

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**

**“BENEDICTO XVI”**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN  
GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**INFLUENCIA DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL  
DESEMPEÑO DOCENTE DE AULA EN LA INSTITUCION  
EDUCATIVA LUDWING VAN BEETHOVEN AREQUIPA 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y  
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

**AUTORA**

**Br. Revilla Fernandez, Lleshi Ann**

<https://orcid.org/0009-0007-1909-2725>

**ASESOR**

**Ms. Tirado Bocanegra, Luis Miguel**

<https://orcid.org/0000-0003-2452-5699>

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**

**Liderazgo en educación**

**TRUJILLO - PERÚ**

**2025**

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado:

Yo, Ms. Luis Miguel Tirado Bocanegra con DNI N°42232207, como asesor del trabajo de investigación titulado “INFLUENCIA DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE AULA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA LUDWING VAN BEETHOVEN AREQUIPA 2024”, desarrollado por la egresada Lleshi Ann Revilla Fernandez con DNI N°73123664 del Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada escuela.



---

Ms. Luis Miguel Tirado Bocanegra

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

**DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO**

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

**DRA. ROMY ANGÉLICA DÍAZ FERNÁNDEZ**

Vicerrectora Académica

**DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA**

Vicerrectora de Investigación

**DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO**

Director de la Escuela de Posgrado

**DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN**

Secretaria General

## DEDICATORIA

A mis padres, Carolina y Gilbert, por ser mi raíz y mi impulso. Gracias por brindarme su amor de forma incondicional, por su ejemplo de perseverancia y por enseñarme a creer en mí misma.

A mi hermana Arantza, por estar siempre a mi lado con su apoyo inquebrantable y su cariño constante. Eres un pilar en mi vida.

A Ricardo, mi compañero de vida, gracias por tu paciencia, tu fe en mí y por caminar a mi lado en cada paso de este camino.

Y a mi pequeña Abbie, mi más grande inspiración. Que este logro sea una de las muchas razones por las que algún día te sientas orgullosa de mamá.

## **AGRADECIMIENTO**

Con profundo respeto y gratitud, reconozco el respaldo incondicional de mis padres, Carolina y Gilbert, quienes han sido fundamentales en cada etapa profesional.

La Universidad Católica de Trujillo merece una mención especial por ofrecer un espacio de formación académica y personal que ha sido clave en este proceso.

Extiendo también mi reconocimiento al asesor de tesis, por su orientación constante y valioso acompañamiento en el desarrollo de este trabajo.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, **Lleshi Ann Revilla Fernandez** con DNI N.º**73123664**, egresada del **Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, doy fe de que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“INFLUENCIA DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE AULA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA LUDWING VAN BEETHOVEN AREQUIPA 2024”**, el cual consta de un total de **121 páginas**, incluyendo tablas y figuras y **53 páginas de anexos**.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaro/declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación. Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

**La autora**



---

**Lleshi Ann Revilla Fernandez**

**DNI N°73123664**

## ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD.....	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS .....	3
DEDICATORIA .....	4
AGRADECIMIENTO .....	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	6
ÍNDICE.....	7
ÍNDICE DE TABLAS .....	8
ÍNDICE DE FIGURAS.....	9
RESUMEN .....	10
ABSTRACT.....	11
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. METODOLOGÍA.....	35
2.1. Enfoque, tipo.....	35
2.2. Diseño metodológico. ....	35
2.3. Población y muestra .....	36
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos. ....	36
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos. ....	37
2.6. Aspectos éticos en investigación.....	37
III. RESULTADOS .....	39
IV. DISCUSIÓN.....	55
V. CONCLUSIONES.....	58
VI. RECOMENDACIONES.....	60
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	61
ANEXOS .....	68

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Prueba de pre test y postest – medidas de tendencia central .....	39
Tabla 2. Prueba de pre test y postest – medidas de desviación.....	40
Tabla 3. Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra.....	42
Tabla 4. Prueba de Levene.....	43
Tabla 5. Distribución de T de “Student” .....	44
Tabla 6. Pruebas de pretest – medidas de tendencia central.....	40
Tabla 7. Prueba de pretest - medidas de desviación.....	46
Tabla 8. Dimensión 1: involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.....	47
Tabla 9. Dimensión 2: promueve el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico .....; <b>Error! Marcador no definido.</b>	48
Tabla 10. Dimensión 3: evalúa el progreso de los estudiantes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.....	49
Tabla 11. Dimensión 4: propicia un ambiente de respeto y proximidad .....	50
Tabla 12. Dimensión 5: regula positivamente el comportamiento de los estudiantes...	52
Tabla 13. Prueba de postest – medidas de tendencia central .....	53
Tabla 14. Prueba de postest – medidas de desviación.....	54

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Núcleo del acompañamiento.....	25
Figura 2. Desarrollo del dialogo reflexivo.....	26
Figura 3. Niveles de las rubricas de observación de aula... ..	29
Figura 4. Grupo control y experimental, pretest, postest y medidas de tendencia central .....	40
Figura 5. Grupo control y experimental, pretest, postest y medidas de desviación.....	41
Figura 6. Prueba pretest – medidas de tendencia central .....	53
Figura 7. Prueba pretest – medidas de desviación.....	47
Figura 8. Dimensión 1: involucra activamente a los estudiantes enel procso de aprendizaje .....	40
Figura 9. Dimensión 2: promueve el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico.....	41
Figura 10. Dimensión 3: evalua el progreso de los estudiantes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza .....	50
Figura 11. Dimensión 4: propicia un ambiente de respeto y proximidad.....	51
Figura 12. Dimensión 5: regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.....	52
Figura 13. Prueba postest – medidas de tendencia central.....	54
Figura 14. Prueba de postest – medidas de desviación... ..	55

## RESUMEN

La calidad de la educación en nuestro país tiene muchos factores que no favorecen al desarrollo de las competencias de nuestros alumnos y, uno de ellos está referido al nivel de la calidad del trabajo que tienen los maestros (desempeño docente). El propósito del estudio es determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de aula en la Institución educativa Ludwing Van Beethoven de Arequipa 2024 y corresponde al tipo de investigación aplicada, enfoque cuantitativo y diseño cuasi experimental. La muestra fueron 20 educadores del grupo experimental (aplicación de talleres) y 20 del grupo control; el instrumento fue una prueba con preguntas de opción múltiple tipo casuísticas referidas a los aspectos de las rúbricas del MINEDU. La evidencia fue procesada con el programa SPSS y Microsoft Excel. Con el estudio se confirma que los talleres de acompañamiento pedagógico influyen positivamente en el nivel de desempeño docente en aula; los docentes del grupo experimental tuvieron entre 4 y 6 puntos a favor en comparación de los docentes del grupo control. Conforme a lo que muestran los resultados, se recomienda reorientar los procesos de formación docentes hacia la mejora de su desempeño en aula.

**Palabras clave:** análisis crítico reflexivo, acompañamiento pedagógico, trabajo colaborativo, desempeño docente, rúbricas de desempeño docente.

## ABSTRACT

The quality of education in our country has many factors that do not favor the development of our students' skills, and one of them refers to the quality of teachers' work (teaching performance). The purpose of the study is to determine the influence of pedagogical support on classroom teaching performance at the Ludwing Van Beethoven Educational Institution in Arequipa 2024. It corresponds to the type of applied research, quantitative approach, and quasi-experimental design. The sample consisted of 20 educators from the experimental group (workshop participants) and 20 from the control group. The instrument used was a test with multiple-choice questions related to aspects of the MINEDU rubrics. The evidence was processed using SPSS and Microsoft Excel. The study confirms that pedagogical support workshops have a positive influence on the level of teacher performance in the classroom; teachers in the experimental group scored between 4 and 6 points higher than teachers in the control group. Based on the results, it is recommended that teacher training processes be reoriented toward improving classroom performance.

**Keywords:** critical reflective analysis, pedagogical support, collaborative work, teacher performance, teacher performance rubrics.

## I. INTRODUCCIÓN

La calidad educativa es un tema que genera preocupación en todos los países, la insatisfacción que existe en las poblaciones sobre la escasa pertinencia entre los sistemas educativos y las necesidades sociales, económicas, políticas, la evolución científico-tecnológica y el campo laboral se percibe a nivel mundial. “Actualmente, diversos organismos afirman que el problema central del sistema educativo en América Latina y el Caribe es su baja calidad” (Concha et al., 2024, p. 244). Y, cuando nos referimos a educación de calidad hablamos directamente del desempeño docente, ya que, en este marco, los profesores son los agentes directos que hacen posible ese derecho en el espacio de aprendizaje.

En el ámbito internacional se puede evidenciar la ineficacia educativa y la deficiencia en la actuación pedagógica, con los resultados de la evaluación PISA 2022 (Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos de la Organización para la Cooperación y Desarrollo OECD); programa donde participaron adolescentes de 15 años de 81 estados para cuantificar la habilidad de los alumnos al aplicar conocimientos y destrezas lectoras, dominio matemático y sus aptitudes en ciencias al momento de enfrentar desafíos cotidianos; en el que, los estudiantes tuvieron un descenso en el rendimiento académico, con una caída del promedio de entre 10 y 15 puntos respecto a la evaluación anterior, siendo las áreas más pronunciadas Matemática y Lectura (OECD, 2023). Sin embargo, algunos países como Singapur, Japón o Finlandia si tuvieron un desempeño destacado, debido a que en estos países se implementaron Programas de formación docente basada en evidencia, como el “*Teacher Education Model for the 21st Century (TE21)*”.

Así mismo, los informes de la Evaluación del Desempeño y Carrera Profesional del maestro realizada por la UNESCO a cincuenta naciones americanas y europeas, revelan que existe una escasez de docentes debidamente formados, ya sea por la costumbre pedagógica nacional o por las exigencias educativas urgentes. (UNESCO, 2023)

De esta manera, el desempeño profesional docente se convierte en reto enorme para el sistema educativo. Debido a la búsqueda de la elevación del estándar educativo, llamado también, calidad educativa, se ha generado una serie de acciones como el acompañamiento pedagógico, una estrategia que hace posible mejorar y fortalecer las capacidades profesionales de los docentes, así como afirma Gómez (2022), quien tras una

investigación concluye que “el acompañamiento pedagógico es una función importante en el proceso educativo, realizada con el fin de orientar, asesorar, y ayudar al educador a optimizar su enseñanza” (p. 145). De la misma forma, para Limogni (2022), en estos tiempos actuales es necesario un programa de acompañamiento pedagógico para el profesorado, pues esto les permitiría optimizar su trabajo en el aula y beneficiar totalmente a sus estudiantes.

En el Perú, si bien se ha mejorado respecto a los resultados de los años anteriores, más del 50% de los estudiantes están por debajo de la línea de base, es decir no han alcanzado el puntaje mínimo (nivel 2). Así tenemos que en Lectura la medida promedio alcanzada es de 408 puntos, con un 50% en la línea de base a superior, y solo el 1% en niveles altos. En Matemática el 66% de estudiantes están por debajo de la línea de base con una medida promedio de 391 puntos y casi ninguno alcanzo los niveles altos. En Ciencia, alcanzaron la medida promedio de 408 puntos; El 53% están por debajo de la línea de base, y apenas el 1% de los educandos están ubicados en niveles altos (5 o 6) (Ministerio de Educación, 2024). De acuerdo a ello, se observa que las metas de aprendizaje alcanzadas de los alumnos y la práctica de los profesores presentan carencias importantes.

Si bien la calidad de la educación es un tema complejo porque depende de muchos factores como la cantidad de recursos, infraestructura, soporte material, la organización del sistema educativo; la formación del profesorado es un factor importante, así como el desempeño del profesorado, que está directamente vinculado con la calidad educativa (Ccoto, 2023). La sociedad y sobre todo las Instituciones educativas, necesitan profesionales preparados que comprendan la importancia de su labor. Para lograr una educación de alta calidad, el trabajo del educador es de suma importancia, incluso es más importante que otros elementos educativos. Es altamente crucial que los educadores actúen con profesionalismo, a la altura de lo que la sociedad actual demanda, para así potenciar la cualificación y los saberes que servirán de por vida (Ccoto, 2023).

Pero, como lo antes mencionado, si bien el desempeño docente es fundamental, el acompañamiento pedagógico juega un rol aún más importante. En relación con esto, según Catalán y Obeso (2023), “en el Perú el apoyo docente que se viene dando mediante estrategias como la GIA, la observación y reflexión de la práctica pedagógica y los talleres de formación continua, no brinda los resultados esperados” (p. 6). Esto es consecuencia de la falta de compromiso y motivación que sienten los maestros, debido a que no poseen

la capacitación adecuada, ya que hay insuficiente preparación de los acompañantes pedagógicos para su rol orientador.

Sobre eso, el documento del Marco del Buen Desempeño Docente, proporcionado y elaborado por el MINEDU, señala que es necesario los cambios en la forma en que se enseña y en los sistemas, para que así el trabajo del docente sea revalorado en la sociedad, es decir, propone una transformación de la enseñanza (Ministerio de Educación, 2022). Al señalar la necesidad de cambios profundos en la práctica docente, el MED está aceptando que hay debilidades y dificultades en la práctica pedagógica que deben ser atendidas. Para resolver este inconveniente, se implementa el acompañamiento y apoyo pedagógico y una serie de diferentes estrategias, destacando principalmente la Observación de Aula, ya que permite identificar prácticas pedagógicas que contribuyan al aprendizaje y ayuda al trabajo en equipo, mejorando progresivamente prácticas de enseñanza (Guerra, 2020). También analiza las características del desempeño de los docentes y sus alumnos in situ, evitando hacer inferencias sobre lo que realmente sucede en las aulas.

Según la Norma Técnica 290-2019-MINEDU “Norma que establece disposiciones para el desarrollo del Acompañamiento Pedagógico en instituciones educativas focalizadas de la educación Básica Regular, para el periodo 2020-2022”, el acompañamiento pedagógico consiste en una capacitación formativa dirigida a los maestros, y se lleva a cabo directamente en las escuelas (Ministerio de Educación, 2019), está compuesto por un conjunto de acciones de asesoramiento y estrategias y apoyo técnico que tiene el propósito de impulsar y promover la mejora en la dinámica pedagógica, para a su vez potenciar el aprendizaje de los educandos.

A partir de lo expuesto, surgió la necesidad de abordar la siguiente problemática: ¿El acompañamiento pedagógico influye en el nivel del desempeño docente de aula en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024? En función de la problemática general, se derivan los siguientes problemas específicos: PE1. ¿Cuál es el nivel del desempeño de los docentes de aula antes del acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024? PE2. ¿El acompañamiento pedagógico influye en la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024? PE3. ¿El acompañamiento pedagógico influye en la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024? PE4. ¿El

acompañamiento pedagógico influye en la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024? PE5. ¿El acompañamiento pedagógico influye en la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024? PE6. ¿El acompañamiento pedagógico influye en la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024? PE7. ¿Cuál es el nivel del desempeño de los docentes de aula después del acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024?

Esta investigación se centró en estudiar la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven de Arequipa. Este estudio se justificó a nivel teórico basándose en las teorías educativas sobre las variables mencionadas, de esta forma posibilitó la consolidación o confrontación de la metodología empleada, con el propósito de elevar el estándar de la educación con respecto al desempeño docente. También se justificó por su relevancia, los resultados serán de interés para docentes y directivos; contribuirá a investigaciones posteriores sobre temas afines, a modo de recurso para los antecedentes y, permitirá conocer teorías que aportan positivamente y son transcendentales para la educación.

Además, esta investigación se justificó metodológicamente, debido a que, al ser de diseño cuasi experimental se tuvo que dividir aleatoriamente a las unidades de estudio en dos grupos, el primero que es el grupo control y el segundo, que es el grupo experimental, aplicando un plan formativo de talleres de acompañamiento pedagógico al grupo experimental. Para recabar los datos, se usó la técnica de la encuesta, y como instrumento las pruebas en entrada y salida. Los datos se tabularon y analizaron con ayuda del programa SPSS para contrastar la hipótesis general. De esta forma se favorecerá a próximas investigaciones porque tendrán aportes confiables que les sirvan de apoyo, del mismo modo, los talleres de acompañamiento pedagógico podrán ser utilizado para enriquecer metodologías o estrategias.

Finalmente, la investigación que aquí se presenta se justificó socialmente por la necesidad que surge en el país de optimizar la educación y que así, esta beneficie a los estudiantes y les permita desempeñarse adecuadamente durante los ciclos académicos y posteriormente en su vida laboral y social. Los hallazgos de este estudio, una vez sean publicados, brindaran información sobre cómo se desempeña el educador en el aula y la

importancia de la implementación de los talleres en el acompañamiento pedagógico; de modo que la experiencia de los profesores acompañados motive a sus pares a seguir mejorando para contribuir a una educación de calidad, considerando la magnitud del reto planteado.

El propósito u objetivo principal de esta tesis consistió en: Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el nivel del desempeño docente de aula en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024.

Los Objetivos específicos fueron: OE1. Identificar el nivel de desempeño de los docentes de aula antes del acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024. OE2. Determinar la influencia que tiene el acompañamiento pedagógico en la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024. OE3. Determinar la influencia que tiene el acompañamiento pedagógico en la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024. OE4. Determinar la influencia que tiene el acompañamiento pedagógico en la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024. OE5. Determinar la influencia que tiene el acompañamiento pedagógico en la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024. OE6. Determinar la influencia que tiene el acompañamiento pedagógico en la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024. OE7. Identificar el nivel de desempeño de los docentes de aula después del acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024.

A partir de la problemática y los objetivos propuestos, se formuló la siguiente hipótesis alterna  $H_1$ : El acompañamiento pedagógico SI influye en el desempeño docente de aula en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024; la hipótesis nula  $H_0$ : El acompañamiento pedagógico NO influye en el desempeño docente de aula en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024.

Las hipótesis específicas que orientaron esta investigación fueron las siguientes: HE1. El nivel de desempeño de los docentes de aula antes del acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024, es bajo. HE2. La influencia del acompañamiento pedagógico tiene efecto positivo en la dimensión

involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024. HE3. La influencia del acompañamiento pedagógico tiene efecto positivo en la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024. HE4. La influencia del acompañamiento pedagógico tiene efecto positivo en la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024. HE5. La influencia del acompañamiento pedagógico tiene efecto positivo en la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024. HE6. La influencia del acompañamiento pedagógico tiene efecto positivo en la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024. HE7. El nivel de desempeño de los docentes de aula después del acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024, es alto.

Con el fin de fundamentar teóricamente el presente estudio respecto al acompañamiento pedagógico y su impacto en el desempeño del profesorado, se consideraron distintos antecedentes tanto a nivel internacional como nacional, donde se enfatizan los siguientes:

En el ámbito internacional, Ushiña y Colmenarez (2022), desarrollaron un artículo de investigación titulada “Acompañamiento pedagógico de la Gestión directiva en la mejora del Desempeño docente”, en Ecuador, en la Escuela de Educ. Básica “Luciano Coral”, de Guayaquil; en el que el objetivo general fue realizar el análisis del Acompañamiento Pedagógico de la Gestión Directiva en pro de la mejora del Desempeño Docente de Educación Básica. Fue de enfoque cuantitativo, el estudio se realizó con un diseño de corte transeccional sin manipulación de variables; tuvo una población compuesta por 20 profesores a quienes les realizó la aplicación de un cuestionario, el cual contenía 22 ítems. De estas pruebas se obtuvieron una serie de resultados, que concluyeron que la gestión de los directivos no fue efectiva ni eficiente en el apoyo y acompañamiento a los educadores, lo que afecta el trabajo docente generando impactos negativos en la calidad educativa de la institución. Como vemos, el acompañamiento pedagógico permite realizar ajustes pertinentes en la práctica docente, esto repercute de lleno en la enseñanza y mejora del aprendizaje de los alumnos.

Arrellano et al. (2022), condujeron una investigación que lleva de título “*A Qualitative Analysis of Teachers’ Perception of Classroom Pedagogical Accompaniment Program*”, en Chile, en 23 escuelas Públicas, tanto de áreas urbanas como rurales, con el objetivo de conocer la percepción que tienen los docentes de escuelas públicas sobre la eficacia de los programas de acompañamiento pedagógico. La investigación fue cualitativa, se implementaron en este trabajo entrevistas semiestructuradas a 13 docentes, entre ellos, 5 hombres y 8 mujeres. Como resultado se obtuvo que algunos docentes vieron de forma positiva la implementación del programa, y lo consideraron beneficioso para la práctica docente. Pero otro porcentaje de ellos tuvieron rechazo al programa ya que no vieron beneficios durante la observación de aula. En conclusión, el estudio determinó que la orientación inicial y la guía sobre el rol que debe cumplir el acompañante de aula es una gran ayuda para mejorar el desempeño docente. Gracias a esta investigación podemos afirmar que la intervención de los acompañantes en los procesos de acompañamiento es fundamental y necesario, ya que incentiva la reflexión profunda y desencadena una evolución en la labor educativa.

Aravena (2020), llevó a cabo una investigación para su doctorado que lleva de título “Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente”, dentro de la región chilena de La Araucanía; en todas las I.E. pertenecientes a la localidad de Temuco. Se propuso evaluar el asesoramiento pedagógico en el desarrollo profesional docente y el mejoramiento de su desempeño en aula. Se utilizó una aproximación metodológica mixta en la investigación, la primera fase tipo cuantitativa, corresponde a un estudio cuasi experimental, y la segunda fase fue de enfoque cualitativo. La población fueron 60 docentes y 20 directivos, los cuales pertenecían a 40 centros escolares municipales y particulares. Esta investigación estuvo compuesta de 03 estudios empíricos, el de alcance exploratorio-descriptivo fue el primero, en el participaron 160 docentes y 120 directivos. En el segundo hubo una participación de y 40 directivos 60 profesores. En el último estudio se asesoró a 16 docentes, a quienes se les aplicó una retroalimentación verbal durante el acompañamiento. Los instrumentos utilizados fueron: una rúbrica estandarizada, diseñada por el MINEDUC; las rubricas ideográficas y las del desempeño docente. El resultado indicó que el uso de rúbricas ideográficas (PC+RI<sub>d</sub> y EC+RI<sub>d</sub>) fomentan mucho la retroalimentación. En cuanto al pre y post test con una puntuación media de 4 en comparación con el grupo control que tuvo una puntuación media de 2, es así que se piensa que ayuda a tener conversaciones pedagógicas de más calidad, centrados en que

los estudiantes aprendan. Finalmente se evidencio que asesorar a los profesores es un recurso útil para el desarrollo profesional de los maestros en sus centros educativos, sobre todo implementados desde un enfoque formativo, colaborativo y participativo entre todos los que son parte en la educación. Respaldo las conclusiones de la investigación, ya que el acompañamiento fomenta el trabajo colaborativo entre docentes y promueve que haya una mejora permanente y continua dentro de las I.E.

Espinoza (2020), elaboro una indagación que llevo como título: “Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en el desempeño de los docentes de educación primaria del colegio público Benjamín Zeledón Rodríguez, ubicado en el departamento de Managua, distrito, III durante el año 2019”, en Nicaragua, en la I.E. Benjamín Zeledón Rodríguez, el que tuvo el fin de Valorar la incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes. Fue de tipo descriptivo, transversal y de enfoque cualitativo. Diecisiete docentes conformaron la población de este estudio, donde se tuvo una muestra de 8 educadores de nivel primaria. Se utilizaron instrumentos para el estudio, los cuales fueron el análisis documental, la guía de observación y la entrevista. Se obtuvieron los siguientes resultados: Se ha encontrado una buena relación entre el rol de la directora como acompañante pedagógica y el desempeño de los profesores. Aunque la directora conoce bien sus funciones en el acompañamiento, a menudo las ejerce de forma indirecta, dedicándose más a tareas administrativas. Pero, sí organiza reuniones con los profesores y les ofrece orientación para mejorar sus estrategias de enseñanza y las competencias que deben aplicar en el aula. Ello es importante porque un profesor que se siente acompañado y valorado se compromete más con su trabajo y con los objetivos de la I.E.

García y Martínez (2020), condujeron un trabajo investigador denominado: “Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes, para promover educación de calidad en el primer ciclo del nivel primario del Centro Educativo, Antonio Castillo Lora, Regional 14, Distrito 07, Municipio de las Terrenas, Provincia Samaná, periodo escolar 2019-2020”, en República Dominicana, en el C.E. Antonio Castillo Lora, de la cual la meta fue analizar la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente para promover educación de calidad. El estudio fue descriptivo; todos los educadores, estudiantes y directivos de la I.E. conformaron la población. El instrumento fue la entrevista, con la que se obtuvieron los siguientes resultados: según la mayoría, el factor más importante en la calidad educativa es el acompañamiento pedagógico, así lo manifestaron la mitad del equipo de gestión, todos

los pedagogos y 90% de los educandos; de igual forma, la aplicación del dialogo reflexivo y los acuerdos pedagógicos entre los profesores, directivos y alumnos es importante según el 75% de los profesores y aún más importante, el 94% del alumnado encuestado. Con los resultados se concluyó que existe una coincidencia de ideas, en las que se expresa que la calidad educativa mejora favorablemente y de forma beneficiosa gracias al acompañamiento pedagógico. Conclusión que comparto, puesto que, el acompañamiento pedagógico permite realizar ajustes pertinentes en el trabajo docente, lo que impacta directamente en la optimización del aprendizaje del alumnado.

A nivel nacional, Martos (2025), en la investigación que realizo para obtener su maestría “Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en las instituciones educativas públicas de primaria, Llapa-2024”, Cajamarca - Perú, aplicada a diferentes I.E. de nivel primaria de la zona de Llapa, Se propuso como fin central determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente. Cuarenta y dos docentes conformaron la muestra de este estudio, el cual presentó un diseño no experimental con un enfoque cuantitativo, buscando un nivel explicativo causal a través de un método hipotético-deductivo, a la muestra se les aplicaron una encuesta y un cuestionario, lo que dio como resultado que el valor p fue 0.001, demostrando que el apoyo pedagógico si influye de forma significativa en el trabajo del maestro, concluyendo así que, una buena estrategia de acompañamiento generara un desempeño eficiente. Entonces se podría decir que el acompañamiento, cuando es bien planificado y ejecutado, transforma el rol del docente de forma positiva, haciéndolo más reflexivo, dinámico y comprometido con sus estudiantes.

Cajahuarina (2024), estudio el “Impacto del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Docente - Nivel Primaria UGEL N°06 de Ate”, en Lima, Perú, en las I.E. de nivel primario de la UGEL 6 del distrito de Ate-vitarte, con el objeto de determinar la influencia del programa Acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento del desempeño de los docentes, esta investigación fue nivel pre experimental aplicada, enfoque cuantitativo, aplicada a 30 docentes. Para recopilar los datos, se utilizó la técnica de la encuesta. Como instrumento, se empleó un cuestionario que fue diseñado rigurosamente, siguiendo las rúbricas y criterios establecidos por el Ministerio de Educación (MINEDU). Como resultado se obtuvo: en el pretest, el 12% de los maestros consideraba bueno el acompañamiento, pero, en el post test, el 89% lo califico como bueno, mostrando una gran aceptación de parte de los profesores. Refiriéndose al trabajo del docente, los resultados iniciales (pretest), revelaron que un porcentaje significativo

(86.6%) de los educadores se encontraban en un nivel deficiente, sin embargo, es notable cómo el post test, el 90.2% subió a un nivel logrado. La prueba de hipótesis según Wilcoxon dio un valor de - 7,878 con una significancia estadística altamente notoria ( $p=0.000$ ). En consecuencia, la conclusión a la que se llegó en esta investigación fue que el apoyo y la guía que reciben los maestros de esta I.E. mejoran notablemente su trabajo en la UGEL estudiada. Como vemos de acuerdo a esta investigación, contar con un acompañamiento constante fortalece la seguridad del docente y lo motiva a fortalecer su labor en el aula.

Bravo (2024), desarrollo una tesis doctoral de nombre “Acompañamiento Pedagógico Directivo de IIEE Poli docentes y su relación con el Desempeño Docente en la UGEL-Andahuaylas” en Perú, en I.E. de Educación Inicial Poli docentes. El propósito central de esta investigación fue determinar si el apoyo pedagógico ofrecido por los directivos en las instituciones educativas polidocentes se vinculaba de alguna manera con el rendimiento de los docentes en la UGEL-Andahuaylas. Para ello, este estudio se llevó a cabo con un enfoque cuantitativo, lo que significa que se basó en la recopilación y el análisis de datos numéricos para identificar patrones y relaciones. Su diseño fue no experimental, es decir, las variables no fueron manipuladas y además fue de tipo descriptivo correlacional, aplicado a 15 directivos y 105 docentes. Se validó los instrumentos con alfa de Cronbach, donde el valor resultante fue de 0.959, dando como resultado que cuando los líderes escolares se involucran activamente en el acompañamiento pedagógico, los maestros tienden a mejorar su desempeño en el aula. Concluyendo que, mientras mejor sea el acompañamiento pedagógico directivo, también mejorará el desempeño del maestro. Ello porque, cuando se desarrolla con criterios claros, el acompañamiento se transforma en una herramienta para fortalecer el trabajo docente.

Malca y Velásquez (2024), estudiaron el: “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas rurales de primaria Cortegana Cajamarca”, Perú, en las I.E. de la RER “Solido Norte”, buscando establecer si existe una conexión entre el desempeño docente y el acompañamiento pedagógico y si esta es significativa. El estudio fue cuantitativo, descriptivo correlacional, el estudio se realizó a 50 docentes, a estos participantes se les administraron dos instrumentos distintos. El primero, diseñado para evaluar el acompañamiento pedagógico, constaba de 32 ítems, permitiendo una exploración detallada de este aspecto. El segundo, enfocado en el desempeño docente, incluía 24 ítems, lo que posibilitó una medición exhaustiva de la práctica educativa. Se obtuvieron los siguientes resultados, la primera variable mostro un

valor de 0.200 y 0.169 para la variable número dos, gracias a la prueba de Kolmogórov-Smirnov, esto lleva a concluir que ya que el valor de significación es (0.000), es decir, menor que el 5%, lo que lleva a concluir que el acompañamiento al profesorado si presenta una relación significativa con el desempeño del mismo. Entonces gracias a estos resultados podríamos decir que el acompañamiento pedagógico mejora la enseñanza porque permite una observación más cercana del trabajo del docente.

Díaz (2024), en la tesis “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una Institución Educativa Pública de Chiclayo – 2024”, en Perú, el cual fue aplicado en una I.E. de Chiclayo, tuvo como meta establecer la relación entre el acompañamiento al docente y el desempeño del profesorado. La investigación se abordó desde un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, correlacional y descriptivo de corte transversal. Fueron aplicados dos encuestas. La población fue de 36 docentes. Los resultados recabados indicaron que el 77.8% de los profesores se hallan en un nivel “bueno” del acompañamiento, el 97.2% están en un grado “bueno” en cuanto a su desempeño como docentes y solo el 2.8% en un nivel “malo”. El coeficiente de Spearman dio un valor de 0.525. Llegando con estos datos al veredicto de que si existe una influencia sustancial del acompañamiento directivo sobre el trabajo del profesorado. Estos resultados permiten reflexionar sobre el trabajo docente, ya que el acompañamiento ayuda a tomar decisiones pedagógicas más acertadas y contextualizadas.

A partir de los antecedentes revisados, se estableció el marco conceptual que sustenta esta investigación.

En cuanto a las teorías del acompañamiento pedagógico, tenemos a Donald Schön, quien en su teoría propuso la “formación continua” y el desarrollo de un “practicum reflexivo” lo que permitiría que el docente construya su propio registro de competencias y habilidades en base a la práctica diaria para la optimización de la educación. De acuerdo con ello, Schön considera que la formación para una práctica reflexiva es, ciertamente, un requisito completamente necesario, pero que no es suficiente para la práctica intelectual o moral (Schon, 1987). Aseveración que refuerza con la pregunta “¿de qué otro modo puede los profesionales aprender a ser inteligentes si no es a través de la reflexión sobre los dilemas de la práctica?” (Schon, 1987, p. 11).

Entonces, el acompañamiento pedagógico se concibe como el conjunto de iniciativas y enfoques dirigidos al desarrollo profesional del educador, que tiene como fin el fortalecimiento del quehacer educativo, así como la calidad educativa.

Así mismo, Pazmiño (2021) afirma que el asesoramiento docente fortalece el crecimiento humano y profesional buscando mejorar la práctica educativa mediante relaciones horizontales y aprendizajes participativos entre docentes, estudiantes y autoridades.

De igual modo, el acompañamiento pedagógico, como precisa el Ministerio de Educación (2014), es entendido como una forma de capacitación, que se puede realizar de manera individual o en grupo, que fomenta la mejora del trabajo docente de forma progresiva para la optimización de los aprendizajes del alumnado. Conviene subrayar que, el asesoramiento pedagógico permite la auto reflexión docente sobre su desempeño, tal como afirman Agreda y Pérez (2020) esta estrategia permite que los profesores generen reflexiones sobre su práctica docente de aula, esto significa que el proceso de mejora no es impuesto, sino que nace del propio autoconocimiento y del desarrollo de sus habilidades.

Por consiguiente, el acompañamiento actúa como un refuerzo para enriquecer el quehacer docente proporcionando una mejora respecto a la calidad, también “el acompañamiento pedagógico ayuda a enriquecer la cultura de desarrollo en las escuelas, permite compartir estrategias relevantes, modela las habilidades y luego les proporciona a los docentes oportunidades para su crecimiento profesional”. (Valencia et al., 2020, p. 18)

En cuanto a la optimización del quehacer docente se utilizó una estrategia, la aplicación de talleres para el acompañamiento pedagógico y el análisis crítico-reflexivo de la práctica pedagógica. Estos poseen características diferentes, pero son complementarios el uno con el otro, pues presentan características comunes como su utilidad y efectividad para la contribución del desarrollo de competencias.

Los talleres están alineados con el Marco del Buen Desempeño Docente (MINEDU), ya que lo sugieren como una buena estrategia para la mejora y progreso del desempeño, creando espacios para facilitar situaciones en las que se pueda adquirir conocimiento para el docente de la institución, tomando en cuenta sus debilidades y también las fortalezas observadas en el quehacer pedagógico, ofreciendo la oportunidad de contrastar una práctica educativa de calidad con lo que uno ha vivido o hecho en su propia trayectoria. Los talleres requieren de la participación colaborativa que facilite la reflexión y el desarrollo profesional con la meta de mejorar su efectividad en el aula, ayudando con responsabilidades de liderazgo, guiando a los estudiantes hacia el progreso académico anual. (Dávila y Santos, 2024)

Valencia et al. (2024), afirman que el proceso de acompañar al educador es positivo para potenciar capacidades y fortalecer las competencias del docente, y así mejorar el rendimiento del alumnado.

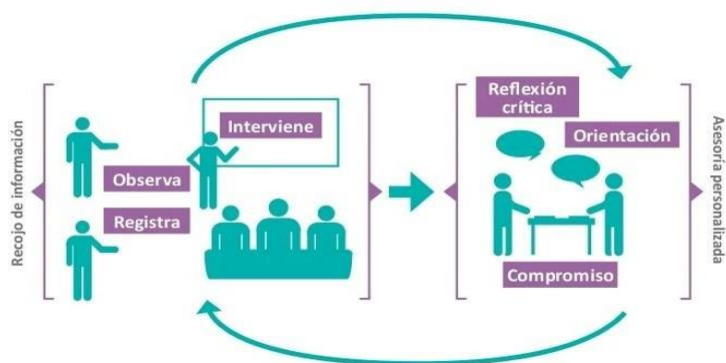
El proceso de acompañamiento tiene las siguientes etapas: el diagnóstico, es una fase de exploración que parte de la visita y observación de una lección durante una clase desarrollada por el docente, aquí se recogen datos sobre su desempeño. A partir de estos se realiza el acompañamiento, que es la etapa de intervención en la que se realizan asesorías individuales, círculos de interaprendizaje, talleres de acompañamiento pedagógico entre otros, de acuerdo a la necesidad del o de los acompañados. Durante la asesoría se realiza la reflexión crítica, se identifica las capacidades y limitaciones para establecer un plan que mejore de forma personal y/o colectiva los retos que tendrán que cumplir para mejorar su desempeño. Y finalmente, las propuestas de cambio y compromiso.

Es importante la retroalimentación y la decodificación de la práctica, así como el autodescubrimiento del docente para enfrentar sus deficiencias y mejorar Ministerio de Educación (2019). La retroalimentación continua es fundamental para el docente, pues permite verificar que se comprendieron los contenidos por parte de los estudiantes y también evaluar si fue o no efectiva la aplicación pedagógica de los conocimientos adquiridos. Este proceso asegura una mejora constante en la práctica educativa y optimiza el aprendizaje. (Castañeda et al., 2023)

La secuencia del acompañamiento pedagógico es como se ve en la Figura 1.

## Figura 1

### *Núcleo del acompañamiento*



*Nota.* Proceso de Acompañamiento Pedagógico. Reproducida de Núcleo del acompañamiento, MINEDU, 2018.

En cuanto a las estrategias y herramientas para el proceso de acompañamiento, el acompañamiento debe estar dirigido a satisfacer las necesidades de cada docente, es necesario que el acompañante cuente con un amplio repertorio de estrategias para utilizar con cada uno de sus acompañados.

De la gran variedad de estrategias y herramientas, según el Ministerio de Educación (2014), las más importantes son las visitas de aula y los círculos de interaprendizaje, pero existen algunas otras como las estancias de formación, las sesiones de autoaprendizaje para maestros, la comunicación en línea, el registro estructurado de la práctica, los talleres de seguimiento, entre otros. De igual manera, dentro de las herramientas más utilizadas están las fichas de observación, los cuadernos de campo, las hojas de planificación, bitácoras, portafolios docentes, etc., pero existen muchas más herramientas de ayuda para realizar un acompañamiento exitoso que permita la asesoría y asistencia al docente.

La observación es una técnica indispensable durante el acompañamiento pedagógico, pues permite obtener información detallada a partir del sentido de la visita, para que después pueda ser analizada e interpretada, además, según el Ministerio de Educación (2018) ayuda a darle un seguimiento permanente al acompañamiento.

La observación como estrategia para el acompañamiento, requiere un análisis profundo de los fenómenos, además necesita organización y comunicación de la situación observada (Ministerio de Educación, 2018).

La retroalimentación formativa es una herramienta que fortalece el vínculo entre el maestro y el acompañante. Según el Ministerio de Educación (2018) para que la retroalimentación sea eficiente tiene que cumplir las siguientes características: Analizar y observar la sesión de aula, elaborar un listado de puntos de mejora y elegir un punto clave, plasmar y documentar la retroalimentación, así como las alternativas de solución y finalmente entregar la retroalimentación, validando el desempeño del docente y dar sugerencias para su mejora.

En efecto, la retroalimentación es clave para que los docentes analicen críticamente lo que hacen en el aula (Parentelli, 2020).

El dialogo reflexivo es un medio por el cual los directivos pueden estimular las habilidades del docente, con este método se procura que fomenten y desarrollen su razonamiento, reflexión, pensamiento y búsqueda y solución de problemas. Igualmente, de acuerdo a Medina y Mollo (2021), la reflexión docente se incorpora y da sentido a la

retroalimentación formativa por ser un evento formativo basado en la experiencia y por ende en la evaluación permanente de la labor de los maestros.

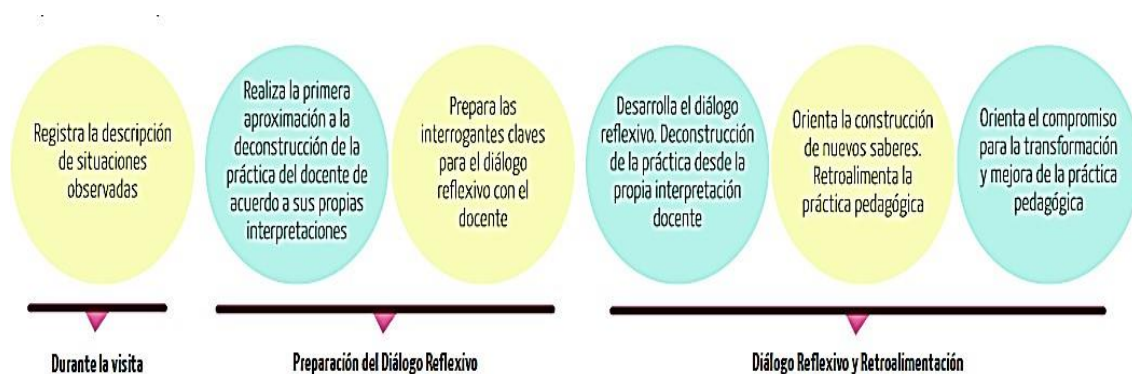
En tal sentido, Serrano et al. (2021) dice que la asistencia pedagógica se basa en un diálogo permanente crítico y donde se invita a la reflexión, en el cual los directivos y los docentes transmiten sus inquietudes, dificultades, experiencias y propuestas de mejora. De esta manera los directivos dan seguimiento y proporcionan la retroalimentación a base de su experiencia.

Así mismo, el Ministerio de Educación (2018) se refiere al dialogo reflexivo como un análisis de las propias experiencias, es decir que están dirigidas hacia la auto-reflexión del acompañado sobre su propio trabajo docente, con el objetivo de seguir mejorando.

Según el Manual del Enfoque Critico Reflexivo para una Nueva Docencia, implementado por el MINEDU, el proceso del desarrollo del dialogo reflexivo contiene tres pasos esenciales según lo que se muestra en la imagen 2:

## Figura 2

### *Desarrollo del dialogo reflexivo*



*Nota.* Desarrollo del dialogo reflexivo. Reproducida de Enfoque critico reflexivo para una nueva docencia, Ministerio de Educación, 2018.

En el proceso de acompañar al maestro, es esencial mantener la actitud de escucha activa en todo momento. Esta técnica es clave porque facilita la comprensión profunda de la otra persona. No se trata solo de oír las palabras que se dicen, sino de prestar atención plena a lo que se expresa. Esto implica observar el lenguaje corporal, captar las emociones que subyacen a las comunicaciones, y entender el verdadero mensaje más allá de lo verbal. Al hacerlo, se logra una conexión más efectiva y se provoca un ambiente de seguridad y credibilidad que beneficia el proceso para acompañar al maestro. (Ramos y Tamariz. 2024)

Según el Ministerio de Educación (2017) en su manual “Enfoque Crítico Reflexivo para una nueva docencia”, se consideran tres momentos importantes para el desarrollo del espacio de reflexión y la retroalimentación.

El primer momento, es el dialogo de apertura, es el punto de partida, esto desencadena la introspección, este debe ser efectivo tiene que alcanzar el propósito deseado. La actitud durante este momento es esencial para establecer una comunicación propicia y asertiva entre el acompañante y el acompañado, pues permitirá que se brinde el soporte necesario para que el docente inicie la deconstrucción de su práctica (Ministerio de Educación, 2017).

El momento 2, es el dialogo de reflexión, en esta etapa se realiza una valoración y reflexión más intensa tomando en cuenta los propósitos que se querían alcanzar durante la conducción de la sesión educativa en el aula. La reflexión servirá para crear planes de mejora y permitirá construir conocimientos a partir de la experiencia, fomentar un aprendizaje más independiente y mejorar constantemente la forma de enseñar.

El planteamiento de preguntas reflexivas ayudara a que el maestro sea consciente y autoevalúe su práctica. Seguidamente, el acompañante planteara sugerencias e iniciara un intercambio de ideas para crear saberes pedagógicos que fortalezcan a ambos (Ministerio de Educación, 2017). Los acompañantes pedagógicos necesitan saber de liderazgo y conducción, así como de estrategias de enseñanza, pero, en especial de asesoramiento personalizado o coaching. El coaching usa técnicas socráticas, que ayudan a los maestros a pensar a fondo y analizar con detenimiento sobre sus sistemas pedagógicos para que puedan mejorar constantemente.

El momento 3, es una conversación centrada en negociar y establecer acuerdos para mejorar, en esta instancia, el docente debe identificar sus debilidades en cuanto a su práctica pedagógica y comprometerse a transformarla y mejorarla. El acompañante orienta a que el docente repense su plan de acción y aprenda a aprender de su propia experiencia (Ministerio de Educación, 2017).

Los docentes que acompañan facilitan el trabajo de reflexión e introspección, convirtiéndose en “formadores reflexivos”, vinculando la teoría con la práctica, aproximando al docente a su realidad y brindándole el instrumento para potenciar el desempeño del maestro.

En relación al Desempeño Docente, este se basa en la teoría constructivista, esto quiere decir que ningún conocimiento es definitivo o está terminado. Más bien, el conocimiento cambia constantemente debido a cómo nos relacionamos con el mundo. En

este proceso, nosotros, como personas, somos los protagonistas principales. Por eso, es fundamental que siempre estemos aprendiendo por nuestra cuenta y que creamos grupos donde podamos aprender juntos.

En efecto, según Tiella et al. (2023), el desempeño docente se basa en sus actitudes y aptitudes, aquellas que son medibles en el quehacer pedagógico, lo que le permite descubrir nuevos conocimientos y reaprender de ello.

Una teoría más que sostiene el desempeño docente, es la de David Ausubel, representante del constructivismo, que, como afirma Valdez (2012), según Ausubel, la clave para que el aprendizaje sea significativo reside en cómo el cerebro procesa la nueva información, conectándola con lo que ya se sabe, esto significa, que cuando se aprende algo nuevo, se incorpora a las experiencias previas, como es el caso de los docentes, que constantemente van renovando sus aprendizajes para mejorar su desempeño profesional.

También podemos considerar la Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner. Esta teoría nos dice que somos inteligentes de muchas maneras distintas, y cada una de esas maneras nos ayuda a resolver desafíos.

Se podría definir entonces como un grupo de actividades e interacciones que realiza el profesor en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Entonces diríamos que el desempeño docente es la agrupación de características educativas de un maestro, son las capacidades y competencias que le van a permitir alcanzar los resultados deseados en cuanto al aprendizaje de sus estudiantes.

En consonancia con ello, de acuerdo a Casas & Morales (2020), el buen desempeño del docente es fundamental para el perfeccionamiento educativo, pues actúa directamente en cómo se llevan a cabo los procesos educativos, dado que tienen responsabilidad de planificarlos, ejecutarlos y evaluarlos, es por ello que es importante que estén en constante autoevaluación, reflexión y mejora continua.

Por lo tanto, la capacidad y la dedicación del docente se convierten en el motor principal para que los objetivos educativos se cumplan. Un buen desempeño no solo implica transmitir conocimientos, sino también crear un ambiente propicio para la adquisición de destrezas, el estímulo de reflexión y la estimulación de la curiosidad, asegurando que cada estudiante pueda desplegar su máximo potencial y lograr las metas de aprendizaje que la sociedad y el currículo demandan.

Ahora, cuando hablamos de las dimensiones del desempeño docente, este puede ser valorado, según el MINEDU, mediante la implementación de las rubricas de

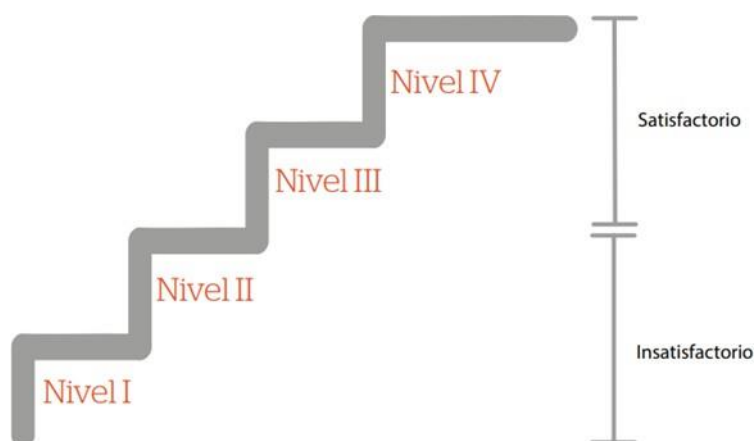
observación de aula, debido a que es una herramienta que se utiliza para valorar el desempeño del maestro.

Este instrumento se compone de desempeños, los cuales se califican de acuerdo al nivel de logro alcanzado, estos cuatro niveles representan una escala clara y progresiva para evaluar el desempeño, como son: “Nivel I (muy deficiente), Nivel II (en proceso), Nivel III (suficiente) y Nivel IV (destacado)” (Ministerio de Educación, 2018, p. 5).

Se pueden observar en la figura 3:

### Figura 3

*Niveles de las rubricas de observación de aula*



*Nota.* Niveles de las rubricas de observación de aula. Reproducida de Rubricas de observación de la Evaluación Docente, Ministerio de Educación, 2018.

Para calificar los desempeños, se emplean las siguientes rúbricas de evaluación:

La dimensión 1: “Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje” (Ministerio de educación, 2018, p. 16).

Dicha rúbrica mide la participación activa del alumnado, y se refiere a que, en una actividad de aprendizaje, el o la docente debe estar atento y promover la participación entusiasta del alumnado. Cuando los alumnos participan mucho en cómo aprenden, se enfoca la atención en que desarrollen varias habilidades para entender cómo piensan y cómo controlan su propio aprendizaje. Así, los estudiantes ya no solo reciben información, sino que se vuelven protagonistas de lo que aprenden (Dávila y Santos, 2024).

Esta rúbrica tiene tres aspectos importantes, el primero según el Ministerio de Educación (2018), “las acciones del docente para promover interés y participación” (p.16), se proponen actividades de aprendizaje que llamen la atención e incentiven el involucramiento del estudiante generando una participación a lo largo de la actividad de aprendizaje.

Segundo, “la proporción de estudiantes comprometidos en la clase” (Ministerio de Educación, 2018, p. 17). En esta instancia se evalúa la cantidad de alumnos que se muestran interesados, que participan y demuestran entusiasmo para aprender.

Tercero, las estrategias del profesor para destacar la relevancia de la utilidad del tema que se va a aprender, esto se denota en el número de estudiantes que participan, se involucran y practican la escucha atenta durante su aprendizaje.

El docente debe impulsar a que los jóvenes le encuentren sentido a lo que están aprendiendo.

La dimensión 2: “Promueve el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico” (Ministerio de educación, 2018, p. 21).

Aquí se busca evaluar si el maestro incita al desarrollo de habilidades cognitivas complejas, muchas prácticas pedagógicas están dirigidas sólo a la transmisión de conocimientos de forma mecánica; este desempeño pretende observar en el maestro la propuesta de situaciones de aprendizaje, ejecución de acciones o interacciones que favorezcan poner en evidencia los procesos mentales complejos en los estudiantes.

En la actualidad se siguen observando estudiantes desmotivados que presentan dificultades en las habilidades de aspecto superior, por lo que es necesario crear estrategias que fomenten el juicio reflexivo y la lógica.

Esta rúbrica se centra en un aspecto principal según el MINEDU, la implementación de “actividades e interacciones que promuevan el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico” (Ministerio de educación, 2018, p. 21). El razonamiento como capacidad para resolver problemas, la creatividad para generar nuevas ideas, y el pensamiento crítico para argumentar después de analizar algún tema. El docente debe promover el análisis y la reflexión mediante el uso de preguntas y repreguntas, y, como dice Dávila y Santos (2024), el docente es quien considera y también se encarga de fomentar activamente la participación estudiantil durante la clase.

La dimensión 3: “Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza” (Ministerio de educación, 2018, p. 26).

Esta sirve para evaluar el acompañamiento, monitoreo y la efectividad con la que el profesor brinda devoluciones a su alumnado durante la enseñanza.

El enfoque por competencias del CNEB enmarca la estimación del progreso de los estudiantes en un enfoque formativo; por lo tanto, el monitoreo y la retroalimentación debe ser permanente para cerciorarse de que los estudiantes realmente aprendan.

Una retroalimentación efectiva se da cuando el estudiante participa de forma activa utilizando información que le permita progresar en su aprendizaje, pero teniendo en cuenta su progreso actual y la meta de aprendizaje (Ministerio de Educación, 2018).

Esta rúbrica según el MINEDU, considera dos aspectos:

El monitoreo y seguimiento a los docentes debe ser constante y proactivo. Los maestros, por su parte, tienen que estar abiertos a la retroalimentación y recolectar pruebas sobre lo que cada estudiante ha aprendido y dónde enfrenta desafíos.

La calidad de retroalimentación brindada se basa en lo que se detectó que los alumnos necesitan aprender, se evalúa de acuerdo al apoyo que ofrece el docente frente a lo que necesitan los estudiantes. Se distinguen tres tipos: la primera, por descubrimiento, se refiere al momento en el que los alumnos descubren como mejorar su desempeño; retroalimentación descriptiva, se describe lo que están o no logrando los estudiantes y se aplica sugerencias; y la retroalimentación básica o elemental, en la que únicamente se indica si la actividad efectuada por el alumno es correcta o incorrecta.

Y la dimensión 4: “Propicia un ambiente de respeto y proximidad” (Ministerio de educación, 2018, p. 32).

Sirve para evaluar si el maestro fomenta un entorno de respeto en el salón de clases. Para asegurar el aprendizaje es necesario promover un clima favorable, donde el estudiante sienta confianza y seguridad para preguntar, manifestar sus dudas y participar sin temor.

Según el Ministerio de Educación (2018), esta rúbrica toma tres aspectos importantes al momento de evaluar: primero, que su comunicación sea respetuosa y considerada; segundo, que sea cordial y transmita calidez generando una atmosfera de proximidad; y, por último, el maestro debe mantenerse enfocado, comprender y ser empático a lo que necesita, ya sea afectiva o física, su estudiante. Estas son las actitudes que un docente necesita para mantener un correcto clima en el salón de clases.

La Dimensión 5: “Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes” (Ministerio de educación, 2018, p. 37).

Esta rúbrica se encarga de evaluar la acción del maestro frente al comportamiento de sus estudiantes. Tradicionalmente una forma de mantener el control del comportamiento de los alumnos era a través del castigo y la recompensa; sin embargo, estas medidas no han dado resultado, al contrario, han generado situaciones de rebeldía en algunos casos y en otra sumisión de parte de los estudiantes. Este desempeño se centra en las acciones de regulación positivas por parte del educador, reforzando las conductas adecuadas.

Según el MINEDU, se consideran dos aspectos para evaluar esta rúbrica: Las formas o herramientas que usa el maestro, ya sean positivos o en su defecto negativos; y la eficacia con la que el maestro aplica las estrategias para manejar la actitud, conducta o modales en el aula, aquí se toma como evidencia para la evaluación el nivel en que los alumnos siguen los principios de convivencia (Ministerio de educación, 2018).

Entonces podemos afirmar que el acompañamiento pedagógico como herramienta de formación interna o externa tiene el deber de mediar y contribuir a desarrollar y fortalecer la autonomía docente, que pueda analizar por sí mismo cómo está enseñando y reconocer qué aspectos de su trabajo puede mejorar, hacer una autocrítica reflexiva, identificar y ser consciente de sus fortalezas, debilidades, vacíos e inconsistencias y, a partir de ello, autorregular su quehacer educativo.

El acompañante pedagógico debe ser un verdadero orientador que brinde apoyo al docente, no solo en cuanto a los procedimientos didácticos y técnicos, sino también en el fortalecimiento de las habilidades de los maestros motivándolos a la mejora continua. (Valencia et al., 2024).

Ahora, desde un enfoque por competencias, el conocimiento no es producto de la transmisión de una persona a otra; este más bien es el producto de un proceso, es una construcción; por ello es importante que en este proceso de construcción se realice un examen profundo y meditado de la labor educativa, de las características de ésta para descubrir los supuestos que la sustentan. Por ejemplo, un docente que acostumbra a trabajar con equipos de trabajo en aula, debe ser consciente de los supuestos y teorías que están detrás de esta práctica.

Debido a ello, surge la necesidad de profundizar en la investigación orientada a encontrar factores que colaboren en el desarrollo reflexivo que modifique la práctica profesional. Como indica Zuazo (2022), el currículo es un referente fundamental en la forma en cómo se manejan las acciones educativas al interior de las instituciones.

Según el Ministerio de Educación (2017), los maestros no están haciendo un uso apropiado del currículo; esto es producto del uso mecánico de este documento donde se encuentran los saberes mínimos que un estudiante de cualquier punto del país debe alcanzar. Al no encontrar sentido al currículo, este se convierte en un insumo que debe ser utilizado en este proceso por norma; luego en aula, las actividades planteadas y desarrolladas no tienen relación con éste, por lo tanto, lo que se enseña es el currículo real. Además de ello, los estudiantes que pertenecen a un contexto, que tienen sus propias características y necesidades de aprendizaje aprenden lo que realmente les interesa y les es útil, es decir aprenden el currículo apropiado.

Esta situación genera la necesidad de que los maestros deban ser capaces de pensar a fondo y de manera crítica sobre los planes de estudio para entenderlos y aplicarlos de la mejor manera. Siendo conscientes de estos tres tipos de currículo se logrará una relación directa entre estos; teniendo presente la apertura y flexibilidad del CNEB.

El acompañamiento como herramienta para la formación del maestro hace uso del diálogo reflexivo, como un tiempo para el análisis autorreflexivo de la labor docente. El orientador es el mediador de este proceso, guía y brinda las estrategias para que el docente deconstruya su práctica, analice crítica y reflexivamente cada uno de los procesos desarrollados en su quehacer educativo de aula (Ministerio de Educación, 2017).

El acompañante pedagógico juega un rol muy importante en este proceso, ya que la orientación y guías adecuadas para que el maestro maneje las técnicas de análisis y la reflexión profunda sobre su propia labor logrará la transformación de dicha práctica.

El acompañamiento pedagógico tiene inicio en la observación de la labor del maestro acompañado. En este proceso se registran las características la práctica docente, las evidencias sin ningún tipo de juicio ni interpretación. Seguidamente, desde la visión del acompañante se lleva a cabo el diagnóstico crítico de dichas evidencias, valorando los desempeños en base a la Rúbrica de Observación de Aula. Posteriormente, el acompañante crea un listado de preguntas específicas para realizar el diálogo reflexivo (Ministerio de Educación, 2017). El ejercicio de la profesión docente demanda una "práctica reflexiva", lo cual implica a su vez "una conexión independiente y analítica" con los conocimientos que se utilizan o que se necesitan para actuar y tomar decisiones en cada situación. (Asmat & Simón, 2018, p. 26).

El Diálogo Reflexivo es un procedimiento esencial y decisivo para guiar el análisis profundo del maestro acompañado y la calidad de la mediación de este proceso favorecerá la calidad de la autoevaluación, del autoanálisis y de la autocrítica auto

reflexiva del docente respecto a su práctica pedagógica. Las preguntas que prepara el acompañante para este proceso deben cumplir con las características exigidas de ser abiertas y neutrales, para permitir al docente la deconstrucción de su desempeño.

Son todos estos recursos los principales agentes para lograr una educación de calidad. Como afirma Sánchez (2022), no se trata simplemente de si los estudiantes obtienen buenas notas, sino de un conjunto de factores que aseguran que el sistema educativo esté formando personas capaces, críticas y preparadas para los desafíos de la vida y el futuro. Una educación de calidad busca que cada estudiante adquiera conocimientos, pero que a su vez desarrolle valores esenciales para su crecimiento personal, actitudes y habilidades para su participación activa en la comunidad.

Para que la calidad educativa sea una realidad, es indispensable contar con docentes altamente capacitados y motivados, que sean facilitadores del aprendizaje y estén en constante actualización. También se requiere de currículos flexibles y pertinentes, que respondan a las demandas del presente y del futuro. Los recursos e infraestructuras adecuadas, el apoyo de las familias y una gestión escolar efectiva y transparente son igualmente componentes vitales que engranan para construir un sistema educativo robusto y que verdaderamente sirva a sus estudiantes. (Campos, 2023)

Es por ello que estos talleres son una contribución clave, ya que radican en el fortalecimiento de las competencias docentes. Al participar en ellos, los profesores tienen la oportunidad de profundizar en didácticas específicas, enfoques de evaluación continua, manejo del aula y el uso de recursos tecnológicos. (Agreda y Pérez, 2020)

Este desarrollo de habilidades no solo beneficia al docente individualmente, sino que se irradia hacia los estudiantes, quienes experimentan clases más dinámicas, interactivas y ajustadas a sus necesidades de aprendizaje, lo que se traduce en una mayor motivación y participación.

Finalmente, el impacto de estos talleres se ve evidenciado en los conocimientos alcanzados de los alumnos. Como dice Campos (2023), al tener docentes mejor capacitados, más reflexivos y colaborativos, la excelencia del proceso educativo dentro del aula se eleva significativamente. Los alumnos se benefician de estrategias pedagógicas más efectivas, de una atención más personalizada y de un ambiente de aprendizaje estimulante, lo que les permite desarrollar sus competencias de manera más sólida y alcanzar los aprendizajes esperados, yendo más allá de la mera memorización de contenidos.

## II. METODOLOGÍA

### 2.1. Enfoque, tipo

La presente tesis se desarrolló utilizando un enfoque Cuantitativo. Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan que:

“La investigación cuantitativa es aquella que se caracteriza por el uso de técnicas estadísticas, la medición y el análisis numérico de los datos. Su propósito es describir, explicar y predecir fenómenos a través de la formulación y prueba de hipótesis, manteniendo un enfoque objetivo y sistemático” (p. 16).

La investigación fue de tipo Aplicada, pues, “la investigación aplicada se orienta a la solución de problemas prácticos, mientras que la investigación experimental busca establecer relaciones causales mediante la manipulación de variables” (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p. 32).

El nivel de profundidad fue Explicativo, ya que, según Hernández, Fernández y Baptista (2014):

“El nivel explicativo tiene como propósito principal identificar las causas de un fenómeno o problema. A diferencia de los niveles exploratorio y descriptivo, que se centran en conocer y caracterizar, el nivel explicativo busca comprender las relaciones causales y los factores que generan o influyen en los hechos estudiados. Para ello, se utilizan métodos rigurosos que permitan establecer causalidad, como el diseño experimental o cuasi-experimental” (p. 45).

### 2.2. Diseño metodológico

El diseño es la estructura que guiara al investigador para poder dar respuesta al problema planteado (Gallardo, 2017). De acuerdo al control de las variables los experimentos pueden clasificarse en: pre experimentos, experimentos puros y cuasi experimentos (Sánchez et al., 2018).

Esta tesis según el libro de Hernández-Fernandez & Sampieri, es Cuasi experimental, pues, el diseño cuasi experimental “manipula al menos una variable para poder observar el efecto que producirá en una o más variables dependientes” (Hernández et al., 2012, p. 148).

En la investigación se dividió a los participantes en dos grupos: uno que fue el grupo control, quienes no recibieron intervención alguna, y el otro que fue el grupo experimental, al que si se le aplico el tratamiento. Se realizo una prueba antes de realizar

el experimento y una prueba después de realizar el experimento para evaluar el efecto que se produjo.

La prueba de entrada (pretest) sirvió para confirmar la aleatoriedad empleada, pues asegura mayor control. Este tipo de diseño controla las fuentes de invalidación interna (Ramón, 2014).

GE  $O_1$ -----X-----  $O_2$

GC  $O_3$ -----  $O_4$

Dónde:

GE: Grupo experimental

GC: Grupo control

$O_1$ : Pretest grupo experimental

$O_3$ : Pretest grupo control

X: Tratamiento

$O_2$ : Postest grupo experimental

$O_4$ : Postest grupo control

### 2.3. Población y muestra

Para llevar a cabo un correcto muestreo, es necesario definir la población. En ciencias naturales, la población es el grupo de personas o hechos que serán objeto de estudio en una investigación (Ñaupas et al., 2014). Arias (2012) dice que una población es un grupo, ya sea limitado o ilimitado en tamaño, compuesto por elementos que comparten rasgos o propiedades comunes.

Como es el caso de este estudio, en el que la población fueron 40 maestros del turno tarde de la I.E. Ludwing Van Beethoven.

Para Arias (2012), la muestra es un segmento limitado que sirve para representar a la población general. Cabe señalar que para Hernández-Fernandez & Baptista (2012), no siempre se tiene una muestra, como es el caso en un censo, donde se incluye todos los casos del universo o población.

Es por esto que la muestra para esta investigación fue de tipo Censal, pues abarco el 100% de las unidades de estudio, siendo 40 docentes, pertenecientes al turno tarde de la I.E. Ludwing Van Beethoven.

### 2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

La técnica empleada fue la Encuesta que se les hizo a los profesores, sirvió para obtener datos tanto antes como después de que participaran en los talleres de apoyo

pedagógico. Esto se hizo para poder medir con números cuánto mejoraron los docentes en su desempeño después de recibir la capacitación. Es decir, ver el impacto de los talleres en el trabajo de los maestros.

Los instrumentos que corresponden fueron la Prueba de entrada que estuvo constituida por preguntas cerradas de opción múltiple, tipo casuísticos, pues los docentes tuvieron que resolver un caso de acuerdo a las dimensiones de las rúbricas. Prueba de salida que es la misma que la prueba de entrada.

El instrumento paso por un proceso de validez y confiabilidad. Para que el instrumento tenga validez, fue evaluado y validado por profesionales con conocimientos sobre el tema de estudio, y para comprobar su confiabilidad se aplicó el Alfa de Cronbach (coeficiente que determina la fiabilidad de una escala o test). El valor resulto mayor a 0.5; lo que significa que el instrumento es confiable.

Registro de evaluación: Este documento consigno los progresos y las metas alcanzadas por los profesores antes y después de la participación que tuvieron en los talleres de acompañamiento.

## **2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.**

Para analizar los datos se empleó tablas y gráficos elaborados en Microsoft Excel. Sin embargo, para calcular las medidas de tendencia central (como el promedio, la media y la moda) y las medidas de dispersión (como la varianza, la desviación estándar y el coeficiente de variación), se usó el programa SPSS, versión 22.

Es importante destacar que las medidas de tendencia central nos permitieron visualizar cómo se agruparon los datos en cada grupo de estudio. Las medidas de dispersión, por su parte, fueron fundamentales para entender qué tan homogéneos o dispersos eran los valores alrededor de esos puntos centrales, lo que a su vez reforzó la confiabilidad de los resultados obtenidos después de aplicar nuestros instrumentos.

Al final, con el fin de verificar las hipótesis, se aplicaron métodos medidos estadísticamente como la de Kolmogórov-Smirnov, la prueba de Levene y la T de Student, interpretando cuidadosamente cada uno de sus resultados.

## **2.6. Aspectos éticos en investigación**

Este trabajo se condujo con la seriedad y el compromiso que amerita una investigación científica. Las unidades de estudio, que en esta ocasión son los maestros no estuvieron informadas del estudio, ya que el fin era recabar información fidedigna con los instrumentos aplicados.

Los directivos que colaboraron en la implementación de la intervención actuaron con responsabilidad, y brindaron información confiable para el análisis correspondiente.

De la misma forma, el desarrollo de todo el proceso investigativo respondió a la ética profesional del tesista, quien tuvo presente los principios y valores éticos respecto a la autenticidad y respeto a la autoría de las fuentes que dieron sustento a la presente investigación.

Además, se aplicó el Código de ética para la investigación de la Universidad Católica de Trujillo, aprobada mediante Resolución Rectoral N° 014-2021/UCT-R, de esta se consideró el cumplimiento de los artículos 9, 10, 11, 12, 13, 14 ,15, 16, 17, 18, 19 y 20 referidos a la honestidad científica.

### III. RESULTADOS

De acuerdo al problema de la tesis y sus objetivos, se aplicó los respectivos instrumentos de investigación a los docentes participantes del grupo control (GC) y del grupo experimental (GE), para luego proceder al vaciado de los datos a las respectivas matrices de sistematización y tabulación de los mismos.

Para dar respuesta al objetivo general de la investigación, se analizó el comportamiento de las variables y se realizó la verificación de la hipótesis (prueba de hipótesis).

**Tabla 1**

*Pruebas de pre test y posttest – medidas de tendencia central*

	Grupo	Medidas de tendencia central	pretest	postest
DESEMPEÑO DOCENTE	CONTROL	Media	9.20	9.9
		Mediana	9.50	10.0
		Moda	10	11
	EXPERIMENTAL	Media	9.0	15.3
		Mediana	9.50	15
		Moda	7	14

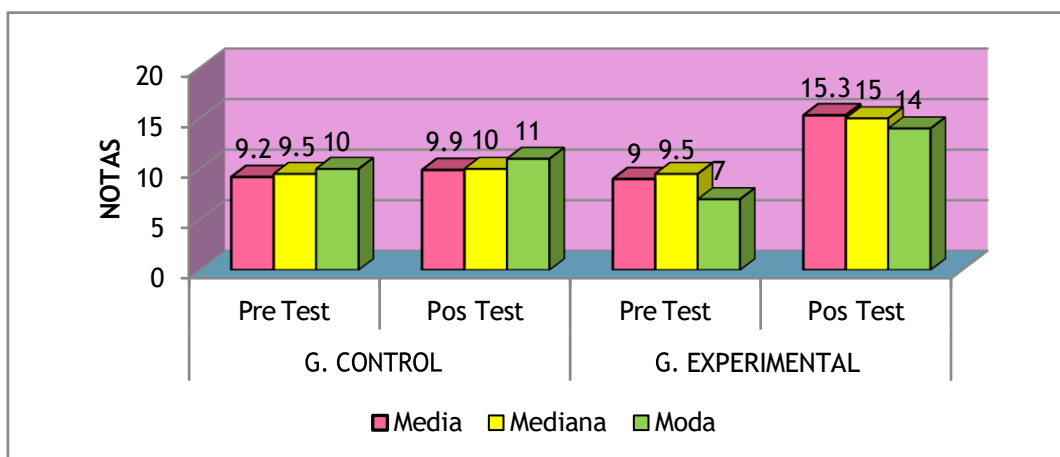
*Nota.* Prueba de entrada y salida administrada por el investigador a los maestros de la I.E. Ludwing Van Beethoven, 2024.

Interpretación: La Tabla 1 presenta una síntesis de las medidas de tendencia central del GC y el GE, se observa una comparación de la prueba inicial y final, denominadas en la presente investigación como pre test y postest. La agrupación a la que no se le impartieron los talleres (GC), alcanzo un promedio aritmético de 9.20 pts. en el pretest y termino con un promedio aritmético de 9.90 pts. en el postest, es decir, el grupo de estudio experimentó una mejora de 0.7 pts. La mediana indico que el 50% de los docentes participantes tienen notas por debajo de 9.50 puntos (pretest), pero, al finalizar el curso logran incrementar a 10 puntos (postest). Al inicio, la moda de las puntuaciones en ese grupo fue de 10 pts., al finalizar los talleres alcanzaron 11 puntos. Las medidas de tendencia central nos indican que el grupo control ha tenido un incremento aproximando de 1 punto del pre al post test. El grupo sometido al tratamiento (GE), según la tabla 1, en el pretest tuvo 9.0 puntos como promedio aritmético al iniciar los talleres de acompañamiento pedagógico y al finalizarlo alcanzó 15.3 puntos logrando un incremento

significativo de 6.3 puntos, como grupo de estudio. La mediana, también nos muestra un incremento significativo, ya que el 50% de docentes participantes del curso tuvieron notas por debajo de 9.50 puntos al inicio, pero, lograron incrementar a 15 puntos al finalizar, se observa el incremento de 5.5 puntos. La moda nos indica que también tuvo un incremento de la frecuencia de notas, al inicio como grupo de estudio fue de 7 pts. y al finalizar fue de 14 puntos. El grupo experimental mostró un aumento de aproximadamente de 7 pts.

**Figura 4**

*Grupo control y experimental, pretest, postest y medidas de tendencia central*



Luego de tener las medidas de tendencia central se presenta los resultados de las medidas de desviación para el grupo control y experimental. Se ha elaborado la tabla 2 y el gráfico 5 para su mejor comprensión.

**Tabla 2**

*Pruebas de pretest y postest – medidas de desviación*

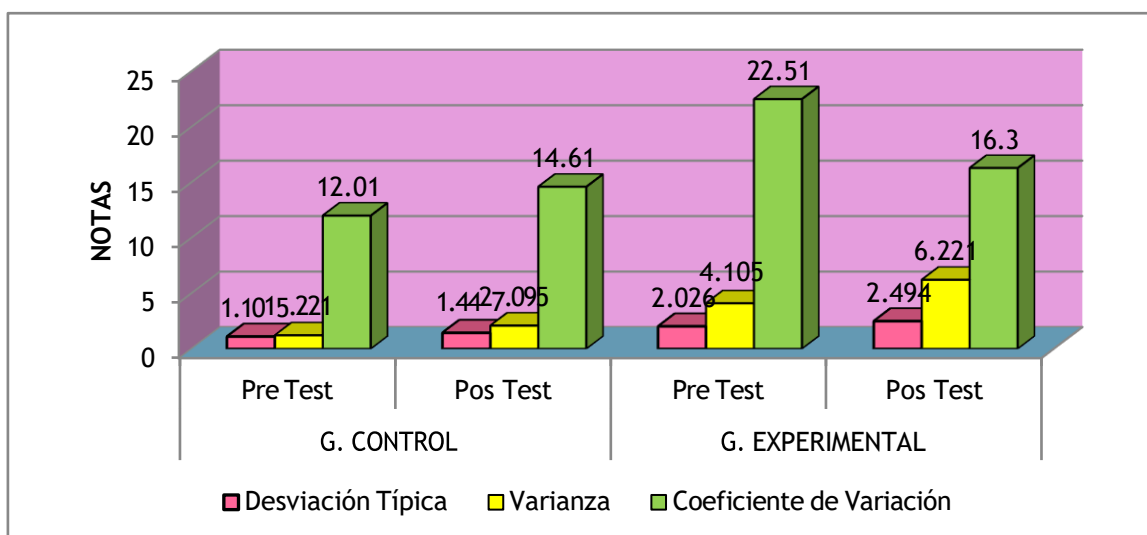
	Grupo	Medidas de desviación	pretest	postest
DESEMPEÑO DOCENTE	CONTROL	Desviación Típica	1.105	1.447
		Varianza	1.221	2.095
		Coficiente Variación	12.01	14.61
	EXPERIMENTAL	Desviación Típica	2.026	2.494
		Varianza	4.105	6.221
		Coficiente Variación	22.51	16.3

*Nota.* Prueba de entrada y salida aplicada por el investigador a los profesores de la I. E. Ludwing Van Beethoven 2024.

Interpretación: La Tabla 2 permite visualizar un resumen de las medidas de desviación luego de procesar los datos con las medidas de tendencia central, datos recogidos de ambos grupos. Se observa una comparación de la prueba inicial y final denominadas en la presente investigación como pretest y postest. Se vio que el Coef. de Variación del grupo experimental disminuyó de manera significativa, lo que significa que sus calificaciones se volvieron más uniformes. Si comparamos los coef. de variación en el postest, del grupo control que tiene 14.61% de variabilidad y del grupo experimental 16.3% de variabilidad, podemos indicar que ha habido homogeneidad en los grupos de estudio, y ello lo demuestran en los incrementos estándar de sus notas.

**Figura 5**

*Grupo control y experimental, pretest, postest y medidas de desviación*



La Hipótesis alterna se planteó de la siguiente manera: La influencia del acompañamiento pedagógico tiene efecto positivo en el desempeño docente de aula de la Institución Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024.

$$H_1 : \bar{X}_{G:E} > \bar{X}_{G:C}$$

$$H_1 : 15.30 > 9.90$$

La Hipótesis nula se formuló de la siguiente forma: La influencia del acompañamiento pedagógico NO tiene efecto positivo en el desempeño docente de aula de la Institución Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024.

$$H_0 : \bar{X}_{G:E} = \bar{X}_{G:C}$$

$$H_0 : 9.00 = 9.20$$

La determinación del nivel alfa ( $\alpha$ ) tuvo un nivel de error = 0,005 (o nivel de significancia), que se alinea con un valor  $\alpha = 5\%$ , por lo tanto, se realizó la investigación con el 95% de confianza.

Para la elección de la prueba estadística, se compararon las calificaciones finales (postest) de los dos grupos de estudio simultáneamente, ya que se trató de una investigación transversal.

Se cumplieron todas las pautas para aplicar la prueba T de Student: se tuvo una variable fija que separa a los grupos (control y experimental), una variable numérica (las calificaciones del postest), hipótesis nula y alterna, y un nivel de significancia definido.

Para la Lectura de P-VALOR se tomaron en consideración los siguientes pasos:

La normalidad, la que cumple la función de confirmar que la variable aleatoria sigue una distribución normal en ambos grupos, frecuentemente se llama distribución gaussiana (campana de gauss) y se usa para analizar situaciones reales; se usó la prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra pues superaba los 30 individuos. El criterio para saber si la muestra tiene una distribución normal es el siguiente:

P-valor  $\Rightarrow \alpha$  Aceptar  $H_0$  = Los datos provienen de una distribución normal.

P-valor  $< \alpha$  Aceptar  $H_1$  = Los datos NO provienen de una distribución normal

**Tabla 3**

*Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra*

		Notas
N		40
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	12,60
	Desviación estándar	3,395
Máximas diferencias extremas	Absoluta	0,156
	Positivo	0,156
	Negativo	-0,077
Estadístico de prueba		0,156
Sig. asintótica (bilateral)		0,115

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

Interpretación: Para verificar la distribución de las notas de ambos grupos, se hizo uso de la prueba de Kolmogórov-Smirnov al considerar todas las calificaciones en conjunto. Dado que el P-Valor resultó ser 0.115 (Sig. Asintót) y este es un valor más grande que el valor del nivel de significancia, 0.05 ( $\alpha$ ), se concluye que las calificaciones

del postest en ambas agrupaciones tienen un comportamiento normal. Por lo tanto, al no tener evidencia para realizar el rechazo de la hipótesis nula, se confirma que se cumplen las condiciones para utilizar la prueba T de Student y comparar las medias de las poblaciones.

La prueba de Levene se usó para verificar la hipótesis nula de que las varianzas poblacionales de ambas agrupaciones son las mismas. La decisión se toma tras el siguiente criterio:

P-valor  $\Rightarrow \alpha$  Aceptar  $H_0$  = Las varianzas son iguales.

P-valor  $< \alpha$  Aceptar  $H_1$  = Existe diferencia significativa entre las varianzas

**Tabla 4**

*Prueba de Levene*

$H_0 : \sigma_1 = \sigma_2$		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas	
		F	Sig.
Notas	Se han asumido varianzas iguales	2.596	0.116
	No se han asumido varianzas iguales		

Interpretación:

La tabla 4 muestra que la cifra del estadístico de contraste F de Levene es = 2.596, lo cual no es significativo. El P-valor asociado es 0.116. Dado que este valor (0.116) es mayor que 0.05 (nuestro nivel de significancia del 5%), podemos asumir que las varianzas de las agrupaciones son las mismas o similares. Esto significa que hay una probabilidad del 11% de que las varianzas sean las mismas, un valor bastante más alto que el 5% que habíamos establecido como límite. Al haberse confirmado este supuesto, se pudo proceder a analizar el P-valor de la prueba t de Student.

La independencia se logró porque las calificaciones del GC no se parecen a las del GE, lo que significa que no se influyeron entre sí.

Las calificaciones de los docentes participantes se procesaron gracias al programa SPSS versión 22, y los resultados están en la Tabla 13. Se determinó según el criterio:

P-valor  $\leq \alpha$  Rechazar  $H_0$  (Se acepta  $H_1$ ).

P-valor  $> \alpha$  No rechazar  $H_0$  = (Se acepta  $H_0$ )

**Tabla 5***Distribución de T de "Student"*

ESTADÍSTICOS DE GRUPO										
Grupos		N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media					
Notas	Grupo Control	20	9.90	1.447	.324					
	Grupo Experimental	20	15.30	2.494	.558					

PRUEBA DE MUESTRAS INDEPENDIENTES										
H <sub>0</sub> : $\sigma_1 = \sigma_2$	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias H <sub>0</sub> : $\mu_1 = \mu_2$							
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia		
							Superior	Inferior		
Notas	Se han asumido varianzas iguales	2,596	,116	-8,374	38	,000	-5,400	,645	-6,705	-4,095
	No se han asumido varianzas iguales			-8,374	30,49 2	,000	5,400	,645	-6,716	-4,084

**Interpretación:**

Al interpretar la primera fila de la Tabla 5, según la prueba de Levene, observamos que el valor del estadístico "t" de la Prueba T de Student es -8.374. Con 38 grados de libertad y un nivel de significancia de 0.05, el valor crítico de la tabla de distribución t de Student es  $\pm 2.0244$ . Esto significa que el valor de  $t = -8.374$  cae fuera de este rango. Además, dado que el P-Valor (0.000) es de una magnitud menor en comparación con el nivel de significancia (0.05), por lo que, rechazamos la hipótesis nula y automáticamente queda aceptada la hipótesis alterna. En cuanto a las diferencias, para determinar si son significativas, se observó el "Sig. (bilateral)" en la Tabla 3, siendo este 0.000. Como dicho P-Valor es inferior que nuestro nivel de significancia ( $\alpha=0.05$ ), se pudo confirmar que el GE tuvo un nivel de logro notablemente más elevado que el GC. Con una confianza del 95%, se pudo afirmar que el GE superó al GC en el nivel de logro del desempeño docente por un rango de 4.095 a 6.705 puntos.

Para responder al primer objetivo específico, se tomó una prueba de entrada (pretest) idéntica, con el mismo contenido y preguntas, a ambos grupos. al GC (grupo control) y al GE (grupo experimental), ello para evaluar los desempeños docentes. Las calificaciones de esta prueba fueron procesadas simultáneamente para ambos grupos. Los hallazgos de los datos de medidas de tendencia central obtenidas de cada agrupación se visualizan en la Tabla 6, y para una mayor comprensión, se incluye la Figura 6.

**Tabla 6**

*Prueba de pre test – medidas de tendencia central*

		Notas pretest Grupo control	Notas pretest Grupo experimental
N	Válidos	20	20
	Perdidos	0	0
Media		9.20	9.00
Mediana		9.50	9.50
Moda		10	7

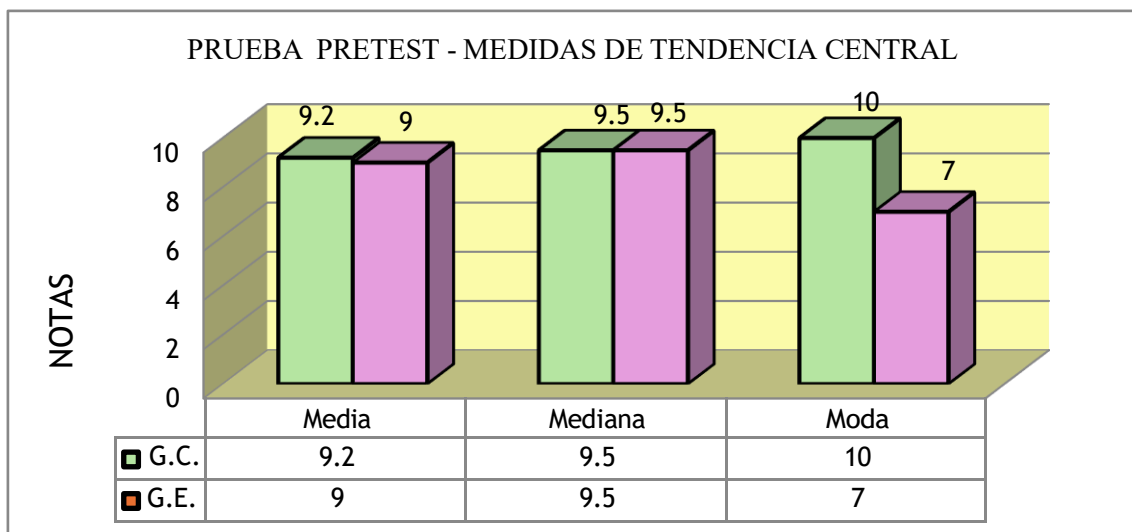
*Nota.* Resultados de la prueba de entrada que fue aplicada por el investigador a los maestros de la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven 2024.

Interpretación: Los datos de la tabla 6 revelaron que el promedio de notas del grupo control es de 9.20, mientras que del grupo experimental es de 9.00; como vemos, la diferencia de la media sólo es de 0.20, o sea, son muy similares, lo que se traduce en que los grupos poseen condiciones de partida bastante equiparables.

Luego de ordenar los datos de las frecuencias tuvimos que el valor de la mediana para ambos grupos fue de 9.50; el valor de los datos que viene afectada por la máxima frecuencia de la distribución es la moda que en este caso es igual a 10 para el GC (grupo control) y 7 en el caso del GE (grupo experimental), lo que indica que el 50% del desempeño docente en aula tienen notas menores a 10 puntos, y que la calificación más frecuente, para el GC = 10 y para el GE = 7.

**Figura 6**

*Prueba pre test - medidas de tendencia central*



Luego de tener los datos de las Medidas de Tendencia Central del pretest, se presenta los datos de las Medidas de Desviación para los dos grupos de estudio (GC y GE). Además, se elaboró la tabla 7 y la figura 7, para una mejor comprensión.

**Tabla 7**

*Prueba de pretest – medidas de desviación*

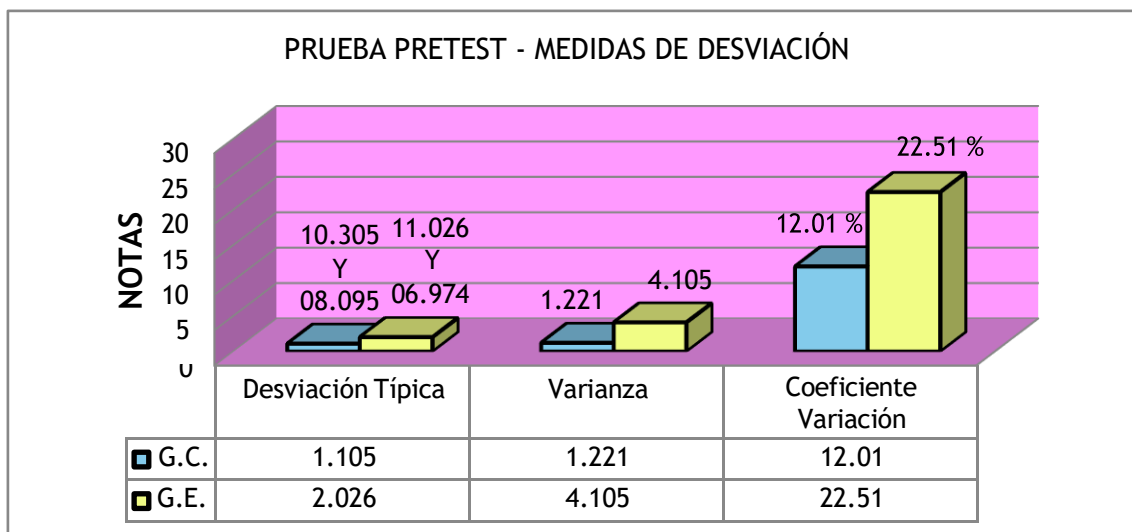
		Notas pretest Grupo control	Notas pretest Grupo experimental
N	Válidos	20	20
	Perdidos	0	0
Desviación típica.		1.105	2.026
Varianza		1.221	4.105
Coefficiente de variación		12.01	22.51

Nota. Resultados de Prueba de entrada tomada por el investigador a los maestros de la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven 2024.

Interpretación: la desviación estándar o típica, tiene como resultado que para el grupo control (GC) el valor es de 1.105, significa que sus notas promedio oscilan entre 10.305 y 8.095 puntos; mientras que, para el grupo al que se le aplicó el tratamiento (GE) es de 2.026, significa que sus notas oscilan entre 11.026 y 6.974 puntos. Por otro lado, la varianza para el GC es de 1.221 y para el GE de 4.105. El coeficiente de variación para el GC es de 12.01, significa que sus datos son homogéneos, es decir tienen una baja variabilidad; y, para el GE es de 22.51.

**Figura 7**

*Prueba pretest – medidas de desviación*



Para responder al objetivo específico, referido a la dimensión Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, se tomó en cuenta las preguntas del desempeño 1 del pretest y post, se muestra en la tabla 8 y figura 8 para su mejor comprensión.

**Tabla 8**

*Dimensión 1: involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje*

	Grupo	Medidas de tendencia central	pretest	postest
DESEMPEÑO DOCENTE	CONTROL	Media	9.0	10.0
		Mediana	10.0	10.0
		Moda	10.0	10.0
	EXPERIMENTAL	Media	9.0	15.5
		Mediana	10.0	15.0
		Moda	10.0	15.0

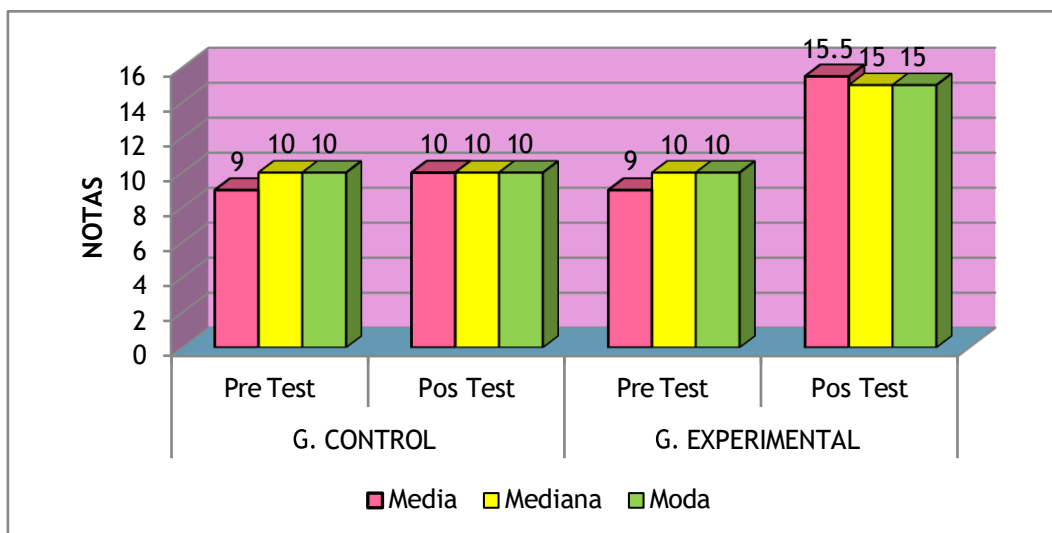
*Nota.* Prueba de entrada y salida administrada por el investigador a los maestros de la I.E. Ludwing Van Beethoven, 2024.

Interpretación: en la tabla 8, para el grupo experimental el promedio fue de 9 puntos al iniciar los talleres y al finalizarlo alcanzó 15.5 puntos logrando un incremento significativo en el desempeño docente de 6.5 puntos y de 5.5 puntos en comparación con el grupo control. La mediana también nos muestra un incremento significativo ya que el 50% de docente tuvieron notas por debajo 10 puntos al inicio, pero, lograron incrementar a 15 puntos al finalizar, se observa un

incremento de 5 puntos. La moda también tuvo un incremento de frecuencia de notas, al inicio como grupo de estudio fue de 10 y al finalizar fue de 15 puntos.

**Figura 8**

*Dimensión 1: involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje*



Para responder al objetivo específico, referido a la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico, se tomó en cuenta las preguntas del desempeño 2 del pretest y post, se muestra en la tabla 9 y figura 9 para su mejor comprensión.

**Tabla 9**

*Dimensión 2: promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico*

	Grupo	Medidas de tendencia central	pretest	postest
DESEMPEÑO DOCENTE	CONTROL	Media	8.0	8.5
		Mediana	10.0	10.0
		Moda	10.0	10.0
	EXPERIMENTAL	Media	7.0	12.5
		Mediana	5.0	12.5
		Moda	5.0	10.0

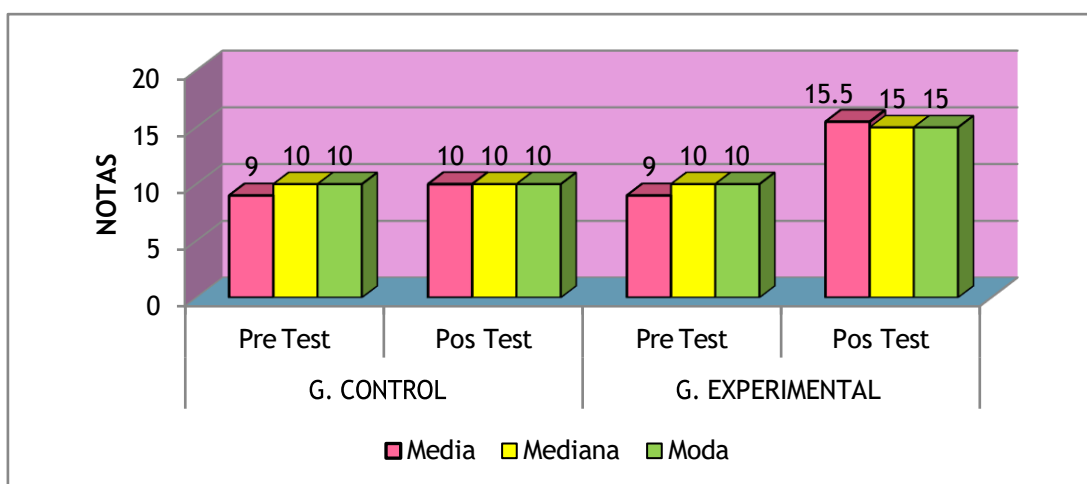
*Nota.* Prueba de entrada y salida administrada por el investigador a los maestros de la I.E. Ludwing Van Beethoven, 2024.

Interpretación: en la tabla 9, para el grupo experimental el promedio fue de 7 puntos al iniciar los talleres y al finalizarlo alcanzó 12.5 puntos logrando un incremento significativo en el desempeño docente de 5.5 puntos y de 4 puntos en comparación con el grupo control. La mediana

también nos muestra un incremento significativo ya que el 50% de docente tuvieron notas por debajo 5 puntos al inicio, pero, lograron incrementar a 12.5 puntos al finalizar, se observa un incremento de 7.5 puntos. La moda también tuvo un incremento de frecuencia de notas, al inicio como grupo de estudio fue de 10 y al finalizar fue de 10 puntos; en cambio en el grupo control la mediana y la moda fueron los mismos puntajes en el pretest y postest.

**Figura 9**

*Dimensión 2: promueve el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico*



Para el objetivo específico, referido a la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, se tomó en cuenta las preguntas del desempeño 3 del pretest y post, se muestra en la tabla 10 y figura 10 para su mejor comprensión.

**Tabla 10**

*Dimensión 3: evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza*

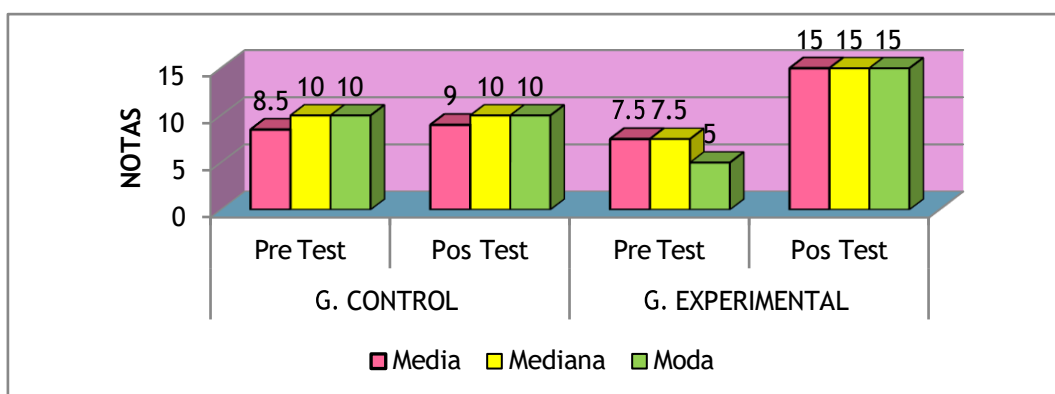
	Grupo	Medidas de tendencia central	pretest	postest
DESEMPEÑO DOCENTE	CONTROL	Media	8.5	9.0
		Mediana	10.0	10.0
		Moda	10.0	10.0
	EXPERIMENTAL	Media	7.5	15.0
		Mediana	7.5	15.0
		Moda	5.0	15.0

*Nota.* Prueba de entrada y salida administrada por el investigador a los maestros de la I.E. Ludwing Van Beethoven, 2024.

Interpretación: en la tabla 10, para el grupo experimental el promedio fue de 7.5 puntos al iniciar los talleres y al finalizarlo alcanzó 15 puntos logrando un incremento significativo en el desempeño docente de 7.5 puntos y de 6 puntos en comparación con el grupo control. La mediana también nos muestra un incremento significativo ya que el 50% de docente tuvieron notas por debajo 7.5 puntos al inicio, pero, lograron incrementar a 15 puntos al finalizar, se observa un incremento de 7.5 puntos. La moda también tuvo un incremento de frecuencia de notas, al inicio como grupo de estudio fue de 5 y al finalizar fue de 15 puntos; en cambio en el grupo control la mediana y la moda fueron los mismos puntajes en el pretest y postest.

**Figura 10**

*Dimensión 3: evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza*



Para el objetivo específico, referido a la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad, se tomó en cuenta las preguntas del desempeño 4 del pretest y post, se muestra en la tabla 11 y figura 11 para su mejor comprensión.

**Tabla 11**

*Dimensión 4: propicia un ambiente de respeto y proximidad*

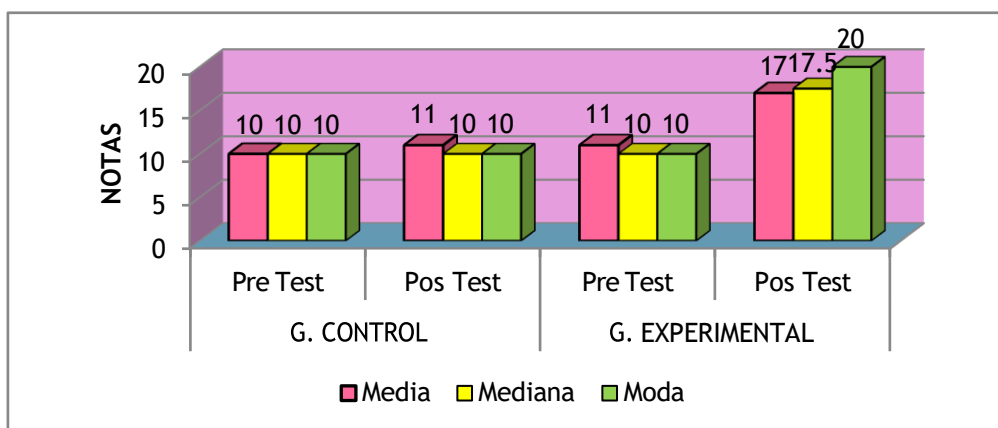
	Grupo	Medidas de tendencia central	pretest	postest
DESEMPEÑO DOCENTE	CONTROL	Media	10.0	11.0
		Mediana	10.0	10.0
		Moda	10.0	10.0
	EXPERIMENTAL	Media	11.0	17.0
		Mediana	10.0	17.5
		Moda	10.0	20.0

*Nota.* Prueba de entrada y salida administrada por el investigador a los maestros de la I.E. Ludwing Van Beethoven, 2024.

Interpretación: en la tabla 11, para el grupo experimental el promedio fue de 11 puntos al iniciar los talleres y al finalizarlo alcanzó 17 puntos logrando un incremento significativo en el desempeño docente de 6 puntos y también de 6 puntos en comparación con el grupo control. La mediana también nos muestra un incremento significativo ya que el 50% de docente tuvieron notas por debajo 10 puntos al inicio, pero, lograron incrementar a 17.5 puntos al finalizar, se observa un incremento de 7.5 puntos. La moda también tuvo un incremento de frecuencia de notas, al inicio como grupo de estudio fue de 10 y al finalizar fue de 20 puntos; en cambio en el grupo control la mediana y la moda fueron los mismos puntajes en el pretest y postest.

**Figura 11**

*Dimensión 4: propicia un ambiente de respeto y proximidad*



Para el objetivo específico, referido a la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, se tomó en cuenta las preguntas del desempeño 5 del pretest y post, se muestra en la tabla 12 y figura 12 para su mejor comprensión.

**Tabla 12**

*Dimensión 5: regula positivamente el comportamiento de los estudiantes*

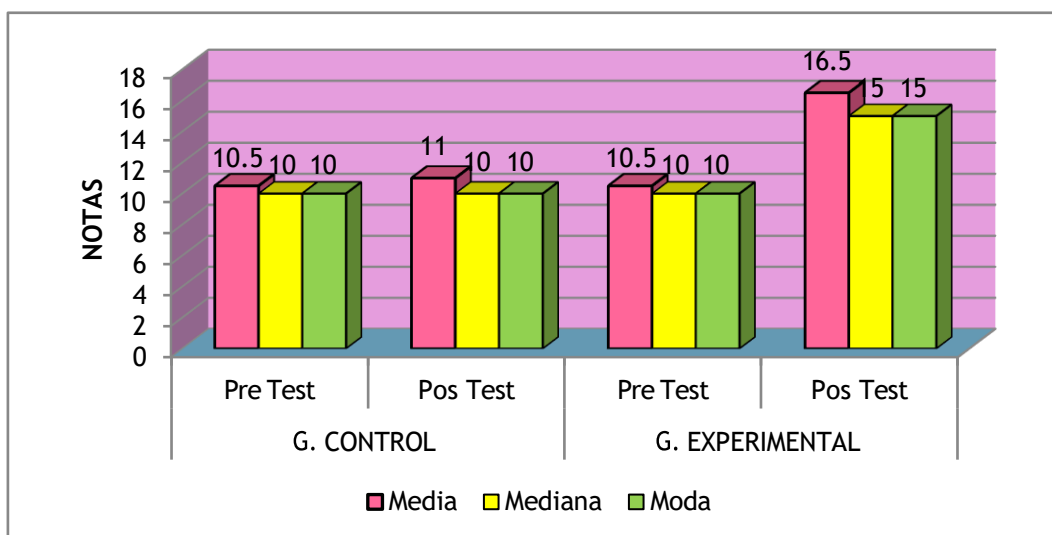
	Grupo	Medidas de tendencia central	pretest	postest
DESEMPEÑO DOCENTE	CONTROL	Media	10.5	11.0
		Mediana	10.0	10.0
		Moda	10.0	10.0
	EXPERIMENTAL	Media	10.5	16.5
		Mediana	10.0	15.0
		Moda	10.0	15.0

*Nota.* Prueba de entrada y salida administrada por el investigador a los maestros de la I.E. Ludwing Van Beethoven, 2024.

Interpretación: en la tabla 12, para el grupo experimental el promedio fue de 10.5 puntos al iniciar los talleres y al finalizarlo alcanzó 16.5 puntos logrando un incremento significativo en el desempeño docente de 6 puntos y también de 5.5 puntos en comparación con el grupo control. La mediana también nos muestra un incremento significativo ya que el 50% de docente tuvieron notas por debajo 10 puntos al inicio, pero, lograron incrementar a 15 puntos al finalizar, se observa un incremento de 5 puntos. La moda también tuvo un incremento de frecuencia de notas, al inicio como grupo de estudio fue de 10 y al finalizar fue de 15 puntos; en cambio en el grupo control la mediana y la moda fueron los mismos puntajes en el pretest y postest.

**Figura 12**

*Dimensión 5: regula positivamente el comportamiento de los estudiantes*



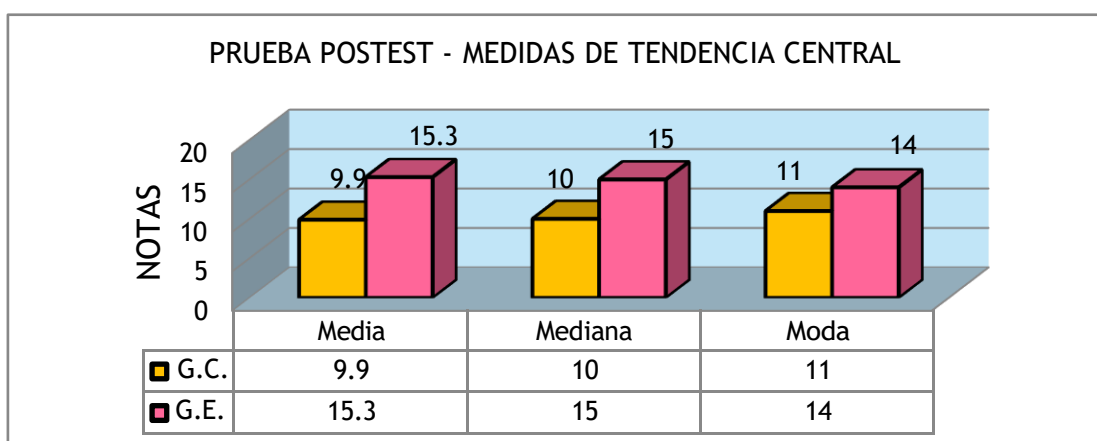
Después de haber culminado los talleres de acompañamiento pedagógico al grupo con el que se experimentó (GE) se hizo la evaluación de cierre (postest) a los dos grupos, empleando el mismo temario y las mismas interrogantes, las que se gestionaron en conjunto para todos los participantes. Luego de ser procesadas las notas del post test, el resultado de las medidas de tendencia central alcanzados en cada uno de los grupos de estudio se presenta en la tabla 13, lo que también se puede observar en la figura 13 para mayor detalle.

**Tabla 13***Prueba de posttest – medidas de tendencia central*

		Notas postest Grupo Control	Notas postest Grupo Experimental
N	Válidos	20	20
	Perdidos	0	0
Media		9.90	15.30
Mediana		10.00	15.00
Moda		11	14

*Nota.* Resultados prueba de salida aplicada por el investigador a los maestros de la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven 2024.

Interpretación: Lo que se desprende de la Tabla 13, respecto a la prueba de salida, es que, el promedio de puntuaciones del GC es de 9.90, lo que quiere decir que, el 50% del profesorado registró una puntuación menor a 10; sin embargo, la puntuación del grupo experimental es de 15.30, lo que indica que el 50% de los docentes participantes de los talleres tienen notas mayores a 15 puntos. Luego de ordenar los datos de las frecuencias tenemos la mediana para el GC es 10.00 y GE es de 15.00; el valor de los datos que viene afectada por la máxima frecuencia de la distribución es la moda que en nuestro caso es de 11 para el GC (grupo control) y 14 para el GE (grupo experimental), es decir, son las nota que más se repiten en cada agrupación respectivamente.

**Figura 13***Prueba posttest – medidas de tendencia central*

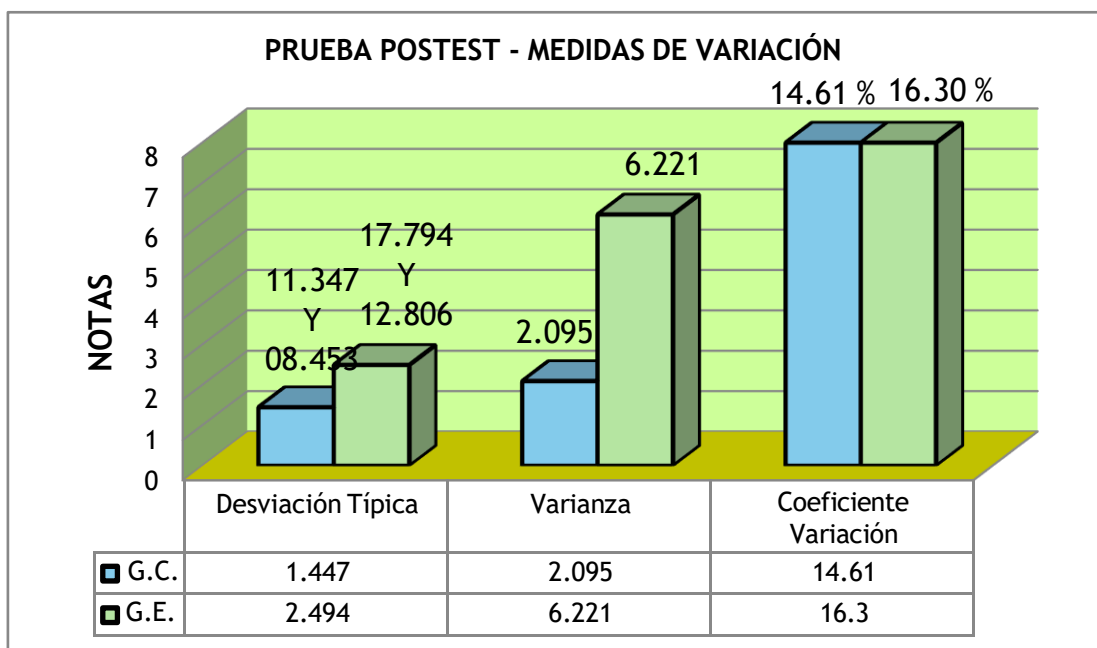
Luego de tener las Medidas de Tendencia Central para el posttest, ahora se presenta los valores de desviación para los dos grupos de estudio. Además, se ha elaborado la tabla 14 y la figura 14 para mejorar el entendimiento.

**Tabla 14***Prueba de salida (postest) – medidas de desviación*

		Notas postest Grupo Control	Notas postest Grupo Experimental
N	Válidos	20	20
	Perdidos	0	0
Desviación típica		1.447	2.494
Varianza		2.095	6.221
Coefficiente de variación		14.61	16.30

Nota. Resultados prueba de salida aplicada por el investigador a los maestros de la I. E. Ludwing Van Beethoven 2024.

Interpretación: Se visualiza en la Tabla 14 la desviación típica, que es de 1.447 puntos para el grupo control, significa que sus notas promedio oscilan entre 11.347 y 8.453 puntos. Sin embargo, para el grupo experimental la desviación típica es de 2.494 puntos, significa que sus notas oscilan 17.794 y 12.806 puntos. Por otro lado, vemos que el coeficiente de variación para el grupo control es de 14.61%, es decir son homogéneas, tiene baja variabilidad y 16.30% para el grupo experimental significa que las notas son heterogéneas, es decir, presentan una alta variabilidad ya que son mayores a 15% (Barreto, 2008, pág. 83).

**Figura 14***Prueba postest – medidas de desviación*

#### IV. DISCUSIÓN

La presente investigación determinó que el acompañamiento pedagógico SI influyó positivamente en el desempeño docente de aula, alcanzando un nivel “satisfactorio”, según la tabla 1, que los docentes sometidos al tratamiento tuvieron 9 puntos al iniciar los talleres de acompañamiento pedagógico y al finalizar 15.3 puntos logrando un incremento significativo de 6.3 puntos. En tal sentido, la investigación de Diaz (2024), sobre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente tuvo un coeficiente de Spearman de 0.525 y llegó a la conclusión que si existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente y que el 97% de ellos están en el nivel “bueno”. Del mismo modo, Martos (2025), al aplicar una encuesta y un cuestionario tuvo como resultado un P-Valor de 0.001 demostrando que el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente, concluyendo así que un buen acompañamiento genera un desempeño eficiente. De igual manera, el acompañamiento pedagógico mejoró el desempeño docente en un 65.5% (Menacho, 2019b, como se citó en Ramos y Tamariz, 2025. p. 5); se mostró que el porcentaje de docentes que mejoraron su desempeño a causa del acompañamiento pedagógico fue de 69.0% (Fernández, 2021b, como se citó en Ramos y Tamariz, 2025. p. 5).

Luego de procesar las notas del pretest que se aplicó para los dos grupos (GE y GC) antes del acompañamiento pedagógico, los resultados se ubican en “insatisfactorio” para el nivel de desempeño docente para ambos grupos, porque para el grupo control la desviación estándar fue de 1.105, es decir las notas oscilan entre 10.305 y 8.095 puntos y para el grupo experimental la desviación estándar fue de 2.026, es decir que sus notas oscilaron entre 11.026 y 6.974 puntos; En la investigación de García y Martínez (2020) muestra que el desempeño docente en el pretest fue de 86.6% de los docentes y se encontraban en un nivel “deficiente”.

El incremento significativo de 6.5 puntos, tabla 8, determinan la influencia positiva de los talleres de acompañamiento pedagógico en el involucramiento activo de los estudiantes en el proceso de aprendizaje ya que las notas subieron de 9.0 a 15.5 puntos. En la revista REICE, Arguedas (2010), advierte que las docentes y los docentes tienden a dar mayor apoyo y oportunidades de participación a estudiantes que perciben con mayor involucramiento. Ministerio de Educación (2018) en la rúbrica de involucra activamente

a los estudiantes en el proceso de aprendizaje muestra que más del 90% de los estudiantes deben estar interesados en las actividades de aprendizaje propuestas.

Pese a que la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico es muy difícil de llegar al nivel “satisfactorio”. El incremento significativo de 5.5 puntos, tabla 9, determinaron que hubo influencia positiva de los talleres de acompañamiento pedagógico en ya que las notas subieron de 7 a 12.5 puntos. En el Informe de Generación y uso de evidencia en la política educativa (Ministerio de Educación, 2019, p. 14), indica que el acompañamiento pedagógico multigrado tiene efectos positivos y significativos sobre las prácticas pedagógicas de los docentes medidas en 8 indicadores. Pero solo un 11.1% para el pensamiento crítico y razonamiento. En la investigación de Prado (2021) detectó que los docentes en formación tienen una marcada preferencia por la priorización de las habilidades del componente Razonamiento sobre las habilidades de los componentes Contexto y Metacognición.

En la tabla 10, podemos observar la influencia positiva de los talleres de acompañamiento pedagógico en la evaluación del progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza ya que lograron incrementar sus notas en 7.5 puntos al culminar los talleres, es decir pasaron de 7.5 puntos a 15 puntos. En el estudio que realizó Tamayo, Menacho y Hinojo (2022), en su conclusión resalta que la retroalimentación realizada por el docente contribuye eficientemente en el proceso formativo y debe apoyarse en el análisis y revisión constante, para el perfeccionamiento y mejoramiento de la toma de decisiones dentro del aula, es decir, adecuar su enseñanza. En el trabajo académico De La Torre (2023), concluye que se debe considerar de forma fundamental el monitoreo y el acompañamiento a los docentes en el proceso que realizan para retroalimentar a sus estudiantes.

El acompañamiento pedagógico mostró influencia positiva en la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad porque según la tabla 11, al finalizar los talleres de acompañamiento, los docentes del GE, lograron incrementar sus notas en 6 puntos en comparación de los docentes del GC, pasaron de 11 a 17 puntos. Datos que son corroborados al decir, que si el liderazgo del docente se encuentra en un nivel regular con 37.5% no ayuda para una mejor aplicación del acompañamiento (Fernández, 2021b, como se citó en Ramos y Tamariz, 2025. p. 5).

Para determinar la influencia positiva que se tuvo en los talleres del acompañamiento pedagógico en la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, se tomo en cuenta los datos de la tabla 12, donde se demuestra que se

pasó de 10.5 puntos a 16.5 puntos logrando un incremento de 6 puntos a favor de los docentes que participaron del acompañamiento. En las rubricas de observación del desempeño docente, Ministerio de Educación (2018), se indica que el docente siempre utiliza mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.

Al terminar de procesar las notas del postest que se aplicó para los dos grupos (GE y GC) después del acompañamiento pedagógico, los resultados se ubican en “satisfactorio” para el nivel de desempeño docente del GE, ya que alcanzo un promedio de 15.30 puntos y de acuerdo a su desviación estándar de 2.494 sus notas oscilan entre 12.806 y 17.794 puntos. Cajahuaringa (2024), también tuvo como resultado en el postest de 89% y lo calificó como “bueno” para el acompañamiento, mostrando una gran aceptación de parte de los docentes. Para el desempeño docente concluyo que subió a un 90.2% del nivel logrado.

## V. CONCLUSIONES

Luego del análisis estadístico y sus respectivas interpretaciones arribé a las siguientes conclusiones:

1. El acompañamiento pedagógico SI influyó positivamente en el desempeño de aula, alcanzando un nivel satisfactorio, porque se comprueba que el nivel de logro del grupo que recibió el tratamiento es marcadamente superior que el del grupo control. Según la prueba de hipótesis, el valor crítico de la tabla de distribución t de Student es  $\pm 2.0244$ ; esto significa que el valor de  $t = -8.374$  cae fuera de este rango. Además, dado que el P-Valor (0.000) es de una magnitud menor en comparación con el nivel de significancia (0.05), por lo que, se rechazó la hipótesis nula y automáticamente quedó aceptada la hipótesis alterna. Con una confianza del 95% se demuestra que la diferencia del nivel de logro del desempeño docentes estuvo entre 4.095 y 6.705 puntos a favor del grupo experimental, ello significa que estos maestros tuvieron un nivel de logro más elevado que el grupo no tratado.
2. El nivel de desempeño docentes de aula antes del acompañamiento pedagógico fue “insatisfactorio”, porque antes de aplicar los talleres de acompañamiento pedagógico, alcanzaron promedios similares. El grupo experimental alcanzó el promedio de 09.00 puntos y el grupo control de 09.20 puntos; la desviación estándar fue de 1.105 para el grupo control, es decir las notas oscilan entre 10.305 y 8.095 puntos y para el grupo experimental la desviación estándar fue de 2.026, es decir que sus notas oscilaron entre 11.026 y 6.974 puntos.
3. La influencia que tiene el acompañamiento pedagógico en la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, es positiva y significativa, ya que las notas subieron de 9.0 a 15.5 puntos, es decir, tuvieron un incremento de 6.5 puntos.
4. La influencia que tiene el acompañamiento pedagógico en la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, es positiva y significativa, porque tuvieron un incremento de 5.5 puntos; después de los talleres de acompañamiento las notas subieron de 07 a 12.5.
5. La influencia que tiene el acompañamiento pedagógico en la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su

- enseñanza, es positiva y significativa, ya que lograron incrementar sus notas en 7.5 puntos al culminar los talleres, es decir, pasaron de 7.5 puntos a 15 puntos.
6. La influencia que tiene el acompañamiento pedagógico en la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad, es positiva y significativa, porque subieron sus notas de 11 a 17 puntos, han incrementado 6 puntos.
  7. La influencia que tiene el acompañamiento pedagógico en la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, es positiva y significativa, porque se demuestra que se pasó de 10.5 puntos a 16.5 puntos logrando un incremento de 6 puntos a favor de los docentes que participaron del acompañamiento.
  8. El nivel de desempeño docente de los docentes de aula después del acompañamiento pedagógico, es satisfactorio, el grupo de tratamiento alcanzó un promedio de 15.30 puntos, en contraste, el grupo control obtuvo 09.90 puntos, si lo comparamos con los promedios del pretest, tenemos una diferencia de 6.30 puntos para el grupo experimental y de 0.70 puntos para el grupo control, aunque los dos grupos han incrementado sus notas, se observa que entre ellos hay una ventaja significativa de 5.4 puntos en beneficio del grupo experimental haciendo una diferencia importante de los dos grupos.

## VI. RECOMENDACIONES

Frente a las conclusiones a que hemos arribado me permito sugerir:

1. Reorientar la capacitación continua de maestros a través de nuevas estrategias como talleres vivenciales de acompañamiento pedagógico con un enfoque crítico reflexivo donde el docente reflexiones sobre su desempeño docente y que despierte en ellos el interés por el trabajo colegiado y colaborativo en beneficio de la calidad educativa.
2. Frente a los resultados insatisfactorios, fortalecer la identidad tanto personal como profesional de los maestros cuando se ve mejoras en su desempeño docente de aula.
3. La forma de aprender, de trabajar y de relacionarnos, en estos tiempos, es diferente, ahora se trata de desarrollar competencias y el trabajo colegiado y colaborativo ofrece todas ventajas para lograrlo, entonces, se sugiere que en la Instituciones Educativas se impartan técnicas de trabajo colegiado y colaborativo como: Valoración de decisiones, trabajo en parejas, rueda de ideas, visita de aula, debate, foro, estudio de casos, controversia, votaciones, etc.
4. Reforzar las buenas prácticas pedagógicas de los docentes de aula cuando hay influencia significativa en la aplicación de las rúbricas de desempeño docente.
5. Es importante y primordial reafirmar las mejoras en su proceso de enseñanza, su capacidad autocrítica y el aprendizaje de su propia experiencia, de ello dependerá la formación de futuras generaciones que demuestren con su calidad educativa su calidad humana.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ágreda, A. A., & Pérez, M. Á. (2020). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva docente. *Espacios en Blanco. Revista de Educación*, 2(30), 219–232. <https://doi.org/10.37177/unicen/eb30-273>
- An, P., Holstein, K., d'Anjou, B., Eggen, B., & Bakker, S. (2020). *The TA Framework: Designing Real-time Teaching Augmentation for K-12 Classrooms*. ACM. Recuperado de <https://arxiv.org/abs/2001.02985>
- Aravena, O. (2020). Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente. [Tesis de doctorado, Universidad de Extremadura]. Repositorio Institucional Dehesa. <https://dehesa.unex.es:8443/handle/10662/11888>
- Arias, F. G. (2012). El proyecto de Investigación (C. A. Editorial Episteme (ed.); Sexta edic). julio 2012.
- Arias Gonzales, J. L. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica. (1.a ed.). Enfoques Consulting EIRL.
- Arguedas Negrini, I., (2010). Involucramiento de las estudiantes y los estudiantes en el proceso educativo. *Revista beroamericano sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 78.
- Arrellano, R., García, L. Y., Philominraj, A., & Ranjan, R. (2022). A qualitative analysis of teachers' perception of classroom pedagogical accompaniment program. *Frontiers in Education*, 7, 682024. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.682024>
- Bravo Franco, Y. (2024). Acompañamiento pedagógico directivo de IIEE polidocentes y su relación con el desempeño docente en la UGEL-Andahuaylas. [Tesis doctoral, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio USMP. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/15957>
- Cajahuaringa Contreras, R. (2023). Impacto del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente - Nivel primaria UGEL N° 06 de Ate. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/ea12f0a9-7f32-4f70-ae7b-d465ea797c64>
- Campos de Véliz, M. M. (2023). El acompañamiento pedagógico en la transformación de la práctica educativa y los procesos didácticos desde una educación liberadora. Gremio Docente, administrativo y obreros.

- <https://www.educacionalesmppe.com/2023/02/el-acompanamiento-pedagogico-en-la.html>
- Casas, J. M., & Morales, J. E. (2020). Estrategia De Autoevaluación Para Mejorar La Calidad Del Desempeño Docente En El Colegio Militar Elias Aguirre. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/EPT/article/download/1317/1246/4965>
- Castañeda Figueiras, S., Peña Durán, R., & Pérez Cabrera, I. L. (2023). Relaciones entre percepciones temporales de estudiantes universitarios sobre atributos afectivos y cognitivos del desempeño académico. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 17(1), e1717. <https://doi.org/10.19083/ridu.2023.1717>
- Catalán Muñoz, D., & Obeso Rodríguez, Y. (2023). Estrategias de acompañamiento pedagógico en el desempeño docente. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación Horizontes*, 7(30), 1–21. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.639>
- Ccoto Tacusi, T. F. (2023). Desempeño docente en la calidad educativa. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(29), 1361–1373. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.597>
- Concha-Díaz, V., Bakieva Karimova, M., & Jornet Meliá, J. M. (2024). La formación inicial del profesorado de Educación y Atención de la Primera Infancia en América Latina y el Caribe. *Revista Colombiana De Educación*, (91), 239–265. <https://doi.org/10.17227/rce.num91-16274>
- Consejo Nacional de Educación. (2012). CNE Proyecto Educativo Nacional – Balance y Recomendaciones 2011. Consejo Nacional de Educación. <https://www.cne.gob.pe/images/stories/cne-publicaciones/BALANCEPEN2011.pdf>
- Cosi Mamani, K. B. (2021). Acompañamiento pedagógico y competencias profesionales de las docentes en la Institución Educativa Inicial N° 314 - Las Mercedes - Juliaca - 2021 [Tesis de especialización, Universidad Nacional del Altiplano de Puno]. Repositorio Institucional UNAP. <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/17281>
- Dávila Boluarte, V., & Santos Jiménez, O. C. (2024). Acompañamiento pedagógico y la calidad del desempeño docente de la Red 08 del nivel de primaria, UGEL 04 de Comas, Lima. *Revista IGOBERNANZA*, 7(27), 354–375. <https://doi.org/10.47865/igob.vol7.n27.2024.354>

- De La Torre, M. (2023). Monitoreo y acompañamiento para fortalecer a las docentes en la retroalimentación en una Institución educativa inicial en Chorrillos Lima Metropolitana. [Tesis de segunda especialidad. Universidad San Ignacio de Loyola].
- Díaz Vallejos, G. T. (2024). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una institución educativa pública de Chiclayo - 2024. [Tesis para optar el título profesional, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/156815>
- Durán Matos, V. M. (2024). Talleres de acompañamiento a docentes para mejorar la producción textual en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Huacho [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/14937>
- Espinoza Guevara, A. F. (2020). Acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño de los docentes de educación primaria del colegio público Benjamín Zeledón Rodríguez, ubicado en el departamento de Managua, Distrito III, durante el año 2019. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua]. Repositorio Institucional UNAN. <https://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/12540/>
- Gallardo, E. (2017). Metodología de la Investigación. Manual Autoformativo Interactivo I. Universidad Continental, 1, 98. [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO\\_UC\\_EG\\_MAI\\_UC0584\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf)
- García, A., & Martínez, J. (2020). Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes, para promover educación de calidad en el primer ciclo del nivel primario del Centro Educativo Antonio Castillo Lora, Regional 14, Distrito 07, Municipio de Las Terrenas, Provincia Samaná periodo escolar 2019-2020. [Tesis de Maestría, Universidad Abierta para Adultos]. Repositorio Institucional UAPA. <https://rai.uapa.edu.do/handle/123456789/1307>
- Gómez Rojas, T. R. (2022). El acompañamiento pedagógico: Un enfoque para el fortalecimiento de la práctica docente. Revista de Investigación Educativa, 41(2), 45–58. <https://revistas.upel.edu.ve/index.php/revinvest/article/view/1959>
- Guerra Blas, M. Y. (2020). Acompañamiento pedagógico virtual y desarrollo profesional docente, en la IE N° 7056 San Martín de Porres, Lurín – Lima 2020. [Tesis de

- Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/136711>
- Hernandez-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación- rutas cuantitativa-cualitativa-mixta (p. 714).
- Hernández-Fernández, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2012). Metodología de la investigación (6.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill.
- Limongi-Vélez, V. (2022). Un reto actual: acompañamiento pedagógico, el camino para mejorar el accionar de los docentes. *Cátedra*, 5(2), 55–74. <https://doi.org/10.29166/catedra.v5i2.3544>
- Malca Solano, D., & Vásquez Perales, E. R. (2024). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas rurales de primaria Cortegana Cajamarca. [Tesis doctoral, Universidad Católica de Trujillo - Benedicto XVI]. Repositorio UCT. <https://repositorio.uct.edu.pe/items/f35f1ce1-693b-4eaa-ba4c-4c49d092c869>
- Martos Quispe, E. (2025). Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en las instituciones educativas públicas de primaria, Llapa-2024. [Tesis para optar el título profesional, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/162545>
- Medina, P., & Mollo, M. (2021). Práctica Reflexiva Docente: Eje Impulsador De La Retroalimentación Formativa. *Jurnal Aplikasi Teknologi Pangan*, 4(1), 1–2. [http://www.ejournal.its.ac.id/index.php/sains\\_seni/article/view/10544%0Ahttps://scholar.google.com/scholar?hl=en&as\\_sdt=0%2C5&q=tawuran+antar+pelajar&btnG=%0Ahttps://doi.org/10.1016/j.jfca.2019.103237](http://www.ejournal.its.ac.id/index.php/sains_seni/article/view/10544%0Ahttps://scholar.google.com/scholar?hl=en&as_sdt=0%2C5&q=tawuran+antar+pelajar&btnG=%0Ahttps://doi.org/10.1016/j.jfca.2019.103237)
- Ministerio de Educación del Perú. (2014). Protocolo del acompañante pedagógico. [Documento electrónico]. <https://www.minedu.gob.pe/opyc/files/Protocolodelacompanantepedagogico.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2014). Protocolo de acompañamiento pedagógico. Dirección General de Educación Superior y Técnico Profesional. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3706>
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). Enfoque crítico reflexivo para una nueva docencia: Orientaciones para el diálogo reflexivo en el proceso de acompañamiento pedagógico. Ministerio de Educación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/9501/Enfoque%20cr%20c3%20adtico%20reflexivo%20para%20una%20nueva%20docencia%20or>

ientaciones%20para%20el%20di%3%a1logo%20reflexico%20en%20el%20pro  
ceso%20de%20Acompa%3%blamiento%20Pedag%3%b3gico.pdf?sequence  
=1&isAllowed=y

Ministerio de Educación del Perú. (2018). Rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente: Manual de aplicación. Ministerio de Educación.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6704/R%3%b abricas%20de%20observaci%3%b3n%20de%20aula%20para%20la%20evalua ci%3%b3n%20del%20desempe%3%b1o%20docente%20manual%20de%20a plicaci%3%b3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de Educación del Perú. (2019). Protocolo de retroalimentación para la visita diagnóstica de observación de aula.

<https://www.minedu.gob.pe/opyc/files/Protocolodelacompanantepedagogico.pdf>

Ministerio de Educación del Perú. (2022). Marco del buen desempeño docente. Lima: Ministerio de Educación.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3425647/Marco%20del%20Buen %20Desempen%CC%83o%20Docente.pdf?v=1658161064>

Ministerio de Educación del Perú. (2024). El Perú en PISA 2022. Informe nacional de resultados. Lima: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes.

Ministerio de Educación del Perú. (2019). Resolución Viceministerial N° 290-2019-MINEDU. Lima: Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación del Perú (2019). Impacto del Acompañamiento Pedagógico Multigrado sobre resultados educativos. Informe de generación y uso de evidencia en la política educativa. Lima: Semana de la evidencia.

Ñaupas, H., Mejia, E., Novoa, E., & Villagomez, A. (2014). Metodología de la investigación (E. de la U.- Transversal (ed.); cuarta edi). , abril de 2014.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO. (2023). Evaluation of UNESCO's work on Teacher Development.

Education Sector. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000383203>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD). (2023). PISA 2022 Results (Volume I): The State of Learning and Equity in Education. París: OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/53f23881-en>

- Parentelli, V. (2020). Reseña de Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación formativa. Chile: SUMMA. 0–3.
- Pazmiño Puma, V. (2021). El acompañamiento pedagógico: una condición en la educación para desarrollar liderazgos. *Mamakuna*, 1(1), 1–11. <https://revistas.unae.edu.ec/index.php/mamakuna/article/view/96>
- Prado, D. (2021). El pensamiento crítico y creativo en la formación del profesorado de ciencias de la educación secundaria. Tesis de doctorado. Universidad autónoma de Barcelona.
- Ramón, G. (2014). Diseño experimentales. Apuntes de Clase Del Curso Seminario Investigativo VI, 39. [http://viref.udea.edu.co/contenido/menu\\_alterno/apuntes/ac37-diseno\\_experiment.pdf](http://viref.udea.edu.co/contenido/menu_alterno/apuntes/ac37-diseno_experiment.pdf)
- Ramos Vilchez , E., & Tamariz Nunjar, H. O. (2024). Acompañamiento pedagógico en docnetes de educación básica en el Perú durante la pandemia. Obtenido de [https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista\\_Scientific/article/view/740/1654](https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/740/1654)
- Saldaña del Aguila, J., Rossell Carrasco, R., & Guiop Valqui, M. (2021). Desempeño docente y evaluación de los aprendizajes de estudiantes del ciclo par de la especialidad de lenguaje, literatura y comunicación de la Facultad de Educación de la UNMSM, 2020. *Revista IGOBERNANZA*, 4(15), 72–99. <https://doi.org/10.47865/igob.vol4.2021.128>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. In Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Sánchez Rueda, M. E. (2022). Estrategias de acompañamiento pedagógico para el fortalecimiento y mejora de la práctica docente de una institución educativa pública de Lima Metropolitana [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/12609>
- Schön, D. A. (1987). La formación de los profesionales reflexivos: Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones. <https://josegastiel.files.wordpress.com/2019/02/schc3b6n-la-formacion-de-profesionales-reflexivos-donald-schon.pdf>

- Serrano, J., Hernandez, N., & Ramos, J. (2021). Chiaroscuro of the Transmission , Accompaniment and Bildung of Novel Teachers. 1–20.
- Tamayo-Mendoza, R., Mencacho-Rivera, A., & Hinojo-Jacinto, G. (2022). La retroalimentación como estrategia para mejorar el proceso formativo del estudiante. *HORIZONTES. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*. Volumenn7 /Nro 29. <https://revistahorizontes.org>
- .Tiella López, C. F., Navarro, B. C., Ninahuanca Palacios, J. M., & Caro Barrera, V. E. (2023). Acompañamiento pedagógico y enseñanza para el aprendizaje. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación HORIZONTES*, 7(27), 1–15. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.516>
- Ugarriza, N. (1998). Normalización del Inventario Multicultural para la Expresión de la Cólera-Hostilidad (IMECH) en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología de la PUCP*, XVI(2), 195-212.
- Ushiña, G., & Colmenarez, T. (2022). Acompañamiento pedagógico de la gestión directiva en la mejora del desempeño docente. *Honoris Causa*, 14(1), 95–108. <https://revista.uny.edu.ve/ojs/index.php/honoris-causa/article/view/100>
- Valencia, A. M., Ledesma, M. J., & Guevara, H. E. (2020). Acompañamiento pedagógico en la formación de los docentes de la Institución Educativa República de Bolivia, Perú. *Alpha Centauri*, 1(2), 15–29. <https://doi.org/10.47422/ac.v1i2.9>
- Valencia Vargas, E., Barinotto León, V. M., Córdova García, U., & López Castillo, C. A. (2024). El efecto del acompañamiento pedagógico sobre los rendimientos de los estudiantes de escuelas públicas rurales del Perú. *Revista Científica*, 9(32), 1–15. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2024.9.32.3.62-79>
- Valdez, F. (2012). Teorías educativas y su relación con las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC). XVII Congreso Internacional de Contaduría Administración e Informática, 1–14. <http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xvii/docs/L13.pdf%0Ahttp://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC433653/?tool=pubmed>
- Zuazo Hernández, C. L. (2022). Acompañamiento pedagógico: una alternativa para mejorar la práctica pedagógica centrada en talleres de actualización en una institución educativa de Nasca [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/12623>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

<b>Título:</b> Influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de aula en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa			
<p><b>Problema General</b> ¿El acompañamiento pedagógico influye en el nivel del desempeño docente de aula en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> PE1. ¿Cuál es el nivel de desempeño de los docentes de aula antes del acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024?</p> <p>PE2. ¿El acompañamiento pedagógico influye en la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024?</p> <p>PE3. ¿El acompañamiento pedagógico influye en la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024?</p> <p>PE4. ¿El acompañamiento pedagógico influye en la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024?</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> H1: El acompañamiento pedagógico SI influye en el desempeño docente de aula en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024. H0: El acompañamiento pedagógico NO influye en el desempeño docente de aula en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> HE1. El nivel de desempeño de los docentes de aula antes del acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024, es bajo. HE2. La influencia del acompañamiento pedagógico tiene efecto positivo en la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024. HE3. La influencia del acompañamiento pedagógico tiene efecto positivo en la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024. HE4. La influencia del acompañamiento pedagógico tiene efecto positivo en la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el nivel del desempeño docente de aula en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> OE1. Identificar el nivel de desempeño de los docentes de aula antes del acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024. OE2. Determinar la influencia que tiene el acompañamiento pedagógico en la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024. OE3. Determinar la influencia que tiene el acompañamiento pedagógico en la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024. OE4. Determinar la influencia que tiene el acompañamiento pedagógico en la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en la Institución Educativa</p>	<p><b>Metodología</b> Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel de profundidad: explicativa</p> <p>Diseño: Cuasi experimental</p> <p>Población y muestra: Población: 40 docentes. Muestra: Tipo censal.</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Prueba de entrada, Prueba de salida</p>

<p>PE5. ¿El acompañamiento pedagógico influye en la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024?</p>	<p>retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024.</p> <p>HE5. La influencia del acompañamiento pedagógico tiene efecto positivo en la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024.</p>	<p>Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024.</p> <p>OE5. Determinar la influencia que tiene el acompañamiento pedagógico en la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024.</p>	
<p>PE6. ¿El acompañamiento pedagógico influye en la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024?</p>	<p>HE6. La influencia del acompañamiento pedagógico tiene efecto positivo en la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024.</p>	<p>OE6. Determinar la influencia que tiene el acompañamiento pedagógico en la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024.</p>	
<p>PE7. ¿Cuál es el nivel de desempeño de los docentes de aula después del acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024?</p>	<p>HE7. El nivel de desempeño de los docentes de aula después del acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024, es alto.</p>	<p>OE7. Identificar el nivel de desempeño de los docentes de aula después del acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024.</p>	

## Anexo 2: Operacionalización/categorización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Acompañamiento pedagógico	<p>El acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación de docentes que los ayuda, individual o colectivamente, a mejorar sus prácticas pedagógicas a través de acompañantes, para configurar progresivamente la autonomía profesional.</p> <p>El acompañamiento como herramienta de aprendizaje desarrollada en las instituciones educativas tiene como objetivo potenciar las prácticas pedagógicas reflexivas. A través del rol mediador de cada docente y grupo, facilitan el proceso reflexivo para aprender y crear nuevos saberes pedagógicos (Agreda Reyes &amp; Pérez Azahuanche, 2020).</p> <p>El acompañamiento</p>	<p>Son los puntajes obtenidos a partir de la aplicación de una escala de Likert a los docentes, que mide las dimensiones de Reflexión crítica, grupos de interaprendizaje y talleres formativos.</p>	D1: Reflexión crítica	Calidad de sensibilización sobre la finalidad e importancia de la revisión, análisis y reflexión crítica de la propia práctica pedagógica para mejorar el desempeño en aula.	4
				Capacidad de motivación a los docentes a la reflexión individual y colectiva sobre las prácticas pedagógicas y/o casuísticas planteadas.	
				Calidad de mediación en la deconstrucción de supuestos que están en la base de la práctica pedagógica a través de preguntas y repreguntas de manera colaborativa.	

	o es una herramienta que combina múltiples estrategias para el desarrollo de competencias educativas a partir de tareas coordinadas y en función de las necesidades y fortalezas individuales (Galán, 2017).			perspectiva del trabajo colaborativo.	
				Calidad de retroalimentación en un enfoque formativo y de manera colaborativa, en base a las oportunidades de mejora identificadas.	
			D3: Talleres formativos	Capacidad de sensibilización sobre la finalidad e importancia de los talleres de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño en aula.	4
				Capacidad para desarrollar un plan de trabajo planificado y organizado.	
				Capacidad para fomentar el liderazgo para el involucramiento y la participación activa en los talleres formativos.	
				Capacidad para brindar asistencia técnica, orientaciones y recursos pertinentes para mejorar la práctica docente	
Desempeño docente	La eficacia de la enseñanza es la gama de rasgos, habilidades, competencias, comportamiento	Se evalúa el desempeño docente a través de una prueba (pretest y postest), que	D1: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	Acciones del docente para promover el interés y/o la participación de los estudiantes en	4

<p>s y dominios que los docentes adoptan en todos los niveles de educación para permitir que los estudiantes alcancen los resultados deseados, incluidos los objetivos de aprendizaje, el logro de objetivos específicos, así como lograr que tengan la capacidad de resolver problemas, pensar críticamente, colaborar y ser ciudadanos efectivos (Jave Del Rio, 2019).</p> <p>El desempeño docente consiste en las diversas actitudes y habilidades que posee el maestro y que se encuentran presentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje y evaluación (Luz &amp; Hidalgo, 2019).</p> <p>El fracaso o el éxito del sistema educativo en nuestra sociedad depende en gran medida de la calidad del trabajo de los</p>	<p>contempla las dimensiones del desempeño docente: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje; Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico; Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza; Propicia un ambiente de respeto y proximidad; Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes y, según los resultados se clasifica en los siguientes niveles: Nivel I (muy deficiente) Nivel II (en proceso) Nivel III (suficiente) Nivel IV (destacado)</p>	<p>las actividades de aprendizaje.</p>	<p>4</p>	
		<p>Proporción de estudiantes involucrados en la sesión</p>		
		<p>Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende</p>		
		<p>D2: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico</p>		<p>Actividades e interacciones que promueven efectivamente el razonamiento</p>
				<p>Actividades e interacciones que promueven efectivamente la creatividad.</p>
				<p>Actividades e interacciones que promueven efectivamente el pensamiento crítico.</p>
<p>El fracaso o el éxito del sistema educativo en nuestra sociedad depende en gran medida de la calidad del trabajo de los</p>	<p>contempla las dimensiones del desempeño docente: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje; Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico; Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza; Propicia un ambiente de respeto y proximidad; Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes y, según los resultados se clasifica en los siguientes niveles: Nivel I (muy deficiente) Nivel II (en proceso) Nivel III (suficiente) Nivel IV (destacado)</p>	<p>D3: Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza</p>	<p>4</p>	
		<p>Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión.</p>		
		<p>Calidad de retroalimentación que el docente brinda: incorrecta, elemental, descriptiva, por descubrimiento o reflexión. Adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas.</p>		

	docentes. La evaluación de la eficacia docente se puede utilizar para clasificar a los docentes por niveles. Estos niveles muestran la efectividad del maestro (Chenet et al., 2017).		D4: Propicia un ambiente de respeto y proximidad	Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes	4
				Cordialidad o calidez que transmite el docente	
				Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes	
			D5: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia.	4
				Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión.	

### **Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información**

#### Prueba de entrada y salida sobre desempeño docente en aula

Instrucciones: Lee cada pregunta cuidadosamente y selecciona la opción que consideres más adecuada.

---

#### **Desempeño 1: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.**

1. En una sesión de Arte y Cultura, la maestra Sofía utiliza títeres para representar una historia y luego invita a los estudiantes a "actuar" su parte favorita. ¿Cuál es la principal razón pedagógica detrás de esta técnica?
  - A) Mantener el silencio en el aula.
  - B) Fomentar el juego libre sin propósito de aprendizaje.
  - C) Motivar la participación activa y el interés a través de la dramatización.
  - D) Evaluar la capacidad de los niños para imitar.
2. No se observa involucramiento de los estudiantes cuando muestran una actitud receptiva y escuchan atentamente las explicaciones o exposiciones, responden con gestos o siguen con la mirada las acciones del docente.
  - A) Verdadero
  - B) Falso
3. Se aprecia involucramiento cuando, por ejemplo, se ofrecen como voluntarios para realizar alguna tarea, levantan la mano para participar, responden a las preguntas planteadas por el docente o le formulan preguntas para profundizar su comprensión o mejorar su desempeño; o, en las actividades grupales, cada miembro aporta en el logro del propósito de dicha actividad.
  - A) Verdadero
  - B) Falso
4. Respecto a las acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que aprende se valora cuando:
  - A) El docente lo señala de forma explícita (utilizando un lenguaje accesible a los estudiantes)
  - B) Cuando plantea actividades que vinculan lo que se trabaja en la sesión con el mundo real, haciendo evidente su utilidad o importancia.
  - C) Cuando pide a los estudiantes que expliquen con sus propias palabras la posible utilidad.
  - D) Todas las anteriores

#### **Desempeño 2: Promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico.**

5. En una sesión que tiene como propósito que los estudiantes debatan sobre un tema de interés público, puede haber una tarea inicial de preparación que requiere copiar algo de información de la pizarra; no obstante, se considera que esta es una tarea secundaria o de apoyo a la tarea central que es la argumentación de las ideas propias de los estudiantes, de modo que la sesión en su conjunto promueve el pensamiento crítico de los estudiantes.
  - A) Verdadero
  - B) Falso
6. La docente Laura, en la sesión de aprendizaje de ciencias sociales tiene como propósito reconocer los países a partir de su bandera, para ello muestra las banderas de los países y a partir de ella, pide a los estudiantes identificar el nombre del país que le corresponde.
  - A) En esta sesión, la docente promueve habilidades de pensamiento de orden superior.

- B) En esta sesión, la docente promueve el razonamiento
  - C) En esta sesión, la docente promueve la creatividad.
  - D) En esta sesión, la docente promueve habilidades de pensamiento básico.
7. En la sesión “Comparación de billetes peruanos de diferentes épocas”, el propósito es que los estudiantes –mediante el análisis y comparación de los distintos elementos presentes en los billetes- respondan a preguntas como: ¿Por qué motivos crees que se eligió a ese personaje para ese billete en ese momento determinado de la historia del Perú?, ¿qué diferencias encuentras entre los billetes a través de las diferentes épocas?, ¿diferencias evidentes –en lo que es visible en los billetes- y diferencias implícitas –en lo que se valora en cada billete?
- A) Actividad que promueve el pensamiento crítico.
  - B) Actividad que promueve la creatividad.
  - C) Actividad que promueve el razonamiento.
  - D) Todas las anteriores.
8. El profesor Julio enseña Matemática a 1° de secundaria. Para la sesión en la que tiene por propósito que sus estudiantes aprendan los aspectos relacionados al porcentaje, aumento y disminución porcentual, él ha planificado enseñar el procedimiento de la regla de tres simple, primero en plenaria, luego, entregar una ficha para ser resuelta en grupos y después otra ficha con varios ejercicios de resolución individual. Al finalizar, pide que algunos alumnos salgan a la pizarra a desarrollar los ejercicios con la finalidad que los demás comprueben si el resultado está bien o mal. Su expectativa es que mediante estas actividades sus estudiantes logren el aprendizaje esperado.
- A). Actividad que promueve el pensamiento crítico.
  - B). Actividad que promueve la creatividad.
  - C). Actividad que promueve el razonamiento.
  - D). Ninguna de las anteriores.

**Desempeño 3: Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar y adaptar su enseñanza.**

9. Mientras los estudiantes resuelven ejercicios en clase, la profesora Elena se acerca a sus mesas, revisa sus trabajos y les hace preguntas como: "¿Qué hiciste en este paso?" o "¿Por qué crees que esta respuesta es correcta?". ¿Qué función principal cumple esta acción de la profesora?
- A) Asegurar que todos terminen a tiempo.
  - B) Monitorear el progreso y brindar retroalimentación oportuna.
  - C) Identificar a los estudiantes que necesitan más disciplina.
  - D) Comparar el trabajo de los estudiantes entre sí.
10. Después de una actividad, un estudiante expresa confusión sobre un concepto. El profesor Roberto le dice: "Entiendo tu confusión. Mira, la parte clave aquí es... ¿Recuerdas lo que vimos sobre X en la clase anterior? Relaciona eso con esto". ¿Qué característica de la retroalimentación efectiva está demostrando el profesor?
- A) Ser únicamente calificadora.
  - B) Ofrecer pistas o andamiaje para que el estudiante construya su comprensión.
  - C) Indicar solo si la respuesta es correcta o incorrecta.
  - D) Evitar cualquier tipo de explicación adicional.
11. El profesor Juan recoge los cuadernos de sus estudiantes semanalmente. Además de calificar, escribe comentarios específicos en cada trabajo, como: "Buen uso de adjetivos, pero podrías mejorar la coherencia entre tus párrafos". ¿Cuál es el propósito principal de estos comentarios?

- A) Justificar la calificación numérica asignada.
- B) Evaluar la pulcritud de la escritura de los estudiantes.
- C) Proporcionar retroalimentación formativa para la mejora continua.
- D) Registrar la cantidad de errores cometidos por los estudiantes.

#### **Desempeño 4: Propicia un ambiente de respeto y proximidad**

12. Al observar que varios estudiantes tienen dificultades con un nuevo tema, la maestra Carmen decide pausar la actividad planeada, repasar los conceptos clave con un ejemplo diferente y luego retomar la actividad. ¿Qué demuestra esta acción de la maestra?
- A) Falta de planificación en su sesión.
  - B) Capacidad para adecuar su enseñanza a las necesidades identificadas.
  - C) Prioridad por terminar el tema a cualquier costo.
  - D) Tendencia a desviarse del currículo.
13. Que el docente muestre consideración hacia la perspectiva de los estudiantes se evidencia cuando:
- A) Recoge y respeta sus opiniones y puntos de vista, aunque sean divergentes o distintos al suyo.
  - B) Considera sus intereses e iniciativas y evita imponerse ante los estudiantes, primando una actitud dialogante y abierta.
  - C) Ser respetuoso del ritmo e individualidad de cada estudiante, evitando precipitarse o apurarlos, dialogando con ellos, proponiéndoles o invitándolos a participar sin obligarlos.
  - D) Todas las anteriores
14. Durante un trabajo en grupo, un estudiante interrumpe repetidamente a sus compañeros. El profesor Pedro se acerca al grupo, se agacha para estar a la altura de los estudiantes y, en voz baja, les recuerda la importancia de escuchar a los demás. ¿Qué aspectos del respeto y la proximidad se observan en la acción del profesor?
- A) Distancia y autoritarismo.
  - B) Trato personalizado y gestión constructiva de conflictos.
  - C) Ignorar el comportamiento disruptivo.
  - D) Imposición de silencio total.
15. Un estudiante comete un error en voz alta y algunos compañeros se ríen. La profesora Martha interviene inmediatamente diciendo: "En esta aula, nos apoyamos y respetamos. Todos cometemos errores, y de ellos aprendemos. Concentrémonos en la solución, no en el error del compañero". ¿Qué valor fundamental está reforzando la profesora?
- A) La competitividad entre estudiantes.
  - B) La importancia de la memorización.
  - C) El respeto, la empatía y un clima de seguridad.
  - D) La imposición de silencio total.
16. El profesor David tiene un estudiante con necesidades educativas especiales en su aula. Constantemente adapta las actividades para que este estudiante pueda participar plenamente, y fomenta que sus compañeros lo incluyan en los trabajos grupales. ¿Qué propicia el profesor con estas acciones?
- A) La segregación del estudiante.
  - B) Un ambiente de discriminación.
  - C) La inclusión y valoración de la diversidad.
  - D) La dependencia del estudiante hacia el profesor.

**Desempeño 5: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.**

17. Cuando un estudiante se levanta sin permiso, el profesor Miguel lo mira, le hace una señal con la mano para que se siente y luego continúa la explicación. Más tarde, se acerca al estudiante discretamente para conversar. ¿Qué estrategia está utilizando el profesor para regular el comportamiento?
- A) Ignorar el comportamiento y esperar que desaparezca.
  - B) Intervención inmediata y desproporcionada.
  - C) Manejo de la situación de forma preventiva y discreta.
  - D) Amenazar con consecuencias negativas.
18. Al inicio del año escolar, la profesora Carla y sus estudiantes construyen juntos un "Acuerdo de Convivencia" para el aula, donde definen las expectativas de comportamiento y las consecuencias de no cumplirlas. ¿Qué principio de la regulación positiva del comportamiento se evidencia aquí?
- A) Imposición de normas por parte del docente.
  - B) Exclusión de los estudiantes en la toma de decisiones.
  - C) Establecimiento de normas claras y participación estudiantil.
  - D) Uso exclusivo de castigos para corregir la conducta.
19. Durante una actividad grupal, el volumen de la voz en el aula comienza a aumentar. El profesor Roberto levanta la mano, espera a que los estudiantes lo vean y bajen la voz, y luego les recuerda el nivel de voz acordado para el trabajo en equipo. ¿Qué técnica de regulación positiva está empleando?
- A) Gritar para imponer orden.
  - B) Ignorar el aumento de ruido.
  - C) Usar señales no verbales y recordatorios de normas preestablecidas.
  - D) Castigar inmediatamente al grupo más ruidoso.
20. Dos estudiantes comienzan a discutir acaloradamente. El profesor Luis interviene, los separa gentilmente, los invita a respirar profundamente y les propone que, uno a la vez, expresen lo que sienten y lo que les molesta, buscando una solución juntos. ¿Qué tipo de manejo de conflicto demuestra el profesor?
- A) Punitivo y autoritario.
  - B) Orientado a la resolución pacífica y el diálogo.
  - C) Que fomenta la agresión física.
  - D) Ignora la situación esperando que se resuelva sola.

#### Anexo 4: Ficha técnica

<b>Nombre original del instrumento:</b>	Prueba de entrada y salida sobre Desempeño Docente
<b>Autor y año:</b>	Original: Lleshi Ann Revilla Fernández 2024
	Adaptación:
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Medir el cambio en el desempeño docente de aula del grupo experimental y control antes y después de la intervención con talleres de acompañamiento pedagógico; es decir, determinar si hubo un progreso o mejora a raíz de la aplicación de dicha intervención.
<b>Usuarios:</b>	40 docentes de la IE Ludwing Van Beethoven, de los cuales 20 son del grupo experimental y 20 del grupo control.
<b>Forma de administración o modo de aplicación:</b>	Antes y después de la intervención con talleres de acompañamiento pedagógico.
<b>Validez:</b>	<b>Validado por 3 expertos:</b> Dra. María Pilar Cacsire Castillo Dr. Gilber Augusto Revilla Cruz Dra. Carolina Fernández Cabrera
<b>Confiabilidad: (presentar los resultados estadísticos)</b>	<b>Alfa de Cronbach</b> <b>N de elementos</b> ,871                              4  (Ver anexo 6)

## Anexo 5: Validación de instrumento

### Anexo 7: Ficha de validación de instrumento

#### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

##### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: *Revilla Cruz, Gilbert Augusto (Dr.)*  
 1.2 Institución donde labora: *UNSA - CEBA Rafael Roaya Zuñara*  
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: *Prueba de entrada y salida del docente docente*  
 1.4 Autor del instrumento: *Lleshi Ann Revilla Fernández*  
 1.5 Título de la Investigación: *Influencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Docente de Aula en La Institución Educativa Ludwig Van Beethoven Arequipa 2024*

##### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA			MUY BUENA				
		0	6	1	16	61	2	3	3	4	4	5	56	61	6	7	7	8	8	9	96
		5	1	1	20	25	3	3	4	4	5	5	60	65	6	7	8	8	9	9	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			✓	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricocientíficos																			✓	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			✓	
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *Los criterios están bien formulados. Por lo tanto, puede ser aplicado.*

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: *95 puntos*

Lugar y Fecha: *Arequipa marzo del 2024*

  
-----  
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
DNI = 29375843

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	✓					
02	✓					
03	✓					
04	✓					
05	✓					
06	✓					
07	✓					
08	✓					
09	✓					
10	✓					
11	✓					
12	✓					
13	✓					
14	✓					
15	✓					
16	✓					
17	✓					
18	✓					
19	✓					
20	✓					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				✓
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los Ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: Dr. *Rovida Cruz Gilbert Augusto*  
 COLEGIATURA: *0729315843*  
 DNI: *29315843*

  
 Firma

## Anexo 7: Ficha de validación de instrumento

### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: *María Pilar Cocsire Castillo*  
 1.2 Institución donde labora: *Universidad Privada San Juan Bautista*  
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: *Prueba de entrada y salida sobre desempeño docente*  
 1.4 Autor del instrumento: *Lleshi Ann Revilla Fernández*  
 1.5 Título de la Investigación: *Influencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Docente de Aula enLa Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024*

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	1	16	61	2	3	3	4	4	5	56	61	6	7	7	8	8	9	96
		5	1	1	20	25	3	3	4	4	5	5	60	65	6	1	6	1	6	1	100
		0	5	5		0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricocientíficos																				X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

III. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**..... APLICABLE.....  
.....  
.....  
.....

IV. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:**..... 96 a 100.....  
.....  
.....

Lugar y Fecha: Arequipa, 22 de marzo del 2024



-----  
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: *María Pilar Cacsire Castillo*  
 DNI: 10091924




---

Firma

**Anexo 7: Ficha de validación de instrumento**

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Fernandez Cabrera Carolina  
 1.2 Institución donde labora: I.E. Ludwig Van Beethoven, Arequipa  
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Pre-test y post-test sobre desempeño docente  
 1.4 Autor del instrumento: Lleshi Ann Revilla Fernández  
 1.5 Título de la Investigación: Influencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Docente de Aula en La Institución Educativa Ludwig Van Beethoven Arequipa 2024

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	1	16	61	2	3	3	4	4	5	56	61	6	7	7	8	8	9	96
		5	1	1	20	25	3	3	4	4	5	5	60	65	6	7	8	8	9	9	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricocientíficos																				X
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

III. OPINIÓN DE

APLICABILIDAD:

Se recomienda aplicar el instrumento por cumplir con los criterios de valoración.

IV. PROMEDIO DE

VALORACIÓN:

Entre 96 y 100 puntos.

Lugar y Fecha: Arequipa, marzo del 2024



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: *Fernandez Ceballos, Carolina*

COLEGIATURA: *136091*

DNI: *29205280*.....



Firma

## Anexo 6: Confiabilidad del instrumento

Para el instrumento de la prueba de entrada y salida se utilizó el Alfa de Cronbach cuyo resultado de fiabilidad es de 0.871 cercano a 1 por lo que podemos afirmar que el instrumento tiene “confiabilidad aceptable” ya que está en el rango de 0.70 a 0.90

### Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	20	50,0
Excluido <sup>a</sup>	20	50,0
Total	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,871	4

### Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
Notas PreTest Grupo Control	9,20	1,105	20
Notas PreTest Grupo Experimental	9,00	2,026	20
Notas PosTest Grupo Control	9,90	1,447	20
Notas PosTest Grupo Experimental	15,30	2,494	20

## Anexo 7: Carta de presentación



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Trujillo, 16 de junio de 2025.

### CARTA DE PRESENTACIÓN N° 838-2025/UCT-EPG-D

**Sr. Pedro Hualpa Chaco**  
DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUDWING VAN BEETHOVEN

De mi mayor consideración;

Es grato dirigirme a usted en nombre de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" para presentarle a **Lieshi Ann Revilla Fernandez**, identificado con DNI N° **73123664**, estudiante del Programa de Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa de nuestra institución. Actualmente, la estudiante se encuentra desarrollando un proyecto de investigación titulado: **INFLUENCIA DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE AULA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA LUDWING VAN BEETHOVEN AREQUIPA.**

Le presento a **Lieshi Ann Revilla Fernandez** para que pueda llevar a cabo la aplicación de su instrumento de investigación en la entidad que usted dirige.

Quedo a la espera de su pronta respuesta y aprovecho para agradecerle su atención al presente.

Atentamente,



**Jorge Luis Torres Escobar**  
Director de la Escuela de Posgrado  
Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

Cc:  
Internada, archivo EPG

**Anexo 8: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos**



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA 40029**  
**"LUDWING VAN BEETHOVEN"**

C. Local 057987 – C.P. Primaria 0844316 – C.M. Secundaria 0570010



*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

**CARTA DE AUTORIZACIÓN PARA RECOJO DE DATOS PARA  
INVESTIGACIÓN**

Arequipa, 29 de diciembre del 2023

A: Lleshi Ann Revilla Fernández

De: Mg. Pedro Huallpa Chaco

Asunto: Autorización para el recojo de datos para investigación

Por medio de la presente, autorizo a la Srta. Lleshi Ann Revilla Fernández, responsable del proyecto de investigación titulado "Influencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño docente de aula en la IE Ludwing Van Beethoven, 2024", para que recabe los datos necesarios para la investigación, específicamente los relacionados con el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes,

La investigación se realizará en el nivel secundario de la institución educativa Ludwing Van Beethoven y se utilizará la información recolectada con el fin de analizar la influencia de la aplicación de un plan formativo de acompañamiento pedagógico en el desempeño de aula de los docentes.

Se garantiza que la información recolectada se mantendrá confidencial y se utilizará exclusivamente para los fines académicos de la investigación. No se utilizará para otros propósitos ni se divulgará a terceros.

Esta carta es válida por el periodo de un año a partir de la fecha de su firma.

Mg. Pedro Huallpa Chaco  
Director  
I.E. Ludwing Van Beethoven

  
  
Mg. Pedro Huallpa Chaco  
DIRECTOR  
C.M. 100401986

## Anexo 9: Consentimiento informado



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Título de la investigación:** *"INFLUENCIA DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE AULA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA LUDWING VAN BEETHOVEN AREQUIPA 2024"*

**Investigador/es:** *Lleshi Ann Revilla Fernández*

**Institución:** Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: *"Influencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Docente de Aula en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024"*

---

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo determinar la influencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Docente. Si decide participar, se le solicitará que participe usted de la aplicación del pretest sobre el desempeño docente, así mismo de los talleres de acompañamiento pedagógico que se desarrollaran en las horas de trabajo colegiado, durante el primer semestre del año 2024. Los resultados de esta investigación pueden contribuir a mejorar el desempeño docente en aula y por ende al aprendizaje de los estudiantes y a la calidad educativa. Su participación en este estudio no implica riesgos significativos.

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

**Nombre del participante:** *Martha Amanqui Quispe*

**Firma: Fecha:**

*03 abril del 2024*

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Título de la investigación:** *"INFLUENCIA DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE AULA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUDWING VAN BEETHOVEN AREQUIPA 2024"*

**Investigadoras:** *Lieshi Ann Revilla Fernández*

**Institución:** Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada *"Influencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Docente de Aula en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024"*

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo determinar la influencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Docente. Si decide participar, se le solicitará que participe usted de la aplicación del pretest sobre el desempeño docente, así mismo de los talleres de acompañamiento pedagógico que se desarrollaran en las horas de trabajo colegiado, durante el primer semestre del año 2024. Los resultados de esta investigación pueden contribuir a mejorar el desempeño docente en aula y por ende al aprendizaje de los estudiantes y a la calidad educativa. Su participación en este estudio no implica riesgos significativos.

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

**Nombre del participante:** *Teresa C. Gutierrez Quenda*

**Firma:**  **Fecha:** *04 octubre, 2024*

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Título de la investigación:** *“INFLUENCIA DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE AULA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA LUDWING VAN BEETHOVEN AREQUIPA 2024”*

**Investigador/es:** *Lleshi Ann Revilla Fernández*

**Institución:** Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: *“Influencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Docente de Aula en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024”*

---

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo determinar la influencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Docente. Si decide participar, se le solicitará que participe usted de la aplicación del pretest sobre el desempeño docente, así mismo de los talleres de acompañamiento pedagógico que se desarrollaran en las horas de trabajo colegiado, durante el primer semestre del año 2024. Los resultados de esta investigación pueden contribuir a mejorar el desempeño docente en aula y por ende al aprendizaje de los estudiantes y a la calidad educativa. Su participación en este estudio no implica riesgos significativos.

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.


Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

**Nombre del participante:** IRENE JOAQUIN QUENTA

**Firma: Fecha:**



ABR2404, 2024

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Título de la investigación:** *"INFLUENCIA DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE AULA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA LUDWING VAN BEETHOVEN AREQUIPA 2024"*

**Investigador/es:** *Lleshi Ann Revilla Fernández*

**Institución:** Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: *"Influencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Docente de Aula en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024"*

---

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo determinar la influencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Docente. Si decide participar, se le solicitará que participe usted de la aplicación del pretest sobre el desempeño docente, así mismo de los talleres de acompañamiento pedagógico que se desarrollaran en las horas de trabajo colegiado, durante el primer semestre del año 2024. Los resultados de esta investigación pueden contribuir a mejorar el desempeño docente en aula y por ende al aprendizaje de los estudiantes y a la calidad educativa. Su participación en este estudio no implica riesgos significativos.

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

**Nombre del participante:** *Jorge Rosca Cabrera*

**Firma: Fecha:**



*02 de Abril del 2024*

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Título de la investigación:** *"INFLUENCIA DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE AULA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA LUDWING VAN BEETHOVEN AREQUIPA 2024"*

**Investigador/es:** *Lleshi Ann Revilla Fernández*

**Institución:** Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: *"Influencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Docente de Aula en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven Arequipa 2024"*

---

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo determinar la influencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Docente. Si decide participar, se le solicitará que participe usted de la aplicación del pretest sobre el desempeño docente, así mismo de los talleres de acompañamiento pedagógico que se desarrollaran en las horas de trabajo colegiado, durante el primer semestre del año 2024. Los resultados de esta investigación pueden contribuir a mejorar el desempeño docente en aula y por ende al aprendizaje de los estudiantes y a la calidad educativa. Su participación en este estudio no implica riesgos significativos.

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

**Nombre del participante:** *Nidia Yauri Gallas*

**Firma: Fecha:**  *Abril, 2024*

## **Anexo 10: Talleres de acompañamiento pedagógico**

### *TALLERES DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO:*

*Fortalecimiento de competencias docentes para un nuevo desempeño en aula*

Arequipa, 2024

#### **1. TÍTULO:**

“Talleres de acompañamiento pedagógico para el fortalecimiento de competencias docentes para un nuevo desempeño en aula”

#### **2. RESUMEN DEL PLAN FORMATIVO.**

El presente Plan Formativo “Talleres de acompañamiento pedagógico para el fortalecimiento de competencias docentes para un nuevo desempeño en aula”, tiene como propósito mejorar la práctica pedagógica en Aula, a través de **talleres formativos y espacios de trabajo colaborativo que fomenten la revisión, análisis, reflexión crítica individual y conjunta de los desempeños en aula**. Estos espacios permitirán **revisar y analizar los desempeños de aula**; identificar las fortalezas, debilidades, vacíos e inconsistencias del quehacer educativo, **reflexionar críticamente** y a partir de ellas, incorporar **propuestas de mejora necesarias para transformar la práctica pedagógica de aula**. De esta manera, se coadyuva no sólo en el incremento de la calidad del servicio educativo y, en consecuencia, a los resultados de aprendizaje; sino también, a la propia satisfacción y efectividad de los maestros que trabajan en la Institución educativa.

#### **3. JUSTIFICACIÓN.**

Actualmente la educación se encuentra en un proceso de continuos cambios, estos cambios apuntan a la necesidad de realizar una transformación en algunos aspectos relevantes de la escuela, como por ejemplo, la necesidad de establecer una mayor vinculación entre el entorno y las aulas, el desarrollo de la autonomía de las IIEE para impulsar procesos de cambio, la necesidad de promover mejoras institucionales que estén íntimamente relacionadas con los resultados de aprendizaje de los estudiantes entre otros.

Es así que para promover el desarrollo profesional y mejorar la práctica pedagógica, se propuso el Plan formativo: “**Talleres de acompañamiento pedagógico** para el fortalecimiento de competencias docentes para un nuevo desempeño en aula”, desde la perspectiva del **trabajo colaborativo** del profesorado, que se caracteriza por la creación de **espacios de trabajo colaborativo, de revisión, análisis y de reflexión crítica de los desempeños de aula, con el fin de proponer acciones y estrategias para una nueva práctica de aula** en los cinco desempeños de las rubricas del MINEDU: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje; Promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico y; Evalúa el proceso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza; propicia un ambiente de respeto y proximidad y, regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

El presente plan formativo constituye una **estrategia de mejora, en este caso, talleres de acompañamiento pedagógico para el fortalecimiento de competencias docentes**, que adopta una **cultura de trabajo colaborativo**, incluye **procesos de análisis y reflexión crítica sobre la práctica en aula** y fomenta el **desarrollo profesional basado en las necesidades reales del docente y del estudiantado**.

Desde el punto de vista del profesorado, el plan formativo talleres de acompañamiento pedagógico para el fortalecimiento de competencias docentes para un nuevo desempeño en aula va a permitir **compartir, analizar e interrogarse críticamente sobre la práctica de manera continua, reflexiva, colaborativa, inclusiva y orientada hacia el aprendizaje de los estudiantes** (Mitchell y Sackney, 2000), conllevando un enriquecimiento considerable de los procesos de enseñanza y aprendizaje puestos en marcha y asegurando unos procesos formativos de acuerdo a las necesidades reales del entorno y del profesorado.

Desde una visión centrada en la IE, el plan formativo de acompañamiento pedagógico supone la creación de una visión compartida y, conlleva el compromiso con el desarrollo de una cultura de aprendizaje colectivo y creativo, que fomenta la indagación sobre la práctica pedagógica en aula. Por último, desde el punto de vista de la comunidad educativa en su conjunto, esta estrategia formativa empodera a los docentes para aprender y trabajar de manera conjunta, enfocando las actuaciones hacia el desarrollo profesional y éxito escolar.

#### 4. OBJETIVOS

##### 4.1. Objetivo general

- Mejorar el desempeño docente de aula, a través de talleres de acompañamiento pedagógico para el fortalecimiento de competencias docentes, desde la perspectiva del trabajo colaborativo que fomente la revisión, análisis y reflexión crítica individual y conjunta de la práctica pedagógica para incorporar propuestas de mejora necesarias.

##### 4.2. Objetivos específicos

- Desarrollar el **Plan formativo de Acompañamiento pedagógico** desde la perspectiva del trabajo colaborativo y enfocado en las necesidades formativas de los docentes.
- **Determinar y organizar espacios de revisión, análisis, discusión y reflexión crítica** sobre la práctica pedagógica de aula en forma individual y grupal en las **reuniones de trabajo colaborativo**.
- **Proponer** alternativas y propuestas de mejora que propicien una nueva práctica y/o mejoras de los procesos de enseñanza –aprendizaje y de las competencias docentes en los **desempeños** de aula.

#### 5. PROCESOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO: TALLERES DE FORTALECIMIENTO DE COMPETENCIAS DOCENTES PARA UN NUEVO DESEMPEÑO EN AULA.

N°	ACCIONES	FECHA
1	Definir el propósito del plan formativo de acompañamiento pedagógico y planificar los talleres de fortalecimiento.	Marzo del 2024
2	Definir espacios y tiempos	Marzo del 2024
3	Conformar los grupos de trabajo colaborativo para el desarrollo de los talleres.	Marzo del 2024
4	Construir confianzas: normas y valores para un buen clima de trabajo colaborativo.	
5	Distribución compartida de roles a los integrantes para el trabajo colaborativo.	Abril del 2024
6	Aprender a reflexionar críticamente	Abril del 2024
7	Desarrollar 6 talleres de fortalecimiento de competencias docentes.	Mayo a julio del 2024

#### 6. CONTENIDO DEL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE: talleres de fortalecimiento docente para un nuevo desempeño en aula.

BLOQUE	CONTENIDO
TRABAJO COLABORATIVO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concepto, características, condiciones de desarrollo y organización.</li> <li>• Impacto sobre la práctica.</li> <li>• El liderazgo en el aprendizaje. Desarrollo de un liderazgo compartido.</li> </ul>
ESTRATEGIA DEL ENFOQUE CRÍTICO REFLEXIVO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concepto, características, condiciones de desarrollo.</li> <li>• importancia de la reflexión y el cuestionamiento crítico en la práctica pedagógica.</li> </ul>
DESEMPEÑO DOCENTE EN AULA SEGÚN RUBRICAS DEL MINEDU	<ul style="list-style-type: none"> <li>A. Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje</li> <li>B. Promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico</li> </ul>

	<p>C. Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.</p> <p>D. Propicia un ambiente de respeto y proximidad</p> <p>E. Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.</p> <p>F. Procesos de reflexión, indagación e investigación del profesorado</p>
--	--

## 7. ACTIVIDADES Y CRONOGRAMA

ACTUACIÓN	DESCRIPCIÓN	TIEMPO
<b>Actividades para la planificación</b>	Donde incluiremos aquellas actuaciones que permitan dirigir el camino hacia el que debemos enfocar los talleres, las reflexiones y debates, planificar las tareas y organizar el desarrollo general del programa de acompañamiento pedagógico.	Marzo 2024
<b>Actividades de organización</b>	Donde se definen los espacios, tiempos, integrantes y aspectos generales para el desarrollo de los talleres en el marco de reuniones colaborativas.	Abril 2024
<b>Actividades de ejecución y desarrollo del programa:</b>	En este bloque especificaremos las actuaciones dirigidas al desarrollo del programa propiamente dicho. Supone el bloque de actuación más denso.	mayo a julio 2024
<b>Actividades de intercambio y puesta en común</b>	A largo del plan formativo se realizarán actuaciones destinadas a poner en común el trabajo que cada docente realiza de manera independiente, a compartir las experiencias, conclusiones, inquietudes y percepciones y a tomar decisiones de manera individual y conjunta.	mayo a julio 2024

## 8. RECURSOS

8.1. Humanos	8.2. Materiales	8.3. Financieros
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Coordinador</li> <li>- Docentes del nivel secundario</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- PC</li> <li>- Videos</li> <li>- Itinerario de talleres</li> <li>- Manual de aplicación de rúbricas de observación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Autofinanciado</li> </ul>

## 9. ANEXOS

### 9.1. Espacios y tiempos para el desarrollo del programa de acompañamiento pedagógico.

GRUPO EXPERIMENTAL	CANTIDAD DE DOCENTES	DÍAS	HORA
Docentes del área de Cs. Sociales y DPCC	08	Martes	2:00 – 3:30
Docentes del área de comunicación	07	Miércoles	2:00 – 3:30
Docentes del área de Ciencia y tecnología	05	Jueves	2:00 – 3:30

GRUPO CONTROL	CANTIDAD DE DOCENTES	DÍAS	HORA
Docentes del área de matemática	07	-	-
Docentes de áreas especiales 1: de arte y cultura, religión e inglés	06	-	-
Docentes de áreas especiales 2: Educación Física, Educación para el trabajo.	07	-	-





	<p><b>Cierre</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Se cierra la reunión</b>, recordando el propósito y realizando una síntesis de lo más importante de la reunión de trabajo colaborativo.</li> <li>- Se registran los acuerdos y compromisos de la reunión.</li> </ul>	15 Min
Acciones de cierre	De manera colectiva se toman acuerdos para la realización de la siguiente reunión de trabajo colaborativo y taller. ¿Cuál será el tema de trabajo de nuestra siguiente reunión de trabajo colaborativo? ¿Cuál es el rol de cada uno de los integrantes? ¿Qué acciones debemos planificar?	

<b>TALLER DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO 03: “fortalecimiento de competencias docentes para un nuevo desempeño en aula”</b>		
EJE: Desempeño: Involucra activamente a los estudiantes en las actividades de aprendizaje		
Propósito específico	Revisa, analiza, reflexiona críticamente sobre el desempeño Involucra activamente a los estudiantes en las actividades de aprendizaje, en forma individual y grupal y propone estrategias para una nueva práctica pedagógica de aula.	
Duración	2 horas pedagógicas	
Insumos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Video sobre el desempeño Involucra activamente a los estudiantes en las actividades de aprendizaje.</li> <li>- Manual de aplicación de rúbricas de observación de aula.</li> <li>- Casos para analizar</li> </ul>	
Producto	Repertorio de estrategias y acciones para realizar buenas prácticas pedagógicas sobre el desempeño Involucra activamente a los estudiantes en las actividades de aprendizaje. Compromiso para transformar la práctica en el desempeño Involucra activamente a los estudiantes en las actividades de aprendizaje.	
Acciones	<p><b>Inicio</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se brinda la <b>bienvenida</b> a los participantes; se presentan las características de la reunión: propósito, insumos, productos y la ruta de acciones del taller.</li> <li>- Se reflexiona sobre de las normas o reglas de convivencia.</li> </ul> <p><b>Desarrollo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se presenta un <b>video</b> sobre el desempeño Involucra activamente a los estudiantes en las actividades de aprendizaje.</li> <li>- Se distribuye material impreso sobre el desempeño Involucra activamente a los estudiantes en las actividades de aprendizaje.</li> <li>- Se da lectura a las partes más importantes del Manual de aplicación del desempeño Involucra activamente a los estudiantes en las actividades de aprendizaje.</li> <li>- En plenaria, se invita a <b>reflexionar</b> desde su experiencia sobre el desempeño</li> <li>- 1: ¿Qué acciones estamos realizando para promover el interés y/o la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje? 2: ¿La proporción de estudiantes involucrados en la sesión me permite alcanzar el nivel IV en la evaluación? ¿Por qué? ¿Cómo puedo mejorar?</li> <li>- 3: ¿Qué acción hemos realizado para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende?</li> <li>- 4. ¿las acciones realizadas son suficientes? ¿Qué otras acciones podemos realizar para alcanzar el nivel IV?</li> <li>- Se solicita la <b>revisión individual</b> de: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Acciones del docente para promover el interés y/o la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.</li> <li>2. Proporción de estudiantes involucrados en la sesión.</li> <li>3. Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.</li> </ol> </li> <li>- Realizan la <b>auto reflexión crítica</b> sobre las acciones o desempeños de cada uno de los aspectos que involucra.</li> <li>- Comparten sus experiencias con el grupo</li> <li>- Realizan una <b>reflexión crítica colectiva</b></li> </ul>	<p>10 Min</p> <p>60 Min</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A partir de la lectura del manual y el diálogo con sus pares, los participantes tienen que decidir en cuál de estos aspectos pueden <b>plantear y describir una nueva práctica de su desempeño docente</b>: <b>¿Cuáles son las nuevas fortalezas en este desempeño?</b> <b>¿Cuáles son mis avances descubiertos?</b></li> <li>- Una vez seleccionada y descrita la buena práctica pedagógica se reúnen en dúo o trío entre participantes que hayan escogido el mismo aspecto y reflexionan: <b>¿Qué estrategias o acciones implican hacer el desempeño con éxito?</b></li> <li>- Cada equipo selecciona una estrategia o acción que podrían realizar, ejemplifica un caso.</li> <li>- Finalizada la actividad grupal, todos los participantes intercambian ideas. Así también identifican debilidades y fortalezas de la práctica pedagógica en torno al desempeño analizado: <b>¿Qué acciones concretas vamos a implementar para avanzar en el desempeño?</b> <b>¿Cómo implementaremos nuevas prácticas pedagógicas para la mejora de este desempeño y el logro de aprendizajes?</b></li> </ul> <p><b>Cierre</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Aprendizaje y reflexión individual:</b> Los participantes completan la ficha de aprendizaje y reflexión individual. <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué experimenté? <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué funcionó? ¿Qué no funcionó?</li> <li>• ¿Qué dificultades encontré?</li> <li>• ¿Qué lecciones puedo aprender de esta experiencia?</li> </ul> </li> <li>• Si tuviera que hacerlo todo de nuevo, ¿Qué haría diferente?, ¿Qué nueva idea pondré en práctica?</li> </ul> </li> <li>- <b>Reflexión en equipo:</b> El equipo completa la ficha de reflexión en equipo. <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué hemos aprendido como equipo pedagógico?</li> <li>• ¿Qué nuevas ideas han surgido entre nosotros?</li> </ul> </li> <li>- <b>Se cierra la reunión</b>, recordando el propósito específico y realizando una síntesis de lo más importante de la experiencia de reflexión, análisis, conclusiones.</li> <li>- Se registran los acuerdos y compromisos de mejora.</li> </ul>	20 Min
Acciones de cierre	De manera colectiva se toman acuerdos para la realización de la siguiente reunión de trabajo colaborativo y taller. ¿Cuál será el tema de trabajo de nuestra siguiente reunión de trabajo colaborativo? ¿Cuál es el rol de cada uno de los integrantes? ¿Qué acciones debemos planificar?	

TALLER DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO 04: “fortalecimiento de competencias docentes para un nuevo desempeño en aula”		
EJE: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico		
Propósito específico	Revisa, analiza, reflexiona críticamente sobre el desempeño Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, en forma individual y grupal y propone estrategias para una nueva práctica pedagógica de aula.	
Duración	2 horas pedagógicas	
Insumos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Video sobre el desempeño Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.</li> <li>- Manual de aplicación de rúbricas de observación de aula.</li> <li>- Casos para analizar</li> </ul>	
Producto	Repertorio de estrategias y acciones para realizar buenas prácticas pedagógicas sobre el desempeño Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico. Compromiso para transformar la práctica en el desempeño Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	
Acciones	<b>Inicio</b>	15 Min

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se brinda la <b>bienvenida</b> a los participantes; se presentan las características de la reunión: propósito, insumo, productos y la ruta de acciones.</li> <li>- Se trabaja una <b>dinámica</b> de “rompehielos” para el trabajo colaborativo y/o se reflexiona sobre las normas o reglas de convivencia.</li> </ul> <p><b>Desarrollo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se presenta un <b>video</b> sobre el desempeño Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.</li> <li>- Se da lectura a las partes más importantes del Manual de aplicación de la Rúbrica de Observación de Aula: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.</li> </ul> <p><b>Trabajo individual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se solicita la <b>revisión individual</b></li> <li>- <b>¿Qué</b> Acciones e interacciones realizó en la última sesión del día de hoy o en la más cercana para promover el pensamiento de nivel complejo?</li> <li>- Se solicita a la <b>auto reflexión crítica</b> sobre las acciones o interacciones que realizó.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>¿Las acciones o actividades que he propuesto en mi sesión están promoviendo el R, C y/o PC?</b></li> <li>- <b>¿Las interacciones pedagógicas (preguntas) que he propuesto en mi sesión están promoviendo el pensamiento de nivel complejo?</b></li> <li>- <b>¿Cómo repercute estas acciones e interacciones en el aprendizaje de mi estudiante?</b></li> <li>- <b>¿Si tuviera que realizar la sesión nuevamente, qué acciones e interacciones podría proponer para desarrollar el pensamiento de nivel complejo?</b></li> </ul> <p><b>Trabajo colectivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se invita a los participantes a compartir su revisión y reflexión con el grupo.</li> <li>- A partir de las experiencias y reflexiones compartidas, se solicita una reflexión crítica colectiva.</li> <li>- ¿En general, qué estamos haciendo bien y qué podemos mejorar para promover el pensamiento de nivel complejo en los estudiantes?</li> <li>- ¿Cuáles son las fortalezas de las prácticas pedagógicas en torno al desempeño analizado?</li> <li>- ¿Cuáles son las debilidades?</li> <li>- Se invita a revisar nuevamente el manual en pares</li> <li>- A partir de la lectura del manual y el diálogo con sus pares, los participantes <b>plantan, describen y ejemplifica una nueva buena práctica en el desempeño docente: una actividad o un listado de preguntas para la interacción.</b></li> <li>- Socializan y reflexionan: <b>¿Qué estrategias o acciones implican hacer el desempeño con éxito?</b> <b>¿Cuáles son las nuevas fortalezas en este desempeño? ¿Cuáles son los avances descubiertos?</b> <b>¿Qué acciones concretas vamos a implementar para avanzar en el desempeño? ¿Cómo implementaremos las nuevas prácticas pedagógicas para la mejora de este desempeño y el logro de aprendizajes?</b></li> </ul> <p><b>Cierre</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Aprendizaje y reflexión individual en ficha de autorreflexión:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué experimenté?           <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué funcionó? ¿Qué no funcionó?</li> <li>• ¿Qué dificultades encontré?</li> </ul> </li> <li>• ¿Qué lecciones puedo aprender de esta experiencia?</li> </ul> </li> </ul>	<p>55 Min</p> <p>15Min</p>
--	---	----------------------------

	<p>Si tuviera que hacerlo todo de nuevo, ¿Qué haría diferente?, ¿Qué nueva idea pondré en práctica?</p> <p><b>Reflexión en equipo en ficha de reflexión grupal:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué hemos aprendido como equipo pedagógico?</li> <li>• ¿Qué nuevas ideas han surgido entre nosotros?</li> </ul> <p><b>Se cierra la reunión</b>, recordando el propósito específico y realizando una síntesis de lo más importante de la experiencia de reflexión, análisis, conclusiones.</p> <p>Se registran los acuerdos y compromisos de mejora y se firma el acta.</p>	
Acciones de cierre	<p>De manera colectiva se toman acuerdos para la realización de la siguiente reunión de trabajo colaborativo y taller.</p> <p>¿Cuál será el tema de trabajo de nuestra siguiente reunión de trabajo colaborativo? ¿Cuál es el rol de cada uno de los integrantes? ¿Qué acciones debemos planificar?</p>	

<b>TALLER DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO 05: “fortalecimiento de competencias docentes para un nuevo desempeño en aula”</b>		
EJE: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico		
Propósito específico	Profundizar en el desempeño Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico	
Duración	2 horas pedagógicas	
Insumos	Casos para analizar	
Producto	listado de acciones y/o estrategias para promover el R, la C y el PC.	
Acciones	<p><b>INICIO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se brinda la <b>bienvenida</b> a los participantes; se presentan las características de la reunión: propósito, insumo, productos y la ruta de acciones.</li> <li>- Se reflexiona sobre las reglas de convivencia.</li> </ul> <p><b>DESARROLLO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se brinda información impresa sobre estrategias para promover el pensamiento de nivel complejo para la lectura de los participantes.</li> <li>- Se comenta sobre las estrategias planteadas en el documento.</li> <li>- Se presentan las casuísticas para el análisis.</li> <li>- <b>¿En la actividad de aprendizaje presentada, se desarrolla el pensamiento de nivel complejo?</b></li> <li>- <b>¿Si su respuesta es afirmativa, considera usted que se desarrolla el razonamiento, la creatividad o el pensamiento crítico? Argumente su respuesta.</b></li> <li>- Individualmente responden y argumentan sobre el caso analizado.</li> <li>- <b>¿Qué dicen los demás? ¿Están de acuerdo con su colega? ¿Por qué?</b></li> <li>- Sobre las respuestas de los participantes se hace la revisión conjunta del caso y, se argumenta la respuesta.</li> <li>- Si se requiere, se hace una <b>revisión grupal</b> de: i) Acciones e interacciones para promover el R, C y PC y, ii) del manual de aplicación de las Rúbricas de observación de aula.</li> <li>- El mismo itinerario se sigue para analizar los casos propuestos.</li> <li>- A partir de los casos analizados y la información revisada, en grupos de dos integrantes elaboran un listado de acciones y/o estrategias para promover el R, la C y el PC.</li> <li>- Para la elaboración hacen uso del material impreso de estrategias para el desarrollo de procesos mentales complejos.</li> </ul> <p><b>CIERRE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Se cierra la reunión</b>, recordando el propósito específico y realizando una síntesis de lo más importante de la experiencia de reflexión, análisis, conclusiones.</li> <li>- Se registran los acuerdos y compromisos de mejora y cambio con plazos.</li> </ul>	<p>10 Min</p> <p>60 Min</p> <p>20 Min</p>







	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cómo repercute el ambiente de respeto y proximidad en el aprendizaje de mi estudiante?</li> <li><b><u>Reflexión Crítica Colectiva</u></b></li> <li>- Se invita a los participantes a compartir su revisión y reflexión con el grupo.</li> <li>- A partir de las experiencias y reflexiones compartidas, se solicita una reflexión crítica colectiva.</li> <li>- ¿En general, qué estamos haciendo bien y qué podemos mejorar en el desempeño Propicia un Ambiente de Respeto y Proximidad?</li> <li>- ¿Cuáles son las fortalezas de las prácticas pedagógicas en torno al desempeño Propicia un Ambiente de Respeto y Proximidad? ¿Cuáles son las debilidades?</li> <li>- ¿Qué podemos hacer para mejorar el desempeño Propicia un Ambiente de Respeto y Proximidad?</li> <li>- A partir de la socialización y reflexión conjunta, los participantes <b><u>plantean, describen y ejemplifican una nueva buena práctica para el desempeño Propicia un Ambiente de Respeto y Proximidad.</u></b></li> <li>- Socializan y reflexionan: <b>¿Qué estrategias o acciones implican hacer el desempeño con éxito?</b> <b>¿Cuáles son las nuevas fortalezas en este desempeño? ¿Cuáles son los avances descubiertos?</b> <b>¿Qué acciones concretas vamos a implementar para avanzar en el desempeño? ¿Cómo implementaremos las nuevas prácticas pedagógicas para la mejora de este desempeño y el logro de aprendizajes?</b></li> <li><b><u>Cierre</u></b></li> <li>- <b>Aprendizaje y reflexión individual:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué experimenté? <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué funcionó? ¿Qué no funcionó?</li> <li>• ¿Qué dificultades encontré?</li> <li>• ¿Qué lecciones puedo aprender de esta experiencia?</li> </ul> </li> <li>• Si tuviera que hacerlo todo de nuevo, ¿Qué haría diferente?, ¿Qué nueva idea pondré en práctica?</li> </ul> </li> <li>- <b>Reflexión en equipo:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué hemos aprendido como equipo pedagógico?</li> <li>• ¿Qué nuevas ideas han surgido entre nosotros?</li> </ul> </li> <li>- <b>Se cierra la reunión</b>, recordando el propósito específico y realizando una síntesis de lo más importante de la experiencia de reflexión, análisis, conclusiones.</li> <li>- Se registran los acuerdos y compromisos de mejora.</li> </ul>	15 Min
Acciones de cierre	De manera colectiva se toman acuerdos para la realización de la siguiente reunión de trabajo colaborativo y taller. ¿Cuál será el tema de trabajo de nuestra siguiente reunión de trabajo colaborativo? ¿Cuál es el rol de cada uno de los integrantes? ¿Qué acciones debemos planificar?	

TALLER DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO 09: “fortalecimiento de competencias docentes para un nuevo desempeño en aula”		
EJE: Desempeño Regula Positivamente el Comportamiento de los Estudiantes.		
Propósito específico	Realizar un análisis crítico reflexivo individual y grupal del desempeño Regula Positivamente el Comportamiento de los Estudiantes y proponer estrategias para una nueva práctica pedagógica.	
Duración	2 horas pedagógicas	
Insumos	Video PPT	

	Manual de aplicación	
Producto	Los participantes organizan un repertorio de estrategias y acciones para realizar buenas prácticas pedagógicas sobre el desempeño Regula Positivamente el Comportamiento de los Estudiantes.	
Acciones	<p><b>INICIO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se brinda la <b>bienvenida</b> a los participantes; se presentan las características de la reunión: propósito, insumo, productos y la ruta de acciones.</li> <li>- Se recuerdan las reglas de convivencia.</li> </ul> <p><b>DESARROLLO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se presenta un <b>video sobre el desempeño</b> Regula Positivamente el Comportamiento de los Estudiantes.</li> <li>- Se da lectura a las partes más importantes del Manual.</li> </ul> <p><b><u>Revisión, análisis y reflexión individual</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se presenta un video sobre el desempeño Regula Positivamente el Comportamiento de los Estudiantes.</li> <li>- Se da lectura a las partes más importantes del Manual del desempeño Regula Positivamente el Comportamiento de los Estudiantes.</li> <li>- Se invita a <b>reflexionar</b> desde su experiencia de la última sesión trabajada sobre el desempeño Regula Positivamente el Comportamiento de los Estudiantes.</li> <li>- ¿Qué tipos de mecanismos empleo para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en aula: ¿positivos, negativos o de maltrato? ¿Cuán eficaz es el mecanismo implementado para regular el comportamiento de mis estudiantes? ¿Cómo repercute los mecanismos utilizados <b>en el desarrollo de la sesión?</b></li> </ul> <p><b><u>Revisión, análisis y reflexión colectiva.</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se invita a los participantes a compartir su revisión y reflexión con el grupo en forma voluntaria.</li> <li>- A partir de las experiencias y reflexiones compartidas, se solicita una reflexión crítica colectiva.</li> <li>- ¿En general, qué estamos haciendo bien y qué podemos mejorar en el desempeño regula positivamente el comportamiento de los estudiantes?</li> <li>- ¿Cuáles son las fortalezas de las prácticas pedagógicas en torno al desempeño regula positivamente el comportamiento de los estudiantes? ¿Cuáles son las debilidades?</li> <li>- ¿Qué podemos hacer para mejorar el desempeño regula positivamente el comportamiento de los estudiantes?</li> <li>- A partir de la socialización y reflexión conjunta, los participantes <b><u>plantean, describen y ejemplifican una nueva buena práctica para el desempeño Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.</u></b></li> <li>- Socializan y reflexionan: ¿Qué estrategias o acciones implican hacer el desempeño con éxito? ¿Cuáles son las nuevas fortalezas en este desempeño? ¿Cuáles son los avances descubiertos? ¿Qué acciones concretas vamos a implementar para avanzar en el desempeño? ¿Cómo implementaremos las nuevas prácticas pedagógicas para la mejora de este desempeño y el logro de aprendizajes?</li> </ul> <p><b><u>Cierre</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Aprendizaje y reflexión individual:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué experimenté? <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué funcionó? ¿Qué no funcionó?</li> <li>• ¿Qué dificultades encontré?</li> <li>• ¿Qué lecciones puedo aprender de esta experiencia?</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	<p>15 Min</p> <p>15 min</p> <p>15Min</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si tuviera que hacerlo todo de nuevo, ¿Qué haría diferente?, ¿Qué nueva idea pondré en práctica?</li> <li>- <b>Reflexión en equipo:</b></li> <li>- • ¿Qué hemos aprendido como equipo pedagógico?</li> <li>- • ¿Qué nuevas ideas han surgido entre nosotros?</li> <li>- <b>Se cierra la reunión</b>, recordando el propósito específico y realizando una síntesis de lo más importante de la experiencia de reflexión, análisis, conclusiones.</li> <li>- Se registran los acuerdos y compromisos de mejora.</li> </ul>	
Acciones de cierre	De manera colectiva se toman acuerdos y compromisos para implementar en las aulas lo aprendido en el taller de manera colaborativa.	

## Anexo 11: Fotografía de los docentes participantes



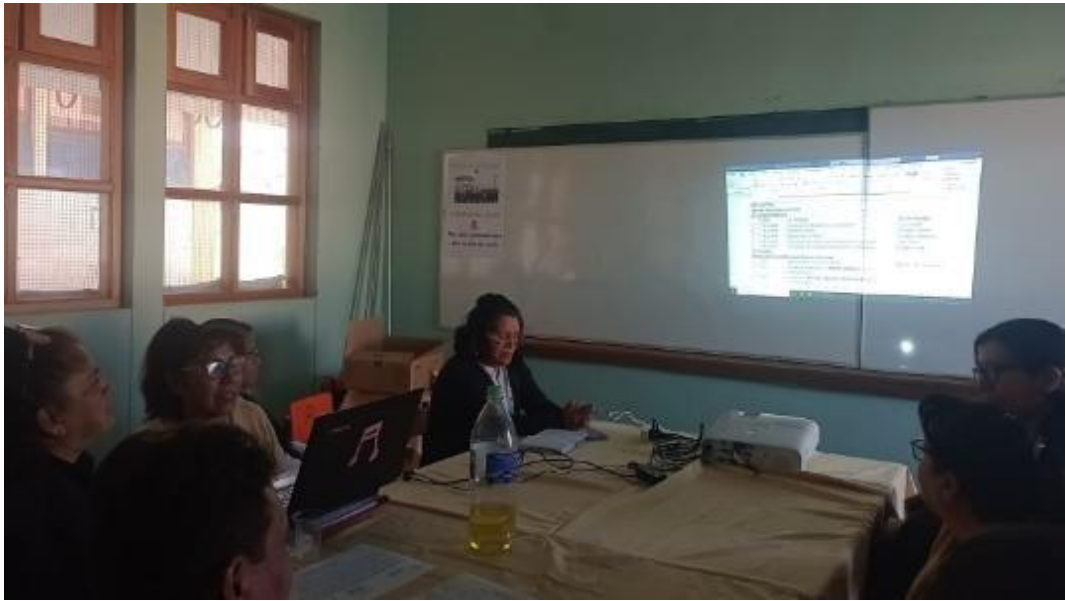


201












## Anexo 12: Reporte de Turnitin



## Anexo 13: Reporte de escritura de inteligencia artificial

# Lleshi Ann Revilla Fernandez

## REVILLA FERNANDEZ LLESHI ANN

-  INFORMES 24
-  GESTIÓN DE LA GRADUACIÓN 25
-  POSGRADO

### Detalles del documento

Identificador de la entrega  
trn:oid::1:3286797489

Fecha de entrega  
28 jun 2025, 6:15 p.m. GMT-5

Fecha de descarga  
28 jun 2025, 6:30 p.m. GMT-5

Nombre de archivo  
Revilla\_Fernandez\_Lleshi\_Ann\_TURNITIN.docx

Tamaño de archivo  
5.4 MB

120 Páginas

28.732 Palabras

162.406 Caracteres

## \*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de palabras. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral de 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

### Precaución: Se requiere revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de la toma de decisiones acerca del trabajo del estudiante. Lo alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

### Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los educadores a identificar texto que podría haberse creado con una herramienta de IA generativa. Nuestra evaluación de escritura con IA puede no ser precisa en todos los casos (existe la posibilidad de identificar erróneamente texto humano como generado con IA y probablemente generado como texto creado por humanos), por lo que no debería usarse como la única prueba para tomar acciones adversas contra un estudiante. Se necesita mayor escrutinio y criterio humano junto con la aplicación de la organización de las políticas académicas específicas de la institución para determinar si se ha incurrido en alguna mala conducta académica.

## Preguntas frecuentes

### ¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje mostrado en el informe de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina si un texto se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje grande.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores a 20 %, que no aparecen en informes, tienen una mayor probabilidad de falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el informe (\*%).

El porcentaje de escritura de IA no debe ser el fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes y/o usarlo para examinar el ejercicio enviado según las políticas de la escuela.

### ¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo solo procesa el texto calificado en el formato de escritura de formato largo. La escritura de formato largo significa que los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltará en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados del envío y el porcentaje mostrado.

