

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**“BENEDICTO XVI”**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA**



**BULLYING ESCOLAR Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE  
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PIURA, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

Br. Guerrero Ramírez, Sheila Migahit  
<https://orcid.org/0009-0003-1808-1216>

**ASESORA**

Mg. Rodriguez Martinez, Diana Patricia  
<http://orcid.org/0000-0001-8306-3661>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Salud y bienestar

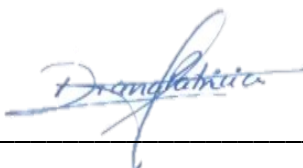
**TRUJILLO - PERÚ**

**2024**

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señora Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud:

Yo, **RODRIGUEZ MARTINEZ, DIANA PATRICIA** con DNI N°47950911 como asesora del trabajo de investigación titulado “BULLYING ESCOLAR Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PIURA, 2024”, desarrollado por la egresada GUERRERO RAMÍREZ, SHEILA MIGAHIT con DNI 05644227 del Programa de Psicología; considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad de Ciencias de la Salud. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



---

**Mg. Rodriguez Martinez, Diana Patricia**

**DNI: 47950911**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**EXCMO.MONS. HECTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

**DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO**

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

**DRA. ROMY ANGÉLICA DÍAZ FERNÁNDEZ**

Vicerrectora académica

**DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA**

Vicerrectora de Investigación

**DRA. ANITA JEANETTE CAMPOS MARQUEZ**

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

**DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARIN**

Secretaria General

## **DEDICATORIA**

La presente investigación está dedicada principalmente a Dios y en especial a mi familia por le darne fuerzas para continuar en este proceso de lograr mis metas profesionales.

Así mismo está dedicada a mis hijas, mi esposo, mis hermanos por brindarme su apoyo incondicional y por brindarme su confianza incondicional a lo largo de este camino.

Finalmente está dedicado a mis docentes por su apoyo constante y amigos que me han apoyado en el transcurso de la carrera hasta hoy.

Sheila G.

## **AGRADECIMIENTO**

*Agradezco a Dios, por darme la vida, por ser mi guía, mi soporte en los momentos de dificultad. A mi familia por confiar y creer en mí, por siempre apoyarme en mis proyectos, metas alentándome con paciencia, y amor incondicional.*

*A la institución educativa por abrirme sus puertas con su cálido recibimiento y por brindarme las facilidades para poder realizar mi trabajo de investigación.*

Sheila G.

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Sheila Migahit Guerrero Ramírez con DNI 05644227 y egresada del programa de estudios de Psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Ciencias de la Salud, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “BULLYING ESCOLAR Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PIURA, 2024”, el cual consta de un total de 67 páginas, en las que se incluye 5 tablas, más un total de 15 páginas en anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

*La autora*



---

**Br. Sheila Migahit, Guerrero Ramírez**  
**DNI 05644227**

## ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD.....	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	vi
ÍNDICE.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. METODOLOGÍA.....	29
2.1. Enfoque, tipo.....	29
2.2 Diseño de investigación.....	29
2.3 Población, muestra y muestreo.....	30
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	30
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	33
2.6. Aspectos éticos de la investigación.....	34
III. RESULTADOS.....	35
IV. DISCUSIÓN.....	42
V. CONCLUSIONES.....	45
VI. RECOMENDACIONES.....	46
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	47
ANEXOS.....	53
Anexo 1: Instrumentos de recolección de datos.....	53
Anexo 2: Ficha técnica.....	62

Anexo 3: Operacionalización de variables .....	64
Anexo 4: Asentimiento informado .....	65
Anexo 5: Matriz de consistencia .....	66
Anexo 6: Reporte de Turnitin.....	67

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> <i>Correlación entre bullying escolar y autoestima, en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024</i> .....	36
<b>Tabla 2</b> <i>Nivel de bullying escolar en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024</i> .....	37
<b>Tabla 3</b> <i>Nivel de autoestima, en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024</i> .....	38
<b>Tabla 4</b> <i>Correlación entre las dimensiones del bullying escolar y autoestima en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024</i> .....	39
<b>Tabla 5</b> <i>Correlación entre las dimensiones del autoestima y bullying escolar en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024</i> .....	40

## RESUMEN

El objetivo principal de la investigación fue determinar la relación entre bullying escolar y autoestima en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024. El estudio fue de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional, presentando un diseño no experimental de corte trasversal, utilizando la Escala de Convivencia Escolar – Bullying (E.C.E – B) elaborado por Arévalo y Honores (2015) y el Inventario de Autoestima de Coopesmith – Forma escolar (1967), los cuales fueron adaptados al contexto, objeto de estudio. La muestra estuvo constituida por 50 adolescentes, seleccionados bajo un muestreo no probabilístico por conveniencia. Hallando predominio del nivel alto en referencia al bullying (72%), en tanto, para autoestima predomina el nivel bajo (64%). En función, a la correlación entre las variables de estudio y según la prueba estadística determinada por el Rho de Spearman arroja un valor de  $-0.451$ , en donde indica que existe relación inversa entre bullying escolar y autoestima, es decir a más bullying escolar presente en el adolescente menor será su nivel de autoestima, siendo este valor significativo ( $p < 0.05$ ).

**Palabras clave:** Bullying escolar, autoestima y adolescentes.

## ABSTRACT

The main objective of the research was to determine the relationship between school bullying and self-esteem in adolescents from a public institution Piura, 2020. The study had a quantitative approach, at a correlational descriptive level, presenting a non-experimental cross-sectional or transectional, the following instruments were used: School Coexistence Scale – Bullying, (E.C.E – B) by Arevalo y Honores (2015) and Stanly Coopesmith's self-esteem Inventory – School Form (1967). The sample consisted of 50 adolescents, selected under a non-probabilistic sampling for convenience. Finding that the mild level of bullying stands out with 72%, meanwhile, the level of self-esteem that stands out is the average level reaching 64%. Based on the correlation between the study variables and according to the statistical test determined by Spearman's Rho, the value  $r = 0.244$  is obtained, a level of significance where  $p = 0.088$ , which is greater than  $\alpha = 0.05$ , which indicates that There is no dependency relationship, therefore, both variables are independent of each other.

**Keywords:** School bullying, self-esteem and adolescents

## I. INTRODUCCIÓN

En la sociedad actual, es ampliamente conocido que la educación deficiente en el país se ve agravada por varios problemas escolares que no solo impactan negativamente en el rendimiento académico, sino también en el bienestar emocional y psicológico de los estudiantes. Uno de estos fenómenos es el bullying escolar, también conocido como acoso escolar, y las serias repercusiones que tiene en la autoestima de aquellos que lo experimentan.

Cuando se menciona el bullying, se hace referencia a la agresión que puede manifestarse de manera directa, física, verbal o a través de gestos, de manera indirecta o relacional, generando perjuicios en las relaciones sociales al excluir a la víctima del grupo, difundir rumores maliciosos o presionar para que otra persona intimide a la víctima (Arévalo y Honores, 2015). En este sentido, el bullying trae consigo repercusiones significativas en la autoestima de los estudiantes, la cual se define como la evaluación que una persona realiza habitualmente sobre sí misma, manifestando tanto aprobación como desaprobación, y refleja el grado en que esa persona se percibe como capaz, valiosa, exitosa y merecedora (Coopersmith, 1967).

Actualmente, al examinar el panorama internacional, la situación actual del acoso escolar y la autoestima se puede observar a través de datos proporcionados por el National Center for Education Statistics (NCES, 2020). Al respecto se detalla que, en los Estados Unidos todavía existen víctimas de ciberacoso, con una tasa del 8.1% en escuelas primarias, del 17.9% en áreas urbanas y del 12.5% en zonas rurales. Se considera que el acoso escolar es el problema conductual más prevalente entre los estudiantes.

En tanto, según el informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021) señaló al acoso escolar como un fenómeno global que pone en riesgo los avances académicos alcanzados en las últimas décadas. Según este estudio, unos 246 millones de menores sufren maltrato físico o psicológico en sus escuelas y las niñas son quienes viven en mayor riesgo; establecieron además que el 40% de los estudiantes en Francia han padecido acoso cibernético dejando graves consecuencias en la

autoestima de las víctimas, entre las que destacan la poca valoración de sí mismos y aislamiento social.

En tanto, en el ámbito nacional y con el retorno a clases presenciales el Ministerio de Educación (MINEDU, 2022) señaló que según reporte de la plataforma de Síseve entre enero a mayo del 2023 se reportaron dos mil doscientos dos 1 casos de violencia escolar. En esta misma línea entre los años 2013 al 2022, se han registrado la suma de 43.612 denuncias de bullying escolar, donde lo más preocupante es la crueldad con la que se realiza el acto, dejando graves consecuencias en quienes sufren este tipo de violencia, destacando consecuencias como: falta de confianza en sí mismos, sentimientos de inferioridad, dificultad en las relaciones interpersonales entre otros.

Durante el año 2023, se ha observado un incremento notable en los índices de violencia escolar en Piura. Según lo reportado por el diario La Hora (2023), se destaca en un informe la ocurrencia de un caso fatal relacionado con la violencia escolar. Según la información del Sistema de Información para la Seguridad Escolar (Síseve) correspondiente al año 2022, Piura se ubicó en la segunda posición a nivel nacional en cuanto a la cantidad de incidentes de acoso escolar reportados, con un total de 3,464 casos. Dentro de este análisis, se destaca a Piura y Tambogrande como las zonas con mayor incidencia, especialmente en lo que concierne a la violencia psicológica.

En esta misma línea, Bravo y Márquez (2020) agregan que las víctimas del acoso escolar presentan miedo, estrés, desconfianza en sí mismo y en los demás, escasas relaciones interpersonales, dificultades para adaptarse, inseguridad, baja autoestima, en algunas ocasiones, trastornos psicológicos como: ansiedad, depresión y problemas alimenticios.

Continuando con la investigación, se encuentran datos alarmantes que ponen en peligro el desarrollo adecuado de la autoestima, según información proporcionada por la Organización No Gubernamental, Plan Internacional (2023). De acuerdo con el informe, el principal obstáculo para asegurar el bienestar psicológico de los niños es el abuso infantil. Se indica que, entre enero y abril de 2023, se documentaron más de dos mil incidentes de violencia, los cuales fueron tratados en las seis Cámaras Gesell disponibles en la zona. La sede en Piura lideró en cantidad de entrevistas llevadas a cabo, con 941, seguida por Chulucanas con 342 y Catacaos con doscientos sesenta y cinco, Paita con doscientos veintinueve, Tambo grande con ciento sesenta y tres y Huarmaca con setenta y uno de

atenciones. Lo que representa una dificultad significativa para mantener un nivel adecuado de autoestima.

Considerando la institución educativa donde se desarrolló esta investigación, que pertenece al ámbito de educación básica regular y es de carácter público, ubicada en el distrito de Huarmaca, resulta importante destacar que la población estudiantil proviene de los alrededores de los centros poblados cercanos a la institución. Esta comunidad escolar exhibe una notable diversidad en términos de condición económica, etnia y prácticas religiosas, factores que, lamentablemente, han sido identificados como desencadenantes de casos de acoso escolar y dificultades en la autoestima entre los alumnos. Como resultado, han surgido diversos desafíos que requieren ser abordados. Por consiguiente, surge el interés de investigar la relación existente entre el bullying escolar y la autoestima en los adolescentes que asisten a esta institución educativa en Piura, durante el año 2024.

A continuación, y en respuesta a la situación problemática previamente expuesta, se plantea la siguiente interrogante, ¿Cuál es la relación entre bullying escolar y autoestima en los adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024?; estudio que se justifica a nivel teórico porque se sustenta en la necesidad de ampliar la comprensión de estos fenómenos y su interconexión. La literatura existente destaca la importancia de estudiar cómo las experiencias de acoso impactan en la autoestima, proporcionando conocimientos que contribuyan al desarrollo de teorías y marcos conceptuales más robustos en el campo de la psicología y la educación. Así mismo, esta investigación posee implicaciones prácticas significativas al ofrecer información crucial para diseñar intervenciones específicas destinadas a mejorar la autoestima de los adolescentes que han experimentado bullying escolar, que promuevan un ambiente seguro y apoyen la salud emocional de los estudiantes, contribuyendo así a la prevención y mitigación del acoso en entornos educativos.

Por otro lado, desde una perspectiva metodológica se obtuvieron estadísticas sobre la prevalencia del bullying y sus efectos en la autoestima, consiguiendo una visión integral y holística de la problemática, enriqueciendo la validez y la aplicabilidad de los resultados obtenidos, convirtiéndose a su vez en antecedente para futuras investigaciones. Y finalmente, posee relevancia social porque radica en su capacidad para abordar un problema socialmente significativo y mejorar la calidad de vida de los adolescentes.

Ahora, para propósitos de esta investigación se planteó como objetivo general, determinar la relación entre bullying escolar y autoestima en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024. Y como objetivos específicos: (i) identificar el nivel de bullying escolar en adolescentes institución educativa de Piura, 2024; (ii) describir el grado de autoestima en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024; (iii) determinar la relación entre las dimensiones del bullying escolar y la autoestima en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024; (iv) determinar la relación entre las dimensiones de la autoestima y el bullying escolar en adolescentes de una de una institución educativa de Piura, 2024.

Como hipótesis general se planteó que sí existe relación entre bullying escolar y autoestima en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024. Y como hipótesis específicas: (iii) existe relación entre las dimensiones entre el bullying escolar y la autoestima en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024; (iv) existe relación entre las dimensiones de la autoestima y el bullying escolar en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024.

Para un mejor abordaje y entendimiento de lo mencionado anteriormente se realizó la búsqueda de investigaciones que sirvan como antecedentes de estudio.

A nivel internacional se halló a Guijarro y Larzabal (2021) quienes realizaron una investigación con el objetivo de analizar la relación entre la autoestima y los factores de victimización asociados con el bullying en una muestra de 341 estudiantes de unidades educativas en la provincia de Chimborazo. Los datos se obtuvieron mediante la aplicación del Test de Autoestima de Rosenberg y la Escala de Victimización en la Escuela. La media del nivel de autoestima fue de  $\bar{x}=29.81$  con una desviación estándar de  $\delta=4.47$ . En cuanto a los factores de bullying, el tipo de victimización más frecuente fue la relacional ( $\bar{x}=15.48$ ;  $DT=4.90$ ), seguida de la verbal manifiesta ( $\bar{x}=8.14$ ;  $DT=2.32$ ), siendo la física manifiesta la menos común ( $\bar{x}=4.88$ ;  $DT=1.14$ ). La mayoría de los estudiantes presentaron una autoestima alta. Se encontraron diferencias de género en la victimización relacional, física manifiesta y verbal manifiesta. Se encontraron relaciones significativas, tanto positivas como negativas, entre la autoestima y los diversos factores de victimización.

Seguidamente se encontró a Calderón (2020) cuyo objetivo fue determinar la relación del bullying con la autoestima en los estudiantes ecuatoriano. Su estudio fue de tipo cuantitativo y de diseño correlacional, teniendo como muestra a sesenta estudiantes del séptimo grado. Se utilizó dos instrumentos estandarizados de variables psicométricos como el Test de Rosemberg para medir la variable y el Cuestionario de exploración de Bullying (CEBU). De acuerdo a los hallazgos revelan que al evaluar el nivel de bullying en la muestra, se observó que el 67.7% de los estudiantes exhibió un nivel bajo de este comportamiento. En cuanto a autoestima, el 46.8% de los mismos estudiantes mostró un nivel elevado, mientras que el 30.6% presentó un nivel medio. Esto llevó a la conclusión de que no hay una asociación significativa entre estas variables, con un valor de  $p$  superior al 5%. A pesar de esto, el coeficiente de correlación ( $\rho = -0.159$ ) indica una correlación negativa muy débil, lo que sugiere que otros factores podrían influir en la autoestima de los estudiantes.

Por otro lado, en el contexto nacional se encontró a Sánchez y Siesquen (2023) con su estudio logró determinar la relación entre bullying y autoestima en estudiantes de una institución educativa de Cutervo en el año 2023, cuya metodología fue de tipo básica, con un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, transversal descriptivo correlacional. Contaron con una muestra de ciento setenta y tres estudiantes de secundaria, a quienes se les aplicó el instrumento el cuestionario de Autotest de Cisneros de Acoso Escolar y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Los resultados permitieron corroborar la existencia de una relación inversa entre las variables de bullying y autoestima. A su vez se concluye que el 95.4% de estudiantes experimentan altos niveles de bullying, mientras que el 3% se ubica en la categoría baja.

Simultáneamente se halló a Alarcón (2023), cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre el bullying y la autoestima en estudiantes de Andahuaylas en el 2022, en el que se utilizó una metodología básica, de diseño no experimental, con un enfoque cuantitativo y un alcance correlacional. La muestra consistió en cien alumnos seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. La técnica de recolección de datos empleada fue la encuesta, utilizando un instrumento específico. Los resultados descriptivos indicaron que el 89% de los encuestados tiene una percepción negativa del acoso escolar, mientras que el 11% tiene una percepción positiva. Además, el 84% de los estudiantes manifestaron tener una autoestima alta. En cuanto al análisis inferencial, se obtuvo un resultado significativo ( $\text{sig.} = ,000$ ), siendo menor a 0,05, lo que permitió aceptar la hipótesis alterna y se rechaza la

hipótesis nula. Según Rho Spearman, el resultado ( $r = -0,620$ ) indica que existe una correlación negativa moderada. Por lo tanto, se concluye la existencia de una correlación negativa moderada entre la variable bullying y autoestima.

También Chapoñan (2023) al realizar una investigación con el objetivo de determinar el nivel de relación que existe entre el bullying y la autoestima en estudiantes chiclayanos de secundaria. Presentó un diseño no experimental, de nivel correlacional, con enfoque cuantitativo con una población de ciento cuarenta estudiantes. Para ello se empleó la técnica de encuesta con la aplicación de un cuestionario como instrumento de recolección de datos. Asimismo, los datos de las variables en estudio fueron recolectados, procesados y analizados, obteniendo un coeficiente de correlación de Pearson en SPSS de  $-0,726$ , corroborando así la existencia de una correlación negativa alta entre las variables estudiadas como son el bullying escolar y autoestima.

Choqueña (2021) llevó a cabo con el propósito de examinar el fenómeno del bullying y su asociación con la autoestima en adolescentes de Tacna. Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y correlacional. La población objetivo consistió en ciento noventa y nueve estudiantes, a quienes se les administró el Cuestionario de Intimidación Escolar CIE-A, validado por Morato y Cárdenas, así como el Test de Rosenberg, adaptado para este estudio. Los datos recopilados revelan que un 63.6% de los participantes están en riesgo medio de sufrir bullying. Los roles en las situaciones de bullying en el entorno escolar son desempeñados por un 41.1% de observadores, un 66.9% de agresores y un 22.9% de víctimas. Respecto al nivel de autoestima de los adolescentes, se encontró que el 54.2% posee una autoestima alta. Al analizar la relación entre el bullying y el nivel de autoestima de los estudiantes, se descubrió que el mayor porcentaje (32.2%) de aquellos en riesgo medio de sufrir bullying también tiene una autoestima alta. Por otro lado, aquellos con riesgo alto de padecer bullying, que representa un 1.7% del total, tienden a tener una baja autoestima.

Ticona (2019) llevó a cabo una investigación con el propósito de examinar el fenómeno del bullying y su conexión con la autoestima en adolescentes pertenecientes a una institución educativa. La muestra estuvo compuesta por ciento noventa y nueve estudiantes. Los hallazgos indicaron que el 63.6% se encontraba en un nivel promedio en relación al bullying. En cuanto a los roles en situaciones de bullying en el entorno escolar, se identificó que un 41.1% actuaban como observadores, un 66.9% como agresores y un 22.9% como víctimas.

Respecto al nivel de autoestima entre los adolescentes, se observó que era alto en el 54.2% de los casos. Finalmente, al examinar la relación entre el bullying y el nivel de autoestima de los estudiantes, se encontró que el 32.2% con riesgo medio de padecer bullying también mostraban una autoestima alta, mientras que en el grupo con riesgo alto de padecer bullying, el 1.7% tenía una baja autoestima.

Finalmente, en el ámbito local se encontró a Rueda (2024) al determinar la relación entre el bullying y autoestima en estudiantes de una institución educativa de Tambogrande. Contó con una metodología de enfoque cuantitativo de tipo básica, con un diseño de investigación no experimental, correlacional, con una muestra de ciento dos estudiantes, a quienes se les aplicó el test AVE y el Inventario de Autoestima de Coopersmith versión escolar. Se determinó que no hay una relación significativa entre las variables, como lo demuestra un valor de  $p$  de .237, el cual se halla a un nivel de significancia del 5%, al analizar los objetivos específicos, se determinó que no hay una relación entre las diversas dimensiones del acoso escolar y la autoestima, con valores de  $p$  de .198 para el hostigamiento y la autoestima, .160 para la intimidación y la autoestima, .389 para la exclusión y la autoestima, y un valor de  $p$  de .102 para la agresión y la autoestima. Sin embargo, se detectó una correlación inversa débil entre el acoso escolar y el nivel escolar, con un valor de  $p$  de .036. Además, se observó que la mayoría de los casos de acoso escolar fueron catalogados como de bajo nivel, representando un 46.1%, mientras que el nivel predominante de autoestima fue medio, alcanzando un 47.1%.

Así mismo, Muñoz (2024) llevó a cabo una investigación con el propósito de examinar la influencia del bullying y la autoestima en estudiantes de una institución educativa pública en Tumbes durante el año 2023. El estudio adoptó un enfoque metodológico básico y un diseño correlacional de corte transversal. La muestra consistió en doscientos cincuenta estudiantes, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. A estos estudiantes se les administró la Escala de Bullying y el Inventario de Autoestima Escolar. Los resultados obtenidos revelaron una relación negativa significativa ( $r = -.352$ ;  $p < .05$ ), lo que indica que el incremento en la incidencia de bullying está asociado de manera adversa con la percepción que los estudiantes tienen de sí mismos. Por lo tanto, se concluyó que el aumento en la problemática del bullying puede tener un impacto negativo en la autopercepción de los estudiantes.

Finalmente se encontró a Ramos (2023) cuya finalidad fue determinar la correlación entre el bullying y autoestima en estudiantes tumbesinos de secundaria. También, se empleó una metodología de naturaleza descriptiva correlacional, de enfoque cuantitativo y sin un diseño experimental. La muestra estuvo compuesta por 52 alumnos, y se aplicó la técnica de encuesta utilizando dos instrumentos: el Autotest de Cisneros de acoso escolar y el inventario de autoestima de Coopermish. Los resultados indican que hay una correlación significativa entre las variables estudiadas. En cuanto al bullying, el 38% de los participantes se ubicaron en un nivel casi alto, mientras que en relación a la autoestima, el 72% se encontró en un nivel moderado. Se concluyó que el coeficiente de correlación de Pearson fue de  $.625^{**}$ , lo que sugiere una relación significativa entre el bullying y la autoestima.

Seguidamente y para contextualizar a profundidad las variables en estudio es de suma importancia realizar un análisis profundo del marco teórico que sustenta la investigación. En relación al bullying escolar, Piñuel y Oñate (2007) argumentan que el propósito del acoso es intimidar, eclipsar, disminuir, nivelar, atemorizar y afectar emocional e intelectualmente a la víctima, con el fin de alcanzar algún beneficio para los acosadores y satisfacer su impulso de agresión y destructividad. En ciertas ocasiones, el acosador se rodea de un grupo de acosadores que se unen de forma masiva al comportamiento de hostigamiento.

Por otro lado, la teoría de la frustración-agresión propuesta por Dollard y Miller (1939) sugiere que una de las principales consecuencias de la frustración es la manifestación de conducta agresiva. Para identificar cuándo una persona se encuentra en un estado de frustración, se observa un proceso de irritabilidad, lo cual determina la aparición de comportamientos agresivos, ya sea de forma directa o verbal.

Sobre las características del bullying, Nadia (2018) manifiesta que la violencia escolar presenta características específicas a las conductas agresivas donde se repiten en el tiempo, ocurre intencionadamente y con un desequilibrio de fuerzas entre los implicados. En este sentido es importante resaltar que la ganancia de poder social refuerza la subsistencia del acoso escolar, ya que la primordial recompensa reside en el poder que el provocador logra obtener sobre la sumisión de la víctima, dichos signos de subordinación pueden ser lágrimas, tristeza, miedo o ansiedad.

Igualmente, según Moreno (2018), las características del bullying abarcan comportamientos tales como burlas, amenazas, agresiones físicas y aislamiento sistemático,

los cuales se repiten y prolongan en el tiempo. Estos actos son perpetrados por el agresor de manera individual o con el respaldo de un grupo, dirigidos hacia una víctima que se encuentra en situación de vulnerabilidad. Moreno también señala que la víctima suele experimentar emociones como el miedo, el rechazo y la pérdida de confianza en sí misma y en los demás, lo que puede resultar en dificultades académicas como el bajo rendimiento escolar. Además, aquellos que presencian la agresión sin intervenir suelen desarrollar falta de sensibilidad, apatía e insolidaridad. Por consiguiente, el bullying escolar tiene un impacto negativo en la calidad de vida, la consecución de metas y aumenta los problemas y las tensiones en el entorno escolar.

Según Fecyt (1798), se identifican tres categorías de bullying. En primer lugar, el tipo físico, que se manifiesta a través de acciones como peleas, robos, golpes, empujones y restricción física, causando daño a la víctima y generando presión, inseguridad o temor. Estos actos suelen dejar marcas físicas evidentes, y con el paso de los años, tienden a incrementarse en agresividad y peligrosidad, especialmente en los hombres, volviéndose más notorios. En segundo lugar, se encuentra el bullying verbal, que se caracteriza por insultos, bromas, chismes, comentarios racistas, murmuraciones y el uso de apodos para dañar emocionalmente a individuos que son percibidos como débiles o incapaces de defenderse. Este tipo de agresión es más común entre mujeres a medida que se acercan a la adolescencia.

Por último, está el bullying social, donde el agresor utiliza tácticas intimidatorias para manipular al agredido, como gestos despectivos o expresiones faciales negativas. Este tipo de acoso es difícil de identificar, ya que el perpetrador suele permanecer en el anonimato. Como resultado, la víctima experimenta sentimientos de soledad y debilidad, ya que percibe esta conducta intimidatoria como un ataque más contundente.

Según Arévalo (2012), se describen ocho aspectos del acoso escolar, uno de los cuales es la degradación/mofa, que implica comportamientos dirigidos a perjudicar la reputación social del adolescente y a incitar a otros en su contra. Estas acciones suelen presentar una imagen negativa y distorsionada de la víctima, sin importar sus acciones; todo lo que la víctima hace es utilizado en su contra para fomentar el rechazo por parte de otros. Varios adolescentes terminan formando parte del grupo de acosadores sin quererlo, llegando a creer que la víctima es merecedora del acoso que sufre.

La forma de acoso siguiente es la coacción, donde la víctima se encuentra forzada a llevar a cabo acciones en contra de su voluntad. Estas conductas, los agresores buscan ejercer un control total y someter completamente la voluntad de la víctima, siendo percibidos como figuras poderosas. Frecuentemente, la coacción implica que el adolescente soportan abusos, maltratos o situaciones sexuales no deseadas, pero sienten la necesidad de guardar silencio por miedo a posibles represalias dirigidas hacia ellos o sus seres queridos.

El siguiente aspecto es la coerción, donde la víctima se ve obligada a realizar acciones en contra de su voluntad. A través de estas conductas, los agresores buscan ejercer un control total y someter la voluntad de la víctima. Los acosadores son percibidos como figuras poderosas en este contexto. Con regularidad, las coacciones implican que el adolescente sea sometido a maltratos, abusos o actos sexuales no deseados, situaciones que se ve obligado a ocultar por temor a posibles represalias tanto para sí mismo como para sus familiares..

El tercer aspecto es la restricción comunicativa, cuyo objetivo es aislar socialmente a la víctima. Estas acciones buscan imponer un aislamiento social y marginación mediante conductas de bloqueo, como prohibir la participación en actividades grupales o la comunicación con otros, son estrategias diseñadas para socavar la red de apoyo social del adolescente. Estas acciones buscan etiquetar a la víctima como perezosa, indigna, débil o indefensa. De todos los tipos de acoso escolar, la restricción comunicativa es la más desafiante de abordar., ya que suele ser un comportamiento invisible que no deja evidencia tangible. El adolescente afectado solo percibe que nadie le habla, que nadie quiere estar con él y que es sistemáticamente excluido de las actividades sociales.

Sigue la agresión, que se caracteriza por comportamientos de violencia física y psicológica, como golpes, insultos, robo o daño a las posesiones de la víctima. La intimidación a través de amenazas es otro aspecto, que busca atemorizar, reducir o afectar emocionalmente al adolescente mediante acciones intimidatorias. Los agresores buscan infundir miedo en el adolescente. Los signos de esta conducta incluyen acciones intimidantes, amenazas, acoso y hostigamiento tanto dentro como fuera del entorno escolar.

Luego está la dimensión de exclusión social, que tiene como objetivo apartar al adolescente acosado de la interacción social. Los agresores suelen marginar al adolescente, tratándolo como si no existiera, aislándolo y limitando su participación en actividades sociales y juegos. Esto resulta en un vacío social en su entorno.

Además, está el acoso verbal, que engloba acciones de hostigamiento y maltrato psicológico como el menosprecio, la falta de respeto y la falta de consideración hacia la dignidad del adolescente, así como el odio, la ridiculización, las burlas y la crueldad. Por último, los robos se refieren a la apropiación indebida de las pertenencias de la víctima, ya sea de manera directa o mediante chantaje.

Asimismo, Espinoza (2018) el cual considera también que la dinámica familiar es de vital importancia para el desarrollo de todo adolescente, los estilos que tienen para educar, la relación entre los padres de familia son importante porque los menores aprenden por imitación y por lo tanto, podrían aprender conductas buenas como también negativas; el temperamento y la personalidad de un adolescente influyen de manera importante en el comportamiento y las conductas de las personas.

Zuloeta (2018) menciona tres agentes principales como es el acosador, que hace referencia a aquel alumno, quien lleva a cabo el acto de agresión contra uno o varios estudiantes se distingue por su capacidad para dominar a otros, utilizando su poder para intimidar a la víctima. Posteriormente, está la víctima, una persona que asume el papel de víctima debido a las agresiones continuas que enfrenta. Se considera que un individuo está expuesto a situaciones de intimidación y se convierte en víctima cuando es objeto de agresiones repetidas en el tiempo, lo que afecta negativamente sus habilidades sociales y su capacidad para hacer frente a la situación. Por último, se encuentra el espectador, ya sea una persona o un grupo de individuos que observan la agresión pero no participan directamente en ella. Su papel es fundamental en la intervención.

Según el MINEDU (2018), las secuelas del bullying tienen diferentes repercusiones según los roles de los involucrados. Para la víctima, estas incluyen malestar psicológico, pérdida de autoconfianza, bajo rendimiento académico, aislamiento, trastornos emocionales como ansiedad y depresión, problemas de sueño, abandono escolar e incluso intentos de suicidio en casos extremos. Por otro lado, los agresores pueden enfrentar suspensiones, bajo desempeño académico, manifestaciones de comportamiento violento a largo plazo en otros contextos, dificultades para mostrar empatía y posibles acciones delictivas. En cuanto a los espectadores, pueden desarrollar insensibilidad o, por el contrario, experimentar sentimientos de culpa, así como frustración y la normalización de la violencia en su entorno. Por último, para la comunidad escolar en general, las repercusiones pueden incluir un

deterioro en la convivencia escolar, la percepción de impunidad, y dificultades para establecer una autoridad efectiva (Segovia et al., 2023).

En cuanto a la teoría de la autoestima, Coopersmith (1996) refiere que la autoestima es la aprobación o el rechazo, es la evaluación que una persona hace de sí misma. Esta evaluación expresa una actitud de aprobación o rechazo e indica hasta qué punto una persona se ve capaz, se considera importante. Por otro lado, identificó cuatro dimensiones: autoestima personal, área académica, área familiar, área social; destaca la importancia de las relaciones interpersonales en la formación de la autoestima, puesto que influyen a través de las relaciones que se establece con ellos y con el entorno.

Estudios más recientes, de Leon y Pisconti (2019) consideran que la autoestima se refiere a la valoración que una persona hace de sí misma al evaluar sus habilidades y capacidades, lo que resulta en una opinión de satisfacción o insatisfacción con el resultado de esta percepción. Este concepto conlleva necesidades tales como la búsqueda de confianza, autenticidad personal, logros, independencia y libertad. Años anteriores Quispe (2017) señaló un concepto breve sobre una buena autoestima, indicando que es creer en uno mismo, en nuestros propios ideales, en nuestra persona para poder lograr ser merecedores de nuestra propia felicidad. Es generar tu propia motivación para mostrarte realmente cómo eres. Todo ello influye mucho en nuestros actos, en cómo nos realizamos y vemos las cosas.

Utilizando un concepto similar, Rengifo (2017) refiere que autoestima como la forma habitual de pensar, amar, sentir y comportarse consigo mismo. Es la disposición permanente según la cual nos enfrentamos con nosotros mismos. Es el sistema fundamental por el cual ordenamos nuestras experiencias refiriéndolas a nuestro "yo" personal. Son las líneas conformadoras y motivadoras de nuestra personalidad, que la sustentan y le dan sentido, constituye el núcleo básico de la personalidad.

Según Rucoba y Rucoba (2016), la autoestima se refiere a la percepción que uno tiene de sí mismo y la importancia que le asigna a esta percepción. Implica asumir la responsabilidad tanto hacia uno mismo como hacia los demás con quienes se interactúa. La autoestima se define como el sentimiento de aceptación y aprecio hacia uno mismo, vinculado con la sensación de competencia y valía personal. Esta percepción se manifiesta a través de expresiones de afecto hacia uno mismo y está relacionada con los sentimientos de autovaloración personal. La autoestima se puede entender como el valor que otorgamos a

nuestra propia identidad, el sentimiento de valía personal y la sensación de ser amado tanto por uno mismo como por los demás.

Según Abarca (2019), la formación de la autoestima es un proceso continuo que se extiende a lo largo de toda la vida. La autoestima no es simplemente heredada de los padres; al igual que cualquier actitud, se desarrolla a lo largo del tiempo y es el resultado de la interacción con el entorno, especialmente el contexto sociocultural. Esta interacción incluye las relaciones con los padres, hermanos y otros familiares, así como las influencias de las tradiciones, la religión, el trabajo, las costumbres y otros aspectos sociales a los que cada individuo está expuesto, los cuales moldean actitudes, deseos, sentimientos, aspiraciones y emociones.

De la misma forma Avalos (2017) considera que la autoestima es importante porque la valoración de sí mismo es a fuente de la salud mental, es la capacidad de enfrentar las adversidades de la vida, la autoestima es la idea que se tiene usted, cuanto se valora y cuán importante piensa que es usted.

Por lo tanto, Alvarez (2020) refiere que la autoestima radica en el núcleo del propio ser; es decir lo que se siente sobre uno mismo mismo, como consecuencia es la suma de la confianza y respeto uno mismo. La autoestima está ligada a uno mismo más no a lo que otros piensan sobre mi persona, por lo tanto, la autoestima es algo íntimo, propio e interno. Con respecto a los componentes de autoestima, Según Meza (2018) la autoestima tiene tres componentes: cognitivo, afectivo y conductual. Los tres operan íntimamente correlacionados, de manera que una modificación en uno de ellos lleva a una alteración en los otros.

El aspecto cognitivo comprende ideas, opiniones, creencias, percepciones y el procesamiento de información. Incluye el conjunto de autoesquemas que organizan las experiencias pasadas y se utilizan para identificar e interpretar estímulos relevantes en el entorno social. Los autoesquemas representan creencias y opiniones sobre uno mismo que influyen en cómo se organiza, codifica y utiliza la información relacionada con la propia persona. El autoconcepto desempeña un papel fundamental en el desarrollo, crecimiento y fortalecimiento de la autoestima. Las dimensiones afectiva y conductual, por otro lado, están influenciadas por el autoconcepto, que a su vez se ve influenciado por la autoimagen o la representación mental que una persona tiene de sí misma en el presente, así como en sus

aspiraciones y expectativas futuras. El valor de la autoimagen es crucial para la salud de la autoestima (Meza, 2018).

El aspecto afectivo implica la evaluación de los aspectos positivos y negativos de uno mismo, reflejando sentimientos de lo favorable o desfavorable, lo placentero o desagradable que percibimos en nuestra persona. Se trata de sentirse cómodo o incómodo con uno mismo, admirando nuestra propia valía y emitiendo juicios de valor sobre nuestras cualidades personales. Este componente representa la respuesta emocional y la sensibilidad hacia los valores percibidos dentro de uno mismo (Meza, 2018).

Por último, el componente conductual implica la tensión, la intención y la decisión de llevar a cabo acciones, de manifestar un comportamiento coherente y consecuente. Este aspecto representa el desenlace de toda la dinámica interna. Consiste en la autoafirmación dirigida hacia uno mismo, en busca de ser considerado y reconocido por los demás (Meza, 2018).

Por otra parte, según el Cuestionario de Autoestima de Coopersmith (1967), las dimensiones se refieren a la subescala del "Sí Mismo", donde un nivel alto indica una valoración adecuada de uno mismo, junto con mayores aspiraciones, estabilidad, confianza, buenas habilidades y atributos personales. Esto se acompaña de una comparación favorable con otros, así como de deseos de mejora. También implica habilidades para defenderse contra la crítica y para mantener percepciones, opiniones, valores y orientaciones positivas sobre uno mismo, además de mantener actitudes positivas. Por otro lado, los niveles bajos reflejan sentimientos negativos hacia uno mismo, actitudes desfavorables y una falta de autoimportancia, así como inestabilidad y contradicciones, acompañadas de actitudes constantemente negativas hacia uno mismo. Un nivel promedio indica la capacidad de mantener una autovaloración muy alta, pero en ciertas circunstancias la evaluación de uno mismo podría ser realmente baja.

La subescala Social-Pares, como se describe a continuación, se refiere a cómo, a niveles más altos, el individuo demuestra una mayor competencia y habilidades en las relaciones con amigos y colaboradores, así como en interacciones con extraños en diversas situaciones sociales. En este nivel, la aceptación social es notablemente alta, ya que el individuo se ve a sí mismo como más popular y espera recibir aprobación y apoyo de otras personas. Además, muestra mayor seguridad y valía personal en las relaciones interpersonales. Por el contrario,

a niveles más bajos, el individuo experimenta dificultades para reconocer muestras de afecto o aceptación, y espera validación social de su propia percepción negativa de sí mismo. Tiene pocas expectativas de encontrar aprobación y, por lo tanto, siente una necesidad particular de recibir apoyo y validación. En un nivel intermedio, existe una alta probabilidad de alcanzar una adaptación social normal. Según León y Pisconti (2019), esto se refiere a la percepción que una persona tiene de sí misma, basada en sus interacciones sociales con amigos y compañeros, es decir, en todo tipo de relaciones interpersonales. Aquellos con un alto nivel en este ámbito suelen mostrar habilidades sociales y confianza más desarrolladas, tanto en relaciones familiares como en interacciones con extraños. Sin embargo, cuando el nivel es bajo, la persona puede buscar constantemente la aprobación de los demás o resistirse a las muestras de afecto.

La tercera subescala, relativa al ámbito familiar, la cual hace referencia a cómo los niveles elevados indican la presencia de cualidades positivas y habilidades en las relaciones íntimas con la familia. En este nivel, la persona se siente más apreciada, respetada y experimenta una mayor autonomía. Además, comparte ciertos valores y aspiraciones con la familia, y tiene una comprensión propia de lo que es correcto o incorrecto dentro del ámbito familiar.

Por otro lado, los niveles bajos muestran cualidades y habilidades negativas en las relaciones familiares. La persona puede sentirse incomprendida y dependiente, manifestando irritabilidad, frialdad, sarcasmo, impaciencia e indiferencia hacia el grupo familiar. También puede expresar sentimientos de auto-desprecio y resentimiento. En un nivel intermedio, es probable que se mantengan características tanto de los niveles altos como de los bajos, según León y Pisconti (2019). Este nivel se refiere a la calidad de las relaciones con los miembros del grupo familiar. Las personas con niveles altos en esta dimensión suelen tener relaciones adecuadas con sus familiares, se perciben a sí mismas como respetadas y valoran a los demás. Comparten valores y roles que los unen como familia. En contraste, quienes tienen niveles bajos pueden enfrentar relaciones conflictivas con otros miembros de la familia, sentirse incomprendidos y no identificarse con el grupo, además de mostrar frialdad emocional y resentimiento hacia los demás.

Finalmente, en la subescala de la Escuela, los niveles más altos indican que el individuo enfrenta las principales responsabilidades escolares de manera adecuada. Además, tienen

una buena capacidad para aprender en áreas de conocimiento específicas y en programas de formación especializados. Disfrutan tanto del trabajo individual como del trabajo en grupo, y logran un rendimiento académico por encima de lo esperado. Son realistas al evaluar sus propios resultados y logros, y no se rinden fácilmente ante los desafíos. También muestran un alto nivel de competitividad. En contraste, en los niveles bajos se observa una falta de interés hacia las tareas escolares, tanto en trabajo individual como en trabajo en grupo. No siguen ciertas reglas o normas con la misma meticulosidad que aquellos con niveles altos, y su rendimiento académico es considerablemente inferior. Se desaniman fácilmente ante los contratiempos y carecen de competitividad.

En un nivel intermedio, durante tiempos normales, pueden exhibir características de los niveles altos, pero durante crisis, pueden adoptar actitudes similares a los niveles bajos.

Según Leon y Pisconti (2019), esto se refiere a la evaluación que una persona hace sobre sí misma en función de su desempeño y progreso en el entorno escolar. Aquellos con niveles altos generalmente muestran una capacidad adecuada para aprender y enfrentar con éxito las responsabilidades escolares, mostrando un espíritu competitivo. Por otro lado, los que tienen niveles bajos muestran falta de interés en las tareas escolares, no siguen las normas académicas y obtienen calificaciones por debajo de lo esperado.

Según Coopersmith (1967), el nivel de autoestima de un estudiante determinará su responsabilidad en sus logros o fracasos personales en su entorno familiar, educativo y social. Se establecen tres niveles de autoestima: alta, media y baja. Si poseen una autoestima elevada, se caracterizan por ser personas expresivas y asertivas, con un rendimiento exitoso tanto en el ámbito académico como en el social. Confían en sus propias percepciones y esperan alcanzar el éxito constantemente. Consideran que su trabajo es de alta calidad y mantienen altas expectativas para futuros proyectos. Son capaces de manejar la creatividad, se respetan a sí mismos y se sienten orgullosos de sus logros. Además, establecen metas realistas y son activos, expresivos y creativos. Experimentan éxitos en sus relaciones sociales, académicas y laborales, y están dispuestos a expresar sus opiniones.

En cuanto a la autoestima intermedia, se refiere a individuos expresivos que valoran la aceptación social y tienen un número considerable de actitudes positivas, aunque son más moderados en sus expectativas y habilidades en comparación con aquellos con autoestima

alta. Son optimistas y capaces de expresar críticas, pero tienden a sentirse inseguros respecto a su autorrealización. Dependen socialmente de los demás para su autoestima.

La autoestima baja se refiere a individuos desanimados, deprimidos y aislados, que carecen de confianza en su atractivo personal y tienen dificultades para expresarse y defenderse. Se sienten incapaces de superar sus debilidades y temen provocar la ira de los demás. Tienen una actitud negativa hacia sí mismos y carecen de recursos internos para lidiar con situaciones y ansiedades. Se muestran desanimados, aislados socialmente y perciben que carecen de atractivo personal, lo que les impide enfrentar sus dificultades con fuerza.

Centrándonos ahora en la adolescencia, que constituye la etapa en la que se encuentra la población en estudio, es importante considerar que este período está marcado por una serie de cambios significativos. Según Ticona (2018), la adolescencia se caracteriza por presentar variaciones en las conductas sociales de los adolescentes de una misma edad, las cuales están influenciadas por factores como el contexto sociocultural y la pertenencia a diferentes grupos sociales. Además de ser un momento de transformaciones hormonales, se destaca como una fase crucial para el desarrollo y consolidación de la autoestima.

Coleman y Hendry (2003) caracterizan la adolescencia como una fase que abarca el desarrollo biológico, psicológico, sexual y social, que sucede inmediatamente después de la infancia y comienza con la pubertad. Este período, situado entre la pubertad y la edad adulta, varía en duración según diversas fuentes y enfoques médicos, científicos y psicológicos, generalmente iniciándose alrededor de los 10 o 12 años y prolongándose hasta los 19 o 24 años.

En este sentido, según Borrás (2014) refiere que la adolescencia es un período crítico en el que es más probable que se manifiesten comportamientos riesgosos que acarreen implicaciones para la salud, la economía y el ámbito social, por lo cual se hace necesario implementar programas que aseguren el suministro de información y servicios, al mismo tiempo que fortalezcan los factores protectores para mitigar dichos comportamientos. No obstante, la adolescencia no solo representa una fase de vulnerabilidad, sino también una ventana de oportunidad.

## II. METODOLOGÍA

### 1.1 Enfoque, tipo

Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo, el cual implicaba la utilización de métodos para recolectar y analizar datos numéricos, como señalan Ñaupas et al. (2018). Este enfoque se emplea para abordar preguntas específicas y evaluar hipótesis previamente formuladas. En ese sentido, se recolectó información a través de un instrumento con escala Likert, a un nivel de medición ordinal, dirigido a adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024.

Según su tipología este estudio se clasifica como investigación pura o básica, ya que se centra principalmente en aspectos teóricos para profundizar en los elementos fundamentales y así enriquecer el conocimiento, contribuyendo así a la contraparte de investigación aplicada (Ñaupas et al., 2018). El propósito de este estudio es examinar la conexión entre el acoso escolar y la autoestima en adolescentes de una institución educativa en Piura, con el objetivo de identificar aspectos relevantes que puedan contribuir al cuerpo de conocimientos de la comunidad científica.

### 1.2 Diseño de investigación

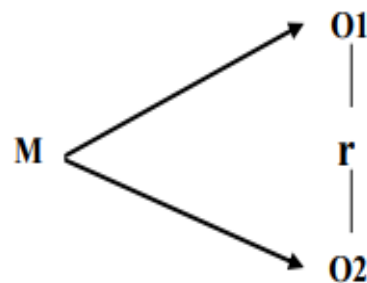
Es un estudio de diseño no experimental, de corte transversal, descriptivo correlacional. Para Arias y Gonzáles (2021) corresponde con aquel que se ejecuta evitando la manipulación de variables, pues tiene como característica principal la observación de un fenómeno en su espacio originario para continuar con su posterior estudio. En consecuencia, en la investigación no experimental no existe la exposición de los sujetos de estudio a estímulos específicos y se basa en eventos que ya ocurrieron en el pasado sin la intervención del investigador.

Seguidamente, Hernández et al. (2014) refiere que el diseño no experimental de corte transversal es aquel que se realiza sin manipular deliberadamente la variable y transversal porque se recolecta los datos en un solo momento y en un tiempo único

Finalmente, descriptivo correlacional, tal como lo señala Arias y Covinos (2021) al indicar que los estudios descriptivos analizan las características de una población, sin

necesidad de entrar a estudiar posibles relaciones entre ellas y nacen con el objeto de describir las características de un fenómeno sin manipular las variables, se centran en examinar la variable de interés al analizar sus características, propiedades y componentes. Por lo tanto, permitió determinar la relación entre el bullying escolar y la autoestima en estudiantes de una institución educativa de Piura, 2024.

En tanto, Hernández et al. (2014) define a la investigación correlacional como la medición de dos o más variables, asimismo explican relaciones y prueban hipótesis, muestran poco nivel de control de la variable independiente y no muestran o prueban una relación causa-efecto,



Donde:

M: Muestra

O1: Representa la observación y medición de la variable Bullying Escolar.

O2: Representa la observación y medición de la variable Autoestima

R = Relación entre las dos variables

### 1.3 Población, muestra y muestreo

La muestra utilizada en este estudio consistió en todos los estudiantes de una institución educativa en Piura, en el año 2024. Se establecieron criterios específicos de inclusión para esta investigación, como la consideración de aquellos estudiantes matriculados en la institución educativa, con edades de 13 años en adelante.

Se establecieron criterios de exclusión con el fin de preservar la integridad de los datos, los cuales incluyeron a los estudiantes ausentes durante el día de la evaluación

o aquellos que no completaron la prueba. La muestra consistió en 50 estudiantes de secundaria, representando así a toda la población y adoptando un enfoque de muestra censal, debido a que se seleccionó al 100% de la población, debido a que fue un número de sujetos accesibles y de fácil manejo, así como por limitaciones de tiempo. La muestra censal es definida como aquella en la que todos los sujetos son considerados como muestra para el estudio (Ramírez, 1997).

#### **1.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos**

Se utilizó la técnica de la encuesta, que consiste en recolectar información de la muestra de estudio a través del uso de un cuestionario o una entrevista (Münch y Ángeles, 2009). Por otro lado, los instrumentos utilizados en la recolección de la información fueron la Escala de Convivencia Escolar - Bullying (E.C.E – B) de Arevalo y Honores (2015) y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Forma escolar de Coopersmith (1997).

El primer instrumento utilizado fue la Escala de Convivencia Escolar - Bullying (E.C.E – B), desarrollada por Arevalo y Honores (2015), diseñada para estudiantes de secundaria con edades comprendidas entre los 12 y 17 años. No se estableció un límite de tiempo para su aplicación, aunque los datos de referencia en la población estudiada indicaron que la aplicación tomó entre 20 y 25 minutos. Esta prueba se administró de forma individual y/o colectiva y su propósito principal es diagnosticar el grado y tipo de violencia y acoso escolar experimentado por un estudiante. La escala evalúa 8 indicadores, incluyendo desprecio – ridiculización, coacción, restricción de la comunicación, agresión, intimidación –amenazas, exclusión – bloqueo social, y hostigamiento verbal.

En relación a la validez del instrumento, se realizó un análisis estadístico utilizando el método del ítem-test y aplicando la fórmula del producto-método de Pearson. Los coeficientes obtenidos variaron entre .46 y .89, con un coeficiente de validez en la escala general de .89. En cuanto a la confiabilidad, se empleó el método de Pearson y se corrigió mediante el método Spearman Brown. Se obtuvieron coeficientes de .87 para la escala total según el método de Pearson, y un total de .92

tras la corrección de la escala total. Estos resultados, según lo señalado por Arévalo (2012), se consideran satisfactorios.

Para el presente trabajo, se optó por utilizar el instrumento en su versión original. Sin embargo, se llevó a cabo una prueba piloto con 20 estudiantes de secundaria que compartían características similares, con el fin de evaluar la confiabilidad del instrumento. Este proceso arrojó un coeficiente de .891, el cual se considera aceptable, garantizando así que el instrumento utilizado posea propiedades psicométricas adecuadas.

El segundo instrumento fue el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Forma escolar de Coopersmith (1997). La prueba tiene como finalidad evaluar las actitudes valorativas hacia uno mismo en cuatro áreas diferentes: el propio individuo, lo social, el hogar y lo escolar. El Inventario de Autoestima de Coopersmith consta de 58 preguntas, que incluyen 8 preguntas de una escala de mentiras. Estas 58 preguntas contribuyen a obtener una puntuación total, así como evaluaciones específicas para cada una de las áreas mencionadas. La prueba se puede aplicar de forma individual o en grupo y suele durar alrededor de 30 minutos. Está diseñado para estudiantes a partir de los 11 años.

En cuanto a la calificación e interpretación de los resultados, el puntaje máximo es de 100, donde cada respuesta correcta suma un punto. Luego, se suman los puntos de las cuatro áreas y se multiplican por 2. Además, si el puntaje en la escala de mentiras supera los 5 puntos, la prueba se considera inválida. Durante la prueba, el individuo debe indicar si se identifica o no con cada afirmación, marcándola como Verdadero (similar a mí) o Falso (diferente a mí).

En cuanto a la validez, originalmente el autor llevó a cabo un análisis de los elementos de la prueba con el propósito de destacar la información precisa que respalde la validez y confiabilidad de esta evaluación. En este proceso, se consideró el índice de discriminación, que varió entre .311 y .585, mostrando una correlación significativa con el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Respecto a la validez original del constructo, se identificaron seis componentes que explican el 28.91% de la variabilidad total presente en los datos. No se encontraron diferencias

significativas en función de las variables de control, como el género, la edad y la ubicación geográfica. Por lo tanto, se establecieron normas generales, con diferenciación solo basada en el nivel de educación para los distintos niveles de autoestima. La consistencia interna, evaluada a través del coeficiente Alfa de Cronbach, reveló un nivel de fiabilidad medio, indicando que el inventario es un instrumento de medición preciso y confiable.

En este contexto, se hace referencia al estudio llevado a cabo por Espinoza (2015), quien examinó las características psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith, adaptado lingüísticamente en el distrito de Trujillo, departamento de La Libertad. En su investigación, se confirmó la validez del constructo, evidenciando puntuaciones superiores a .20 para cada ítem mediante el análisis ítem-test corregido. Respecto a la confiabilidad, se encontró un coeficiente Alfa de .799 en el dominio de Autoestima General.

No obstante, para efectos del presente estudio se llevó a cabo un ensayo preliminar con 20 estudiantes de secundaria que compartían características similares, con el propósito de evaluar la fiabilidad del instrumento. Los resultados de esta prueba revelaron un coeficiente de .890, el cual se considera aceptable, asegurando de este modo que el instrumento posea propiedades psicométricas adecuadas para su utilización.

## **2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información**

Para el análisis de los datos, se inició con la aplicación de pruebas a la población de estudio. Posteriormente, se utilizaron las siguientes herramientas descriptivas, siguiendo el procedimiento detallado a continuación:

- Organización: Se llevó a cabo una organización sistemática de las respuestas de cada uno de los adolescentes participantes mediante una base de datos en Excel, con el objetivo de facilitar la personalización.
- Codificación: Se procedió a codificar la información para su procesamiento, utilizando hojas de codificación.
- Análisis cuantitativo: Se analizó la información recolectada en forma de datos numéricos mediante el programa SPSS versión 25, obteniendo medidas de tendencia central como la media, la moda y la mediana.

Finalmente, los resultados de la investigación fueron presentados en tablas y figuras como respuesta a los objetivos e hipótesis planteados.

## **2.6 Aspectos éticos en investigación**

La ética investigativa de este estudio se basó en las directrices éticas establecidas por el Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (CPP, 2018) y el Código de Ética de la Investigación Científica de la Universidad Católica de Trujillo (UCT, 2021). Un principio fundamental compartido por ambas fuentes fue la obtención del consentimiento informado, un procedimiento legal utilizado para obtener la autorización de los padres o tutores legales para la participación de sus hijos menores en la investigación. Este documento proporcionó una descripción detallada del estudio, los posibles riesgos y beneficios, los derechos del estudiante, las medidas de confidencialidad y cualquier otra información relevante.

Entre las obligaciones que esta investigadora consideró, además de lo anterior, fue relacionado al respeto por los derechos humanos, la autonomía, la confidencialidad, y la justicia.

### III. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Correlación entre el Bullying escolar y autoestima en los adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024.*

		Autoestima
<b>Rho de Spearman</b>	Bullying escolar	
	Coeficiente de correlación	-.451**
	Sig. (bilateral)	.001
N		50

*Nota: \*\* indica una correlación altamente significativa, siendo menor a 0.05.*

En la tabla 1, se evidencia en la matriz de correlaciones con el coeficiente de correlación inversa de Rho de Spearman, de - .451, en donde indica Hernández et al. (2014) que existe relación inversa entre bullying escolar y autoestima, es decir a más bullying escolar presente en el adolescente menor será su nivel de autoestima, siendo este valor significativo ( $p < 0.05$ ). Por lo tanto, se infiere que, existe una relación inversa significativa entre bullying escolar y autoestima en los adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024.

**Tabla 2***Nivel de Bullying en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024.*

	Niveles	Escala	Conocimiento sobre el planeamiento tributario	
			N	%
V. Bullying	Bajo	288-390	0	0%
	Regular	183-287	14	28%
	Alto	78-182	36	72%
D. Desprecio-ridiculización	Bajo	10-23	0	0%
	Regular	24-37	28	56%
	Alto	38-50	22	44%
D. Coacción	Bajo	9-21	1	2%
	Regular	22-34	44	88%
	Alto	35-45	5	10%
D. Restricción de la comunicación	Bajo	10-23	1	2%
	Regular	24-37	39	78%
	Alto	38-50	10	20%
D. Agresión	Bajo	12-28	2	4%
	Regular	29-45	30	60%
	Alto	46-60	18	36%
D. Intimidación - Amenaza	Bajo	10-23	4	8%
	Regular	24-37	43	86%
	Alto	38-50	3	6%
D. Exclusión – bloque social	Bajo	9-21	0	0%
	Regular	22-34	21	42%
	Alto	35-45	29	58%
D. Hostigamiento verbal	Bajo	8-18	0	0%
	Regular	19-29	21	42%
	Alto	30-40	29	58%
D. Robos	Bajo	13-30	1	2%
	Regular	31-48	9	18%
	Alto	49-65	40	80%
Total			50	100%

*Fuente: Instrumento aplicado a los adolescentes de una institución educativa de Piura*

Se observa de la tabla 2, que cerca del 72% de los adolescentes de una institución educativa de Piura mostraron un alto nivel de bullying, viéndose sustentado por nivel regular de desprecio-ridiculización (56%), así como cerca del 88% de ellos mostraron un regular nivel de coacción, por otro lado, el 78% de ellos presentaron un regular nivel de restricción de la comunicación, así mismo cerca del 60% manifestaron ser víctima de agresión, mientras que el 86% de ellos manifestaron ser víctimas de intimidación y amenaza, así como el 58% mostraron alto nivel de ser víctimas de exclusión y bloque social, también cerca del 52% mostraron un alto nivel de ser víctima de hostigamiento verbal y por último cerca del 80% de los adolescentes manifestaron que otra de las razones es porque son víctimas de robos en la institución educativa.

**Tabla 3***Nivel de autoestima en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024.*

	Niveles	Escala	Autoestima	
			N	%
V. Autoestima	Bajo	53-123	32	64%
	Regular	124-194	17	34%
	Alto	195-265	1	2%
D. Autoestima de Si mismo	Bajo	12-28	20	40%
	Regular	29-45	28	56%
	Alto	46-60	2	4%
D. Autoestima Social/pares	Bajo	8-18	23	46%
	Regular	19-29	9	18%
	Alto	30-40	18	36%
D. Autoestima Hogar/Padres	Bajo	10-23	32	64%
	Regular	24-37	17	34%
	Alto	38-50	1	2%
D. Autoestima Social	Bajo	27-63	38	76%
	Regular	64-100	12	24%
	Alto	101-135	0	0%
Total			50	100%

*Fuente: Instrumentos aplicados a los adolescentes de una institución educativa de Piura*

Se observa de la tabla 3, lo siguiente que, cerca del 64% de los adolescentes de una institución educativa de Piura mostraron un bajo nivel de autoestima, debido a las siguientes razones, se observó que el 56% de los adolescentes tienen una regular autoestima de sí mismo, por otro lado, se observó también que cerca del 46% de los adolescentes tiene bajo nivel de autoestima social con sus pares, otro grupo de adolescentes que representa el 64% mostraron un bajo nivel de autoestima en el hogar por algunos conflictos con sus padres y finalmente cerca del 76% de ellos mostraron un bajo nivel de autoestima en el ámbito social.

**Tabla 4**

*Correlación entre las dimensiones del bullying escolar y autoestima en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024.*

		Autoestima
D. Desprecio-ridiculización	Correlación de Rho de Spearman	,-.389**
	Sig. (bilateral)	0.001
	N	50
D. Coacción	Correlación de Rho de Spearman	,-.401**
	Sig. (bilateral)	0.001
	N	50
D. Restricción de la comunicación	Correlación de Rho de Spearman	,-.344**
	Sig. (bilateral)	0.001
	N	50
D. Agresión	Correlación de Rho de Spearman	,.610**
	Sig. (bilateral)	0.001
	N	50
D. Intimidación - Amenaza	Correlación de Rho de Spearman	,-.285**
	Sig. (bilateral)	0
	N	50
D. Exclusión – bloque social	Correlación de Rho de Spearman	,-.444**
	Sig. (bilateral)	0.001
	N	50
D. Hostigamiento verbal	Correlación de Rho de Spearman	,-.315**
	Sig. (bilateral)	0.001
	N	50
D. Robos	Correlación de Rho de Spearman	,-.305**
	Sig. (bilateral)	0.001
	N	50

*Nota: \*\*. Indica una correlación altamente significativa, siendo menor a 0.05*

La tabla 4, presenta la matriz de correlaciones (Rho de Spearman, de -.389) en donde se indica según Hernández et al. (2014) existe relación negativa entre la Desprecio-ridiculización y la autoestima en los adolescentes. Con este valor significativo ( $p < 0.05$ ), también se nota en la siguiente dimensión un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de -0.401, lo que indica una relación negativa entre coacción y autoestima, siendo este

resultado también significativo ( $p < 0.05$ ), por otro lado se observa también para la siguiente dimensión un coeficiente de correlación de Rho de Spearman, de  $-0.344$ , el cual se evidencia una relación positiva entre restricción de la comunicación y autoestima, siendo este valor significativo ( $p < 0.05$ ), por otro lado se observa también en la siguiente dimensión un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de  $-0.610$ , lo que evidencia una relación negativa entre agresión y autoestima, siendo este valor significativo ( $p < 0.05$ ), asimismo, se observa también en la siguiente dimensión un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de  $-0.285$ , lo que evidencia una relación negativa entre intimidación y amenaza y autoestima, siendo este valor significativo ( $p < 0.05$ ). Además, se registra también en la próxima dimensión un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de  $-0.444$ , lo que indica una relación negativa entre exclusión social y autoestima, siendo este resultado también significativo ( $p < 0.05$ ). Asimismo, se nota también en la siguiente dimensión un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de  $-0.315$ , lo que indica una relación negativa entre hostigamiento verbal y autoestima, siendo este resultado también significativo ( $p < 0.05$ ). Además, se observa también en la siguiente dimensión un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de  $-0.305$ , lo que evidencia una relación negativa entre robos y autoestima, siendo este valor significativo ( $p < 0.05$ ). Por lo tanto, se concluye que existe una relación significativa entre las dimensiones del acoso escolar y la autoestima en adolescentes de una institución educativa de Piura en 2024.

**Tabla 5**

*Correlación entre las dimensiones de autoestima y bullying escolar en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024.*

		Bullying escolar
D. Autoestima de Si mismo	Correlación de Rho de Spearman	,-211**
	Sig. (bilateral)	0.001
	N	50
D. Autoestima Social/pares	Correlación de Rho de Spearman	,-205**
	Sig. (bilateral)	0.001
	N	50
D. Autoestima Hogar/Padres	Correlación de Rho de Spearman	,-318**
	Sig. (bilateral)	0.001
	N	50
D. Autoestima Social	Correlación de Rho de Spearman	,-410**
	Sig. (bilateral)	0.001
	N	50

*Nota: \*\*. Indica una correlación altamente significativa, siendo menor a 0.05*

En la tabla 5, se muestra una matriz de correlaciones utilizando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman. Se observa un valor de -0.211, indicando una relación negativa entre la autoestima y el bullying escolar en adolescentes, según lo reportado por Hernández et al. (2014). Este hallazgo es significativo ( $p < 0.05$ ). Además, se evidencia un coeficiente de correlación de -0.205 para la dimensión de autoestima social/pares, también señalando una relación negativa significativa con el bullying escolar ( $p < 0.05$ ). Similarmente, se encuentra un coeficiente de correlación de -0.205 para la dimensión de autoestima hogar/padres, que indica una relación negativa significativa con el bullying escolar ( $p < 0.05$ ). Se observan hallazgos similares para otras dimensiones con coeficientes de correlación de -0.205, indicando relaciones negativas significativas entre el bullying escolar y la autoestima.

## IV. DISCUSIÓN

En este capítulo se abordan los hallazgos derivados del análisis estadístico basado en la contrastación de hipótesis, realizado en una muestra de estudiantes pertenecientes a una institución educativa de Piura en el año 2024. En este contexto, se procede a elaborar respuestas a los objetivos planteados, comenzando desde una perspectiva general y avanzando hacia aspectos más específicos.

En este contexto, consistió en determinar la correlación entre el acoso escolar y la autoestima en los adolescentes de una institución educativa en Piura. Los resultados presentados en la tabla 1 confirman la hipótesis de la investigación, ya que los hallazgos revelan en la matriz de correlaciones un coeficiente de correlación inversa de Rho de Spearman de -0.451, en donde según indica Hernández et al. (2014) existe una relación negativa entre el bullying escolar y la autoestima, lo que significa que a medida que aumenta el bullying escolar, disminuye la autoestima del adolescente. Este resultado es estadísticamente significativo ( $p < 0.05$ ). Por lo tanto, se concluye que hay una relación inversa y significativa entre el bullying escolar y la autoestima en los adolescentes de una institución educativa en Piura en el año 2024.

Cuando un individuo experimenta acoso escolar, su autoestima puede sufrir un impacto significativo. El acoso escolar puede hacer que la víctima se sienta insegura, avergonzada, y con una percepción negativa de sí misma. Las constantes críticas, burlas o agresiones pueden minar la confianza en uno mismo y generar sentimientos de inferioridad. Además, el acoso escolar puede llevar a la víctima a cuestionarse su valía y autoconcepto (Cuya y Robles, 2021). En este sentido, los resultados de la presente investigación hallan similitud con lo encontrado por Sánchez y Siesquen (2023) al obtener también una relación inversa entre ambas variables. Así también, hallaron Muñoz (2024), Ramos (2023) y Alarcón (2023) y Choqueña (2021) al observar relaciones significativas positivas y negativas entre la autoestima y el bullying escolar. A diferencia de lo hallado por Rueda (2024) y Calderón (2020), quienes tras su estudio determinaron que no existe relación entre el bullying y autoestima en estudiantes.

Prosiguiendo con el análisis, se identificó el nivel de bullying escolar en estudiante de una institución educativa de Piura, 2024 (ver tabla 2), la cual determinó que la mayoría

(72%) de la muestra estudiada se encuentra en un nivel alto, es decir, los adolescentes evaluados realizan acciones de burlas, bromas, exclusiones entre compañeros de forma leve, no obstante, aunque no es un indicador elevado son conductas que deben ser trabajadas debido a que existe casos de bullying en dicha institución.

Esto se respalda por lo que Gómez (2013) describe como Bullying, que consiste en la intimidación, abuso y maltrato físico y psicológico de un niño o grupo de niños hacia otro u otros. Este comportamiento abarca una variedad de acciones negativas, como bromas, burlas, golpes, exclusión, conductas abusivas con connotaciones sexuales y agresiones físicas. Los resultados encontrados en esta investigación se asemejan a los encontrados por Sánchez y Siesquen (2023) quienes hallaron altos niveles de bullying en la mayoría de su población (95.4%). De igual manera, con Alarcón (2023), Ramos (2023), Choqueña (2021). Pero difieren de lo hallado por Calderón (2020) donde existió predominio del nivel bajo en los estudiantes ecuatorianos, así como también lo halló Rueda (2024). Por otro lado, respecto a los resultados obtenidos sobre el nivel de autoestima en los adolescentes de una institución educativa de Piura (ver tabla 3), se pudo observar que prevalece el nivel bajo de autoestima en los adolescentes. En otras palabras, carecen de una percepción positiva de sí mismos. La autovaloración los dirige hacia el cuidado de sus necesidades físicas, mentales e intelectuales genuinas, siendo conscientes de sus limitaciones y capaces de aceptar errores y fracasos. Mantienen una actitud de tolerancia hacia sí mismos y hacia los demás, y se muestran confiados, según Coopersmith (1967). Los resultados obtenidos guardan diferencia con las investigaciones llevada a cabo por Alarcón (2023), Choqueña (2021) y Muñoz (2024) en los que se halló niveles altos y promedio, respectivamente.

Seguidamente según el objetivo específico de determinar la relación entre las dimensiones del bullying escolar y la autoestima en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024, con coeficientes que oscilan de -285 a -610 (ver tabla 4), se evidencia que existe relación negativa entre la mayoría de sus dimensiones del bullying (desprecio-ridiculización, coacción, restricción de la comunicación, intimidación – amenaza exclusión – bloque social hostigamiento verbal y Robos) y la autoestima (Hernández et al., 2014). En referencia al bullying, Arévalo (2012). Expresa que las conductas de bullying tienen como objetivo distorsionar la imagen social del adolescente y generar hostilidad hacia él entre sus pares. Por lo general, se difunde una percepción distorsionada y negativa de la víctima. Cualquier acción de la víctima es utilizada en su contra para fomentar el rechazo

por parte de los demás. Los adolescentes se unen al grupo de acosadores de manera involuntaria, creyendo que la víctima merece el acoso que recibe.

Finalmente, y en base al objetivo específico determinar la relación entre las dimensiones de la autoestima (autoestima de sí mismo, autoestima social/pares, autoestima hogar/padres y autoestima social) y el bullying escolar en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024, con coeficientes que oscilan de -205 a -410 (ver tabla 5), se evidencia que existe relación negativa entre la mayoría de sus dimensiones autoestima de sí mismo, autoestima social/pares, autoestima hogar/padres y autoestima social) y el bullying escolar. En otras palabras, cuando la autoestima en estas diferentes dimensiones es baja, tiende a haber un mayor riesgo o incidencia de comportamiento de acoso escolar. Esto se sustenta en lo mencionado por Díaz (2019), al indicar que se trata de un fenómeno basado en la idea de que las personas con una autoestima deficiente pueden ser más propensas a participar en conductas de intimidación o agresión hacia otros como un mecanismo de compensación o como una forma de desviar la atención de sus propias inseguridades. Además, aquellos que son blanco de acoso escolar tienden a experimentar una disminución aún mayor en su autoestima, lo que puede crear un ciclo destructivo difícil de romper.

El presente estudio tiene limitaciones que podrían comprometer la generalización y validez de sus conclusiones, especialmente en relación con la muestra y su representatividad. La muestra utilizada es no probabilística y de conveniencia, lo que significa que no es representativa ni diversa en cuanto a características demográficas, socioeconómicas o culturales. Por lo tanto, los resultados podrían no reflejar de manera amplia la realidad.

## V. CONCLUSIONES

- Se concluye que, según el coeficiente de correlación inversa de Rho de Spearman, de  $-0.451$ , existe relación inversa entre bullying escolar y autoestima, es decir a más bullying escolar presente en el adolescente menor será su nivel de autoestima, siendo este valor significativo ( $p < 0.05$ ), lo que significa que el acoso y la intimidación en el entorno escolar tienen un impacto perjudicial en la percepción que la víctima tiene de sí misma.
- Se concluye que cerca del 72% de los adolescentes de una institución educativa de Piura mostraron un alto nivel de bullying, lo que significa que existe una alta prevalencia o incidencia de comportamientos de acoso, intimidación o agresión entre los estudiantes en un entorno escolar. Esto puede manifestarse en diversas formas, como insultos, burlas, exclusión social, violencia física o psicológica, y puede ocurrir de manera repetida y sistemática
- Se concluye que cerca del 64% de los adolescentes de una institución educativa de Piura mostraron un bajo nivel de autoestima, lo que indica, que casi la tercera parte de la población estudiada cuenta con una percepción negativa de sí mismo y una falta de confianza en sus propias habilidades y valía personal, experimentan sentimientos de incompetencia, minusvalía manifestándose en dudas constantes sobre sus capacidades, miedo al fracaso, dificultad para establecer límites saludables en las relaciones interpersonales y una tendencia a compararse negativamente con los demás.
- Se concluye que, según el coeficiente de correlación inversa de Rho de Spearman, existe relación inversa entre las dimensiones del bullying (desprecio-ridiculización, coacción, restricción de la comunicación, intimidación – amenaza exclusión – bloque social hostigamiento verbal y robos) y la autoestima, con coeficientes que oscilan de  $-0.285$  a  $-0.610$ .
- Se concluye que, según el coeficiente de correlación inversa de Rho de Spearman, existe relación inversa entre las dimensiones de autoestima (autoestima de sí mismo, autoestima social/pares, autoestima hogar/padres y autoestima social) y el bullying escolar, con coeficientes que oscilan de  $-0.205$  a  $-0.410$ .

## VI. RECOMENDACIONES

A las autoridades educativas

- Implementar programas para el fortalecimiento de autoestima, basados en autoconcepto, autoaceptación, reconocimiento de sus virtudes y defectos.
- Establecer sistemas de monitoreo y seguimiento para evaluar la efectividad de las intervenciones implementadas y para identificar posibles casos de bullying en la institución educativa. Esto puede incluir encuestas periódicas, revisiones de políticas y procedimientos institucionales y reuniones regulares con estudiantes y padres para abordar preocupaciones y problemas relacionados con el bullying.
- Fortalecer las alianzas estratégicas para abordar el problema del bullying desde una perspectiva más amplia. Esto puede incluir la colaboración con organizaciones no gubernamentales, organizaciones sin fines de lucro y grupos de defensa de los derechos de los jóvenes para desarrollar estrategias integrales de prevención y apoyo.
- Realizar campañas de sensibilización y educación sobre el bullying escolar dirigidas a toda la comunidad educativa, incluyendo estudiantes, profesores, padres y personal administrativo. Estas campañas pueden ayudar a crear conciencia sobre los efectos del acoso y fomentar una cultura de respeto y tolerancia en la institución.
- Proporcionar recursos de apoyo psicológico y emocional para los estudiantes que han sido víctimas de bullying. Esto puede incluir servicios de asesoramiento escolar, grupos de apoyo entre compañeros y acceso a profesionales de la salud mental para abordar los efectos negativos del acoso en la autoestima y el bienestar

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abarca Mora, V. (2019). *Nivel de autoestima y rendimiento académico en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria del ciclo intermedio de la institución educativa Diego Quispe Tito del distrito de San Sebastian – Cusco – 2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín].

<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8745>

Alarcon Gutiérrez, R. W. (2023). *Bullying y autoestima en alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Andahuaylas, 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/108243>

Alvarez Córdova, C. del R. (2020). *Autoestima en estudiantes de primero a quinto año de secundaria de la institución educativa Julio César Olivera Paredes, Tumbes - 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica de los Ángeles Chimbote].

<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/17405>

Arévalo luna, E., & Honores Morales, R. (2015). *Atribución de éxito y fracaso según el nivel de autoestima en alumnos ingresantes a la facultad de medicina humana. (psicología, medicina, estomatología)*. *Tzhoecoen*, 7(1), 105–118.  
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/183>

Arone Guzmán, C. E. (2017). *Bullying y autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14868>

Avalos Uceda, K. L. (2017). *Autoestima en adolescentes de 1° Y 5° de secundaria de la I.E. “Lucie Rynning de Antunez de Mayolo”, Rímac – 2014* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Ciencias y Humanidades].  
<https://repositorio.ucl.edu.pe/handle/20.500.12872/85>.

- Calderón España, M. A. (2020). *Bullying y su relación con la autoestima en los estudiantes de séptimo EGB de la unidad educativa “Alejo Lascano Bahamonde”, Guayaquil–2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54548>
- Calla Bendita, J. R., & Peralta Zapana, A. F. (2020). *Aplicación de talleres de asertividad y autoestima para mejorar la convivencia escolar en los estudiantes del cuarto y quinto año de educación secundaria de la institución educativa parroquial San Miguel de Caravelí – Arequipa, 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/3e5fdeeb-d2b3-42c1-99df-84902111ba34>
- Cama Trebejo, B. H. (2016). *Bullying y su relación con la autoestima en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/1117>
- Cantoral Contreras, W. I. (2019). *El bullying como problema social en la educación básica regular* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Tumbes]. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/UNITUMBES/1634>
- Cerezo, F. (2009). Bullying: *Análisis de la situación en las aulas españolas. International journal of psychology and psychological therapy*, 9(3), 383-394. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56012884006>
- Coopersmith, S. (1967). *Los antecedentes de la autoestima de San Francisco*. Editorial WH Freeman y Compañía .
- Coopersmith, S. (1981). *Inventarios de autoestima* . Editorial WH Freeman.
- Coopersmith, S. S. (1976). Dibujo de figuras como expresión de autoestima. *Revista de evaluación de la personalidad*, 40 (4), 370-375. <https://es.slideshare.net/mariposalibertad/coopersmith-test-deautoestima-completo>
- Chafla Sacan, R. P. (2017). *Estudio del bullying en la Unidad Educativa ‘Isabel de Godín’. Riobamba. Periodo Diciembre 2015 Junio 2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/3466>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética y Deontología*.

- Chapoñan Morales, B. L. (2023). *Bullying y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/6072>
- Ticona Choqueña, E. D. R. (2021). Relación entre el bullying y la autoestima en adolescentes. *Investigación e Innovación: Revista Científica de Enfermería*, 1(1), 28-36. <https://revistas.unjbg.edu.pe/index.php/iirce/article/view/1136>
- Espinoza Calle, F. A. (2018). *Bullying y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29888>
- Guijarro Orozco, C. A., & Larzabal Fernández, A. (2021). Autoestima y factores de bullying en estudiantes de bachillerato de la provincia de Chimborazo. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 49-58.  
<https://www.redalyc.org/journal/5728/572868251003/html/>
- Gutierrez Diaz, L., & Pompa Ramos, N. Y. (2019). *Bullying en adolescentes de las instituciones educativas secundarias Miguel Carducci y William Prescott, Cajamarca, Perú, 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/937>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta). Editorial Mc Graw Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta). Editorial McGraw Hill Education.
- Ircañapa Conga, W. (2019). *Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de la institución educativa Pablo Patrón de Lurigancho Chosica, 2019* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Telesup]. <https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/796?mode=full>
- Leon Medina, S. C., & Pisconti Bravo, C. A. (2019). *Autoestima y sexismo ambivalente en adolescentes de una institución educativa del distrito de Moche, Trujillo, 2019*. *Revista Científica Warmi*, 1(1), 37-46.

<https://revista.uct.edu.pe/index.php/warmi/article/view/192>

Meza Tejada, B. O. (2018). *El nivel de autoestima y su influencia en el rendimiento escolar de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Francisco Javier de Luna Pizarro - Miraflores 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3154750>

Morello Matos, M. R. (2018). *Nivel de autoestima en adolescentes de secundaria de la institución educativa Alborada Francesa en el distrito de Comas - 2015*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Ciencias y Humanidades]. <https://repositorio.uclm.es/handle/20.500.12872/188>

Moreno Chauca, Y. V. (2018). *Bullying escolar y autoestima en estudiantes de secundaria. San Martín de Porres, 2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/15833>

Muñoz, (2024). *Bullying y autoestima en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de tumbes, 2023* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica de Trujillo]. <https://repositorio.uct.edu.pe/xmlui/handle/123456789/4963>

Narvaéz Cobos, M. R. (2019). *Autoestima en estudiantes de bachillerato víctimas de acoso escolar en una institución educativa de Cuenca* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Cuenca] <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/32787>

Ninanya Mucha, B. R. (2017). *Funcionalidad familiar y autoestima en escolares de 5to° grado de secundaria del centro educativo 5122 José Andrés Razúri Estévez Ventanilla \_2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/12053>

Ordoñez Ordoñez, M. C., & Prado Cabrera, K. D. (2019). *Bullying y cyberbullying escolar en niños y jóvenes adolescentes: un estudio de caso. Revista Científica Multidisciplinar 10 ( 2). 32-41.*

<https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/2709>

Pozo Vera, P. G. (2019). *Bullying y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de la ciudad de Trujillo* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/4550>

- Quillay Buitrón, D. (2018). *Autoestima y relaciones interpersonales en estudiantes del IV y V Ciclo, instituciones educativas, red 04, Huaral 2017* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16400>
- Quintana Anto, M. Y. (2019). *Relación entre clima social familiar y acoso escolar en las estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod Piura 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Los Angeles Chimbote].
- Roque Tisnado, N. P. (2017). *El bullying y el autoestima de los estudiantes de Ingeniería Civil UNA Puno 2016 2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/5796>
- Rueda, (2024). *Bullying y autoestima en los estudiantes de una institución educativa de Tambogrande, 2023*[Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Trujillo]. <https://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/4490>
- Rucoba del Castillo, L., & Rucoba del Castillo, R. (2016). *Autoestima y aprendizaje* [Tesis de Bachillerato, Universidad Científica del Perú]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3432826>
- Sánchez Vega, C., & Siesquen Romero, M. A. (2023). *Bullying y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Cutervo 2023*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/130752>
- Segura Victora, N. D. (2018). *Autoestima en actores de bullying del tercer grado de secundaria de Pampas - Huancavelica* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/5000>
- Sessarego Tinoco, J. R. (2016). *Bullying y autoestima en estudiantes de Educación Básica Regular del nivel de secundaria en Instituciones Educativas Particulares del distrito de San Martín de Porres, 2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/1259>
- Ticona Choqueña, E. del R. (2019). *Bullying y su relación con el nivel de autoestima en adolescentes de la I.E. DR. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna – 2019*.

[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNJB\\_188318d0aa08af28d4f8699908c616c9](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNJB_188318d0aa08af28d4f8699908c616c9)

Ticona Kana, S. (2018). *Relación entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular Bilingüe “Señor del Gran Poder” del Distrito de Socabaya - Arequipa 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8104>

Torres Feliciano, L. F. (2018). *El bullying y su relación con la autoestima en los estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Faustino Sánchez Carrión, Sede Barranca, 2016* [Tesis de Maestría Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].

<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3161>

Torres García, J. W. (2016). *El bullying en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa N° 0031 “María Ulises Dávila Pinedo”, distrito de Morales, provincia y región San Martín 2015* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25725>

Wolke, et.al (2001). Bullying and victimization of primary school children in England and Germany: Prevalence and school factors. *British Journal of Psychology*, 92(4), 673–696. <https://doi.org/10.1348/000712601162419>

Zuloeta Paz, K. J. (2018). *Bullying y Autoestima en estudiantes de 1°, 2° y 3° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra – 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26012>

## ANEXOS

### Anexo 1: Instrumentos de recolección de la información

#### **ESCALA DE CONVIVENCIA ESCOLAR - BULLYING (ECE-B)**

(Arevalo y Honores, 2015)

**INSTRUCCIONES:** A continuación, se proponen enunciados sobre la Convivencia Escolar (manera en que los estudiantes se relacionan, en el salón de clases o colegio).

Lee cada enunciado y responde con sinceridad, marcando con una (X) de acuerdo a lo que sientes, piensas o te ocurre. Utiliza los siguientes criterios: S significa siempre CS significa casi siempre CN significa casi nunca N significa nunca Tus respuestas debes hacerlas en el protocolo de respuestas, asegurándote que los números coincidan con los enunciados. Sigue en orden horizontal.

NO HAGAS MARCA ALGUNA EN ESTE CUESTIONARIO

1. Me ponen en ridículo ante los demás
2. Me obligan a hacer cosas que no me parecen bien
3. No me hablan
4. Rompen mis cosas a propósito
5. Me amenazan para hacer cosas que no quiero.
6. No me dejan jugar con ellos y con los demás
7. Me insultan
8. Me obligan a darles mis cosas o dinero
9. Me tienen antipatía (me rechazan)
10. Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi
11. Me ignoran, me hacen la ley del hielo
12. Me dan cachetadas, puñetazos o patadas
13. Me amenazan con pegarme
14. No me dejan que participe (me excluyen)
15. Me gritan sin que les dé motivo.
16. Me esconden las cosas

17. Hacen muecas de burla o desprecio hacia mi persona
18. Me obligan a hacer travesuras que me hacen sentir mal.
19. No me dejan hablar. 20. Me golpean con objetos.
21. Me envían mensajes amenazantes a través de papeles y cartas.
22. Les dicen a otros que no se junten conmigo.
23. Cambian el significado de lo que digo.
24. Roban mis cosas.
25. Me acusan de cosas que no he dicho o hecho.
26. Siempre tengo que hacer la tarea de los demás.
27. No me dejan participar en clase.
28. Me agreden físicamente hasta hacerme llorar.
29. Hacen gestos para darme miedo.
30. Les prohíben a otros jugar conmigo
31. Me imitan para burlarse de mí.
32. Mis útiles se desaparecen de un momento a otro.
33. Me critican por todo lo que hago.
34. Cuando estamos en grupo, me obligan a hacer todo el trabajo.
35. Me ignoran cuando intento opinar en clase. Código: Nombre: Código: 38
36. Me esperan a la salida para meterse conmigo (insultarme, pegarme).
37. Me envían mensajes ofensivos y amenazantes.
38. No me dejan que hable o me relacione con otros.
39. Me hacen sentir que son superiores a mí.
40. Me quitan mis útiles cuando me niego a prestarles y/o ayudarles a hacer la tarea.
41. Se ríen de mí cuando me equivoco.
42. Me hacen cargar o llevar las cosas de los demás.
43. Llego al aula y siento que mis compañeros actúan como si no existiera.
44. Me samaquean o empujan para intimarme y provocarme miedo.
45. Me amenazan con culparme de algo que no he hecho para que me castiguen.
46. Me impiden que juegue con otros.
47. Me bajan el pantalón (varón) y/o falda (mujeres) delante de todos.
48. Me arrebatan mis pertenencias.

49. Se meten conmigo porque les molesta mi forma de ser.
50. Me obligan a compartir mi lonchera.
51. En los trabajos de grupo, me excluyen o me toman como última opción.
52. Se portan cruelmente conmigo.
53. Amenazan con dañar a mi familia.
54. Cuentan mentiras acerca de mí.
55. Cuando expongo, hacen muecas y gestos groseros, que me ponen nervioso (a).
56. Les doy mis cosas para que no me hagan daño.
57. Me desprecian por mi forma de hablar.
58. Tengo que conseguir lo que ellos me piden (dinero, útiles, joyas, celulares).
59. Me interrumpen cuando estoy hablando.
60. Me culpan de la travesura de otros para que me castiguen.
61. Me siguen a donde voy para molestarme en todo momento.
62. Procuran que les caiga mal a otros.
63. Se burlan de mis padres y demás familiares.
64. Sustraen mis trabajos, para que yo obtenga bajas notas.
65. Me desprecian porque soy diferente a ellos.
66. Me piden dinero a cambio de no pegarme.
67. Se burlan de mí cada vez que doy una opinión en el aula.
68. Me agreden sin que les de motivos en cualquier situación.
69. Me recuerdan constantemente lo que puede pasar si no les hago caso.
70. Crean rumores para hacerme quedar mal.
71. Insultan a mis padres y a mis parientes cercanos.
72. Me quitan mis alimentos
73. Se burlan de mi apariencia física (aspecto físico).
74. Me lanzan escupitajos (me escupen).
75. Me amenazan con contar cosas que no son ciertas.
76. Les dicen a los demás que no me inviten a actividades (cumpleaños, fiestas, paseos)
77. Rayan mis cuadernos, escribiendo frases hirientes (insultos).
78. Borran mi nombre de mis trabajos y ponen el suyo.
79. Menosprecian o no le dan importancia a mis opiniones.
80. Me odian sin razón alguna.

## PROTICOLO DE RESPUESTAS

(ECE-B)

Nombres \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_ Fecha de nacimiento \_\_\_\_\_

Grado \_\_\_\_\_ Sección \_\_\_\_\_ I.E. \_\_\_\_\_ Sexo M ( ) F ( ) Fecha \_\_\_\_\_

DR	CD	RC	AG	IA	EBS	HOS	RB
N° S CS CN N	N° S CS CN N	N° S CS CN N	N° S CS CN N	N° S CS CN N	N° S CS CN N	N° S CS CN N	N° S CS CN N
1. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	6. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	7. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	8. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
9. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	10. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	11. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	12. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	13. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	14. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	15. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	16. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
17. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	18. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	19. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	20. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	21. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	22. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	23. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	24. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
25. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	26. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	27. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	28. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	29. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	30. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	31. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	32. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
33. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	34. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	35. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	36. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	37. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	38. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	39. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	40. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
41. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	42. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	43. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	44. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	45. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	46. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	47. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	48. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
49. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	50. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	51. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	52. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	53. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	54. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	55. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	56. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
57. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	58. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	59. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	60. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	61. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	62. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	63. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	64. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
65. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	66. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	67. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	68. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	69. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	70. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	71. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	72. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
73. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			74. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	75. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	76. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	77. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	78. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
79. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>							
80. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>							
PD =	PD =	PD =	PD =	PD =	PD =	PD =	PD =
PUNTAJE TOTAL = <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>							

Apreciación:

\_\_\_\_\_

## **INVENTARIO DE AUTOESTIMA ORIGINAL.FORMA ESCOLAR COOPERSMITH**

Adaptado y estandarizado por Espinoza (2015)

LEE CON ATENCION LAS INTRUCCIONES:

A continuación, se presenta una lista de afirmaciones sobre emociones. Si una afirmación describe tus sentimientos habituales, indica "verdadero". Si la afirmación no refleja cómo te sientes normalmente, indica "falso". No existe una respuesta "correcta" o "incorrecta".

Colocando seguidamente el número que corresponde en la hoja de respuesta:

1. Generalmente los problemas me afectan muy poco
2. Me cuesta mucho trabajo hablar en publico
3. Si pudiera cambiaria muchas cosas de mí.
4. Puedo tomar una decisión fácilmente
5. Soy una persona simpática.
6. En mi casa me enojo fácilmente
7. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo
8. Soy popular entre las personas de mi edad
9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos
10. Me doy por vencido (a) muy fácilmente
11. Mis padres esperan demasiado de mi
12. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy
13. Mi vida es muy complicada
14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas
15. Tengo mala opinión de mí mismo (a)
16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa
17. Con frecuencia me siento disgusto en mi grupo
18. Soy menos guapo (bonita ) que la mayoría de la gente
19. Si tengo algo que decir generalmente lo digo
20. Mi familia me comprende
21. Los demás son mejores aceptados que yo
22. Generalmente como si mi familia me estuviera presionando
23. Generalmente me siento desmoralizados en mi grupo

24. Muchas veces me gustaría ser otra persona
25. Se puede confiar muy poco en mi
26. Nunca me preocupo por nada
27. Estoy seguro de mí mismo (a)
28. Me aceptan fácilmente
29. Mi familia y yo la pasamos muy bien juntos
30. Paso bastante tiempo soñando despiertas (o)
31. Desearía tener menos edad
32. Siempre hago lo correcto
33. Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela
34. Alguien tiene que decirme que es lo que tengo que hacer
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago
36. Nunca estoy contento
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo
38. Generalmente puedo quedarme solo (a)
39. Soy bastante feliz
40. Preferiría estar con niños menores que yo
41. Me gusta todas las personas que conozco
42. Me gustan cuando me invitan a salir a la pizarra
43. Me entiendo a mí mismo (a)
44. Nadie me presta mucha atención en casa
45. Nunca me reprenden
46. No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla
48. Realmente no me gustaría ser una adolescente
49. No me gusta estar con otras personas
50. Nunca soy tímido
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo (a)
52. Los chicos generalmente se la agarran conmigo
53. Siempre digo la verdad
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficiente capaz
55. No me importa lo que pase
56. Soy un fracaso

57. Me fastidia fácilmente cuando me reprenden

58. Siempre se lo debo decir a la persona.

### HOJA DE RESPUESTAS

Nombres y apellidos: -----

Centro educativo: -----Año: -----Sección: -

Sexo: F M Fecha De Nacimiento: -----Fecha Del Presente Examen: ---

#### INSTRUCCIONES

Marca con una ( X ) al costado del número de la pregunta en la cual una V , si tu respuesta es

PREGUNTA	V	F	PREGUNTA	V	F	PREGUNTA	V	F
1.			21.			41.		
2.			22.			42.		
3.			23.			43.		
4.			24.			44.		
5.			25.			45.		
6.			26.			46.		
7.			27.			47.		
8.			28.			48.		
10.			29.			49.		
11.			30.			50.		
12.								
13.								
14.								
15.								
16.								
17								
18								

19			31.			51.		
20			32.			52.		
			33.			53.		
			34.			54.		
			35.			55.		
			36.			56.		
			37.			57.		
			38.			58		
			39.					
			40					

**Anexo 2:** Ficha técnica

**Escala de convivencia escolar (ECE-B)**

<b>Nombre original del instrumento:</b>	AVE - Acoso y Violencia Escolar
<b>Nombre del instrumento adaptado:</b>	Escala de convivencia escolar (ECE-B)
<b>Autor y año:</b>	<b>Original:</b> Iñaki Piñuel Y Zabala y Araceli Oñate Cantero (2006)
	<b>Adaptación:</b> (Arevalo y Honores 2015),
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Evaluación de violencia, acoso psicológico y físico en el entorno escolar y de sus daños asociados.
<b>Usuarios:</b>	Estudiantes de colegios públicos y privados, del nivel secundario entre las edades de 12–17 años.
<b>Forma de administración o modo de aplicación:</b>	Se puede aplicar de manera individual y/o colectiva.
<b>Validez:</b>	Análisis estadístico del método ítem test, utilizando la fórmula Producto método de Pearson, hallándose coeficientes que oscilan entre 0,46 a 0,89; alcanzando, un coeficiente de validez en la escala general de 0,89 Arévalo, (2012).
<b>Confiabilidad:</b>	Se aplicó el método de Pearson y se corrigió utilizando el método Spearman Brown, obteniéndose coeficientes de 0.87 para la escala total mediante el método de Pearson. En la corrección de la escala total, se logró un coeficiente de 0.92 (Arévalo, 2012).
<b>Baremos:</b>	Bajo: 55-68 Medio: 69-82 Alto: 83-95

### Inventario de autoestima- forma escolar

<b>Nombre original del instrumento:</b>	Inventario de autoestima forma escolar de Stanley Coopersmith
<b>Autor y año:</b>	<b>Original:</b> Original: Stanley Coopersmith (1967)
	<b>Adaptación:</b> Espinoza (2015).
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Medir las actitudes valorativas hacia el sí mismo, en las áreas: académica, familiar y personal de la experiencia de un sujeto.
<b>Usuarios:</b>	Adolescentes entr 8–18 años.
<b>Forma de administración o modo de aplicación:</b>	La administración puede ser llevada a cabo en forma individual o grupal(colectivo). Y tiene un tiempo de duración aproximado entre 15 y 20 minutos
<b>Validez:</b>	la validez de contenido, hallando valores que oscilaban de 0.80 y 1 en los ítems, con un valor promedio general para todo el Inventario de 0,98, lo cual indica que el contenido que mide cada ítem es adecuado y representativo de cada escala.
<b>Confiabilidad:</b>	Para evaluar la confiabilidad del instrumento, se aplicó el análisis de correlación ítem-subescala. Se obtuvo un coeficiente de correlación (r) de 0.9338 para la escala de Sí mismo o Yo General, con un nivel de significancia de 0.001 para todos los ítems. Asimismo, se observó una correlación altamente significativa entre los totales de las subescalas y el puntaje total del Inventario. Posteriormente, se realizó el cálculo del índice de correspondencia, el cual evaluó la validez de contenido. Los valores obtenidos oscilaron entre 0.80 y 1 para los ítems, con un valor promedio general de 0.98 para todo el Inventario. Esto indica que el contenido medido por cada ítem es apropiado y representativo de cada escala.
<b>Baremos:</b>	0 a 24 Baja Autoestima 25 a 49 Promedio bajo 50 a 74 Promedio alto 75 a 100 Alta autoestima

**Anexo 3:** Operacionalización de variables

<b>Variables</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Operacionalización</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>
<b>Bullying escolar</b>	El bullying escolar o acoso escolar se define como la repetición de comportamientos agresivos, tanto físicos, verbales como psicosociales, dirigidos hacia otro estudiante, con el propósito de establecer una posición de poder e intimidación (Cerezo, 2009).	La definición de medida está relacionada con las puntuaciones obtenidas en el cuestionario.	Desprecio-ridiculización	Siempre te ocurre/ casi siempre te ocurre/ casi nunca te ocurre/ siempre te ocurre	1,9,17,25,33,41,49,57,65, 73,79,80	Ordinal
			Coacción		2,10,18,26,34,41,50,58,66	
			Restricción de la comunicación		3,11,19,27,35,43,51,59,67	
			Agresión		4,12,20,28,36,44,52,60,68,74	
			Intimidación – amenaza		SZZ	
			Exclusión – bloque social		6,14,22,30,38,46,54,62,70,76	
			Hostigamiento verbal		7,15,23,31,39,47,55,63,71,77	

Robos

8,16,24,32,40,48,56,  
64,72,78

---

<i>Autoestima</i>	autoestima, es la evaluación que efectúa y mantiene comúnmente el individuo en referencia a sí mismo: Expresa una actitud de aprobación y desaprobación e indica la medida en que el individuo se cree capaz, significativo, con éxito y merecedor. Coopersmith (1967)	Los datos fueron recolectados utilizando el Inventario de Autoestima Coopersmith para adolescentes.	Autoestima de Si mismo	❖ Autoconcepto	1;3;4;7;10;12;
			Autoestima Social/pares	❖ Auto percepción	13;15;18;19;2
			Autoestima Hogar/Padres	❖ Autoafecto	4;25;27;30;31;
			Autoestima Social	❖ Autocrítica	34;35;38;39;4
				❖ Identidad	3;47;48;51;55; 56;57
				Personal	5;8;14;21;28;4
				❖ Relación con los profesores	0;44;52
				❖ Relación con los amigos	6;9;14;16;20;2
				❖ Comunicación y relación familiar	2;29;44
				Autonomía	2;17;23;33;37;
				❖ Resolver nuevos retos Tiene muchas cualidades	42;46;54

---

Ordinal

**Anexo 4:** Asentimiento informado



**ASENTIMIENTO INFORMADO**

Estimado estudiante:

Me complace dirigirme a usted como la Br. Guerrero Ramírez, Sheila Migahit, quien está llevando a cabo una investigación sobre el acoso escolar y la autoestima en adolescentes de una institución educativa de Piura en el año 2024. En calidad de autora, le invito cordialmente a participar en este estudio.

Quisiera destacar que su participación es completamente voluntaria y confidencial. En caso de que decida no participar en algún momento durante el desarrollo de la investigación, no se le presentará ningún problema.

Por favor, indique su elección marcando con una "x". A continuación, se presentan las opciones:

**Sí, deseo participar**

**No deseo participar**

**Datos informativos**

Sexo : F M

Grado escolar :

Edad

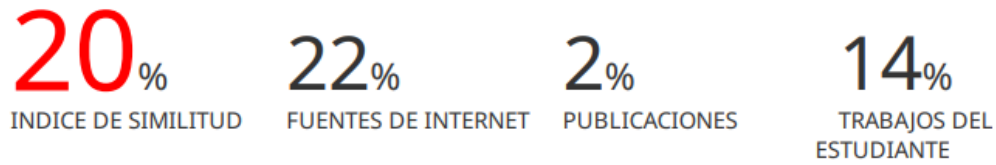
## Anexo 5: Matriz de consistencia

Problema	Variable	Indicadores	Objetivos	Hipótesis	Metodología	Técnicas
			Objetivos generales	Hipótesis generales	Tipo	
¿Cuál es la relación entre Bullying escolar y autoestima en los adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024?	<i>Convivencia Escolar – Bullying,</i>	Desprecio-ridiculización	Determinar la relación entre bullying escolar y autoestima en los adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024.	<b>H1:</b> existe relación entre bullying escolar y autoestima en los adolescentes de una Institución Educativa de Piura, 2024. <b>H0-</b> No existe relación entre bullying escolar y autoestima en los adolescentes de una Institución Educativa de Piura, 2024.	Cuantitativo <b>Nivel</b> Descriptivo correlacional	Encuesta Instrumentos Escala de Convivencia Escolar – Bullying, (E.C.E – B) de Arevalo & Honores (2012)
		Coacción				
		Restricción de la comunicación				
		Agresión	<b>Objetivos específicos</b> Identificar el nivel de bullying escolar en los adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024.		Diseño No experimental de corte transversal.	Inventario de Coopersmith
		Intimidación – amenaza				
		Exclusión – bloque social				
		Hostigamiento verbal	Describir el grado de autoestima en los adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024.			
		Robos		<b>Hipótesis específicas</b> Existe relación entre las dimensiones del bullying escolar y la autoestima en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024		
		Autoestima de sí mismo	Determinar la relación entre las dimensiones del bullying escolar y la autoestima en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024	Existe relación entre las dimensiones de la autoestima y el bullying escolar en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024		
		Autoestima social/pares				
	Autoestima	Autoestima Hogar/Padres	Determinar la relación entre las dimensiones de la autoestima y el bullying escolar en adolescentes de una de una institución educativa de Piura, 2024.	Existe relación entre las dimensiones de la autoestima y el bullying escolar en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2024.		
		Autoestima Social				

## Anexo 6: Reporte de turnitin

### TURNITIN SHEILA GUERRERO FINAL

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://repositorio.uct.edu.pe">repositorio.uct.edu.pe</a> Fuente de Internet	8%
2	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	6%
3	<a href="http://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a> Fuente de Internet	3%
4	<a href="http://tesis.usat.edu.pe">tesis.usat.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	1%