

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
“BENEDICTO XVI”
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA



**FACTORES RELACIONADOS HACIA LAS ACTITUDES DE LA
INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN ESTUDIANTES DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA 2025**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTOR

Br. Salazar Vallejos, Einer

<https://orcid.org/0009-0008-1268-5621>

ASESOR

Dra. Cárdenas Rodríguez, Karina Jacqueline

<https://orcid.org/0000-0003-1140-4759>

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Investigación en Educación Superior

TRUJILLO - PERÚ

2025

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado:

Yo, Dra. Karina Jacqueline Cárdenas Rodríguez con DNI N°18169440, como asesora del trabajo de investigación titulado “FACTORES RELACIONADOS HACIA LAS ACTITUDES DE LA INVESTIGACIÓN CIENTIFICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA 2025”, desarrollado por el egresado Einer Salazar Vallejos con DNI N°42915945, del Programa de maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada escuela.



Dra. Karina Jacqueline Cárdenas Rodríguez

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA ZAVALA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DIAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A Dios sobre todo por permitir concretar este sueño. A mi familia por apoyarme de forma incondicional en todo momento para culminar con éxito este proceso, a mis amigos por impulsarme siempre a seguir adelante y a mis profesores por sus consejos y alentarme a continuar a pesar de las adversidades presentadas en el camino y a todos los que contribuyeron a este gran logro.

Einer Salazar

AGRADECIMIENTO

Mi profundo agradecimiento a la prestigiosa Universidad Católica de Trujillo por abrir sus puertas, brindar su confianza, permitir consolidar mi formación y elevar mi perfil académico con una especialización. Agradezco también a mis maestros por su guía, compartir sus experiencias, teorías y conocimientos actualizados en esta especialización; además de su gran apoyo en momentos cruciales como este proceso de estudio. Un especial agradecimiento a mi estimada asesora Dra. Cárdenas Rodríguez, Karina Jacqueline, quien con su gran paciencia y dedicación de maestra y sus amplios conocimientos, me ha orientado e inspirado a lo largo de este camino, motivándome a seguir adelante y confiar en mis capacidades.

Einer Salazar

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, **Einer Salazar Vallejos** con DNI N.º 42915945, egresado del **Programa de maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, doy fe de que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la Escuela de Posgrado para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“FACTORES RELACIONADOS HACIA LAS ACTITUDES DE LA INVESTIGACIÓN CIENTIFICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA 2025”**, el cual consta de un total de **103 páginas**, incluyendo tablas y figuras, y **36 páginas de anexos**.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaro/declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

El autor



.....
Br. Einer Salazar Vallejos

DNI N.º 42915945

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	6
ÍNDICE.....	7
ÍNDICE DE TABLAS	8
ÍNDICE DE FIGURAS	9
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGÍA.....	35
2.1. Enfoque, tipo	35
2.2. Diseño de investigación.....	35
2.3. Población y muestra	36
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	38
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	39
2.6. Aspectos éticos en investigación.....	40
III. RESULTADOS.....	41
IV. DISCUSIÓN.....	53
V. CONCLUSIONES.....	56
VI. RECOMENDACIONES	57
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	58
ANEXOS	66

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Características sociodemográficas de los encuestados	41
Tabla 2 Tipo de institución educativa en la que cursaron la secundaria los encuestados	42
Tabla 3 Ciclo y año académico que cursan los encuestados en su carrera	42
Tabla 4 Áreas académicas de la Universidad Privada en estudio	43
Tabla 5 Niveles de los Factores de Investigación Científica en los estudiantes encuestados	43
Tabla 6 Nivel de Actitudes Investigativas según las respuestas de los estudiantes	44
Tabla 7 Nivel de capacidades investigativas en los estudiantes participantes	44
Tabla 8 Panorama de la capacitación en investigación de los participantes	45
Tabla 9 Perfil de eficacia del proceso investigativo en los estudiantes participantes	46
Tabla 10 Evaluación de las dificultades presentes en el proceso investigativo	46
Tabla 11 Perspectiva cognitiva de los encuestados sobre investigación científica	47
Tabla 12 Evaluación de las actitudes afectivas hacia la investigación	48
Tabla 13 Rasgos conductuales de los estudiantes encuestados hacia la investigación	49
Tabla 14 Pruebas de normalidad entre Factores de Investigación Científica y Actitudes investigativas de estudiantes de una Universidad Privada de Lima	49
Tabla 15 Correlación entre Factores de Investigación Científica y Actitudes Investigativas de estudiantes de una Universidad Privada de Lima	50
Tabla 16 Correlación entre Capacidades Investigativas y Actitudes Investigativas	50
Tabla 17 Correlación entre Capacitación en Investigación y Actitudes Investigativas ..	51
Tabla 18 Correlación entre Eficacia del Proceso y Actitudes Investigativas	51
Tabla 19 Correlación entre Dificultades en el Proceso Investigativo y Actitudes Investigativas	52
Tabla 20 Prueba de KMO y Bartlett - Variable factores de investigación científica	94
Tabla 21 Prueba de KMO y Bartlett - Variable actitudes investigativas	94
Tabla 22 Rangos del Alfa de Cronbach	96
Tabla 23 Estadísticas de fiabilidad de la variable factores de investigación científica ..	96
Tabla 24 Estadísticas de fiabilidad de la variable actitudes investigativas	97

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Estructura del diseño muestral de las variables	36
--	----

RESUMEN

El objetivo principal de la investigación fue determinar los factores relacionados hacia las actitudes de la investigación científica en estudiantes de una Universidad Privada de Lima 2025. Investigación con enfoque cuantitativo, de tipo básico, con diseño no experimental, de alcance correlacional y de corte transversal. La muestra quedó constituida por 196 estudiantes de dicha universidad, pertenecientes al semestre académico 2025-I. El muestreo realizado fue de tipo probabilístico, mediante muestreo aleatorio simple. Las variables factores de investigación científica y actitudes investigativas fueron medidas mediante la técnica de encuesta y se contó con dos cuestionarios como instrumentos ambos en escala de Likert. Los resultados indicaron que el nivel de los factores de investigación científica de los estudiantes encuestados se ubica en los niveles incipiente y básico, alcanzando un indicador de 41.8 %. Además, únicamente el 5 % alcanzó un nivel destacado. En cuanto al nivel de las actitudes investigativas se tuvo al 51.5 % de estudiantes oscilan entre muy desfavorables y poco favorables. Y en conclusión se halló un p valor de 0.016 ($p < 0.05$) que determino la existencia de relación significativa entre ambas variables, así mismo, el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall fue de 0,119, indicando una correlación directa baja entre los factores de investigación científica y las actitudes investigativas de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima 2025.

Palabras clave: factores investigativos, actitudes investigativas, investigación científica

ABSTRACT

The main objective of the research was to determine the factors related to attitudes toward scientific research among students of a private university in Lima 2025. This was a quantitative study, basic in type, with a non-experimental design, correlational scope, and cross-sectional approach. The sample consisted of 196 students from that university, enrolled in the 2025-I academic semester. The sampling was probabilistic, using simple random sampling. The variables "Scientific Research Factors" and "Research Attitudes" were measured through a Survey Technique with two questionnaires, both using a Likert scale. The results indicated that the level of Scientific Research Factors among the surveyed students was at incipient and basic levels, reaching an indicator of 41.8%. Additionally, only 5% achieved an outstanding level. Regarding the level of research attitudes, 51.5% of the students ranged from very unfavorable to somewhat favorable. In conclusion, a p-value of 0.016 ($p < 0.05$) was found, indicating a significant relationship between both variables. Likewise, Kendall's Tau b correlation coefficient was 0,119, indicating a low direct correlation between scientific research factors and research attitudes of students at the private university in Lima 2025.

Keywords: research factors, research attitudes, scientific research

I. INTRODUCCIÓN

La generación de conocimientos y la solución de problemas en las sociedades modernas tiene su fundamento establecido por la investigación científica. En el ámbito universitario, su importancia se ha consolidado como parte fundamental de la misión institucional, impactando directamente en el prestigio y la proyección académica de las universidades (Díaz, 2024).

A nivel global, los reportes reflejan que la investigación en los países de economías avanzadas sigue incrementándose de forma acelerada cada año, sin embargo, en regiones como América Latina y Perú, persisten desafíos relacionados a la actitud de los estudiantes ante la investigación y se ha puesto de manifiesto actitudes de desinterés y conductas cuestionables, lo que evidencia la necesidad de fortalecer la cultura investigativa en las universidades. Los resultados de los estudios muestran que solo 4 universidades latinoamericanas están dentro de las 100 mejores del mundo y están casi al final, pero Perú no figura en la lista (Sánchez, 2021).

Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI, 2020), los cambios que se están dando tan rápidos tanto en el ámbito de la tecnología como en el mundo profesional, hacen muchas veces que el alumno no pueda adaptarse con la misma velocidad a la nueva realidad y es allí donde va perdiendo interés en involucrarse con el campo de la investigación. Es por ello que los docentes deben ser capaces de lograr que sus alumnos puedan combinar sus habilidades para favorecer la adaptación. También es muy importante que se creen estrategias para saber la manera de cómo utilizar la tecnología en relación a la investigación, porque existe mucha información y canales en donde encontrar información, pero muchas veces el alumno no sabe cómo gestionar dicha información en las diversas plataformas que existen y al no contar con las herramientas suficientes el alumno no aprovecha al máximo la tecnología ni la información existente y ello es lo mismo como que no existieran. Asimismo, señala que se está viviendo la llamada Industria 4.0 denominada la cuarta revolución industrial y refiere que esta etapa se caracteriza por la velocidad del cambio tecnológico y la transición a nuevos sistemas que se consolidan con la revolución digital. La velocidad de la que se habla está teniendo un impacto significativo en nuestras sociedades, en diversas áreas de nuestras vidas y especialmente en el mundo de la investigación.

Por su lado, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2025), afirma que existen fuerzas que están transformando todos los sistemas educativos en todo el mundo y estas fuerzas son las sociales, tecnológicas, económicas, ambientales y políticas y llama a reflexionar a los responsables en estos temas, tales como investigadores, líderes educativos, administradores, docentes y políticos y pide que se fundamente el pensamiento estratégico para poder hacer frente a las tendencias globales que están transformando la educación y de esta manera el alumno tenga las herramientas adecuadas y las actitudes pertinentes para afrontar la nueva realidad de la educación y la del futuro. El docente debe ser capaz de influir en los alumnos y motivarlos para contribuir en la adaptación a este gran cambio y así el alumno pueda también cambiar sus actitudes hacia la investigación científica.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2024), en un informe manifiesta que la transformación de la educación implica realizar cambios con una perspectiva integral. De esta manera el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (ODS 4), busca garantizar una educación de calidad y que pueda acoger a todos los niveles sociales, sin importar la diversidad cultural o étnica, para que así todos puedan tener las mismas oportunidades de aprendizaje, ya que la educación es un derecho humano fundamental. La finalidad de la ODS 4 es lograr que la vida de los seres humanos sea transformada a través de la educación. Adicionalmente, menciona como se ha intensificado la crisis educativa en todo el mundo, con 250 millones de alumnos menores de 18 años que deben asistir a la escuela, pero no lo están y un alto porcentaje de niños que no han desarrollado cabalmente sus competencias de lectura. Asimismo, señala que existe un déficit de maestros de 44 millones en todo el mundo y una falta de financiación anual equivalente a 97 mil millones de dólares, que no permite que los países con menos recursos económicos puedan alcanzar sus metas nacionales relacionados a la OSD 4. El desinterés por la investigación científica de los alumnos universitarios de países de ingresos bajos y medios bajos emerge como consecuencia de los factores antes mencionados y para que se pueda revertir esta tendencia será clave que los gobiernos y sus políticas experimenten un gran cambio en base a la realidad actual.

Por otro lado, señala que, si bien a nivel global el gasto en investigación científica ha crecido entre 2014 y 2018, la mayoría de países aún invierte menos del 1% de su PIB en investigación y desarrollo. A nivel mundial existen más de 7,8 millones de investigadores, un 21% más que en 2007, lo que ha impulsado un incremento en publicaciones científicas y una intensa competencia entre científicos, universidades e

instituciones por recursos y talentos. Sin embargo, los fondos resultan insuficientes frente al rápido aumento de investigadores, por lo que se recomienda que los gobiernos diseñen estrategias para optimizar la inversión y alineen sus políticas con el desarrollo sostenible. En cuanto a publicaciones, la Unión Europea lidera con 34% y Estados Unidos con 25%, aunque ambos han perdido terreno frente a China, que en los últimos cinco años duplicó sus publicaciones hasta alcanzar el 20% del total mundial, evidenciando una estrategia sólida en investigación (UNESCO, 2021).

Otra problemática que se evidencia en la actualidad radica en que un porcentaje considerable de estudiantes universitarios manifiesta un bajo nivel de interés hacia la investigación científica y ello se da por diversos factores que se repiten a nivel mundial. Uno de los más relevantes factores es que muchos de ellos se sienten incapaces de realizar una investigación científica, no tienen confianza en ellos mismos de elaborar estudios de esta categoría. En algunos casos sienten que realizar el trabajo de investigación para elaborar una tesis, informe de tesis o artículo científico es meramente una obligación o simplemente un requisito más académico para poder graduarse, ya sea de nivel pregrado o posgrado y no lo ven como una herramienta de aprendizaje, lo que hace que la investigación les genere desmotivación y lo vean como algo aburrido y poco útil. Otros factores que contribuyen con la falta de interés son; el estrés que les genera la formación universitaria o académica, sumado a la falta de tiempo, ya que muchos de los estudiantes trabajan y estudian, debido a ello procrastinan su investigación y más adelante se les complica aún más el hecho de retomar la investigación (Wijaya et al., 2023).

Otro factor de preocupación es que, en diversas instituciones educativas de nivel superior alrededor del mundo, no se promueve de manera óptima la cultura de la investigación, muchas veces porque existen maestros que no motivan y no logran llegar a sus alumnos, además utilizan metodologías poco funcionales, generando desinterés por la investigación en los estudiantes, desencadenando en ellos, la falta de sentido a investigar y que vean a la investigación como una obligación y carga agobiante. También, se suma el hecho de que muchos de los estudiantes provienen de ámbitos con bajo acceso a cultura académica afectando ello a su disposición a investigar (Šakan et al., 2023).

Ante esta problemática se han realizado diversos estudios que evidencian una actitud reacia hacia la investigación por parte de los estudiantes universitarios, como lo refleja un estudio realizado en la facultad de educación de una universidad de China, la cual demostró que el 40% tenía una actitud negativa frente a la investigación, mientras que el 35% presentó una actitud positiva (Zhang et al., 2024).

Asimismo, una investigación realizada en Latinoamérica reportó que el 41,7% de estudiantes universitarios analizados, presentó una actitud desfavorable hacia la investigación científica y el 8.3% una actitud medianamente favorable y tan solo un 50% presentaba una actitud positiva frente a la investigación (Palacios, 2021).

En el Perú, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU, 2021), refiere que hacer más sólidos los cimientos de la investigación científica es crucial actualmente en las instituciones universitarias, puesto que ayuda a promover el desarrollo de conocimientos que permiten comprender a profundidad la realidad en la cual vivimos en relación con la educación y contribuye en la búsqueda de soluciones. También manifiesta que la investigación científica tiene un impacto beneficioso en diversos campos, tanto en el ámbito de la enseñanza como en el prestigio y posicionamiento mundial de las instituciones y universidades. Además, favorece el financiamiento para la investigación. Asimismo, sostiene que para nutrir el desarrollo de la investigación se requieren mecanismos que aseguren una eficiente gestión y también se requiere de maestros que estén altamente calificados y estén especializados en esta actividad. Promover el desarrollo de la investigación científica en las casas de estudio ha sido una de las prioridades para la SUNEDU, es así que, entre los requisitos básicos de calidad para obtener el licenciamiento institucional, se exige que se tenga líneas institucionales de investigación.

Sin embargo, lograr lo antes mencionado es todo un desafío cuando no se cuenta con las herramientas necesarias ni con las condiciones que ayuden a alcanzar la meta, según el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2025), existe un alto porcentaje de 73.94% de unidades de posgrado de universidades públicas en el Perú que funcionan de condiciones desfavorables. Este porcentaje equivale a 139 unidades de posgrado a nivel nacional. En 12 departamentos del país la carencia es del 100%, en otros departamentos como Áncash, Cusco y Loreto se reduce a 50%, pero la brecha aún sigue siendo alta. Huánuco alcanza el 11.11% de déficit. Los departamentos en los que no se ha percibido condiciones inadecuadas en las unidades de posgrado son Amazonas, Piura y Tacna.

Otra situación preocupante es que, si bien se han registrado avances en el incremento de publicaciones académicas, persiste una actitud de desinterés entre los estudiantes de educación superior hacia la investigación, dado que en muchos casos la desarrollan únicamente como un requisito para la obtención del grado. Dicha realidad se contrasta con lo referido en las noticias que evidencian la existencia de empresas que se dedican a fabricar tesis y artículos para sus clientes (La República, 2022). En este

contexto, Cayetano (2024), publicó un artículo en el diario El Comercio donde señala que, muchos profesionales incluyendo los de nivel posgrado se graduaron con una tesis confeccionada a cambio de dinero. Dicho marco refleja una actitud de escaso compromiso hacia la investigación de algunos estudiantes, poniendo en riesgo la investigación científica en el Perú.

En virtud de lo expuesto, cabe señalar que también existe un grupo de estudiantes que se esfuerza por investigar y presenta trabajos de alta calidad que contribuyen significativamente al desarrollo científico. Sin embargo, el porcentaje que representa esta comunidad estudiantil es reducido. Razón por la cual se plantea la presente investigación al surgir la necesidad de identificar los factores que están relacionados hacia las actitudes de la investigación científica de estudiantes de nivel superior.

Frente a esta problemática, a través del presente estudio, se planteó el problema de investigación: ¿Cuáles son los factores relacionados hacia las actitudes de la investigación científica en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2025? Además, se han formulado problemas específicos: i) ¿Cuál es el nivel de los Factores de Investigación Científica en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2025? ii) ¿Cuál es el nivel de actitud en la investigación científica en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2025? iii) ¿En qué medida se relacionan las capacidades investigativas con la actitud en investigación científica en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2025? iv) ¿En qué medida se relaciona la eficacia investigativa con la actitud en investigación científica en estudiantes de una Universidad privada de Lima, 2025? v) ¿En qué medida se relacionan las dificultades en el proceso investigativo con la actitud en investigación científica en estudiantes de una Universidad privada de Lima, 2025? vi) ¿En qué medida se relaciona la capacitación en investigación con la actitud en investigación científica en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2025?

El presente estudio es relevante porque permitirá que los usuarios y actores con experiencia que se relacionan con el ámbito de la investigación científica tomen conciencia de la realidad en la cual se está viviendo y logren reconfigurar los sistemas y herramientas que conducen hacia la investigación y las mejoren en beneficio de los usuarios que recién empiezan en este campo como son los alumnos universitarios y lo hagan de acuerdo al nuevo contexto global de tecnología, digitalización e inteligencia artificial.

La relevancia y el beneficio que aporta a nivel práctico es dar a conocer una realidad en este ámbito y se pueda generar conciencia en los estudiantes y emprender

recursos cognitivos y procedimentales para mejorar su quehacer investigativo. La importancia, también surge, debido a que los docentes y líderes del campo de investigación puedan proponer estrategias para el mejoramiento de procesos que lleven a los estudiantes a mejorar sus actitudes investigativas. Asimismo, los administradores de las instituciones puedan generar políticas de ajuste al currículo planteado que estén en coherencia con los propósitos en investigación de la institución y acordes a las exigencias al gobierno. Finalmente, en cuanto a la importancia en el aspecto social se verá reflejado en la observación de los resultados que percibirán los estudiantes, padres de familia y docentes, quienes al ser sensibilizados de la realidad puedan plantearse recursos e inversión de tiempo para mejorar sus procesos investigativos y contribuir con la ciencia y sus instituciones al realizar y promover las investigaciones científicas. Las actitudes hacia la investigación científica se definen como la inclinación del estudiante a realizar investigaciones basadas en la actividad humana, cuyo propósito es encontrar nuevos conceptos, cuyo significado es la producción de nuevos conocimientos que permitan el desarrollo de la ciencia en diversos campos y posibilidades (Hernández y Mendoza, 2023).

Por otra parte, el objetivo principal del presente estudio fue determinar los factores relacionados hacia las actitudes de investigación científica en los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2025. Así mismo los objetivos específicos fueron: i) Identificar el nivel de los factores de Investigación Científica en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2025. ii) Identificar el nivel de actitud en la investigación científica en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2025. iii) Determinar la relación de las capacidades investigativas con la actitud en investigación científica en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2025. iv) Determinar la relación de la eficacia investigativa con la actitud en investigación científica en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2025. v) Determinar la relación de las dificultades en el proceso investigativo con la actitud en investigación científica en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2025. vi) Determinar la relación de la capacitación en investigación con la actitud en investigación científica en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2025.

A partir de lo señalado anteriormente, se estableció como hipótesis general de la investigación que; existen factores que se relacionan significativamente con las actitudes hacia la investigación científica en los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2025. Y en relación con las hipótesis específicas, la primera planteó que; las Capacidades

Investigativas se relacionan directa y significativamente con la Actitud en investigación científica de estudiantes en una Universidad Privada de Lima, 2025. La segunda sostuvo que; la Eficacia Investigativa se relaciona directa y significativamente con la Actitud en investigación científica de estudiantes en una Universidad Privada de Lima, 2025. La tercera estableció que; las Dificultades en el Proceso Investigativo se relaciona indirecta y significativamente con la Actitud en investigación científica de estudiantes en una Universidad Privada de Lima, 2025. Finalmente, la cuarta propuso que; la Capacitación en Investigación se relaciona directa y significativamente con la Actitud en investigación científica de estudiantes en una Universidad Privada de Lima, 2025.

Los antecedentes considerados para la presente investigación se presentan a continuación:

En Ecuador, Quintero et al. (2025), realizaron su estudio en estudiantes de medicina de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL), el objetivo de su trabajo fue evaluar las actitudes y percepciones hacia la investigación, así como identificar las barreras que limitaban su participación. El diseño que empleó en su trabajo de investigación ha sido cuasiexperimental, sin grupo control, con una muestra de 90 estudiantes. Se evidenciaron resultados de una actitud favorable hacia la investigación previo a la intervención; así como también, altos niveles de barreras percibidas, destacando factores como la sobre carga académica, la falta de mentoría y una preparación escasa en redacción científica y estadística. La investigación concluyó que estos hallazgos reflejan que las intervenciones educativas breves son insuficientes para reducir las limitaciones institucionales.

Este estudio es relevante para la presente investigación, porque permite conocer y comprender las predisposiciones de los estudiantes y las barreras que enfrentan cuando se encuentran frente al hecho de tener que investigar. Asimismo, porque ayudará a que se desarrollen estrategias y enfoques adecuados principalmente en realidades donde se perciba que la investigación no es llevada de manera eficiente.

En Arabia Saudita, Elmannan et al. (2022), en su estudio, los investigadores examinaron los obstáculos que enfrentan los estudiantes de medicina de pregrado de la Universidad Qassim, ubicada en el centro del Reino de Arabia Saudita, al momento de participar en actividades de investigación, tomando como base sus propias percepciones sobre dichas dificultades. El objetivo principal fue investigar las opiniones de los estudiantes sobre la investigación e identificar las barreras que les impedían participar en proyectos de investigación. El estudio adoptó un diseño de tipo transversal y estuvo

enfocado en los estudiantes de cuarto y quinto año de la Facultad de Medicina de dicha universidad, correspondientes al periodo académico 2020-2021, conformando una muestra total de 230 participantes. Los hallazgos revelaron que, en términos generales, los estudiantes presentan una actitud medianamente favorable hacia la investigación, con una media de $14,8 \pm 2,7$ en una escala de 5 a 25 puntos. Asimismo, el 77% de los encuestados expresó su voluntad de involucrarse en actividades vinculadas con la investigación científica. Sin embargo, un 70.4% de los participantes coincidieron ampliamente en que no tienen tiempo para la participación en ese tipo de actividades. El 72.6% requiere supervisión y orientación, el 73.9% manifestó la falta de formación y apoyo en investigación y un 75.2% indicó que no existía la suficiente exposición y oportunidades de investigación. Se concluyó en que las barreras abordadas, tanto de forma discreta como acumulativa, son altamente desmotivadoras para los estudiantes y afectan negativamente su participación en la investigación.

El aporte de este antecedente es muy valioso para nuestra investigación, ya que se puede apreciar como en un país tan lejano a Perú como Arabia Saudita, los estudiantes también se enfrentan a barreras importantes que no les permiten desarrollarse en el mundo de la investigación, por más que presenten actitudes positivas. Del mismo modo, los hallazgos de dicho estudio aportan valor a esta investigación, al evidenciar que las actitudes frente a la investigación no dependen únicamente del interés personal del estudiante, sino también de otros elementos, como las condiciones de la institución y el apoyo académico recibido.

En Uganda, Kiyimba et al. (2022), tuvieron como objetivo en su trabajo de investigación evaluar la participación en la investigación de estudiantes de pregrado de HPS y los factores asociados en Uganda. El estudio fue de diseño transversal. La población objetivo estimada fue de 10,000 estudiantes. Se calculó un tamaño de muestra de 420 participantes. Los resultados arrojaron que los factores que influyeron en la participación en actividades de investigación fueron: edad ≥ 25 años, ser hombre y estar en un año clínico, es decir, año 3, 4 ó 5. Además, se evidenció que los principales obstáculos para la investigación fueron la falta de fondos y de mentoría. Un 79.6% de estudiantes manifestó que no realizaba investigaciones por falta de fondos y al mismo tiempo un 63.3% no contaba con mentoría. El estudio concluyó que a pesar de existir una alta proporción de profesionales de la salud (PS) con interés en participar en investigación científica, menos de un tercio reportó participación previa. Abordar barreras como la financiación podría mejorar la participación y la producción investigadora de

profesionales de la salud de pregrado en entornos con recursos limitados.

Este antecedente, tiene un aporte importante en el presente estudio porque se evidencia una vez más que los factores limitantes hacia la investigación no siempre provienen de las actitudes de los estudiantes universitarios, sino muchas veces influyen factores externos tales como la falta de financiación y de mentoría que hacen que los alumnos pierdan el interés por investigar. Además, este estudio ayuda a que las autoridades pertinentes creen condiciones de apoyo institucional y económico para que el estudiante se vea más motivado, se involucre y quiera participar en actividades relacionadas con la investigación científica.

En España, Segado-Boj et al. (2022), establecieron como objetivo de su estudio analizar las actitudes, disposición y recursos de los investigadores para cubrir los cargos por procesamiento de artículos (APC). El estudio se basó en una población conformada por autores correspondientes de artículos publicados entre 2019 y 2020 en revistas indexadas en la base de datos Scopus. La muestra final estuvo compuesta por 82,603 autores. Los resultados arrojaron que la percepción de los APC como una amenaza general para la ciencia era mayor y perjudicial para las carreras profesionales de los participantes, ya que su percepción era que dicho sistema perjudicaba sus carreras profesionales y se inclinaba hacia la indiferencia. Además, el estudio evidenció que los investigadores más jóvenes y aquellos de países de bajos ingresos presentaban actitudes más negativas hacia el modelo de cargos por procesamiento de artículos (APC). La edad y la falta de financiamiento externo se asociaron con mayor rechazo a pagar APC. Además, los investigadores que realizaban autoarchivo mostraron mayor hostilidad hacia este modelo. La investigación concluyó que los cargos por procesamiento de artículos (APC) son percibidos principalmente como una amenaza para la ciencia a nivel global, más que como un obstáculo individual para las carreras académicas. Las actitudes negativas hacia el modelo APC se relacionan sobre todo con factores económicos, especialmente en países de bajos ingresos y en académicos con menor acceso a financiamiento externo.

Este es otro antecedente que aporta información relevante al presente estudio al evidenciar que las actitudes hacia la investigación científica no solo se ven impactadas por las condiciones internas del estudiante, sino que están también estrechamente relacionadas con aspectos externos tales como económicos y de financiamiento, como se aprecia en los cargos por procesamiento de artículos (APC). Además, los resultados logran transmitir la importancia que existe prestar más atención al campo de la

investigación de países de bajos recursos y apreciar cómo los factores financieros y estructurales están limitando en gran manera el desarrollo de la investigación y están siendo barreras que afectan directamente las actitudes hacia la investigación, creándose percepciones negativas y actitudes menos favorables hacia la creación de material científico.

En Estados Unidos, Wishkoski et al. (2022), se trazaron como objetivo de su estudio comprender las ideas sobre los métodos de investigación que los estudiantes de la Universidad Estatal de Utah traían a clase y si estas actitudes y percepciones podían cambiar a otras más positivas a lo largo del semestre. Este estudio empleó un diseño longitudinal de métodos mixtos para investigar los cambios en la comprensión, las actitudes, la ansiedad, la percepción de relevancia y el desinterés de los estudiantes en un curso obligatorio de métodos de investigación en ciencias sociales a lo largo de un semestre. Participaron 78 estudiantes de pregrado. Los resultados evidenciaron que las actitudes y percepciones de los participantes hacia los métodos de investigación cambiaron a lo largo del semestre. En general, la ansiedad disminuyó, mientras que las actitudes positivas aumentaron. Con el tiempo, los estudiantes reconocieron en gran medida la relevancia del curso y expresaron actitudes positivas hacia la investigación y su éxito al superar el reto de completarlo. La investigación concluyó en que las implicaciones para la pedagogía incluyan la necesidad de una evaluación continua de los estudiantes, el desarrollo de su autoconcepto como investigadores, la enseñanza de la investigación como proceso y su conexión con la aplicación práctica.

Este antecedente se convierte en un aporte valioso, puesto que da a conocer que las actitudes hacia la investigación científica son dinámicas y ello es favorable porque permite mejorarlas e incluso cambiarlas a través de la enseñanza y con mucha práctica dentro del aula. Además, este antecedente exhorta a que se debe prestar más atención a la importancia de la investigación que se está realizando, para que se puedan desarrollar y fortalecer las habilidades que se requieren en este contexto. En este contexto, los resultados de la investigación evidencian que la orientación del docente y las estrategias empleadas en su enseñanza constituyen factores pedagógicos que inciden directamente en las actitudes de los estudiantes universitarios frente a la actividad investigativa.

En México, Rojas et al. (2021), en su estudio científico, desarrollado bajo un diseño no experimental de tipo transversal, con enfoques exploratorio, descriptivo y correlacional, participaron 598 estudiantes que estaban cursando o habían cursado asignaturas de Psicología en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México).

Los resultados, demostraron que los alumnos analizados mostraban una actitud indecisa en relación con la investigación científica. Además, se evidenciaron diferencias por sexo respecto al interés de cada individuo hacia la investigación científica. Asimismo, la opinión fue desfavorable hacia la investigación, aunque se constató que existía confianza académica en relación con la elaboración de trabajos de investigación. Se encontraron asociaciones significativas entre la percepción del proceso investigativo y predisposición para el desarrollo de actividades investigativas. Se determinó que la actitud frente a la investigación guarda relación e incide en la disposición para llevar a cabo un proyecto investigativo. Así como también se percibió una conducta indecisa hacia la investigación en cuanto a los estudiantes varones.

Este trabajo de investigación, como antecedente aporta valor al presente estudio, porque los resultados ofrecen un referente internacional que ratifica la relevancia de estudiar los factores relacionados con la actitud hacia la investigación en diferentes ámbitos académicos. Asimismo, el antecedente es relevante, puesto que da a conocer y afirma que la actitud hacia el desarrollo de actividades investigativas no solo está influenciada por la exigencia académica, sino que intervienen también otros factores como el interés personal, la percepción de dificultad, la confianza académica y el sexo del estudiante y también, porque permite reconocer relaciones importantes entre percepción del proceso investigativo y la disposición para elaborar proyectos de investigación.

En Perú, Chuquitucto et al. (2025), tuvieron como objetivo en su estudio analizar las actitudes hacia la investigación en docentes universitarios considerando sus características sociodemográficas. El trabajo científico tuvo un enfoque cuantitativo con diseño comparativo, tomando una muestra de 110 docentes de las ciudades de Chepén, Piura, Trujillo y Chiclayo. Se empleó una encuesta estructurada y se realizaron análisis estadísticos descriptivos, junto con pruebas no paramétricas, entre ellas Mann-Whitney y Kruskal-Wallis, para efectuar las comparaciones correspondientes. Los hallazgos revelaron variaciones significativas en las actitudes hacia la investigación en función del género, la edad y la experiencia docente, especialmente en aspectos como la percepción personal, las competencias y la formación, la evaluación, los retos y la cooperación metodológica. De igual manera, se destaca la influencia de los factores sociodemográficos en la percepción y las habilidades investigativas del profesor universitario, lo que pone de manifiesto la necesidad de aplicar estrategias adaptadas que impulsen la formación en investigación y fortalezcan la producción científica dentro del

entorno académico.

La relevancia de este antecedente surge al poner en evidencia que las actitudes hacia la investigación también se ven afectados por factores como los sociodemográficos y no solo del interés del individuo. Y es relevante también porque permite apreciar que tanto en docentes como alumnos existen aspectos asociados que influyen al valorar la investigación.

En Arequipa, Regente et al. (2025), tuvieron como objetivo analizar las actitudes hacia la investigación según variables socio académicas en estudiantes peruanos. El estudio adoptó un diseño no experimental de corte transeccional. El enfoque del estudio fue cuantitativo, de tipo o nivel descriptivo. La muestra ha sido seleccionada de manera intencional y se conformó por 2448 alumnos de cinco universidades públicas y privadas del Perú. Los hallazgos, demostraron que para la valoración de las subvariables interés y vocación se presentaba en casi todos los participantes actitudes desfavorables, aunque la subvariable valoración, arrojó actividades favorables para la investigación. El estudio determinó que los estudiantes de instituciones privadas del ámbito de las ciencias de la salud mostraban actitudes más favorables hacia la investigación en comparación con aquellos de las áreas de ciencias sociales e ingenierías. También se pudo percibir y concluir que los alumnos que se encontraban en los últimos años de carrera eran quienes valoraban y presentaban un nivel más alto de vocación hacia la investigación que los alumnos que se encontraban en los primeros años de estudio.

Este antecedente, respalda y contribuye con la presente investigación al revelar que ciertos indicadores socio académicos, tales como el tipo de casa de estudios, la profesión y el año de carrera, ejercen influencia sobre las actitudes del individuo investigador. Asimismo, porque los hallazgos hacen posible poder comparar y contribuir con el análisis que se está realizando sobre factores relacionados con la actitud investigativa en estudiantes, debido a que manifiesta que los estudiantes que están matriculados en las carreras de ciencias de la salud y que se hallan en los últimos años presentan mayor vocación e interés por las actividades investigativas.

En Piura, Abanto et al. (2024), llevaron a cabo su investigación bajo un diseño no experimental, de tipo descriptivo y con enfoque transversal. La muestra estuvo compuesta por 248 estudiantes universitarios de ambos sexos que cursaban los últimos ciclos en diversas universidades de Piura. El propósito central del estudio fue identificar los niveles de actitud hacia la investigación científica. Para la recolección de datos, se utilizó la escala de actitudes elaborada por Arellano, Hermoza, Elías y Ramírez. Los resultados

evidenciaron tres niveles generales de actitud frente a la investigación científica: “Alta” (38%), “Media” (51%) y “Baja” (11%); asimismo, se registraron niveles específicos por cada dimensión evaluada. Se llegó a la conclusión de que la mayoría de los estudiantes manifestaban un mayor interés por las actividades vinculadas a la investigación, aunque todavía no han logrado desarrollar de forma efectiva los procedimientos, comportamientos y conocimientos necesarios, pese a contar con recursos disponibles. Por esta razón, resulta esencial examinar los factores personales y contextuales que inciden en su disposición hacia la investigación.

Este antecedente es sumamente relevante para la presente investigación, puesto que demuestra claramente que no todo depende de las ganas, el interés y la curiosidad para poder investigar, sino también de contar con ciertos aspectos como la disciplina y el conocimiento, además de desarrollar en el estudiante conductas que lleven a concretar de manera eficiente y efectiva una investigación. Para ello se requiere que los maestros de escuelas, universidades e instituciones que imparten educación establezcan estrategias para poder proporcionar a los alumnos las herramientas adecuadas y se vayan construyendo buenos cimientos de investigación en ellos.

Ampliando los antecedentes nacionales, Campos-Ugaz et al. (2023), se plantearon como objetivo de su investigación describir las actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de la carrera de Ciencias de la Comunicación, así como identificar las diferencias existentes entre alumnos de universidades públicas y privadas. La investigación contó con una muestra de 838 estudiantes y se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo-comparativo, no experimental y de tipo transversal. Los resultados evidenciaron que los alumnos de universidades privadas mostraban actitudes más positivas hacia la investigación científica, así como una mayor satisfacción con la calidad académica, el plan de estudios, el cuerpo docente y las oportunidades de investigación disponibles. Sin embargo, manifestaron una percepción menor respecto al reconocimiento institucional y la disponibilidad de becas. A pesar de estas diferencias, se observó en general un bajo nivel de conocimiento sobre formación científica. Los autores concluyeron que es necesario fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes universitarios, destacando la responsabilidad de las universidades en brindar los recursos adecuados para fomentar una actitud positiva hacia la investigación científica.

Este antecedente aporta información relevante al presente estudio, ya que analiza las actitudes hacia la investigación en alumnos de diferentes realidades, tanto alumnos de

universidades públicas como privadas. Y los resultados ponen en evidencia que en cuanto al tema de la investigación científica ambos grupos presentan dificultades. Es en este punto donde se hace evidente la necesidad y urgencia de analizar con mayor profundidad los factores que inciden en las actitudes investigativas de los estudiantes en las distintas instituciones de educación superior.

En Tarapoto, Cruz et al. (2021), refieren que el objetivo de su estudio fue medir la actitud hacia la investigación de los estudiantes universitarios. La investigación fue de tipo básica, con un alcance descriptivo, enfoque cuantitativo y diseño no experimental. La muestra estuvo compuesta por 262 estudiantes seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Los resultados revelaron que la actitud de los universitarios hacia la investigación es neutral en ambos sexos, lo que indica que los estudiantes no le otorgan la relevancia necesaria. Frente a estos hallazgos la universidad en estudio debe analizar diligentemente esta situación y buscar mejorar este aspecto tan relevante en el mundo actual y motivar más a los estudiantes, innovando y estableciendo nuevas estrategias, para cambiar la actitud de los alumnos hacia la investigación en términos positivos.

La relevancia de este antecedente radica en que permite visualizar resultados previos de un estudio sobre actitudes neutras hacia la investigación científica y puedan ser contrastados con un enfoque más profundo y contextualizado en alumnos de una universidad privada de Lima. Además, pone de manifiesto como ciertas investigaciones se enfocan y limitan solamente en describir niveles actitudinales, poniendo en evidencia que el presente estudio profundiza la situación e identifica los factores específicos emocionales, cognitivos, institucionales y pedagógicos, los cuales logran explicar las actitudes hacia la investigación y de esta manera, logra su propósito de fondo, puesto que de esta manera se logra generar insumos concretos para hacer más eficiente las estrategias formativas. Asimismo, el antecedente presentado cobra aún más relevancia al vincular directamente sus resultados con la realidad educativa local, y al proporcionar fundamentos empíricos que permitirán que nuevas investigaciones sigan promoviendo actitudes positivas hacia la investigación.

Tras la identificación de antecedentes relevantes, se presentan las bases teóricas científicas y normativas que sustentan la presente investigación, pero primero es preciso que se mencionen las variables y dimensiones estudiadas. La variable independiente o variable 1: Factores de investigación científica: Dimensión 1: Capacidades investigativas; Dimensión 2: Capacitación en Investigación; Dimensión 3: Eficacia del Proceso

Investigativo; Dimensión 4: Dificultades en el Proceso Investigativo.

Variable dependiente o variable 2: Actitudes Investigativas: Dimensión 1: Actitudes Cognitivas; Dimensión 2: Actitudes Afectivas; Dimensión 3: Actitudes Conductuales.

Luego, de la mención de las variables y dimensiones del presente estudio, cabe desarrollar cada una de ellas. La investigación científica en el contexto de educación superior no solo hace referencia a un aspecto educativo, sino que involucra también una serie de elementos que permiten que su procedimiento sea más sencillo y eficaz. Puicón-Lluén et al. (2022), sostienen que los factores de la investigación científica pueden definirse como el grupo de componentes que inciden en las actitudes y conductas de los individuos durante el proceso de la realización de un estudio científico. Estos pueden ser elementos positivos o negativos y ello dependerá del contexto de su configuración como persona, es decir, dependerá de sus experiencias vividas, formativas, sociodemográficas y aprendizajes previos para tener o no predisposición para ejecutar y culminar actividades investigativas.

Los elementos considerados en la presente investigación y que componen los factores de investigación científica son; las capacidades investigativas, la capacitación en investigación, la eficacia del proceso investigativo y las dificultades en el proceso investigativo. Según Olivera (2025), la capacidad investigativa se refiere a la habilidad de formular preguntas relevantes, recopilar datos de forma metódica, interpretarlos críticamente y comunicar los hallazgos con claridad. Esta competencia implica no solo enfrentar obstáculos con soluciones creativas, sino también generar conocimiento nuevo y compartirlo de manera reflexiva y autónoma. Además, refiere que esta capacidad potencia el aprendizaje significativo al permitir que el estudiante conecte activamente sus saberes previos con nuevos contenidos, promoviendo así una educación de calidad orientada a la investigación científica. Para Pástor et al. (2020), esta capacidad está estrechamente ligada al proceso de construir conocimiento y ponerlo en práctica en espacios educativos, profesionales y sociales. En el contexto pedagógico, impulsar el desarrollo investigativo resulta fundamental para fortalecer el pensamiento crítico, promover la autonomía intelectual y fomentar la innovación.

Respecto a la capacitación en investigación, el Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial (SENATI, 2022), sostiene que la formación en investigación constituye un pilar fundamental para garantizar un desempeño académico y profesional eficiente y afirma que, los procesos de capacitación permiten a los individuos adaptarse a los avances tecnológicos y responder con eficacia a los desafíos

del entorno. En el ámbito investigativo, esta preparación no solo fortalece la autonomía y el pensamiento crítico, sino que también impulsa la productividad intelectual, alineando los objetivos personales con los institucionales y promoviendo la autorrealización a través del conocimiento. Montes-Iturrizaga y Arias (2022), refieren que la capacitación en investigación científica debe ser concebida como un proceso formativo transversal que se inicie desde la educación básica y se consolide en la educación superior. Esta perspectiva reconoce que los estudiantes, incluso desde edades tempranas, poseen un potencial investigativo que puede ser desarrollado mediante estrategias pedagógicas adecuadas.

En cuanto a la dimensión eficacia del proceso investigativo, se aborda la teoría clásica de la administración propuesta por Henri Fayol y sistematizada por Chiavenato (2004), puesto que ofrece fundamentos clave para estructurar el trabajo de investigación de manera eficiente. Esta teoría plantea que toda organización debe contar con una estructura clara que articule funciones, áreas y personas, permitiendo que cada integrante asuma responsabilidades específicas sin sobrecargar a la autoridad. En el contexto investigativo, esta lógica se traduce en una distribución racional de tareas como la planificación, ejecución, supervisión y evaluación del proceso, siguiendo las etapas del proceso administrativo. Estos principios, al ser aplicados a la gestión de proyectos de investigación, contribuyen a optimizar recursos, evitar duplicidades y garantizar resultados coherentes con los objetivos planteados.

Basaldua et al. (2023), por su parte, sostienen que la investigación científica constituye una actividad esencial en la formación académica y profesional y su eficacia depende del dominio riguroso del proceso investigativo. Para alcanzar resultados de calidad, el investigador debe demostrar un manejo competente de cada etapa metodológica, desde la formulación del problema hasta la propuesta de soluciones. Esta capacidad refleja la competencia investigativa, entendida como la habilidad para generar respuestas viables ante situaciones complejas.

Por otro lado, como se ha mencionado previamente, la presente investigación incorpora una última dimensión dentro de la variable en estudio: las dificultades en el proceso investigativo. En este marco, Cabezas et al. (2025), refieren que esta categoría permite analizar e identificar los factores que limitan la aplicación eficaz de metodologías científicas en la formación universitaria y manifiestan que estas limitaciones o dificultades incluyen; la resistencia de los estudiantes a adoptar enfoques activos, la sobrecarga académica que limita el tiempo disponible para investigar, la insuficiente disponibilidad de recursos especializados y la falta de habilidades para gestionar

proyectos de manera autónoma.

Según Julcarima (2020), el estrés académico representa una condición que puede interferir también directamente en el desempeño del estudiante, afectando no solo su bienestar emocional y físico, sino también su capacidad para cumplir con exigencias académicas específicas. Entre estas exigencias se encuentra el desarrollo de procesos investigativos, los cuales requieren concentración, autonomía y planificación. Adicionalmente, señala que el estrés generado por la presión institucional y las expectativas de rendimiento puede dificultar la ejecución de actividades investigativas, especialmente cuando el estudiante enfrenta simultáneamente la carga de otras asignaturas y compromisos académicos.

Luego de haberse desarrollado los fundamentos teóricos vinculados a los factores que inciden en el proceso investigativo, se procede a examinar la variable dependiente de esta investigación: las actitudes investigativas. Esta variable permite explorar las disposiciones cognitivas, afectivas y conductuales que los estudiantes manifiestan frente a la actividad científica, aportando una perspectiva complementaria al análisis estructural previamente expuesto.

En ese contexto, cabe señalar que la persona tiene una inclinación por el conocimiento de un hecho dividido en varios aspectos: físicos, sociales y naturales. Además, esta realidad está enmarcada en el tiempo, lo que permite llevar a cabo un análisis histórico de cada una de estas realidades: en el pasado, el presente y en el futuro (Alvarez-Huari, 2025).

El sentido común constituye una de las formas más difundidas de saber; este se origina en las experiencias cotidianas que las personas construyen al interactuar con su entorno. Así mismo este tipo de conocimiento se distingue por su constante utilidad práctica, ya que permite aplicar lo aprendido en la experiencia personal para resolver diversas situaciones o dificultades del día a día. Además, entre estos saberes derivados del sentido común se encuentran, por ejemplo, la comprensión del viento como energía que impulsa embarcaciones y el uso del fuego como medio generador de calor (Garrett, 2025).

Sin embargo, el conocimiento que proviene del sentido común presenta ciertas limitaciones, ya que se manifiesta de manera dispersa, poco estructurada y parcial. En otras palabras, este tipo de conocimiento se origina en experiencias concretas y se dirigen principalmente hacia su utilidad práctica, por eso, no buscan comprender todas las características del objeto, sino solo aquellas que resultan funcionales para resolver una

situación o necesidad específica. De esta manera, un número importante de rasgos decisivos del “objeto de estudio” permanecen desconocidos y no son integrados a una totalidad (Carbonelli et al., 2017).

Por otra parte, el conocimiento cuando se limita a una experiencia en particular es difícil aplicar ese saber en otros contextos diferentes a situaciones que representan el mismo fenómeno. Por eso, se dice que el conocimiento obtenido a partir del sentido común tiene un carácter disperso. Así mismo las personas han desarrollado, en el transcurso de la vida, otra forma de conocimiento: el discurso mítico-religioso. Esta forma de conocimiento les atribuye a entidades sobrehumanas (diferentes formas de divinidad a lo largo de la historia) la producción del conjunto de fenómenos físicos que constituyen la realidad natural como asimismo una constante intervención en la vida cotidiana de los individuos (Esparza y Junco, 2022).

El conocimiento mítico-religioso tiene como principal dificultad que nace de la experiencia en lo trascendente, lo cual no puede comprobarse tampoco repetirse. También se dice que solo personas con especial preparación pueden acceder a este saber. Con la llegada de la modernidad y del pensamiento más racional e individual, los grupos más cultos empezaron a estudiar este conocimiento basándose en la idea de que los misterios del mundo y la sociedad se puede comprender de forma más lógica, usando la razón (Martínez, 2006).

El conocimiento científico se opone a la intuición, al sentido común o a la simple subjetividad. Este tipo de conocimiento se relaciona con el concepto griego *episteme* y se diferencia del conocimiento cotidiano, ya que no se reduce únicamente a la memorización de información, sino que comprende un proceso de análisis y reflexión. De igual manera, se entiende por ciencia al conjunto de saberes que el ser humano obtiene del mundo que lo rodea mediante una búsqueda intencionada. En el caso del conocimiento científico, la persona siempre ha mostrado interés por comprender la realidad que observa, interactuando con ella y transformándola para poder entenderla mejor. De esta forma, asume el desafío de describir y comunicar a otros su propia visión de lo que aprende del entorno.

El término ciencia no puede emplearse para referirse a cualquier tipo de conocimiento, sino solo a aquellos saberes que, como señala Popper (2017), han sido obtenidos mediante procedimientos rigurosos y que pueden ser verificados: “La ciencia debe conseguir estructurar sistemáticamente los conocimientos en función de unos principios generales que sirven de explicación y poseen a aquéllos, dando una coherencia

general y claridad inexistente anteriormente” (p.68).

Considerando la medición de la actitud, según Baker (1992), “La actitud es un constructo hipotético empleado para explicar la dirección y persistencia de la conducta humana” (p. 10). Una actitud no puede analizarse ni medirse de la misma manera que un elemento físico, como las células de la piel o el ritmo cardíaco de una persona. Solo es posible deducir su existencia a partir de lo que una persona dice o hace. El término actitud, al igual que otros conceptos abstractos, es una construcción creada para explicar ciertos comportamientos. Como tal, es una herramienta útil para observar el orden y consistencia de lo que la gente dice, piensa y hace, de modo que ciertas acciones puedan llevar a cabo predicciones sobre otros comportamientos futuros (Citado en Hernández, 2004).

Las actitudes pueden comprenderse a partir de la dirección y la constancia que muestran ciertos patrones repetitivos en el comportamiento humano. No es posible observarlas de manera directa, ya que los pensamientos y emociones permanecen ocultos dentro de los procesos internos de la mente. En relación con la perspectiva planteada por Baker, el concepto de actitud presenta diversas interpretaciones, tanto en el sentido semántico como en su nivel de generalidad o especificidad. Para Bem (1967), por ejemplo, las actitudes son autodescripciones o autopercepciones, con lo cual los individuos identifican sus conductas al observar precisamente su propio comportamiento (Escalante et al., 2012).

El modelo tridimensional de las actitudes, originado en las ideas de Platón, es el enfoque más utilizado para entender este fenómeno que pertenece a la psicología social del lenguaje. Reconoce tres dimensiones: la cognitiva, que se relaciona con los pensamientos y creencias; la afectiva, relacionada con los sentimientos ante el objeto de la actitud; y la conativa, vinculada a la tendencia o intención de actuar. Esta definición resalta que la actitud nos un comportamiento actual, es una disposición previa, es preparatoria de las respuestas conductuales ante estímulos sociales (Rosario et al., 2016).

La actitud, como concepto complejo, presenta múltiples definiciones que aluden, por ejemplo, a la organización durable de procesos motivacionales, emocionales, perceptuales y cognitivos respecto a algún aspecto del mundo del individuo; a una organización duradera de creencias y cogniciones en general, dotada de una carga afectiva a favor o en contra de un objeto social definido, que predispone a una acción coherente con las cogniciones y afectos relativos a dicho objeto (Martínez, 2006).

La conducta puede entenderse como un elemento estrechamente vinculado con la actitud, ya que esta última no siempre determina de manera directa una acción concreta.

Según Summers (1984), la evaluación de las actitudes se basa en las respuestas valorativas que las personas expresan frente a ideas relacionadas con sus creencias, emociones o comportamientos, considerando la intensidad con que dichas manifestaciones se presentan. Las actitudes no pueden observarse directamente, sino que representan construcciones teóricas que se deducen a partir de determinadas manifestaciones conductuales, especialmente las de carácter verbal. Se reconoce, además, que las actitudes son el resultado de la interacción de estos tres componentes principales: el cognitivo, el afectivo y el conductual. a) El componente cognitivo: es aquel que se relaciona con los pensamientos, valoraciones o creencias que una persona tiene sobre un determinado objeto o situación. b) El componente afectivo: se refiere a las emociones o sentimientos que surgen frente al objeto de la actitud, los cuales suelen manifestarse mediante pares de términos opuestos, como agrado o desagrado, respeto o rechazo, entre otros. c) El componente conductual: se refiere a la acción o conducta que una persona adopta.

De este modo, se sostiene que las actitudes están vinculadas con las creencias, las emociones y los comportamientos. En algunas ocasiones, estos tres componentes mantienen coherencia entre sí; por ejemplo, una persona puede considerar que fumar es perjudicial, sentir rechazo hacia ese hábito y, en consecuencia, evitar hacerlo. No obstante, también pueden presentarse contradicciones, como cuando alguien reconoce que fumar afecta su salud, pero aun así continúa haciéndolo porque le produce satisfacción.

El cambio de actitud está determinado por diversos factores, los cuales pueden explicarse a partir de cuatro elementos fundamentales: la credibilidad de quien emite el mensaje, el contenido del mensaje en sí, los medios a través de los cuales se transmite y las características del público receptor. Al analizar las categorías y resultados de los estudios sobre las actitudes, se puede concluir que una comunicación persuasiva permite la posibilidad de adoptar cambios de actitudes en los individuos que no se sienten comprometidos en el área de la investigación científica (Carretero et al., 2002).

La Actitud: Es un constructo psicológico en el que se combinan creencias y emociones y que predisponen a un individuo a responder ante otras personas, objetos e instituciones de una manera positiva o negativa; a la tendencia a evaluar un objeto o constructo en términos positivos o negativos. Todas estas definiciones de actitud se caracterizan por aludir a la actitud como un constructo del comportamiento que tienen en común, en que son disposiciones internas de un individuo a actuar en una persona, objeto

o situación (Estrada et al., 2021).

Actitudes Investigativas: Se trata de la disposición valorativa que muestran los estudiantes hacia la investigación, la cual puede ser favorable o desfavorable, especialmente cuando implica el uso de herramientas estadísticas. La evaluación de las actitudes hacia la investigación se basa en tres elementos; cognitivo, que se manifiesta como la percepción respecto a la facilidad, comprensión, utilidad e interés manifestado hacia ella; uno afectivo, que se describe en cuanto a los sentimientos de aceptación o de rechazo de las actividades en donde se utiliza la Estadística o de la asignatura; y uno intencional o de tendencia a un cierto tipo de comportamiento (Ramírez, 2025).

Una vez definida la actitud, corresponde abordar las escalas utilizadas para su medición. La escala de Likert presenta una serie de afirmaciones o juicios ante los cuales la persona debe expresar su grado de acuerdo, que va desde “totalmente de acuerdo” hasta “totalmente en desacuerdo”. Tradicionalmente, Likert propuso una escala de cinco niveles: totalmente de acuerdo, de acuerdo, indiferente, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Cada opción se asocia a un valor numérico del 1 al 5, y la puntuación total de la actitud se obtiene sumando las valoraciones asignadas a cada respuesta.

Las actitudes pueden clasificarse y evaluarse según su orientación de la siguiente forma: **Favorable:** se manifiesta cuando la persona está de acuerdo con una acción o situación determinada. En este caso, el individuo muestra cercanía hacia el objeto de la actitud, acompañada de sentimientos de apoyo, cooperación, comprensión y estímulo, lo que favorece la comunicación y las relaciones interpersonales. **Desfavorable:** se presenta cuando el individuo evita o rechaza el objeto de la actitud. En tales casos, suelen aparecer emociones como desconfianza, recelo, frustración o incluso agresividad, lo que puede generar un estado de tensión continua. **Medianamente Favorable:** refleja una postura de indiferencia o apatía. La persona no expresa aceptación ni rechazo, y predomina una sensación de rutina, falta de interés o aburrimiento frente al objeto de la actitud (Rosario et al., 2016).

Es relevante mencionar que, los factores que se relacionan con las actitudes hacia la investigación científica de los estudiantes no solo dependen de elementos tales como las capacidades investigativas, la capacitación en investigación, la eficacia del proceso investigativo ni las dificultades en el proceso investigativo de los alumnos, sino que existen otros aspectos que forman parte de su entorno y que también ejercen influencia sobre estos y son los factores sociodemográficos (Castro y Hilario, 2021).

Rodríguez et al. (2018), definen a los factores sociodemográficos como factores

extrínsecos y manifiestan que estos tienen incidencia con el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes en el entorno en que se desenvuelven. Mientras que la UNESCO (2024) resalta la relevancia de estos factores y manifiesta la influencia de estos en la igualdad de la educación y en el logro del aprendizaje y éxito profesional. Es así que, los factores tales como la identidad personal básica, la trayectoria educativa previa y la situación académica en la que se encuentra un estudiante, pueden incidir de manera significativa en la forma en que aprenden, se interesan por actividades de investigación e interactúan con otros estudiantes. De la misma manera, Pesantes (2019), sostiene que los factores sociodemográficos están conformados por ciertos aspectos personales y contextuales que van construyendo el ámbito del alumno y que influyen de manera sustancial en sus ganas, la manera en que aprende actividades investigativas e incluso la forma en que se relaciona con sus compañeros.

Tras el abordaje de los fundamentos conceptuales que respaldan las variables y dimensiones consideradas en el presente estudio, así como también haberse incorporado información sobre factores que también tienen incidencia en el comportamiento de las variables analizadas, resulta relevante complementar dicho abordaje con el respaldo normativo correspondiente. Este hace posible que se identifiquen las disposiciones jurídicas que regulan, respaldan o condicionan el tratamiento de las variables analizadas, dándoles no solo pertinencia académica sino también legitimidad jurídica dentro del contexto nacional e internacional en el que se enmarca el presente estudio.

En ese sentido, para comprender el desarrollo de las actitudes hacia la investigación científica en estudiantes universitarios, es indispensable considerar el marco normativo peruano que regula la función investigativa en las universidades. La Ley Universitaria N.º 30220 de 2014, establece que toda universidad, sea pública o privada, tiene como finalidad promover la investigación científica, tecnológica y humanística, debiendo incorporar la formación investigativa como parte esencial de la formación académica de los estudiantes.

Asimismo, la Ley N.º 31803 de 2023, refuerza este compromiso al modificar la ley universitaria y disponer que el trabajo de investigación sea obligatorio para obtener el grado de bachiller, lo cual busca fortalecer la participación estudiantil en la producción científica.

A ello se suma la Ley N.º 31250 de 2021, la cual regula el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SINACTI), orientando a las universidades a fomentar una cultura investigativa y el desarrollo de capacidades científicas en sus estudiantes.

Estas leyes son relevantes en el presente estudio, pues constituyen una base que influye en los factores asociados a las actitudes hacia la investigación científica en los estudiantes materia de estudio.

En complemento a las disposiciones legales, los reglamentos vigentes permiten precisar cómo se operacionaliza la investigación en el ámbito universitario, impactando directamente en los factores que pueden influir en la actitud de los estudiantes hacia la investigación científica. El Decreto Supremo N.º 016-2015-MINEDU que aprueba la política de aseguramiento de la calidad de la educación superior universitaria y que forma parte del marco normativo del licenciamiento institucional aprobado por SUNEDU, fija lineamientos con sus correspondientes acciones estratégicas, enmarcados en cuatro Pilares y en el Pilar 2, denominado *Fomento para Mejorar el Desempeño*, en su lineamiento 06, promueve la investigación científica en las universidades. Asimismo, la SUNEDU (2015), en su manual del evaluador para el licenciamiento institucional, establece como condición básica de calidad la existencia de órganos de investigación, líneas de investigación definidas y la obligación de asegurar la participación estudiantil en proyectos científicos y publicaciones. De igual forma, el Reglamento del SINACTI, aprobado mediante Decreto Supremo N.º 062-2024-PCM, detalla criterios para la clasificación de investigadores, así como mecanismos para la asignación de recursos y la formación en competencias investigativas, orientados a fortalecer las capacidades de investigación en el entorno académico. Por tanto, estas normativas reglamentarias se vinculan directamente con el presente estudio, al regular aspectos institucionales que pueden incidir en los factores que determinan la actitud investigativa de los estudiantes universitarios participantes de esta investigación.

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

El presente estudio se enmarca en un enfoque cuantitativo, puesto que a través de la recolección de información numérica y análisis de dicha información se busca medir las variables de forma concreta utilizando el cuestionario como instrumento. Además, porque mediante procesos y tablas estadísticas se pretende explicar, demostrar y contrastar hipótesis. Dentro de este orden de ideas, Calle (2023), señala que una investigación cuantitativa recolecta y analiza datos numéricos y los transforma en información relevante a través de procesos estrictos de estadística para que finalmente se puedan verificar o rechazar hipótesis. Y agrega que, una investigación cuantitativa debe ser capaz de responder interrogantes de: ¿Cómo?, ¿Cuánto?, ¿Hasta qué punto?, ¿Hay alguna relación?, etc., e indica que este tipo de estudios normalmente tienen una causa y efecto.

En cuanto al tipo de investigación, el presente estudio responde a una perspectiva de investigación científica básica, puesto que no pretende resolver un problema práctico directo, sino lo que busca es brindar un aporte académico ampliando el conocimiento teórico del tema tratado, enfocándose en comprender causas, principios, relaciones y teorías. Según Castro et al. (2023), una investigación básica, también llamada pura o fundamental puede ser experimental o teórica y tienen como finalidad obtener información o conocimientos nuevos respecto a temas específicos, sin considerar una aplicación inmediata o directa con el fin de buscar una solución al problema en estudio.

2.2. Diseño de investigación

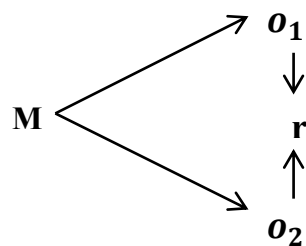
Esta investigación utiliza un diseño no experimental, dado que no se efectuará manipulación de variables ni control de las condiciones del estudio; más bien, se buscará observar y analizar los fenómenos tal como se presentan en su contexto natural de interacción. En cuanto a la temporalidad, el estudio presenta un corte transversal o también llamado transeccional, debido a que la recolección de información se dará en un solo momento. Según lo expuesto por Hernández et al. (2023), en los estudios no experimentales no se interviene ni se manipulan las variables, tampoco se genera una situación de manera deliberada, sino que se observa el fenómeno o la realidad tal como se presenta. En este tipo de investigaciones es imposible alterar las variables, puesto que no se cuenta con el dominio de dichas variables y por ende no pueden ser sometidas. Además, porque los hechos ya ocurrieron al igual que sus efectos. Por otro lado, respecto

a la temporalidad de corte transversal o transeccional de una investigación el autor manifiesta que, la finalidad principal de esta modalidad de estudio es ilustrar las variables y estudiar el impacto que tienen en un determinado momento. Es comparado con el hecho de captar una imagen de cualquier situación que está ocurriendo en un mismo espacio y tiempo.

El alcance del presente estudio es descriptivo correlacional. Descriptivo, debido a que se enfoca en describir características, actitudes, aptitudes y eventos como se perciben y/o manifiestan naturalmente. También es un estudio correlacional, porque busca descubrir si existe una relación entre las variables que se están analizando, es decir, conocer cómo los diferentes factores se conectan con las actitudes que los estudiantes tienen hacia la investigación científica. Según lo expresado por Apreece et al. (2022), los estudios de nivel o alcance descriptivo correlacional exponen y desglosan las variables e identifican el grado de correlación que existe entre ella.

Figura 1

Estructura del diseño muestral de las variables



Donde:

M = Muestra de estudiantes de instituciones superiores

r = Correlación entre ambas variables

O₁ = Factores investigativos

O₂ = Actitudes de la investigación científica

2.3. Población y muestra

La población es una porción del universo en donde se llevará a cabo el estudio considerando los rasgos y características de la investigación (Salazar, 2021). La muestra corresponde a un subgrupo representativo de la población en la cual se realizará el estudio. La cantidad seleccionada debe ser capaz de representar a la población de la investigación con la finalidad de que se pueda obtener resultados que muestren con mayor precisión las características del total de personas o unidades que se estudian (Sucasaire, 2022).

La población del presente trabajo científico estuvo conformada por estudiantes de una universidad privada de Lima que cuenta con 5 facultades.

Criterios de inclusión

- Alumnos de cualquier procedencia, estado civil y religión, etc.
- Estudiantes matriculados en cualquier régimen académico.
- Alumnos que participen voluntariamente con previo consentimiento.
- Estudiantes que participen en el desarrollo de las encuestas al 100%.

Criterios de exclusión

- Alumnos que no acepten participar voluntariamente en el estudio.
- Estudiantes que no estén matriculados.
- Alumnos mayores de 60 años.
- Estudiantes menores de 16 años.
- Alumnos que sean visitantes o de movilidad académica.

La Muestra se calculó haciendo uso de la fórmula para poblaciones infinitas, la cual es la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 P(1 - P)}{E^2}$$

Donde:

- n: Tamaño de la muestra
- Z: Nivel de confianza - 95%, es equivalente al valor 1.96
- P: Probabilidad de éxito – equivalente a 0.5
- 1 - P: Probabilidad de fracaso – equivalente a 0.5
- E: Margen de error – equivalente a 0.07

Remplazando los valores pertinentes en la fórmula mencionada, se obtuvo el siguiente resultado:

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.5 * (1 - 0.5)}{(0.07)^2}$$
$$n = 196$$

En ese sentido, la muestra quedó constituida por 196 estudiantes de dicha universidad, pertenecientes al semestre académico 2025-I. El muestreo realizado fue de tipo probabilístico, muestreo aleatorio simple. Según Hernández et al. (2023), las muestras probabilísticas son muy importantes en las investigaciones de diseño transeccional, también en las descriptivas y las correlacionales y señala que cada uno de

los elementos que conforman la población tienen la misma condición de ser seleccionados en este tipo de muestra.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Para medir los factores relacionados a la investigación científica se utilizó como instrumento un cuestionario y la encuesta como técnica de recolección de datos. El instrumento utilizado consta de 26 ítems basado en 4 factores: Un primer factor denominado *Capacidades investigativas*; compuesto por 5 ítems evaluados con una escala de Likert con las opciones de respuesta: Nunca = 1; Alguna Vez = 2; A Veces = 3; Frecuentemente = 4 y Siempre = 5. El segundo factor fue *Capacitación en investigación* y estuvo compuesto de un solo ítem, medido en una escala de Likert que fluctuó de: Muy deficiente = 1; Deficiente = 2; Regular = 3; Aceptable = 4 y Excelente = 5. Un tercer factor referido a la Eficacia del proceso investigativo que también se midió en escala de Likert y cuyas opciones de respuesta fueron: Nunca = 1; Alguna Vez = 2; A Veces = 3 ; Frecuentemente = 4 y Siempre = 5. Por último, el cuarto factor fue Dificultades en el proceso investigativo, en donde la unidad de análisis eligió las alternativas según su experiencia investigativa y pudo seleccionar todas las que consideró que les eran aplicables. El instrumento fue validado mediante juicio de expertos y análisis de Prueba de KMO y Bartlett.

Para examinar las actitudes hacia la investigación se aplicó la técnica de la encuesta y se empleó como instrumento un cuestionario destinado a recoger la información necesaria. Dicho cuestionario fue adaptado del elaborado por Gloria Marlen Aldana de Becerra (2015), denominado *Escala de Actitudes hacia la Investigación (EACIN)*. El instrumento se estructuró en tres dimensiones: afectiva, cognitiva y conductual. La dimensión afectiva incluyó 9 ítems, la cognitiva estuvo conformada por 12 ítems, y la conductual comprendió 13 ítems.

La aplicación del instrumento tomó aproximadamente 30 minutos. Las respuestas obtenidas fueron organizadas de acuerdo con una escala valorativa establecida para los enunciados de carácter positivo: *Muy de acuerdo* (4), *De acuerdo* (3), *Ni de acuerdo ni en desacuerdo* (2), *En desacuerdo* (1) y *Muy en desacuerdo* (0). En cambio, las afirmaciones con sentido negativo se calificaron de manera inversa, asignándose los puntajes de la siguiente forma: *Muy de acuerdo* (0), *De acuerdo* (1), *Ni de acuerdo ni en desacuerdo* (2), *En desacuerdo* (3) y *Muy en desacuerdo* (4).

Este instrumento fue validado por Juicio de expertos y después del análisis de Prueba de KMO y Bartlett, se obtuvo un coeficiente aceptable para la investigación;

asimismo, se realizó la validez de constructo y se calculó la confiabilidad (Aldana et al., 2016).

En ese sentido, en el anexo 05, se muestran las tablas que arrojan dichos resultados.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Para la recolección de los datos se usó instrumentos correctamente validados y confiables. Además, se empleó estrategias pertinentes para evitar el sesgo. Para realizar su aplicación se esperó la autorización de la institución elegida. Una vez se obtuvo la autorización, se coordinó con las escuelas respectivas para las fechas de aplicación.

Se contó con equipo contratado de encuestadores que ayudaron en la recolección de datos quienes estuvieron capacitados con anticipación y fueron distribuidos para cada escuela, en las cuales tenían que brindar las recomendaciones de su desarrollo. Los encuestadores explicaron respetuosamente en forma breve y precisa a los participantes del estudio el propósito que se quería alcanzar. Los estudiantes desarrollaron los cuestionarios en forma virtual, pese a que las recomendaciones y agradecimiento se realizó en forma presencial.

Es importante destacar que los estudiantes respondieron la encuesta en distintos horarios y lugares, según su disponibilidad, ingresando directamente sus respuestas en Google Forms. En otras palabras, Google Forms fue la herramienta tecnológica para registrar las respuestas, mientras que los encuestadores garantizaron la validez, consistencia y correcta participación de los estudiantes, evitando sesgos o errores que podrían ocurrir si los alumnos respondieran sin supervisión. De esta manera, se combinó la practicidad de la encuesta digital con la supervisión profesional de un equipo capacitado, lo que fortalece la confiabilidad y la representatividad de los datos.

Luego de la recolección, los datos fueron procesados y organizados empleando los programas Microsoft Excel y SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) en su versión 27. Para el análisis estadístico, se aplicaron procedimientos tanto descriptivos como inferenciales, con el propósito de cumplir los objetivos planteados en la investigación. En la parte descriptiva, se elaboraron tablas de frecuencias y medidas estadísticas de correlación. En cuanto al análisis inferencial, se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov–Smirnov para verificar la distribución de los datos. Debido, a que una de las variables no presentó una distribución normal y los datos correspondían a un nivel de medición ordinal (propio de la escala Likert), se optó por aplicar el coeficiente de correlación Tau-b de Kendall. Finalmente, los resultados se interpretaron

en función de los objetivos y las hipótesis de la investigación, presentándose de forma ordenada mediante tablas estadísticas.

2.6. Aspectos éticos en investigación

El desarrollo del presente estudio se adecuó a los protocolos establecidos por la Dirección de Gestión de la Investigación (DGI) de la universidad seleccionada para llevar a cabo la investigación. Asimismo, se contó con la revisión y las sugerencias del Comité de Ética, ante el cual se presentó la solicitud correspondiente para la aprobación del estudio, en coordinación con la Dirección de Programas de Bienestar Universitario.

Una vez obtenida la autorización respectiva, se procedió a la entrega formal de las cartas dirigidas a cada director de escuela y decano, mediante los canales establecidos por Bienestar Universitario. Posteriormente, se efectuó la aplicación del instrumento en las diferentes aulas, previa coordinación con los docentes responsables, quienes brindaron las facilidades necesarias para su ejecución.

Los cuestionarios fueron aplicados únicamente a los estudiantes que aceptaron participar de manera voluntaria, previa firma del consentimiento informado. Para garantizar la confidencialidad, se utilizó un ánfora sellada donde los participantes depositaron sus respuestas, asegurando el manejo reservado de la información. Los resultados fueron empleados exclusivamente con fines académicos, contribuyendo al cumplimiento de los objetivos planteados en beneficio de la comunidad universitaria.

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos de factores sociodemográficos

Tabla 1

Características sociodemográficas de los encuestados

Género	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Masculino	61	31,1	31,1	31,1
Femenino	135	68,9	68,9	100,0
Total	196	100,0	100,0	
Edad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Jóvenes (16-23)	168	85,7	85,7	85,7
Jóvenes adultos (24-33)	24	12,2	12,2	98,0
Adultos (34-42)	4	2,0	2,0	100,0
Total	196	100,0	100,0	
Lugar de Procedencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Costa	32	16,3	16,3	16,3
Sierra	126	64,3	64,3	80,6
Selva	29	14,8	14,8	95,4
Extranjero	9	4,6	4,6	100,0
Total	196	100,0	100,0	

En la Tabla 1, se observa que el 68.9 % de los encuestados son mujeres, mientras que el 31.1 % son hombres, lo que evidencia una mayor participación femenina en el estudio. En cuanto a la edad, la mayoría corresponde a personas jóvenes entre 16 y 23 años, alcanzando un 85.7 %, lo que refleja una muestra predominantemente juvenil. Respecto al lugar de procedencia, el 64.3 % proviene de la sierra del Perú, constituyendo el grupo mayoritario, mientras que los participantes provenientes del extranjero representan únicamente el 4.6 %, ubicándose como el sector minoritario de la muestra.

Tabla 2*Tipo de institución educativa en la que cursaron la secundaria los encuestados*

Tipo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Público	56	28,6	28,6	28,6
Privado	114	58,2	58,2	86,7
Público y privado	1	,5	,5	87,2
Religioso	23	11,7	11,7	99,0
Militar	2	1,0	1,0	100,0
Total	196	100,0	100,0	

En la Tabla 2, se observa que el 58.2 % de los encuestados culminó sus estudios secundarios en instituciones educativas privadas, constituyendo el grupo mayoritario. Por su parte, el 28.6 % proviene de colegios públicos, lo que representa también una proporción significativa, aunque menor en comparación con el sector privado. En menor medida, un 11.7 % estudió en instituciones religiosas y únicamente el 1 % en colegios de carácter militar, lo que evidencia su reducida representación dentro de la muestra.

Tabla 3*Ciclo y año académico que cursan los encuestados en su carrera*

Ciclo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1ro	42	21,4	21,4
2do	5	2,6	24,0
3er	86	43,9	67,9
4to	1	,5	68,4
5to	3	1,5	69,9
6to	1	,5	70,4
7mo	24	12,2	82,7
8vo	1	,5	83,2
9no	33	16,8	100,0
Total	196	100,0	

Año	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1er año de la carrera	47	24,0	24,0
2do año de la carrera	87	44,4	68,4
3er año de la carrera	4	2,0	70,4
4to año de la carrera	25	12,8	83,2
5to año de la carrera	33	16,8	100,0
Total	196	100,0	

En la Tabla 3, se observa que la mayoría de los encuestados cursa entre el primer y segundo año de la carrera, concentrando el 68.4 % de la muestra. El ciclo con mayor

participación corresponde al tercer ciclo, con un 43.9 %. En contraste, el tercer año registra la menor representación con solo un 2 %. En el sexto ciclo participaron únicamente el 0.5 % de los encuestados, lo que evidencia una presencia reducida de estudiantes de ciclos superiores.

Tabla 4

Áreas académicas de la Universidad Privada en estudio

Áreas académicas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ciencias de la Salud	74	37,8	37,8
Ingenierías y Tecnología	14	7,1	44,9
Ciencias Empresariales	51	26,0	70,9
Educación y Pedagogía	44	22,4	93,4
Ciencias Sociales y Humanidades	13	6,6	100,0
Total	196	100,0	

En la Tabla 4, se observa que la mayor concentración de participantes se encuentra en las áreas académicas de Ciencias de la Salud con un 37.8 %, seguida por Ciencias Empresariales con un 26.0 % y Educación y Pedagogía con un 22.4 %. Por su parte, la menor representación corresponde las áreas académicas de Ciencias Sociales y Humanidades, que alcanza solo el 6.6 % de los encuestados.

Resultados descriptivos de variables y dimensiones

Tabla 5

Niveles de los Factores de Investigación Científica en los estudiantes encuestados

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Nivel incipiente	28	14,3	14,3
Nivel básico	54	27,6	41,8
Nivel intermedio	77	39,3	81,1
Nivel avanzado	27	13,8	94,9
Nivel destacado	10	5,1	100,0
Total	196	100,0	

La Tabla 5, muestra que el 41.8 % de los estudiantes encuestados se ubica en los niveles incipiente y básico en relación con los factores de investigación científica, que incluyen capacidades investigativas, capacitación en investigación, eficacia del proceso y dificultades en el proceso investigativo. Este resultado refleja que una proporción considerable de los participantes aún presenta limitaciones en dichas dimensiones. Además, preocupa que únicamente el 5 % alcance un nivel destacado, lo cual pone en evidencia la urgencia de fortalecer las competencias investigativas dentro de la población estudiada.

Tabla 6

Nivel de Actitudes Investigativas según las respuestas de los estudiantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Actitud muy desfavorable	4	2,0	2,0
Actitud desfavorable	11	5,6	7,7
Actitud poco favorable	86	43,9	51,5
Actitud favorable	90	45,9	97,4
Actitud altamente favorable	5	2,6	100,0
Total	196	100,0	

La Tabla 6, muestra resultados que llaman la atención por el elevado porcentaje del 51.5 % de estudiantes con actitudes que oscilan entre muy desfavorables y poco favorables, lo que plantea la necesidad de identificar y atender los factores que influyen en dicha percepción con el propósito de fomentar actitudes más positivas hacia la investigación. Sin embargo, también se observa un 45.9 % de estudiantes que manifiestan una actitud favorable hacia la investigación, lo cual representa un aspecto alentador en el contexto analizado.

Tabla 7

Nivel de capacidades investigativas en los estudiantes participantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Capacidad incipiente	25	12,8	12,8
Capacidad emergente	61	31,1	43,9
Capacidad en desarrollo	72	36,7	80,6
Capacidad competente	24	12,2	92,9
Capacidad consolidada	14	7,1	100,0
Total	196	100,0	

La Tabla 7, evidencia una situación preocupante: el 80.6 % de los estudiantes se concentra en los niveles de capacidad incipiente y en desarrollo, lo que refleja con crudeza una de las grandes limitaciones que enfrenta el Perú en el ámbito de la investigación científica. Aún más alarmante resulta que únicamente el 12.2 % alcance un nivel competente y apenas un 7.1 % logre consolidar sus capacidades investigativas. Estos resultados constituyen una seria advertencia, pues muestran que la mayoría de los estudiantes carece de las bases necesarias para desenvolverse adecuadamente en el campo investigativo. Ignorar estas cifras significaría perpetuar la debilidad estructural de la investigación en el país, por lo que urge diseñar y ejecutar estrategias que reviertan este escenario.

Tabla 8

Panorama de la capacitación en investigación de los participantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nula	9	4,6	4,6
Deficiente	15	7,7	12,2
Regular	73	37,2	49,5
Buena	80	40,8	90,3
Excelente	19	9,7	100,0
Total	196	100,0	

La Tabla 8, muestra que un 49.5 % de los estudiantes encuestados se ubica en el rango comprendido entre los niveles nula y regular de capacitación en investigación, lo que evidencia que no cuentan con una formación adecuada en este campo. Por su parte, el 40.8 % presenta un buen grado de capacitación en investigación científica, mientras que apenas el 9.7 % alcanza un nivel excelente, cifra que, si bien representa el máximo nivel de logro, sigue siendo insuficiente para considerarse un avance significativo. Estos resultados constituyen una alerta que resalta la necesidad de fortalecer los procesos de formación investigativa, con el propósito de reducir la concentración en los niveles más bajos y en el largo plazo, contribuir a que el Perú logre una posición más competitiva en los rankings internacionales de producción científica.

Tabla 9*Perfil de eficacia del proceso investigativo en los estudiantes participantes*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Eficacia incipiente	33	16,8	16,8
Eficacia limitada	62	31,6	48,5
Eficacia en desarrollo	66	33,7	82,1
Eficacia competente	30	15,3	97,4
Eficacia sobresaliente	5	2,6	100,0
Total	196	100,0	

Los resultados de la Tabla 9, evidencian una situación crítica: el 82.1 % de los estudiantes encuestados se encuentra en el rango comprendido entre eficacia incipiente y eficacia en desarrollo, lo que refleja que la gran mayoría carece de la preparación mínima necesaria para iniciar proyectos de investigación o desarrollar trabajos científicos. Apenas un 15.3 % alcanza un nivel competente, y solo un 2.6 % logra eficacia sobresaliente. Esta alarmante concentración de estudiantes en los niveles más bajos constituye un llamado urgente a los centros de estudio para implementar estrategias efectivas que fortalezcan las competencias investigativas y eviten que esta debilidad estructural limite el desarrollo de la investigación científica en el país.

Tabla 10*Evaluación de las dificultades presentes en el proceso investigativo*

Nivel de dificultad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Dificultad mínima	39	19,9	19,9
Dificultad baja	43	21,9	41,8
Dificultad moderada	56	28,6	70,4
Dificultad alta	28	14,3	84,7
Dificultad crítica	30	15,3	100,0
Total	196	100,0	

La Tabla 10, evidencia el nivel de dificultad que los estudiantes encuestados presentan en las diferentes fases del proceso de investigación, que incluyen:

planteamiento del problema y objetivos, marco referencial, diseño metodológico, análisis de datos y resultados, síntesis, conclusiones, así como la gestión y difusión del producto de investigación. Cabe resaltar que un 15.3 % de los estudiantes se encuentra en el nivel de dificultad crítica. Además, se observa que el 58.2 % de los estudiantes se ubica en un rango de dificultad que va de moderada a crítica, mientras que un 29.6 % presenta dificultades entre los niveles alta y crítica. Estos porcentajes reflejan que existe un grado de dificultad en todos los niveles del proceso investigativo, el cual requiere atención por parte de los centros de estudio. Es necesario brindar apoyo específico a los alumnos en las fases en las que más lo necesitan, con el fin de aumentar su motivación y promover la investigación.

Tabla 11

Perspectiva cognitiva de los encuestados sobre investigación científica

Nivel de actitud cognitiva	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Actitud cognitiva muy desfavorable	10	5,1	5,1
Actitud cognitiva desfavorable	4	2,0	7,1
Actitud cognitiva poco favorable	23	11,7	18,9
Actitud cognitiva favorable	117	59,7	78,6
Actitud cognitiva altamente favorable	42	21,4	100,0
Total	196	100,0	

Los resultados de la Tabla 11 son alentadores, ya que demuestran que la gran mayoría de los estudiantes encuestados presenta una disposición cognitiva favorable y altamente favorable hacia la investigación, alcanzando un porcentaje de 81.1 %. No obstante, existe un grupo reducido de estudiantes cuyas actitudes cognitivas se ubican entre muy desfavorable y poco favorable, representando el 18.9 % de la muestra. Este

grupo requiere un seguimiento específico y estrategias de apoyo que permitan fortalecer su disposición hacia la investigación.

Tabla 12

Evaluación de las actitudes afectivas hacia la investigación

Nivel de la actitud	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Actitud de reticencia y desánimo	8	4,1	4,1
Actitud de desinterés y evitación	15	7,7	11,7
Actitud de ambivalencia afectiva	113	57,7	69,4
Actitud de interés y disposición	53	27,0	96,4
Actitud de entusiasmo y compromiso	7	3,6	100,0
Total	196	100,0	

La Tabla 12 revela una situación crítica: un 57.7 % de los estudiantes encuestados presenta una actitud ambivalente hacia la investigación científica. Esto indica que, aunque muestran cierto interés y curiosidad hacia la investigación, la desmotivación y la procrastinación predominan, limitando su participación efectiva en actividades investigativas. Resulta alarmante que apenas un 3.6 % de los estudiantes manifieste entusiasmo y compromiso, evidenciando que la gran mayoría carece de un impulso afectivo sólido hacia la investigación. Este escenario constituye un llamado urgente a las autoridades educativas para diseñar e implementar estrategias efectivas que promuevan la motivación, el compromiso y la cultura investigativa entre los estudiantes, con el objetivo de fortalecer la investigación científica en el contexto estudiantil peruano.

Tabla 13*Rasgos conductuales de los estudiantes encuestados hacia la investigación*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Actitud conductual deficiente	6	3,1	3,1
Actitud conductual limitada	28	14,3	17,3
Actitud conductual aceptable	127	64,8	82,1
Actitud conductual competente	31	15,8	98,0
Actitud conductual sobresaliente	4	2,0	100,0
Total	196	100,0	

La Tabla 13 refleja que el 64.8 % de los estudiantes encuestados presenta una actitud conductual aceptable hacia la investigación, lo cual resulta alentador, ya que demuestra un nivel significativo de disposición práctica para participar en actividades investigativas. Sin embargo, un 3.1 % de los estudiantes manifiesta una actitud conductual deficiente, lo que resalta la necesidad de fortalecer la implicación conductual de todos los estudiantes, con el objetivo de erradicar por completo cualquier nivel de deficiencia y asegurar que todos los estudiantes desarrollen actitudes plenamente positivas hacia la investigación científica.

Prueba de Normalidad y Contrastación de Hipótesis

Tabla 14

Pruebas de normalidad entre Factores de Investigación Científica y Actitudes investigativas de estudiantes de una Universidad Privada de Lima

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Factores de Investigación Científica	,061	196	>,070
Actitudes Investigativas	,150	196	<,001

Para determinar la normalidad de las variables, se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov^a, debido a que la muestra de la investigación estuvo compuesta por

un número mayor de 50, en este estudio se puede apreciar que el valor de p asignado a la variable Factores de Investigación Científica es de 0.070 y de la variable Actitudes Investigativas es 0.001, el primer valor es mayor que 0.05 (nivel de significancia) y el segundo valor es menor a 0.005, por lo que se puede observar que una de las variables no presenta distribución normal. Es decir, los datos de la investigación no cumplen normalidad ivariada, razón por la cual para la contrastación de hipótesis se aplicó una prueba no paramétrica, la prueba de correlación de Tau_b de Kendall.

Tabla 15

Correlación entre Factores de Investigación Científica y Actitudes Investigativas de estudiantes de una Universidad Privada de Lima

		Actitudes Investigativas	
Tau_b de Kendall	Factores de Investigación Científica	Coefficiente de correlación	,119*
		Sig. (bilateral)	,016
		N	196

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 15, se puede apreciar que, el resultado del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es igual a 0,119. por lo que se evidencia que existe una correlación de baja intensidad, pero estadísticamente significativa, puesto que el p valor es de 0.016 ($p < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), en otras palabras, existe relación entre los Factores de Investigación Científica y las Actitudes Investigativas.

Tabla 16

Correlación entre Capacidades Investigativas y Actitudes Investigativas

		Actitudes Investigativas	
Tau_b de Kendall	Capacidades Investigativas	Coefficiente de correlación	.164**
		Sig. (bilateral)	.001
		N	196

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 16, se puede apreciar que, el resultado del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es igual a 0,164. por lo que se evidencia que existe una correlación

de baja intensidad, pero estadísticamente significativa, puesto que el p valor es de 0.001 ($p < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_{E1}), en otras palabras, existe relación entre las Capacidades Investigativas y las Actitudes Investigativas,

Tabla 17

Correlación entre Capacitación en Investigación y Actitudes Investigativas

		Actitudes Investigativas	
Tau_b de Kendall	Capacitación en Investigación	Coefficiente de correlación	.216**
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	196

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 17, se puede apreciar que, el resultado del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es igual a 0,216. por lo que se evidencia que existe una correlación de baja intensidad, pero estadísticamente significativa, puesto que el p valor es de 0.001 ($p < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_{E2}), en otras palabras, existe relación entre Capacitación en Investigación y las Actitudes Investigativas,

Tabla 18

Correlación entre Eficacia del Proceso y Actitudes Investigativas

		Actitudes Investigativas	
Tau_b de Kendall	Eficacia del Proceso	Coefficiente de correlación	.295**
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	196

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 18, se puede apreciar que, el resultado del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es igual a 0,295. por lo que se evidencia que existe una correlación positiva débil tendiendo a moderada, pero estadísticamente significativa, puesto que el p

valor es de 0.001 ($p < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_3), en otras palabras, existe relación entre Eficacia del Proceso y las Actitudes Investigativas.

Tabla 19

Correlación entre Dificultades en el Proceso Investigativo y Actitudes Investigativas

		Actitudes Investigativas	
Tau_b de Kendall	Dificultades en el Proceso Investigativo	Coefficiente de correlación	-.063
		Sig. (bilateral)	0.207
		N	196

En la Tabla 19, se puede apreciar que, el resultado del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es igual a - 0,063. por lo que se evidencia que la relación entre dificultades en el proceso investigativo y las actitudes investigativas no es estadísticamente significativa, puesto que el p valor es de 0.207 ($p > 0.05$). El valor negativo del coeficiente indica una tendencia inversa, es decir, que a mayores dificultades podrían darse menores actitudes investigativas, sin embargo, debido a que el nivel de significancia es mayor a 0.05, no se puede afirmar que esta relación exista en la población. Por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula (H_0) y no se acepta la hipótesis específica planteada (H_4).

IV. DISCUSIÓN

Los hallazgos identificados en el presente estudio determinaron que existe una relación significativa entre los factores de investigación científica y las actitudes investigativas de los estudiantes de una universidad privada de Lima en el año 2025. A pesar de que la intensidad de esa relación haya resultado débil (τ_b de Kendall = 0,119 y $p = 0.016$), estos hallazgos resultan consistentes con lo menciona Baker (1992), quien sostiene que las actitudes del ser humano no son aisladas a su conducta. Y también, con lo manifestado por Hernández et al. (2023), quienes afirman que en los trabajos de investigación con niveles correlacionales se perciben muchas veces asociaciones entre sus variables sin constituir alguna causa. Es decir, que las variables pueden estar estrechamente correlacionadas, sin embargo, no se puede aseverar que mejorando la variable A, automáticamente cause algún efecto de cambio en la variable B. En este contexto, este estudio determina que la existencia de factores de investigación tales como capacidades investigativas, capacitación en investigación, eficacia del Proceso y dificultades en el Proceso Investigativo incide, aunque en proporción baja, en las actitudes que manifiestan los estudiantes ante las actividades investigativas.

Respecto a las dimensiones, se ha observado que las capacidades investigativas tienen una relación significativa con las actitudes investigativas de los estudiantes (τ_b de Kendall = 0,164 y $p = 0.001$), Este resultado se contrasta con lo establecido por Moreno y Chamorro (2016), ya que sostienen que cuando se habla de actitud, también debe tomarse en cuenta aspectos tales como los cognitivos, afectivos y conductuales, de esta manera, si se fortalecen las capacidades cognitivas de los estudiantes ello puede contribuir en tener mejores actitudes robustecidas hacia la investigación.

De la misma, manera, se pudo apreciar que la capacitación en investigación presenta una relación significativa con las actitudes (τ_b de Kendall = 0,216 y $p < 0.001$), lo que reconfirma lo manifestado por Campos-Ugaz et al. (2023), quienes enfatizan la gran labor y responsabilidad que tienen los centros de estudios en poner a favor de la comunidad estudiantil herramientas y recursos pertinentes para promover ciertas actitudes que ayuden a que el estudiante se incline o tenga conductas con predisposición a la investigación científica.

En cuanto a la dimensión de eficacia del proceso investigativo se evidenció que existe una correlación muy alta con las actitudes investigativas (τ_b de Kendall = 0,295 y $p < 0.001$). Este hallazgo se encuentra enlazado con lo expresado por Hernández et al.

(2023), al sostener que el desempeño eficaz de los estudiantes en cada proceso de investigación es un factor relevante para que ellos puedan percibir las actividades relacionadas a la investigación como algo provechoso y beneficioso para ellos mismos y para su país.

Por otro lado, la dimensión dificultades en el proceso investigativo presentó un resultado en la cual no existe relación significativa con las actitudes investigativas (Tau_b de Kendall = 0,063 y $p = 0.207$), lo que deja en claro que por más que existan situaciones adversas, estas no son determinantes para que los estudiantes no tengan actitudes que los impulsen a investigar. Este panorama puede detallarse revisando lo referido por CEPAL (2020), en donde señala que los obstáculos externos, que siempre van a existir, pueden ser reducidos en cuanto los estudiantes encuentren y desarrollen ciertas capacidades que les ayuden a estar más cómodos en cada situación difícil que se les presente.

Tomando en cuenta los antecedentes internacionales, se percibe que los resultados de la investigación de Elmannan et al. (2022) en Arabia Saudita tienen relación los hallazgos obtenidos en la presente investigación, puesto que demostraron que los aspectos negativos institucionales inciden indirectamente en las ganas de participar en actividades investigativas, a pesar de que las actitudes permanezcan en estado positivo.

De la misma manera, Kiyimba et al. (2022) en Uganda expresaron que existen diversos aspectos externos tales como la falta de fondos y de mentoría, entre otros, que influyen en la participación de los estudiantes hacia actividades investigativas, lo que respalda los resultados de esta investigación, ya que se puede observar que las barreras externas encontradas no tienen impacto directo sobre la actitud a investigar, sino que lo interno en el estudiante predomina. Es decir, factores internos como capacitación y la eficacia son los que realmente influyen en la actitud hacia la investigación.

Los hallazgos obtenidos también se relacionan con lo señalado por Wishkoski et al. (2022), en Estados Unidos, puesto que determinaron en su investigación que las actitudes investigativas pueden desarrollarse y mejorar a través de la obtención de capacitaciones y guía docente. Este contexto, es tratado en la presente investigación, desde que se percibe que la capacitación y el fortalecimiento de las capacidades se asocian significativamente con mejores actitudes hacia la investigación.

En cuanto a los antecedentes nacionales, Abanto et al. (2024) en Piura concluyeron que los estudiantes muestran interés por investigar, aunque sin las conductas y conocimientos necesarios para hacerlo eficazmente, lo cual coincide con los resultados encontrados en Lima, donde gran parte de los estudiantes se ubican en niveles bajos o

básicos de factores investigativos. De manera complementaria, Chuquitucto et al. (2025) identificaron que las actitudes hacia la investigación en docentes universitarios están asociadas a factores sociodemográficos, lo que refuerza la idea de que las actitudes no dependen únicamente de la motivación individual, sino también de condiciones externas e institucionales.

Una fortaleza importante de la presente investigación está en el uso de instrumentos validados y confiables, lo que garantiza la calidad de los datos recogidos. Asimismo, se destaca la pertinencia de haber aplicado un diseño correlacional que permitió identificar relaciones específicas entre factores investigativos y actitudes. No obstante, entre las limitaciones se encuentra el carácter transversal del estudio, que impide observar cambios en las actitudes a lo largo del tiempo, y el hecho de que se trabajó con una única institución universitaria, lo que restringe la generalización de los resultados.

Finalmente, para futuras investigaciones se sugiere realizar estudios comparativos entre universidades públicas y privadas, así como investigaciones longitudinales que permitan observar la evolución de las actitudes investigativas en función de la capacitación recibida y la práctica constante en investigación. También sería valioso incorporar enfoques mixtos que combinen datos cuantitativos y cualitativos, con el fin de profundizar en los factores que condicionan las actitudes estudiantiles hacia la investigación científica, siguiendo lo propuesto por Wishkoski et al. (2022) y Campos-Ugaz et al. (2023)

V. CONCLUSIONES

1. La investigación permitió confirmar la hipótesis general, pues se demostró estadísticamente que los factores de investigación científica se relacionan de manera significativa con las actitudes investigativas de los estudiantes universitarios de Lima en el año 2025 ($Tau_b = 0,119$; $p = 0,016$). Si bien la asociación es baja, ello refleja que la presencia de capacidades, capacitación y eficacia en los procesos investigativos incide en la disposición que los estudiantes muestran hacia la investigación.
2. En cuanto al primer objetivo específico, se evidenció que las capacidades investigativas guardan relación significativa con las actitudes investigativas ($Tau_b = 0,164$; $p = 0,001$). Esto confirma que cuando los estudiantes fortalecen sus habilidades cognitivas y metodológicas, muestran una actitud más positiva hacia la práctica investigativa.
3. Respecto al segundo objetivo, se halló que la capacitación en investigación presenta una relación significativa con las actitudes investigativas ($Tau_b = 0,216$; $p < 0,001$). Este resultado evidencia que la formación sistemática y el acceso a programas de entrenamiento fortalecen el interés y la valoración de la investigación científica.
4. En el tercer objetivo, la eficacia del proceso investigativo se relacionó de manera significativa y más fuerte con las actitudes investigativas ($Tau_b = 0,295$; $p < 0,001$). Esto indica que cuando los procesos de investigación se desarrollan de manera clara, ordenada y con resultados concretos, los estudiantes adoptan actitudes más favorables hacia la investigación.
5. Finalmente, en el cuarto objetivo se encontró que las dificultades en el proceso investigativo no presentan relación significativa con las actitudes investigativas ($Tau_b = -0,063$; $p = 0,207$). Esto significa que, aunque existan obstáculos, estos no determinan directamente la actitud de los estudiantes, lo que resalta la importancia de los factores internos como las capacidades, la capacitación y la eficacia.

VI. RECOMENDACIONES

1. A las autoridades universitarias, se les recomienda implementar programas de capacitación continua en investigación, orientados a fortalecer las capacidades metodológicas de los estudiantes. Estos programas deben contemplar talleres prácticos, asesoría en proyectos y acompañamiento docente especializado.
2. A la facultad y docentes, se sugiere fomentar una cultura investigativa activa mediante la integración de asignaturas de investigación en diferentes ciclos académicos, así como la promoción de semilleros y grupos de investigación que permitan a los estudiantes ejercitar sus competencias en escenarios reales.
3. A los estudiantes universitarios, se les aconseja involucrarse activamente en proyectos de investigación, participar en convocatorias internas y externas, y aprovechar los recursos institucionales disponibles. De esta manera podrán fortalecer sus capacidades investigativas y consolidar actitudes más positivas hacia la investigación.
4. A los responsables de investigación institucional, se les recomienda diseñar y aplicar estrategias de seguimiento y evaluación de los procesos investigativos, incorporando indicadores de eficacia que permitan identificar fortalezas y debilidades en la práctica investigativa estudiantil.
5. Finalmente, para futuras investigaciones, se recomienda ampliar la población a universidades públicas y privadas de otras regiones del país, así como aplicar estudios longitudinales que permitan observar cómo evolucionan las actitudes investigativas en función de la capacitación y la experiencia acumulada

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, W., Odar, G., Barranzuela, L., y Chiroque, C. (2024). Niveles de actitudes hacia la investigación científica en estudiantes universitarios de los últimos ciclos. *Sciéndo*, 27(2), 187–192. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2024.027>
- Aldana G., Caraballo, G., y Babativa, D. (2016). Escala para medir actitudes hacia la investigación (EACIN): Validación de contenido y confiabilidad. *Revista Aletheia*, 8(2), 104–121. <https://aletheia.cinde.org.co/index.php/ALETHEIA/article/view/325/253>
- Alvarez-Huari, M., Gonzales-Miranda, J., Enciso-Soto, R., y Rondan-Zamata, F. (2025). Actitudes investigativas en estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales. *Revista Tecnológica – Educativa Docentes 2.0*, 18(1), 317–336. <https://doi.org/10.37843/rted.v18i1.621>
- Baker, C. (1992). *Attitudes and language*. Multilingual Matters. <https://archive.org/details/attitudeslanguag0000bake/page/n1/mode/2up>
- Basaldua, A., Reyes, C., Casallo, S., y Rojas, A. (2023). Formación por competencias en investigación científica basada en el diseño curricular en una facultad de medicina humana. *ProHominum*, 5(4). <https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0220>
- Bem, D. (1967). Self-perception: An alternative interpretation of cognitive dissonance phenomena. *Psychological Review*, 74(3), 183–200. <https://doi.org/10.1037/h0024835>
- Cabezas, A., Proaño, Y., Alomoto, L., Arequipa, E. y Martínez, R. (2025). Integración de metodologías de aprendizaje basado en la investigación para fomentar competencias científicas en estudiantes universitarios. *ProHominum*, 7(2). <https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0338>
- Calle, S. (2023). Diseños de investigación cualitativa y cuantitativa. *Ciencia Latina: Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 1865-1879. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7016
- Campos-Ugaz, O., Saavedra-López, M., Hernández, R., Calle-Ramírez, X., Otiniano, L., La Rosa-Feijoó, Ó., Vidaurre, C., y Arbulu-Castañeda, M. (2023). Attitude towards scientific research in Peruvian students of communication sciences. *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(5), 1-16, Article 1176. <https://doi.org/10.55908/sdgs.v10i5.1176>

- Carbonelli, M., Cruz, J. y Irrazábal, G. (2017). *Introducción al conocimiento científico y a la metodología de la investigación*. Universidad Nacional Arturo Jauretche. <https://www.unaj.edu.ar/wp-content/uploads/2017/02/Introduccion-al-conocimiento-cientifico-y-a-la-metodologia.pdf>
- Carretero, M., Solcoff, K. y Valdez, D. (1.ª ed.). (2002). *Psicología*. Aique Grupo Editor. <https://www.aique.com.ar/libro/psicologia/>
- Castro, J., Gómez, L. y Camargo, E. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75), 140-174. <https://doi.org/10.14483/22487638.19171>
- Castro, J., y Hilario, J. (2021). *Investigación formativa y la actitud hacia la investigación científica en los estudiantes de educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú en el año 2020* [Tesis de maestría, Universidad Peruana de Ciencias e Informática]. Repositorio Institucional UPCI.
- Cayetano, J. (2024, septiembre 4). *Tesis 'bamba' y 'express': el mercado negro que pone en alerta a universidades y al Ejército. El Comercio*. <https://elcomercio.pe/peru/tesis-bamba-el-mercado-negro-que-pone-en-alerta-a-universidades-y-al-ejercito-ejercito-maestria-doctorado-fuerzas-armadas-titulacion-noticia/>.
- Chiavenato, I. (7.ª ed.). (2004). *Introducción a la teoría general de la administración*. McGraw-Hill.
- Chuquitucto, L., Ramos, E., Arbulú, M., Guzmán, M., Arbulú, J., Farfán, G., Licapa-Redolfo, G., Corrales, C., y Apaza, S. (2025). The dimensions of research attitudes among university faculty: A sociodemographic analysis in La Libertad, Peru. *Behavioral Sciences*, 15(4), Article 515. <https://doi.org/10.3390/bs15040515>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) & Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). (2020). *Educación, juventud y trabajo: Habilidades y competencias necesarias en un contexto cambiante* (LC/TS.2020/116). OEI. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46066-educacion-juventud-trabajo-habilidades-competencias-necesarias-un-contexto>

- Cruz, J., Pinedo, G., y Lescano, Y. (2021). Actitud hacia la investigación: un análisis afectivo, cognoscitivo y conductual en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, 29, 20–26. <https://doi.org/10.24215/18509959.29.e2>
- Ministerio de Educación. (2015, 25 de septiembre). *Decreto Supremo N.º 016-2015-MINEDU: Aprueban la Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria*. *Diario Oficial El Peruano*. <https://busquedas.elperuano.pe>.
- Decreto Supremo N.º 062-2024-PCM. [Presidencia del Consejo de Ministros]. Decreto Supremo que aprueba el reglamento de la Ley N.º 31250, ley del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación (SINACTI). 21 de junio de 2024. Presidencia del Consejo de Ministros
- Díaz, G. (2024). Evaluación de la investigación y rankings de universidades, más allá de las citas y el factor de impacto. *TecnoLógicas*, 27(59), 5–8. <https://revistas.itm.edu.co/index.php/tecnologicas/article/view/3103/3217>
- Elmannan, A., Alrebish, S., Alqarzi, R., Alshubrmi, A., Alammar, A., y Alsaeed, H. (2022). Barriers to participation in research as perceived by undergraduate medical students: A cross-sectional study from Qassim. *F1000Research*, 11, 1019. <https://f1000research.com/articles/11-1019#:~:text=However%2C%20the%20participants%20highly%20agreed%20that%20lack%20of,a%20challenge%20%28AOR%3A%202.94%3B%2095%25%20CI%3A%201.09%2C7.94%3B%20p.value%3D0.033%29>.
- Escalante, E., Repetto, A., y Mattinello, G. (2012). Exploración y análisis de la actitud hacia la estadística en alumnos de psicología. *Liberabit*, 18(1), 15–26. <https://www.redalyc.org/pdf/686/68623931003.pdf>
- Esparza, G., y Junco, E. (2022). Individuo y comunidad en el pensamiento mítico. *Tópicos: Revista de Filosofía*, 63, 423–445. <https://www.scielo.org.mx/pdf/trf/n63/0188-6649-trf-63-423.pdf>
- Córdova, F. E., Gallegos, N., & Mamani, H. (2021). Actitud hacia la investigación científica en estudiantes peruanos de educación superior pedagógica. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios*, 11(1). <https://doi.org/10.17162/au.v11i3.691>

- Garrett, P. (2025). *El sentido común como una herramienta conceptual para reflexionar sobre el pasado, presente y futuro del trabajo social: Un breve ensayo que celebra los 100 años de la educación de esta disciplina en Chile. Propuestas Críticas en Trabajo Social*, 5(9), 18–42.
<https://revistapropuestascriticas.uchile.cl/index.php/RPCTS/article/view/76565>
- Hernández, J. (2004). El fenómeno de las actitudes y su medición en sociolingüística. *Tonos Digital: Revista Electrónica de Estudios Filológicos*, 8, 29–56.
<https://www.um.es/tonosdigital/znum8/portada/monotonos/04-JMCAMPOYa.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (6.ª ed.). (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2.ª ed.). (2023). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.
- Julcarima, J. (2020). *Estrés y rendimiento académico en estudiante de un centro preuniversitario en Tarma* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. Repositorio Institucional UCSS.
- Kiyimba, B., Atulinda, L., Nalunkuma, R., Asasira, I., Kabunga, J., Banturaki, D., Nabyonga, A., Nakiganda, R., Ndyabawe, R., Nkalubo, J., Ssewante, N., Bongomin, F., y Bakeera-Kitaka, S. (2022). Research involvement among undergraduate health profession students in a resource-limited setting: Awareness, attitude, motivators and barriers. *BMC Medical Education*, 22, Article 249.
<https://doi.org/10.1186/s12909-022-03320-y>
- La República. (2022, 8 de mayo). El negocio de las tesis: Plagiadores cobran entre 4 y 7 mil soles para hacer el trabajo académico. *La República*.
<https://larepublica.pe/sociedad/2022/05/08/el-negocio-de-las-tesis-plagiadores-cobran-entre-4-y-7-mil-soles-para-hacer-el-trabajo-academico>
- Ley N.º 30220 de 2014. Ley Universitaria. 9 de julio de 2014. Diario Oficial El Peruano.
- Ley N.º 31250 de 2021. Ley del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SINACTI). 1 de julio de 2021. Diario Oficial El Peruano.
- Ley N.º 31803 de 2023. Ley que modifica la Ley 30220, ley universitaria, a fin de promover la investigación para la obtención del grado académico de bachiller o del título profesional e impulsar la inserción de los graduandos de las

- universidades públicas y universidades privadas en el mercado laboral. 27 de junio de 2023. Diario Oficial El Peruano.
- Martínez, M. (2006). Conocimiento científico general y conocimiento ordinario. *Cinta de Moebio: Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, 27, 219–229. <https://www.moebio.uchile.cl/27/martinez.html>
- Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). (2023). *Diagnóstico de brechas de infraestructura o de acceso a servicios del sector educación para el Programa Multianual de Inversiones 2027–2029*. (FAU 20131370998). https://www.minedu.gob.pe/programacion-multianual-inversiones/pdf/2025/diagnostico/anexo-no-1-documento-diagnostico-brechas-2027-2029_firmado.pdf
- Montes-Iturrizaga, I. y Arias, W. (2022). La enseñanza de la investigación en las Facultades de Educación e Institutos de Formación Pedagógica en el Perú. *Propósitos y Representaciones*, 10(2), e1406. <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/1406/1736>
- Olivera, C. (2025). La capacidad investigativa como base del aprendizaje significativo y su aporte a una educación para la vida. *Aula Virtual*, 6(13). https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2665-03982025000102035
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2025). *Trends shaping education 2025* (ISBN 978-92-64-97682-5). OECD Publishing. https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/01/trends-shaping-education-2025_3069cbd2/ee6587fd-en.pdf
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2024). *Puntos destacados: Transformación de la educación hacia el ODS 4. Informe de una encuesta mundial sobre las acciones nacionales para transformar la educación*. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000390204_spa
- Palacios, L. (2021). Una revisión sistemática: actitud hacia la investigación en universidades de Latinoamérica. *Comuni@cción*, 12(3), 195–205. <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v12n3/2219-7168-comunica-12-03-195.pdf>
- Pástor, D., Arcos, G. y Lagunes, A. (2020). Desarrollo de capacidades de investigación para estudiantes universitarios mediante el uso de estrategias instruccionales en

- entornos virtuales de aprendizaje. *Apertura*, 12(1), 6–21.
<http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/1842/1153>
- Pérez-León, G. (2022). *Coeficiente Alfa de Cronbach: ¿Qué es y para qué sirve el Alfa de Cronbach?* [Tabla]. GPL Research. <https://gplresearch.com/coeficiente-alfa-de-cronbach/>
- Pesantes, G. (2019). *Variables sociodemográficas y estilos de vida en estudiantes de la Facultad de Ciencias en una universidad pública - 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio UNJFSC.
- Popper, K. (2017). *La lógica de la investigación científica*. (V. Sánchez de Zavala, Trad.). Oronet. https://dn720005.ca.archive.org/0/items/popper-karl-conjeturas-y-refutaciones_202302/La-l%C3%B3gica-de-la-investigaci%C3%B3n-cient%C3%ADfica-Karl-R.-Popper.pdf (Obra original publicada en 1934)
- Puicón-Lluén, M., Gonzales-Bernal, J., Castro-Tiznado, M. y Cajo-LLaguento, J. (2022). Habilidades investigativas en educación superior a nivel de Latinoamérica. 593 *Digital Publisher CEIT*, 7(6-2), 182–191.
https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/1560/1347
- Quintero, B., Maldonado-Rengel, R., Morillo-Puente, S., y Burneo-Sánchez, E. (2025). Attitudes toward and perceptions of barriers to research among medical students in the context of an educational and motivational strategy. *BMC Medical Education*, 25, Article 635. <https://doi.org/10.1186/s12909-025-07229-0>
- Ramírez, D. (2025). *Habilidades y actitudes investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad nacional, Cerro de Pasco – 2024* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/165160>
- Regente, P., Barreda-Coaquira, A., Cervantes, R., Barreda, E. & Rivero, R. (2025). *Estudio de las actitudes estudiantiles hacia la investigación. Universidad, Ciencia y Tecnología*, 29(Especial), 258–264.
<https://doi.org/10.47460/uct.v29iSpecial.930>
- Rodríguez, A., Martínez, M., Vázquez, S., Cortés, J., Rosales, S., y Arévalo, M. (2018). Factores sociodemográficos asociados al rendimiento académico en estudiantes de la licenciatura en Médico Cirujano-Partero. *Educación Médica Superior*, 32(3),

- 68–79. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000300006
- Rojas, J., Espinosa, D. & Espíndola, M. (2021). *Actitud hacia la realización de tesis y percepción de la investigación científica en universitarios: Un estudio exploratorio*. *Educa UMCH*, 1(18), 58–75. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202118.176>
- Rosario, F., Chamorro, Y. & Moreno, R. (2016). *Actitudes hacia la investigación y rendimiento académico en estudiantes de una universidad privada de Lima*. *PsiqueMag*, 5(1), 255–275. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/106870/AC_Rosario_QFJ-Chamorro_BYG-Moreno_TRT.pdf?sequence=1
- Šakan, D., Tóth-Király, I. & Morin, A. (2023). *Nature, implications and determinants of academic motivation profiles among upper elementary and secondary students*. *Current Psychology*, 43, 4899–4917. https://www.researchgate.net/publication/370189127_Nature_implications_and_determinants_of_academic_motivation_profiles_among_upper_elementary_and_secondary_students
- Salazar, C. (2021). *Población, muestra y muestreo*. San Marcos – Miembro de la Red ILUMNO. <https://repositorio.usam.ac.cr/xmlui/bitstream/handle/11506/2634/LEC%20MET%200020%202021.pdf?sequence=1>
- Sánchez, H. (2021). *Desafíos para la investigación en la universidad peruana: Un punto de vista pragmático* [Ensayo académico]. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/4282/n/sanchez-h.-desafios-para-la-investigacion-en-la-universidad-peruana.pdf>
- Segado-Boj, F., Prieto-Gutiérrez, J., y Martín-Quevedo, J. (2022). Attitudes, willingness, and resources to cover article publishing charges: The influence of age, position, income level country, discipline and open access habits. *Learned Publishing*, 35(4), 489–498. <https://doi.org/10.1002/leap.1455>
- Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial (SENATI). (4 de agosto de 2022). *Programa virtual de capacitación empresarial*. <https://www.senati.edu.pe/content/programa-virtual-de-capacitacion-empresarial>
- Sucasaire, J. (2021). *Estadística descriptiva para trabajos de investigación: Presentación e interpretación de los resultados*. Repositorio Nacional Digital ALICIA –

- CONCYTEC. <https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstreams/b2017a33-d545-e076-55ec-76bf553b9cbf/download>
- Summers, G. (3.^a ed.). (1984). *Medición de actitudes* Trillas.
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU). (2021). *III Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú*. <https://www.gob.pe/institucion/sunedu/informes-publicaciones/2824150-iii-informe-bienal-sobre-la-realidad-universitaria-en-el-peru>
- SUNEDU. (2015). *Licenciamiento Institucional: Manual del evaluador 2015*. https://www.unfv.edu.pe/images/comisiones/comision_responsable_licenciamiento_institucional/material_informativo/manual_evaluador.pdf
- UNESCO. (2021). *UNESCO science report: The race against time for smarter development*. (SC-2021/WS/7). UNESCO Publishing. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377250>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2024). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2023: Tecnología en la educación: ¿Una herramienta en los términos de quién?* UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000388894>
- Veliz, C. (2019). *Las actitudes hacia la investigación científica y la disposición para la realización de la tesis en estudiantes de Posgrado de dos Universidades de Lima 2017* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional UNE.
- Wijaya, T., Yu, B., Xu, F., Yuan, Z., y Mailizar, M. (2023). Analysis of factors affecting academic performance of mathematics education doctoral students: A structural equation modeling approach. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(5), 4518. <https://doi.org/10.3390/ijerph20054518>
- Wishkoski, R., Meter, D., Tulane, S., King, M., Butler, K., & Woodland, L. (2022). *Student attitudes toward research in an undergraduate social science research methods course*. *Higher Education Pedagogies*, 7(1), 20–36. <https://doi.org/10.1080/23752696.2022.2072362>
- Zhang, B., Yin, X., y Ren, Z. (2024). Can perceived social support influence academic achievement of master's students? Evidence from a university in China. *Education and Information Technologies*, 29, 21449–21475. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-12693-0>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: FACTORES RELACIONADOS HACIA LAS ACTITUDES DE LA INVESTIGACIÓN CIENTIFICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA 2025			
<p>Problema General ¿Cuáles son los factores relacionados hacia las actitudes de la investigación científica en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2025?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cuál es el nivel de los factores de investigación científica en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2025? ¿Cuál es el nivel de actitud de investigación científica en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2025? ¿En qué medida se relacionan las capacidades investigativas con la actitud en investigación científica en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2025?</p>	<p>Hipótesis General Existen factores que se relacionan significativamente con las actitudes en investigación científica en los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2025.</p> <p>Hipótesis Específicas Existe relación directa y significativa entre las capacidades investigativas con la actitud en investigación científica en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2025</p> <p>Existe relación directa y significativa entre la eficacia investigativa con la actitud en investigación científica en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2025.</p>	<p>Objetivo General Determinar los factores relacionados hacia las actitudes de la investigación científica en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2025</p> <p>Objetivos Específicos Identificar el nivel de los factores de investigación científica en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2025. Identificar el nivel de actitud de investigación científica en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2025. Determinar la relación entre las capacidades investigativas con la actitud en investigación científica en estudiantes de una</p>	<p>Metodología</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enfoque Cuantitativo - Tipo . Según su fin Básico . Según su profundidad Correlacional - Diseño No experimental - Técnica La encuesta - Instrumento El cuestionario - Población 4800 estudiantes - Muestra 196 estudiantes

<p>¿En qué medida se relaciona la eficacia investigativa con la actitud en investigación científica en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2025?</p> <p>¿En qué medida se relaciona las dificultades en el proceso investigativo con la actitud en investigación científica en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2025?</p> <p>¿En qué medida se relaciona la capacitación en investigación con la actitud en investigación científica en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2025?</p>	<p>Existe relación directa y significativa entre las dificultades en el proceso investigativo con la actitud en investigación científica en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2025.</p> <p>Existe relación directa y significativa entre la capacitación en investigación con la actitud en investigación científica en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2025.</p>	<p>universidad privada de Lima, 2025.</p> <p>Determinar la relación entre la eficacia investigativa con la actitud en investigación científica en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2025.</p> <p>Determinar la relación entre las dificultades en el proceso investigativo con la actitud en investigación científica en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2025.</p> <p>Determinar la relación entre la capacitación en investigación con la actitud en investigación científica en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2025.</p>	
--	---	---	--

Anexo 2: Cuadro de operacionalización/categorización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones / Categorías	Indicadores	Ítems
Factores	La UNESCO (2024) resalta la relevancia de los factores sociodemográficos y manifiesta la influencia de estos en la igualdad de la educación y en el logro del aprendizaje y éxito profesional. Es así que, los factores tales como la identidad personal básica, la trayectoria educativa previa y la situación académica actual de un estudiante, pueden incidir de manera significativa en la forma en que aprenden, se interesan por actividades de investigación e interactúan con otros estudiantes.	Esta variable se valorará formando parte de un cuestionario, debido a que tiene una sola dimensión y siete indicadores de los cuales saldrán siete ítems.	Sociodemográficos	<ul style="list-style-type: none"> - Género - Edad - Procedencia - Tipo de institución que estudió secundaria. - Universidad o instituto que estudia en la actualidad. - Carrera o especialidad que estudia actualmente. - Semestre o ciclo que lleva actualmente. 	1 2 3 4 5 6 7
Factores de investigación científica.	Puicón-Lluén et al. (2022), sostienen que los factores de la investigación científica pueden definirse como el grupo de componentes que inciden en las actitudes y conductas de los individuos durante el proceso de la realización de un estudio científico. Estos pueden ser	La variable Factores de Investigación Científica está formada por cuatro dimensiones las cuales serán valoradas	Capacidades investigativas	<ul style="list-style-type: none"> Pertenece o fue parte de algún grupo de Investigación Realizó algún trabajo de investigación académica o científica Ha sido Capacitado para Investigar Ha recibido o recibe orientación o asesoría cuando realiza algún tema de investigación Al recibir capacitación en investigación: lo entiende, lo aprende con facilidad. 	8 9 10 11 12

<p>elementos positivos o negativos y ello dependerá del contexto de su configuración como persona, es decir, dependerá de sus experiencias vividas, formativas, sociodemográficas y aprendizajes previos para tener o no predisposición para ejecutar y culminar actividades investigativas.</p> <p>Los elementos considerados en la presente investigación y que componen los factores de investigación científica son; las capacidades investigativas, la capacitación en investigación, la eficacia del proceso investigativo y las dificultades en el proceso investigativo.</p>	<p>mediante un cuestionario de 26 items.</p>	Capacitación en investigación	Capacitación o clases en investigación	13
		Eficacia en el proceso investigativo.	Se siente preparado o suficientemente capacitado para iniciar un proyecto de investigación	14
			Se siente preparado o suficientemente capacitado para publicar un artículo de investigación	15
		Dificultades en el proceso investigativo.	Al describir el problema	16
			Al plantear preguntas, objetivos e hipótesis	17
			Al formular la justificación del estudio	18
			Al narrar el marco teórico	19
			Al plasmar los antecedentes	20
			Al referir el tipo y diseño de estudio	21
			Al articular la población y la muestra	22
			Al elegir el instrumento o cuestionario para la investigación	23
			Al realizar el proceso de validación y confiabilidad del instrumento	24
			Al procesar la estadística	25
			Al efectuar la interpretación de las tablas de resultados	26
			Al efectuar la discusión de resultados	27
Al realizar las conclusiones y recomendaciones.	28			
Al realizar la búsqueda de la información	29			
Al consolidar el formato de investigación	30			
Al realizar el parafraseo narrativo de la investigación	31			
Al realizar el proceso administrativo de la investigación	32			

				En el proceso de publicación de la investigación.	33
Actitudes investigativas	Ramírez (2025), afirma que las actitudes hacia la investigación reflejan la disposición de los estudiantes a evaluar de manera positiva o negativa la investigación, especialmente al aplicar la estadística. Estas actitudes se analizan a través de tres dimensiones: la cognitiva, que involucra los pensamientos y creencias; la afectiva, que se refiere a los sentimientos de aceptación o rechazo frente a las actividades que utilizan estadística; y la conductual, que se centra en la tendencia a actuar de determinada manera ante dichas actividades.	Para evaluar las actitudes hacia la investigación se empleó la encuesta como método de obtención de información. Se utilizó como instrumento un cuestionario, basado en la propuesta de Aldana de Becerra Gloria Marlen (2015), conocido como Escala de Actitudes Hacia la Investigación (EACIN).	Actitudes cognitivas	En mi concepto en la universidad no deberían enseñar investigación.	1
				Todos los profesionales deberían aprender a investigación	2
				Creo que la persistencia contribuye a alcanzar mis metas.	3
				Investigar es posible si tenemos voluntad de hacerlo.	4
				Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.	5
				Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.	6
				Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.	7
				Considero que insistir en lo mismo no ayuda a lograr los objetivos.	8
				En mi opinión, sin investigar la ciencia no avanzaría	9
				A mi parecer, la investigación contribuye a resolver	10
				Admito que el conocimiento hace humilde a las personas	11
				Reconozco que la investigación ayuda a corregir errores del sentido común.	12

				En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente.	13
				De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.	14
				Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar	15
				Me gusta capacitarme para adquirir habilidades científicas	16
			Actitudes afectivas	Las actividades del día a día no me inspiran nada no	17
				La investigación es una de las cosas que me despiertas	18
				Las conversaciones científicas me parecen aburridas	19
				Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación.	20
				Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo	21
				Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.	22
				Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.	23
			Actitudes conductuales	La mayoría de las cosas me generan curiosidad.	24
				Casi siempre aplazo lo que tiene que ver con investigación	25
				Estoy al tanto de enterarme de los temas de la actualidad.	26
				Acostumbro a escribir para profundizar en temas de investigación	27

				Con frecuencia me encuentro consultando información científica.	28
				Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación	29
				Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.	30
				Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es investigar.	31
				Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos.	32
				Mis actividades de investigación son un desorden.	33
				Soy el último en enterarse de los temas de actualidad	34

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO 01: Factores de Investigación Científica

Nos alegra saludarte y a la vez agradecerle por su participación en llenar esta encuesta que será muy útil para el mundo académico. Tiene como propósito observar cuales son los factores relacionados a las actitudes hacia la investigación científica; para lo cual, le pedimos que pueda ayudarnos en responder las preguntas, marcando con una (X) según su experiencia. El llenado de la presente nos demuestra su decisión voluntaria y consentida en participar.

Instrucciones: Marca con una X las siguientes afirmaciones.

Factores Sociodemográficos						
01	Genero	Masculino	Femenino	Otro		
02	Edad	Escribe tu respuesta:				
03	Procedencia	Costa	Sierra	Selva	Extranjero	Otro
04	Tipo de institución que estudió secundaria.	Privado	Público	Militar	Religioso	Otro
05	Universidad o instituto que estudia en la actualidad.	Escribe tu respuesta:				
06	Carrera o especialidad que estudia actualmente.	Escribe tu respuesta:				
07	Semestre o ciclo que lleva actualmente.	Escribe tu respuesta:				

Instrucciones: Marca con una X las siguientes afirmaciones. No existen respuestas erróneas, toda aportación es válida

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	VALORACIÓN				
		Nunca =1	Alguna vez =2	A veces =3	Frecuentemente =4	Siempre =5
01	Pertenece o fue parte de algún grupo de Investigación					
02	Realizó algún trabajo de investigación académica o científica					
03	Ha sido Capacitado para Investigar					

04	Ha recibido o recibe orientación o asesoría cuando realiza algún tema de investigación					
05	Al recibir capacitación en investigación: lo entiende, lo aprende con facilidad.					
	Capacitación en investigación	Muy deficiente =1	Deficiente =2	Regular =3	Aceptable =4	Excelente =5
06	Como valoraría la capacitación o clases en investigación que ha recibido.					
	Eficacia en el proceso investigativo	Nunca =1	Alguna vez =2	A veces =3	Frecuentemente =4	Siempre =5
07	Se siente preparado o suficientemente capacitado para iniciar un proyecto de investigación					
08	Se siente preparado o suficientemente capacitado para publicar un artículo de investigación					
	Dificultades en el proceso investigativo	De los ítems citados a continuación ¿Cuáles considera usted que son MAYORES DIFICULTADES al realizar un trabajo de investigación? (Puede marcar X más de una)				
09	Al describir el problema					
10	Al plantear preguntas, objetivos e hipótesis					
11	Al formular la justificación del estudio					
12	Al narrar el marco teórico					
13	Al plasmar los antecedentes					
14	Al referir el tipo y diseño de estudio					
15	Al articular la población y la muestra					
16	Al elegir el instrumento o cuestionario para la investigación					
17	Al realizar el proceso de validación y confiabilidad del instrumento					
18	Al procesar la estadística					
19	Al efectuar la interpretación de las tablas de resultados					
20	Al efectuar la discusión de resultados					
21	Al realizar las conclusiones y recomendaciones.					
22	Al realizar la búsqueda de la información					
23	Al consolidar el formato de investigación					
24	Al realizar el parafraseo narrativo de la investigación					
25	Al realizar el proceso administrativo de la investigación					
26	En el proceso de publicación de la investigación.					

CUESTIONARIO 02: Escala de Actitudes hacia la Investigación “EACIN”

Nos alegra saludarte y a la vez agradecerle por su participación en llenar esta encuesta que será muy útil para el mundo académico. Tiene como propósito observar cual es la actitud que tienen los estudiantes hacia la investigación científica; para lo cual, le pedimos que pueda ayudarnos en responder las preguntas, marcando con una (X) según su experiencia. El llenado de la presente nos demuestra su decisión voluntaria y consentida en participar.

Instrucciones: Marca con una X las siguientes afirmaciones. No existen respuestas erróneas, toda aportación es válida.

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	VALORACIÓN				
		Muy en desacuerdo =1	En desacuerdo =2	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo =3	De acuerdo =4	Muy de acuerdo =5
	Actitudes cognitivas					
01	En mi concepto en la universidad no deberían enseñar investigación.					
02	Todos los profesionales deberían aprender a investigación					
03	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar mis m					
04	Investigar es posible si tenemos voluntad de hacerlo.					
05	Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.					
06	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.					
07	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.					
08	Considero que insistir en lo mismo no ayuda a lograr los objetivos.					

09	En mi opinión, sin investigar la ciencia no avanzaría					
10	A mi parecer, la investigación contribuye a resolver					
11	Admito que el conocimiento hace humilde a las personas					
12	Reconozco que la investigación ayuda a corregir errores del sentido común.					
	Actitudes afectivas	Muy en desacuerdo =1	En desacuerdo =2	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo =3	De acuerdo =4	Muy de acuerdo =5
13	En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente.					
14	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.					
15	Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar					
16	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades científicas					
17	Las actividades del día a día no me inspiran nada no					
18	La investigación es una de las cosas que me despiertas					
19	Las conversaciones científicas me parecen aburridas					
20	Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación.					
21	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo					
	Actitudes conductuales	Muy en desacuerdo =1	En desacuerdo =2	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo =3	De acuerdo =4	Muy de acuerdo =5

22	Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.					
23	Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.					
24	La mayoría de las cosas me generan curiosidad.					
25	Casi siempre aplazo lo que tiene que ver con investigación					
26	Estoy al tanto de enterarme de los temas de la actualidad.					
27	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de investigación					
28	Con frecuencia me encuentro consultando información científica.					
29	Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación					
30	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.					
31	Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es investigar.					
32	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos.					
33	Mis actividades de investigación son un desorden.					
34	Soy el último en enterarse de los temas de actualidad					

Anexo 4: Ficha técnica

FICHA TÉCNICA

Nombre original del instrumento:	CUESTIONARIO: Factores de Investigación Científica	
Autor y año:	Original: Aldana de Becerra Gloria Marlen (2015) Adaptación: Einer Salazar Vallejos (2025)	
Objetivo del instrumento:	Observar cuales son los factores relacionados hacia las actitudes de la investigación científica en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2025.	
Usuarios:	Estudiantes de una universidad privada de Lima que en forma voluntaria responderán el cuestionario.	
Forma de administración o modo de aplicación:	Individual Presencial – virtual 30 minutos.	
Validez: (presentar la constancia de validación de expertos)	Nombre de los expertos	Opinión
	1. Dr. Luis Eduardo Córdova Carranza	Aplicable
	2. Dr. Abraham J. Horna Rubio	Aplicable
	3. Mg. Guido Ángel Huapaya Flores	Aplicable
Confiabilidad: (presentar los resultados estadísticos)	Alfa de Cronbach	N de elementos
	,878	8

FICHA TÉCNICA

Nombre original del instrumento:	ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN “EACIN”	
Autor y año:	Original: Aldana de Becerra Gloria Marlen (2015) Adaptación: Einer Salazar Vallejos (2025)	
Objetivo del instrumento:	Observar el nivel de las actitudes de la investigación científica en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2025.	
Usuarios:	Estudiantes de una universidad privada de Lima que en forma voluntaria responderán el cuestionario.	
Forma de administración o modo de aplicación:	Individual Presencial – virtual 30 minutos.	
Validez: (presentar la constancia de validación de expertos)	Nombre de los expertos	Opinión
	4. Dr. Luis Eduardo Córdova Carranza	Aplicable
	5. Dr. Abraham J. Horna Rubio	Aplicable
	6. Mg. Guido Ángel Huapaya Flores	Aplicable
Confiabilidad: (presentar los resultados estadísticos)	Alfa de Cronbach	N de elementos
	,918	34

Anexo 5: Ficha de validación de instrumento

EXPERTO: 01

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: **Dr. Luis Eduardo Córdova Carranza**
- 1.2 Institución donde labora: **Universidad Nacional del Santa - Chimbote**, (Docente de Filosofía)
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: **CUESTIONARIO: Factores de Investigación Científica y Actitudes hacia la investigación.**
- 1.4 Autor del instrumento: **Aldana de Becerra Gloria Marlen (2015)**
- 1.5 Título de la Investigación: **FACTORES RELACIONADOS HACIA LAS ACTITUDES DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA 2025**


II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0 5	6 10	11 15	16 20	61 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	85			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		90		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		90		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			91	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		90		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			92	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																		90		
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			91	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		90		
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			91	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Si hay suficiencia (APLICABLE)

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90

Chimbote, 30 de mayo del 2024



Dr. Luis Eduardo Córdova Carranza
 DNI: 18207134

Trujillo, 30 de mayo del 2024

Dr. Luis Eduardo Córdova Carranza

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Einer Salazar Vallejos del Programa de maestría en Investigación y Docencia Universitaria del de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: **FACTORES RELACIONADOS HACIA LAS ACTITUDES DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA 2024**

En tal sentido, conoedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento(s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



.....
Einer Salazar Vallejos
DNI N.º 42915945

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Factores de Investigación Científica:

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				
21		X				
22		X				
23		X				
24		X				
25		X				
26		X				

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Actitudes hacia la investigación:

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		x				
02		x				
03		x				
04		x				
05		x				
06		x				
07		x				
08		x				
09		x				
10		x				
11		x				
12		x				
13		x				
14		x				
15		x				
16		x				
17		x				
18		x				
19		x				
20		x				
21		x				
22		x				
23		x				
24		x				
25		x				
26		x				
27		x				
28		x				
29		x				

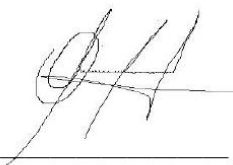
30		x				
31		x				
32		x				
33		x				
34		x				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			B	
Amplitud de contenido			B	
Redacción de los Ítems			B	
Claridad y precisión			B	
Pertinencia			B	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: **Dr. Luis Eduardo Córdova Carranza**
 COLEGIATURA: **0518207134**
 DNI: **18207134**



Firma

EXPERTO: 02

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: **Dr. Abraham Horna Rubio**
- 1.2 Institución donde labora: **Universidad César Vallejo - Posgrado**
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: **CUESTIONARIO: Factores de Investigación Científica y Actitudes hacia la investigación.**
- 1.4 Autor del instrumento: **Aldana de Becerra Gloria Marlen (2015)**
- 1.5 Título de la Investigación: **FACTORES RELACIONADOS HACIA LAS ACTITUDES DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA 2025**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		90		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		90		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		90		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	85			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		90		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	85			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																		90		
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		90		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		90		
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		90		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Si hay suficiencia (APLICABLE)

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 89

Trujillo, 02 de junio del 2024



Dr. Abraham Horna Rubio
DNI 06117267

Trujillo, 02 de junio del 2024

Dr. Abraham Horna Rubio

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Einer Salazar Vallejos del Programa de maestría en Investigación y Docencia Universitaria del de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: **FACTORES RELACIONADOS HACIA LAS ACTITUDES DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA 2024**

En tal sentido, conoedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento(s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



.....
Einer Salazar Vallejos
DNI N.º 42915945

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Factores de Investigación Científica:

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				
21		X				
22		X				
23		X				
24		X				
25		X				
26		X				

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Actitudes hacia la investigación:

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13		X				
14		X				
15		X				
16		X				
17		X				
18		X				
19		X				
20		X				
21		X				
22		X				
23		X				
24		X				
25		X				
26		X				
27		X				
28		X				
29		X				

30		X				
31		X				
32		X				
33		X				
34		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			B	
Amplitud de contenido			B	
Redacción de los Ítems			B	
Claridad y precisión			B	
Pertinencia			B	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: **Dr. Abraham Horna Rubio**
 COLEGIATURA: **0706117267**
 DNI: **06117267**



Firma

EXPERTO: 03

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: **Mg. Guido Ángel Huapaya Flores**
- 1.2 Institución donde labora: **Universidad Peruana Unión (Docente de Formación Personal)**
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: **CUESTIONARIO: Factores de Investigación Científica y Actitudes hacia la investigación.**
- 1.4 Autor del instrumento: **Aldana de Becerra Gloria Marlen (2015)**
- 1.5 Título de la Investigación: **FACTORES RELACIONADOS HACIA LAS ACTITUDES DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA 2025**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			90		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			90		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			90		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		89			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			90		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				92	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			90		
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		89			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			90		
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			90		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Si hay suficiencia (APLICABLE)

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90



Lima, 04 de junio del 2024

Mg. Guido Angelo Huapaya Flores
10761406

Trujillo, 04 de junio del 2024

Mg. Guido Ángel Huapaya Flores

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Einer Salazar Vallejos del Programa de maestría en Investigación y Docencia Universitaria del de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: **FACTORES RELACIONADOS HACIA LAS ACTITUDES DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA 2024**

En tal sentido, conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento(s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



.....
Einer Salazar Vallejos
DNI N.º 42915945

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Factores de Investigación Científica:

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	x					
02	x					
03	x					
04	x					
05	x					
06	x					
07	x					
08	x					
09	x					
10	x					
11	x					
12	x					
13	x					
14	x					
15	x					
16	x					
17	x					
18	x					
19	x					
20	x					
21	x					
22	x					
23	x					
24	x					
25	x					
26	x					

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Actitudes hacia la investigación:

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	x					
02	x					
03	x					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					
16	X					
17	X					
18	X					
19	X					
20	X					
21	X					
22	X					
23	X					
24	X					
25	X					
26	X					
27	X					
28	X					
29	X					

30	X					
31	X					
32	X					
33	X					
34	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				E
Amplitud de contenido				E
Redacción de los Ítems				E
Claridad y precisión				E
Pertinencia				E

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: **Mg. Guido Ángel Huapaya Flores**

COLEGIATURA: **0910761406**

DNI: **10761406**



Firma

Resultados del análisis de las Pruebas de KMO y Bartlett

Este apartado presenta los resultados del análisis de adecuación muestral y esfericidad mediante las pruebas de KMO y Bartlett, aplicadas a las variables del instrumento. Estos indicadores permiten evaluar la factibilidad de realizar análisis factorial exploratorio, al determinar si los datos presentan correlaciones suficientes y una estructura adecuada para identificar dimensiones latentes. Los valores obtenidos se interpretan según criterios técnicos reconocidos, lo que garantiza la solidez metodológica del procedimiento.

En ese sentido, a continuación, se muestran las tablas que muestran dichos resultados.

Tabla 20 Prueba de KMO y Bartlett - Variable factores de investigación científica

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,814
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	892,799
	gl	78
	Sig.	,000

La prueba de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) arrojó un valor de 0,814 para la variable “factores de investigación científica”, lo que indica un nivel meritorio de adecuación y sugiere que los datos son apropiados para aplicar análisis factorial. Asimismo, la prueba de esfericidad de Bartlett resultó significativa ($\chi^2 = 892,799$; $gl = 78$; $p < 0,001$), lo que permite rechazar la hipótesis nula de que la matriz de correlaciones es una matriz identidad. En conjunto, ambos indicadores respaldan la pertinencia de realizar un análisis factorial exploratorio, al evidenciar que las correlaciones entre los ítems son suficientemente altas como para identificar estructuras latentes subyacentes en la variable analizada.

Tabla 21 Prueba de KMO y Bartlett - Variable actitudes investigativas

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,898
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	4683,804
	gl	561
	Sig.	,000

La prueba de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) obtuvo un valor de 0,898 para la variable “actitudes investigativas”, lo que representa un nivel

excelente de adecuación. Este resultado indica que los datos presentan patrones de correlación suficientemente compactos como para justificar la aplicación de un análisis factorial. Por su parte, la prueba de esfericidad de Bartlett arrojó un valor de chi-cuadrado aproximado de 4683,804 con 561 grados de libertad y un nivel de significancia de 0,000, lo que permite rechazar la hipótesis nula de que la matriz de correlaciones es una matriz identidad. En conjunto, ambos indicadores estadísticos respaldan de manera sólida la factibilidad de realizar un análisis factorial exploratorio sobre los ítems que componen esta variable, al evidenciar relaciones significativas entre ellos.

Anexo 6: Confiabilidad del instrumento

Este anexo presenta los resultados del análisis de confiabilidad del instrumento aplicado en la presente investigación, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Esta medida permitió evaluar la consistencia interna de los ítems que conforman cada variable, determinando el grado en que responden de manera coherente al constructo que fue medido. Los rangos interpretativos utilizados se basan en criterios técnicos reconocidos, lo que garantiza la solidez metodológica del procedimiento.

Tabla 22 Rangos del Alfa de Cronbach

Rangos del Alfa de Cronbach	
Alfa de Cronbach	Consistencia Interna
$\alpha \geq 0.9$	Excelente
$0.8 \leq \alpha < 0.9$	Buena
$0.7 \leq \alpha < 0.8$	Aceptable
$0.6 \leq \alpha < 0.7$	Cuestionable
$0.5 \leq \alpha < 0.6$	Pobre
$\alpha < 0.5$	Inaceptable

Nota. Tomado de *Rangos del Alfa de Cronbach* GPL Research Consultores, 2025, www.gplresearch.com

La Tabla 22 presenta los rangos interpretativos del coeficiente Alfa de Cronbach, utilizado para evaluar la consistencia interna de un conjunto de ítems que conforman una escala o instrumento de medición. Según los criterios establecidos por GPL Research Consultores (2025), un valor de α igual o superior a 0,9 indica una consistencia interna excelente, mientras que valores entre 0,8 y 0,9 se consideran buenos, y entre 0,7 y 0,8, aceptables. Rangos inferiores, como los comprendidos entre 0,6 y 0,7, se califican como cuestionables, y aquellos entre 0,5 y 0,6 como pobres. Finalmente, valores por debajo de 0,5 se consideran inaceptables, lo que sugiere que los ítems no están midiendo de manera coherente el constructo propuesto. Esta escala de interpretación permite establecer criterios técnicos para juzgar la fiabilidad de los instrumentos aplicados en el estudio.

Tabla 23 Estadísticas de fiabilidad de la variable factores de investigación científica

Alfa de Cronbach	N de elementos
,878	8

La variable “factores de investigación científica” obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,878, calculado sobre un total de 8 ítems. Este resultado indica una consistencia interna buena, cercana al rango de excelencia según los criterios técnicos establecidos para la interpretación de este indicador. En términos metodológicos, el valor obtenido sugiere que los ítems que componen esta variable presentan una alta homogeneidad y responden de manera coherente al constructo que fue medido, lo que respalda la fiabilidad del instrumento en esta dimensión específica.

Tabla 24 *Estadísticas de fiabilidad de la variable actitudes investigativas*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,918	34

La variable “actitudes investigativas” alcanzó un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,918, calculado sobre un total de 34 ítems. Este resultado indica una consistencia interna excelente, según los criterios técnicos comúnmente aceptados para la interpretación de este indicador. Un valor de esta magnitud sugiere que los ítems que conforman la escala presentan una alta homogeneidad y coherencia en sus respuestas, lo que refuerza la fiabilidad del instrumento en esta dimensión. En términos metodológicos, este nivel de consistencia respalda la validez de las inferencias que se derivaron de los puntajes obtenidos en esta variable.

Anexo 7: Declaración jurada

DECLARACIÓN JURADA

El/la/los abajo firmantes, autores del trabajo de investigación titulado: **FACTORES RELACIONADOS HACIA LAS ACTITUDES DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA 2025**, egresados del programa de estudios de la **maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA** de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, declaramos bajo juramento lo siguiente:

Que, conforme a los lineamientos éticos y metodológicos establecidos por la Universidad, y en cumplimiento de las disposiciones establecidas para la presentación de trabajos de investigación, manifestamos que en el presente estudio no se consigna en el título el nombre específico de la institución, empresa u organización en la que se ha desarrollado el estudio de caso o recojo de información.

Por tal motivo, no resulta necesario adjuntar el modelo de consentimiento/asentimiento informado porque el hacerlo público o el presentarlo con los nombres y datos de los participantes delataría la institución/empresa donde se realizó la institución. Sin embargo, declaro que se contó con el consentimiento o asentimiento de todos los participantes, y de esta manera respetamos así el principio de confidencialidad y anonimato de las instituciones o participantes involucrados indirectamente.

Nos comprometemos a mantener la reserva de la información obtenida, utilizándola únicamente con fines académicos y de acuerdo con los principios éticos de la investigación científica establecidos por la UCT.

En constancia de lo declarado, firmo la presente en la ciudad de Trujillo, a los (15) del mes de octubre del 2025.



Einer Salazar Vallejos

DNI N.º 42915945

Anexo 8: Reporte de Turnitin

EINER SALAZAR VALLEJOS

SALAZAR VALLEJOS, EINER

 INFORME 2025

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:539966208

Fecha de entrega

12 dic 2025, 12:45 GMT-5

Fecha de descarga

12 dic 2025, 12:55 GMT-5

Nombre del archivo

SALAZAR VALLEJOS, EINER.docx

Tamaño del archivo

5.6 MB

103 páginas

22.905 palabras

135.604 caracteres




19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 8%  Publicaciones
- 16%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)




Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 8%  Publicaciones
- 16%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	
hdl.handle.net		2%
2	Internet	
repositorio.uct.edu.pe		1%
3	Trabajos del estudiante	
Universidad Andina del Cusco on 2023-05-19		1%
4	Trabajos del estudiante	
PREGRADO on 2025-10-30		1%
5	Trabajos del estudiante	
POSGRADO on 2025-09-08		<1%
6	Internet	
repositorio.ucv.edu.pe		<1%
7	Trabajos del estudiante	
POSGRADO on 2025-08-16		<1%

Anexo 9: Reporte de escritura de inteligencia artificial

EINER SALAZAR VALLEJOS

SALAZAR VALLEJOS, EINER

 INFORME 2025

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:539966208

Fecha de entrega

12 dic 2025, 12:45 GMT-5

Fecha de descarga

12 dic 2025, 12:55 GMT-5

Nombre del archivo

SALAZAR VALLEJOS, EINER.docx

Tamaño del archivo

5.6 MB

103 páginas

22.905 palabras

135.604 caracteres

*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).



El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltarán en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.