

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA



HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA PEDAGÓGICA PÚBLICA DE
CELENDÍN CAJAMARCA

Tesis para obtener el grado académico de:

MAESTRA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTORAS

Br. Epquin Portocarrero, Cindy
<https://orcid.org/0000-0001-9967-5101>

Br. Jara Araujo, Milagros Melisa
<https://orcid.org/0000-0003-3901-308X>

ASESORA

Dra. Lugo Bustillos, Jelly Katherine
<https://orcid.org/0000-0002-0108-3771>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Investigación en educación Superior

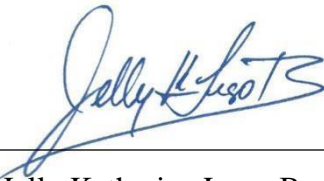
TRUJILLO – PERÚ
2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio,

Yo, Dra. Jelly Katherine Lugo Bustillos con CE N° 002883466 DNI, como asesora del trabajo de investigación titulado: “HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA PEDAGÓGICA PÚBLICA DE CELENDÍN CAJAMARCA”, desarrollada por las egresadas Cindy Epquin Portocarrero con DNI N° 73011087 y Milagros Melisa Jara Araujo con DNI N° 80511957, del Programa de Maestría en: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA.

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicos, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Dra. Jelly Katherine Lugo Bustillos

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. ROMY DÍAZ FERNÁNDEZ

Vicerrectora Académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A Dios, por ser el inspirador y darnos la fuerza en este proceso de estudio y obtener uno de los anhelos más deseados

A mis progenitores María y Blademiro, para mis hermanos y para el que complementa mi vida y me apoya siempre, con gratitud y afecto.

Cindy Epquin Portocarrero

A mis padres, Teresa y Pablo, a mi esposo Juan y a mis hijos Ninneth, Patricia, Polleth y Juan Diego que son la razón de mi motivación para seguir adelante con mis sueños y objetivos que son mi apoyo incondicional durante todo el camino académico y profesional.

Milagros Melisa Jara Araujo

AGRADECIMIENTO

En estas cortas líneas queremos agradecer de manera muy especial a nuestra asesora Dra. Lugo Bustillos Jelly Katherine, por su dedicación, paciencia y apoyo; sin sus orientaciones y correcciones precisas no habiéramos podido lograr llegar a esta instancia tan anhelada. Gracias por su guía y todos sus consejos, los llevaremos grabados para siempre en nuestra memoria y también a la Universidad Católica de Trujillo, a sus distinguidos maestros de la Escuela de Posgrado.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Cindy Epquin Portocarrero con DNI 73011087 y Jara Araujo, Milagros Melisa con DNI 80511957 egresado de la Maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA PEDAGÓGICA PÚBLICA DE CELENDÍN CAJAMARCA, el cual consta de un total de 80 páginas, en las que se incluye 14 tablas y un total de páginas en anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Las autoras



Cindy Epquin Portocarrero
DNI 73011087



Jara Araujo, Milagros Melisa
DNI 80511957

ÍNDICE

| | |
|---|-----|
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD | ii |
| AUTORIDADES UNIVERSITARIAS | iii |
| DEDICATORIA | iv |
| AGRADECIMIENTO | v |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD | vi |
| RESUMEN | ix |
| ABSTRACT | x |
| I.INTRODUCCIÓN | 11 |
| II.METODOLOGÍA | 28 |
| 2.1. Enfoque, tipo | 28 |
| 2.2. Diseño de investigación | 28 |
| 2.3. Población, muestra y muestreo | 28 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos..... | 29 |
| 2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información..... | 30 |
| 2.6. Aspectos éticos en investigación | 30 |
| III. RESULTADOS | 31 |
| IV. DISCUSIÓN | 40 |
| V. CONCLUSIÓN | 42 |
| VI. RECOMENDACIONES | 43 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 44 |
| ANEXOS | 54 |
| ANEXO 1. Instrumentos de recolección de la información..... | 54 |
| ANEXO 2: Ficha técnica..... | 59 |
| ANEXO 3: Operacionalización de variables..... | 60 |
| ANEXO 4. Carta de Presentación | 62 |
| ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos..... | 63 |
| ANEXO 6: Consentimiento informado..... | 64 |
| ANEXO 7: Matriz de consistencia | 69 |
| ANEXO 8 : Validación de los instrumentos | 70 |
| ANEXO 9: Reporte Turnitin | 80 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Distribución de la población de estudiantes del IX ciclo Escuela de Educación Superior Pedagógico Público del año 2023..... | 29 |
| Tabla 2 Habilidades investigativas | 31 |
| Tabla 3 Habilidad de razonar | 31 |
| Tabla 4 Habilidad de analizar..... | 32 |
| Tabla 5 Habilidad de sistematizar | 32 |
| Tabla 6 Aplica la habilidad de interpretar | 33 |
| Tabla 7 Habilidad de organizar | 33 |
| Tabla 8 Rendimiento académico en práctica e investigación | 34 |
| Tabla 9 Correlación entre habilidades investigativas y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación..... | 35 |
| Tabla 10 Correlación entre habilidades investigativas – dimensión habilidad razonar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación | 36 |
| Tabla 11 Correlación entre habilidades investigativas – dimensión habilidad analizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación..... | 36 |
| Tabla 12 Correlación entre habilidades investigativas – dimensión habilidad sistematizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación..... | 37 |
| Tabla 13 Correlación entre habilidades investigativas – dimensión habilidad interpretar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación | 38 |
| Tabla 14 Correlación entre habilidades investigativas – dimensión habilidad organizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación | 39 |

RESUMEN

El trabajo de investigación tuvo como finalidad medir la relación entre las habilidades investigativas y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en los estudiantes de educación superior en una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca. El tipo de investigación fue cuantitativo, básica, de diseño no experimental. El nivel de investigación correlacional. El instrumento de estudio utilizado fue un TEST y para la segunda variable se evaluó el rendimiento académico en la especialidad de Educación Inicial mediante el registro de notas finales. En la población participaron 105 estudiantes y la muestra estuvo conformada por 35 estudiantes pertenecientes al IX ciclo de educación Inicial. Después de haber desarrollado este estudio, ejecutado el instrumento y conducido el análisis estadístico mediante Rho de Spearman, arrojó un coeficiente de correlación de -0,403 y un nivel de significancia de ($p=0.016$), la cual concluye que existe relación negativa moderada entre las habilidades investigativas y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en los estudiantes de una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca 2023.

Palabras clave: habilidades, investigación, rendimiento, académico y práctica.

ABSTRACT

The purpose of the research work was to measure the relationship between research skills and academic performance in the course of practice and research in higher education students in a public pedagogical school in Celendín Cajamarca. The type of research was quantitative, basic, non-experimental design. The level of research was correlational. The study instrument used was a TEST and for the second variable, academic performance in the specialty of Early Childhood Education was evaluated through the recording of final grades. The population included 105 students and the sample consisted of 35 students belonging to the IX cycle of Initial Education. After having developed this study, executed the instrument and conducted the statistical analysis through Spearman's Rho, it yielded a correlation coefficient of -0.403 and a significance level of ($p=0.016$), which concludes that there is a moderate negative relationship between research skills and academic performance in the course of practice and research in the students of a public Pedagogical School of Celendín Cajamarca 2023.

Keywords: skills, research, performance, academic and practice.

I. INTRODUCCIÓN

El aspecto investigativo en los últimos años se ha convertido en el eje fundamental en las instituciones de educación superior por lo que es necesario fomentarle, promoverla y afianzarla con el propósito de que los estudiantes generen investigación válida dentro de los diferentes espacios y ramas de su formación profesional; sin embargo, no en todas las instituciones se promueven las habilidades investigativas. Se tiene referencia que en la mayoría de los países han implementado programas para mejorar la investigación y producción de conocimiento, como en México que ya hace más de tres décadas se ha implementado el programa Sistema Nacional de Investigadores (SNI); sin embargo, estas políticas de fomento de la ciencia y la tecnología siguen en proceso de construcción y configuración y que aún no puede hablarse de una masa crítica de investigadores como la que existe en países europeos y de Norteamérica; por ejemplo existen datos que, en México existe un promedio de 0.84 investigadores por cada 100 000 personas económicamente activas, en contraste con España que tiene 9 por este mismo número de personas y, en comparación como Argentina que tiene 4.76, en Brasil 2.3 y en Chile 1.16 (Lloyd, 2018). Del mismo modo, en Chile se aplicó el test de (ACRA) en estudiantes de formación docente y a estudiantes de las Fuerzas Armadas chilenas donde se determinó que los estudiantes que tienen un mayor nivel de aprendizaje mejor es su rendimiento académico. Sin embargo a pesar de que se implementó estrategias de aprendizaje para mejorar el rendimiento académico existe falencias en los estudiantes.

Por su parte (Portocarrero y Yauli, 2021), explican que en el Perú, la educación superior y sus escasas investigaciones no responden a las necesidades reales del país, es decir existe un desencuentro entre la investigación científica y la realidad nacional, en el que la investigación en las universidades y escuelas mantienen un distanciamiento diametral con la realidad por el desfase que su existencia que no responden a los avances de la ciencia, no obstante haber pasado por procesos de licenciamiento y acreditación. Una de las razones de este desencuentro es por la clase política que en las últimas décadas muestra poco o nulo interés por la educación superior, por lo que es necesario incorporar dispositivos que permitan dinamizar la investigación en superior; otro tanto, el desencuentro entre la investigación universitaria y la realidad nacional surge por el desorden organizativo, es decir, las universidades realizan investigaciones de manera aislada y sus resultados, en caso de haberlas, muy pocos son publicados y otros se quedan en el olvido, por no financiamiento de publicación, lo que conlleva a que estos hallazgos no se conviertan en nuevos modelos teóricos o que contribuyan al fomento de cambios importantes en el país.

Por otro lado, en el país no existe una institución que sirva de nexo entre la producción científica universitaria y políticas de investigación, por lo que se hace necesario la existencia de un ente rector de la investigación que la fomente, supervise, coordine la producción y divulgación científica; asimismo este desfase entre la investigación en educación superior y la realidad porque cada entidad superior se encuentra aislada del contexto y los problemas reales, son universidades que no se han modernizado, no están en línea al actual desarrollo científico y tecnológico. Los catedráticos tienen serias limitaciones en habilidades investigativas, académicas y uso de nuevas tecnologías.

De acuerdo a (Aquino y Pecart, 2023), las limitaciones por parte de los catedráticos tienen serias limitaciones en habilidades investigativas, académicas y en el uso de nuevas tecnologías, el efecto en la educación es significativo: los estudiantes reciben una formación menos rigurosa y actualizada, lo que restringe su capacidad para desarrollar pensamiento crítico y competencias esenciales para el entorno profesional moderno. Además, la falta de integración de tecnologías emergentes en el proceso de enseñanza puede reducir la interactividad y relevancia del aprendizaje, resultando en una experiencia educativa menos dinámica y menos alineada con las demandas del siglo XXI.

Desde esta misma perspectiva, Cruz et al., (como se citó en Rueda et al., 2022), dan a conocer que en el Perú los estudiantes en educación superior perciben que no reciben la información suficiente para poder investigar y que, tampoco tienen orientación o acompañamiento para la publicación de alguno de sus hallazgos y si llegan a producir algún conocimiento este carece de rigor científico, por lo que se aprecia que las habilidades para la investigación en los estudiantes universitarios no son las más apropiadas.

Es por ello, que se formula el problema de este estudio de la siguiente manera: ¿Cuál es la relación entre las habilidades investigativas y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en los estudiantes de educación superior en una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca?; los problemas específicos de esta investigación están determinados así: ¿Cuál es la relación entre la habilidad de razonar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en estudiantes de educación superior en una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca?, ¿Cuál es la relación entre la habilidad de analizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en estudiantes de educación superior en una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca?, ¿Cuál es la relación entre la habilidad de sistematizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en estudiantes de educación superior en una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca?, ¿Cuál es la relación entre la habilidad de interpretar y el rendimiento académico

en el curso de práctica e investigación en estudiantes de educación superior en una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca?, ¿Cuál es la relación entre la habilidad de organizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en estudiantes de educación superior en una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca?

Este proyecto se justifica desde el punto de vista social porque busca abordar una problemática real en las instituciones de educación superior, como es el caso de las habilidades investigativas para producir conocimiento y la experticia de los estudiantes de formación inicial docente que tienen para aplicar el método científico; de los resultados a que se arriben se espera que sirvan de base para otros estudios, así como para que los docentes y directivos de estas escuelas de formación profesional puedan tomar algunas decisiones. Como resultados de la investigación también se espera que los docentes adopten algunas medidas correctivas para fomentar en sus estudiantes las habilidades investigativas puesto que se tendrán en resultados en los aspectos fundamentales de cómo plantear una investigación y cómo sistematizarla. Desde el aspecto teórico, se justifica porque se hará uso de las principales teorías de los enfoques, paradigmas, investigación científica y métodos que son necesarios para llevar a cabo un proceso investigativo, también se espera que el proyecto incremente conocimiento acerca de la variable de estudio. Para este caso particular de estudio, se hará uso de la teoría de la investigativa descriptiva simple. Desde el aspecto práctico este estudio se justifica por cuanto se pretende indagar acerca una temática real y existente, pero no que no se tiene datos suficientes del estado de las habilidades investigativas en estudiantes de formación inicial docente en esta región del país y tampoco si existe alguna relación entre estas y el rendimiento académico de su formación profesional. Y, desde el aspecto metodológico se justifica por cuanto se aplicará los principios y la metodología de la investigación científica bajo el enfoque cuantitativo de alcance correlacional y se aplicarán instrumentos de recojo de información debidamente validados y con niveles aceptables de confiabilidad.

Bajo lo expuesto, este estudio de investigación se propuso determinar la relación entre las habilidades investigativas y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en los estudiantes de una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca; así como los objetivos específicos con el fin de identificar la relación entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad razonar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en los estudiantes de educación superior en una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca, identificar la relación entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad analizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en los estudiantes de educación superior en una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca,

identificar la relación entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad sistematizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en los estudiantes de educación superior en una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca, identificar la relación entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad interpretar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en los estudiantes de educación superior en una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca, identificar la relación entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad organizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en los estudiantes de educación superior en una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca.

Además, a partir de estos objetivos se propone la hipótesis general, en la cual se indica que existe relación significativa directa entre las habilidades investigativas y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en los estudiantes de una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca. Dentro de ellas también se tiene hipótesis específicas de que existe relación significativa positiva entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad razonar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación, existe relación significativa positiva entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad analizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación, existe relación significativa positiva entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad sistematizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación, existe relación significativa positiva entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad interpretar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación, existe relación significativa positiva entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad organizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación.

En este trabajo de investigación se ha considerado algunos estudios como el de Lara y Mora (2021), realizado en Bogotá, con el propósito de delinear un entorno virtual (AVA) concentrado en el aprendizaje mediante retos, se trabajó con 92 estudiantes. Para recoger información se utilizó un test de ideas previas, dicho estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo descriptivo. La investigación concluye que mediante esta estrategia ABR el aprendizaje resulta ser más revelador, interactivo, vivencial y eficaz; dicha afirmación es porque se verificó en los estudiantes que llegaron a solucionar situaciones retantes e innovadoras, generando entornos donde se puedan desempeñar los estudiantes con esta metodología.

Arias et al. (2021), desarrollaron un estudio en Costa Rica, con el objetivo de establecer cuál es la forma en la que se vive la especialidad de Pedagogía y el desarrollo de habilidades

en investigación pedagógica, esta investigación pertenece a un enfoque cualitativo en el que participaron 71 estudiantes; se utilizó un cuestionario para recolectar datos; al finalizar este estudio se determinó que la investigación engloba todas las prácticas, conocimientos y experiencias que brindan a los estudiantes la habilidad de edificar, reformar y maniobrar en el ambiente formativo de modo reflexivo.

(Alvarez et al., 2022) desarrollaron un estudio en Ecuador, con el propósito de identificar la concepción de los estudiantes de Medicina en Azogues, esta investigación es cuantitativa, de corte transversal, en el estudio participaron 296 estudiantes, para la recolección de datos se utilizó un cuestionario. Los autores llegaron a la conclusión que las habilidades de investigación que más contribuyeron al aprendizaje en la educación superior incluyeron aquellas relacionadas con la selección del diseño metodológico, la elección de muestras, técnicas para recopilar información, análisis de datos, presentación de resultados y la formación impartida a través de asignaturas de investigación.

En Cusco, Puma Camargo (2023) realizó un estudio con el fin de decretar la correspondencia que coexiste entre el pensamiento crítico y las habilidades investigativas, dicha investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de tipo básica con un diseño no experimental. Se utilizó un cuestionario con respuestas cerradas con escala Likert para recoger datos; se afirman que sí preexiste una correspondencia efectiva en un nivel alto entre el pensamiento crítico y las habilidades investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Cusco, por tal motivo se aceptó la hipótesis alterna y se eliminó la hipótesis nula; con ello se puede afirmar que, con el desarrollo de las habilidades investigativas se produce el pensamiento crítico, aprobado con Rho de Spearman de ,804.

Atopillo Ramas (2020), realizó un estudio en la ciudad de Huancavelica, con el propósito de Decretar cuál es el grado de las habilidades investigativas ambientales que predomina en los estudiantes de superior, esta investigación fue de enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo simple, la población estuvo conformada por 267 estudiantes, se utilizó un cuestionario para recoger información. Al concluir esta investigación se determinó que las habilidades investigativas ambientales predominan en lo estudiantes de manera suficiente.

Aduvire Condori (2022), desarrolló un estudio en Tacna, con el objetivo de medir el grado de relación entre ambas variables, se llevó bajo una metodología cuantitativa de tipo correlación, no experimental, se recolectó información mediante una encuesta de tipo Likert a 200 estudiantes. El autor concluye explicando que existe una relación directa entre las variables de estudio, y existe un factor de correspondencia en ambas variables de 0,726 donde la valoración de p es menor a una escala significativa de 0,05.

Sanchez et al. (2022), llevó a cabo un estudio en la ciudad de Lima, cuyo propósito fue declarar cuál es el efecto del método previsto en las habilidades de investigación de los estudiantes, en dicho estudio participaron 35 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario para recaudar datos para nuestra investigación. Los autores concluyen afirmando que los niveles de percepción del método guiado prevalecen en el nivel normal en un 48,6%; 34,3% buenas y 17,1% malas. En cuanto a habilidades investigativas, el 54,3 por ciento se encuentran en un nivel intermedio; el nivel alto es del 31,4%; y un bajo nivel del 14,3%. Se obtuvieron valores significativos ($p=0,000$) y ($r=0,981$) mediante la prueba Rho de Spearman.

En Huancayo, (Aquino Tupacyupanqui, 2021) realizó un estudio con la finalidad de descubrir el nivel de correlación existente entre las habilidades investigativas y el rendimiento académico, dicho estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo correlacional, con una muestra de estudios por 65 estudiantes. El autor llegó a la conclusión que más del 60% de los estudiantes tiene un rendimiento académico malo en relación de las habilidades investigativas. Sin embargo, teniendo en cuenta el p-valor de 0.0 se puede afirmar que mientras los estudiantes adquieran y logren habilidades de investigación de manera positiva será su rendimiento académico.

(Ganvancho Quispe, 2023) realizó un estudio en Ayacucho, con el fin de identificar cuál es el nivel de impacto de la indagación como una metodología en el logro de capacidades investigativas en estudiantes de Ingeniería Civil y Economía en la Universidad de Ayacucho, dicho estudio es de tipo aplicada y corresponde a un diseño cuasi experimental, participaron 120 estudiantes a los que se les aplicó una ficha de observación y un cuestionario para recoger información. El autor concluye que el 89,2% de la muestra logró un nivel alto de habilidades investigativas, por lo que, al implementar la enseñanza de habilidades investigativas se logrará un mejor rendimiento en los estudiantes.

En Huancayo, (Aquino y Pecart, 2023) llevó a cabo un estudio con el fin de medir el grado de correlación entre las habilidades investigativas y el rendimiento académico en estudiantes de medicina, se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de corte transversal, perteneciendo a la muestra 65 estudiantes. Se concluye afirmando la existencia positiva de correlación entre ambas variables debido al valor encontrado de p equivalente a 0.00 menor a 0.05 correspondiente al margen de error, lo cual quiere decir que si se logra el desarrollo de la variable independiente en los estudiantes mejorará significativamente el rendimiento académico en los estudiantes.

Llanos Bardales (2023), desarrolló un estudio en Cajamarca, cuyo objetivo fue determinar la correlación entre la formación completa y el perfeccionamiento de destrezas

investigativas en los estudiantes, se realizó un muestreo por conveniencia y se llegó a trabajar con una muestra de 29 estudiantes, este estudio de investigación es de tipo básica, descriptiva – correlacional. Se utilizó software ofimático para recoger información. Los autores concluyeron que entre ambas variables no existe una relación directa o significativamente.

Burgos Castañeda (2023) desarrolló un estudio en Lima, cuyo objetivo fue determinar qué relación existe entre la formación docente y las competencias investigativas, de los alumnos de Ciencias Sociales en la ciudad de Cajamarca, dicho estudio se trabajó dentro de una metodología positivista con un diseño correlacional, la muestra estuvo conformada por 80 estudiantes en los que se ejecutó cuestionarios. Los autores del estudio afirman la existencia de una correlación positiva entre las variable dependiente e independiente con el p- valor = 0.00.

Díaz Cabrera (2024) realizó un estudio en Cajamarca, con el propósito de determinar la influencia de la aplicación de las habilidades investigativas en la mejora de la producción de ensayos científicos de los estudiantes de la carrera de Lenguaje y Literatura, estudio que se trabajó bajo un enfoque cuantitativo con un diseño cuasiexperimental, se utilizó una rúbrica de evaluación como el instrumento para recoger información de 72 estudiantes. El investigador concluye que la investigación ha sido fructífera, porque al desarrollar estrategias para el desarrollo de las habilidades investigativas, notoriamente la elaboración de trabajos científicos ha mejorado, obteniendo calificativos de 17 en adelante determinado en el nivel de valoración como un logrado.

En Cajamarca, Molocho Llatas (2023) llevó a cabo una investigación con la finalidad de demostrar si existe relación entre el Aprendizaje Colaborativo y el Rendimiento Académico de los estudiantes de Ingeniería Civil, se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, se tuvo la participación de 18 alumnos a los que se les aplicó un cuestionario. De acuerdo a la conclusión a la que llegó el autor no existe ninguna relación entre las variables propuestas, pues el p-valor es equivalente a 0.443 y en caso exista alguna relación entre las variables sería muy baja.

En fundamental abordar los conceptos fundamentales y las teorías relevantes que sustentan el estudio de las “habilidades investigativas” y el “rendimiento académico”. A través de una revisión exhaustiva de la literatura, se exploran las diversas perspectivas y enfoques que han sido desarrollados en este campo.

Toda investigación persigue finalmente la producción de conocimiento, por tanto, se debe conocer su fundamento, en ese sentido, Hessen (s.f.); Ramírez (2009), explican que el conocimiento es un peculiar fenómeno de conciencia del hombre, el conocimiento se produce mediante la interrelación entre el sujeto cognoscente y el objeto o fenómeno (que puede ser

real o ideal) que se quiere conocer, este es un proceso progresivo y gradual del ser humano con el propósito de aprehender y comprender el mundo y realizarse como individuo y especie. El conocimiento científicamente es estudiado por la epistemología que etimológicamente deriva del griego episteme, ciencia, que es la base de todo conocimiento, por tanto, la epistemología es el campo del saber que estudia el conocimiento humano, con restricción al tipo de conocimiento científico, por lo que también se le conoce como la teoría del conocimiento, filosofía de la ciencia, teoría de la investigación científica o también teoría de la ciencia, que está obligada a formular pregunta, buscar sus respuestas y transmitir técnicamente el nuevo conocimiento.

No obstante, la educación superior es el espacio en el que se hace posible el desarrollo de las potencialidades de la persona de una manera integral, en la que se desarrolla las habilidades para su formación académica, su campo disciplinar y profesional, preparándose para el mundo laboral, social, cultural y también en el aspecto político; de la calidad de la educación depende la calidad de vida de las personas. De hecho, el nivel del desarrollo y adelanto científico, tecnológico educacional está engarzado con el desarrollo de los procesos investigativos de los estudiantes de pre grado o pos grado, los mismos que permiten conocer el contexto circundante, los procesos educativos para reorientarlos, formar personas libres y autónomas, inventivas, críticas y creativas, convencidos que la investigación es el camino y herramienta para lograrlo (Tinoco-Cuenca y otros, 2020).

Sin embargo, que no existe estudios suficientes que permitan una modelación teórica acerca de las habilidades investigativas, en este apartado, se toma como referencia una propuesta desde sus definiciones, la misma las agrupa en tres aspectos: como habilidades investigativas, como habilidad de investigación y habilidades científico investigativas. Desde la primera perspectiva, estas se constituyen en dominio de acciones psíquicas y prácticas que hacen posible la regulación racional de la actividad investigativa, valiéndose de los conocimientos y hábitos que el investigador posee y que hacen posible en la búsqueda del problema para encontrarle respuesta o solución por la vía de la investigación científica, Pérez y López (como se citó en Rueda y otros, 2022); también con este término se hace referencia al dominio de acción que posee el investigador para solucionar algún problema docente, laboral y exclusivamente investigativo teniendo como recurso la metodología de la ciencia, Machado y otros (como se citaron en Martínez & Márquez, 2014), o también se dice que es el conjunto de actividades teóricas y prácticas que permiten regular de manera racional y lógica las acciones para la búsqueda, determinación y solución de un problema a través de la investigación científica, Pérez y López, (como se citó en Rueda y otros, 2022).

Desde la segunda perspectiva, habilidad de investigación, se entiende como la capacidad y dominio que el sujeto posee de aquellas acciones prácticas y valorativas del contenido investigativo que permiten la regulación racional de esta actividad valiéndose de esos conocimientos para ir en la búsqueda de aquel inconveniente problemático para plantear su solución por la vía de la investigación científica. Y, desde el aspecto, científico investigativo, se entiende como aquel dominio que rige el método científico y que, el individuo posee para la problematización, la teorización y la comprobación de su realidad profesional para que la transforme sobre la base de la ciencia, Chirino (como se citaron en Martínez & Márquez, 2014).

En el ámbito de la educación superior se hace necesario el desarrollo de las competencias complejas, las mismas que permiten abrirse paso en el contexto laboral, el mundo globalizado ayudando a responder a las necesidades de contextos específicos y los múltiples cambios que se presentan con los avances de la ciencia y la tecnología, integrando conocimiento, habilidades y valores. Las competencias y habilidades investigativas que requieren los docentes, se entienden como aquel conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que necesitan para aplicarlos en su función educadora, las mismas que les permitirán proponer y desarrollar nuevas formas de enseñar y educar a sus estudiantes respetando y teniendo en cuenta las características socioculturales de sus alumnos, el contexto, y las interacciones pedagógicas. Hacer uso de las habilidades investigativas implica saber observar, preguntar, registrar, interpretar, analizar, describir y sobre todo proponer y transformar el contexto educativo (Rodríguez y otros, 2020).

De otro lado, Fedemar y otros; López; Antúnez (como se citó en Antúnez & Veytia, 2020), proyectan que el educador es una persona investigadora por antonomasia, por lo que, este debe poseer competencias investigativas, en tanto, existe la necesidad de contar con docentes capaces de asumir rol de investigador mediadas por la tecnología e información de la comunicación (TIC) que haga posible hacer frente a las demandas y desafíos actuales en la sociedad cambiante, cumpliendo funciones activas como la de generar redes de investigación con sus pares locales y de otros países, difundir los resultados de sus hallazgos en revistas científicas, saber gestionar la información de las bibliotecas digitales, seguir especializándose en su formación profesional en programas de pos grado y hacer uso eficiente de las TIC, por lo que, los centros de formación profesional deben procurar capacitación a sus docentes y diseñar estrategias de formación basadas en competencias investigativas.

Cruz y otros (como se citó en Rueda y otros, 2022); Martínez & Márquez (2014), refieren que la habilidad investigativa de mayor nivel es aquella que soluciona problemas profesionales haciendo uso de aquellos recursos metodológicos de la ciencia, puesto que esta

está directamente vinculada al desarrollo y creación de conocimiento, asimismo, representa el dominio de acciones para la acción investigativa y también el dominio de contenidos para la enseñanza, en sí, es la generalización del método de la ciencia.

Por su parte, Kolb desarrolló un modelo de aprendizaje basado en la experiencia, que se puede aplicar a la investigación; según esta teoría, las habilidades investigativas atraviesan un ciclo de cuatro etapas: experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa, este enfoque enfatiza la importancia de la experiencia práctica y la reflexión en el desarrollo de competencias investigativas.

Como se explica, para Kolb la experiencia es el eje fundamental para los aprendizajes y la producción de conocimiento, mediante procesos reflexivos y de ‘dar sentido’ a las experiencias, partiendo de la exploración de los procesos cognitivos en asociación al abordaje y todos aquellos procesos de experiencias, identificando y describiendo los diferentes estilos individuales de aprendizaje. Para lograr producir conocimiento mediante la investigación, este autor sugiere atravesar cuatro etapas: 1) partir de una experiencia concreta, 2) reflexión acerca de lo que hicimos, 3) búsqueda de conclusiones y finalmente probar en la práctica las conclusiones obtenidas. (Gómez Pawelek, s.f.)

Por otro lado, tenemos a la investigación formativa, que se empezó a hablarse desde la década de los 90’, particularmente en Colombia, al interior de las aulas de las instituciones de educación superior, se entendía por ese entonces a la investigación formativa como aquel tipo de investigación que se realiza el dúo estudiante – docente, durante el proceso de formación profesional con el desarrollo del currículo de determinado programa de estudios en relación directa con la propia dinámica de la adquisición de conocimientos y habilidades en los estudiantes durante los procesos académicos y la renovación de la práctica pedagógica en los docentes. Este tipo de investigación, no al margen de la rigurosidad científica, implica la generación o re-creación del nuevo conocimiento de una manera menos formal, menos estricta, menos comprometida con el rigor científico, por los participantes, que no son expertos investigadores, sino que son estudiantes en pleno proceso formativa (Restrepo Gómez, 2017); (García y otros, 2018).

Ahora bien, el tema ha ido tomando nuevas percepciones desde su aparición, tal como manifiestan el mismo Restrepo Gómez (2017); Miyahira (como se citó García y otros, 2018), la investigación formativa es un tema-problema pedagógico, puesto que aborda su entender desde la relación docencia-investigación, así como el rol que cumple la investigación en el aprendizaje del conocimiento y de la misma investigación; por ser un problema pedagógico y didáctico, se debe abordar desde el campo y la perspectiva de una estrategia y un instrumento

de enseñanza-aprendizaje desde la docencia investigativa, inductiva o también denominada aprendizaje por descubrimiento y construcción, esta (organización del conocimiento), parte de un problema que el estudiante ha identificado, luego indaga y revisa situaciones similares, revisa la literatura relacionada al tema en cuestión, recoge datos, sistematiza la información los interpreta y enuncia respuestas y soluciones; tal como se aprecia, organiza conocimientos o aprendizajes de conocimientos, aunque estos no sean conocimientos nuevos sino ya existentes.

Las habilidades investigativas, por otro lado, son las capacidades específicas que se desarrollan dentro de estas competencias, como la capacidad de formular hipótesis, recolectar y analizar datos, y comunicar los resultados de manera clara y coherente (Aparicio Salas, 2018). Las habilidades investigativas se clasifican en cinco dimensiones:

La habilidad de razonar se refiere a la capacidad de pensar de manera lógica, analítica y coherente para llegar a conclusiones o resolver problemas. Implica utilizar la información disponible de manera ordenada y sistemática, aplicando principios de lógica y criterios racionales. El razonamiento puede ser inductivo, partiendo de observaciones específicas para llegar a una conclusión general, o deductivo, partiendo de premisas generales para llegar a conclusiones específicas. Es una habilidad fundamental en la toma de decisiones, el pensamiento crítico y la resolución de problemas en diversos contextos (Dávila et al., 2022).

La habilidad de analizar se refiere a la capacidad de examinar y estudiar detalladamente un problema, situación o información para comprender sus componentes, estructura y relaciones. Implica descomponer un problema en partes más pequeñas, identificar patrones, detectar causas y efectos, y extraer conclusiones fundamentadas. El análisis puede realizarse en diferentes contextos y disciplinas, como en el análisis de datos, el análisis de textos, el análisis de sistemas, entre otros. Es una habilidad clave en el pensamiento crítico y la toma de decisiones informadas (Dávila et al., 2022).

La habilidad de sistematizar se refiere a la capacidad de organizar, estructurar y ordenar de manera lógica y coherente la información, los procesos o los procedimientos. Implica establecer un sistema o un marco de referencia que permita comprender y manejar de manera eficiente y efectiva la información o los elementos que se están abordando. La sistematización es útil en diversos contextos, como en la planificación de proyectos, la gestión de información, la resolución de problemas complejos y la toma de decisiones estratégicas (Dávila et al., 2022).

La habilidad de interpretar se refiere a la capacidad de entender y explicar el significado de algo, ya sea un texto, una obra de arte, datos, señales o cualquier otro tipo de información. Implica analizar y comprender el contexto, identificar patrones, inferir significados implícitos y relacionar la información con conocimientos previos. La interpretación puede ser subjetiva

en algunos casos, dependiendo de la perspectiva del intérprete y del contexto en el que se encuentre la información. Es una habilidad fundamental en la comunicación efectiva, la comprensión de situaciones complejas y la toma de decisiones informadas (Dávila et al., 2022).

La habilidad de organizar se refiere a la capacidad de estructurar y ordenar elementos de manera sistemática y coherente para lograr un objetivo específico. Implica planificar, priorizar, asignar recursos y establecer un marco de referencia para llevar a cabo tareas de manera eficiente y efectiva. La organización puede aplicarse a diversas áreas, como la gestión del tiempo, la gestión de proyectos, la organización de información y la organización de espacios físicos. Es una habilidad importante para aumentar la productividad, mejorar la eficiencia y facilitar la toma de decisiones (Dávila et al., 2022).

En relación a este tema, tenemos a las competencias investigativas que Gómez et al. (2022), las determinó como el conjunto de conocimientos, actitudes y habilidades necesarias para llevar a cabo investigaciones de manera efectiva, incluyendo el diseño, desarrollo y evaluación de proyectos de investigación, lo cual los divide de la siguiente manera:

El planteamiento del problema que hace referencia al afinamiento, precisión y estructuración de la idea de investigación, esto es, formalización y delimitación, para ello es necesario revisar fuentes especializadas, como libros, artículos científicos, páginas web, resultados de tesis, entre otras fuentes con información académica acreditada; con la información suficiente analizada el proceso implica acotar la idea, análisis del tema o fenómeno y sus características en cuestión y de acuerdo a la intención del investigador explorar, describir, relacionar variables, buscar causas y/o explicaciones del fenómeno, evaluando la factibilidad y posibilidad de su ejecución, finalmente para concluir este apartado con la formulación de la interrogante de investigación, la misma que debe cumplir con los requisitos básicos para que se conviertan en problemas científicos, es decir, formularse como pregunta, clara y sin ambigüedades, posibilidad de ser investigado de manera empírica, factible de observación, cumplimiento con el sentido ético (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

La elaboración del marco teórico, que se entiende este como proceso y como producto; proceso de inmersión e introducción en el conocimiento ya existente y disponible acerca de la temática en cuestión y como producto por tener organizado y sistematizado el cuerpo del conocimiento referente a la problemática en particular; este cuerpo organizado de conocimiento permite sustentar teóricamente el estudio, ello implica partir del análisis de las teorías, de las conceptualizaciones, de investigaciones previas considerada válidas e importantes para encuadrar el estudio. Este aspecto teórico debe tener en cuenta la correcta determinación del objeto de estudio, una buena distribución de los contenidos teóricos y seleccionar los

contenidos más importantes e imprescindibles de acuerdo a la temática que se aborda, lo que permitirá al investigador tener una visión clara acerca de dónde se sitúa su planteamiento dentro del campo del conocimiento en el que se desenvolverá en ese estudio, es decir, en dónde encaja la investigación dentro de lo que se conoce del tema. El sustento teórico cumple funciones como la de ayudar a prevenir errores, orientar el proceso de investigación, extender el horizonte de estudio evitando desviaciones, conduce y facilita el planteamiento de las hipótesis, promueve nuevas líneas o aspectos investigativos y provee un marco conceptual para realizar las interpretaciones a los resultados de la investigación (Hernández y otros, Metodología de la investigación, 2014); (Gallegos Ramos, 2018).

La elaboración del marco metodológico es el espacio donde el investigador selecciona el diseño y tipo de investigación más apropiado, población y muestra de estudio. El diseño, no es más que la estructura esquematizada que el investigador adopta para generar información, relacionar, controlar las variables y comprobar las hipótesis; asimismo detalla y guía la naturaleza de comparaciones de resultados que se realizarán (Sánchez & Reyes, Metodología y diseños en la investigación científica, 2017); (López y otros, 2013).

El tipo de investigación implica la clasificación operativa de la investigación en opciones bajo la cual se desarrollará la investigación, de hecho, que existen diversas clasificaciones, sin embargo, tomamos la de Supo (2012), quién los clasifica: 1) según la intervención del investigador, 2) según la planificación para la toma de datos, 3) según el número de veces que serán medidas las variables y, 4) según el número de variables.

El investigador también tiene que definir, identificar, delimitar y seleccionar la población de estudio, entendida esta como un número suficiente de personas con determinadas características que la conformarán, es decir, la definición de la unidad de estudio, si por ejemplo el estudio es acerca de niveles de aprendizaje, la unidad serán los estudiantes; en conclusión, la población es el conjunto de unidades de estudio. Una vez identificada la población se debe identificarla, es decir, dónde se encuentra, delimitándolo geográficamente y temporalmente; luego acceder a esa población delimitada (Supo, Seminario de investigación científica, 2012).

Por último, tenemos a la sistematización de resultados, en este punto el investigador, cuando trabaja desde el enfoque cuantitativo, aplica estrategias y expresiones matemáticas para someter al tratamiento estadístico los datos recogidos y presentarlos de manera clara y objetiva mediante tablas, figuras, interpretaciones y pruebas estadísticas para la comprobación de hipótesis (Lerma González, 2012).

Como parte del marco conceptual para sustentar la variable “rendimiento académico”, de inició con el término "rendimiento" que se refiere a la medida de eficiencia o efectividad

con la que se realiza una actividad, tarea o proceso en diversos contextos y puede significar la productividad obtenida en relación con los recursos empleados, la ganancia económica derivada de una inversión, la competencia demostrada en actividades deportivas, o la eficacia de un sistema informático en términos de velocidad y capacidad de respuesta (Grasso Imig, 2020). Además, el rendimiento proporciona una evaluación cuantitativa o cualitativa del éxito o eficiencia alcanzado en una determinada acción o función.

A diferencia de la palabra "académico" que hace referencia a todo aquello relacionado con la educación formal y el ámbito educativo. Puede referirse a instituciones educativas como escuelas, colegios y universidades, así como a actividades, prácticas y conocimientos que se adquieren en este contexto; también, puede hacer referencia a la investigación y el estudio en disciplinas específicas dentro de un marco educativo formal (Erazo, 2012).

Bajo lo establecido, (Tacilla y Vásquez, 2020) determina que el rendimiento académico se refiere a la medida en la que un estudiante alcanza los objetivos educativos establecidos por un sistema educativo específico, se evalúa típicamente a través de criterios como calificaciones, resultados en exámenes estandarizados, participación en actividades extracurriculares y habilidades adquiridas, no solo considera el nivel de conocimientos adquiridos, sino también la capacidad del estudiante para aplicarlos, su actitud hacia el aprendizaje, y su habilidad para resolver problemas y enfrentar desafíos académicos. Es decir, el rendimiento académico es crucial no solo porque mide el progreso individual, sino también la calidad y efectividad del proceso educativo en su conjunto.

Para (Grasso Imig, 2020) el término rendimiento académico recibe múltiples denominaciones como éxito académico, logro de competencias, desempeño estudiantil, logro educativo, nivel de logro y resultados de aprendizaje, cada una de estas expresiones enfatiza diferentes aspectos del proceso educativo, desde la adquisición de conocimientos y habilidades hasta la evaluación del rendimiento y la efectividad del sistema educativo en su conjunto.

Bajo lo expuesto, el rendimiento académico en educación superior, crucial a nivel global, especialmente dado el dinamismo en las universidades en una era marcada por avances rápidos en el conocimiento, la fluidez en la comunicación de la información y cambios acelerados en las estructuras sociales (Ramírez et al., 2020). Este desempeño se valora como una medida significativa del capital humano a lo largo de la historia educativa, notablemente por su estrecha relación con las percepciones externas sobre los resultados obtenidos.

De acuerdo a Martínez y Pérez como se citó en (Tacilla y Vásquez, 2020) el rendimiento académico se forma a partir del proceso de aprendizaje, que surge de la dinámica educativa entre el profesor y el estudiante. Estos logros se alcanzan dentro de un período académico

específico, donde se evalúa de forma tanto cualitativa como cuantitativa si se han cumplido los objetivos establecidos.

Contextualizando el rendimiento académico en el Perú, el estado peruano en coordinación con el MINEDU busca y exige el buen rendimiento académico de todos los estudiantes, desde la educación básica regular hasta el nivel superior para poder desempeñarse positivamente en el ámbito profesional. En ese sentido, se han aumentado las remuneraciones a los docentes, se han mejorado la infraestructura de las diferentes instituciones educativas, se ha implementado estrategias, etc., para facilitar el logro de competencias de los estudiantes (Díaz et al., 2021).

De acuerdo a (Muñoz et al., 2022) la evaluación del rendimiento académico se realiza de acuerdo a la situación del estudiante considerando si está por debajo del nivel esperado, cumpliéndolo o superándolo, también, se investigan tanto las razones detrás del bajo rendimiento como las causas de los avances que pueda haber experimentado.

En ese sentido, es necesario saber cuáles son los momentos de la evaluación por competencias. Para (Ríos y Herrera, 2017), la evaluación por competencias enfrenta el reto de identificar entornos adecuados para fomentar el desarrollo integral del desempeño, la capacidad de resolver problemas y la utilización de herramientas, es así, como plantea tres momentos primordiales para realizar la evaluación por competencias:

Como punto de partida tenemos a la evaluación diagnóstica, entendida como un proceso inicial que tiene como propósito principal identificar el nivel de conocimientos, habilidades y competencias de los estudiantes antes de iniciar un curso o programa educativo, este tipo de evaluación busca entender el punto de partida de los estudiantes para adaptar la enseñanza de manera más efectiva y diseñar estrategias educativas adecuadas (Restrepo et al., 2011).

Por otro lado, tenemos a la evaluación formativa que se realiza de manera continua durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje y su objetivo es proporcionar retroalimentación constante a los estudiantes sobre su desempeño y progreso (Muñoz et al., 2022). Los resultados de la evaluación formativa permiten a los docentes ajustar sus métodos de enseñanza, ofreciendo oportunidades para mejorar el aprendizaje y abordar áreas que necesiten refuerzo.

También se lleva a cabo la evaluación sumativa, que su uso generalmente se lleva a cabo al final de un periodo determinado, como un curso, unidad o programa, que tiene como propósito principal medir el nivel de logro de los estudiantes en relación con los objetivos y estándares establecidos. Para (Mellado et al., 2021; Puma Camargo), la evaluación sumativa tiene un carácter calificativo y se utiliza para tomar decisiones sobre la promoción de los

estudiantes, otorgar certificaciones o informar a diversas partes interesadas sobre los resultados alcanzados en términos de aprendizaje.

Para (Muñoz et al., 2022), los factores relacionados con el rendimiento académico en institutos de educación superior pedagógico público pueden incluir varios aspectos, desde factores que interactúan de manera compleja y pueden variar según el contexto específico de cada instituto de educación superior pedagógico público, así tenemos a la calidad de la enseñanza, la competencia y habilidades pedagógicas de los docentes; la infraestructura, el acceso a bibliotecas, laboratorios, tecnología educativa; el apoyo académico, asesorías académicas y programas de apoyo y el ambiente positivo para el logro de aprendizajes.

En relación a las calificaciones del rendimiento académico en educación superior, el sistema de educación superior de nuestro Perú, registra las calificaciones de los estudiantes en una escala vigesimal, que abarca desde cero hasta veinte. La calificación mínima aprobatoria varía según la universidad, el instituto o escuela pedagógica, pues algunas establecen un mínimo de once, otras de trece e incluso de catorce. Sin embargo, el (Ministerio de Educación, 2022) ha establecido que las calificaciones de realizarán de manera cualitativa y descriptiva para que posteriormente le docente pueda dar una valoración real de lo que el estudiante es capaz de hacer, dichos resultados se darán al finalizar el ciclo, curso o módulo para determinar si el estudiante ha logrado o no ciertas competencias.

El o los docentes responsables del curso o módulo es el encargado de cargar el nivel de desempeño de los estudiantes según el logro de las competencias profesionales para que al final, la condición de “aprobado” o “desaprobado” sea determinada por SIA. Es así que, según el resultado obtenido del estudiante en el logro de desempeños la evaluación para determinar el rendimiento académico se puede realizar hasta en manera decimal pero posteriormente se traduce a la calificación cualitativa.

Por otro lado, las dimensiones del rendimiento académico para este estudio han sido tomadas del DCBN de Formación Inicial, en cuanto a la competencia 2, determina que es la capacidad de planificar la enseñanza de forma colegiada, implica un enfoque colaborativo y sistemático en la planificación curricular. Esta competencia garantiza que los docentes trabajen juntos para asegurar la coherencia entre los objetivos de aprendizaje, el proceso pedagógico, la utilización de recursos y la evaluación. Al planificar en equipo, los docentes pueden revisar y ajustar continuamente la programación curricular para adaptarse a las necesidades de los estudiantes y mejorar la calidad educativa. Este enfoque colaborativo no solo fortalece la coordinación y la eficacia de la enseñanza, sino que también fomenta un ambiente de aprendizaje más integrado y coherente, alineado (Ministerio de Educación, 2022).

Asimismo, la competencia 4 se centra en la capacidad del docente para conducir el proceso de enseñanza con un profundo dominio de los contenidos disciplinares y la aplicación de estrategias pedagógicas y recursos adecuados. Esta competencia garantiza que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica, conectando el conocimiento con la solución de problemas que se relacionan con sus experiencias, intereses y contextos culturales. Al hacerlo, el docente no solo transmite conocimientos, sino que también fomenta el pensamiento crítico y la capacidad de los estudiantes para aplicar lo aprendido en situaciones reales, promoviendo un aprendizaje significativo y contextualizado que responde a la diversidad y a las necesidades individuales de cada estudiante (Ministerio de Educación, 2022).

Finalmente, la competencia 12 se enfoca en la capacidad del docente para investigar aspectos críticos de su práctica educativa mediante la utilización de diversos enfoques y metodologías. Esta competencia promueve una cultura de investigación e innovación en el ámbito educativo, ayudando a los docentes a reflexionar de manera crítica sobre su enseñanza, identificar áreas de mejora, y desarrollar soluciones creativas basadas en evidencias. Al investigar y cuestionar continuamente su práctica, los docentes no solo mejoran la calidad de la enseñanza, sino que también contribuyen al avance del conocimiento pedagógico y a la transformación educativa, creando un entorno dinámico y en constante evolución que responde a los desafíos contemporáneos (Ministerio de Educación, 2022).

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

Se trabajó con un enfoque cuantitativo y por la profundidad ha sido descriptivo correlacional.

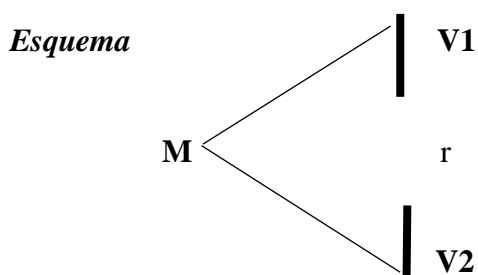
Hernández et al (2014) explica que las investigaciones en este enfoque busca medir y estimar magnitudes de los fenómenos y utiliza la lógica deductiva y se fundamenta en la prueba de hipótesis, tal como se recolectó información de las habilidades investigativas y las calificaciones del rendimiento académico.

Este estudio fue de tipo básica puesto que se buscó crear conocimiento en cuanto a la relación entre las habilidades investigativas y el nivel de rendimiento académico en el curso de práctica e investigación (Sánchez & Reyes, 2017).

2.2. Diseño de investigación

El diseño para esta investigación fue no experimental, Correlacional, la misma que se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados (Sánchez & Reyes, 2017).

Representación gráfica del diseño:



Donde

M = Estudiantes de formación inicial docente

V1 = Habilidades investigativas

V2 = Rendimiento académico

r = Relación entre dichas variables

2.3. Población, muestra y muestreo

La población estuvo compuesta por 105 estudiantes del IX de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público.

Arias (2016), indica que la población es el conjunto de casos, personas u objetos definido, limitado y accesible que es la muestra se cumplió con una serie de criterios previamente determinados, en ese sentido y se delimitó la siguiente población.

Tabla 1

Distribución de la población de estudiantes del IX ciclo Escuela de Educación Superior Pedagógico Público del año 2023

| Escuela de | Programa de estudios | Total parcial |
|--|----------------------|---------------|
| Educación Superior Pedagógico Público | Comunicación | 40 |
| | Matemática | 30 |
| | Inicial | 35 |
| Total | | 105 |

Nota. Nóminas de estudiantes matriculados en las especialidades-2023

Según Ventura (2017), la muestra es un grupo de elementos seleccionados de una población más amplia que se estudió para obtener información. Por ello, los criterios de inclusión para la muestra fue de 30 estudiantes del IX ciclo de educación inicial Escuela de Educación Superior Pedagógico Público Celendín Cajamarca 2023 y los criterios de exclusión fueron los estudiantes del IX ciclo de la carrera de Matemática y comunicación.

Se realizó un muestreo no probabilístico de conveniencia por criterio de accesibilidad y disponibilidad a las unidades de análisis, en este caso en los estudiantes del IX ciclo de las especialidades de inicial.

Para Hernández González (2021), explica que en un muestreo no probabilístico por conveniencia la muestra con la que se va a trabajar es elegida por el investigador dependiendo de sus características e intereses, así como también, el investigador tiene la potestad de seleccionar con cuántos participantes se considerarán en el estudio.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.

Medina et al. (2023) define la técnica de recolección de datos como un método o procedimiento sistemático utilizado para obtener información relevante y precisa para un estudio o investigación la técnica que se utilizó fue una encuesta variable 1 y al instrumento como una herramienta utilizada para recopilar información de manera sistemática y estructurada y el instrumento utilizado fue el análisis documental para la variable 2.

Se utilizó la validación por tres especialistas, los cuales han analizado el contenido que posee cada uno de los ítems del instrumento, la amplitud, redacción, vinculación con cada uno de los indicadores y a la vez de dimensiones de las variables. Los tres especialistas han llegado

a la conclusión que los instrumentos empleados son aceptables para la ejecución en la población en estudio.

Se utilizó una muestra considerada piloto conformada de 15 estudiantes del IX ciclo de educación inicial Escuela de Educación Superior Pedagógico Público Celendín Cajamarca, a los cuales se les aplicó el instrumento de medición establecido en el presente estudio. La data recopilada fue procesada para determinar los valores de fiabilidad para el instrumento, lo cual obtuvo valores mayores al 0.88. En tal sentido, se llegó a la conclusión que el instrumento es pertinente y confiable para su uso en las unidades de análisis.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Una vez recolectada la información mediante el instrumento de recojo de información en la muestra de estudio, se procedió a la organización y depuración de los datos para luego ser tratados estadísticamente mediante la estadística descriptiva simple para la tabulación para las tablas de frecuencia y los gráficos correspondientes, tanto de las variables de estudio como sus respectivas dimensiones y; para la comprobación de hipótesis, por tratarse de variables ordinales se decidió aplicar la prueba de hipótesis la Rho de Spearman, como parte de la estadística inferencial.

2.6. Aspectos éticos en investigación

En el presente informe cumple con todos los criterios éticos que elevan la relevancia de una investigación; donde se ha elaborado con toda la formalidad donde el director Escuela de Educación Superior Pedagógico Público Celendín Cajamarca, han consignado su firma de consentimiento para tener participación en la investigación de forma voluntaria, tomando en cuenta anonimato de los participantes. Asimismo, se deja consignado que la investigación es exclusivamente para fines académicos.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

Resultados de la variable habilidades investigativas

Tabla 2

Habilidades investigativas

| Habilidades investigativas | Baremo | f | % |
|----------------------------|-------------|----|-------|
| Con mucha dificultad | (30 - 71) | 0 | 0.0 |
| Con alguna dificultad | (72 - 87) | 23 | 65.7 |
| Con facilidad | (88 - 104) | 12 | 34.3 |
| Con bastante facilidad | (105 - 120) | 0 | 0.0 |
| Total | | 35 | 100.0 |

Nota. La tabla fue elaborada con los datos recogidos del instrumento de recojo de información

Descripción. Se aprecia en la tabla 2 que la mayoría de estudiantes (65.7%) manifiestan que aplican la habilidad investigativa con alguna dificultad y solo el 34.3% lo aplica con facilidad. De esto se desprende que la mayoría de estudiantes tiene poco desarrollado las habilidades de razonamiento, de análisis, de sistematización, de interpretación y de organización que son las que permiten realizar con eficacia las investigaciones.

Resultados estadísticos por dimensiones

Tabla 3

Habilidad de razonar

| 1. Habilidad de razonar | Baremo | f | % |
|-------------------------|-----------|----|-------|
| Con mucha dificultad | (5 - 12) | 7 | 20.0 |
| Con alguna dificultad | (13 - 15) | 22 | 62.9 |
| Con facilidad | (16 - 18) | 6 | 17.1 |
| Con bastante facilidad | (19 - 20) | 0 | 0.0 |
| Total | | 35 | 100.0 |

Nota. La tabla fue elaborada con los datos recogidos del instrumento de recojo de información

Descripción. Se puede apreciar en la Tabla 3 en cuanto a la habilidad de razonamiento en el proceso investigativo, la mayoría de estudiantes (62.9%) afirman que lo hacen con alguna dificultad, el 17.1% de ellos sí lo hacen con facilidad y existe un 20% que tienen dificultades con esta habilidad; es decir que la mayoría de estudiantes tienen dificultades para seguir una secuencia lógica en la propuesta de su investigación y dificultades para organizar las ideas en el planteamiento de sus investigaciones.

Tabla 4*Habilidad de analizar*

| 2. Habilidad de analizar | Baremo | f | % |
|--------------------------|-----------|----|-------|
| Con mucha dificultad | (8 - 19) | 4 | 11.4 |
| Con alguna dificultad | (20 - 23) | 19 | 54.3 |
| Con facilidad | (24 - 28) | 11 | 31.4 |
| Con bastante facilidad | (29 - 32) | 1 | 2.9 |
| Total | | 35 | 100.0 |

Nota. La tabla fue elaborada con los datos recogidos del instrumento de recojo de información.

Descripción. En cuanto a la capacidad de análisis, como parte de la habilidad investigativa, se observa en la Tabla 4 que poco más de la mitad de estudiantes de la muestra de estudio (54.3%) aplican esta habilidad con cierta dificultad, el 31.4% lo aplican con facilidad y un porcentaje ínfimo de 2.9% lo hace con bastante facilidad, sin embargo, existe un 11.4% de estudiantes que lo realiza con mucha dificultad; estos datos implican que la mayoría de estudiantes de alguna forma demuestran que pueden delimitar un problema, ubican literatura en relación a su tema de estudio, operacionalizan las variables de estudio y saben utilizar algunos motores de búsqueda de información para sus investigaciones.

Tabla 5*Habilidad de sistematizar*

| 3. Habilidad de sistematizar | Baremo | f | % |
|------------------------------|-----------|----|-------|
| Con mucha dificultad | (6 - 14) | 11 | 31.4 |
| Con alguna dificultad | (15 - 17) | 11 | 31.4 |
| Con facilidad | (18 - 21) | 12 | 34.3 |
| Con bastante facilidad | (22 - 24) | 1 | 2.9 |
| Total | | 35 | 100.0 |

Nota. La tabla fue elaborada con los datos recogidos del instrumento de recojo de información.

Descripción. En referencia a la habilidad de sistematización, se aprecia en la Tabla 5, que el 34.3% de estudiantes aplican esta habilidad con facilidad en el proceso investigativo y el 31.4% lo aplican con cierta dificultad y un porcentaje similar lo aplican con mucha dificultad, así como que un porcentaje mínimo de 2.9% lo aplica con bastante facilidad. Estos datos permiten inferir que la mayoría de estudiantes son capaces, de alguna forma, de clasificar y organizar información, aplica las normas de redacción académica que le permiten elaborar sus informes.

Tabla 6*Aplica la habilidad de interpretar*

| 4. Habilidad de interpretar | Baremo | f | % |
|-----------------------------|-----------|----|-------|
| Con mucha dificultad | (6 - 14) | 4 | 11.4 |
| Con alguna dificultad | (15 - 17) | 20 | 57.1 |
| Con facilidad | (18 - 21) | 11 | 31.4 |
| Con bastante facilidad | (22 - 24) | 0 | 0.0 |
| Total | | 35 | 100.0 |

Nota. La tabla fue elaborada con los datos recogidos del instrumento de recojo de información.

Descripción. Referente a la habilidad de interpretación en la tabla 6 se aprecia que el 57.1% aplica esta habilidad con alguna dificultad, mientras que el 31.4% lo hace con facilidad y el 11.4% tiene mucha dificultad para aplicar la habilidad de interpretación en los procesos investigativos; de esto se desprende que la mayoría de estudiantes tiene aún dificultades para ubicar ideas clave de la lectura de fuentes de información, no puede distinguir con facilidad las fuentes e información válida para sus trabajos de investigación y tiene dificultad para relacionar ideas y sacar conclusiones.

Tabla 7*Habilidad de organizar*

| 5. Habilidad de organizar | Baremo | f | % |
|----------------------------------|-----------|----|-------|
| Con mucha dificultad (5 - 12) | (5 - 12) | 9 | 25.7 |
| Con alguna dificultad (13 - 15) | (13 - 15) | 20 | 57.1 |
| Con facilidad (16 - 18) | (16 - 18) | 6 | 17.1 |
| Con bastante facilidad (19 - 20) | (19 - 20) | 0 | 0.0 |
| Total | | 35 | 100.0 |

Nota. La tabla fue elaborada con los datos recogidos del instrumento de recojo de información.

Descripción. En cuanto a la capacidad de organización se puede apreciar en la Tabla 7 que el 57.1% de estudiantes aplica la habilidad con alguna dificultad, el 17.1% lo hace con facilidad y el 25.7% manifiestan que esta habilidad lo aplican con mucha dificultad, de ello se deduce que la mayoría no pueden cumplir metas y objetivos investigativos con facilidad y se les hace dificultoso reorganizar secuencias investigativas cuando sea necesario.

Estadística de la variable nivel de aprendizaje (V2)

Tabla 8

Rendimiento académico en práctica e investigación

| Rendimiento académico | Baremo | f | % |
|-----------------------|-----------|----|-------|
| Previo al inicio | (0 - 5) | 0 | 0.0 |
| Inicio | (6 - 10) | 1 | 2.9 |
| Proceso | (11 - 14) | 2 | 5.7 |
| Logrado | (15 - 19) | 31 | 88.6 |
| Destacado | (20) | 1 | 2.9 |
| Total | | 35 | 100.0 |

Nota. La tabla fue elaborada con los datos recogidos del instrumento de recojo de información.

Descripción. Se aprecia en la tabla 8, en cuanto a los niveles de aprendizaje en el curso de práctica e investigación de las estudiantes de la muestra de estudio que la gran mayoría (88.6%) se ubican en el nivel logrado, mientras en el 5.7% se ubican en el nivel en proceso; en los extremos, existe un 2.9% de estudiantes que se encuentran en el nivel de inicio y en el nivel destacado.

Prueba de hipótesis general

Formulación de hipótesis general

H₁: Existe relación significativa directa entre las habilidades investigativas y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en los estudiantes de una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca.

H₀: No existe relación significativa entre las habilidades investigativas y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en los estudiantes de una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca.

Estimación del p-valor

Tabla 9

Correlación entre habilidades investigativas y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación

| | | | Correlaciones | |
|-----------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------------|--------------------------|
| | | | Habilidades investigativas | Rendimiento académico |
| Rho de Spearman | Habilidades investigativas | Coeficiente de correlación | 1,000 | -,403 [*] |
| | | Sig. (bilateral) | | ,016 |
| | | N | 35 | 35 |
| | Rendimiento académico | Coeficiente de correlación | -,403 [*] | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,016 | . |
| | | N | 35 | 35 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Toma de decisiones

Se obtuvo un $Rho = -0.403$, ello indica que existe una correlación inversa baja moderada entre las habilidades investigativas y el rendimiento académico; asimismo, se obtuvo un p -valor = 0.016, valor que es menor a 0.05 asumido para la comprobación de hipótesis, estadístico que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna en la que se afirma la existencia de una relación negativa moderada entre las habilidades investigativas y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en los estudiantes de una Escuela Pedagógica pública de Celendín – Cajamarca.

Prueba de hipótesis específicas

Formulación de hipótesis 1

Hipótesis

H₁: Existe relación significativa positiva entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad razonar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación.

H₀: No existe relación significativa entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad razonar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación.

Nivel de significancia

La hipótesis se comprobará asumiendo un nivel de significancia de $5\% = 0.05$.

Elección de la prueba estadística

En esta investigación los datos recogidos de las variables fueron ordinales, por lo que se ha decidido aplicar la prueba de correlación no paramétrica, Rho de Spearman.

Estimación del p-valor

Tabla 10

Correlación entre habilidades investigativas – dimensión habilidad razonar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación

| | | | Correlaciones | |
|-----------------|-----------------------|-----------------------------|-------------------------|--------------------------|
| | | | Habilidad de razonar | Rendimiento académico |
| Rho de Spearman | Habilidad de razonar | Coefficiente de correlación | 1,000 | -,413* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,014 |
| | | N | 35 | 35 |
| | Rendimiento académico | Coefficiente de correlación | -,413* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,014 | . |
| | | N | 35 | 35 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Toma de decisiones

Se obtuvo un Rho = - 0.413, lo cual indica que existe un coeficiente de correlación inversa baja moderada entre la habilidad de razonar y el rendimiento académico; asimismo, se determinó p-valor = 0.014, valor que está por debajo de 0.05 asumido para la comprobación de hipótesis, por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se asume la hipótesis alterna, en la que se afirma que existe relación negativa moderada entre la habilidad razonar y el rendimiento académico del curso de práctica e investigación.

Formulación de hipótesis 2

H₁: Existe relación significativa positiva entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad analizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación.

H₀: No existe relación significativa entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad analizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación.

Estimación del p-valor

Tabla 11

Correlación entre habilidades investigativas – dimensión habilidad analizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación

| | | | Correlaciones | |
|-----------------|-----------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | | Habilidad de analizar | Rendimiento académico |
| Rho de Spearman | Habilidad de analizar | Coefficiente de correlación | 1,000 | -,353* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,038 |
| | | N | 35 | 35 |
| | Rendimiento académico | Coefficiente de correlación | -,353* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,038 | . |
| | | N | 35 | 35 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Toma de decisiones

Se determinó un $Rho = -0.353$, que indica la existencia de una correlación inversa baja entre la habilidad de razonar y el rendimiento académico; asimismo, se obtuvo un p -valor = 0.038, valor menor a 0.05 y un q -valor = $-.353$, valor menor a 0.05 asumido para la comprobación de hipótesis, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se asume la hipótesis alterna en la que se afirma que existe relación negativa moderada entre la habilidad analizar y el rendimiento académico del curso de práctica e investigación.

Formulación de hipótesis 3

H₁: Existe relación significativa positiva entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad sistematizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación.

H₀: No existe relación significativa entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad sistematizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación.

Estimación del p -valor

Tabla 12

Correlación entre habilidades investigativas – dimensión habilidad sistematizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación

| | | Correlaciones | |
|-----------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| | | Habilidad de sistematizar | Rendimiento académico |
| Rho de Spearman | Habilidad de sistematizar | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,038 |
| | | N | 3 |
| | Rendimiento académico | Coefficiente de correlación | -,358 |
| | | Sig. (bilateral) | ,038 |
| | | N | 3 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Toma de decisiones

Se determinó un $Rho = -0.358$, que indica la existencia de una correlación inversa baja entre la habilidad sistematizar y el rendimiento académico; asimismo se obtuvo un p -valor = 0.035, valor que está por debajo de 0.05 asumido para la comprobación de hipótesis, estadístico que permite rechazar la hipótesis nula y asumir la hipótesis de trabajo, la misma afirma que existe relación negativa moderada entre la habilidad sistematizar y el rendimiento académico del curso de práctica e investigación.

Formulación de hipótesis 4

H₁: Existe relación significativa positiva entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad interpretar y el rendimiento académico en el curso de práctica e

investigación.

H0: No existe relación significativa entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad interpretar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación.

Estimación del p-valor

Tabla 13

Correlación entre habilidades investigativas – dimensión habilidad interpretar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación

| | | Correlaciones | |
|-----------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------|
| | | | |
| | | Habilidad de interpretar | Rendimiento académico |
| Rho de Spearman | Habilidad de interpretar | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,171 |
| | | N | 35 |
| | Rendimiento académico | Coeficiente de correlación | -,236 |
| | | Sig. (bilateral) | ,171 |
| | | N | 35 |

Toma de decisiones

Se determinó un Rho = - 0.236, que indica la existencia de una correlación inversa baja entre la habilidad interpretar y el rendimiento académico; asimismo según el nivel de significancia encontrado en el estudio, p-valor = 0.171, valor que es mayor 0.05 asumido como valor de significancia para la comprobación de hipótesis, por lo que, se rechaza la hipótesis del investigador y se asume la hipótesis nula, en la que se afirma que existe relación negativa baja en la habilidad de interpretar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación.

Formulación de hipótesis 5

H1: Existe relación significativa positiva entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad organizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación.

H0: No existe relación significativa entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad organizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación.

Estimación del p-valor

Tabla 14

Correlación entre habilidades investigativas – dimensión habilidad organizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación

| | | | Habilidad de organizar | Rendimiento académico |
|-----------------|------------------------|-----------------------------|------------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Habilidad de organizar | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,106 |
| | | Sig. (bilateral) | | ,543 |
| | | N | 35 | 35 |
| | Rendimiento académico | Coefficiente de correlación | ,106 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,543 | . |
| | | N | 35 | 35 |

Toma de decisiones

Se determinó un $Rho = 0.106$, que indica que no hay correlación entre la habilidad de organizar y el rendimiento académico; asimismo según el nivel de significancia encontrado en el estudio, $p\text{-valor} = 0.543$, valor que está muy por encima de 0.05 asumido como valor de significancia para la comprobación de hipótesis, en consecuencia, se rechaza la hipótesis de trabajo y se asume la hipótesis nula, que confirma que no existe relación la habilidad de organizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación.

IV. DISCUSIÓN

En esta investigación OG: Se logró Rho de Spearman con un valor correlacional ($r = -0.403$) y significancia de valor ($p < 0.05$), se pudo determinar que existe una correlación negativa moderada y podemos afirmar que la variable habilidades investigativas y el rendimiento académico se relacionan de manera inversa, Arias (2021), Álvarez (2022) llegaron a la conclusión que las habilidades investigativas contribuyeron en el aprendizaje del curso de investigación.

Según la teoría aprendizaje experiencial como parte de la habilidad investigativa de Kolb desarrolló un modelo de aprendizaje basado en la experiencia, que se puede aplicar a la investigación; según esta teoría, las habilidades investigativas atraviesan un ciclo de cuatro etapas: experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa, este enfoque enfatiza la importancia de la experiencia práctica y la reflexión en el desarrollo de competencias investigativas

OE1: Se obtuvo un Rho de Spearman con un valor correlacional ($r = -0,413$) y significancia de valor ($p < 0.05$) se pudo determinar que existe una correlación negativa moderada y podemos afirmar que la variable habilidades investigativas en la dimensión habilidad de razonar con la variable Rendimiento Académico se relaciona de manera inversa, en la investigación de Atopillo Ramas (2020) Al concluir esta investigación se determinó que las habilidades investigativas ambientales predominan en lo estudiantes de manera suficiente.

OE2: Se obtuvo Rho de Spearman con un valor correlacional ($r = -0.353$) y significancia de valor ($p < 0.05$) se pudo determinar que existe una correlación negativa moderada y podemos afirmar que la variable habilidades investigativas en la dimensión habilidad de analizar con la variable Rendimiento académico se relacionan de manera inversa en la investigación de Aduvire Condori (2022) Explica que existe una relación directa entre las variables de estudio, y existe un factor de correspondencia en ambas variables.

OE3: Se obtuvo Rho de Spearman con un valor correlacional ($r = -0.358$) y significancia de valor ($p < 0.05$). se pudo determinar que existe una correlación negativa moderada y podemos afirmar que la variable habilidades investigativas en la dimensión habilidad de sistematizar con la variable el Rendimiento académico se relacionan de manera inversa en la investigación de Burgos Castañeda (2023) afirman la existencia de una correlación positiva entre las variable dependiente e independiente con el p- valor = 0.00.

OE4: Se Rho de Spearman con un valor correlacional ($r = -0,236$) y significancia de valor ($p > 0.05$) se pudo determinar que existe una correlación negativa baja y podemos afirmar

que las variables habilidades investigativas en la dimensión habilidad de interpretar con el Rendimiento académico se relacionan de manera inversa en la investigación de Molocho Llatas (2023) llegó a la conclusión que no existe ninguna relación entre las variables propuestas, pues el p-valor es equivalente a 0.443 y en caso exista alguna relación entre las variables sería muy baja.

OE5: Se obtuvo Rho de Spearman con un valor correlacional ($r=0,106$) significancia de valor ($p > 0.05$) se pudo determinar que no existe una correlación y podemos afirmar que las variables habilidades investigativas en la dimensión habilidad de organizar con la variable el Rendimiento académico no se relacionan en la investigación de Llanos Bardales (2023) concluyo que entre ambas variables no existe una relación directa o significativamente.

V. CONCLUSIÓN

1. Se determinó que existe relación negativa moderada entre las habilidades investigativas y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en los estudiantes de una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca, mediante Rho de Spearman con un valor correlacional ($r = -0.403$) y significancia de valor ($p < 0.05$).
2. Se identificó una relación negativa moderada entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad razonar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en los estudiantes de educación superior en una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca Rho de Spearman con un valor correlacional ($r = -0,413$) y significancia de valor ($p < 0.05$).
3. Se identificó una relación negativa moderada entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad analizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en los estudiantes de educación superior en una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca Rho de Spearman con un negativa moderada valor correlacional ($r = -0.353$) y significancia de valor ($p < 0.05$).
4. Se identificó una relación negativa moderada entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad sistematizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en los estudiantes de educación superior en una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca Rho de Spearman con un valor correlacional ($r = -0.358$) y significancia de valor ($p < 0.05$).
5. Se identificó existe relación negativa moderada entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad interpretar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en los estudiantes de educación superior en una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca Rho de Spearman con un valor correlacional ($r = -0,236$) y significancia de valor ($p > 0.05$).
6. Se identificó no hay relación entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad organizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en los estudiantes de educación superior en una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca Rho de Spearman con un valor correlacional ($r = 0,106$) y significancia de valor ($p > 0.05$).

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los Directivos y docentes de la Escuela Pedagógica pública de Celendín, Cajamarca, desarrollar la habilidades investigativas de interpretar el curso de practica e investigación a través de estrategias para mejorar a los aprendizajes.
- Se recomienda a los Directivos y docentes de la Escuela Pedagógica pública e investigación de Celendín, Cajamarca, desarrollar la habilidades investigativas de organizar el curso de practica a través de estrategias para mejorar a los aprendizajes.
- En cuanto al rendimiento académico, se recomienda a los docentes de la escuela Pedagógica pública de Celendín, Cajamarca, emplear y desarrollar la habilidades investigativas para que puedan mejorar curso de practica e investigación .
- Se recomienda a los docentes en reflexionar sobre el uso continuo de las habilidades investigativas en el curso de practica e investigación generando mayor rendimiento académico en los estudiantes de la escuela Pedagógica pública de Celendín.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aduvire Condori, J. (2022). *Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de Educación, especialidad Ciencias Sociales, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna, 2021*. [Tesis de Maestro, Universidad César Vallejo].
- Alonso, L. (2000). ¿Cuál es nivel o dificultad de la enseñanza que se está exigiendo en la aplicación del nuevo sistema educativo? *Educación*, 26, 53-74.
- Alvarez, R., Cabrera, L., & Mena, S. (2022). Competencias investigativas en estudiantes de Educación Superior: aproximaciones desde estudiantes de Medicina. *Digital Publisher*, 7(4), 312-327. <https://doi.org/doi.org/10.33386/593dp.2022.4-2.1425>
- Alvariño, C., Arzola, S., Brunner, J., Recart, M., & Vizcarra, R. (2000). Gestion escolar: Un estado del arte de la Literaruta. *Revista Paideia* 29, 15-43.
- Anderson, S. (2010). Liderazgo Directivo: Claves para una mejor escuela. *Psicoperspectivas*, 9 (2), 34- 52., <http://www.psicoperspectivas.cl>.
- Anderson, S. (2010). *Liderazgo directivo: claves para una mejor escuela*. Retrieved 21 de septiembre de 2015, from <http://www.psicoperspectivas.cl>
- Antúnez, A., & Veytia, M. (2020). Desarrollo de competencias investigativas y uso de herramientas tecnológicas en la gestión de información. *Revista Conrado*, 16(72), 96-102. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n72/1990-8644-rc-16-72-96.pdf>
- Aparicio Salas, A. (2018). *Habilidades investigativas y Práctica docente en el aula en la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta*.
- Aquino Tupacyupanqui, M. (2021). *Habilidades investigativas y rendimiento académico en la facultad de medicina Humana en una universidad privada de Huancayo*. [Tesis de maestría, Universidad continental-2021]. http://repositoriodemo.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8956/4/IV_PG_ME_MDES_TE_Aquino_Tupacyupanqui_2021.pdf
- Aquino, M., & Pecart, J. (2023). Habilidades investigativas y rendimiento académico en la facultad de medicina humana en una Universidad, Huancayo-Perú. *TecnoHumanismo*, 2(4), 293-309. <https://doi.org/https://doi.org/10.53673/th.v2i4.205>
- Arias, T., Herrera, E., Martín, N., Núñez, N., & Romero, A. (2021). *Desarrollo de habilidades y competencias investigativas en el proceso de formación docente de las estudiantes de los niveles de Diplomado, Bachillerato y Licenciatura de la carrera de Pedagogía con Énfasis en Educación Preescolar de la UN de Costa Rica*. [Tesis de Licenciatura,

- Universidad Nacional de Costa Rica - Costa Rica].
<https://doi.org/https://repositorio.una.ac.cr/handle/11056/24012>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M., & Miranda-Navales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alegua México*, 63(2), 201-206.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Ausubel, D. (1976-2002). *Teoría del aprendizaje significativo*.
- Aylwin, M. (2006). *Ideas para una Educación de Calidad. Segunda edición*. Santiago de Chile: Fundación Libertad y Desarrollo.
- Balzán Sanchez, Y. (2008). *Acompañamiento Pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de educación básica*. Maracaibo, Venezuela: Rafael Urdaneta.
- Battle, F. (2010). Acompañamiento docente como herramienta de construcción. *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social.*, 5 (8), 102-110.
- Bernardo F., B. d. (1994). *El Movimiento de Escuelas eficaces: Implicaciones para la innovación educativa*. <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie04a04.htm>
- Bolívar, A. (2010). El liderazgo educativo y su papel en la mejora: Una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. *Psicoperspectivas*, 9-33.
- Bolívar-Botía, A. (2010). *¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta*. Granada, España: Revista Internacional de Investigación en Educación.
- Bonilla-Castro, E., & Rodríguez, P. (2005). *Más allá del Dilema de los Métodos*. Colombia: Norma.
- Burgos Castañeda, J. (2023). *Formación docente y competencias investigativas en estudiantes del programa de Ciencia Sociales de un instituto pedagógico público, Cajamarca, 2023*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo-2023].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/123604/Burgos_CJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carlos, F. C., Roberto, H. S., & Pilar., B. L. (2006). *Metodología en la investigación*. (M.-H. d. México, Ed.) México.
- Cavalli, M. (2006). La evaluación de la práctica pedagógica. *Revista Iberoamericana de Educación*, 35 (4), 29-46.
- Cuevas, M., & Diaz, F. (2005). El Liderazgo educativo en centros de secundaria. Un estudio en el contexto multicultural de Ceuta. *Revista Iberoamericana de Educación*, 37 (2), 1-18.

- Dávila, R., Martín, M., Ferrer, M., & López, H. (2022). Habilidades investigativas y producción intelectual en docentes de una universidad pública peruana. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(4), 495-504. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3071>
- de Medina, M. (2008). *Cultura y clima en las organizaciones educativas, factor determinante en la eficacia del personal docente*.
- Delgado, J., & Gutiérrez, J. (1999). *Métodos y Técnicas cualitativas de investigación en Ciencias sociales*. Madrid, España: Síntesis Psicología.
- Díaz Cabrera, W. (2024). *Desarrollo de habilidades investigativas par mejorar la producción de ensayos científicos en los estudiantes del II ciclo de las especialidades de lenguaje y literatura y educación primaria de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021*. [Tesis de Doctor, Universidad Nacional de Cajamarca-2024]. <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/6521/Tesis%20Waldir%20D%c3%adaz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Díaz Díaz, H. (2012). *Nuevas Tendencias y Desafíos de la Gestión Escolar*. Lima. Perú: Somos Maestros.
- Díaz, B., Meleán, R., & Marín, W. (2021). Rendimiento académico de estudiantes en educación superior: predicciones de factores influyentes a partir de árboles de decisión. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 23(3), 616-639. <https://doi.org/www.doi.org/10.36390/telos233.08>
- Edel Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*.
- Erazo, O. (2012). El rendimiento académico, un fenómeno de múltiples relaciones y complejidades. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 2(2), 144-173. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815141>
- Escamilla Tristán, S. (2006). *El Director Escolar: necesidades de formación para un desempeño profesional*. Bellaterra, Barcelona.
- Farías Toledo, S. (2010). *Tesis: La influencia del liderazgo pedagógico en el rendimiento escolar*. Temuco, Chile: Universidad de la Frontera.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF; Ministerio de Educación de Chile. (LLECE 2004). *¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza*. Santiago. Chile: UNICEF.

- Freire, S., & Miranda, A. (2014). El rol del director en la escuela: El Liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico. En *Discussion y Perspectiva de politica* (pág. 47). GRADE.
- Gallegos Ramos, J. R. (2018). Como se construye el marco teórico de la investigación. *Artigos*, 48(169), 830-854.
- Ganvancho Quispe, Z. (2023). *La indagación como estrategia didáctica para fortalecer las habilidades investigativas en estudiantes de dos carreras profesionales - UNSCH, Ayacucho 2022*. [Tesis de Doctor, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. <http://201.159.222.12:8080/handle/56000/3274>
- García Renata, J. Á. (2011). Modelo educativo basado en competencias: importancia y necesidad. *Actualidades Investigativas en Educación*, 11(3), 1-25.
- García, F., Fonseca, G., & Concha, L. (2015). Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: un estudio comparado. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 15(3), 1-27.
<https://doi.org/https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v15n3/1409-4703-aie-15-03-00404.pdf>
- García, N., Paca, N., Arista, S., Valdez, B., & Gómez, I. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Revista de Investigación Altoandinas*, 20(1), 125-136. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.336>
- Gómez Pawelek, J. (s.f.). El aprendizaje experiencial. 1-21.
https://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_5/1/3.Gomez_Pawelek.pdf
- Gómez, E., Lagunes, A., & Torres, C. (2022). Revisión bibliográfica del desarrollo de competencias investigativas a través de la modalidad virtual para el aprendizaje. *Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 13(1598).
https://doi.org/https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v13i0.1598
- Gorrochoterri Martell, A. (2007). *Un Modelo para la enseñanza de competencias de liderazgo*. Bogotá. Colombia: Educación y Educadores. Volumen 10 N° 02. Universidad de La Sabana. Facultad de Educación.
- Grasso Imig, P. (2020). Rendimiento académico: un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior. *Revista de Educación*, 6(3), 87-102.
https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/download/4165/4128
- Hernández González, O. (2021). Aproximación a los ditintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina general Integral*, 37(3), 1-3.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012

- Hernández Sampieri Roberto, F. C. (2006). *Metodología en la investigación*. México, México: McGraw-Hill/Interamericana de México.
- Hernández Sampieri, R. F. (2001). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México DF: MacGraw Hill Education. INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- Hernández, R., Valencia, S., & Mendoza, C. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill. https://highered.mheducation.com/sites/1456223968/student_view0/
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.
- Hessen, J. (s.f.). *Teoría del conocimiento*. Instituto Latinoamericano de Ciencia y Artes-ILCA.
- Horn Küpfer, A. (01 de octubre de 2013). Liderazgo Escolar en Chile y su influencia en los resultados de aprendizaje. *Tesis doctoral*. Madrid, Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid.
- INEI, I. N. (2013). *Glosario de términos educativos*. Lima.
- Iniciativas Iberoamericanas. (2005). *Educación de calidad para todos*. Fundación Santillana.
- IPEBA. (2011). *Matriz de evaluación de la calidad de la gestión educativa de instituciones de educación básica regular*. Lima, Perú.
- Jiménez Ramirez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Sociedad* 24 , 21-48.
- La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. (2011). *Revista electrónica de Investigación e Innovación Educativa e Socioeducativa*, 3(1). http://www.in.uib.cat/pags/volumenes/vol3_num1/revista/rodriguez.pdf
- Lara, K., & Mora, J. (2021). *Desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de educación media: un acercamiento a los polímeros desde el aprendizaje basado en retos (ABR)*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional - Bogotá]. <http://repositorio.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/13335>
- Leithwood, K. (1992). The move toward transformational leadership. *Educational Leadership*, Vol. 58.

- Leithwood, K., & Strauss, T. (2009). Giro escuelas: lecciones de liderazgo. *Education Canadá*, <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=19&sid=4b6a90d3-2303-4276-8937-a3b9dd2d7820%40sessionmgr4002&hid=4109>.
- Leithwood, K., Seashore Louis, K., Anderson, S., & Wahlstrom, K. (2010). *How leadership influences student learning*. (Vol. 9). New York, U. Toronto: Commissioned by the Wallace Foundation, NY.
- Lerma González, H. D. (2012). *Metodología de la investigación. Propuesta, anteproyecto y proyecto*. Ecoe Ediciones.
- LLECE, U. (2004). *¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza*. . Santiago, Chile.
- Lloyd, M. (2018). El sector de la investigación en México: entre privilegios, tensiones y jerarquías. *Revista de la Educación Superior*, 47(185), 1-31. <https://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v47n185/0185-2760-resu-47-185-1.pdf>
- López, D., Fraga, V., Rosas, M., Castro, G., & Thompson, M. (2013). Cómo redactar proyectos de investigación. *Revista de Especialidades Médico-Quirúrgicas*, 18(4), 331-338. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=47329250009>
- López, P. (s.f.). Población, muestra y muestreo. *Punto cero*, 69-74. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- Martínez Diloné, H., & González Pons, S. (2010). Acompañamiento Pedagógico y Profesionalización Docente: Sentido y Perspectiva. *Ciencia y Sociedad*, XXXV(3), 534.
- Martinez, D., & Márquez, D. (2014). Las habilidades investigativas como eje transversal de la formación para la investigación. *Tendencias Pedagógicas*(24), 347-360. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/119963/2110-4011-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martínez, D., & Márquez, D. (2014). Las habilidades investigativas como eje transversal de la formación para la investigación. *Tendencias pedagógicas*(24), 347-360.
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/view/90/133/157>
- Mellado, P., Sánchez, P., & Blanco, M. (2021). Tendencias de la evaluación formativa y sumativa del alumnado en Web of Sciences. *Alteridad. Revista de Educación*, 16(2), 170-183. <https://doi.org/https://doi.org/10.17163/alt.v16n2.2021.01>

- MINEDU. (2010). Lineamientos y estrategias generales para la Supervisión Pedagógica. En *Ministerio de Educación. Viceministerio de Gestión Pedagógica*. (págs. RVM N°038-2009-ED). Lima, Perú: Viceministerio de Gestión Pedagógica, Dirección de Investigación, Supervisión y Documentación Educativa (DISDE).
- MINEDU. (2014). *Marco del buen desempeño del directivo*.
- MINEDU. (2015). *Oficina de Medición de la calidad de los aprendizajes*. Lima, Perú.
- MINEDU. UMC. (2009). *Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) Segundo grado de primaria y cuarto grado de primaria de IE EIB. Marco de Trabajo*. Lima.
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco de buen desempeño docente*. Corporación Gráfica Navarrete.
- Ministerio de Educación. (29 de septiembre de 2022). Resolución Viceministerial N° 123-2022-MINEDU. *DIFOID*. Lima.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3712253/RVM_N%C2%B0_123-2022-MINEDU.pdf.pdf?v=1664558489
- Moloch Llatas, R. (2023). *Aprendizaje colaborativo y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Civil, Universidad San Pedro - Cajamarca, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad San Pedro].
http://publicaciones.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/20.500.129076/23468/Tesis_77950.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Moral, C., & Amores, F. (2014). *Arquitectura Resistente Determinante de Liderazgo Pedagógico en los Centros de Educación Secundaria*. Trabajo de investigación, Universidad de Granada, España.
- Muñoz, V., Figueroa, E., & Ortecho, Z. (2022). La evaluación formativa una oportunidad de mejora de los aprendizajes. *TecnoHumanismo*, 2(3), 1-21.
<https://doi.org/https://doi.org/10.53673/th.v2i3.168>
- Murillo Torrecilla, F. (2011). Mejora de la eficacia escolar en Iberoamerica. In Cambio y mejora escolar (II). *Revista Iberoamericana de Educación*, 49-83 (ISSN:1022-6508).
- Murillo, J. (2006). *Una dirección escolar para el cambio: Del liderazgo transformacional al liderazgo distribuido*. http://www.rinace.net/arts/vol4num4e/art2_htm.htm
- Ñaupari Rafael, F. (2014). Evaluación del rendimiento académico de estudiantes universitarios en la modalidad presencial y virtual. *Apunte Científico*, 4(1), 69-77.
<https://doi.org/https://doi.org/10.18259/acs.2014007>

- Omar-Hechavarría, M., & Capdevila-Leyva, B. (2013). El desarrollo de habilidades investigativas en la formación inicial de los estudiantes. *EduSol*, 13(43), 22-29. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=47574868200>
- Pinzas, J. (2001). *Leer pensando, Introducción a la visión contemporánea a la lectura*. Lima: PUCP.
- Pont, B., Nusche, D., & Moorman, H. (2009). *Mejorar el liderazgo escolar. Volumen 1: política y práctica*. México: OCDE.
- Portocarrero, C., & Yauli, E. (2021). *Investigación científica y educación superior*. https://www.researchgate.net/publication/354322438_BNP_Investigacion_cientifica_y_educacion_superior_universitaria
- Pozner, P. (2000). *Colombia Aprende la red del conocimiento*. (M. d. Colombia, Ed.) <http://www.colombiaprende.edu.co/html/home/1592/article-189023.html>
- Prosser, M., & Trigwell, K. (1999). *Comprender Aprendizaje y Enseñanza: La Experiencia en Educación Superior*. Buckingham: SRHE y Open University Press.
- Puma Camargo, J. (s.f.). *Pensamiento crítico y habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Pr*.
- Ramírez, A. V. (2009). Teoría del conocimiento en investigación científica: una visión actual. *Anales de la Facultad de Medicina*, 70(3), 217-224.
- Ramírez, V., Sandoval, S., & Ruiz, A. (julio de 2020). *Rendimiento académico n la educación superior: UAEMex Valle de Teotihuacán*. http://www.web.facpya.uanl.mx/vinculategica/Vinculategica6_1/78%20RAMIREZ_SANDOVAL_TRUJILLO.pdf
- Restrepo Gómez, B. (2017). *Conceptos y Aplicaciones de la Investigación Formativa, y Criterios para Evaluar la Investigación científica en sentido estricto*. <https://www.epn.edu.ec/wp-content/uploads/2017/03/Investigaci%C3%B3n-Formativa-Colombia.pdf>
- Restrepo, B., Maldonado, C., Londoño, E., Ramírez, D., & Ospina, A. (2011). Evaluación diagnóstica inicial en programas de educación superior virtual de la Católica del Norte Fundación Universitaria. Estudio cuasiexperimental. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*(34), 60-77. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194222473004.pdf>
- Ríos, D., & Herrera, D. (2017). Los deasfíos de la evalaución por competencias en el ámbito educativo. *Educação e Pesquisa*, 43(4), 1-16. <https://www.redalyc.org/journal/298/29859370010/html/>

- Rodríguez Espinoza, S., & Galdames Poblete, S. (2010). Líderes Educativos previo a cargos directivos. Una nueva etapa de formación. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, Volumen 8 Número 4*, 51-61.
- Rodríguez Molina, G. (2011). Funciones y Rasgos de liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. *14 N°2*, 253 - 267.
- Rodríguez, G., Gil, J., & García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga, España: Aljibe.
- Rodríguez, M., Zabala, S., & Mejía, R. (2020). Evaluación de la competencia investigativa en la Licenciatura en Educación Inicial desde la visión del estudiantado. *Espacios, 41(16)*, 1-14. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n16/20411615.html>
- Rojas, A., & Gaspar, F. (2006). *Bases del Liderazgo en Educación*. Chile: OREALC/UNESCO.
- Rueda, L., Torres, L., & Córdova, U. (2022). Desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una universidad peruana. *Revista Conrado, 18(85)*, 66-72. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v18n85/1990-8644-rc-18-85-66.pdf>
- Ruiz, G., & Cominetti, R. (1997). *Algunos factores del rendimiento: las expectativas y el género*. Latin America and Caribbean: The World Bank.
- Sanchez H., R. C. (2002). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma. Editorial Universitaria.
- Sanchez, E., Sanchez, J., Sanchez, W., & Cuadros, J. (2022). Método dirigido y habilidades investigativas en estudiantes de ingeniería de la Universidad César Vallejo Lima, 2021. *Revista Latinoamericana Ogmios, 2(5)*, 267-282. <https://doi.org/https://doi.org/10.53595/rlo.v2.i5.037>
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2017). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Business Support Aneth.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2017). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Business Support Aneth SRL.
- Supo, J. (2012). *Seminario de investigación científica*. Bioestadístico EIRL.
- Supo, J. (2015). *Cómo empezar una tesis*. Bioestadístico EIRL.
- Tacilla, I., & Vásquez, S. (2020). Rendimiento académico: universo muy complejo para el quehacer pedagógico. *Muro de Investigación, 2*, 53-65. <https://doi.org/https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1325>
- Tinoco-Cuenca, P., Damián-Núñez, E., Isla-Alcoser, S., & Morales, M. (2020). Competencias de investigación e impacto socioeducativo en los trabajos de titulación de una

universidad de Ecuador. *Propósitos y Representaciones*, 8(3), 1-9.

<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.442>

UMC, O. d. (2014). *Evaluación Censal de Estudiantes (ECE)*. Lima, Perú.

Veentura León, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649. <https://www.redalyc.org/pdf/214/21453378014.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1. Instrumentos de recolección de la información

TEST PARA MEDIR HABILIDADES INVESTIGATIVAS

TEST PARA MEDIR HABILIDADES INVESTIGATIVAS

Edad: _____ Sexo: (M) (H)

Fecha: _____

Instrucciones: Lea cada una de las proposiciones y marque con un aspa (x) la respuesta que considere que lo identifica. Recuerde que no existe respuestas correctas o incorrectas, sino que es una apreciación de su propia persona en cuanto sus habilidades investigativas.

| N o | Criterios | Valoración | | | |
|---|---|------------------------|---------------|-----------------------|----------------------|
| | | Con bastante facilidad | Con facilidad | Con alguna dificultad | Con mucha dificultad |
| <i>Habilidad de razonar</i> | | | | | |
| 1 | Soy capaz de seguir una secuencia lógica y coherente en cada apartado de la propuesta de mi investigación | | | | |
| 2 | Redacto cada apartado de mi propuesta investigativa con consistencia teórica | | | | |
| 3 | Demuestro capacidad de precisión en las ideas de cada apartado de mi propuesta investigativa | | | | |
| 4 | Soy capaz de elaborar, en cada apartado, ideas pertinentes en relación al tema de estudio | | | | |
| 5 | Soy capaz de elaborar ideas claras, comprensibles y con un lenguaje estándar | | | | |
| <i>Habilidad de analizar</i> | | | | | |
| 6 | Soy capaz de determinar y delimitar un tema de estudio | | | | |
| 7 | Soy capaz de ubicar información (literatura) que me pueda servir para mi investigación | | | | |
| 8 | Selecciono y evalúo la información antes de utilizarla | | | | |
| 9 | Cuando leo una fuente bibliográfica deduzco la información con facilidad | | | | |
| 10 | Soy capaz de relacionar ideas similares de diferentes fuentes y autores | | | | |
| 11 | Soy capaz de operacionalizar o categorizar la variable(s) de estudio | | | | |
| 12 | Utilizo los motores de búsqueda de información en la Web | | | | |
| 13 | Utilizo herramientas tecnológicas para analizar resultados | | | | |
| <i>Habilidad de sistematizar</i> | | | | | |
| 14 | Soy capaz de clasificar y organizar información de manera lógica y coherente | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 15 | Sigo una secuencia lógica para organizar información | | | | |
| 16 | Tengo en cuenta protocolos y normas de redacción académica (APA, por ejemplo) para sistematizar información | | | | |
| 17 | Soy capaz de gestionar la información minimizando esfuerzos y maximizando la eficiencia | | | | |
| 18 | Soy capaz de observar y tomar registro de datos de campo | | | | |
| 19 | Puedo elaborar mi informe de investigación | | | | |
| <i>Habilidad de interpretar</i> | | | | | |
| 20 | Soy capaz de identificar los puntos clave o ideas principales de lo que leo | | | | |
| 21 | Soy capaz de evaluar la validez, relevancia y fiabilidad de la información | | | | |
| 22 | Soy capaz de analizar y extraer conclusiones a partir de gráficos y otras representaciones visuales | | | | |
| 23 | Soy capaz de inferir conclusiones a partir de información disponible | | | | |
| 24 | Soy capaz de relacionar resultados o conclusiones con otras fuentes teóricas | | | | |
| 25 | Soy capaz de reformular la ideas de los autores mediante mis propias palabras (parafraseo) sin perder la idea original | | | | |
| <i>Habilidad de organizar</i> | | | | | |
| 26 | Cumplo con objetivos y metas propuestas | | | | |
| 27 | Organizo actividades o eventos de manera ordenada y coherente | | | | |
| 28 | Distribuyo los recursos de forma necesaria y adecuada (tiempo, recursos económicos, esfuerzo personal) | | | | |
| 29 | Organizo la información mediante archivos de acceso rápido | | | | |
| 30 | Reorganizo secuencias del proceso investigativo cuando sea necesario | | | | |

Adaptación de (Aparicio Salas, 2018).

ANEXO 2: Ficha técnica

| Nombre Original del instrumento: | TEST PARA MEDIR HABILIDADES INVESTIGATIVAS | | | | |
|--|---|------------------|----------------|------|----|
| Autor y año: | ORIGINAL: (Escala de Mesa, 2011) | | | | |
| | ADAPTACIÓN: (Aparicio Salas, 2018) | | | | |
| Objetivo del instrumento: | Recoger información sobre las habilidades investigativas en estudiantes de educación superior | | | | |
| Usuarios: | Estudiantes de Formación Inicial Docente | | | | |
| Forma de Administración o Modo de aplicación: | Una sola aplicación | | | | |
| Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos) | La validación de instrumentos se ha trabajado bajo la evaluación del juicio de tres expertos, y como resultado se obtuvo el 95%, 95% y 95% siendo apto para ser aplicado. | | | | |
| Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos) | <p style="text-align: center;">Estadísticas de fiabilidad</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Alfa de Cronbach</th> <th style="text-align: center;">N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">0.88</td> <td style="text-align: center;">30</td> </tr> </tbody> </table> | Alfa de Cronbach | N de elementos | 0.88 | 30 |
| Alfa de Cronbach | N de elementos | | | | |
| 0.88 | 30 | | | | |

ANEXO 3: Operacionalización de variables

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Técnica /instrumentos | Escala de valoración | |
|----------------------------|---|---|---------------------------|--|-----------------------|----------------------|------------------------------|
| Habilidades investigativas | Dominio de acciones mentales y prácticas que permiten la mediación racional para desarrollar la función investigativa e ir en la búsqueda del problema y la solución en el área de la educación por medio de la vía del método científico, Pérez y López (como se citó en Martínez & Márquez, 2014); (Omar-Hechavarría & Capdevila-Leyva, 2013) | Esta variable se operativiza y se mide mediante preguntas multicategorías a través de una encuesta. | Habilidad de razonar | <ul style="list-style-type: none"> - Sigue secuencia lógica y coherente - Propuesta investigativa con consistencia teórica - Propone ideas con precisión en relación a la propuesta investigativa - Elabora ideas pertinentes en relación al tema de estudio - Elabora ideas claras, comprensibles y con un lenguaje estándar | Técnica: Encuesta | Ordinal | |
| | | | Habilidad de analizar | <ul style="list-style-type: none"> - Capacidad para determinar y delimitar un tema de estudio - Capacidad para buscar información - Selecciona y evalúa información - Cuando leo una fuente bibliográfica deduzco la información con facilidad. - Soy capaz de relacionar ideas similares de fuentes y autores. - Soy capaz de operacionalizar o categorizar las variables de estudio. - Utiliza los motores de búsqueda de la información - Utiliza herramientas tecnológicas para analizar resultados. | | | |
| | | | Habilidad de sistematizar | <ul style="list-style-type: none"> - Soy capaz de clasificar y organizar información de manera lógica y coherente - Sigo una secuencia lógica para organizar información tengo en cuenta protocolos y normas de redacción académica (APA) para sistematizar información - Soy capaz de gestionar la información minimizando esfuerzos y maximizando la eficiencia - Soy capaz de observar y tomar registro de datos de campo puedo elaborar mi informe de investigación | | | Instrumento: Cuestionario |
| | | | Habilidad de interpretar | <ul style="list-style-type: none"> - Soy capaz de identificar los puntos claves o ideas principales de lo que Leo - Soy capaz de evaluar la validez relevancia y fiabilidad de la información - Soy capaz de analizar y extraer conclusiones a partir de gráficos y otras representaciones visuales | | | |

| | | | | | | |
|------------------------------|---|--|------------------------|---|---|----------------|
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> - Soy capaz de inferir conclusiones a partir de información disponible - Soy capaz de relacionar resultados o conclusiones con otras fuentes teóricas - Soy capaz de reformular la idea de los autores mediante mis propias palabras parafraseo sin perder la idea original | | |
| | | | Habilidad de organizar | <ul style="list-style-type: none"> - Cumplo con objetivos y metas propuestas - Organiza actividades o eventos de manera ordenada y coherente - Distribuyo los recursos de forma necesaria y adecuada (tiempo, recursos económicos, esfuerzo personal) - Organizo la información mediante archivos de acceso rápido - Reorganizo secuencias de proceso investigativo cuando sea necesario | | |
| Rendimiento académico | Medida del logro educativo de un estudiante, reflejado en calificaciones o evaluaciones. Este indicador evalúa la capacidad de un alumno para alcanzar los objetivos educativos establecidos por el DCBN de formación inicial docente (Ministerio de Educación, 2014) | Esta variable se medirá teniendo en cuenta los calificativos del módulo de practica e investigación IX con la valoración en cinco categorías: 1= Preinicio, 2= Inicio, 3= Proceso, 4= Logrado, 5= Destacado (Ministerio de Educación, 2022). | Competencia 2 | - Planifica la enseñanza de forma colegiada, lo que garantiza la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación en una programación curricular en permanente revisión. | Acta de calificación del curso de práctica e investigación, semestre IX | Ordinal |
| | | | Competencia 4 | - Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales. | | |
| | | | Competencia 12 | - Investiga aspectos críticos de la práctica docente utilizando diversos enfoques y metodologías para promover una cultura de investigación e innovación. | | |

ANEXO 4. Carta de Presentación



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Trujillo, 10 de setiembre de 2024.

CARTA DE PRESENTACIÓN N° 1282-2024/UCT-EPG-D

Mcs. Ángel Fernando Aliaga Zegarra
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
ARISTIDES MERINO MERINO.

De mi mayor consideración;

Es grato dirigirme a usted en nombre de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" para presentarle a **Cindy Epquin Portocarrero**, identificado con DNI N° **73011087**, y **Milagros Melisa Jara Araujo**, identificado con DNI N° **80511957**, estudiantes del Programa de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de nuestra institución. Actualmente, los estudiantes se encuentran desarrollando un proyecto de investigación titulado: **HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA PEDAGÓGICA PÚBLICA DE CELENDÍN CAJAMARCA.**

Le presento a **Cindy Epquin Portocarrero** y **Milagros Melisa Jara Araujo** para que puedan llevar a cabo la aplicación de su instrumento de investigación en la entidad que usted dirige.

Quedo a la espera de su pronta respuesta y aprovecho para agradecerle su atención al presente.

Atentamente,



Jorge Luis Brenes Eschebó
Dr. Jorge Luis Brenes Eschebó
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

C/c
Interesados, archivo EPG

ANEXO5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN

Yo **ÁNGEL FERNANDO ALIAGA ARAUJO** identificado con DNI 27048609, en mi calidad de **DIRECTOR GENERAL DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO ARÍSTIDES MERINO MERINO** con R.U.C N° 20410984734, ubicada en la ciudad de Celendín, provincia de Celendín, región Cajamarca.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A la Srta. **CINDY EPQUIN PORTOCARRERO**, identificada con DNI 73011087 y a la Srta. **MILAGROS MELISA JARA ARAUJO**, identificada con DNI 80511957, del Programa de Maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA, para que utilice la siguiente información de la Escuela:

VISITA A LAS AULAS DE LOS ESTUDIANTES DEL DÉCIMO SEMESTRE ACADÉMICO DE FORMACIÓN PROFESIONAL INICIAL DOCENTE Y RECOJA INFORMACIÓN MEDIANTE ENCUESTAS A DICHOS ESTUDIANTES; con la finalidad de que pueda desarrollar su Trabajo de investigación para optar el grado académico de Maestro.

Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o

Mencionar el nombre de la Escuela.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CAJAMARCA
EESP "ARÍSTIDES MERINO MERINO" - CELENDÍN

Angel Fernando Aliaga Araujo
MCs - Ángel Fernando Aliaga Araujo
DIRECTOR GENERAL

Firma y sello del Representante Legal

DNI: 27048609

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

Firma del Estudiante

DNI: 73011087

Firma del Estudiante

DNI: 80511957

ANEXO 6: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Epquin Portocarrero Cindy y Jara Araujo Milagros Melisa; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **“HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA PEDAGÓGICA PÚBLICA DE CELENDÍN CAJAMARCA”**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

CACHAY HUMÁN LUZ

FIRMA:



Fecha: 04 / 06 / 2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Epquin Portocarrero Cindy y Jara Araujo Milagros Melisa; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **"HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA PEDAGÓGICA PÚBLICA DE CELENDÍN CAJAMARCA"**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

CHAVEZ SAAVEDRA YANINA

FIRMA:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Y/C/S' with a horizontal line underneath. The signature is stylized and somewhat illegible.

Fecha: 04 / 06 / 2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Epquin Portocarrero Cindy y Jara Araujo Milagros Melisa; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **“HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA PEDAGÓGICA PÚBLICA DE CELENDÍN CAJAMARCA”**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

SÁNCHEZ OCAMPO MARIBEL

FIRMA:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maribel Sánchez Ocampo', with a long horizontal stroke underneath.

Fecha: 04 / 06 / 2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Epquin Portocarrero Cindy y Jara Araujo Milagros Melisa; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **“HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA PEDAGÓGICA PÚBLICA DE CELENDÍN CAJAMARCA”**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

ROJAS TAFUR ANA

FIRMA:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Rojas Tafur', with a horizontal line extending from the top of the signature.

Fecha: 04 / 06 / 2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Epquin Portocarrero Cindy y Jara Araujo Milagros Melisa; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **“HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA PEDAGÓGICA PÚBLICA DE CELENDÍN CAJAMARCA”**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE:

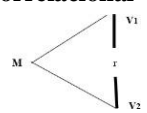
AGUILAR DIAZ ELITA

FIRMA:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elita Diaz Aguilar', written over a horizontal line.

Fecha: 04 / 06 / 2024

ANEXO 7: Matriz de consistencia

| TÍTULO | FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | HIPÓTESIS | OBJETIVOS | VARIABLE | DIMENSIONES | METODOLOGÍA |
|---|--|---|---|----------------------------|---|---|
| HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA PEDAGÓGICA PÚBLICA DE CELENDÍN CAJAMARCA | <p>General: ¿Cuál es la relación entre las habilidades investigativas y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en los estudiantes de educación superior en una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca?</p> <p>Específicos: ¿Cuál es la relación entre la habilidad de razonar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en estudiantes de educación superior en una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la habilidad de analizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en estudiantes de educación superior en una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la habilidad de sistematizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en estudiantes de educación superior en una</p> | <p>General: Existe relación significativa directa entre las habilidades investigativas y el rendimiento académico en los estudiantes de una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca.</p> <p>Específicos: Existe relación significativa positiva entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad razonar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación.</p> <p>Existe relación significativa positiva entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad analizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación.</p> <p>Existe relación significativa positiva entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad sistematizar y el rendimiento académico en</p> | <p>Objetivo General Determinar la relación entre las habilidades investigativas y el rendimiento académico en los estudiantes de una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca.</p> <p>Objetivos específicos Identificar la relación entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad razonar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en los estudiantes de educación superior en una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca.</p> <p>Identificar la relación entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad analizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en los estudiantes de educación superior en una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca.</p> <p>Identificar la relación entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad sistematizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en los estudiantes de educación superior en una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca.</p> | Habilidades investigativas | <p>Habilidad de razonar</p> <p>Habilidad de analizar</p> <p>Habilidad de sistematizar</p> <p>Habilidad de interpretar</p> <p>Habilidad de organizar</p> | <p>Tipo: - Básica</p> <p>Diseño: - Investigación correlacional</p>  <p>Población y muestra: Población: 105 Muestra: 30</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Test para medir habilidades investigativas Registros de evaluación</p> <p>Métodos de análisis de investigación: Rho de Spearman Pruebas estadísticas</p> |
| | | | | Rendimiento académico | <p>Competencia 2</p> <p>Competencia 4</p> <p>Competencia 12</p> | |

| | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|
| | <p>Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca? ¿Cuál es la relación entre la habilidad de interpretar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en estudiantes de educación superior en una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca? ¿Cuál es la relación entre la habilidad de organizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en estudiantes de educación superior en una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca?</p> | <p>el curso de práctica e investigación. Existe relación significativa positiva entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad interpretar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación. Existe relación significativa positiva entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad organizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación.</p> | <p>Identificar la relación entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad interpretar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en los estudiantes de educación superior en una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca. Identificar la relación entre las habilidades investigativas – dimensión habilidad organizar y el rendimiento académico en el curso de práctica e investigación en los estudiantes de educación superior en una Escuela Pedagógica pública de Celendín Cajamarca.</p> | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|

Trujillo, 15 de diciembre del 2023

Lic./Mg./Dr.

Presente.

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Br. Cindy Equin Portocarrero y Br. Milagros Melisa Jara Araujo estudiantes/egresado del Programa de maestría en **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: **HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA PEDAGÓGICA PÚBLICA DE CELENDÍN CAJAMARCA.**

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Naupa Contreras Jannette Cristina
Docente

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO
INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

| Nº Ítems | Alternativas de Evaluación | | | | | Observaciones |
|-------------|----------------------------|---|---|---|---|---------------|
| | E | B | M | X | C | |
| 01 | x | | | | | |
| 02 | x | | | | | |
| 03 | x | | | | | |
| 04 | x | | | | | |
| 05 | x | | | | | |
| 06 | x | | | | | |
| 07 | x | | | | | |
| 08 | x | | | | | |
| 09 | x | | | | | |
| 10 | x | | | | | |
| 11 | x | | | | | |
| 12 | x | | | | | |
| 13 | x | | | | | |
| 14 | x | | | | | |
| 15 | x | | | | | |
| 16 | x | | | | | |
| 17 | x | | | | | |
| 18 | x | | | | | |
| 19 | x | | | | | |
| 20 | x | | | | | |
| 21 | x | | | | | |
| 22 | x | | | | | |
| 23 | x | | | | | |
| 24 | x | | | | | |
| 25 | x | | | | | |
| 26 | x | | | | | |
| 27 | x | | | | | |
| 28 | x | | | | | |
| 29 | x | | | | | |
| 30 | x | | | | | |

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Congruencia de ítems | | | | x |
| Amplitud de contenido | | | | x |
| Redacción de los ítems | | | | x |
| Claridad y precisión | | | | x |
| Pertinencia | | | | x |

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Dra. ~~Naupa~~ Contreras ~~Jannette~~ Cristina...
 COLEGIATURA: 1518120153
 DNI: 18120153



Firma

Fecha: 15/12 /2023

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Mg. Azabache Gutiérrez Pablo Isaac
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Católica de Trujillo
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: TEST PARA MEDIR HABILIDADES INVESTIGATIVAS
- 1.4 Autor del instrumento: Br. Cindy Espino Portocarrero y Br. Milagros Melisa Jara Araujo
- 1.5 Título de la Investigación: HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA PEDAGÓGICA PÚBLICA DE CELENDÍN CAJAMARCA.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE | | | | BAJA | | | | REGULAR | | | | BUENA | | | | MUY BUENA | | | | | |
|-------------------|---|------------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|---|--|
| | | 0 5 | 6 10 | 11 15 | 16 20 | 61 25 | 26 30 | 31 35 | 36 40 | 41 45 | 46 50 | 51 55 | 56 60 | 61 65 | 66 70 | 71 75 | 76 80 | 81 85 | 86 90 | 91 95 | 96 100 | | |
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 2.OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 3.ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 4.ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 5.SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar estrategias utilizadas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 7.CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico-científicos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 8.COHERENCIA | Entre dimensiones, índices e indicadores. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 9.METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 10.PERTINENCIA | Es útil y funcional para la investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento cuenta con todos los indicadores solicitados según la escuela de posgrado de la universidad católica de Trujillo.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95 Muy Buena Lugar y Fecha: 15 de diciembre del 2023



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 18019483 Teléfono 949377143

Trujillo, 15 de diciembre del 2023

Lic./Mg./Dr.

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por:

Br. Cindy Eguín Portocarrero y Br. Milagros Melisa Jara Araujo estudiantes/egresado del Programa de maestría en **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: **HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA PEDAGÓGICA PÚBLICA DE CELENDÍN CAJAMARCA.**

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Azabache Gutiérrez Pablo Isaac
Docente

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO
INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

| Nº Ítems | Alternativas de Evaluación | | | | | Observaciones |
|-------------|----------------------------|---|---|---|---|---------------|
| | E | B | M | X | C | |
| 01 | x | | | | | |
| 02 | x | | | | | |
| 03 | x | | | | | |
| 04 | x | | | | | |
| 05 | x | | | | | |
| 06 | x | | | | | |
| 07 | x | | | | | |
| 08 | x | | | | | |
| 09 | x | | | | | |
| 10 | x | | | | | |
| 11 | x | | | | | |
| 12 | x | | | | | |
| 13 | x | | | | | |
| 14 | x | | | | | |
| 15 | x | | | | | |
| 16 | x | | | | | |
| 17 | x | | | | | |
| 18 | x | | | | | |
| 19 | x | | | | | |
| 20 | x | | | | | |
| 21 | x | | | | | |
| 22 | x | | | | | |
| 23 | x | | | | | |
| 24 | x | | | | | |
| 25 | x | | | | | |
| 26 | x | | | | | |
| 27 | x | | | | | |
| 28 | x | | | | | |
| 29 | x | | | | | |
| 30 | x | | | | | |

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Congruencia de ítems | | | | x |
| Amplitud de contenido | | | | x |
| Redacción de los ítems | | | | x |
| Claridad y precisión | | | | x |
| Pertinencia | | | | x |

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Mg. Azabache Gutiérrez Pablo Isaac
COLEGIATURA: 1518019483
DNI: 18019483



Firma

Fecha: 15/12 /2023

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.6 Apellidos y nombres del informante: MSc. Díaz Lujicho Segundo Ramos
- 1.7 Institución donde labora: Escuela de Educación Superior Pedagógico Público Aristides Merino Merino
- 1.8 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: TEST PARA MEDIR HABILIDADES INVESTIGATIVAS
- 1.9 Autor del instrumento: Br. Cindy Eppuin Portocarrero y Br. Milagros Melisa Jara Araujo
- 1.10 Título de la Investigación: HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA PEDAGÓGICA PÚBLICA DE CELENDÍN CAJAMARCA.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE | | | | BAJA | | | | REGULAR | | | | BUENA | | | | MUY BUENA | | | | | |
|-------------------|---|------------|----|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|-----|---|--|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 61 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | | |
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | | |
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 2.OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 3.ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 4.ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 5.SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar estrategias utilizadas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 7.CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico-científicas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 8.COHERENCIA | Entre dimensiones, índices e indicadores. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 9.METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 10.PERTINENCIA | Es útil y funcional para la investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento cuenta con todos los indicadores solicitados según la escuela de posgrado de la universidad católica de Trujillo.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95 Muy Buena

Lugar y Fecha: 15 de diciembre del 2023



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 76588671 Teléfono 976789374

Trujillo, 15 de diciembre del 2023

Lic./Mg./Dr.

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por:

Br. Cindy Eguin Portocarrero y **Br. Milagros Melisa Jara Araujo** estudiantes/egresado del Programa de maestría en **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: **HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA PEDAGÓGICA PÚBLICA DE CELENDÍN CAJAMARCA.**

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



MSc. Díaz Luicho Segundo Ramos
Docente

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

| Nº Ítems | Alternativas de Evaluación | | | | | Observaciones |
|-------------|----------------------------|---|---|---|---|---------------|
| | E | B | M | X | C | |
| 01 | x | | | | | |
| 02 | x | | | | | |
| 03 | x | | | | | |
| 04 | x | | | | | |
| 05 | x | | | | | |
| 06 | x | | | | | |
| 07 | x | | | | | |
| 08 | x | | | | | |
| 09 | x | | | | | |
| 10 | x | | | | | |
| 11 | x | | | | | |
| 12 | x | | | | | |
| 13 | x | | | | | |
| 14 | x | | | | | |
| 15 | x | | | | | |
| 16 | x | | | | | |
| 17 | x | | | | | |
| 18 | x | | | | | |
| 19 | x | | | | | |
| 20 | x | | | | | |
| 21 | x | | | | | |
| 22 | x | | | | | |
| 23 | x | | | | | |
| 24 | x | | | | | |
| 25 | x | | | | | |
| 26 | x | | | | | |
| 27 | x | | | | | |
| 28 | x | | | | | |
| 29 | x | | | | | |
| 30 | x | | | | | |

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Congruencia de ítems | | | | x |
| Amplitud de contenido | | | | x |
| Redacción de los ítems | | | | x |
| Claridad y precisión | | | | x |
| Pertinencia | | | | x |

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: ~~MSc. Díaz Luicho~~ Segundo Ramos
 COLEGIATURA: 001431106
 DNI: 26688671

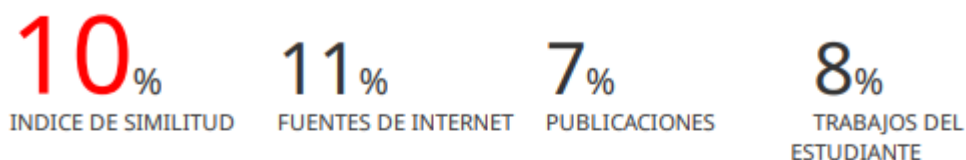


Firma
 Fecha: 15/12 /2023

ANEXO 09: Reporte de Turnitin

HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA PEDAGÓGICA PÚBLICA DE CELENDÍN CAJAMARCA

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet | 3% |
| 2 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 3% |
| 3 | Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante | 1% |
| 4 | Submitted to uncedu Trabajo del estudiante | 1% |
| 5 | Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante | 1% |
| 6 | Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante | 1% |
| 7 | repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 8 | Submitted to Instituto de Educación Superior Pedagógico Público JUAN XXIII de ICA | 1% |