

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

“BENEDICTO XVI”

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA



**RESILIENCIA Y SATISFACCIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES
DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA DE CATAC - RECUAY, 2025**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

Br. De La Cruz Orellano, Denisse Andrea

<https://orcid.org/0000-0003-4171-8302>

ASESORA

Dra. Rojas Amaya, Mayra Yameli

<https://orcid.org/0000-0003-4997-3885>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Salud y bienestar psicosocial

TRUJILLO – PERÚ

2025

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señora Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud:

Yo, Mayra Yameli Rojas Amaya con DNI 48015321, como asesora del trabajo de investigación titulado “RESILIENCIA Y SATISFACCIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CATAC - RECUAY, 2025”, desarrollado por la egresada Denisse Andrea De La Cruz Orellano con DNI 42115871, del Programa de estudios de Psicología; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” y las que están conforme a los regímenes propuestos en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” y en el procedimiento para la exposición de investigaciones para la titulación de la Facultad de Ciencias de la Salud. Por lo que, con la autorización de la exposición del trabajo ante el organismo adecuado para que sea sometido a la valoración por el jurado designado por la facultad mencionada.



Dra. Rojas Amaya, Mayra Yameli

Asesora

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, SJ

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. ROMY ANGÉLICA DÍAZ FERNÁNDEZ

Vicerrectora Académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

DRA. ANITA JEANETTE CAMPOS MÁRQUEZ

Decana de la Facultad de la Ciencias de la Salud

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A Feliciano y Bibiana. Por ser unos padres excepcionales, que siempre me demostraron amor y perseverancia, además de su anhelo de vernos profesional.

AGRADECIMIENTO

A mi madre que con incansable aliento me ayudo a seguir cada día, por sus consejos y apoyo incondicional creyendo en mí y resaltando mis virtudes siempre. Por ser esa voz motivadora en los momentos difíciles y de flaqueza por hacer mi sueño suyo y avanzar juntas para lograr esta meta. A Rafael, Benjamín y Micaela por ser el motivo más importante de este gran sueño, por su ayuda, por su amor y sobre todo su comprensión. A Adolfo Minaya Serna, por su valioso apoyo emocional y por no dejarme rendirme en este camino. A mi asesora por sus enseñanzas y orientación académica

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

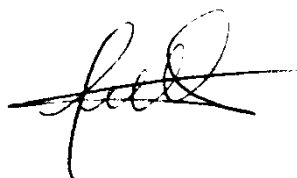
Yo, Denisse Andrea De la cruz Orellano, con DNI N.º 42115871, egresada del Programa de estudios de Psicología de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, doy/damos fe de que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la Facultad de Ciencias de la Salud para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “RESILIENCIA Y SATISFACCIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CATAC - RECUAY, 2025”, el cual consta de un total de 55 páginas, incluyendo 4 tablas y 11 páginas de anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es de mi exclusiva autoría en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaro que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconozco que, si se produce alguna violación de los derechos de autor a raíz del trabajo actual, yo seré el único responsable, y asumiré las consecuencias legales y académicas que puedan surgir según la normativa vigente.

La Autora



Br. Denisse Andrea De la cruz Orellano

DNI 42115871

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	3
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	6
ÍNDICE.....	7
ÍNDICE DE TABLAS.....	8
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN	11
II. METODOLOGÍA	24
2.1. Enfoque, tipo	24
2.2. Diseño de investigación.....	24
2.3. Población y muestra	24
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	25
2.5 Técnica de procesamiento y análisis de información	26
2.6. Aspectos éticos de la investigación	27
III. RESULTADOS	28
IV. DISCUSIÓN.....	32
V. CONCLUSIONES.....	36
VI. RECOMENDACIONES	37
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	38
ANEXOS.....	45
Anexo 1: Matriz de consistencia	45
Anexo 2: Cuadro de operacionalización de variables	46
Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información	47
Anexo 4: Ficha técnica	49
Anexo 5: Declaración jurada	50
Anexo 5: Reporte de Turnitin.....	51
Anexo 6: Reporte de inteligencia artificial.....	53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Relación entre las variables de estudio</i>	28
Tabla 2 <i>Niveles de resiliencia para la muestra de estudio</i>	29
Tabla 3 <i>Niveles de satisfacción familiar para la muestra de estudio</i>	30
Tabla 4 <i>Relación entre la variable satisfacción familiar y las dimensiones de la resiliencia</i>	31

RESUMEN

El presente estudio tuvo como propósito determinar la relación entre resiliencia y satisfacción familiar en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública de Catac, provincia de Recuay, durante el año 2025. La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, de tipo básico y nivel descriptivo–correlacional, con diseño no experimental, transversal. Se trabajó con una muestra censal de 250 estudiantes, a quienes se aplicaron la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), adaptada al español por Novella (2002), y la Escala de Satisfacción Familiar (ESF) de Olson & Wilson (1985). Los resultados revelaron que la mayoría de los estudiantes presentaron un nivel muy alto de resiliencia (71.8%), mientras que en satisfacción familiar predominó el nivel alto (50.8%), seguido por el nivel medio (40.7%). El análisis de correlación de Pearson indicó la existencia de una relación positiva y moderada entre resiliencia y satisfacción familiar ($r = 0.437$, $p < .001$), lo que confirma que los estudiantes con mayores recursos de resiliencia tienden a experimentar una mayor satisfacción en el ámbito familiar. Asimismo, se encontró que la satisfacción familiar se asocia significativamente con todas las dimensiones de la resiliencia: ecuanimidad ($r = 0.288$), sentirse bien ($r = 0.340$), confianza en sí mismo ($r = 0.346$), perseverancia ($r = 0.396$) y satisfacción personal ($r = 0.333$), todas con $p < .001$. Estas asociaciones reflejan que aspectos como la calma emocional, el bienestar personal, la confianza, la capacidad de esfuerzo y la satisfacción individual contribuyen al fortalecimiento de la vida familiar.

Palabras clave: Resiliencia, satisfacción familiar, familia, adolescentes.

ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between resilience and family satisfaction in secondary school students from a public educational institution in Catac, province of Recuay, during the year 2025. The research followed a quantitative approach, basic type, with a descriptive–correlational level, and a non-experimental, cross-sectional design. A census sample of 250 students was used, to whom the Resilience Scale by Wagnild and Young (1993), adapted into Spanish by Novella (2002), and the Family Satisfaction Scale (ESF) by Olson & Wilson (1985) were applied. The results revealed that the majority of students presented a very high level of resilience (71.8%), while in family satisfaction the high level predominated (50.8%), followed by the medium level (40.7%). Pearson's correlation analysis indicated the existence of a positive and moderate relationship between resilience and family satisfaction ($r = 0.437$, $p < .001$), confirming that students with greater resilience resources tend to experience higher satisfaction within the family environment. Likewise, it was found that family satisfaction is significantly associated with all dimensions of resilience: equanimity ($r = 0.288$), well-being ($r = 0.340$), self-confidence ($r = 0.346$), perseverance ($r = 0.396$), and personal satisfaction ($r = 0.333$), all with $p < .001$. These associations reflect that aspects such as emotional balance, personal well-being, confidence, perseverance, and individual satisfaction contribute to strengthening family life.

Keywords: Resilience, family satisfaction, family, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

Se conoce que las personas que son sometidas a diversos estresores y que se sobreponen de manera adecuada a estas tienen adecuados niveles de resiliencia. En este sentido en la adolescencia esta, se puede entender como la capacidad para enfrentar y prevalecer sobre los retos y las dificultades que surgen en este período vital. A pesar de que muchos adolescentes enfrentan situaciones de riesgo y vulnerabilidad, como lo son la pobreza, el abandono y la violencia, existen indicios de que una parte importante de ellos está desarrollando habilidades resilientes para hacer frente a estas circunstancias.

En este sentido se observa que a nivel internacional, de acuerdo con Educatus (2024) con un estudio en 9 países (Estados Unidos, Suecia, Alemania, otros) se aprecia una paradoja importante en la experiencia de los adolescentes: aunque las personas con mayor resiliencia tienden a sentirse más conectadas con su familia, escuela y amigos, también existe un porcentaje considerable (52%) que tiene dificultades para expresar lo que siente y el 45% está excesivamente preocupado por su imagen en las redes sociales. Esto evidencia que la resiliencia no elimina por completo los retos emocionales propios de esta etapa, sino que los modula. Asimismo, aunque cerca de la mitad (49%) disfruta ir a la escuela, un 30% expresa lo opuesto, lo que demuestra una brecha en la experiencia escolar que podría estar vinculada con el nivel de habilidades sociales, la percepción del apoyo y el empleo de las redes sociales.

Asimismo, la resiliencia en la población adolescente de América Latina se torna un tema esencial para investigar y actuar, ya que en esta región se presenta una compleja combinación de elementos económicos, sociales y culturales. A pesar de que varios estudios indican que una fracción significativa de los adolescentes muestra niveles moderados a elevados de resiliencia, sin embargo, las estadísticas regionales revelan que más del 15% de los jóvenes entre 10 y 19 años padece alguna enfermedad mental, lo cual se traduce en alrededor de 16 millones de adolescentes. Además, más de uno de cada siete enfrenta síntomas de ansiedad y depresión, que se agudizaron después de la pandemia por COVID-19 (Pan American Health Organization [PAHO] & United Nations Children's Fund [UNICEF], 2022; Tobar et al., 2023; UNICEF, 2021).

Esto presenta una paradoja: aunque la resiliencia es un factor de protección muy nombrado, no consigue eliminar del todo el efecto de problemas estructurales como la violencia en las familias y las comunidades, la migración obligatoria, la inestabilidad

educativa, la pobreza y las disparidades entre géneros. Estudios en Colombia, como el de Gómez-Restrepo et al. (2023), indican que, pese a que una parte significativa de los adolescentes es capaz de desarrollar estrategias de afrontamiento, aún hay diferencias notables en los niveles de resiliencia entre ellos, las cuales están determinadas por el contexto socioeconómico y la existencia o no de redes familiares y escolares que brinden apoyo.

En el país y la región, las últimas investigaciones han demostrado que la resiliencia está relacionada con niveles más bajos de estrés y ansiedad en alumnos de secundaria, mientras que la percepción de satisfacción familiar impacta de manera significativa en el rendimiento académico y el bienestar de los adolescentes. No obstante, los estudios suelen enfocarse en contextos urbanos o zonas particulares (como Lima u otras áreas universitarias), y se observa una variación en los niveles de satisfacción familiar y resiliencia reportados (Castillo et al., 2024).

Por otro lado, se conoce que entre el 46.9% y el 60% de los adolescentes tienen niveles de resiliencia medios a altos, lo que les facilita adaptarse a las exigencias y cambios de su entorno, tomar decisiones informadas y desarrollar competencias en comunicación y habilidades sociales (Gomez et al., 2023).

Sin embargo, se ha descubierto además que elementos como el abandono y la violencia pueden impactar de manera negativa en la resiliencia de los adolescentes. A modo de ejemplo, en Perú se ha informado que el 81.1% de los adolescentes han experimentado violencia física o psicológica en algún punto de sus vidas y que cerca de 8,748 niños y niñas menores de 18 años residen en hogares o instituciones, lo cual incrementa su vulnerabilidad ante circunstancias violentas o abusivas (Gomez et al., 2023).

Por lo tanto, el problema no solo consiste en reconocer la resiliencia como un recurso propio de la persona, sino que también implica entenderla como un fenómeno relacional y ecosistémico que demanda tanto políticas públicas y programas comunitarios capaces de fortalecer el soporte social, educativo y de salud mental durante la adolescencia. La evidencia existente, en esta línea, plantea problemas a la visión reduccionista de la resiliencia como simple capacidad individual y exige que se tomen en cuenta con urgencia intervenciones integrales que enfrenten al mismo tiempo las condiciones estructurales de riesgo que afectan el bienestar psicosocial de los adolescentes latinoamericanos.

En otro sentido, es sabido que para el desarrollo adecuado de los adolescentes hay factores influyentes entre ellos está la satisfacción familiar, que se caracteriza como los integrantes de una familia se sienten con respecto a sus niveles de integración y adaptación. En donde la cohesión, adaptabilidad y comunicación de la familia, van a posibilitar evaluar el nivel de satisfacción de la persona con respecto a su familia, así como la capacidad y disposición para adaptarse y cambiar dentro del sistema familiar.

Es así como dentro del contexto global, la pandemia de COVID-19 ha desencadenado en una crisis silenciosa en las casas de todo el planeta. La salud mental de millones de individuos se ha visto afectada por la incertidumbre, el confinamiento y la muerte de seres queridos, como lo demuestra el incremento del 25% en los casos globales de depresión y ansiedad durante el primer año de la pandemia (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2022). Esto no solamente ha tenido un impacto en la vida de los individuos, sino que además ha generado tensión en las relaciones dentro de la familia, causando un efecto dominó en la salud emocional de cada uno de sus integrantes. La ansiedad y la depresión que muchos miembros de la familia sienten ponen en peligro la satisfacción familiar, que antes era un refugio. Esto representa un gran reto para restaurar el bienestar emocional dentro del hogar.

Asimismo, según UNICEF (2021), menciona que aproximadamente 1 de cada 7 niños y adolescentes en todo el mundo padecen de trastornos mentales afectando directamente su nivel de satisfacción, lo que se traduce en alrededor de 166 millones de jóvenes afectados y que destaca la necesidad de implementar estrategias efectivas dentro de las familias con la finalidad de mejorar su calidad de vida.

De igual forma, de acuerdo con la OMS (2024) en un estudio realizados sobre los contextos sociales de los adolescentes en Europa, Asia central y Canadá, un 74% de los adolescentes dijo que vivía con sus dos padres, pero se notaron grandes, existiendo fluctuaciones en las tasas dependiendo del país o la zona. De ellos, cerca de un 68% de los adolescentes reportaron recibir un apoyo familiar significativo. Ocho de diez (83%) adolescentes pensaban que hablar con su madre era fácil, mientras que siete de diez (71%) con su papá.

En los Estados Unidos, el estado de salud mental de los adolescentes es un asunto preocupante. De acuerdo con las cifras National Institute of Mental Health (NIMH, 2023), alrededor del 15% de los jóvenes de entre 12 y 17 años vivieron un episodio depresivo importante en el año anterior, lo que equivale a cerca de 3.7 millones de chicos afectados.

Esto indica que la depresión es un problema importante en esta población y puede afectar su bienestar emocional, las relaciones interpersonales, el desempeño académico y desembocar en problemas relacionales dentro de la familia.

A nivel latinoamericano, Orellana et al. (2022) indicaron que, en Chile, el 17,80% de los adolescentes de secundaria evidenció insatisfacción familiar, lo cual ha generado que la autoestima de estos disminuya y, específicamente, que tengan una comunicación limitada con los miembros de su círculo. Asimismo, Caycho-Rodríguez et al. (2022) afirmaron que la satisfacción en el hogar está vinculada con la autoestima, el rendimiento académico y la depresión; además, las chicas presentan un índice de insatisfacción más alto (24,4%) que los chicos adolescentes (15,8%).

A nivel nacional se observa que, de 1,300,000 casos en niños y adolescentes que fueron atendidos por problemas psicosociales y trastornos de salud mental, según el (Ministerio de Salud, 2024); las categorías que más se repitieron fueron: depresión (177,611), ansiedad (244,462) y trastornos en la niñez/adolescencia, teniendo como origen muchas veces los problemas familiares entre ellos la satisfacción familiar. Además, un informe de la Secretaría de la Juventud del gobierno señala que el 32.3% de los jóvenes (de 15 a 29 años) informó tener padecer de problemas mentales y que el 23% se sintió deprimido o desalentado; además, el 5.6% expresó pensamientos de autolesionarse. Estos indicadores indican que la población peruana, tanto joven como adolescente, tiene prevalencias altas (Secretaría Nacional de la Juventud [SENAJU], 2023).

Asimismo, una investigación longitudinal en la que participaron 2,392 adolescentes (de entre 10 y 15 años) y se realizaron mediciones en 2020 y 2021 descubrió que, durante los dos años de educación remota, la satisfacción con la vida se redujo, mientras que los síntomas de depresión, ansiedad y soledad aumentaron. También identificó variaciones según el grado y el sexo. Esto proporciona pruebas empíricas a nivel local sobre el deterioro del bienestar de los adolescentes durante 2020 y 2021 y su relación con la insatisfacción dentro de la familia (Muñoz Lopez et al., 2025).

En el ámbito regional, Áncash ha experimentado inversiones y proyectos en educación (como la apertura de infraestructura para centros de alto rendimiento en Cátaç), aunque todavía existen desigualdades entre la oferta educativa y las condiciones psicosociales de los alumnos que provienen de entornos rurales o semi-rurales. La evidencia empírica directa acerca de la resiliencia y la satisfacción familiar en alumnos

de secundaria es limitada o no está suficientemente documentada públicamente en localidades como Cátac, que pertenece a la provincia de Recuay. Esto complica la creación de intervenciones psicosociales que se ajusten al contexto local (Energiminas, 2025).

Frente todo lo expuesto, se interroga y plantea es: ¿Cuál es la relación entre resiliencia y satisfacción familiar en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública de Cátac– Recuay, 2025?

Dentro las implicancias, desde el punto de vista teórico, entender la conexión entre la satisfacción familiar y la resiliencia en este ámbito local favorecerá el establecimiento de propuestas psicoeducativas y preventivas (en familia y escuela), guiar la formación de los profesores, así como dar prioridad a los recursos de salud mental para jóvenes en Cátac — Recuay. Asimismo, aporta pruebas locales a la bibliografía nacional acerca de los elementos protectores en la adolescencia, lo que ayuda a crear programas culturalmente relevantes (relevancia pública respaldada por información nacional acerca del riesgo que enfrentan los adolescentes).

El estudio es justificado en términos prácticos, ya que sus resultados proporcionarán datos valiosos para la comunidad educativa de Cátac – Recuay, dado que posibilitarán el diseño de intervenciones psicoeducativas y de tutoría con el propósito de robustecer la resiliencia y la satisfacción familiar en educandos de secundaria. Asimismo, los hallazgos podrán guiar a psicólogos, maestros y profesionales de la salud en el desarrollo de estrategias preventivas, lo que beneficiará un funcionamiento familiar más sano y un mejor desempeño académico. Asimismo, proporcionará pruebas locales para que las autoridades de la salud, educativas y municipales puedan tomar decisiones, lo cual apoyará el bienestar integral de los adolescentes y el robustecimiento del tejido social en la comunidad.

En cuanto a la justificación metodológica, el estudio propuesto utilizaría una perspectiva transversal y emplearía instrumentos como encuestas validadas para analizar la violencia de género y la desregulación emocional en una muestra representativa del alumnado superior de Huaraz. El análisis de la información permitiría determinar el vínculo entre estas variables y explorar factores que puedan moderarlas o mediar entre ellas.

Los objetivos que se plantea la investigación son: objetivo general, determinar la relación entre resiliencia y satisfacción familiar en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública de Catac – Recuay, 2025. Los objetivos específicos planteados son: Estimar la relación entre las dimensiones de la variable resiliencia y satisfacción familiar en estudiantes, establecer los niveles de resiliencia en estudiantes de educación secundaria y conocer el nivel de satisfacción familiar en estudiantes de educación secundaria.

Además, se plantea la hipótesis H_i : Existe relación entre Resiliencia y Satisfacción Familiar en estudiantes de una institución educativa pública de Catac, Recuay, 2025. Y asimismo como hipótesis específica, que H_1 : Existe relación entre las dimensiones de resiliencia y la satisfacción familiar.

Por esta razón, a continuación se presentan los siguientes antecedentes internacionales después de una exhaustiva revisión: Azpiazu Izaguirre et al. (2021), investigaron los factores que explican la satisfacción con la vida en adolescentes, centrándose en el papel del apoyo social percibido, la regulación emocional y la resiliencia. La metodología empleada fue cuantitativa. Participaron 1,188 adolescentes de entre 12 y 16 años, quienes completaron diversos instrumentos validados: un cuestionario de Apoyo a nivel social que es percibido de Familia y Amigos, la escala de Percepción del Entorno Escolar, la Trait Meta Mood Scale (TMMS), la Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC-10) y la Satisfaction with Life Scale (SWLS). Los resultados mostraron que el apoyo familiar, la regulación emocional y la resiliencia alterna directamente la satisfacción vital. Además, se halló que el apoyo de amigos y la regulación emocional explican la resiliencia, mientras que el apoyo de familia y docentes predice la regulación emocional. En conjunto, estos hallazgos evidencian que la regulación de las emociones y la ayuda social influyen indirectamente en la satisfacción vital a través de la resiliencia, explicando el 43.4% de su varianza.

Asimismo, Dou et al. (2023) investigaron el papel predictivo del funcionamiento familiar sobre la resiliencia, así como el efecto mediador de la satisfacción con la vida en ese vínculo, en el contexto de la pandemia por COVID-19. El objetivo fue analizar cómo la dinámica intrafamiliar influye en el desarrollo de la resiliencia en adolescentes chinos, considerando la satisfacción vital como un mecanismo explicativo. La metodología fue cuantitativa y longitudinal. Se recopilieron datos en dos momentos: antes del inicio de la pandemia y seis meses después, tras la reapertura de las escuelas. Participaron 4,783

estudiantes de cuarto a séptimo grado en Sichuan, China. Se utilizaron tres instrumentos validados: el Chinese Family Assessment Instrument (33 ítems), la Chinese Resilience Scale (7 ítems) y la Satisfaction with Life Scale (5 ítems). Los análisis incluyeron regresiones jerárquicas y modelos de mediación con el macro PROCESS en SPSS. Los resultados expusieron que el funcionar de la familia predice significativamente la resiliencia tanto de forma congruente como longitudinal. Además, se evidenció que la satisfacción con la vida también predice la resiliencia y actúa como mediadora entre el funcionamiento familiar y la resiliencia.

Del mismo modo, Vela y Suárez (2020) ejecutaron la investigación con el objetivo de estudiar la resiliencia, la satisfacción familiar incluida la presencia o no de discapacidad como predictores de estrés familiar en España, su metodología con un enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo y comparativo. La totalidad de la muestra estuvo compuesta por 299 familias, 178 de las cuales cuentan con un hijo o hija con discapacidad y 121 con uno que no tiene discapacidad. Las variables de satisfacción, resiliencia y situación familiar se han estudiado mediante un cuestionario acerca de la demografía social, la escala de estrés parental PSI-SF y la de resiliencia SV-RES. Sus hallazgos indican que existen correlaciones estadísticamente relevantes entre la satisfacción, el estrés y la resiliencia. Estos hallazgos nos posibilitan conocer mejor las variables que están incidiendo en la aparición del estrés familiar, lo cual facilita una intervención más precisa y adaptada a sus necesidades.

A nivel nacional, Juscamaita (2025) la conexión entre la satisfacción familiar y la resiliencia en alumnos de secundaria de Ayacucho. Utilizó un enfoque cuantitativo, no experimental, las dos variables no se manipularon de manera consciente. Además, fue descriptiva y correlacional, ya que ambas variables están relacionadas entre sí a través de un patrón predecible según el grupo. Su muestra fue no probabilística, es decir, a conveniencia del investigador, y estuvo compuesta por 70 estudiantes de ambos géneros. Empleando los instrumentos, el formulario técnico de los autores Gail M. Wagnild y Heather y la escala de que mide satisfacer a la familia, desarrollada por Olson y Wilson. Habiendo encontrado que las variables están interconectadas como una dependencia recíproca, los resultados indican la relación entre la resiliencia y los niveles de satisfacción familiar.

También, Acosta (2024) estudió la conexión que existe entre el funcionamiento de la familia y la resiliencia en un grupo de 40 alumnos de secundaria de Cañete. Con la ayuda

de los tests FACES III y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, se encontró una correlación positiva elevada ($r=0,842$). Los hallazgos indicaron que el 85% de los alumnos presentaba un funcionamiento familiar deficiente, marcado por una cohesión no relacionada (100%) y una adaptabilidad rígida (95%). Igualmente, el 85% mostró un nivel de resiliencia bajo, con carencias en cuanto a perseverancia, autoconfianza, satisfacción personal, ecuanimidad y autoestima. Se determina que hay una correlación significativa ($r=,842$) entre la resiliencia baja de los alumnos y el funcionamiento familiar.

Asimismo, Portugal (2022) tuvo como finalidad establecer el vínculo entre la resiliencia y la satisfacción familiar en los alumnos del séptimo grado de la Institución Educativa de Arequipa. La investigación fue de carácter correlacional descriptivo, no experimental y transversal, con un enfoque cuantitativo. La muestra estuvo compuesta por 180 estudiantes de secundaria y se emplearon tanto la escala de resiliencia de Wagnild y Young como la escala de satisfacción familiar de Olson, además del vínculo entre las dos. El coeficiente de Pearson (0.184) y el nivel de significancia (0.05), se puede afirmar que la satisfacción familiar y la resiliencia están relacionadas, aunque con una correlación baja según su tabla de valores. Además, se encontró que para la resiliencia los valores establecidos fueron, la predominante fue el nivel medio con el 41.7%, seguida por la media alta con 30.0%, luego con la Alta de 25%, media baja 2.8% y la baja como última con 0.6%.

De la misma manera, Bocanegra y Carhuatanta (2022) examinó el vínculo entre la violencia familiar y la resiliencia en 310 jóvenes de La Victoria. Se encontró una correlación inversa y significativa al usar la escala de resiliencia y los instrumentos VIFA ($\rho: -0.125$; $p: 0.000$). Un porcentaje del 77% de violencia familiar y un 26% de resiliencia fueron los niveles obtenidos en los resultados. También se encontró una correlación significativa y negativa en lo que respecta a la confianza en uno mismo (-.080), la ecuanimidad (-.073), sentirse bien solo (-.135), la perseverancia (-.142) y la satisfacción personal (-.029). Se encontró además relación negativa y significativa entre la resiliencia y la violencia familiar con sus dimensiones, como la violencia física (-.079) y la psicológica (-.122). Para concluir, se estableció que existe una correlación inversa muy importante entre la violencia familiar y la resiliencia ($\rho: -.125$; $p: .000$).

En el mismo sentido, Paniura (2022) determinó la relación entre satisfacción familiar y resiliencia en 189 adolescentes de Lima. De diseño descriptivo-correlacional, aplicó la Escala de Satisfacción Familiar y la Escala de Resiliencia. Los resultados mostraron una

correlación positiva débil ($\rho=0.449$) entre ambas variables. La mayoría (68.8%) presentó una satisfacción familiar media, mientras que la resiliencia se distribuyó principalmente en nivel medio (37%) y medio bajo (24.9%). Se hallaron diferencias significativas en ambas variables según la manera de relacionar con padres. Se establece que, a mayor satisfacción familiar, mayor es el nivel de resiliencia en las madres adolescentes.

Del mismo modo, Morales (2021) estableció la conexión entre resiliencia y satisfacción familiar en alumnos de secundaria de una institución educativa pública en Ayacucho. Su metodología fue de carácter cuantitativo, con un diseño no experimental y transversal a nivel correlacional. Dado que la muestra es censal. La muestra fue de 54 alumnos y el muestreo fue no probabilístico, a conveniencia del investigador. Utilizó las herramientas de la Escala de Resiliencia (ER) y la Escala de Satisfacción Familiar (FSS), que están correctamente validadas y son fiables. Los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes que no existe relación entre satisfacción familiar y resiliencia ($p>0.05$) en los alumnos.

Y por último, Orihuela (2020) buscó determinar la correlación entre resiliencia y satisfacción familiar en alumnos de secundaria del distrito de Comas. La investigación fue de carácter cuantitativo, con un enfoque descriptivo y correlacional. La muestra consistió en 304. Se utilizó la Escala de Resiliencia en Adolescentes (ERA) desarrollada por Prado y Del Águila, así como la Escala de Satisfacción Familiar (FSS), que Villarreal adaptó en el 2017. Se encontró una relación entre las variables ($Rho= .286$, $p<0.05$). Además, en términos de satisfacción familiar, se descubrió que el 21.4% tiene un nivel bajo, el 31.9% tiene un nivel medio y el 46.7% tiene un nivel alto. En cuanto a la resiliencia, el 48.0% está en un nivel medio, seguido del 27.6% que se encuentra en un nivel alto y el 24.3% en un nivel bajo. Se concluye que la resiliencia aumenta con el nivel de satisfacción familiar.

Como repaso de las bases teóricas, la resiliencia es la capacidad de un individuo para adaptarse y superar la adversidad, un proceso que involucra la interacción de factores internos y externos. Autores como (Grotberg, 1995) la definen no como una característica innata, sino como una capacidad que se construye a lo largo de la vida.

Dentro de esta la resiliencia, que en psicología se refiere a la habilidad de reaccionar adecuadamente ante situaciones estresantes, adversas o traumáticas (Peterson, 2021). Algunos escritores enfatizan que la resiliencia no es simplemente "rebotar" a un estado

anterior; más bien, supone un proceso dinámico en el cual se adaptan, se recobran y crecen (Mukherjee & Kumar, 2016).

Por otro lado, el Resilience Research Center pone de relieve que la resiliencia supone navegar hacia recursos sociales, psicológicos, culturales y físicos que respaldan el bienestar. También incluye la capacidad para negociar en conjunto que estos recursos estén presentes de formas significativas desde una perspectiva cultural (Peterson, 2021). Otra definición clásica la entiende como un proceso dinámico que incluye factores sociales, psicológicos, biológicos y contextuales en interacción constante, no solo como una característica estática del individuo (Roberts, 2024).

A continuación, se presentan algunos enfoques teóricos que son particularmente importantes para una perspectiva psicológica de la resiliencia:

La resiliencia como proceso dinámico, según Masten (2001), la resiliencia debe ser considerada como un proceso de adaptación dinámica, en lugar de un atributo inmutable o una consecuencia definitiva. Del mismo modo, Luthar et al. (2000) afirman que la resiliencia debe ser definida en función del contexto, considerando que lo que significa ser resiliente puede cambiar de acuerdo con la cultura, la sociedad y las circunstancias concretas.

Otra teoría es el modelo resiliencia-riesgo, en donde la resiliencia se forma a través de la interacción entre los factores de riesgo (las adversidades) y los factores de protección (por ejemplo, el optimismo, el apoyo social, la autoeficacia o las regulaciones emocionales). Los factores de protección tienen la capacidad de mitigar el impacto de los riesgos personales o ambientales, así como promover el "rebote" o la adaptación positiva posterior a una situación adversa (Wolff, 1995).

Del mismo modo, se encuentra la teoría de la resiliencia sistémica y multinivel que expande el concepto de resiliencia más allá del individuo, abarcando los niveles individual, comunitario y nacional. Kimhi (2016) sugiere que estos niveles están interrelacionados entre sí y pueden tener un impacto en el bienestar individual, así como en la habilidad de enfrentar situaciones traumáticas. Si se desea reflexionar sobre la resiliencia a nivel de familia o sociedad y no solamente a nivel individual, este enfoque sistémico es beneficioso.

Finalmente, la teoría de recursos dinámicos destaca que la resiliencia supone reconocer y hacer uso de los recursos existentes, físicos, sociales, psicológicos y

culturales; así como renegociar el acceso a ellos en contextos importantes desde el punto de vista cultural. Esta perspectiva posibilita una interpretación más activa de la resiliencia: no se trata únicamente de *regresar al estado previo*, sino de *dirigirse hacia recursos* y ajustarse de manera constructiva a los cambios (Peterson, 2021).

Con base en las definiciones teóricas y estas pruebas, se puede describir los niveles de resiliencia de esta manera (Musich et al., 2022; Shbeer & Ageel, 2024):

La resiliencia baja se distingue por la escasa adaptación o recuperación frente a la adversidad, pocos factores de protección activos (como una débil autoeficacia, escaso apoyo social y poca flexibilidad emocional) y una alta vulnerabilidad ante sucesos estresantes, es decir, una inclinación a sostener estados negativos durante mucho tiempo y una limitada capacidad de *rebote*.

Resiliencia media, que presenta alguna habilidad de recuperación adaptativa después de la adversidad, aunque sea variable. Elementos de protección existentes, pero no sólidos ni constantes (regulación emocional moderada, autoeficacia moderada, apoyo social intermitente). Adaptación funcional con esfuerzo: Puede suceder una recuperación, pero también puede haber fases intermedias de estrés constante o reajuste.

Resiliencia alta, marcada por un ajuste veloz y eficaz ante situaciones adversas o estresantes, así como por contar con factores de protección sólidos y activos: gran autoeficacia, habilidad para gestionar las emociones, redes sociales de apoyo consolidadas, optimismo y sentido del propósito, y no únicamente la recuperación, sino también la posibilidad de crecer, aprender de manera adaptativa o "rebotar" hasta una condición igual o incluso más funcional que la anterior a las dificultades.

A pesar de ser positivo, el concepto de resiliencia ha sido objeto de un debate sociopolítico que pone en duda su implicación ideológica. La idea ha sido empleada en varios ámbitos, siendo "amable" y apropiada para programas sociales o diálogos sobre cooperación a nivel internacional. No obstante, ha surgido la crítica principal, que postula que el fomento de la resiliencia en poblaciones desfavorecidas podría ser útil para el sistema de injusticia social (Macías, 2015).

Pese a esta tensión, el enfoque de la resiliencia familiar evidencia una utilidad práctica indiscutible. El respaldo de la familia es un componente indispensable para disminuir las consecuencias de la adversidad social y la precariedad institucional, según los estudios realizados en adolescentes vulnerables. El sistema familiar tiene la facultad

de producir resiliencia, lo que funciona como un moderador indispensable que resguarda al alumno frente a los errores estructurales del macrosistema (Sibalde et al., 2020). Esta habilidad está relacionada con el sentido de coherencia, en el cual es esencial un manejo apropiado de los recursos y un afrontamiento adaptativo, componentes que una familia satisfactoria puede proporcionar (Ortega & Mijares, 2018).

Por otra parte, para la segunda variable, la satisfacción familiar es la valoración a múltiples dimensiones del funcionamiento y bienestar de la familia, que está influenciada por las relaciones interpersonales, el intercambio social, los vínculos afectivos y las necesidades psicológicas fundamentales. Existen modelos integradores actuales y métodos variados, que presentan cambios históricos y culturales en su acento y operacionalización. En este sentido, la satisfacción familiar se define como una valoración colectiva y subjetiva de qué tan bien la familia logra bienestar, coherencia y objetivos compartidos en sus entornos sociales y ecológicos (Herrera-Pastor et al., 2019).

Del mismo modo, Olson et al. (1979) sostienen que la familia alcanza la satisfacción cuando se establece el vínculo afectivo entre sus integrantes, se promueve el desarrollo de su autonomía y los miembros tienen la habilidad de cambiar su estructura con el único propósito de superar los obstáculos a medida que surgen, todo ello implícito en la comunicación.

En esta parte se resume las teorías que describen por qué las familias están satisfechas o no, y se presenta su utilidad para la creación de investigación y evaluación (Arias et al., 2020). La literatura clásica y las revisiones recientes apuntan a varios marcos teóricos que se emplean conjuntamente para entender la satisfacción en el ámbito familiar (Espinal et al., 2023).

De la misma manera, los patrones de comunicación son signos de la salud del sistema. La teoría sistémica explica procesos que afectan la satisfacción, como la rigidez complementaria (situación en la que una persona responde a la demanda de cercanía de otra aumentando la distancia o el poder) o la escalada simétrica (una lucha por el poder, especialmente fuerte durante la adolescencia). Para cualquier intervención que persiga promover la resiliencia mediante el aumento de la satisfacción, es esencial conocer estos patrones (Centro de Mediación de Murcia, 2020).

La primera, sería la teoría de sistemas familiares, en donde la familia es visto como un sistema autorregulado e interactivo; las propiedades emergentes se basan en patrones

relacionales. Resalta el impacto que tienen la organización, los límites y la retroalimentación en el bienestar colectivo (Schaefer, 1997). En este sentido, para investigar la Satisfacción Familiar, es preciso utilizar un enfoque sistémico que considere a la familia como una entidad compleja en la que el sistema emocional tiene un impacto en gran parte de las actividades humanas y es un factor esencial para que surjan problemas (The Bowen Center, 2024).

Asimismo, de acuerdo con la teoría de la interdependencia o del intercambio social, que describe las relaciones gobernadas por costos, beneficios y dependencia mutua, se puede pronosticar la satisfacción en función del equilibrio de los beneficios mutuos entre miembros familiares o cónyuges (Meltzer, 2023; Wayne et al., 2017).

Por otro lado, la teoría del aprendizaje social, en donde la conductas y normas familiares adquiridas mediante observación y emulación, se explican la transmisión intergeneracional de patrones que impactan en el conflicto y en la satisfacción (Schaefer, 1997). Del mismo modo, la teoría de la autodeterminación establece que el bienestar se produce cuando las necesidades básicas (relación, autonomía y competencia) son satisfechas. A través de la satisfacción de necesidades, se aplica a la familia como elemento intermediario entre las prácticas parentales y el bienestar familiar/vital (Luppi et al., 2024; Reed et al., 2016).

Por último, las teorías sobre sistemas bioecológicos/ecológicos, las cuales examinan el desarrollo enmarcado en varios niveles, desde los microsistemas hasta los macrosistemas. Se ubica la satisfacción en la influencia de recursos sociales, pobreza y políticas del Estado (Jaskiewicz et al., 2017).

Cuando nos referimos a niveles de satisfacción, podemos hallar la adaptada por Shbeer y Ageel (2024), la insatisfacción alta (nivel bajo), se caracteriza por autonomía escasa, relaciones familiares e interacciones de comunicación limitadas y lazos emocionales débiles. Mientras que, la satisfacción media, se caracteriza por la interacción y comunicación moderadas, existencia de lazos afectivos, autonomía parcialmente desarrollada, satisfacción funcional. Y por último en la satisfacción alta, la comunicación es fluida, la interacción se da de manera constante y positiva, los lazos afectivos son intensos, la autonomía está bien integrada y con alto bienestar en la familia.

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

Como lo señalan Arias et al. (2022), la indagación tiene un enfoque cuantitativo, ya que posibilita la medición de variables mediante instrumentos numéricos y procedimientos estadísticos, ya sean inferenciales o descriptivos, los cuales analizan los datos y permiten llegar a resultados específicos.

Esta investigación es básica, como señala Arias et al. (2022), porque desde el punto de vista metodológico se analizaron diversas teorías vinculadas con el problema seleccionado, sin la intención de usarlas en aplicaciones prácticas.

2.2. Diseño de investigación

Según Arias et al. (2022), el diseño de la investigación es correlacional descriptivo no experimental, con el propósito de determinar y confirmar si existe una correlación entre las dos variables que se examinan.

El esquema correspondiente del diseño es:

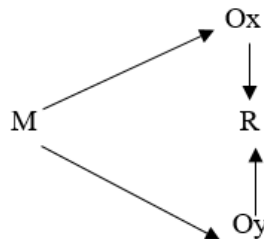
Donde:

M= tamaño de la muestra

Ox= Resiliencia

Oy= Satisfacción familiar

R= Grado de asociación



2.3. Población y muestra

En cuanto a la población esta alude a un grupo de personas que tienen rasgos comunes o parecidos. Este conjunto puede ser finito (tener una cantidad determinada de sujetos) o infinito (si no se sabe con precisión cuántos sujetos hay o si estos son más de cien mil). Según la definición del estudio, el investigador determina la población, que también puede ser denominada universo. Esto se debe a que ambos términos se utilizan de manera intercambiable para referirse a todos los elementos del estudio (Editorial Etecé, 2025). La población estará conformada por 250 estudiantes, se excluyeron a los estudiantes de primero de secundaria, por criterios del diseño del test.

El subgrupo que se considera un rasgo distintivo de la población o el universo sería la muestra. La información que se recogió fue adquirida de esta muestra en función del contexto problemático del estudio (Barrero Ticona, 2025). Para la presente investigación la muestra fue censal, lo que indica que la población y muestra y la población tienen la misma cantidad de participantes.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Ñaupas et al. (2018) sostiene que la encuesta es un instrumento eficaz para reunir datos sobre un concepto particular, pues no cambia ni transforma el contexto en el que se realiza la investigación. Por esta razón, se ha optado por este método, ya que permite conseguir información precisa mediante preguntas, lo cual simplifica el análisis y la identificación de un acontecimiento en la muestra determinada.

Para medir la resiliencia se usó la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993), adaptada al español por Novella (2002), fue empleada en la investigación. Se puede utilizar esta escala, ya sea de forma individual o colectiva, en un tiempo estimado de entre 20 y 35 minutos. Los participantes tienen que señalar su nivel de acuerdo o desacuerdo con cada afirmación utilizando una escala de Likert del 1 al 7; a mayor puntuación, más alto es el nivel de resiliencia.

En su estado original con una muestra de 1,500 individuos norteamericanos de entre 53 y 95 años se examinaron las características psicométricas originales de la escala. Con un alfa de Cronbach de 0.91 y correlaciones ítem-test significativas, la escala demostró tener una buena confiabilidad. En lo que respecta a la estructura factorial, se descubrieron dos factores que representan el 43.6% de la

En Perú se encontró, un estudio en Tarapoto con 500 adolescentes evaluó las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados mostraron excelente validez de contenido y una estructura de 5 factores que explican el 58.8% de la varianza total. Se sugiere reducir la escala a 18 ítems. La consistencia interna fue alta, con un alfa de Cronbach de 0.818 y un coeficiente de Omega de 0.972, lo que indica que la prueba es confiable. Los índices de ajuste también fueron adecuados, lo que apoya la validez del constructo (Ríos, 2021).

Para medir la satisfacción familiar, se utilizó la Escala de Satisfacción Familiar (ESF) es una prueba autoaplicada diseñada por Olson & Wilson (1985) para evaluar la satisfacción familiar en adolescentes y adultos. Consta de 14 ítems que evalúan la

cohesión y adaptabilidad familiar, y su tiempo de evaluación es de 15 a 20 minutos. La escala es bidimensional con opciones de respuesta en escala de Likert.

La puntuación se obtiene mediante la sumatoria de los ítems correspondientes a cada dimensión: 8 ítems para cohesión (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13 y 14) y 6 ítems para adaptabilidad (2, 4, 6, 8, 10 y 12). La puntuación total se clasifica en Baja (34-45), Promedio (46-56) y Alta (58-70). La ESF tiene una fiabilidad aceptable ($r = 0.92$) y una confiabilidad excelente en ambas dimensiones, con validez adecuada en la muestra norteamericana original.

En Perú, Tueros (2018) observó la validez de contenido en Perú mediante 10 expertos jueces, al analizar propiedades psicométricas en 466 alumnos de secundaria con edades entre los 13 y los 18 años, encontrando una V de Aiken de 1.00 para ítems, con una alta significación ($p < 0.001$); de la misma manera, determinó la fiabilidad a través del método de consistencia interna, en el que el coeficiente alfa de Cronbach superó el 0.70, lo cual es aceptable para las dimensiones de adaptabilidad (alfa = .468), cohesión (alfa = .754) y satisfacción familiar (alfa = .918).

2.5 Técnica de procesamiento y análisis de información

Después de recibir la autorización de las autoridades correspondientes a cada institución, se llevó a cabo la aplicación de los instrumentos. Se informó a los alumnos sobre el objetivo del estudio y las normas éticas que lo respaldan, asegurando que sus datos se usarán exclusivamente con fines de investigación. Los alumnos que estuvieron dispuestos a participar presentaron el asentimiento informado y llenaron los dos cuestionarios. Una vez terminado el sistema de realización de las pruebas, se prepararon los resultados y estos fueron comparados con diferentes investigaciones para ofrecer una base analítica durante la discusión. Por último, se preparó el informe final para que sea presentado y expuesto.

Para el análisis de, se siguió este procedimiento: en primer lugar, se determinó la normalidad de los datos mediante el análisis de normalidad de Kolmogórov-Smirnov. A continuación, con los resultados obtenidos, se analizaron las correlaciones utilizando el R de Pearson, dado que los datos cumplían con los criterios de normalidad. Finalmente, se explicaron los resultados en función de los objetivos del estudio.

2.6. Aspectos éticos de la investigación

En esta investigación se tomaron en cuenta normas fundamentales, por ejemplo, la de responsabilidad, que tenía como objetivo asegurar que el estudio fuera llevado a cabo con el compromiso apropiado por parte de quienes lo llevaron a cabo. Este principio fue particularmente importante, ya que es un estudio de naturaleza científica y se realizó con seres humanos.

El artículo 52 del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) indicó que los psicólogos están comprometidos a mantener la confidencialidad profesional y solo tienen permiso para divulgar información si disponen de la autorización pertinente de la persona u organización. Por lo tanto, esta investigación se llevó a cabo con un elevado nivel de profesionalidad, respetando las obligaciones propias del investigador y sosteniendo una conexión ética con los individuos vinculados al estudio.

Asimismo, se cumplió con el principio de autodeterminación (libre participación), mencionada por Asociación de Psicología Americana (APA, 2017). Esta norma sostiene que cada individuo que participa en una investigación tiene el derecho a decidir libremente si quiere o no formar parte de ella.

La búsqueda de beneficencia es otra regla ética fundamental, que tiene como objetivo aumentar los beneficios para los participantes y eliminar cualquier posible perjuicio. Esto implica generar investigaciones que sean valiosas para la sociedad, que impulsen el avance del saber en psicología y que generen un efecto positivo en la sociedad. Además, es fundamental garantizar que los investigadores tengan las habilidades y el desarrollo necesarios para realizar la investigación de manera ética y comprometida.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Relación entre las variables de estudio

Variables	R de Pearson	Valor – p
Resiliencia – Satisfacción familiar	0.437	<.001

La tabla 1, muestra los resultados de la correlación de Pearson, se observa que entre las variables existe una relación positiva y de magnitud media ($r = 0.437$). Esto quiere decir que, en la medida en que las personas muestran mayores niveles de resiliencia, también tienden a reportar una mayor satisfacción en el ámbito familiar. Además, el valor de significancia ($p < .001$) confirma que esta asociación no es producto del azar, sino que resulta estadísticamente significativa. En términos prácticos, el hallazgo sugiere que la capacidad de sobreponerse a las dificultades se vincula estrechamente con la percepción de bienestar y armonía dentro de la familia.

Tabla 2*Niveles de resiliencia para la muestra de estudio*

Niveles de resiliencia	Frecuencias	% del Total
Muy Bajo	33	13.30%
Bajo	19	7.70%
Promedio	16	6.50%
Alta	2	0.80%
Muy Alta	178	71.80%

La tabla 2, muestra la distribución de los niveles de resiliencia en la muestra, se observa que la gran mayoría de participantes se ubica en la categoría Muy Alta (71.8%), lo que refleja una marcada tendencia a presentar recursos personales sólidos para enfrentar y superar situaciones difíciles. En contraste, solo un pequeño grupo alcanza un nivel Alto (0.8%) o se encuentra en el nivel Promedio (6.5%). Sin embargo, también se identifican porcentajes importantes en los niveles Muy Bajo (13.3%) y Bajo (7.7%), lo que pone en evidencia que, aunque la mayoría muestra una resiliencia destacada, existe un sector que podría encontrarse en mayor vulnerabilidad ante situaciones de estrés o adversidad. En conjunto, los datos permiten afirmar que la población evaluada tiende hacia una resiliencia muy fortalecida, aunque con un sector minoritario que requeriría atención y apoyo específico para potenciar sus recursos emocionales y de afrontamiento.

Tabla 3*Niveles de satisfacción familiar para la muestra de estudio*

Niveles de satisfacción familiar	Frecuencias	% del Total
Bajo	21	8.50%
Medio	101	40.70%
Alto	126	50.80%

La tabla 3, muestra que más de la mitad de los participantes se ubica en un nivel Alto de satisfacción familiar (50.8%), lo que refleja que la mayoría percibe un entorno familiar positivo, con relaciones de apoyo y bienestar. Un 40.7% se encuentra en un nivel Medio, lo que indica que, aunque existe una valoración favorable, aún pueden presentarse áreas de mejora en la dinámica y percepción de la vida familiar. Por otro lado, un 8.5% reporta un nivel Bajo de satisfacción familiar, lo que evidencia que, aunque es un grupo reducido, existe un sector que experimenta dificultades o menor bienestar en este ámbito. En conjunto, los resultados reflejan una tendencia general hacia la satisfacción familiar alta, con un sector importante en el nivel medio y una minoría que podría requerir intervenciones orientadas a fortalecer sus vínculos familiares.

Tabla 4*Relación entre la variable satisfacción familiar y las dimensiones de la resiliencia*

Variables	R de Pearson	Valor – p
Satisfacción familiar – Ecuanimidad	0.288	<.001
Satisfacción familiar – Sentirse bien	0.340	<.001
Satisfacción familiar – Confianza en sí mismo	0.346	<.001
Satisfacción familiar – Perseverancia	0.396	<.001
Satisfacción familiar – Satisfacción	0.333	<.001

La tabla 4, muestra los resultados de que la satisfacción familiar se relaciona positivamente con todas las dimensiones evaluadas. En primer lugar, la asociación con la ecuanimidad ($r = 0.288$, $p < .001$) indica una relación positiva media pero significativa, lo que sugiere que mantener calma y equilibrio emocional guarda cierta conexión con sentirse satisfecho en el entorno familiar. De manera similar, la percepción de bienestar ($r = 0.340$, $p < .001$) y la confianza en sí mismo ($r = 0.346$, $p < .001$) también muestran relaciones positivas de magnitud media con la satisfacción familiar, lo que refleja que quienes confían más en sus capacidades y se sienten mejor consigo mismos suelen valorar de manera más favorable sus relaciones familiares. Por otro lado, la perseverancia ($r = 0.396$, $p < .001$) presenta una de las asociaciones más fuertes, siendo positiva media, lo que sugiere que la capacidad de mantener el esfuerzo frente a las dificultades se vincula de forma clara con una percepción más alta de satisfacción en el núcleo familiar. Y finalmente, la relación con la satisfacción personal ($r = 0.333$, $p < .001$) también resulta positiva y significativa media, mostrando que el bienestar en la familia se alimenta y complementa de la satisfacción individual.

IV. DISCUSIÓN

La adolescencia al ser un período de tiempo que se distingue por una gran cantidad de transformaciones sociales, emocionales y físicas. Siendo necesarios en esta etapa los recursos internos para afrontar situaciones (resiliencia) y la familia (satisfacción) como elementos fundamentales en el proceso de adaptación. Por lo tanto, los grados de resiliencia y la percepción de satisfacción familiar no solamente son un reflejo del bienestar personal de los alumnos, sino también de la calidad de sus relaciones familiares y su habilidad para afrontar las dificultades del día a día.

En ese sentido, el propósito principal para esta investigación es determinar la relación entre la resiliencia y la satisfacción familiar en alumnos de secundaria en Catac, entre los hallazgos se muestra una correlación media y positiva ($r = 0.437$, $p < .001$), lo que respalda la hipótesis de que los adolescentes con más resiliencia suelen reportar mayores niveles de satisfacción familiar.

En este sentido, investigaciones como la de Juscamaita (2025) ($\rho=0.809$) obtuvieron una correlación alta para ambas variables estudiadas. Asimismo, existe la investigación de Portugal (2022) encontró una correlación baja para ambas variables ($\rho=0.184$); ambas investigaciones apoyan esta relación en el contexto peruano, al mostrar que los jóvenes con más resiliencia tienen una visión más positiva de su ambiente familiar. No obstante, la magnitud media de la correlación observada en esta investigación señala que, aunque la resiliencia es un factor importante, otros factores también contribuyen a la satisfacción familiar, como lo señalan Azpiazu Izaguirre et al. (2021), que incluyen el apoyo social y la regulación emocional. Sin embargo, esto a su vez difiere de las investigaciones de Morales (2021) quien no encontró correlación entre las variables ($p>0.05$), lo que podría ser debido al contexto donde se tomó la muestra en la ciudad de Ayacucho.

Estos hallazgos concuerdan con lo que Wagnild y Young (1993) observaron: la resiliencia mejora la capacidad de adaptarse a circunstancias estresantes, lo cual tiene un impacto positivo en el bienestar dentro del hogar, ya que permite a las personas mantener una visión más constructiva y estable de sus relaciones familiares. Además, se ajustan al modelo de Olson y Wilson (1985), que sostiene que los recursos individuales, como la estabilidad emocional y la perseverancia, contribuyen directamente a la adaptabilidad y a la cohesión familiar, elementos esenciales para el correcto funcionamiento de una familia. Asimismo, Rutter (1990) propone, de forma adicional, que la resiliencia no debe ser vista

solo como una característica individual, sino como un proceso dinámico que surge de la interacción entre elementos personales y del entorno. Esto podría explicar por qué los adolescentes con más recursos internos suelen reportar una mayor satisfacción en el ámbito familiar. Además, Grotberg (2006) destaca la relevancia de la tríada del "Yo tengo, Yo soy, Yo puedo" como fundamento para el desarrollo de la resiliencia: tener apoyo, identificar las propias fortalezas y poner en práctica habilidades de afrontamiento contribuye a establecer conexiones familiares más fuertes.

En cuanto al objetivo específico 1, de conocer los niveles de resiliencia, los hallazgos indicaron que el 71.8% de los alumnos tiene nivel muy alto de resiliencia y que el 21% se encuentra entre niveles bajos y muy bajos. Este descubrimiento es importante, ya que, si bien predomina un perfil positivo, hay un sector vulnerable que podría tener más problemas de afrontamiento. Siendo similar al estudio de Ríos (2021) que encontró resiliencia alta en jóvenes peruanos; sin embargo, la distribución entre categorías fue más balanceada y a su vez, difiriendo levemente del estudio de Portugal (2022) que encontró la predominancia del nivel de resiliencia medio (41.7%) y de manera marcada del estudio realizado por Acosta (2024) que estableció el nivel de resiliencia predominante como bajo (85%).

Estas diferencias pueden estar relacionada con el contexto familiar y educativo de la muestra, lo cual indica que determinados ambientes comunitarios pueden ayudar a los estudiantes a desarrollar los recursos de resiliencia que contienen como algo propio. Este resultado refleja, desde la teoría de la resiliencia, que la mayoría de los adolescentes cuenta con recursos personales y socioemocionales que les permiten enfrentar de manera adaptativa las situaciones adversas, tal como lo plantean Grotberg (2006) y Rutter (2012), quienes señalan que la resiliencia no solo depende de características individuales, sino también del apoyo familiar y comunitario disponible. No obstante, el grupo con bajos niveles constituye un sector vulnerable que podría presentar mayores dificultades de afrontamiento, lo que justifica la necesidad de intervenciones preventivas y de fortalecimiento de habilidades socioemocionales.

Asimismo, con respecto al objetivo específico 2 que ve los niveles de satisfacción de la familia, se determinó que un 50.8% de los alumnos se sitúa en niveles altos, un 40.7% en nivel medio y únicamente un 8.5% en nivel bajo. Si bien hay áreas que necesitan atención, este escenario muestra una visión mayormente positiva del entorno familiar. Este hallazgo es similar al estudio de Orihuela (2020) quién encontró que el nivel de

satisfacción familiar predominante fue el nivel alto (46.7%). Difiriendo ligeramente del estudio realizado por Juscamaita (2025) quien encontró en su estudio la predominancia de la resiliencia media con 74.3%. Estos hallazgos también son compatibles con lo que Olson y Wilson (1985) sostuvieron en el contexto del Modelo Circumplejo, según el cual la satisfacción familiar está fuertemente relacionada con los grados de adaptabilidad y cohesión. La satisfacción familiar es más alta cuando las familias consiguen un balance entre la cercanía a nivel afectivo y la flexibilidad a nivel estructural. Siguiendo el mismo enfoque, Dou et al. (2023) evidenciaron que en la población adolescente de China el funcionamiento familiar predice de manera directa la resiliencia y la satisfacción vital, enfatizando que un ambiente familiar sano no solo propicia la adaptación, sino que además refuerza la sensación de bienestar general.

En cuanto, al tercer objetivo que fue examinar la correlación entre la satisfacción en la familia y los aspectos de la resiliencia. Según los resultados del estudio, la satisfacción en el ámbito familiar se relaciona de manera significativa con todas las dimensiones de la resiliencia; sin embargo, los niveles de correlación son entre bajos y moderados. La perseverancia fue el factor con más fuerza de asociación con un nivel medio ($r = 0.396$, $p < .001$), que es consistente con el estudio llevado a cabo por Paniura (2022) que encontró asociación positiva entre la satisfacción familiar y la perseverancia (0.255 , $p < 0.001$). Esto indica que los jóvenes que tienen un ambiente familiar considerado satisfactorio suelen tener una mayor habilidad para esforzarse y superar las adversidades. Este descubrimiento respalda la noción de que la familia es un entorno esencial para desarrollar actitudes motivadoras y persistentes durante la adolescencia.

Del mismo modo, para la confianza en uno mismo la correlación fue positiva media ($r = 0.346$, $p < .001$), que es similar al estudio de Paniura (2022) que encontró correlación positiva media ($r = 0.457$, $p < .001$). También se encontró correlación con la dimensión de sentirse bien ($r = 0.340$, $p < .001$), que igualmente es similar al estudio de Paniura (2022) que para estas variables encontró correlación positiva media ($r = 0.353$, $p < 0.001$). Esto implica que un ambiente familiar armonioso beneficia tanto el sentido de autoeficacia como el aprecio positivo por la vida propia. Esto concuerda con las conclusiones de Bocanegra y Carhuatanta (2022), que hallaron que la violencia en el hogar tiene una relación negativa con aspectos como la satisfacción personal, la ecuanimidad y la autoconfianza, lo cual confirma que el ambiente familiar es un elemento crucial para desarrollar estas competencias.

Respecto a la relación con la dimensión de satisfacción personal ($r = 0.333$, $p < .001$), que es similar a la encontrada por Paniura (2022) que también encontró correlación positiva media. Esta magnitud positiva media confirma que la sensación de bienestar familiar se alimenta del poder sentirse satisfecho con uno mismo, lo que respalda el concepto de que las esferas personal y familiar se fortalecen recíprocamente.

Por último, aunque en menor medida, la ecuanimidad también se relaciona de manera significativa con la satisfacción familiar ($r = 0.288$, $p < .001$), siendo similar al estudio de Paniura (2022) que encontró relación directa media ($r = 0.397$, $p < .001$), lo que indica que la estabilidad y el apoyo percibido en el núcleo familiar benefician la calma y el equilibrio emocional de los adolescentes.

Estos hallazgos están relacionados con los reportados por Azpiazu Izaguirre et al. (2021), quienes determinaron que la resiliencia es un predictor de la satisfacción vital a través de la regulación emocional y el apoyo social, enfatizando la función mediadora de elementos como el equilibrio emocional.

Como fortaleza, el presente estudio hizo uso de herramientas validadas psicométricamente en la población peruana, ya que garantiza un mayor nivel de fiabilidad y relevancia cultural al medir la resiliencia y la satisfacción familiar. Asimismo, la investigación aporta evidencia empírica actualizada en un campo en el que todavía hay pocos estudios a nivel nacional, lo cual ayuda al saber científico acerca de los factores psicosociales en adolescentes. Por último, el estudio minucioso de las dimensiones concretas de la resiliencia posibilitó entender con más profundidad cómo diferentes recursos individuales se relacionan con la percepción de satisfacción familiar, lo cual aumenta la aplicabilidad práctica de los hallazgos en los ámbitos clínico y educativo.

V. CONCLUSIONES

- Se concluye que, hay una correlación significativa y positiva media entre la satisfacción familiar y la resiliencia ($r=0.437$, $p<0.001$). Se acepta la hipótesis de investigación; ya que, este descubrimiento indica que aquellos estudiantes que tienen más recursos para afrontar situaciones adversas suelen experimentar una mejor calidad de vida y equilibrio en su medio familiar.
- La valoración de los niveles de resiliencia reveló que la mayor parte del alumnado tiene un nivel muy elevado de resiliencia (Muy alto=71.8%), lo que señala una fortaleza personal significativa frente a los problemas. No obstante, también se encontró un sector minoritario con niveles muy bajos o bajos (13.30% y 7.70% respectivamente), lo que representa a un grupo vulnerable que necesita apoyo psicológico y atención preventiva.
- En cuanto a la satisfacción familiar, los hallazgos muestran que son predominantes los niveles altos (50.8%) y medios de satisfacción (40.7%), lo cual muestra que la mayor parte de los alumnos tienen una percepción positiva acerca de su entorno familiar. Sin embargo, un grupo pequeño mostró niveles bajos (8.50%), lo que indica que es necesario fortalecer la comunicación y los vínculos en ciertas familias.
- Se determina que la satisfacción familiar tiene una correlación positiva con todas las dimensiones de la resiliencia, con la ecuanimidad ($r = 0.288$; $p < .001$), con el sentirse bien ($r = 0.340$; $p < .001$), con la confianza en sí mismo ($r = 0.346$; $p < .001$), con la perseverancia ($r = 0.396$; $p < .001$) y con la satisfacción ($r = 0.333$; $p < .001$). Esto corroboró que el equilibrio emocional, la confianza en uno mismo y las habilidades de esfuerzo sostenido impactan de manera importante en la forma en que los adolescentes aprecian sus vínculos con la familia y su bienestar dentro del hogar.

VI. RECOMENDACIONES

- A los investigadores amplíen a poblaciones con mayor diversidad (otras entidades, zonas rurales y urbanas) para comprobar si los resultados se replican en diferentes contextos socioculturales. Es necesario añadir variables extras, como la comunicación familiar, el apoyo social o la salud mental, para comprender adecuadamente cómo influyen en la satisfacción de la familia y en la resiliencia.
- A las autoridades y profesores enfocar su atención en los aspectos menos desarrollados (como la autoconfianza y la ecuanimidad) para crear programas de prevención y talleres que fortalezcan la capacidad de resiliencia entre los estudiantes. Al mismo tiempo, a través de actividades escolares para los padres, promover la comunicación, la cohesión y el respaldo familiar como factores relacionados con el bienestar de los alumnos. Y, por último, promover espacios extracurriculares (arte, deportes, proyectos de vida) que fortalezcan la persistencia y el trabajo en equipo, capacidades que están directamente relacionadas con la satisfacción familiar y el bienestar de la familia, que se desarrollan a medida que pasa el tiempo.
- Para los padres, fomentar una comunicación sincera, empática y respetuosa con los hijos con el objetivo de aumentar la satisfacción familiar. Además, en casa promover valores como la confianza en uno mismo, el esfuerzo y la perseverancia, ya que están estrechamente vinculados con el bienestar de los adolescentes. Además, es importante enfocarse en los adolescentes que presentan un mayor grado de vulnerabilidad emocional y solicitar asistencia profesional si se identifican dificultades significativas en su capacidad para adaptarse o en la forma en que ven el ambiente familiar.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta Gamboa, L. N. (2024). *Relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa, Cañete, 2022* [Licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/37975>
- Arias Gallegos, W. L., Rivera, R., Laurie Heresi, P., & Ceballos Canaza, K. D. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson en estudiantes universitarios. *Perspectiva de Familia*, 4, 47-66. <https://doi.org/10.36901/pf.v4i0.308>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., & Vasquez, M. (2022). Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis. En *Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Asociación de Psicología Americana. (2017). *Código de Ética de la APA: Principios y Normas para Psicólogos*. Studocu. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-peruana-union/psicologia/codigo-de-etica-de-la-apa-principios-y-normas-para-psicologos/126406664>
- Azpiazu Izaguirre, L., Fernández, A. R., & Palacios, E. G. (2021). Adolescent Life Satisfaction Explained by Social Support, Emotion Regulation, and Resilience. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.694183>
- Barrero Ticona, J. E. (2025). *Diseño metodológico de la investigación científica para posgrado*. QFOX-Impresores. <https://orcid.org/0000-0002-1979-5734>
- Bocanegra Diaz, A. L., & Carhuatanta Leyva, B. (2022). *Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas de La Victoria, 2021* [Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93874>
- Caycho-Rodríguez, T., Neto, F., Reyes-Bossio, M., Vilca, L. W., García Cadena, C. H., Pinto da Costa, M., Neto, J., & White, M. (2022). Factorial invariance of Satisfaction with Family Life Scale in adolescents from Peru and Portugal. *The*

Journal of General Psychology, 149(4), 421-442.
<https://doi.org/10.1080/00221309.2020.1867496>

Centro de Mediación de Murcia. (2020). *Mediación y terapia familiar sistémica*.
<https://www.centrodemediacionmurcia.com/wp-content/uploads/2020/02/MEDIACI%C3%93N-Y-TERAPIA-FAMILIAR-SISTEMICA.pdf>

Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú*. Studocu.
<https://www.studocu.com/pe/document/universidad-privada-de-tacna/psicologia-social/codigo-de-etica-y-deontologia-del-colegio-de-psicologos-del-peru/128363426>

Donna L. Roberts, P. (2024). Introduction to Resilience. *Embry-Riddle Aeronautical University*. <https://eaglepubs.erau.edu/psychologyofresilience/chapter/main-content-3/>

Dou, D., Shek, D. T. L., Tan, L., & Zhao, L. (2023). Family functioning and resilience in children in mainland China: Life satisfaction as a mediator. *Frontiers in Psychology*, 14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1175934>

Editorial Etecé. (2025). Concepto de población—Qué es, características y sus indicadores. <https://concepto.de/poblacion/>

Educatus. (2024). *The Global Youth Resilience Index*. Issuu.
https://issuu.com/educatiusgroup/docs/the_global_youth_resilience_index_by_educatius_pag

Energiminas. (2025, marzo 25). COAR Áncash inaugura moderna infraestructura educativa en Cátac para albergar a estudiantes de alto rendimiento. *Energiminas*.
<https://energiminas.com/2025/03/25/coar-ancash-inaugura-moderna-infraestructura-educativa-en-catac-para-albergar-a-estudiantes-de-alto-rendimiento/>

Espinal, I., Gimeo, A., & Gonzáles, F. (2023). *El Enfoque Sistémico En Los Estudios Sobre La Familia*. <https://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>

Gomez, F. A., Zelaya, V. V., Mamani, D. M. A., Vásquez, M. E. Z., & Maquera, Y. M. (2023). Resiliencia en adolescentes expuestos a contextos de riesgo psicosociales:

Una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 5434-5445. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4839

Gómez-Restrepo, C., Sarmiento-Suárez, M. J., Alba-Saavedra, M., Calvo-Valderrama, M. G., Rincón-Rodríguez, C. J., González-Ballesteros, L. M., Bird, V., Priebe, S., & van Loggerenberg, F. (2023). Mental health problems and resilience in adolescents during the COVID-19 pandemic in a post-armed conflict area in Colombia. *Scientific Reports*, 13(1), 9743. <https://doi.org/10.1038/s41598-023-35789-y>

Grotberg, E. H. (1995). *A guide to promoting resilience in children: Strengthening the human spirit*. Bernard van Leer Foundation.

Herrera-Pastor, D., Frost, N., & Devaney, C. (2019). Understanding contemporary Family Support: Reflections on theoretical and conceptual frameworks. *Social Work and Social Sciences Review*, 21(2), 27-45. <https://doi.org/10.1921/swssr.v21i2.1420>

Jaskiewicz, P., Combs, J. G., Shanine, K. K., & Kacmar, K. M. (2017). Introducing the Family: A Review of Family Science with Implications for Management Research. *Academy of Management Annals*, 11(1), 309-341. <https://doi.org/10.5465/annals.2014.0053>

Juscamaita Lopez, Y. (2025). *Resiliencia y satisfacción familiar en estudiantes de secundaria en la institución educativa pública, Ayacucho 2022* [Licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/ULAD_d66fb311b45cb9045f1b1e1a644aaa40

Kimhi, S. (2016). Levels of resilience: Associations among individual, community, and national resilience. *Journal of Health Psychology*, 21(2), 164-170. <https://doi.org/10.1177/1359105314524009>

Luppi, F., Mencarini, L., & See, S. G. (2024). Satisfaction with work–family roles and the relationship with working parents’ life satisfaction: A cross-disciplinary perspective. *Journal of Family Studies*, 30(2), 233-253. <https://doi.org/10.1080/13229400.2023.2218836>

Luthar, S. S., Cicchetti, D., & Becker, B. (2000). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 71(3), 543-562.

<https://doi.org/10.1111/1467-8624.00164>

Macías, J. (2015). Crítica de la noción de resiliencia en el campo de estudios de desastres. *Revista Geográfica Venezolana*, 56(2), 309-325.

Masten, A. S. (2001). Ordinary magic. Resilience processes in development. *The American Psychologist*, 56(3), 227-238. <https://doi.org/10.1037//0003-066x.56.3.227>

Meltzer, A. (2023). *Marital and Sexual Satisfaction* | *The Oxford Handbook of Human Mating* | Oxford Academic. <https://academic.oup.com/edited-volume/45515/chapter-abstract/393447436?redirectedFrom=fulltext>

Ministerio de Salud. (2024). *Más de 1 300 000 casos atendidos por trastornos de salud mental y problemas psicosociales*. https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/1037025-mas-de-1-300-000-casos-atendidos-por-trastornos-de-salud-mental-y-problemas-psicosociales?utm_source=chatgpt.com

Mukherjee, S., & Kumar, U. (2016, agosto 5). *Psychological resilience: A conceptual review of theory and research*. <https://doi.org/10.4324/9781315666716-11>

Muñoz Lopez, D. E., Sherwin, E. B., Quispe Martijena, C., Liu, Y., & Magis-Weinberg, L. (2025). Peruvian Adolescent Mental Health Across Two Years of the COVID-19 Pandemic: A Four Time-Point Longitudinal Study. *The Journal of Adolescent Health: Official Publication of the Society for Adolescent Medicine*, 76(1), 62-71. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2024.08.012>

Musich, S., Wang, S. S., Schaeffer, J. A., Kraemer, S., Wicker, E., & Yeh, C. S. (2022). The association of increasing resilience with positive health outcomes among older adults. *Geriatric Nursing (New York, N.Y.)*, 44, 97-104. <https://doi.org/10.1016/j.gerinurse.2022.01.007>

National Institute of Mental Health (NIMH). (2023). *Major Depression*. <https://www.nimh.nih.gov/health/statistics/major-depression>

Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes*. [Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=3447287>

- Olson, D. H., Sprenkle, D. H., & Russell, C. S. (1979). Circumplex model of marital and family system: I. Cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Family Process*, 18(1), 3-28. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>
- Olson, D., H., & Wilson, M. A. (1985). Family Satisfaction Scale. *Family Inventories*, 1(1), 25-35.
- Orellana, L., Schnettler, B., Adasme-Berrios, C., Lobos, G., Miranda-Zapata, E., & Lapo, M. (2022). Family profiles based on family life satisfaction in dual-earner households with adolescent children in Chile. *Family Process*, 61(2), 906-925. <https://doi.org/10.1111/famp.12714>
- Organización Mundial de la Salud. (2022). *COVID-19 pandemic triggers 25% increase in prevalence of anxiety and depression worldwide*. <https://www.who.int/news/item/02-03-2022-covid-19-pandemic-triggers-25-increase-in-prevalence-of-anxiety-and-depression-worldwide>
- Organización Mundial de la Salud. (2024). *A focus on adolescent social contexts in Europe, central Asia and Canada: Health Behaviour in School-aged Children international report from the 2021/2022 survey*. <https://www.who.int/europe/publications/i/item/9789289061391>
- Orihuela Alvarado, J. C. (2020). *Satisfacción familiar y resiliencia en alumnos de 3ero, 4to y 5to de secundaria de un colegio nacional en comas* [Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <https://hdl.handle.net/20.500.13084/4714>
- Ortega, Z., & Mijares, B. (2018). Concept of resilience: From its differentiation of other constructs, schools and approaches. *Scientific e-journal of Human Sciences*, 13(39), 30-43.
- Pan American Health Organization, & United Nations Children's Fund. (2022). *No Time to Lose: Health Challenges for Adolescents in Latin America and the Caribbean*. Pan American Health Organization and United Nations Children's Fund, 2022. <https://pmnch.who.int/resources/publications/m/item/no-time-to-lose-health-challenges-for-adolescents-in-latin-america-and-the-caribbean>
- Paniura Cuchillo, X. Z. (2022). *Satisfacción familiar y resiliencia en madres adolescentes*

- de un instituto de salud materno de Lima, 2020 [Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villareal].
<https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/6326>
- Peterson, A. L. (2021, septiembre 10). What Is... Psychological Resilience. *Mental Health @ Home*. <https://mentalhealthathome.org/2021/09/10/psychological-resilience/>
- Portugal Centti De Ortiz, O. M. (2022). *Satisfacción familiar y el nivel de resiliencia en estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud del Cercado de Arequipa, 2020* [Maestría, Universidad Católica de Santa María]. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/12031>
- Reed, K., Duncan, J. M., Lucier-Greer, M., Fixelle, C., & Ferraro, A. J. (2016). Helicopter Parenting and Emerging Adult Self-Efficacy: Implications for Mental and Physical Health. *Journal of Child and Family Studies*, 25(10), 3136-3149. <https://doi.org/10.1007/s10826-016-0466-x>
- Ríos Saldaña, R. F. (2021). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes, Tarapoto 2021* [Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76257>
- Schaefer, R. L. (1997). Review of Family Theories: An Introduction. *Contemporary Psychology: A Journal of Reviews*, 42(6), 555-556. <https://doi.org/10.1037/000338>
- Secretaria Nacional de la Juventud. (2023). *Senaju—Secretaría Nacional de la Juventud*. <https://juventud.gob.pe/2023/06/el-32-3-de-jovenes-de-15-a-29-anos-presentaron-algun-problema-de-salud-mental/>
- Shbeer, A., & Ageel, M. (2024). Assessment of Satisfaction Levels Among Families of Intensive Care Unit Patients in Saudi Arabia: A Cross-Sectional Study. *Critical Care Research and Practice*, 2024, 8481083. <https://doi.org/10.1155/2024/8481083>
- Sibalde Vanderley, I. C., Sibalde Vanderley, M. D. A., Da Silva Santana, A. D., Scorsolini-Comin, F., Brandão Neto, W., & Meirelles Monteiro, E. M. L. (2020). Fatores relacionados à resiliência de adolescentes em contextos de vulnerabilidade social: Revisão integrativa. *Enfermería Global*, 19(3), 582-625. <https://doi.org/10.6018/eglobal.411311>

- The Bowen Center. (2024). *Introducción*. The Bowen Center for the Study of the Family. <https://www.thebowencenter.org/espanol/introduccion>
- Tobar, A. G., Medici, A. C., & Calvo, N. (2023). *Mental health among adolescents and young adults in Latin America and the Caribbean*. World Bank Group.
- Tueros Urbano, Y. Y. (2018). *Satisfacción familiar y calidad de vida en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores* [Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/543>
- UNICEF (Ed.). (2021). *On my mind: Promoting, protecting and caring for children's mental health*. UNICEF.
- Wagnild, G. M., & Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178.
- Wayne, J. H., Butts, M. M., Casper, W. J., & Allen, T. D. (2017). In Search of Balance: A Conceptual and Empirical Integration of Multiple Meanings of Work–Family Balance. *Personnel Psychology*, 70(1), 167-210. <https://doi.org/10.1111/peps.12132>
- Wolff, S. (1995). The concept of resilience. *The Australian and New Zealand Journal of Psychiatry*, 29(4), 565-574. <https://doi.org/10.3109/00048679509064968>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

RESILIENCIA Y SATISFACCIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CATAAC – RECUAY, 2025			
Problema General ¿Cuál es la relación entre resiliencia y satisfacción familiar en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública de Cataac – Recuay, 2025? Problema Específico - ¿Cuáles son los niveles de resiliencia en los estudiantes de una institución educativa pública de Cataac – Recuay, 2025? - ¿Cuál es el nivel de satisfacción familiar en los estudiantes de una institución educativa pública de Cataac – Recuay, 2025? - ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de resiliencia y la satisfacción familiar en los estudiantes de una institución educativa pública de Cataac – Recuay, 2025?	Hipótesis General Existe relación significativa entre resiliencia y satisfacción familiar en estudiantes de una institución educativa pública de Cataac – Recuay, 2025. Hipótesis específica (H1) Existe relación significativa entre las dimensiones de resiliencia y la satisfacción familiar en los estudiantes de una institución educativa pública de Cataac – Recuay, 2025.	Objetivo General Determinar la relación entre resiliencia y satisfacción familiar en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública de Cataac – Recuay, 2025. Objetivos Específicos - Establecer los niveles de resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública de Cataac – Recuay, 2025. - Conocer el nivel de satisfacción familiar en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública de Cataac – Recuay, 2025. - Estimar la relación entre las dimensiones de resiliencia y la satisfacción familiar en los estudiantes de una institución educativa pública de Cataac – Recuay, 2025.	Metodología Enfoque: Cuantitativo Tipo: - Según su fin: Básica - Según su profundidad: Descriptiva – Correlacional Diseño: No experimental, transversal, correlacional–descriptivo. Técnica: Encuesta (aplicación de cuestionarios estandarizados). Instrumento: - Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), adaptada al español por Novella (2002). - Escala de Satisfacción Familiar (ESF) de Olson & Wilson (1985). Población: 250 estudiantes de educación secundaria de la institución educativa pública de Cataac – Recuay, 2025. Muestra: 250 estudiantes (censal)

Anexo 2: Cuadro de operacionalización de variables

Variables De Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala De Medición
Resiliencia	Capacidad del ser humano para hacer frente, superar y salir fortalecido de situaciones adversas, desarrollando recursos internos y externos de afrontamiento (Wagnild & Young, 1993).	Se medirá mediante la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), adaptada al español por Novella (2002), conformada por 25 ítems en escala Likert de 1 a 7, donde puntuaciones más altas reflejan mayor resiliencia.	Ecuanimidad Sentirse bien solo Confianza en sí mismo Perseverancia Satisfacción	Capacidad para mantener la calma ante situaciones difíciles. Disfrute de actividades en soledad. Seguridad al tomar decisiones. Persistencia en metas a pesar de las dificultades. Grado de conformidad con la propia vida.	1,14,18,25 4, 8, 10, 12 15, 16, 24 3, 11, 13, 19 5,17, 23	Ordinal (Likert de 1 a 7) y de razón (puntaje total de resiliencia).
Satisfacción familiar	Grado en que los miembros de una familia perciben como satisfactorias las interacciones, la cohesión y la adaptabilidad familiar (Olson & Wilson, 1985).	Se evaluará con la Escala de Satisfacción Familiar (ESF) de Olson & Wilson (1985), de 10 ítems con escala Likert, que mide cohesión y adaptabilidad familiar.	Unidimensional	Nivel de apertura y confianza al dialogar con los miembros de la familia. Grado en que los integrantes se sienten unidos y apoyados entre sí. Percepción de respaldo y comprensión en momentos de dificultad.	Del 1 al 10	Ordinal (categorías: baja, promedio, alta) y de razón (puntaje total de satisfacción).

Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información

Escala de resiliencia (ER)

Instrucciones: 👋 Chicos y chicas, este cuestionario tiene 25 frases que hablan sobre cómo suelen actuar o reaccionar en diferentes situaciones de la vida. 👉 Tu tarea es marcar con una X la opción que mejor muestre cómo eres o lo que normalmente haces. No hay respuestas buenas ni malas, lo importante es que contestes de manera sincera y rápida. 👂 Espera las indicaciones antes de empezar.							
Ítem	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente De Acuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
1. Cuando organizo algo, lo llevo a cabo.							
2. Tengo la capacidad de solucionar mis dificultades.							
3. Sé realizar mis actividades por mi cuenta sin depender de otros.							
4. Para mí es valioso mantener el interés en lo que hago.							
5. Si es necesario, puedo estar en soledad.							
6. Me enorgullece haber alcanzado objetivos en mi vida.							
7. Suelo afrontar las cosas con tranquilidad.							
8. Me siento a gusto conmigo mismo(a).							
9. Considero que puedo atender varias tareas al mismo tiempo.							
10. Actúo con determinación.							
11. Mantengo una relación positiva conmigo mismo(a).							
12. Casi nunca me cuestiono el propósito de las cosas.							
13. Analizo cada situación con detenimiento.							
14. Puedo enfrentar las dificultades porque antes ya pasé por experiencias parecidas.							
15. Soy constante y disciplinado(a).							
16. Casi siempre encuentro un motivo para reír.							
17. Mi seguridad personal me ayuda a atravesar momentos complicados.							
18. En una urgencia soy alguien confiable.							
19. Normalmente puedo observar una situación desde diferentes ángulos.							
20. A veces me esfuerzo en hacer lo que corresponde, me guste o no.							
21. Siento que mi vida tiene propósito.							
22. No me angustio por aquello que no puedo controlar.							
23. Cuando enfrento problemas, casi siempre logro encontrar una salida.							
24. Dispongo de la energía necesaria para cumplir mis responsabilidades.							
25. Reconozco que no a todos les caigo bien.							

Escala de Satisfacción Familiar (ESF)

👉 Vas a leer algunas frases sobre cómo son las familias.

En cada una tendrás cinco opciones de respuesta, y solo tienes que elegir la que mejor se parezca a lo que pasa en tu familia.

1	2	3	4	5
Extremadamente insatisfecho	Generalmente insatisfecho	Indeciso	Generalmente satisfecho	Extremadamente satisfecho

👉 Te pedimos que leas con atención cada frase y respondas con sinceridad.

👉 Recuerda: no hay respuestas buenas ni malas, solo la que muestre cómo es tu experiencia.

✅ Marca con una X la opción que mejor describa cómo vives o cómo es tu familia.

¿Qué tan satisfecho estás tú con:

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
1	El nivel de unión entre los integrantes de tu familia					
2	La manera en que tu familia enfrenta momentos de tensión.					
3	La habilidad de tu familia para adaptarse a los cambios.					
4	La disposición de tu familia para disfrutar juntos experiencias positivas.					
5	La efectividad de la comunicación entre los miembros.					
6	La forma en que tu familia soluciona los desacuerdos.					
7	El tiempo que acostumbran a pasar juntos como familia.					
8	La manera en que se abordan los problemas al conversar.					
9	El grado de equidad en las críticas dentro de tu familia.					
10	El interés que muestra tu familia por cada uno de sus integrantes					

Anexo 4: Ficha técnica

Nombre original del instrumento:	Escala de resiliencia (ER)
Autor y año:	Original: Wagnild y Young (1993), en Estados Unidos
	Adaptación: Perú en Tarapoto por Ríos (2021).
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de satisfacción familiar en adolescentes y adultos
Usuarios:	Adolescentes y adultos a partir de los 12 años.
Forma de administración o modo de aplicación:	Individual o colectiva.
Validez:	Los resultados mostraron excelente validez de contenido y una estructura de 5 factores que explican el 58.8% de la varianza total.
Confiabilidad:	alfa de Cronbach de 0.818 y un coeficiente de Omega de 0.972, lo que indica que la prueba es confiable.

Nombre original del instrumento:	Escala de Satisfacción Familiar (FSS).
Autor y año:	Original: Diseñado por Olson y Wilson (1982) en EE.UU.
	Adaptación: Tueros (2018) observó la validez de contenido en Perú mediante 10 expertos jueces, al analizar propiedades psicométricas en 466 alumnos de secundaria con edades
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de satisfacción familiar en adolescentes y adultos
Usuarios:	Adolescentes y adultos a partir de los 12 años.
Forma de administración o modo de aplicación:	Individual o colectiva.
Validez:	V de Aiken de 1.00 para ítems, con una alta significación ($p < 0.001$)
Confiabilidad:	alfa de Cronbach superó el 0.70, lo cual es aceptable para las dimensiones de adaptabilidad (alfa = .468), cohesión (alfa = .754) y satisfacción familiar (alfa = .918).

Anexo 5: Declaración jurada

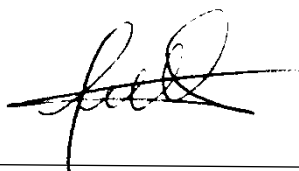
La firmante, autora del trabajo de investigación titulado: RESILIENCIA Y SATISFACCIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CATAC - RECUAY 2025, egresada del programa académico de PSICOLOGIA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, declaramos bajo juramento lo siguiente:

Que, conforme a los lineamientos éticos y metodológicos establecidos por la Universidad, y de acuerdo con las disposiciones vigentes para la presentación de trabajos de investigación, manifestó que en el presente estudio no se consigna en el título el nombre específico de la institución, empresa u organización en la que se desarrolló el estudio de caso o el recojo de información.

Por este motivo, no resulta necesario adjuntar el modelo de consentimiento o asentimiento informado, dado que hacerlo público con los nombres y datos de los participantes podría revelar de manera indirecta la institución o empresa en la que se llevó a cabo la investigación. No obstante, declaro que se obtuvo el consentimiento o asentimiento de todos los participantes, garantizando así el respeto al principio de confidencialidad y anonimato tanto de las instituciones como de las personas involucradas de manera directa o indirecta.

Me comprometo a mantener la reserva de la información obtenida, empleándola únicamente con fines académicos y conforme a los principios éticos de la investigación científica establecidos por la UCT.

En constancia de lo declarado, firmo/firmamos la presente en la ciudad de Trujillo, a los 27 días del mes de Setiembre del 2025.



Denisse Andrea De La Cruz Orellano
DNI N.º 42115871

Anexo 6: Reporte de Turnitin

Mayra Yameli ROJAS AMAYA
De La Cruz Orellano, Denisse Andrea

 REVISIÓN - PARA SUSTENTACIÓN

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid::3117:507461710

Fecha de entrega
3 oct 2025, 11:31 GMT-5

Fecha de descarga
3 oct 2025, 11:34 GMT-5

Nombre del archivo
TESIS - DENISSE DE LA CRUZ ORELLANO.docx

Tamaño del archivo
306.0 KB

55 páginas
13.664 palabras
79.411 caracteres



19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 16%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 16% Fuentes de Internet
- 3% Publicaciones
- 16% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos del estudiante	Universidad Catolica de Trujillo on 2025-08-01	2%
2	Internet	repositorio.uct.edu.pe	2%
3	Trabajos del estudiante	PREGRADO on 2025-09-12	1%
4	Internet	repositorio.uladech.edu.pe	1%
5	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
6	Internet	repositorio.autonoma.edu.pe	<1%
7	Trabajos del estudiante	PREGRADO on 2025-09-12	<1%
8	Internet	repositorio.unfv.edu.pe	<1%
9	Trabajos del estudiante	Texas Wesleyan University on 2024-04-23	<1%
10	Trabajos del estudiante	Universidad Catolica de Trujillo on 2025-07-18	<1%
11	Trabajos del estudiante	PREGRADO on 2025-09-17	<1%

Anexo 7: Reporte de inteligencia artificial

Mayra Yameli ROJAS AMAYA
De La Cruz Orellano, Denisse Andrea

 REVISIÓN - PARA SUSTENTACIÓN

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid::3117:507461710

Fecha de entrega
3 oct 2025, 11:31 GMT-5

Fecha de descarga
3 oct 2025, 11:36 GMT-5

Nombre del archivo
TESIS - DENISSE DE LA CRUZ ORELLANO.docx

Tamaño del archivo
306.0 KB

55 páginas
13.664 palabras
79.411 caracteres

*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltarán en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

