

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**

**“BENEDICTO XVI”**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA CON MENCIÓN EN: COMPUTACIÓN E  
INFORMÁTICA**



**USO DE CHATGPT COMO HERRAMIENTA DE APOYO  
DIDÁCTICO EN DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE  
DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CHIMBOTE, 2025**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN  
EN: COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA**

**AUTORES**

Br. Huamán Campos, Myrna Julliana

<https://orcid.org/0009-0008-6110-3405>

Br. Villanueva Vega, Roberto Carlos

<https://orcid.org/0009-0005-7124-5077>

**ASESORA**

Ms. Borceyú Camacho, Nataly de Jesús

<https://orcid.org/0000-0001-5101-5630>

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**

Las tecnologías de la información y comunicación en los ámbitos educativos.

**TRUJILLO - PERÚ**

**2025**

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Decano de la Facultad de Humanidades:

Yo, Ms. Borceyú Camacho, Nataly de Jesús con DNI N° 70108416, como asesora del trabajo de investigación titulado “USO DE CHATGPT COMO HERRAMIENTA DE APOYO DIDÁCTICO EN DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CHIMBOTE, 2025”, desarrollado por los egresados Br. Myrna Julliana Huamán Campos con DNI N° 40930590 y Br. Roberto Carlos Villanueva Vega con DNI N° 45386449 del Programa de Estudios de Complementación Pedagógica - Educación Secundaria con mención en: Computación e Informática; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Facultad de Humanidades. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.

---

Ms. Borceyú Camacho, Nataly de Jesús  
Asesora

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, SJ**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

**DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN**

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

**DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA**

Vicerrectora Académica

**DRA. GINA GENARA ZAVALA ESPEJO**

Vicerrectora de Investigación

**DR. FERMIN PEÑA LÓPEZ**

Decano de la Facultad de Humanidades

**DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARIN**

Secretaria General

## **DEDICATORIA**

A mi familia, por su amor y apoyo incondicional.

En especial a mis hijos, por entender que hubo momentos en los que tuve que privarlos de mi compañía para terminar este proyecto tan deseado.

“La educación es el arma más poderosa que puedes usar para cambiar el mundo.” - Nelson Mandela

A mi adorado hijo Mylan que es la razón de todo mi sacrificio, porque en cada acción que realizo anhelo ser un ejemplo para él; a mi esposa, por su apoyo en cada fase de este trayecto; a mis padres, quienes, a través de sacrificios, enseñanzas y valores, me inculcaron la relevancia de la educación y la tenacidad; y a mi hermana, que a pesar de su discapacidad siempre está conmigo y sé que me apoya. Esta tesis va dedicada a todos ellos, pilares esenciales de mi existencia, ya que su confianza me ha brindado la fuerza para alcanzar este logro.

“La educación no cambia al mundo: cambia a las personas que van a cambiar el mundo.”  
Paulo Freire

## **AGRADECIMIENTO**

Al colegio distrital de Chimbote y a su directora, Lic. Mónica, por su apertura y apoyo; y especialmente a todos los profesores que participaron activamente con su disposición y compromiso.

A nuestras familias, por apoyarnos en todo el proceso, por darnos ánimo en cada paso.

A la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, por brindarnos una formación académica y los espacios para desarrollar el presente trabajo.

A nuestra maestra, Rosani Evelinda Zavaleta Aguilar, quien fue parte de nuestra formación profesional y aún sigue siendo nuestra guía en este proyecto tan anhelado.

A nuestra asesora, por su guía, exigencia y acompañamiento permanente, que orientaron la finalización de esta investigación.

A todos ellos, nuestro agradecimiento por hacer posible este logro académico.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD


Nosotros, Br. Myrna Julliana Huamán Campos con DNI N° 40930590 y Br. Roberto Carlos Villanueva Vega, con DNI N° 45386449, egresados del **Programa de Estudios de Complementación Pedagógica - Educación Secundaria con mención en: Computación e Informática** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, damos fe de que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Facultad de Humanidades** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “USO DE CHATGPT COMO HERRAMIENTA DE APOYO DIDÁCTICO EN DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CHIMBOTE, 2025”, el cual consta de un total de **72 páginas**, incluyendo 05 tablas y 01 figuras y **24 páginas de anexos**.

Dejamos constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaramos, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de nuestra exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.


En este sentido, declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconocemos que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de nuestra exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

**Los autores**



Br. Myrna Julliana Huamán Campos  
DNI N.° 40930590



Br. Roberto Carlos Villanueva Vega  
DNI N.° 45386449

## ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD .....	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	3
DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTO .....	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	6
ÍNDICE.....	7
ÍNDICE DE TABLAS.....	8
ÍNDICE DE FIGURAS .....	9
RESUMEN.....	10
ABSTRACT .....	11
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. METODOLOGÍA.....	28
2.1. Enfoque, tipo .....	28
2.2. Diseño de investigación.....	28
2.3. Población y muestra .....	29
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	29
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	31
2.6. Aspectos éticos en investigación .....	31
III. RESULTADOS .....	33
IV. DISCUSIÓN.....	37
V. CONCLUSIONES.....	40
VI. RECOMENDACIONES .....	41
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	43
ANEXOS.....	49

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 .....	30
Tabla 2 .....	33
Tabla 3 .....	34
Tabla 4 .....	35
Tabla 5 .....	36

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 .....	31
----------------	----

## RESUMEN

La investigación tuvo como finalidad describir el nivel de uso de ChatGPT como herramienta de apoyo didáctico en los docentes de educación secundaria de dos instituciones educativas de Chimbote durante el año 2025. Se realizó un estudio bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, descriptivo y de corte transversal. La población y muestra estuvieron conformadas por cincuenta profesores de educación secundaria pertenecientes a la provincia de Chimbote. Para la recolección de datos se empleó un cuestionario con escala de Likert, enfocado en el uso de ChatGPT como apoyo didáctico. Los resultados indicaron que el 78% de los profesores de las dos instituciones emplean ChatGPT con regularidad y frecuencia. Sin embargo, un 76% reportó enfrentar desafíos relacionados con el acceso limitado a las tecnologías, problemas de conectividad y la falta de preparación para un uso eficaz. Por lo cual, se recomienda diseñar programas de formación continua orientados a los maestros, que se centren en cómo usar ChatGPT para asegurar una integración sistemática y eficaz de la herramienta en la práctica educativa

**Palabras clave:** ChatGPT, inteligencia artificial, educación secundaria y herramienta de apoyo didáctico

## **ABSTRACT**

The research aimed to describe the level of use of ChatGPT as a didactic support tool among secondary education teachers from two educational institutions in Chimbote during the year 2025. A study was conducted using a quantitative approach, with a non-experimental, descriptive, and cross-sectional design. The population and sample consisted of fifty secondary education teachers from the province of Chimbote. Data collection was carried out using a Likert scale questionnaire focused on the use of ChatGPT as didactic support. The results indicated that 78% of teachers from the two institutions regularly and frequently use ChatGPT. However, 76% reported facing challenges related to limited access to technology, connectivity issues, and lack of preparation for effective use. Therefore, it is recommended to design continuing education programs aimed at teachers, focusing on how to use ChatGPT to ensure a systematic and effective integration of the tool into educational practice.

**Keywords:** ChatGPT, artificial intelligence, secondary education, didactic support tool

## I. INTRODUCCIÓN

En los reciente cincos años, la inteligencia artificial (IA) se ha integrado en la vida diaria y ha cambiado la forma de trabajar en diversos sectores profesionales. Meneses (2023) sostiene que el uso de la inteligencia artificial se está haciendo común en el contexto educativo y cada vez son más los maestros la usan para apoyarse en su labor pedagógica, mientras que los estudiantes acuden a ella para realizar sus tareas escolares (Meneses, 2023).

A nivel mundial, ChatGPT es la herramienta de IA más utilizada entre las tecnologías emergentes, por los beneficios que brinda al obtener respuestas de forma inmediata y por el apoyo que los maestros encuentran en los procesos de enseñanza-aprendizaje (UNIR, 2024). Estos usos son cada vez más apreciados por los docentes razón por lo cual quieren incorporarlos en sus propuestas pedagógicas. Sin embargo, como señala Bahamonde (2025), en un artículo sobre IA en la educación básica, el uso frecuente no es suficiente, sino que se hace necesario formar a los profesores para garantizar su uso correcto y lograr un impacto positivo en el aula. Además, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2023a), indica que la capacitación a los maestros permite potenciar las habilidades digitales de los mismos, y este conocimiento ayuda a que los maestros integren de manera adecuada las tecnologías emergentes en el aula mejorando la calidad de la educación y además promoviendo un aprendizaje significativo y pertinente para el mundo digital.

Numerosas organizaciones ya han señalado las dificultades asociadas con la integración de la IA en el aula. La UNESCO (2023b), advierte que, aunque la IA puede ayudar en el proceso de enseñanza y disminuir la carga laboral de los maestros, también puede acrecentar las brechas digitales sobre todo en contextos vulnerables y hacer más notorias las desigualdades entre países desarrollados y en vías de desarrollo debido a la falta de capacitación. Además, ya ha señalado en su informe sobre IA generativa los riesgos relacionados a la protección de la información y la gran dependencia a las herramientas automatizadas, por lo cual pide directrices que orienten a los docentes sobre el uso pedagógico de ChatGPT y la implementación de políticas y regulaciones adecuadas para que la IA realmente pueda beneficiar a profesores, estudiantes e investigadores.

Asimismo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2025) comparte la misma preocupación con UNESCO, acerca de carencia de orientaciones sobre cómo apoyar a los profesores en la enseñanza con IA. Esto puede ocasionar usos poco apropiados que restrinjan las posibilidades pedagógicas de ChatGPT.

De acuerdo con el informe de GoStudent (2025) acerca del futuro de la educación, basado en encuestas realizadas a docentes de España y otros países europeos, se observa que el 62% de los estudiantes desearía que sus profesores dominen el uso de la inteligencia artificial. Esta cifra coincide con otros datos relevantes de la encuesta, que revelan que el 75% de los docentes aún no ha recibido formación en IA, lo que genera que muchos no se sientan capacitados para implementarla de manera efectiva. Estos resultados muestran la insuficiencia de educar a los docentes en la utilización de la IA, la cual se está posicionando como una de las herramientas del futuro en la educación. Su apropiación por docentes, estudiantes y centros educativos es generalizada y, por lo mismo, los desafíos que tenemos por resolver también son importantes.

A nivel internacional, diferentes países están tomando acciones importantes para abordar los problemas que surgen de incluir la IA en las aulas. En el caso de China, se ha implementado como política educativa enseñar IA de manera obligatoria como parte de la educación básica, para estudiantes desde los seis hasta los quince años de edad, en busca de convertirse en el líder mundial en educación digital inmersa en IA (SmartData, 2025). En Estados Unidos, se han invertido veintitrés millones de dólares por parte de Microsoft, OpenAI y Anthropic, para capacitar a cuatrocientos mil maestros en cinco años. Este proyecto se alinea con la meta de la formar a los educadores para incorporar de forma eficiente y conducta la IA en el aula (Internacional de la Educación, 2025).

Sin embargo, pese a su creciente popularidad y de los esfuerzos que algunos países están llevando a cabo para integrar la IA de forma ética y eficaz en la educación, los datos muestran que menos del 10% de los centros educativos cuentan con directrices que regulen su uso ético y responsable. Esto deja claro la inexistencia de políticas que guíen la incorporación de estas nuevas tecnologías en la educación. (UNESCO, 2023c).

En América Latina, el uso de inteligencia artificial en educación comienza a consolidarse. Esto prueba que la tecnología puede transformar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, los desafíos a abordar son la formación de los maestros para

uso ético y responsable de estas herramientas, así como mitigar el riesgo de profundizar las brechas digitales en contextos desfavorables (The World Bank, 2024).

ProFuturo (2025) enfatiza que no basta únicamente con aplicar la inteligencia artificial en las aulas para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes, por poner un ejemplo; sino que se requiere capacitar a los docentes; para asegurar su efectividad y equidad. Además, resulta fundamental que los países establezcan políticas públicas que guíen, acompañen y corrijan estas iniciativas.

En respuesta a esta problemática, algunos países latinoamericanos están preocupándose ya por implementar políticas públicas que buscan promover una utilización eficaz y ético de la IA en la enseñanza. Chile, quien ocupa el primer lugar en el ranking del Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial (ILIA), cuenta con estrategias nacionales para la aplicación de la IA, se preocupa por fortalecer su infraestructura tecnológica, así como desarrollar políticas de apoyo, y programas de formación docente y de investigadores (CEPAL, 2024).

Colombia también ha avanzado, puesto que ha implementado una nueva política pública, con un importante presupuesto hasta el año 2030, centrada en el desarrollo de habilidades para investigar, implementar y utilizar la IA de manera ética. Esta propuesta pretende que el país se consolide como una potencia en la región en inteligencia artificial (El País, 2025). Por otro lado, también ha impulsado acciones en materia regulatoria. En este contexto, se llevó a cabo La Cumbre Ministerial Latinoamericana y del Caribe, en la que participaron 17 países de la región, tales como Perú, Ecuador, Argentina, Brasil, Chile, Paraguay, Uruguay, Cuba, Panamá, Costa Rica, Guatemala, Curazao, Guyana, Surinam, Honduras, República Dominicana, y el país anfitrión, Colombia. En la cumbre, estos países suscribieron la Declaración de Cartagena de Indias para la Gobernanza, la Creación de Ecosistemas de Inteligencia Artificial (IA) y el fomento de la educación en IA ética y responsable en América Latina y el Caribe. Con esta declaración, los países manifestaron su compromiso con el desarrollo de la IA de manera ética y responsable, tomando en cuenta las recomendaciones de la UNESCO, quien hace énfasis en que la IA debe amplificar las capacidades humanas mas no sustituirlas (DPL News, 2024).

En el Perú también se reconoce el aporte de la IA en la educación, para corregir los procesos pedagógicos. El uso de herramientas de IA, como ChatGPT, se están extendiendo entre los maestros peruanos, quienes la aprovechan para resolver distintas

tareas administrativas. Como informa el Portal del Profesorado (2023), cada vez se está extendiendo más el uso de ChatGPT en el campo de la educación, permitiendo a los docentes mejorar sus clases con retroalimentación, facilita la elaboración de las sesiones de clase, agiliza la creación de material didáctico, disminuye los tiempos de trabajo, y permite proponer nuevas formas de uso que los profesores pueden implementar en sus clases. Todo ello ilustra cómo la Inteligencia Artificial puede ayudar a modernizar la educación, disminuyendo carga laboral y mejorando las prácticas pedagógicas.

El Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2024) busca transformar digitalmente el país, capacitando a maestros y estudiantes en el uso de la inteligencia artificial. En noviembre de 2024, el MINEDU informó que capacitaría a cincuenta mil maestros en el uso de herramientas de IA, para lo cual recibió una donación de sesenta mil dólares de Google.

Estas acciones forman parte del Plan Nacional de Transformación Digital, que ha sido financiado con más de 45 millones de soles en los últimos cuatro años. Este plan comprende el soporte técnico, mejoramiento tecnológico y el impulso de programas como el Aula Móvil, que ha llegado a 15 regiones priorizadas del país, impactando en zonas vulnerables y capacitando a más de 2,000 jóvenes en emprendimiento digital (MINEDU, 2025).

Además, el MINEDU ha brindado capacitación en IA para docentes, como Microsoft 365 Copilot, con el cual los docentes crean clases personalizadas y resuelven tareas administrativas. Estos programas, desarrollados en alianza con el Banco Mundial, han capacitado a cientos de profesores de Lima Metropolitana. Pero también es bueno hablar de la brecha digital que existe en nuestro país, con cifras del Censo Escolar 2023 que revelan que cerca del 65% de escuelas primarias en el Perú no cuentan con acceso a Internet. El Banco Mundial está al tanto de este problema y está trabajando en maneras de hacer que la IA funcione en áreas sin conectividad. Sin embargo, incluso con las dificultades que se tienen, los educadores que ya trabajan con IA la ven como un aliado valioso en el aula, por ventajas como el ahorro de tiempo en la preparación de lecciones y el ayudar en brindar una enseñanza personalizada (Montes, 2023).

Legislativamente, y en el argumento de la tendencia internacional de la unificación de la IA en la educación, en mayo de este año, se enseñó una idea de ley para la integración de la IA en todos los niveles de educación, garantizando la formación

continúa para los educadores y promoviendo el uso ético y responsable de estas tecnologías (Congreso de la República del Perú, 2025).

Al mismo tiempo, MINEDU promueve concursos y programas para el desarrollo de habilidades digitales y creatividad a través de la IA, fomentando la innovación y la innovación en la enseñanza (Business Empesarial, 2025).

Por otro lado, es importante señalar que Perú cuenta con una Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial (ENIA 2021-2026), centrada en la promoción de la investigación, el desarrollo de la adopción de la Inteligencia Artificial y el uso de la Inteligencia Artificial como un medio para ayudar a abordar los problemas emergentes del país (Universidad Peruana Cayetano Heredia, 2023).

Fuera de la capital, Arequipa es un caso que vale la pena mencionar, donde el gobierno regional ha implementado un programa de capacitación en IA destinado a integrar la IA en las aulas, beneficiando a más de quinientos docentes y catorce mil estudiantes de secundaria, implementándose en cuarenta y dos instituciones educativas en esta región. Esta iniciativa es parte del Programa MentorIA Perú, que aboga por la integración de la IA en el aula de manera práctica y eficiente, al mismo tiempo que tiene en cuenta el marco normativo que garantizará el uso ético de las tecnologías emergentes (Gobierno Regional de Arequipa, 2025).

En el caso de Chimbote, la brecha es aún mayor. Mientras a nivel internacional y nacional se están dando avances de la IA en la educación, las instituciones educativas locales apenas están aprovechando a ChatGPT como herramienta de soporte a la docencia. Según directivos de dos instituciones educativas de la ciudad en la que se lleva a cabo la investigación, a pesar de que algunos profesores muestran interés por innovar, la mayoría no sabe cómo incorporarla a su práctica docente y no cuenta con la capacitación para explotar su potencial. A ello se suma que un grupo de profesores próximos a la jubilación enfrenta serias dificultades en el manejo tecnológico, lo que amplía la brecha en la implementación de este tipo de recursos (M. Cortez, comunicación personal, 17 de setiembre 2025).

Frente a este escenario, surge la siguiente interrogante de investigación: ¿Cuál es el nivel de uso de ChatGPT como herramienta de apoyo didáctico en los docentes de educación secundaria de dos instituciones educativas de Chimbote, 2025?, asimismo surge la necesidad de conocer: ¿Cuál es la frecuencia con la que los docentes utilizan

ChatGPT como herramienta de apoyo didáctico en las mencionadas instituciones? ¿Cuáles son los tipos de actividades pedagógicas en las que los docentes integran ChatGPT en su práctica educativa? ¿Cuáles son las dificultades o barreras que enfrentan los docentes para incorporar ChatGPT en sus actividades pedagógicas?

Esta investigación presenta justificación teórica porque trabaja con conceptos y teorías sobre la integración de la inteligencia artificial en el nivel secundaria, centrándose en ChatGPT como una herramienta didáctica. Si bien existen estudios sobre el impacto que la IA tiene en la enseñanza, la evidencia sobre la manera en que los profesionales de la educación incorporan ChatGPT en su práctica pedagógica es escasa. Por lo tanto, este estudio posibilita la inclusión y el análisis en profundidad del marco conceptual de la didáctica mediada por inteligencia artificial.

Esta investigación tiene importancia desde la perspectiva práctica, puesto que permitió conocer el uso que hacen los profesores de ChatGPT y los beneficios y limitaciones enfrentan al incorporarlo en su práctica pedagógica. Esto puede ser útil diseñar programas de formación docente, así como elaborar guías de buenas prácticas y promover un uso comprometido, innovador y ético de la IA en la sabiduría secundaria.

La presente investigación tiene relevancia social porque permitió conocer cómo los docentes de educación secundaria utilizan ChatGPT como herramienta de apoyo didáctico, identificando beneficios y dificultades para su implementación, en un contexto local poco estudiado. Asimismo, los resultados de este estudio ayudarán a las autoridades educativas a poner en marcha programas y estrategias que aminoren la brecha digital y trabajen por lograr una equidad educativa en Chimbote, mejorando con ello la educación y favoreciendo un aprendizaje centrado en el alumno que responda a las demandas de esta era digital.

El enfoque metodológico aporta al contenido científico porque permite obtener resultados precisos y representativos para el contexto local y cuáles se pueden reproducir. De esta manera, se proporciona una interpretación de los datos que sea lo más precisa posible, lo cual, a su vez, ayudará a formular recomendaciones sólidas para el trabajo pedagógico y la incorporación de ChatGPT en el ámbito educativo. Por último, y de acuerdo con el enfoque metodológico, se utilizó un instrumento que fue cuidadosamente diseñado y validado con el fin de recopilar datos confiables, dando al estudio un rigor científico. El proceso de validación se llevó a cabo por medio de la revisión de

especialistas y una prueba piloto, con el objetivo de garantizar que las preguntas aborden adecuadamente los aspectos significativos del uso de ChatGPT en la práctica educativa. Para garantizar la estabilidad y consistencia de las respuestas, se realizó una evaluación estadística de la confiabilidad.

El objetivo general de esta investigación es: Describir el nivel de uso de ChatGPT como herramienta de apoyo didáctico en los docentes de educación secundaria de dos instituciones educativas de Chimbote durante el año 2025. De manera específica, se plantean los siguientes objetivos: Identificar la frecuencia con la que los docentes utilizan ChatGPT como herramienta de apoyo en las mencionadas instituciones educativas. Describir los tipos de actividades pedagógicas en las que los docentes integran ChatGPT en su práctica educativa y reconocer las dificultades o barreras que enfrentan los docentes para incorporar ChatGPT en sus actividades pedagógicas.

Para justificar teóricamente la investigación, se han consultado diversos estudios que tratan acerca de la integración de la IA en los procesos educativos. Estos antecedentes dan a conocer la utilización de ChatGPT en prácticas pedagógicas, así como también la existencia de vacíos en la literatura sobre su uso en el nivel secundario y justifican la realización de la presente investigación en el contexto local de Chimbote.

López et al. (2025), en España, en su investigación para conocer la influencia del ChatGPT en la educación secundaria desde la perspectiva del profesorado, observaron un alto conocimiento de la herramienta y un uso exploratorio de la misma; no obstante, su aplicación en el aula sigue siendo escasa. Por otro lado, reconocen el potencial de ChatGPT para mejorar el proceso educativo; aunque el plagio y el uso ético son las principales preocupaciones. Se utilizó una metodología cuantitativa, no experimental, descriptivo-comparativo, aplicando un cuestionario a 379 docentes. Concluyeron que, a pesar de conocer ChatGPT, los docentes encuentran diversas dificultades para integrarlo en su labor pedagógica. Este estudio aporta una base cuantitativa y contextual relevante que permite contrastar la situación de los profesores en Chimbote con la de docentes en Castilla y León, España, donde el escenario de Chimbote podría ser más preocupante debido a las brechas existentes. Al evidenciar que, aun con un alto conocimiento de ChatGPT, existen barreras significativas para su integración educativa, este estudio nos permite considerar esas dificultades para analizar los desafíos que deben abordarse en la formación y acompañamiento de los docentes, con el objetivo de potenciar el uso responsable y efectivo de ChatGPT como herramienta didáctica.

Gbolade (2025), en Sudáfrica, investigó sobre la actitud de los docentes hacia el uso de ChatGPT en la evaluación educativa, y descubrió que ha transformado la manera de enseñar, integrando estrategias innovadoras que enriquecen el proceso de aprendizaje. La investigación utilizó un enfoque cuantitativo, descriptivo, aplicando una encuesta a 120 docentes. Los resultados mostraron que ChatGPT es más aceptado por los profesores de género masculino, y que los profesores que están más familiarizados con la herramienta están más dispuestos a utilizarla. Por lo tanto, el autor sugiere desarrollar programas de capacitación para disminuir las diferencias de uso por género. Este dato es pertinente para la investigación actual, ya que muestra cómo la actitud, el conocimiento y la capacitación de los docentes afectan la integración de ChatGPT en la práctica docente.

Manzano et al. (2024), en Quito, Ecuador, desarrolló una investigación sobre el uso de ChatGPT en las prácticas escolares de estudiantes de educación básica de un colegio particular de Quito – Ecuador, donde determinaron que los estudiantes sí utilizan la herramienta, pero para hacer tareas, mas no para fomentar su aprendizaje autónomo. Se utilizó en enfoque cuantitativo, encuestando a 492 estudiantes de octavo a décimo ciclo de Educación Básica General. Esta investigación determina que el uso que dan los estudiantes a ChatGPT es como a una fuente de consulta de información. La investigación es valiosa para evidenciar que, a pesar del uso que los estudiantes de educación básica realizan a ChatGPT para resolver tareas, la capacidad de la IA para promover la autonomía de aprendizaje, se encuentra desaprovechada. Esto, a su vez, deja en claro la necesidad de una intervención docente en la gestión de la IA, así como la implementación de estrategias formativas que permitan la incorporación de la IA de manera pedagógica en educación secundaria, constituyendo una de las principales realidades de Chimbote.

Osorio (2024), en la Universidad Técnica Federico Santa María en Chile, estudió las percepciones y prácticas de los docentes respecto a la incorporación de ChatGPT en la educación superior. Afirmó que los profesores de la UTFSM están familiarizados con ChatGPT y valoran como la herramienta ayuda a fortalecer las habilidades cognitivas, en particular la resolución de problemas, la comprensión y la escritura. También enfatiza la eficiencia y los atributos de ahorro de tiempo de la herramienta durante la preparación de lecciones. Se aplicó un diseño explicativo descriptivo cuantitativo no experimental utilizando encuestas a 90 profesores de la UTFSM. Se concluyó que el uso y las preocupaciones de los profesores respecto a ChatGPT provienen de su experiencia,

comprensión y percepción del valor educativo. Este hallazgo ilustra la importancia de esta investigación, ya que demuestra la importancia de la formación del profesorado para utilizar la herramienta de manera efectiva, lo cual es crucial en esta tesis para proponer estrategias adecuadas que garanticen el uso de ChatGPT como herramienta pedagógica.

Towell (2024), en Irlanda llevó a cabo una investigación sobre el uso y percepciones de ChatGPT como recurso pedagógico entre profesores de ciencias de secundaria, utilizando encuestas como método principal de recolección de datos. La investigación indica que los profesores tienen una opinión positiva acerca de la incorporación de ChatGPT en su trabajo pedagógico. Sin embargo, están preocupados por la posible dependencia, junto con cuestiones éticas. La investigación empleó un enfoque cuantitativo, encuestando a 44 profesores de secundaria. Se determinó que la incorporación de ChatGPT a la docencia es de gran utilidad para los docentes, pero hace falta capacitación para usarla correctamente. Esta investigación contribuye con sus resultados a conocer que la incorporación de la IA a la enseñanza no solo aporta beneficios, sino que también presenta desafíos que se pueden solucionar con procesos formativos adecuados. En ese sentido, refuerza el marco teórico y contextual de la investigación, evidenciando la necesidad de desarrollar estrategias formativas que guíen a los docentes hacia un uso ético y pedagógicamente efectivo de ChatGPT en la educación secundaria.

Cafran (2023), en una investigación realizada en Universitat Oberta de Catalunya, Singapur, para indagar sobre el uso de ChatGPT como una herramienta de IA en el aula de secundaria y analizar los usos y retos de ChatGPT en la enseñanza de secundaria, encontró que la mayoría de los profesores (80%) está familiarizado con ChatGPT y que el 57% lo utiliza habitualmente en su trabajo. Se utilizó un enfoque cuantitativo, recolectando datos con un formulario en línea que fue llenado por 134 docentes de una escuela internacional en Singapur. La investigación determinó que los profesores están capacitados en el uso de ChatGPT, pero existe un grupo que la utiliza poco. Además, indica que los profesores tienen intención de aumentarlo en un futuro cercano y que la mayor dificultad que enfrentan es que la herramienta no siempre contesta bien a lo que se le pregunta. Esta investigación refuerza la investigación actual al justificar la necesidad de comprender y mejorar el uso ético y efectivo de ChatGPT en la educación secundaria, basándose en experiencias y desafíos observados en otros contextos educativos.

Por otro lado, a nivel nacional, Castillo (2024), en Trujillo, Perú, realizó un estudio sobre el uso de inteligencia artificial en la calidad de tesis desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo. El problema encontrado fue la posible dependencia a aplicaciones basadas en IA, reduciendo el pensamiento crítico y creativo. La investigación fue de enfoque cuantitativo, descriptivo, encuestando a 85 docentes. Finalmente, se determinó que sí hay una influencia notable y beneficiosa del uso de la inteligencia artificial en la calidad de los trabajos de tesis. Asimismo, se recomendó impulsar programas de actualización para docentes y estudiantes, con el fin de impulsar el uso ético y correcto de la inteligencia artificial en la investigación académica. Este estudio aporta a la presente tesis al evidenciar que, aunque la inteligencia artificial impacta de forma efectiva en la calidad de las tesis, cabe la preocupación sobre una posible dependencia que afecte el pensamiento crítico y creativo, destacando la necesidad de promover un uso ético y responsable de ChatGPT como herramienta didáctica en educación secundaria en Chimbote.

Cruz (2024), en Trujillo, Perú, estudió acerca de cómo ChatGPT permite desarrollar el pensamiento crítico de estudiantes de un instituto de educación superior. Se identificó como problema el bajo desarrollo de habilidades de pensamiento crítico entre estos estudiantes. Se adoptó un enfoque cuantitativo, encuestando a 120 personas. La solución mostró que la incorporación de ChatGPT ayuda a los alumnos en el desarrollo del pensamiento crítico. Recomienda incorporar ChatGPT de manera regular dentro de los programas educativos como un medio para mejorar el pensamiento crítico. Este estudio ilustra la necesidad de utilizar ChatGPT como una herramienta de apoyo pedagógico ahora con los docentes de educación secundaria para fomentar prácticas educativas innovadoras que integren las competencias de pensamiento crítico de nivel avanzado en los estudiantes.

Laguna (2024), en Trujillo, Perú, realizó un estudio para describir el uso de ChatGPT y su impacto en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de secundaria. El problema identificado fue que, si los estudiantes no son guiados adecuadamente, el uso de ChatGPT puede obstaculizar el desarrollo del pensamiento crítico. Se utilizó un enfoque cualitativo entrevistando a diez estudiantes de cuarto año de secundaria. El autor concluyó que el uso de ChatGPT, mediado por el docente, tiene un efecto ambivalente en el pensamiento crítico: lo potencia cuando ChatGPT se utiliza como recurso de datos en actividades de indagación y elaboración de escritos, y se

refuerzan las habilidades de análisis y argumentación de los estudiantes; pero limita el pensamiento crítico cuando hay entrega de trabajos plagiados, un uso acrítico de las respuestas o una dependencia tecnológica excesiva. También sugirió extender la investigación a otros niveles educativos y utilizar métodos de investigación mixtos (cualitativos y cuantitativos) para estudiar el fenómeno de una manera más completa. Este estudio señala los vacíos en la literatura, ya que la gran parte de la indagación se ha enfocado en los estudiantes o habilidades específicas, y pocos han abordado la perspectiva docente de manera holística en la educación secundaria. Por esta razón, este estudio es una contribución que justifica el enfoque en la mediación pedagógica y contextualiza el estudio.

Pimentel (2024), en Apurímac, realizó una investigación sobre ChatGPT y el aprendizaje en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Aurora Inés Tejada, Abancay-Apurímac. Las principales dificultades encontradas fueron el acceso limitado a internet, especialmente en áreas rurales; el conservadurismo y la resistencia al cambio; y el modelo pedagógico tradicional prevaleciente basado en la transmisión del conocimiento. Se utilizó un enfoque cuantitativo no experimental, descriptivo, aplicando encuestas a 80 estudiantes. Los resultados muestran que hay una asociación entre el uso de ChatGPT y el aprendizaje. Finalmente, se sugirió a los directivos incorporar la herramienta en el plan educativo institucional a través de capacitación, diálogo y políticas conscientes que enriquezcan el aprendizaje con ética y contextualizado. Esta investigación apoya la actual tesis en que el uso de ChatGPT se relaciona con una mejora de los aprendizajes. Además, refuerza la investigación, ya que mientras Pimentel se enfoca en estudiantes, la actual investigación extiende la mirada a docentes de educación secundaria en Chimbote para determinar de qué manera ChatGPT puede ser una herramienta de apoyo didáctico que fortalezca las prácticas pedagógicas e innove el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Considerando los antecedentes analizados que muestran cómo ChatGPT está revolucionando los procesos de enseñanza-aprendizaje, es necesario conocer el contexto de Chimbote, donde la realidad puede ser diferente y con mayores desafíos. En ese sentido, es necesario abordar el marco teórico de las variables que involucra la presente investigación. Asimismo, es preciso exponer los principales conceptos, teorías y modelos para entender la aplicación de ChatGPT como herramienta de apoyo didáctico a la

docencia y sus dimensiones relacionadas, con el propósito de fundamentar el análisis e interpretación de los resultados de esta investigación.

La inteligencia artificial (IA), concepto acuñado por John McCarthy en 1956, hacer referencia a la cobertura de las máquinas para replicar funciones propias de la inteligencia humana, tales como aprender, razonar y resolver problemas. De esta manera, mientras el término inteligencia se refiere a la capacidad de usar información para adaptarse y hacer cosas, artificial significa estas tareas fueron hechas por un programa. Entonces, la inteligencia artificial hace referencia a la capacidad de las máquinas de ejecutar tareas complejas que normalmente requerían de la intervención humana (Russell & Norvig, 2021). La inteligencia artificial está cada vez más presente en la educación y, cuando se sabe utilizar, apoya a los docentes en su labor pedagógica permitiéndoles mejorar el aprendizaje de los estudiantes a través de soluciones personalizadas, adaptativas y eficientes. Ecuador es un ejemplo pues han demostrado que con tutorías apoyadas en IA se puede mejorar el rendimiento en matemática (Pineda, 2025).

Herramientas como ChatGPT de OpenAI usan la inteligencia artificial para procesar el lenguaje natural (PLN), generando textos que responden de forma adecuada a las indicaciones proporcionadas por el usuario (UNESCO, 2023). En el campo educativo, ChatGPT es, para docentes y estudiantes, un asistente virtual que genera contenidos, proporciona retroalimentación instantánea y se adapta al ritmo del usuario, claro está que estas bondades son aprovechadas por quienes tienen conexión a internet. Para los docentes, especialmente, es un asistente valioso en la elaboración de materiales didácticos, apoyo en la planificación de clases y la resolución de consultas de carácter rutinario, lo que les permite optimizar el tiempo que dedican a tareas administrativas de carácter repetitivo. De este modo, el uso de tecnologías de inteligencia artificial como ChatGPT son una casualidad de mejora pedagógica y de calidad educativa a través de diversos niveles y contextos, adaptando la enseñanza para cumplir con las necesidades particulares de los estudiantes (Centro de Desarrollo de Competencias Digitales Castilla-La Mancha, 2025). La literatura actual sugiere también que ChatGPT puede fomentar la creación de entornos de aprendizaje colaborativo, interactivo y personalizado (Robles et al, 2025). Pero también se indica que, para ello, la integración depende mucho de la capacitación docente en competencias digitales y en la mediación pedagógica que hagan los docentes.

El constructivismo es una teoría del aprendizaje que afirma que el conocimiento es construido por el individuo cuando interactúa con el mundo, con la ayuda del mediador, el profesor; para generar un aprendizaje significativo (Piaget, 1970; Vygotsky, 1978). Piaget le da un rol activo al sujeto en la construcción de estructuras cognitivas, a través de procesos de asimilación y acomodación. Por su parte, Vygotsky describe la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) como el espacio que hay entre el nivel real de desarrollo alcanzado por un alumno y el nivel de desarrollo que puede lograr con la asistencia del docente (Vygotsky, 1978). En este sentido, la utilización de ChatGPT en la educación se alinea con la teoría constructivista, dado que proporciona retroalimentación contextualizada e inmediata, cumpliendo de esta manera la función de generar la zona de desarrollo próximo al permitir la personalización y la expansión de la exploración. De este modo, la presente investigación centrada en la aplicación de la inteligencia artificial en el sector educativo ayuda a la modernización de la teoría constructivista y su puesta en el escenario contemporáneo, mostrando el modo en que la inteligencia artificial propicia el desarrollo cognitivo ubicado en la ZDP. Además, mejora los procesos didácticos, promoviendo un aprendizaje activo, significativo y adaptado a las necesidades individuales (aprendizaje activo y contextualizado) (Barres, 2023).

George Siemens, en el año 2005, introdujo el conectivismo como una teoría del aprendizaje en la era digital. Según esta teoría, las redes de información, así como las asociaciones con otras personas y organizaciones, contienen el conocimiento, no únicamente la mente individual (Siemens, 2005). Basado en esta teoría, el aprendizaje consiste en construir y atravesar estas redes a través de un proceso continuo de seleccionar, evaluar y ajustar la información para adaptarse a un entorno en constante cambio (Downes, 2012). En este contexto, herramientas de inteligencia artificial como ChatGPT funcionan en realidad como nodos dentro de redes de conocimiento. Estas brindan información a los estudiantes y profesores de manera más inmediata y personalizada, lo que favorece el aprendizaje contextualizado y conectado. De esta manera, el conectivismo respalda la incorporación de ChatGPT en la labor docente, sobre todo en lo que respecta a las dimensiones de actividades pedagógicas y frecuencia de uso, al promover un aprendizaje contextualizado y conectado en ambientes digitales.

Por otro lado, existen modelos pedagógicos para la integración tecnológica en el aula, como el TPACK (Technological Pedagogical Content Knowledge), que señala cuáles son los conocimientos que los docentes deben tener lograr integrar las TIC de

forma eficaz en el aula: conocimiento tecnológico, conocimiento pedagógico y conocimiento del contenido (Townsend, 2025; Mishra & Koehler, 2006). Además, el modelo SAMR plantea niveles de integración de la tecnología en la labor pedagógica que va desde la sustitución de lo que ya existe, pero sin cambio funcional; avanzando por la amplificación que, si mejora en funcionalidad, pero tampoco representa cambios en la didáctica; siguiendo por la modificación que involucra el rediseño del proceso de enseñanza y finalmente su nivel más alto, la redefinición que permite crear nuevas tareas que sin la tecnología no hubiera sido posible realizar (Campos, 2020). Los modelos TPACK y SAMR por tanto ponen de manifiesto que si se usa correctamente las herramientas digitales en la enseñanza, significarán un gran apoyo en al promover un aprendizaje autónomo y significativo, además de desarrollar competencias digitales en estudiantes y profesores, muy indispensable en el contexto actual en donde la tecnología irrumpe en los cambios de los procesos educativos, siendo ChatGPT una herramienta revolucionaria para complementar y enriquecer la práctica pedagógica, siempre y cuando se integre con una pedagogía reflexiva y contextualizada. Por tanto, el éxito de ChatGPT depende de la competencia digital docente y una mediación pedagógica apropiada.

Las bases conceptuales y teóricas consideradas permiten una comprensión más clara de las dimensiones que guían esta investigación. La primera dimensión es la frecuencia con la que se utiliza la herramienta. Esto está relacionado con las habilidades digitales y el conocimiento tecnológico del docente respecto a la herramienta, aspectos que describe el modelo TPACK. Por lo tanto, un docente que sea más competente en el uso de ChatGPT lo incorporará más a su práctica educativa. Además, el conectivismo (Siemens, 2005) defiende que una interacción constante en redes de conocimiento mejora el aprendizaje; dentro de estas redes, la utilización continua de herramientas tecnológicas y la formación en su uso potencian las habilidades digitales de los maestros permitiendo brinden a sus estudiantes una enseñanza basada en el aprendizaje significativo. Sin embargo, el uso frecuente de herramientas digitales se ve restringido por falta de acceso a la tecnología y al internet, por tanto, en escenarios educativos en los que hay brechas digitales, estos factores son particularmente relevantes (Banco Mundial, 2024). En segundo lugar, las actividades pedagógicas con ChatGPT se basan en teorías pedagógicas constructivistas (Vygotsky, Piaget) que promueven un aprendizaje activo, significativo y guiado por el docente. Además, el método TPACK reconoce que la integración de las actividades pedagógicas se da a través de la articulación de los saberes tecnológicos, de

contenido y pedagógicos, lo que a su vez permite a los docentes ajustar el uso de ChatGPT a sus métodos de enseñanza. Vale la pena mencionar que ChatGPT tiene la capacidad de crear entornos de aprendizaje que son personalizados y colaborativos. Además, proporciona retroalimentación en tiempo real que se ajusta a las necesidades de cada alumno, y promueve la exploración, el análisis y el aprendizaje en forma autónoma (Robles et al., 2025). De otro lado, el modelo SAMR permite clasificar las actividades pedagógicas en distintas categorías que indican el grado en el que se incorpora la tecnología a la enseñanza, que puede ir desde un simple reemplazo hasta la redefinición, en la cual se transforma toda la experiencia educativa al ofrecer metodologías de aprendizaje completamente nuevas y que antes no se podrían haber imaginado. En ese sentido, las actividades pedagógicas con ChatGPT pueden incluir la elaboración de recursos didácticos, la realización de debates virtuales o la creación conjunta de contenidos, siempre que el maestro lleve a cabo una mediación pedagógica que aproveche estos procesos. Por último, las barreras para la utilización de ChatGPT en la educación pueden ser personales, institucionales o tecnológicas. La escasa capacitación docente que conlleva a la carencia de habilidades digitales sigue siendo uno de los obstáculos más significativos (Bahamonde, 2025; GoStudent, 2025). También existe por parte de algunos docentes la resistencia al cambio pedagógico, miedos a la dependencia excesiva de la herramienta y preocupaciones sobre el plagio, junto con la falta de directrices claras para el uso ético y responsable de la IA (UNESCO, 2023b). Es importante resaltar que, de acuerdo al Modelo de Aceptación Tecnológica (TAM), formulado por Davis en 1989, es la facilidad de uso y la utilidad de una tecnología lo que determina si un usuario acepta un producto tecnológico. Asimismo, estas barreras podrían afectar negativamente la aceptación de ChatGPT por parte de los maestros (Dziak, 2024). Además, la falta de apoyo institucional, el acceso limitado a internet y problemas de infraestructura relacionados se suman a los desafíos de integrar ChatGPT en las prácticas docentes, particularmente en contextos con brechas digitales significativas (Banco Mundial, 2024).

En resumen, la literatura teórica y empírica indica que la IA, especialmente herramientas como ChatGPT, tienen la capacidad de cambiar la práctica docente especialmente en el nivel secundario. Pero su integración exitosa depende de aspectos como la formación docente, las competencias digitales y las barreras tecnológicas y éticas, las cuales deben ser abordadas con políticas precisas y capacitación. Modelos pedagógicos como TPACK o SAMR, y teorías como la constructivista o la conectivista,

dan un marco teórico para analizar el uso de ChatGPT en el aula y cómo, el docente, como agente mediador es clave para aprovechar el potencial de esta herramienta. Esta investigación se vuelve significativa al abordar la realidad local de Chimbote, donde el uso de ChatGPT aún es incipiente y existen desafíos particulares que necesitan ser abordados. De esta manera, el estudio permitirá llenar vacíos en la literatura y ofrecerá información para el diseño de estrategias pedagógicas que fomenten el uso eficaz, creativo y ético de la IA en la educación secundaria de la región.

## **II. METODOLOGÍA**

### **2.1. Enfoque, tipo**

La investigación se llevó a cabo utilizando un enfoque cuantitativo, que se caracteriza por la recolección de datos numéricos y el uso de técnicas estadísticas para describir e interpretar dichos datos. Esta perspectiva permite detectar los patrones de uso de ChatGPT, las actividades pedagógicas en las que se incorpora y los obstáculos que los maestros de secundaria perciben (Hernández & Mendoza, 2018).

Asimismo, se considera una investigación básica porque no pretende alterar ni intervenir el entorno próximo de las instituciones educativas. Su objetivo es generar conocimiento teórico que facilite la comprensión de cómo utilizar herramientas de inteligencia artificial, en particular ChatGPT, en el ámbito docente. De acuerdo con McHugh et al. (2021), el objetivo de la investigación básica es enriquecer la teoría y expandir los marcos conceptuales, sin requerir necesariamente la generación de aplicaciones inmediatas.

### **2.2. Diseño de investigación**

En cuanto al diseño, este estudio es no experimental porque las variables no son manipuladas deliberadamente; en cambio, son observadas tal como se presentan en el ambiente natural de la enseñanza. El investigador no se involucra en la interacción educativa ni modifica las circunstancias en las que los educadores emplean ChatGPT, lo cual posibilita una evaluación del fenómeno de forma objetiva y sin intervención directa (Hernández & Mendoza, 2018).

De igual manera, se trata de un esquema de investigación de tipo descriptivo y transversal, en donde la obtención de información será en un único momento en el año 2025. Este tipo de diseño es adecuado cuando se pretende detallar y caracterizar la conducta de una variable —en esta ocasión, la utilización de ChatGPT como recurso pedagógico en la enseñanza del nivel secundario— sin pretender establecer relaciones de causa y efecto (Salkind, 1998).

Asimismo, esta investigación posee un componente propositivo porque no solo se encarga de describir situaciones, sino que también busca generar soluciones o propuestas fundamentadas en los resultados obtenidos. Esto permite

presentar propuestas para mejorar la integración efectiva de esta herramienta tecnológica en la práctica educativa. Este método propositivo responde a la necesidad de proporcionar soluciones viables para los problemas detectados en el proceso (Salkind, 1998).

### **2.3. Población y muestra**

El conjunto de estudio está conformado por 50 docentes de educación secundaria de dos instituciones educativas en Chimbote durante el año 2025. Debido al tamaño reducido de esta población, se aplicará con la totalidad de los docentes que trabajan en estas instituciones, constituyendo un muestreo censal para el estudio.

El muestreo censal se basa en examinar a todos los individuos que componen la población de estudio, sin elegir una muestra. Esto es posible cuando la población es pequeña o fácil de manejar, por lo que se investiga a la totalidad de la misma; por tanto, la muestra es igual a la población, lo que se denomina muestra censal (Hernández et al., 2014).

### **2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos**

Se utilizó el cuestionario como método para recoger los datos, el cual fue creado teniendo en cuenta las dimensiones del estudio. El cuestionario consta de 30 preguntas cerradas, cada una con opciones de respuesta preestablecidas. Las tres dimensiones estudiadas en esta investigación, que son las barreras o dificultades, la frecuencia de uso y las actividades pedagógicas con ChatGPT, se componen de 10 ítems cada una. La valoración de las respuestas se llevó a cabo con la escala tipo Likert que cuenta con cuatro niveles de respuesta: 1 = nunca; 2 = algunas veces; 3 = muchas veces; 4 = siempre (Ver anexo III).

El instrumento para el recojo de datos se denominó uso de ChatGPT en la enseñanza secundaria. Para garantizar su validez, tres expertos en educación y tecnología educativa evaluaron el cuestionario. La validación a través del juicio de expertos es un proceso esencial en la investigación, en el cual los especialistas en el tema evalúan qué tan apropiados son los ítems del instrumento y si están relacionados (Hernández et al., 2014).

Este procedimiento asegura que el instrumento satisface los estándares de claridad, entendimiento y pertinencia requeridos para tratar las dimensiones y variables de estudio de forma apropiada. En esta línea, se logró la validación de constructo. Esto quiere decir que el cuestionario evalúa de manera efectiva los conceptos que busca medir, tal como indican Hernández et al. (2014). La validez de constructo fue confirmada al mostrar que las preguntas del cuestionario se corresponden con las dimensiones de la investigación y representan con exactitud el empleo pedagógico de ChatGPT en los centros de educación.

**Tabla 1**

*Validez del instrumento uso de ChatGPT en la enseñanza secundaria*

<b>Expertos</b>	<b>Promedio de Valoración</b>	<b>Decisión</b>
Mg. Alayo Melo, Katty María del Carmen	96.6	Es aplicable
Mg. Álvarez Céspedes Gleni Elita	94	Es aplicable
Mg. Alama Suarez Yuri César	95.5	Es aplicable

*Nota:* resultado de validación confiable.

De manera similar, Ventura (2017) indica que documentar la fiabilidad y validez de los instrumentos es esencial, ya que estas evaluaciones determinan la precisión y solidez del mismo, aspectos necesarios para derivar conclusiones coherentes para el estudio. Se realizó un estudio piloto, en el que participaron 30 personas que trabajaban en las instituciones educativas que forman parte de este estudio. Esta etapa fue fundamental para establecer si los encuestados tenían la comprensión del instrumento y si las preguntas eran pertinentes. También se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach como medida estadística para determinar la consistencia interna del instrumento. Esto aseguró que los ítems en el instrumento ofrecieran la fiabilidad y la consistencia necesarias. Según Ñaupás (2018), la fiabilidad de un instrumento depende de su capacidad para medir la consistencia interna de las preguntas y también su eficacia operativa, produciendo resultados estables y homogéneos a lo largo del tiempo. El Alfa de Cronbach obtenido fue satisfactorio, por lo que se consideró que el instrumento era fiable.

Figura 1

### *Coefficiente de Alfa de Cronbach*



## 2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

El procesamiento y análisis de los datos se realizó mediante estadísticas descriptivas como frecuencias, porcentajes, desviaciones estándar y medias para describir las variables. Los resultados son presentados a través de tablas de frecuencia para representar visualmente los resultados.

Se emplearon herramientas como SPSS 26 y Excel 2016 para organizar y analizar los datos.

## 2.6. Aspectos éticos en investigación

Se implementaron estrategias para proteger los datos de los participantes a través de la custodia de la información personal y de las respuestas de los individuos participantes, garantizando su anonimato. El propósito del estudio se comunicó de forma clara antes de aplicar el instrumento y conforme a los requerimientos de la investigación se socializó el consentimiento informado a cada participante, garantizando así su participación voluntaria y con pleno conocimiento respecto a las implicaciones de la investigación. Se informó a los participantes que todos los datos que se recolectarían serían de carácter académico y que, en cada fase de la investigación, tendrían la opción de retirar cualquier información que no quisieran que se utilizara, sin que esto representara inconveniente alguno para ellos.

Se destaca también que la presente investigación se basa en los principios de respeto y verdad, valores que son fundamentales para la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI (UCT, 2022). Se asumió con alto compromiso la

honestidad y la rectitud en cada etapa de este estudio, así como la transparencia en la recopilación y presentación de los datos. Asimismo, el valor del respeto se ha incorporado en la interacción con los participantes, asegurando su dignidad y derecho a decidir libremente sobre su participación, al igual que su privacidad y bienestar durante todo el proceso de investigación. Estos principios son esenciales para formar profesionales íntegros, acorde con la misión educativa de la UCT.

### III. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Resultados de la dimensión frecuencia de uso del ChaGPT*

<b>DIMENSIÓN</b>	<b>NIVEL</b>	<b>ESCALA</b>	<b>FI</b>	<b>%</b>	<b>MEDIA</b>	<b>VARIANZA</b>	<b>DS</b>	<b>CV</b>
Frecuencia de uso	Siempre	30-40	8	16%	25.3	25.5	5.0	20%
	Muchas veces	21-30	31	62%				
	Algunas veces	11-20	11	22%				
	Nunca	1-10	0	0%				
<b>TOTAL</b>			<b>50</b>	<b>100%</b>				

En la dimensión frecuencia de uso, los resultados evidencian que el 62% de los participantes manifiestan utilizar el recurso o actividad muchas veces, el 22% algunas veces y solo el 16% siempre, mientras que ningún participante indicó nunca. La media obtenida es de 25.3, la cual se ubica dentro del rango alto de la escala, lo que revela una frecuencia de uso constante y positiva por parte de la mayoría de los participantes. La varianza es de 25.5 y la desviación estándar de 5.0, lo cual muestra una dispersión moderada, mientras que el coeficiente de variación es de 20%, indicando una baja variabilidad en los resultados, es decir, existe homogeneidad en las respuestas del grupo. Estos datos permiten inferir que el uso del recurso o actividad evaluada es frecuente y sostenido, lo cual refleja un hábito consolidado y una actitud favorable hacia su aplicación o práctica.

**Tabla 3***Resultados de la dimensión actividades pedagógicas con ChaGPT*

<b>DIMENSIÓN</b>	<b>NIVEL</b>	<b>ESCALA</b>	<b>FI</b>	<b>%</b>	<b>MEDIA</b>	<b>VARIANZA</b>	<b>DS</b>	<b>CV</b>
Actividades pedagógicas con ChaGPT	Siempre	30-40	5	10%	24.9	23.2	4.8	19%
	Muchas veces	21-30	34	68%				
	Algunas veces	11-20	11	22%				
	Nunca	1-10	0	0%				
<b>TOTAL</b>			<b>50</b>	<b>100%</b>				

En la dimensión actividades pedagógicas con ChatGPT, los resultados muestran que el 68% de los participantes señalan que realizan este tipo de actividades muchas veces, el 22% algunas veces y solo el 10% siempre, sin reportarse casos en el nivel nunca. La media es de 24.9, lo cual se ubica dentro del rango alto de la escala, lo que evidencia una frecuencia sostenida y positiva en el uso de ChatGPT con fines pedagógicos. La varianza es de 23.2 y la desviación estándar de 4.8, indicando así, una moderada dispersión, mientras que el coeficiente de variación es 19%, reflejando baja variabilidad, lo cual sugiere homogeneidad en las respuestas del grupo. En síntesis, los datos revelan que la mayoría de los participantes integra ChatGPT en sus actividades de enseñanza o aprendizaje de manera habitual, lo que pone de manifiesto una actitud favorable hacia el uso de herramientas de inteligencia artificial en la educación.

**Tabla 4***Resultados de la dimensión dificultades o barreras*

<b>DIMENSIÓN</b>	<b>NIVEL</b>	<b>ESCALA</b>	<b>FI</b>	<b>%</b>	<b>MEDIA</b>	<b>VARIANZA</b>	<b>DS</b>	<b>CV</b>
Dificultades o barreras	Siempre	30-40	1	2%	23.8	18.6	4.3	18%
	Muchas veces	21-30	38	76%				
	Algunas veces	11-20	11	22%				
	Nunca	1-10	0	0%				
<b>TOTAL</b>			<b>50</b>	<b>100%</b>				

En la dimensión dificultades o barreras, los resultados muestran que el 76% de los participantes manifiestan experimentar estas situaciones muchas veces, el 22% algunas veces y solo el 2% siempre, sin registrarse casos en el nivel nunca. La media es de 23.8, la cual se sitúa dentro del rango medio-alto de la escala, indicando la presencia frecuente de obstáculos en el uso o aplicación del recurso evaluado. La varianza es de 18.6 y la desviación estándar de 4.3, evidenciando así una dispersión moderada, mientras que el coeficiente de variación es de 18%, lo cual refleja una baja variabilidad, lo que sugiere uniformidad en las respuestas del grupo. Estos resultados permiten inferir que la mayoría de los participantes enfrenta dificultades similares, posiblemente vinculadas a limitaciones tecnológicas, falta de capacitación o acceso restringido a recursos digitales, lo que puede afectar la eficacia en la implementación de herramientas pedagógicas.

**Tabla 5***Resultados de la variable USO DEL CHAGPT*

VARIABLE	NIVEL	ESCALA	FI	%	MEDIA	VARIANZA	DS	CV
Uso del ChatGPT	Siempre	91-120	0	0%	74.0	164.7	12.8	17%
	Muchas veces	61-90	39	78%				
	Algunas veces	31-60	11	22%				
	Nunca	1--30	0	0%				
<b>TOTAL</b>			<b>50</b>	<b>100%</b>				

En la variable uso del ChatGPT, los resultados evidencian que el 78% de los participantes declara utilizar esta herramienta muchas veces y el 22% algunas veces, sin reportarse casos en los niveles siempre o nunca. El valor promedio (media = 74.0) se ubica dentro del rango medio-alto de la escala, lo que indica un uso frecuente y sostenido de ChatGPT en las actividades académicas. La varianza es de 164.7 y la desviación estándar es de 12.8, lo cual muestran una dispersión moderada, mientras que el coeficiente de variación es de 17%, revelando una baja variabilidad entre las respuestas, lo que sugiere consistencia en los hábitos de uso por parte del grupo. En este sentido, se infiere que los participantes emplean ChatGPT de manera habitual, reconociendo su utilidad como apoyo en procesos de enseñanza, aprendizaje y generación de contenido académico, aunque aún no se evidencia un uso totalmente sistemático o constante en todos los casos.

#### IV. DISCUSIÓN

En respuesta al objetivo general, los resultados de esta investigación muestran que, en las instituciones educativas que participaron en esta investigación, el uso de ChatGPT como herramienta de apoyo didáctico fue frecuente y en una medida favorable, pues el 78% de los docentes lo emplea muchas veces y el 22% algunas veces. La dispersión y la media apuntan a que su uso se encuentra consolidado, aunque todavía hay margen para mejorar la diversidad y la constancia en el uso de la herramienta. Este hallazgo se puede explicar desde la teoría del conectivismo de Siemens (2005), que sostiene que el aprendizaje se crea a partir de la interacción de los individuos, la información y las tecnologías digitales. En este sentido, el uso frecuente de ChatGPT indica que los docentes han empezado a integrar las redes de conocimiento digital en sus prácticas pedagógicas, alineado también con lo que señala Cafran (2023), quien sostiene que hay una creciente incorporación de esta herramienta en el aula.

En relación con el primer objetivo específico, se observó que el 62% de los participantes usan muchas veces la herramienta, por lo tanto, puede notarse una inclinación hacia la integración de la inteligencia artificial en los métodos de enseñanza. Esto concuerda con las teorías constructivistas de Piaget (1970) y Vygotsky (1978), que afirman que el alumno crea conocimiento a través de la interacción con contextos y herramientas significativas, pues el aprendizaje es un proceso activo. En este marco, ChatGPT se establece como un mediador para la generación de conocimiento. Además, es coherente con los descubrimientos de Siemens (2005), quien indica que la implementación de tecnologías digitales en la educación promueve la formación de entornos de aprendizaje más eficaces e interactivos, lo que contribuye a mejorar los procesos educativos. Sin embargo, el hecho de que solamente el 16% de los participantes utiliza siempre la herramienta y un 22% la usa algunas veces, sugiere que la integración de ChatGPT aún no se termina de consolidar en el campo pedagógico. Esta variabilidad en su uso es respaldada por Osorio (2024), quien señala que el empleo de ChatGPT depende de la experiencia, la valoración y la comprensión docente sobre la herramienta, lo que pone de manifiesto la necesidad de diseñar programas de capacitación que promuevan su incorporación sistemática en la práctica educativa.

En cuanto al segundo objetivo, se nota que el 68% de los docentes emplean ChatGPT frecuentemente para actividades como hacer materiales, planear las clases y ayudar en los procesos de enseñanza; solo el 10% lo utilizan constantemente. Esta

tendencia señala una adopción sostenida y continua de la herramienta, que también se refleja en una baja variabilidad en las respuestas; esto último revela una actitud positiva hacia la integración de ChatGPT en el trabajo pedagógico y un comportamiento consolidado. El modelo SAMR, propuesto por Puentedura (2006), puede ser utilizado para examinar este resultado y cómo se utiliza para los niveles de integración tecnológica. En este modelo, se ubica el uso de ChatGPT por los docentes en las etapas Aumento y Modificación, ya que la herramienta no únicamente reemplaza funciones tradicionales como la redacción y la búsqueda de información, sino que también modifica y amplía la planificación didáctica al crear contenidos más adaptables e interactivos. Así mismo, este hallazgo concuerda con lo indicado por el Portal del Profesorado (2023) que señala que ChatGPT empieza a ser un recurso común para la creación de materiales, la solución de preguntas o la producción de ideas pedagógicas. En la misma línea, Towell (2024), también señala la percepción positiva que tienen los docentes sobre el potencial de las IA para mejorar la experiencia en educación. Sin embargo, un considerable 22% solo lo usa algunas veces; por lo tanto, Bahamonde (2025) sugiere que hay una necesidad de capacitar a los maestros a fin de aumentar la capacidad de uso de la herramienta. Por otro lado, es importante señalar que la impresión general sobre la herramienta es positiva, lo que se evidencia en el hecho de que todos los docentes indicaron que utilizan la herramienta. Esto sugiere que los docentes están interesados en seguir explorando el uso de ChatGPT como un valioso recurso pedagógico. Esto enfatiza nuevamente la importancia de ofrecer capacitación constante y apoyo institucional para maximizar el impacto que tiene la tecnología en el aula.

Por último, en cuanto al tercer objetivo específico, aunque ChatGPT se utiliza con frecuencia, a menudo surgen problemas o dificultades en su uso efectivo. El 76% dice que tiene estos problemas muchas veces, mientras que únicamente el 2% los presenta siempre. Estas dificultades o barreras, ubicadas en un rango medio-alto, indican problemas vinculadas a restricciones tecnológicas, formación insuficiente o acceso limitado, factores que ha señalado el Banco Mundial (2024), considerando que las brechas digitales y el acceso a la tecnología son retrasos que deben ser superados en la educación de los países en desarrollo. En la misma línea, la UNESCO (2023b) señala que, aunque la IA puede mejorar la enseñanza y disminuir el trabajo administrativo de los profesores, también podría incrementar las desigualdades si no se cuenta con políticas de formación docente, de protección de datos y de educación digital. En esta línea, los datos de la

investigación indican que la disposición a usar ChatGPT en la enseñanza no depende solo de la disponibilidad de la tecnología, sino que también de la competencia en digital pedagógica que tengan los docentes. Según el modelo TPACK de Mishra y Koehler (2006), que sostiene que para integrar la tecnología en el aula de manera apropiada es necesario lograr un balance entre las tres dimensiones del saber docente. Estas son: el pedagógico (saber cómo se enseña), el tecnológico (manejo de las herramientas digitales) y el contenido (conocimiento de la materia). Las dificultades que han señalado los profesores parecen mostrar, en efecto, la ausencia de una integración apropiada entre estos tres componentes, lo que limita el uso integral de ChatGPT como herramienta pedagógica. En consecuencia, los hallazgos de este estudio no sólo son congruentes con las alertas de organizaciones internacionales, sino que también evidencian la urgencia de poner en marcha políticas orientadas a la formación permanente que respondan a las exigencias del modelo TPACK. Dichas políticas deben permitir a los educadores integrar la inteligencia artificial en los procesos de enseñanza y aprendizaje de forma ética, crítica y pedagógicamente significativa.

En síntesis, la investigación evidencia que el uso de ChatGPT en las instituciones educativas de Chimbote está en proceso de consolidación, mostrando que actualmente los maestros la utilizan con mayor regularidad; no obstante, existen obstáculos tecnológicos y de capacitación que restringen su integración total. Además, los resultados concuerdan de manera muy cercana con los propósitos del estudio, y los datos indican que el acceso apropiado a recursos tecnológicos y la formación docente son cruciales para vencer estos obstáculos. El análisis también revela que, a pesar de que la herramienta se usa con frecuencia, todavía no ha logrado un uso sistemático y transformador en todas las tareas pedagógicas, representa un desafío pendiente para lograr una integración tecnológica equilibrada, ética y significativa en el aula.

## V. CONCLUSIONES

- Un 78% de los profesores de las dos escuelas de Chimbote emplean ChatGPT con regularidad y frecuencia, lo cual demuestra que han incorporado esta herramienta como un recurso pedagógico en su labor académica.
- Aunque el 62% de los profesores emplean ChatGPT, no todos lo usan con regularidad o con más frecuencia, lo cual evidencia la necesidad de que las autoridades educativas lleven a cabo iniciativas que permitan su integración con el fin de maximizar los beneficios que estas herramientas pueden brindar en el contexto educativo.
- El 68 % de los maestros ya utilizan ChatGPT en su trabajo pedagógico para la planificación curricular, preparar material didáctico y responder preguntas. Esta información revela que ChatGPT es utilizada como una herramienta de soporte para la labor pedagógica de los docentes quienes además muestran apertura para integrarla en sus prácticas pedagógicas.
- A pesar de que el uso de ChatGPT se va consolidando y su utilización es cada vez más frecuente, existe un 76% de maestros que reportan desafíos originados por un acceso limitado a las tecnologías en la escuela, sumado a problemas de conectividad y la falta de preparación para uso eficaz; siendo estas las principales barreras que impiden que la integración sea completa y efectiva en las aulas. Por tal motivo, sigue siendo esencial mitigar estos desafíos y diseñar iniciativas de capacitación junto con el avance de la infraestructura tecnológica.

## VI. RECOMENDACIONES

- Ejecutar el plan de capacitación que se ha planteado en esta investigación, cuyo propósito es fortalecer las capacidades pedagógicas y digitales de los docentes de educación secundaria en la utilización de ChatGPT como herramienta de apoyo didáctico. Este plan busca fomentar la integración efectiva, ética y crítica de esta herramienta en los procesos de enseñanza y aprendizaje, atendiendo a aquellos docentes que ya la utilizan de manera ocasional y a aquellos que la emplean regularmente. Además, se sugiere también establecer mecanismos de seguimiento y apoyo pedagógico continuo para asegurar la sostenibilidad del fortalecimiento progresivo de las habilidades digitales de los docentes.
- Los directores de las instituciones educativas deben promover una actitud proactiva frente a la implementación de tecnologías digitales, particularmente ChatGPT, a través de la intervención activa en tareas pedagógicas de formación y experimentación con dicha herramienta a fin de fortalecer prácticas de uso que beneficien la innovación en las estrategias didácticas, se sugiere que esta actitud se mantenga a mediano plazo.
- Se sugiere a las autoridades educativas de las instituciones que formaron parte de este estudio que gestionen con los gobiernos locales la aplicación de políticas que aseguren un acceso equitativo a la tecnología y fortalecimiento de la infraestructura tecnológica en los colegios. Estas políticas deben permitir superar las barreras de conectividad y la limitada disponibilidad de aparatos tecnológicos, condiciones indispensables para implementar ChatGPT en las aulas. Se sugiere que esta acción se planifique en el mediano y largo plazo, con la asignación de un presupuesto específico que garantice que las instituciones educativas tengan lo necesario para utilizar todas las capacidades de ChatGPT.
- Llevar a cabo estudios experimentales que se ocupen de analizar de qué manera el plan de capacitación docente sugerido en este estudio incide en el perfeccionamiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje y en la incorporación exitosa de ChatGPT en la práctica docente. Esto se puede hacer mediante la incorporación de un diseño que impida establecer si la capacitación abordó y ayudó a superar los obstáculos de orden técnico-metodológico. Esto implica el uso de un diseño de investigación con grupos de control y de investigación y con pre y post test de diseño y estrategia. La evaluación de la

estrategia deberá tener en cuenta el grado de desarrollo del modelo TPACK, los avances por las distintas etapas del modelo SAMR —en especial el cambio desde Aumento y Modificación hasta Redefinición— y cómo influye esto en los resultados académicos de los alumnos. Estos estudios posibilitarán comprobar la eficacia de esta propuesta y brindar información que guíen las futuras políticas de capacitación docente en inteligencia artificial educativa.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bahamonde, J. (2025, 15 de julio). *La inteligencia artificial revoluciona la educación básica*. Infobae. <https://www.infobae.com/tecno/2025/07/15/la-inteligencia-artificial-revoluciona-la-educacion-basica/>
- Banco Mundial. (2024). *Transformación digital*. <https://www.bancomundial.org/es/topic/digital/overview>
- Barres, A. (2023). *El poder de la Inteligencia Artificial Generativa en el Modelo Constructivista en la educación*. Koanly. <https://www.koanly.com/ai/post/el-poder-de-la-inteligencia-artificial-generativa-en-el-modelo-constructivista-en-la-educacion>
- Business Empresarial. (2025, agosto). *MINEDU premia el talento estudiantil y docente por innovar con inteligencia artificial*. <https://www.businessempresarial.com.pe/minedu-premia-el-talento-estudiantil-y-docente-por-innovar-con-inteligencia-artificial>
- Cafran, C. (2023). *ChatGPT: una herramienta de inteligencia artificial en el aula de secundaria. Análisis de los usos y retos de ChatGPT en la enseñanza de secundaria* [Tesis de Máster, Universitat Oberta de Catalunya]. <https://openaccess.uoc.edu/server/api/core/bitstreams/11815df8-7815-4b67-8b23-d77d81e05e55/content>
- Campos, R. (2020). *Modelos de integración de la tecnología en la educación de personas que desempeñan funciones ejecutivas y de dirección: el TPACK y el SAMR*. Universidad de Costa Rica. <https://www.redalyc.org/journal/447/44767299016/>
- Castillo, C. (2024). *Uso de Inteligencia Artificial en la calidad de tesis desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/152628/Castillo\\_VCE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/152628/Castillo_VCE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Centro de Desarrollo de Competencias Digitales Castilla-La Mancha. (2025). *Educación inteligente: Cómo ChatGPT está transformando la forma de enseñar y aprender*. Bilib.es. <https://www.bilib.es/actualidad/articulos-tecnologicos/post/noticia/educacion-inteligente-como-chatgpt-esta-transformando-la-forma-de-ensenar-y-aprender#:~:text=ChatGPT%20como%20apoyo%20en%20la%20forma%20de%20aprender&text=Explicaci%C3%B3n%20de%20conceptos%20dif%C3%ADciles%3A%20Los,puede%20explicarlos%20paso%20a%20paso.>

- CEPAL (2024). *Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial (ILIA) mantiene a Chile, Brasil y Uruguay como líderes en la región*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org/es/comunicados/indice-latinoamericano-inteligencia-artificial-ilia-mantiene-chile-brasil-uruguay-como>
- Congreso de la República del Perú. (2025, mayo). *Proyecto de ley N.º 11232-2024-CR* [Documento PDF]. <https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/MjkwMDkx/pdf>.
- Cruz, M. (2024). *Uso de ChatGPT en el pensamiento crítico de estudiantes de un instituto de educación superior de Lima – 2024* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/154726/Cruz\\_HM-M-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/154726/Cruz_HM-M-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Downes, S. (2012). *Connectivism and connective knowledge: Essays on meaning and learning networks*. National Research Council Canada. [http://www.downes.ca/files/books/Connective\\_Knowledge-19May2012.pdf](http://www.downes.ca/files/books/Connective_Knowledge-19May2012.pdf)
- DPL News. (2024). *Los países de América Latina y el Caribe firman la Declaración de Cartagena de Indias sobre IA*. <https://dplnews.com/paises-america-latina-y-caribe-firman-declaracion-ia/>
- Dziak, M. (2024). *Technology acceptance model (TAM)*. EBSCO Research Starters. <https://www.ebsco.com/research-starters/technology/technology-acceptance-model-tam>
- El País (2025). *Colombia afianza su compromiso en la revolución de la IA con una nueva política pública*. <https://elpais.com/america-colombia/2025-02-21/colombia-afianza-su-compromiso-en-la-revolucion-de-la-ia-con-una-nueva-politica-publica.html>
- Gbolade, O. (2025). Teachers' Attitude Towards the Use of ChatGPT for Educational Assessment. *International Journal Of Humanities Education And Social Sciences*, 4(4), 1395-1403. <https://ijhess.com/index.php/ijhess/article/view/1352/1053>
- Gobierno Regional de Arequipa. (2025, junio). *Gobierno regional de Arequipa implementa programa de IA para más de 14 mil escolares y docentes*. <https://www.gob.pe/institucion/regionarequipa/noticias/1198635-gobierno-regional-de-arequipa-implementa-programa-de-ia-para-mas-de-14-mil-escolares-y-docentes>
- GoStudent (2025). *El Informe de GoStudent sobre el Futuro de la Educación 2025*. <https://www.gostudent.org/static/documents/es-es/informe-educacion/2025.pdf>

- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill. [https://drive.google.com/file/d/1xJ\\_xF2Zcw20ctWbbqDjsLP5qGyBSk5Vm/view](https://drive.google.com/file/d/1xJ_xF2Zcw20ctWbbqDjsLP5qGyBSk5Vm/view)
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw-Hill.
- Internacional de la Educación. (2025). *Estados Unidos: a iniciativa de los sindicatos, la Academia Nacional para la Instrucción en Inteligencia Artificial tiene como objetivo poner al profesorado al mando de la tecnología en el aula*. <https://www.ei-ie.org/es/item/30164:estados-unidos-a-iniciativa-de-los-sindicatos-la-academia-nacional-para-la-instruccion-en-inteligencia-artificial-tiene-como-objetivo-poner-al-profesorado-al-mando-de-la-tecnologia-en-el-aula>
- Kohler, R. (2014). *Jean Piaget*. Bloomsbury Publishing. [https://www.google.com.pe/books/edition/Jean\\_Piaget/aFCCBAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/Jean_Piaget/aFCCBAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)
- Laguna, X. (2024). *ChatGPT y su influencia en el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria* [Tesis de segunda especialidad, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/154158/S\\_Laguna\\_EXA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/154158/S_Laguna_EXA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- López Santos, M., Lozano, A., & Blanco Fontao, C. (2025). Analysis of the influence of ChatGPT on secondary education from the perspective of teachers. *Journal of Technology and Science Education*, 15(2), 302-321. <https://www.jotse.org/index.php/jotse/article/view/3190/951>
- Manzano-Flores, Z., Nájera-Verdezoto, M., Román-Zavala, E., Chicaiza-Maisincho, M. & Rodríguez-Campaña, L. (2024). Uso ChatGPT en el desarrollo de actividades escolares de estudiantes de educación básica de una institución educativa particular de Quito –Ecuador. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 9(19), 1–16. <https://retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/552/763>
- Meneses, N. (2023, 30 de marzo). *ChatGPT y educación: ¿un nuevo enemigo o aliado de los profesores?* El País. <https://elpais.com/economia/formacion/2023-03-30/chatgpt-y-educacion-un-nuevo-enemigo-o-aliado-de-los-profesores.html>
- McHugh, M., Baumann, M., Hayes, S., Reen, F. J., Ryan, L., & Tiana, D. (2021). ¿Para qué sirve? Investigación básica frente a investigación aplicada. *Science in School*. <https://www.scienceinschool.org/es/article/2021/basic-versus-applied-research/>

- Ministerio de Educación del Perú. (2024). *MINEDU formará a 50 000 docentes y estudiantes en inteligencia artificial*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/1057566-minedu-formara-a-50-000-docentes-y-estudiantes-en-inteligencia-artificial>
- Ministerio de Educación del Perú. (2024). *MINEDU impulsa la transformación educativa con inteligencia artificial y tecnología accesible en todo el país*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/1225101-minedu-impulsa-la-transformacion-educativa-con-inteligencia-artificial-y-tecnologia-accesible-en-todo-el-pais>
- Mishra, P., Koehler, M. (2006). Technological pedagogical content knowledge: A framework for teacher knowledge. *Teachers College Record*, 108(6), 1017–1054. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9620.2006.00684.x>
- Montes, J. (2023). *Del escepticismo al éxito: Cómo la IA ayuda a los maestros a transformar la enseñanza en Perú*. Microsoft News. <https://news.microsoft.com/source/latam/features/ia/banco-mundial-peru-profesores-copilot-es/>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5a ed.). Ediciones de la U. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2023). *Guía para el uso de IA generativa en educación e investigación*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000389227/PDF/389227spa.pdf.multi>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2023). *Inteligencia artificial en la educación: la UNESCO impulsa competencias clave para docentes y estudiantes*. <https://www.unesco.org/es/articles/inteligencia-artificial-en-la-educacion-la-unesco-impulsa-competencias-clave-para-docentes-y>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2023). *Una encuesta de la UNESCO revela que menos del 10% de las escuelas y universidades disponen de políticas claras para el uso ético de la inteligencia artificial*. <https://www.unesco.org/es/articles/una-encuesta-de-la-unesco-revela-que-menos-del-10-de-las-escuelas-y-universidades-disponen-de>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2025). “*What should teachers teach and students learn in a future of powerful AI?*”

[https://www.oecd.org/en/publications/what-should-teachers-teach-and-students-learn-in-a-future-of-powerful-ai\\_ca56c7d6-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/what-should-teachers-teach-and-students-learn-in-a-future-of-powerful-ai_ca56c7d6-en.html)

- Osorio, V. (2024). *Percepciones y prácticas: la integración de ChatGPT en la educación superior desde la perspectiva docente en la UTFSM* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica Federico Santa María]. <https://repositorio.usm.cl/server/api/core/bitstreams/6d7e82f9-b863-4e8d-9047-12c201095ef1/content>
- Pimentel, C. (2024). *ChatGPT y el Aprendizaje en los Estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa Aurora Inés Tejada, Abancay-Apurímac 2023* [Tesis de ingeniería, Universidad Tecnológica de los Andes]. <https://repositorio.utea.edu.pe/server/api/core/bitstreams/1f3f6716-1450-416f-b3ef-704e84c1a5c6/content>
- Pineda, R. (2025, 23 de enero). *La IA debe amplificar las capacidades educativas, no sustituirlas: Banco Mundial*. El País. <https://elpais.com/america/termometro-social/2025-01-23/la-ia-debe-amplificar-las-capacidades-educativas-no-sustituirlas-banco-mundial.html>
- Portal del Profesorado. (2023). *Aula compartida: Experiencias docentes con el uso de ChatGPT*. [https://profesorado.pucp.edu.pe/nota-de-prensa/aula-compartida-experiencias-docentes-con-el-uso-del-chatgpt/?utm\\_source=chatgpt.com](https://profesorado.pucp.edu.pe/nota-de-prensa/aula-compartida-experiencias-docentes-con-el-uso-del-chatgpt/?utm_source=chatgpt.com)
- Profuturo (2025). *Inteligencia artificial y educación en América Latina: cómo evitar los errores del pasado*. <https://profuturo.education/observatorio/tendencias/inteligencia-artificial-y-educacion-en-america-latina-como-evitar-los-errores-del-pasado/>
- Robles, M. D., et al. (2025). Aplicación de herramientas digitales en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 29(126), 130–138. <https://ve.scielo.org/pdf/uct/v29n126/2542-3401-uct-29-126-130.pdf>
- Russell, S. et al. (2022). *Artificial intelligence: A modern approach* (4th ed.). Pearson. [http://lib.yzu.am/disciplines\\_bk/efdd4d1d4c2087fe1cbe03d9ced67f34.pdf](http://lib.yzu.am/disciplines_bk/efdd4d1d4c2087fe1cbe03d9ced67f34.pdf)
- Salkind, N. (1998). *Statistics for people who (think they) hate statistics*. Sage Publications. [https://archive.org/details/statisticsforpeo0000salk\\_z3s7/page/n111/mode/2up?utm\\_source=chatgpt.com](https://archive.org/details/statisticsforpeo0000salk_z3s7/page/n111/mode/2up?utm_source=chatgpt.com)
- Segarra, M., Grandel, S., & Belmonte, O. (2024). ChatGPT como herramienta de apoyo al aprendizaje en la educación superior: una experiencia docente. *Revista Tecnología, Ciencia y Educación*, (28), 7–44. <https://doi.org/10.51302/tce.2024.19083>

- Siemens, G. (2005). Connectivism: A learning theory for the digital age. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2(1), 3–10. [http://www.itdl.org/Journal/Jan\\_05/article01.htm](http://www.itdl.org/Journal/Jan_05/article01.htm)
- SmartData (2025). *China implementa enseñanza obligatoria de IA en escuelas*. <https://smartdata.com.pe/china-implementa-ensenanza-obligatoria-de-ia-en-escuelas/>
- The World Bank, (2024). *Revolución de la IA en la Educación. Lo que hay que saber*. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099355206192434920/pdf/IDU18a4e03161fc3d14a691a4dc13642bc9e086a.pdf>
- Towell, K. (2024). *Uso y percepciones de ChatGPT como recurso pedagógico entre profesores de ciencias de secundaria: un estudio basado en encuestas* [Tesis de pregrado, Hibernia College]. <https://iasc.hiberniacollege.com/server/api/core/bitstreams/8f4c3b75-079f-46c3-8987-0ea5dc2c2ad6/content>
- Townsend, J. (2025, 11 agosto). TPACK model explained with examples for the classroom. Renaissance nearpod. <https://nearpod.com/blog/tpack/>
- UNESCO IESALC (2023, abril). *ChatGPT e inteligencia artificial en la educación superior: Guía de inicio rápido*. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385146\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385146_spa)
- UNIR México. (2024, 15 de abril). *¿Qué es ChatGPT y cuál es su uso como herramienta educativa?* UNIR México. <https://mexico.unir.net/noticias/educacion/que-es-chatgpt/>
- Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI (2022).
- Universidad Peruana Cayetano Heredia. (2023, mayo). *Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial (ENIA 2021-2026)*. <https://cayetano.edu.pe/wp-content/uploads/2023/05/Estrategia-Nacional-de-Inteligencia-Artificial.pdf>
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press. <https://autismusberatung.info/wp-content/uploads/2023/09/Vygotsky-Mind-in-society.pdf>
- Ventura, J. (2017). La importancia de reportar la validez y confiabilidad en los instrumentos de medición: Comentarios a Arancibia et al. *Revista médica de Chile*, 145(7). <https://www.revistamedicadechile.cl/index.php/rmedica/article/view/5712>

## ANEXOS

### Anexo I: Matriz de consistencia

<b>USO DE CHATGPT COMO HERRAMIENTA DE APOYO DIDÁCTICO EN DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CHIMBOTE, 2025</b>			
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de uso de ChatGPT como herramienta de apoyo didáctico en los docentes de educación secundaria de dos instituciones educativas de Chimbote, 2025?</p>	<p><b>Hipótesis General</b> (no corresponde)</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b> (no corresponde)</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Describir el nivel de uso de ChatGPT como herramienta de apoyo didáctico en los docentes de educación secundaria de dos instituciones educativas de Chimbote durante el año 2025.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar la frecuencia con la que los docentes utilizan ChatGPT como herramienta de apoyo en las mencionadas instituciones educativas.</li> <li>• Describir los tipos de actividades pedagógicas en las que los docentes integran ChatGPT en su práctica educativa.</li> <li>• Reconocer las dificultades o barreras que enfrentan los docentes para incorporar ChatGPT en sus actividades pedagógicas.</li> </ul>	<p><b>Metodología</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Enfoque:</b> cuantitativo</li> <li>- <b>Tipo</b></li> <li>  . <b>Según su fin:</b> Básica</li> <li>  . <b>Según su profundidad:</b> Descriptiva</li> <li>- <b>Diseño:</b> no experimental de corte transversal</li> <li>- <b>Técnica:</b> cuestionario</li> <li>- <b>Instrumento:</b> encuesta con escala Likert</li> <li>- <b>Población:</b> 50 docentes</li> <li>- <b>Muestra:</b> censal</li> </ul>

## Anexo II: Cuadro de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN	INSTRUMENTO
V= Uso de ChatGPT	Uso que hacen los docentes de ChatGPT como recurso pedagógico para planear, ejecutar y fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje, ayudando en la innovación educativa (Segarra et al., 2024).	Descripción sobre el uso de ChatGPT por parte de los docentes, en términos de frecuencia, actividades pedagógicas realizadas y barreras detectadas (Segarra et al., 2024).	Frecuencia de uso	<ul style="list-style-type: none"> <li>Regularidad del uso del ChatGPT en las distintas asignaturas.</li> <li>Tiempo promedio destinado al uso de ChatGPT en la práctica docente.</li> <li>Dependencia del docente en ChatGPT frente a otras áreas educativas.</li> </ul>	01,02, 03,04, 05,06, 07, 08, 09, 10	Escala de Likert Nunca (N) =1 Algunas veces (AV) = 2 Muchas veces (MV)=3 Siempre (S) = 4	Encuesta
			Actividades pedagógicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Integración de ChatGPT en la planificación de sesiones de clase.</li> <li>Nivel de apoyo de ChatGPT en la preparación de contenidos curriculares.</li> <li>Utilización de ChatGPT para personalizar la enseñanza según las necesidades de los estudiantes.</li> </ul>	11,12, 13,14, 15,16, 17, 18, 19, 20		
			Dificultades o barreras	<ul style="list-style-type: none"> <li>Limitaciones técnicas (acceso a internet, dispositivos, conectividad).</li> <li>Complejidad percibida en el manejo de ChatGPT.</li> <li>Nivel de capacitación en el uso de ChatGPT como herramienta pedagógica.</li> </ul>	21,22, 23,24, 25,26, 27,28, 29,30		

### Anexo III: Instrumentos de recolección de la información

## CUESTIONARIO SOBRE USO DE CHATGPT EN LA ENSEÑANZA SECUNDARIA.

<b>Instrucciones:</b> Por favor, lee cada ítem y selecciona con una equis (X) dentro del recuadro según tu opinión. Tus respuestas son anónimas, no es necesario que incluyas tu nombre. Marca con una (X) la respuesta que consideres. Sexo: M ( ) F ( )		<b>Nunca</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Muchas veces</b>	<b>Siempre</b>	
<b>Ítems</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	
<b>DIMENSIÓN 1:</b> Frecuencia de uso	<b>01</b>	ChatGPT es un recurso presente en varias áreas de mi enseñanza.				
	<b>02</b>	Uso ChatGPT para reforzar contenidos en áreas con mayor complejidad.				
	<b>03</b>	Aplico ChatGPT en asignaturas tanto teóricas como prácticas.				
	<b>04</b>	El empleo de ChatGPT varía según la dificultad de la asignatura.				
	<b>05</b>	Dedico un tiempo específico al día para trabajar con ChatGPT.				
	<b>06</b>	Empleo ChatGPT en periodos cortos pero frecuentes.				
	<b>07</b>	Logro optimizar mi tiempo gracias al apoyo de ChatGPT.				
	<b>08</b>	Recurso a ChatGPT en la mayoría de mis labores académicas.				
	<b>09</b>	Dependo de ChatGPT para preparar materiales didácticos.				
	<b>10</b>	Si no pudiera usar ChatGPT, mi trabajo docente se vería significativamente afectado.				
<b>DIMENSIÓN 2:</b> Actividades Pedagógicas con	<b>11</b>	ChatGPT me apoya en la elaboración de mis sesiones de clase.				
	<b>12</b>	Incluyo propuestas de ChatGPT en mis programaciones curriculares.				
	<b>13</b>	Integro ChatGPT en la secuencia didáctica de mis clases.				
	<b>14</b>	ChatGPT me sugiere actividades que incluyo en mis sesiones.				
	<b>15</b>	ChatGPT me ayuda a organizar contenidos de acuerdo al currículo.				
	<b>16</b>	Apoyo mis explicaciones con ejemplos sugeridos por ChatGPT.				
	<b>17</b>	ChatGPT me permite simplificar contenidos complejos.				
	<b>18</b>	ChatGPT me propone actividades según las capacidades o ritmo de aprendizaje de los estudiantes.				
	<b>19</b>	ChatGPT me brinda recursos para alumnos con dificultades de aprendizaje.				
	<b>20</b>	Considero que ChatGPT me permite responder mejor a la diversidad del aula.				
<b>DIMENSIÓN 3:</b> Dificultades o barreras	<b>21</b>	La falta de internet limita mi uso de ChatGPT.				
	<b>22</b>	Los dispositivos de mi institución no son suficientes para usar ChatGPT.				
	<b>23</b>	La falta de equipos adecuados o la conexión deficiente representan una barrera para usar ChatGPT.				
	<b>24</b>	Considero que mi institución debería mejorar el acceso tecnológico.				
	<b>25</b>	Considero que el uso de ChatGPT es difícil para algunos docentes.				
	<b>26</b>	Considero que el exceso de información puede ser confuso.				
	<b>27</b>	A veces las respuestas no se ajustan al contexto específico del aula.				
	<b>28</b>	Mi institución no ha promovido formación en el uso de ChatGPT.				
	<b>29</b>	El desconocimiento en el uso de ChatGPT, limita mi aprovechamiento de esta herramienta.				
	<b>30</b>	Considero que necesito mayor preparación para usar ChatGPT eficazmente.				

#### Anexo IV: Ficha técnica

<b>Nombre original del instrumento:</b>	Cuestionario con escala de Likert
<b>Autor y año:</b>	<b>Original:</b> creado por los autores
	<b>Adaptación:</b>
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Describir el nivel de uso de ChatGPT como herramienta de apoyo didáctico en los docentes de educación secundaria de dos instituciones educativas de Chimbote durante el año 2025.
<b>Usuarios:</b>	Docentes de educación secundaria.
<b>Forma de administración o modo de aplicación:</b>	El cuestionario se aplicó de manera virtual, utilizando formularios en línea (Google Forms), debido a que permite una recolección rápida, segura y eficiente de la información. Los docentes participantes de las dos instituciones educativas de Chimbote respondieron el instrumento de forma autoadministrada, garantizando el anonimato y la confidencialidad de sus respuestas.
<b>Validez:</b>	El instrumento fue sometido a un proceso de validación por juicio de expertos, con la finalidad de garantizar la validez de contenido. Para ello, tres especialistas en educación, tecnología educativa y metodología de la investigación evaluaron la claridad, pertinencia y coherencia de los ítems del cuestionario.  En los anexos V, VI, VII se deja constancia de validación de expertos, firmada por los evaluadores, como evidencia del proceso de validación.
<b>Confiabilidad:</b>	El análisis estadístico se demostró mediante el coeficiente Alfa de Cronbach que arrojó un valor de .897, lo que indica una alta consistencia interna del instrumento.

## Anexo V: Ficha de validación de instrumento

### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del informante: Mg. Álvarez Céspedes Gleni Elita

1.2 Institución donde labora: 88005 “Corazón de Jesús”

1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario sobre uso de ChatGPT en la enseñanza secundaria

1.4 Autores del instrumento: Br. Huamán Campos, Myrna Julliana  
Br. Villanueva Vega, Roberto Carlos

1.5 Título de la Investigación:

USO DE CHATGPT COMO HERRAMIENTA DE APOYO DIDÁCTICO EN DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CHIMBOTE, 2025.

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas.																				X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.																				X
8.COHERENCIA	Entre los ítems, indicadores y las dimensiones.																				X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento presentado es pertinente y aplicable al objeto de estudio, pues evalúa dimensiones claves: frecuencia de uso, actividades pedagógicas y dificultades. Su redacción es comprensible para los docentes, las alternativas de respuesta están claramente definidas y permiten recolectar información válida y confiable. La estructura de 30 ítems cubre de manera suficiente los indicadores planteados en los objetivos de investigación. Solo se recomienda revisar la redacción de algunos enunciados para mayor precisión semántica.

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

<b>Indicador</b>	<b>Valoración</b>
Claridad	95
Objetividad	92
Actualidad	96
Organización	94
Suficiencia	95
Intencionalidad	93
Consistencia	94
Coherencia	92
Metodología	93
Pertinencia	96

**Promedio de valoración:** 94.0 (Muy Buena/Excelente).

Chimbote, 26 de setiembre del 2025



-----  
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Trujillo, 24 de setiembre del 2025

Mg. Álvarez Céspedes Gleni Elita

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Br. Huamán Campos, Myrna Julliana y Br. Villanueva Vega, Roberto Carlos egresados del Programa de Estudios de Complementación Pedagógica - Educación Secundaria de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: USO DE CHATGPT COMO HERRAMIENTA DE APOYO DIDÁCTICO EN DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CHIMBOTE, 2025.

En tal sentido, conoedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del instrumento que se utilizarán en la presente investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Br. Myrna Julliana Huamán Campos  
DNI N.º 40930590



Br. Roberto Carlos Villanueva Vega  
DNI N.º 45386449

## TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

### INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

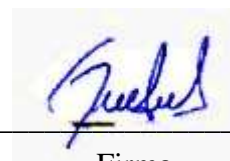
ÍTEM	REDACCIÓN	CONTENIDO	CONGRUENCIA	PERTINENCIA	OBSERVACIONES
01	E	E	E	E	Ítem claro y pertinente.
02	E	E	E	E	Ítem claro y pertinente.
03	E	E	E	E	Ítem claro y pertinente.
04	E	E	E	E	Ítem claro y pertinente.
05	E	E	E	E	Ítem claro y pertinente.
06	E	E	E	E	Ítem claro y pertinente.
07	E	E	E	E	Ítem claro y pertinente.
08	E	E	E	E	Ítem claro y pertinente.
09	E	E	E	E	Ítem claro y pertinente.
10	B	E	E	E	Podría precisarse 'se vería significativamente afectado'.
11	E	E	E	E	Muy coherente con actividades pedagógicas.
12	E	E	E	E	Ítem claro y pertinente.
13	E	E	E	E	Ítem claro y pertinente.
14	E	E	E	E	Ítem claro y pertinente.
15	E	E	E	E	Ítem claro y pertinente.
16	E	E	E	E	Ítem claro y pertinente.
17	E	E	E	E	Ítem claro y pertinente.
18	B	E	E	E	Ajustar redacción para mayor claridad.
19	E	E	E	E	Ítem claro y pertinente.
20	B	E	E	E	Ítem claro y pertinente.
21	E	E	E	E	Ítem claro y pertinente.
22	E	E	E	E	Ítem claro y pertinente.
23	E	E	E	E	Ítem claro y pertinente.
24	E	E	E	E	Ítem claro y pertinente.
25	B	E	E	E	Se recomienda suavizar el término 'complejo'.
26	E	E	E	E	Ítem claro y pertinente.
27	B	E	E	E	Podría reformularse como 'A veces las respuestas no se ajustan al contexto específico del aula'.
28	E	E	E	E	
29	E	E	E	E	
30	E	E	E	E	

### CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

### Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Mg. Álvarez Céspedes Gleni Elita  
DNI: 44623346



Firma

## Anexo VI: Ficha de Validación de Instrumento

### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

1.6 Apellidos y nombres del informante: Mg. Alama Suarez Yuri César

1.7 Institución donde labora: UGEL SANTA

1.8 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario sobre uso de ChatGPT en la enseñanza secundaria

1.9 Autores del instrumento: Br. Huamán Campos, Myrna Julliana  
Br. Villanueva Vega, Roberto Carlos

1.10 Título de la Investigación:

USO DE CHATGPT COMO HERRAMIENTA DE APOYO DIDÁCTICO EN DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CHIMBOTE, 2025.

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																					X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				X	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas.																				X	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.																					X
8.COHERENCIA	Entre los ítems, indicadores y las dimensiones.																					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				X	
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					X

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento expuesto resulta ser relevante y apropiado para el objetivo de la investigación. Su escritura es clara y fácil de entender para los educadores, mientras que las opciones de respuesta están correctamente organizadas, lo que ayuda a la recopilación de datos válidos y confiables. La elaboración de los 30 ítems cubre adecuadamente los indicadores definidos en los objetivos de la investigación.

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

<b>Indicador</b>	<b>Valoración</b>
Claridad	94
Objetividad	96
Actualidad	98
Organización	95
Suficiencia	96
Intencionalidad	93
Consistencia	96
Coherencia	96
Metodología	94
Pertinencia	97

**Promedio de valoración:** 95.5 (Muy Buena/Excelente).

Chimbote, 26 de setiembre del 2025



-----  
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Trujillo, 24 de setiembre del 2025

Mg. Alama Suarez Yuri César

Presente.-

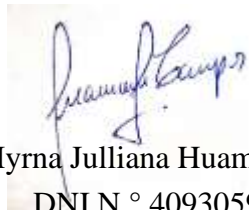
De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Br. Huamán Campos, Myrna Julliana y Br. Villanueva Vega, Roberto Carlos egresados del Programa de Estudios de Complementación Pedagógica - Educación Secundaria de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: USO DE CHATGPT COMO HERRAMIENTA DE APOYO DIDÁCTICO EN DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CHIMBOTE, 2025.

En tal sentido, conoedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del instrumento que se utilizarán en la presente investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Br. Myrna Julliana Huamán Campos  
DNI N.º 40930590



Br. Roberto Carlos Villanueva Vega  
DNI N.º 45386449

## TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

### INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

ÍTEM	REDACCIÓN	CONTENIDO	CONGRUENCIA	PERTINENCIA	OBSERVACIONES
01	B	B	E	E	
02	B	B	E	E	
03	B	B	E	E	
04	E	B	E	E	
05	B	B	E	E	
06	E	E	E	E	
07	B	B	E	E	
08	B	B	E	E	
09	B	B	E	E	
10	B	B	E	E	
11	B	B	E	E	
12	B	B	E	E	
13	B	B	E	E	
14	B	B	E	E	
15	B	B	E	E	
16	B	B	E	E	
17	B	B	E	E	
18	B	B	E	E	
19	B	B	E	E	
20	E	E	B	E	
21	E	E	E	E	
22	B	B	E	E	
23	B	B	E	E	
24	B	B	E	E	
25	B	B	B	E	
26	B	B	E	E	
27	B	B	E	E	
28	B	B	E	E	
29	B	B	E	E	
30	B	B	E	E	

## CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluación final del instrumento: EXCELENTE

El cuestionario resulta válido para medir el uso de ChatGPT como apoyo didáctico en docentes de secundaria.

### Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Mg. Alama Suarez Yuri Cesar

COLEGIATURA: 171681

DNI: 45066286



FIRMA

## Anexo VII: Ficha de Validación de Instrumento

### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

- 1.11 Apellidos y nombres del informante: Mg. Alayo Melo Katty María Del C.  
 1.12 Institución donde labora: I.E.P. ADEU - Chiclayo  
 1.13 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario sobre uso de ChatGPT en la enseñanza secundaria  
 1.14 Autores del instrumento: Br. Huamán Campos, Myrna Julliana  
 Br. Villanueva Vega, Roberto Carlos  
 1.15 Título de la Investigación:  
 USO DE CHATGPT COMO HERRAMIENTA DE APOYO DIDÁCTICO EN DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CHIMBOTE, 2025.

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																					X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				X	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas.																				X	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.																				X	
8.COHERENCIA	Entre los ítems, indicadores y las dimensiones.																					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																					X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					X

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es apropiado para el objetivo de la investigación. Es comprensible y coherente con el tema de la investigación, por tanto, su aplicabilidad es viable. La cantidad de preguntas también resulta apropiada. Se sugiere mejorar la redacción sólo en las preguntas específicas detalladas en el cuadro para mayor claridad.

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

<b>Indicador</b>	<b>Valoración</b>
Claridad	95
Objetividad	97
Actualidad	100
Organización	95
Suficiencia	96
Intencionalidad	94
Consistencia	95
Coherencia	98
Metodología	98
Pertinencia	98

**Promedio de valoración:** 96.6 (Muy Buena/Excelente).

Chimbote, 26 de setiembre del 2025



-----  
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Chiclayo, 24 de setiembre del 2025

Mg. Alayo Melo Katty María Del Carmen

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Br. Huamán Campos, Myrna Julliana y Br. Villanueva Vega, Roberto Carlos egresados del Programa de Estudios de Complementación Pedagógica - Educación Secundaria de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: USO DE CHATGPT COMO HERRAMIENTA DE APOYO DIDÁCTICO EN DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CHIMBOTE, 2025.

En tal sentido, conoedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del instrumento que se utilizarán en la presente investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Br. Myrna Julliana Huamán Campos  
DNI N.º 40930590



Br. Roberto Carlos Villanueva Vega  
DNI N.º 45386449

## TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

### INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E**= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

ÍTEM	REDACCIÓN	CONTENIDO	CONGRUENCIA	PERTINENCIA	OBSERVACIONES
01	E	E	E	E	
02	E	E	E	E	
03	E	E	E	E	
04	E	E	E	E	
05	E	E	E	E	
06	E	E	E	E	
07	E	E	E	E	
08	E	E	E	E	
09	E	E	E	E	
10	E	E	E	E	
11	B	E	E	E	Especifica: de mis sesiones de clases.
12	E	E	E	E	
13	E	E	E	E	
14	E	E	E	E	
15	E	E	E	E	
16	E	E	E	E	
17	E	E	E	E	
18	B	E	E	E	Mejora la redacción en donde distintos niveles de aprendizaje que más clarificado, por ejemplo: ChatGPT me propone actividades según las capacidades o ritmo de aprendizaje de los estudiantes.
19	E	E	E	E	
20	E	E	E	E	
21	E	E	E	E	
22	E	E	E	E	
23	B	E	E	E	Especifica cuáles limitaciones técnicas. Ejemplo: La falta de equipos adecuados o la conexión deficiente representan una barrera para usar ChatGPT.
24	E	E	E	E	
25	E	E	E	E	
26	E	E	E	E	
27	E	E	E	E	
28	B	E	E	E	Específica, en vez de tema, en el uso de ChatGPT
29	B	E	E	E	Específica: El desconocimiento en el uso de ChatGPT, limita mi aprovechamiento de esta herramienta.
30	E	E	E	E	

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	<b>DEFICIENTE</b>	<b>ACEPTABLE</b>	<b>BUENO</b>	<b>EXCELENTE</b>
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia				X

Es viable la aplicabilidad del instrumento.

**Evaluado por:**

APELLIDOS Y NOMBRES: Mg. Alayo Melo Katty María Del Carmen  
DNI: 18134542



Firma

## **Anexo VIII: Consentimiento informado**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**Título de la investigación:** USO DE CHATGPT COMO HERRAMIENTA DE APOYO DIDÁCTICO EN DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CHIMBOTE, 2025

**Investigador/es:** Br. Myrna Julliana Huamán Campos

Br. Roberto Carlos Villanueva Vega

**Institución:** Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

Estimado/a participante,

Usted ha sido invitado(a) a participar en la investigación titulada: USO DE CHATGPT COMO HERRAMIENTA DE APOYO DIDÁCTICO EN DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CHIMBOTE, 2025

Antes de decidir participar, es importante que lea detenidamente la siguiente información para asegurarse de que comprende el propósito, los procedimientos, los beneficios y los posibles riesgos de este estudio.

Este estudio tiene como objetivo describir el nivel de uso de ChatGPT como herramienta de apoyo didáctico en los docentes de educación secundaria de Chimbote. Si decide participar, se le solicitará que llene un formulario en línea que consta de 30 preguntas, divididas en tres secciones: frecuencia de uso, actividades pedagógicas y dificultades con el uso ChatGPT. Usted empleará un tiempo aproximado de 15 minutos. Los resultados de esta investigación pueden contribuir a identificar el nivel de integración de ChatGPT en la práctica docente, lo que permitirá proponer estrategias para fortalecer el uso responsable y pedagógico de ChatGPT en la enseñanza secundaria; así como programas de capacitación dirigidas a docentes a fin de mejorar el trabajo en el aula. Su participación en este estudio no implica riesgos significativos; sin embargo, podrían presentarse inquietud al momento de ofrecer su opinión sobre la incorporación de tecnologías, la cual se minimizará asegurando el anonimato y la confidencialidad de las respuestas.

Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad. Los datos recopilados serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para los investigadores involucrados en el estudio. Sus respuestas se utilizarán exclusivamente con fines académicos y serán presentadas de forma anónima.

Su participación es completamente voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión y sin que esto implique ninguna consecuencia para usted.

Si, después de leer esta información, está de acuerdo en participar, por favor firme a continuación:

Declaro que he leído y comprendido la información anterior y que acepto participar en este estudio de manera voluntaria.

**Nombre del participante:**

**Firma:**

**Fecha:**

## **Anexo IX:**

### **PROPUESTA DE PLAN DE CAPACITACIÓN USO DE CHATGPT COMO HERRAMIENTA DE APOYO DIDÁCTICO PARA DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CHIMBOTE**

Considerando los resultados obtenidos en la presente investigación, en la que se evidencia que un 22% de los docentes usan ChatGPT sólo algunas veces y un 78% lo emplea frecuentemente, pero sin un uso especializado, se propone a la institución educativa el siguiente plan de capacitación. Este plan está diseñado para fortalecer las habilidades de los docentes que ya utilizan la herramienta, así como para brindar apoyo y formación a aquellos que presentan un uso limitado o enfrentan dificultades (78%). El objetivo es maximizar el potencial didáctico y pedagógico de ChatGPT para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

La institución y los docentes podrán acceder a los detalles completos del plan en el siguiente enlace:

[https://drive.google.com/drive/folders/1vkb\\_vnmsZ1sPzYkQIm9Cir3QDCZ5sexc?usp=sharing](https://drive.google.com/drive/folders/1vkb_vnmsZ1sPzYkQIm9Cir3QDCZ5sexc?usp=sharing)

# Anexo X: Reporte de Turnitin

## Myrna Julliana Huaman Campos TESIS HUAMAN - VILLANUEVA (3)

 TALLER DE COMPLEMENTACIÓN

### Detalles del documento

Identificador de la entrega  
trn:oid::3117512299430

Fecha de entrega  
13 oct 2025, 10:02 GMT-5

Fecha de descarga  
13 oct 2025, 10:15 GMT-5

Nombre del archivo  
TESIS HUAMAN - VILLANUEVA (3).docx

Tamaño del archivo  
801.8 KB

72 páginas

16.725 palabras

96.856 caracteres




## 20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

### Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 18%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)




### Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitan distinguir de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 18%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uct.edu.pe	5%
2	Trabajos del estudiante	Universidad Catolica de Trujillo on 2025-07-15	3%
3	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2025-09-17	1%
4	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2025-08-25	<1%
5	Trabajos del estudiante	Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2025-06-21	<1%
6	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
7	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2025-09-05	<1%
8	Trabajos del estudiante	PREGRADO on 2025-09-30	<1%
9	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2025-09-04	<1%
10	Trabajos del estudiante	PREGRADO on 2025-10-02	<1%
11	Internet	dspace.unitru.edu.pe	<1%

12	Trabajos del estudiante PREGRADO on 2025-10-11	<1%
13	Trabajos del estudiante PREGRADO on 2025-07-25	<1%
14	Trabajos del estudiante PREGRADO on 2025-10-02	<1%
15	Internet www.datos.gov.co	<1%
16	Trabajos del estudiante POSGRADO on 2025-09-08	<1%
17	Trabajos del estudiante POSGRADO on 2025-09-03	<1%
18	Internet profuturo.education	<1%
19	Trabajos del estudiante Universidad San Ignacio de Loyola on 2025-06-21	<1%
20	Trabajos del estudiante POSGRADO on 2025-08-30	<1%
21	Trabajos del estudiante POSGRADO on 2025-09-05	<1%
22	Trabajos del estudiante ITESM: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey on 2025-09-23	<1%
23	Trabajos del estudiante PREGRADO on 2025-10-01	<1%
24	Trabajos del estudiante Universidad Francisco Marroquín on 2024-05-20	<1%
25	Trabajos del estudiante FUNIBER on 2025-10-07	<1%

26	Trabajos del estudiante POSGRADO on 2025-08-16	<1%
27	Trabajos del estudiante POSGRADO on 2025-08-31	<1%
28	Internet www.jotse.org	<1%
29	Trabajos del estudiante Southern Cross Education Institute on 2025-09-16	<1%
30	Trabajos del estudiante Universidad Católica de Trujillo on 2025-03-28	<1%
31	Trabajos del estudiante POSGRADO on 2025-08-26	<1%
32	Trabajos del estudiante POSGRADO on 2025-09-07	<1%
33	Trabajos del estudiante POSGRADO on 2025-08-14	<1%
34	Trabajos del estudiante POSGRADO on 2025-09-06	<1%
35	Trabajos del estudiante PREGRADO on 2025-09-30	<1%
36	Trabajos del estudiante PREGRADO on 2025-10-01	<1%
37	Trabajos del estudiante Universidad San Ignacio de Loyola on 2025-06-15	<1%
38	Trabajos del estudiante Universidad Mariano Gálvez de Guatemala on 2024-11-23	<1%
39	Internet ejournal.stebisigm.ac.id	<1%

40	Internet	www.iesjacaranda.com	<1%
41	Publicación	Antonio Palacios-Rodriguez, Julio Cabero-Almenara, Ángel Puentes-Puente. "Prod...	<1%
42	Trabajos del estudiante	MUST University on 2025-10-02	<1%
43	Trabajos del estudiante	POGRADO on 2025-09-02	<1%
44	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2025-07-24	<1%
45	Internet	tesis.pucp.edu.pe	<1%
46	Internet	www.apnoticias.pe	<1%
47	Trabajos del estudiante	Atlantic University College on 2025-09-28	<1%
48	Trabajos del estudiante	Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO on 2024-12-24	<1%
49	Trabajos del estudiante	POGRADO on 2025-09-11	<1%
50	Trabajos del estudiante	Universidad Católica de Trujillo on 2024-07-23	<1%
51	Trabajos del estudiante	Universidad TecMilenio on 2025-09-19	<1%
52	Internet	repositorio.una.ac.cr	<1%
53	Internet	revistas.uap.edu.pe	<1%

54	Internet	rua.ua.es	<1%
55	Internet	www.grupocomunicar.com	<1%
56	Publicación	Astete Jaramillo, Ruben Dario   Pastor Caballero, Deysi   Talavera Durand, Christi...	<1%
57	Trabajos del estudiante	Colegio Peruano Britanico on 2025-07-04	<1%
58	Trabajos del estudiante	Instituto Superior de Artes, Ciencias y Comunicación IACC on 2022-03-01	<1%
59	Trabajos del estudiante	PREGRADO on 2025-09-30	<1%
60	Trabajos del estudiante	Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2024-11-28	<1%
61	Trabajos del estudiante	Universidad Catolica de Trujillo on 2025-03-28	<1%
62	Trabajos del estudiante	Universidad Militar Nueva Granada on 2025-01-30	<1%
63	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional Agraria de la Selva on 2025-07-23	<1%
64	Trabajos del estudiante	Universidad de Nebrija on 2025-06-24	<1%
65	Trabajos del estudiante	Universidad de Nebrija on 2025-07-01	<1%
66	Trabajos del estudiante	Universidad de Piura on 2025-09-25	<1%
67	Internet	latam.portalerp.com	<1%

68	Internet	mail.polodelconocimiento.com	<1%
69	Internet	revistes.ub.edu	<1%
70	Trabajos del estudiante	uaq on 2024-07-02	<1%
71	Trabajos del estudiante	uaq on 2025-07-29	<1%
72	Trabajos del estudiante	usanmarcos on 2025-08-16	<1%
73	Internet	www.uticvirtual.edu.py	<1%

# Anexo XI: Reporte de escritura de inteligencia artificial



**Myrna Julliana Huaman Campos**

**TESIS HUAMAN - VILLANUEVA (3)**

TALLER DE COMPLEMENTACIÓN

## Detalles del documento

Identificador de la entrega  
trn:oid=3117512299430

Fecha de entrega  
13 oct 2025, 10:02 GMT-5

Fecha de descarga  
13 oct 2025, 10:15 GMT-5

Nombre del archivo  
TESIS HUAMAN - VILLANUEVA (3).docx

Tamaño del archivo  
801.8 KB

72 páginas

16.725 palabras

96.856 caracteres

## \*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

### Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

### Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberlo preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa debido a la posibilidad de que identifique erróneamente secciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y secciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos, por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita un esbozo mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

## Preguntas frecuentes

### ¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (\*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

### ¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltarán en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

