

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA



RELACIÓN DE ACTITUD CIENTÍFICA Y DESARROLLO DE
HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA
UNIVERSIDAD DE TRUJILLO 2024

Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTOR

Br. Montoya Luján de Gallo, Fabiola Maximina
<https://orcid.org/0009-0005-5631-5786>

ASESORA

Dra. Lugo Bustillos, Jelly Katherine
<https://orcid.org/0000-0002-0108-3771>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Investigación en Educación Superior

TRUJILLO – PERÚ
2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio,

Yo, Dra. Jelly Katherine Lugo Bustillos con CE N° 0028834466, como asesora del trabajo de investigación titulado: “RELACION DE ACTITUD CIENTÍFICA Y DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE TRUJILLO 2024”, desarrollada por la egresada Fabiola Maximina Montoya Luján de Gallo con DNI N°17893249, del Programa de Maestría en: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA.

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación de la misma ante el organismo pertinente para que sea sometida a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Dra. Jelly Katherine Lugo Bustillos

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. ROMY DÍAZ FERNÁNDEZ

Vicerrectora Académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A Dios, por haberme permitido culminar con éxito este trabajo de investigación, así como brindarme la sabiduría y fortaleza necesaria para continuar y alcanzar mis objetivos.

A mi hijo, por su amor y apoyo incondicional, quien siempre me motiva e impulsa a mejorar cada día.

A mis familiares y amigos, por sus consejos, enseñanzas y palabras de aliento, brindándome la motivación necesaria para no desistir.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Católica de Trujillo, por brindarme las facilidades y herramientas necesarias para concluir satisfactoriamente el presente estudio.

A mi asesora, por el tiempo dedicado y guiarme durante todo el proceso de elaboración de este trabajo de investigación.

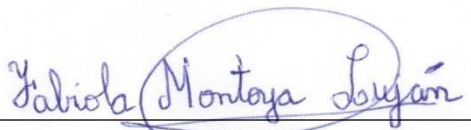
A todos mis docentes, por compartirme sus valiosos conocimientos, motivarme y formarme apropiadamente durante el desarrollo de esta maestría.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Fabiola Maximina Montoya Luján de Gallo con DNI N°17893249, egresada del Programa de Estudios de Posgrado de la Maestría en INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que se siguió rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado, para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: “RELACIÓN DE ACTITUD CIENTÍFICA Y DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE TRUJILLO 2024”, la cual consta de un total de 102 páginas, en las que se incluye 10 tablas y 4 figuras, más un total de páginas en anexos.

Se deja constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, se garantiza que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

La autora

A handwritten signature in blue ink that reads "Fabiola Montoya Luján". The signature is written in a cursive style and is underlined.

Fabiola Maximina Montoya Luján de Gallo

DNI N°17893249

ÍNDICE

Declaratoria de originalidad	ii
Autoridades universitarias	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaratoria de autenticidad.....	vi
RESUMEN.....	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGÍA	37
2.1 Enfoque, tipo	37
2.2 Diseño de investigación	37
2.3 Población, muestra y muestreo	38
2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	38
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información	39
2.6 Aspectos éticos en investigación.....	40
III. RESULTADOS	41
IV. DISCUSIÓN	50
V. CONCLUSIONES	55
VI. RECOMENDACIONES	56
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	57
ANEXOS	62
ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información	62
ANEXO 2: Ficha técnica.....	66
ANEXO 3: Operacionalización de variables.....	68
ANEXO 4: Carta de presentación	69
ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos.....	70
ANEXO 6: Consentimiento informado	71
ANEXO 7: Matriz de consistencia	76
ANEXO 8: Validación de instrumentos	78
ANEXO 9: Reporte Turnitin	102

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Nivel de la Actitud Científica en estudiantes de una universidad de Trujillo 2024.....	41
Tabla 2: Nivel de las dimensiones de la Actitud Científica en estudiantes de una universidad de Trujillo 2024.....	42
Tabla 3: Nivel del desarrollo de las Habilidades Investigativas en estudiantes de una universidad de Trujillo 2024	43
Tabla 4: Nivel de las dimensiones del desarrollo de las Habilidades Investigativas en estudiantes de una universidad de Trujillo 2024.....	44
Tabla 5: Prueba de Normalidad.....	45
Tabla 6: Grado de relación de la Actitud Científica con el desarrollo de Habilidades Investigativas en estudiantes de una Universidad de Trujillo 2024.....	45
Tabla 7: Relación entre la actitud científica y la habilidad de enfoque teórico del conocimiento	46
Tabla 8: Relación entre la actitud científica y las habilidades de perspectiva de cuestionamiento.....	47
Tabla 9: Relación entre la actitud científica y las habilidades del Enfoque metodológico.....	48
Tabla 10: Relación entre la actitud científica y el desarrollo de las habilidades del componente instrumental.....	49

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Nivel de la Actitud Científica en estudiantes de una universidad de Trujillo 2024.....	41
Figura 2: Nivel de las dimensiones de la Actitud Científica en estudiantes de una universidad de Trujillo 2024.....	42
Figura 3: Nivel del desarrollo de las Habilidades Investigativas en estudiantes de una universidad de Trujillo 2024	43
Figura 4: Nivel de las dimensiones del desarrollo de las Habilidades Investigativas en estudiantes de una universidad de Trujillo 2024.....	44

RESUMEN

En la presente investigación, realizada en 2024 en una Universidad de Trujillo, con el objetivo de determinar la relación entre la actitud científica y el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de educación; empleando el enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, descriptivo y correlacional de corte transversal. Se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, siendo el tamaño muestral de 73 participantes. Se aplicaron dos cuestionarios para evaluar la actitud científica y las habilidades investigativas mediante la escala de Likert; los resultados revelaron que el 77% de los estudiantes presentaron un nivel medio de actitud científica (56), mientras que el 82% de los estudiantes mostraron un nivel alto de habilidades investigativas (60). El análisis correlacional evidenció una relación directa y significativa entre estas dos variables, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.758 y un valor $p < 0.05$. Se concluye que, al fomentar una actitud científica en la enseñanza superior, se optimizará el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes. Esto confirma la hipótesis del estudio, lo que sugiere que promover una actitud científica podría ser clave para potenciar las habilidades de investigación en el ámbito académico.

Palabras clave: Actitud científica, habilidad investigativa y enseñanza educativa.

ABSTRACT

In the present research, carried out in 2024 at a University in Trujillo, with the objective of determining the relationship between scientific attitude and the development of research skills in education students, using the quantitative approach with a non-experimental, descriptive and correlational cross-sectional design. A non-probabilistic convenience sampling was carried out, with a sample size of 73 participants. Two questionnaires were applied to evaluate scientific attitude and research skills using the Likert scale; the results revealed that 77% of the students presented a medium level of scientific attitude (56), while 82% of the students showed a high level of research skills (60). The correlational analysis showed a direct and significant relationship between these two variables, with a Pearson correlation coefficient of 0.758 and a p value < 0.05. It is concluded that, by promoting a scientific attitude in higher education, the development of research skills in students will be optimized. This confirms the study's hypothesis, suggesting that promoting a scientific attitude could be key to enhancing research skills in the academic field.

Keywords: Scientific attitude, investigative skill and educational teaching.

I. INTRODUCCION

En los últimos años, se ha observado a nivel mundial una disminución del entusiasmo y un aumento significativo de actitudes negativas hacia la ciencia y la tecnología entre los estudiantes universitarios. Este fenómeno plantea un desafío considerable para la educación científica, ya que se traduce en una deficiente adquisición de conocimientos científicos por parte de los estudiantes. La falta de interés y las actitudes desfavorables impactan directamente en la capacidad de los estudiantes para contribuir al progreso continuo de la actividad científica y tecnológica. Como resultado, muchos estudiantes no han integrado en su formación académica las disposiciones científicas y las habilidades investigativas esenciales para llevar a cabo investigaciones científicas. Ante este contexto, es primordial abordar y revertir esta tendencia para fomentar una actitud más positiva y proactiva hacia la ciencia y la tecnología en la población estudiantil universitaria. Esto permitiría mejorar la adquisición de conocimientos científicos y el desarrollo de las habilidades investigativas necesarias para impulsar el avance del conocimiento y la innovación (Alfonso et al., 2021).

A nivel internacional, los estudiantes universitarios enfrentan obstáculos significativos en su proceso de adquisición de competencias como investigadores. Es fundamental reconocer la importancia de cultivar habilidades de investigación y promover una actitud científica adecuada (CSPP, 2017).

Un ejemplo destacado es el caso de China, donde se reconoce la importancia de fortalecer las habilidades investigativas en los estudiantes, haciendo hincapié en la necesidad de formar docentes con competencias investigativas desde el proceso de aprendizaje y enseñanza (González y Yuanhang, 2021). Sin embargo, diversos estudios han revelado deficiencias en la formación científica y metodológica, lo cual tiene un impacto negativo en la capacidad de los estudiantes para llevar a cabo investigaciones (Medina, 2018).

En América Latina, las instituciones educativas afrontan carencias en la generación de conocimiento científico demandado por la sociedad actual, lo que subraya la necesidad de fomentar la indagación en los estudiantes universitarios (Dávila et al., 2021; Villarroel, 1995). La formación de habilidades investigativas es vital en la formación de pregrado, presentándose como una necesidad transversal en los programas académicos (Villarroel, 1995). Los estudios de Alfonso et al. (2021) destacan la importancia de estas habilidades para el desarrollo profesional.

En el ámbito universitario, es responsabilidad de los profesores fomentar las habilidades profesionales adecuadas en los estudiantes, lo cual implica impulsar el proceso de

aprendizaje, estimular el desarrollo de capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales, y promover la resolución de problemas. En este sentido, es fundamental que desde los programas de pregrado se fomente el aprendizaje del método científico, ya que la investigación desempeña un papel central en el desarrollo de habilidades y actitudes positivas hacia la indagación. La inclusión de competencias en el currículo académico no solo contribuye a la formación de los estudiantes, sino que también promueve una cultura de investigación que moldea a individuos con criterio autónomo, pensamiento crítico, reflexivo y analítico, capaces de responder a las necesidades de la sociedad (Hernández Navarro et al., 2019).

A nivel local tenemos el estudio desarrollado por Cabañas y Espezúa (2022), quienes investigaron la actitud científica relacionándolo con las habilidades investigativas en alumnos de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, identificando una mínima relación significativa entre ambas variables en dicha Universidad.

La presente investigación establece el grado de relación de la actitud científica y el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Trujillo. Es importante destacar que este estudio aborda una temática que aún no ha sido explorada en estudiantes de pregrado. Asimismo, se pretende fomentar en los estudiantes la adopción de una actitud científica positiva, caracterizada por una disposición favorable hacia la investigación científica, reflejando un mayor interés en la búsqueda sistemática y organizada de soluciones a los problemas cotidianos. Además, se busca contribuir al reconocimiento y desarrollo de las habilidades investigativas necesarias para llevar a cabo investigaciones científicas; por lo que se plantea el siguiente problema de investigación:

¿Cuál es el grado de relación entre la actitud científica y el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Trujillo 2024? Y como problemas específicos; ¿Cuál es la relación entre la actitud científica y el enfoque teórico del conocimiento en los estudiantes?; ¿Cuál es la relación entre la actitud científica y la perspectiva de cuestionamiento en los estudiantes?; ¿Cuál es la relación entre la actitud científica y el enfoque metodológico en los estudiantes? y ¿Cuál es la relación entre la actitud científica y el componente instrumental en los estudiantes?

Esta investigación se justifica teóricamente porque debe contribuir al conocimiento científico sobre la formación de actitudes científicas y el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes. Puede ayudar a ampliar y refinar las teorías existentes sobre la enseñanza y el aprendizaje de la ciencia, así como proporcionar una base teórica sólida para el diseño de programas educativos más efectivos.

Este tipo de investigaciones tiene implicaciones directas para la práctica educativa. Los resultados pueden informar a los educadores sobre las estrategias y enfoques pedagógicos que fomentan una actitud científica y promueven el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes. Estos hallazgos pueden guiar la planificación de currículos, la selección de métodos de enseñanza y la implementación de intervenciones educativas.

La justificación metodológica de este estudio radica en su contribución al campo de la aplicación de métodos e instrumentos metodológicos. El estudio busca determinar la validez y confiabilidad de las herramientas utilizadas para obtener información sobre actitud científica y habilidades investigativas en estudiantes universitarios. Esto es importante para garantizar la precisión y la fiabilidad de las mediciones utilizadas en investigaciones futuras sobre este tema.

Se justificación social radica en entender la relación entre la actitud científica y el desarrollo de habilidades investigativas es importante para formar ciudadanos informados y comprometidos. Los estudiantes que adquieren una mentalidad científica y habilidades investigativas sólidas están mejor equipados para enfrentar los desafíos y tomar decisiones informadas en un mundo cada vez más complejo y basado en la evidencia.

La investigación en este campo puede tener implicaciones para la promoción de la sostenibilidad y la resolución de problemas ambientales. Una actitud científica y habilidades investigativas pueden ayudar a los estudiantes a comprender y abordar los desafíos ambientales, desarrollando soluciones basadas en la evidencia y promoviendo prácticas sostenibles.

En el contexto tecnológico actual, la investigación sobre la relación entre la actitud científica y el desarrollo de habilidades investigativas puede explorar cómo las nuevas herramientas y tecnologías pueden facilitar el proceso de investigación. La investigación puede examinar cómo el acceso a información y recursos en línea, la colaboración en línea y las herramientas de análisis de datos pueden mejorar y potenciar las habilidades investigativas de los estudiantes.

El objetivo general es determinar el grado de relación de la actitud científica con el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Trujillo 2024; y los objetivos específicos, es Establecer la relación entre la actitud científica y la habilidad de enfoque teórico del conocimiento; Establecer la relación entre la actitud científica y las habilidades de perspectiva de cuestionamiento; Determinar la relación entre la actitud científica y el desarrollo de las habilidades de enfoque metodológico y Determinar la relación entre la actitud científica y el desarrollo de las habilidades del componente instrumental.

Eek, F., y Stigmar, K. (2024) investigaron las actitudes, la competencia percibida y las condiciones para un enfoque científico en estudiantes de fisioterapia en Suecia, y comparar las actitudes y la competencia percibida entre estudiantes de diferentes años del programa. Invitaron a estudiantes de fisioterapia de seis universidades ($n = 1499$) a responder una encuesta digital. La encuesta contenía preguntas sobre actitudes hacia la ciencia, competencia percibida en interpretaciones de investigaciones y comentarios abiertos sobre los requisitos para un enfoque científico fortalecido durante la educación. Las comparaciones entre años de educación se realizaron con la prueba ANOVA/Kruskal-Wallis (resultados en escala) y regresión logística (resultados binarios). Los resultados indican que de un total de 466 estudiantes el 57% ($n = 266$) tenía un alto interés por la ciencia. No se encontró ninguna diferencia significativa en el interés por las ciencias entre los estudiantes en los tres años del programa, pero el 75% ($n = 347$) informó un mayor interés durante el programa. El 31% ($n = 144$) informó una alta capacidad percibida para comprender la estructura y el desempeño de los estudios científicos, el 16% ($n = 72$) para evaluar la metodología y el 12% ($n = 72$) para interpretar los resultados estadísticos de los estudios científicos. La competencia percibida más baja se informó entre los estudiantes de segundo año ($p < 0,05$). La mayoría de los estudiantes (88%; $n = 410$) informaron una necesidad personal percibida de condiciones fortalecidas para un enfoque científico, con requisitos previos sugeridos durante la educación a través de una mayor comprensión teórica y aplicada de la investigación. Concluyen que este estudio no cubre completamente a los estudiantes de fisioterapia en todos los programas universitarios en Suecia, los resultados respaldan que se debe fortalecer un enfoque científico y una capacitación durante la educación para permitir a los fisioterapeutas comprender e interpretar la ciencia y aplicar plenamente un enfoque basado en evidencia.

Nursiwan y Hanri (2023) estudiaron la relación entre el nivel de creatividad científica y las actitudes científicas. En el estudio participaron 92 futuros profesores de química en Pekanbaru, Indonesia, que fueron seleccionados mediante muestreo aleatorio simple. Los datos se recopilaron a través de una prueba de creatividad científica en química (CSCT) en forma de preguntas abiertas y un cuestionario de actitud científica. Los datos se analizaron adicionalmente utilizando SPSS 26.0 con un cálculo de correlación de Spearman. El resultado mostró que no existía relación entre el nivel de creatividad científica y las actitudes científicas con Sig. 2 colas=0,193, $r_s=0,137$. Indicó que el nivel de actitud científica no era el factor dominante que podría influir en el nivel de creatividad científica entre los futuros profesores de química en este estudio. Por lo tanto, este hallazgo podría ser una consideración para que

las partes interesadas en la educación exploren el factor dominante que afectó la creatividad científica.

Vitor et al. (2023) determinaron la relación entre factores motivacionales y habilidades investigativas en pasantes de enfermería de una carrera universitaria. El estudio siguió un método hipotético-deductivo y adoptó un enfoque cuantitativo. Se trató de un diseño básico, descriptivo y correlacional, sin experimentación directa. La población total consistió en 236 pasantes de enfermería de una universidad privada. Para evaluar ambas variables, se utilizaron dos cuestionarios tipo Likert, validados por cinco expertos jueces, con un alto nivel de consistencia interna (alfa de Cronbach de 0.928 para factores motivacionales y 0.988 para habilidades investigativas). Por tanto, son fiables. Los resultados indicaron que la mayoría presentó un nivel alto de factores motivacionales con un 59.2% (71) y con un nivel alto de habilidades investigativas con un 87.5% (105); con una correlación de variables mediante el valor Rho de Spearman = 0,944 y $P = 0,003$ entre los factores motivacionales de la variable y las habilidades investigativas. Se concluyó que existe una correlación positiva significativa alta.

El estudio realizado por Batallas y Garzozi (2021) en la universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador 2018-2019, se enfoca en la importancia de que los estudiantes universitarios de ciencias sociales y de la salud adopten una actitud investigadora y crítica en su formación. El objetivo principal de la investigación fue evaluar cómo la cultura investigativa influye en el desarrollo de habilidades investigativas en estos estudiantes. Aplicaron métodos, técnicas e instrumentos de investigación a una muestra de 300 estudiantes de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, utilizando una prueba de correlación para analizar las dimensiones relacionadas entre las variables de cultura investigativa y desarrollo de habilidades investigativas. Los resultados presentan una correlación directa entre la cultura investigativa y el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes; a medida que se fomenta una cultura investigativa adecuada, los estudiantes desarrollan habilidades investigativas de manera más efectiva. Concluyendo que es importante promover una cultura investigativa sólida en los estudiantes universitarios; que al adoptar una actitud crítica y comprometerse con la investigación, los estudiantes pueden desarrollar un enfoque más integral y efectivo de sus habilidades investigativas en su formación académica en la universidad.

Vera-Rivero et al. (2021), investigaron la formación y desarrollo de habilidades investigativas en alumnos ayudantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Ciencias Médicas de Villa Clara, Cuba. El objetivo del estudio fue describir el nivel de autoevaluación de las habilidades investigativas en los alumnos ayudantes por año académico. Estudio de

enfoque observacional, descriptivo y de corte transversal; seleccionaron una muestra de alumnos ayudantes de tercer, cuarto y quinto año mediante un muestreo probabilístico estratificado, los que absolvieron un cuestionario de autoevaluación para medir el nivel de habilidades investigativas. Los resultados mostraron que los alumnos de tercer año tenían predominantemente un nivel medianamente adecuado (52%), mientras que los de cuarto y quinto año se autoevaluaron mayoritariamente como adecuados (53.2% y 64.7%, respectivamente). En conclusión, se observó un aumento progresivo en las habilidades investigativas desde el tercer hasta el quinto año de la carrera. En general, se observaron niveles adecuados y medianamente adecuados de desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes.

Hidalgo y Lameira (2023) diseñaron una estrategia metodológica para fomentar el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de la Escuela Pedagógica Octavio García, especializados en la carrera de Maestro Primario en la provincia de Cienfuegos. Esta estrategia, de carácter interactivo, se centró en el trabajo metodológico de los grupos pedagógicos dirigidos por directores y jefes de asignaturas. El diagnóstico inicial reveló que los docentes desconocían las habilidades investigativas que debían cultivar en los estudiantes y cómo hacerlo dentro de las diversas formas de organización del proceso de enseñanza-aprendizaje. A pesar de esto, se identificaron oportunidades en el plan de estudios y se reconoció la función investigativa en los documentos rectores. La estrategia propuesta se basó en la combinación necesaria entre aspectos cognitivos y afectivos, promoviendo la interactividad entre los miembros del grupo. Se fomentó la autoevaluación, la coevaluación y un enfoque interdisciplinario como parte del desarrollo de habilidades investigativas. Los resultados demostraron que esta estrategia fue efectiva al lograr mejoras significativas en las habilidades de los profesores, gracias a la frecuencia y sistematicidad con la que se implementaron las acciones y la unidad en el trabajo metodológico de los grupos pedagógicos.

Sánchez y Lorenzo (2022) estudiaron la formación de habilidades científico-investigativas en estudiantes para ser profesores de Educación Secundaria en la Escuela Pedagógica Tania la Guerrillera en Pinar del Río. El propósito principal fue caracterizar la formación de habilidades investigativas, utilizaron un enfoque explicativo y un diseño retrospectivo *ex post facto*, adoptando un enfoque integral o dialéctico para comprender la relación entre la actitud científica y las habilidades investigativas. Emplearon métodos empíricos como el estudio de documentos, entrevistas semiestructuradas con docentes, observación de actividades docentes y encuestas a estudiantes. Los datos obtenidos se triangularon para obtener una visión más completa de la formación de habilidades científico-

investigativas. Los resultados evidencian la identificación de deficiencias en la formación de habilidades científico-investigativas en los estudiantes; estas deficiencias estaban relacionadas principalmente con la falta de preparación de los educadores y la insuficiente labor metodológica integrada entre todas las asignaturas del año académico. Concluyeron destacando la importancia de la formación integral que promueva la actitud científica y el desarrollo de habilidades investigativas en los futuros profesores, resaltando la necesidad de mejorar la preparación de los educadores y fortalecer la labor metodológica integrada en las escuelas pedagógicas.

El estudio realizado por Jiménez (2022) tuvo como objetivo analizar cómo una estrategia metodológica podría fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes del semillero de ciencias de la I.E. La Esperanza. Para ello, se empleó un enfoque crítico y la metodología de investigación acción participativa. El diseño incluyó una unidad didáctica compuesta por cinco secuencias didácticas, aplicadas a un grupo de 29 estudiantes. Los hallazgos más relevantes resaltan la importancia de enfocar el trabajo educativo en el desarrollo de competencias, con la participación activa del estudiante en un entorno de interacción social. En conclusión, durante el desarrollo de la investigación, los estudiantes lograron abordar la primera fase del proceso investigativo, fortaleciendo las competencias investigativas relacionadas con la construcción de preguntas, objetivos, el inicio del marco teórico y la aproximación a posibles técnicas e instrumentos de investigación.

El estudio realizado por Arias y Huanca (2023) sobre la realidad universitaria explora la actitud científica en estudiantes de una universidad pública en la región de Puno, Perú-2018. El propósito fue determinar los niveles de actitud científica en estos estudiantes. Investigación de enfoque cuantitativo y descriptivo, en una población que incluyó estudiantes de diversas áreas, como ciencias sociales, ciencias biomédicas, ingenierías y económico-financieras. Diseñaron un instrumento específico para evaluar los niveles de actitud científica en los estudiantes, categorizando cuatro niveles: en inicio, en proceso, en logro previsto y en logro destacado. Según los resultados obtenidos, el 62.25% de los estudiantes se encuentran en proceso de desarrollo de su actitud científica; el 19% de los estudiantes ha alcanzado el nivel de logro previsto y ninguno de los estudiantes ha alcanzado el nivel de logro destacado. Estos resultados sugieren que existe una necesidad de promover y fomentar la investigación formativa en la universidad analizada; este estudio proporciona una perspectiva relevante sobre la realidad universitaria en esta región, y destaca la importancia de abordar y promover la actitud científica entre los estudiantes universitarios.

El estudio realizado por Alfaro et al. (2019), titulado: Programa Semilleros en el Aula para mejorar las habilidades de investigación en estudiantes universitarios de la UNMSM, se implementó un programa de entrenamiento en habilidades investigativas dirigido a estudiantes universitarios. El estudio tuvo un diseño preexperimental de tipo cuantitativo y la muestra consistió en 32 estudiantes seleccionados de manera aleatoria, a quienes se les aplicó un instrumento validado por expertos. Los resultados del estudio demostraron que el programa educativo, tuvo un impacto significativo en el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes, así como en el fortalecimiento de las habilidades cognitivas básicas, el dominio del lenguaje y la promoción del intercambio de nuevos conocimientos entre los participantes. Se observaron diferencias significativas antes ($M=31.29$) y después de la intervención ($M=78.28$) en los puntajes obtenidos. En conclusión, el estudio buscó fomentar prácticas investigativas en correlación con los objetivos planteados, aunque se identificaron ciertas limitaciones debido a que la muestra estuvo compuesta exclusivamente por estudiantes de pregrado.

En la investigación llevada a cabo por Fernández (2022), se buscó determinar la relación entre el uso del entorno virtual de aprendizaje y la actitud científica en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios durante el semestre 2020-II. El estudio tuvo un enfoque descriptivo y un diseño correlacional transversal, y se llevó a cabo a nivel de campo con una población de 510 estudiantes. Se seleccionó una muestra de 76 estudiantes mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. La recopilación de datos se realizó mediante cuestionarios validados por otros investigadores y adaptados a la realidad específica del estudio. Los resultados indicaron una relación moderada y directa entre el uso del entorno virtual de aprendizaje y la actitud científica, respaldada por un valor Rho de 0.692 y un valor p de 0.052, con un nivel de confianza del 95%. Esto sugiere que la utilización de entornos virtuales de aprendizaje puede tener un impacto positivo en la actitud científica de los estudiantes universitarios.

Berrocal (2019) investigó la relación entre la actitud científica y las habilidades investigativas en alumnos de posgrado de una universidad pública en el distrito de Lima. La muestra incluyó a 184 participantes, a quienes se les aplicaron dos instrumentos adaptados para medir tanto la actitud científica como las habilidades investigativas. Los resultados indicaron que tanto la actitud científica como las habilidades investigativas se manifestaron en un nivel medio. Además, se encontró una correlación directa, moderada y significativa entre la actitud científica y las habilidades investigativas utilizando el coeficiente de correlación de Spearman. Este estudio proporciona un contexto relevante para la investigación actual y subraya la

importancia de comprender la interrelación entre la actitud científica y las habilidades investigativas en el ámbito académico.

Hualparuca (2023) investigó la conexión entre la actitud científica y las habilidades investigativas en alumnos del décimo semestre de la Facultad de Educación de la UNCP. Los objetivos específicos se centraron en analizar diferentes aspectos de la actitud científica, como la observación científica, la reflexión analítica y la curiosidad científica, y su relación con las habilidades investigativas de estos estudiantes. El objetivo principal fue establecer la correlación entre estas variables, explorando las diversas facetas de la actitud científica y su impacto en el desarrollo de habilidades investigativas. Este estudio previo proporciona un contexto relevante para la investigación actual, subrayando la importancia de analizar detalladamente las dimensiones específicas de la actitud científica para comprender su relación con las habilidades investigativas en el ámbito educativo.

En la investigación realizada por Cabañas y Espezúa (2022) examinaron la relación entre la actitud científica y habilidades investigativas de estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo durante el año 2020. Estudio de enfoque descriptivo correlacional con un diseño no transversal, los investigadores emplearon métodos descriptivos, analíticos, deductivos y cuantitativos. La muestra consistió en 50 estudiantes, y se recopiló los datos a través de encuestas. Los resultados de las pruebas de hipótesis indicaron niveles de significancia bilateral para las variables de actitud científica y habilidades investigativas, lo que sugiere una distribución normal de los datos. Concluyendo que hay una relación mínima pero significativa entre la actitud científica y las habilidades investigativas en los estudiantes de posgrado de la UCT en el año 2020. Además, sugirieron que esta relación no tiene un impacto considerable en el desempeño de las habilidades investigativas.

Malqui y Sánchez (2019) investigaron la relación entre el nivel de conocimiento sobre el método científico y la actitud hacia la investigación científica en estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI durante el año 2019. La muestra consistió en 101 estudiantes que ya habían aprobado el curso de tesis I, y se recopiló los datos mediante cuestionarios que exploraron ambos aspectos. Los resultados mostraron una correlación inversa y baja (con un valor $p < 0.05$ y $r = -0.334$) entre el nivel de conocimiento del método científico y la actitud hacia la investigación científica. En otras palabras, a medida que aumentaba el conocimiento del método científico, la actitud hacia la investigación tendía a disminuir. Por otro lado, cuando el conocimiento del método científico era menor, la actitud hacia la investigación científica tendía a ser positiva. Este estudio proporciona una base

importante para comprender la relación entre el conocimiento científico y la actitud hacia la investigación en un contexto académico específico.

Dávila R. y Dávila C. (2023) investigaron la relación entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad particular en la región de San Martín durante el año 2022. El estudio se basó en un enfoque cuantitativo y utilizó el método hipotético-deductivo con un diseño no experimental correlacional. La muestra consistió en 45 estudiantes de los programas de Contabilidad y Finanzas, así como de Administración de Negocios Internacionales, pertenecientes a los ciclos VII y X. La recopilación de datos se realizó mediante una encuesta utilizando un cuestionario como instrumento. Los resultados revelaron una correlación significativa, moderada a alta, con un nivel de significancia de 0.01 bilateral y un coeficiente de determinación (r^2) de 0.5490. Esto indica que aproximadamente el 54.90% de las habilidades investigativas de los estudiantes dependen del uso de estrategias de aprendizaje durante su proceso académico. En conclusión, se estableció una relación positiva entre las estrategias de aprendizaje y el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes universitarios. Este estudio previo proporciona una base sólida para la investigación actual, destacando la importancia de considerar las estrategias de aprendizaje en el fortalecimiento de habilidades investigativas.

En el estudio realizado por Alvarado y Sánchez (2023), se buscó determinar la influencia del método dirigido en las habilidades investigativas de estudiantes del X ciclo de la carrera de Ingeniería Industrial en la Universidad Privada del Norte, Sede Lima, durante el periodo académico 2022-I. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional causal dentro de un marco de investigación básica. Se utilizaron cuestionarios con tres dimensiones y 21 ítems para la variable del método dirigido, y 25 ítems para la variable de habilidades investigativas. La muestra estuvo compuesta por 35 estudiantes, y los resultados revelaron que el método dirigido fue percibido en su mayoría como regular (48.6%), seguido de un 34.3% considerado bueno y un 17.1% como deficiente. En cuanto a las habilidades investigativas, el 54.3% se clasificó como nivel medio, con un 31.4% en nivel alto y un 14.3% en nivel bajo. La prueba de Rho de Spearman demostró una correlación significativa muy alta entre las variables ($p=0.000$ y $r=0.981<0.05$), respaldando la hipótesis H1 de que el método dirigido influye de manera significativa en las habilidades investigativas. Este antecedente proporciona un contexto relevante para la investigación actual sobre la actitud científica y habilidades investigativas, destacando la relevancia de la metodología dirigida en el desarrollo de habilidades investigativas.

Ocupa y Meneses (2023) examinaron la relación entre actitudes hacia la investigación y competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría en educación de una universidad particular en Lima durante el año 2022. Estudio de enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un diseño no experimental, descriptivo-correlacional. La población estudiada fue de 80 maestrandos, seleccionados mediante un muestreo por conveniencia. Para recopilar los datos, se utilizaron dos instrumentos que fueron adaptados al contexto peruano post pandemia y validados por expertos en el tema. Los resultados mostraron una correlación moderada entre las actitudes hacia la investigación y las competencias investigativas, con un coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0,595, que fue significativo a un nivel de 0,01 (bilateral). Al analizar las dimensiones específicas, se observaron correlaciones de 0,624 en desinterés investigativo, 0,569 en vocación investigativa y 0,538 en valoración. En conclusión, se estableció una conexión significativa entre las dimensiones de las actitudes hacia la investigación y las competencias investigativas en los estudiantes universitarios.

Grados (2022) investigó la relación entre el conocimiento de investigación científica y las actitudes hacia la investigación en estudiantes de noveno ciclo de pregrado con especialidad en Historia y Geografía durante el año 2022. La muestra incluyó a 18 estudiantes, tanto hombres como mujeres. El estudio se basó en un enfoque cuantitativo, teórico y correlacional. Para evaluar el conocimiento de investigación científica, se utilizó un cuestionario específico, mientras que para medir las actitudes hacia la investigación se empleó una escala de actitudes. Los resultados revelaron una relación significativa entre el conocimiento sobre investigación científica y las actitudes hacia la investigación, con una correlación de Pearson de 0.260 y un nivel de significancia de 0. Esto indica una conexión baja pero directa entre ambas variables. En resumen, este estudio destaca la existencia de una relación positiva entre el conocimiento sobre investigación científica y las actitudes hacia la investigación en estudiantes de educación secundaria con especialidad en Historia y Geografía. Estos hallazgos proporcionan un contexto relevante para la investigación actual, subrayando la importancia de comprender la relación entre el conocimiento y las actitudes hacia la investigación en el ámbito educativo.

Katz (1960) conceptualiza la actitud como "la predisposición del individuo a evaluar algún símbolo u objeto o aspecto de su mundo de manera favorable o desfavorable" (p.168). Por otro lado, Sherif y Sherif (1965) definen las actitudes como las posiciones que la persona adopta y aprueba respecto a objetos, asuntos controvertidos, personas, grupos o instituciones. En un esfuerzo por unificar estas ideas, Rodríguez y Seoane (1989) afirman que la actitud es "una organización duradera de creencias y cogniciones en general, dotadas de una carga afectiva en favor o en contra de un objeto social definido, que predispone a una acción

coherente con las cogniciones y afectos relativos a dicho objeto" (p. 214). Por consiguiente, la actitud se refiere al nivel de predisposición favorable o desfavorable que una persona tiene hacia una idea, objeto o problema. Puede evaluarse mediante mediciones. Además, se puede definir como la tendencia adquirida a través de la experiencia individual, que influye en el comportamiento hacia otras personas o situaciones. En el contexto de esta investigación, nos referimos a la actitud de los estudiantes universitarios hacia la ciencia.

Según Robbins y Judge (2017), las actitudes constan de tres elementos: el componente cognitivo (se refiere al grado de creencias, opiniones, conocimientos hacia su objeto de actitud), el componente afectivo (es la carga emocional de agrado o desagrado según se cumplan o no las expectativas) y el componente comportamental (tendencia a reaccionar hacia los objetos de una determinada manera). En resumen, la actitud implica una predisposición mental y emocional hacia algo, manifestándose a través de creencias, emociones y comportamientos observables.

Tanto Berrocal (2019) como Sierra (1995) señalan que las características de la actitud son las siguientes: Adquiridas: Resultan de experiencias previas y aprendizaje; Cargadas afectiva y emocionalmente: Reflejan deseos, voluntades y sentimientos; Orientadas a la acción: Influyen en el comportamiento hacia objetos o situaciones; Valorativas: Incluyen juicios de aceptación o rechazo hacia algo y estables pero susceptibles de cambio: Pueden ser fomentadas, reorientadas o modificadas a lo largo del tiempo.

Para Ander Egg (1995), la actitud científica se relaciona con la disposición intelectual favorable hacia la ciencia para observar, pensar y reflexionar sobre el entorno, formulando hipótesis y buscando explicaciones. Es esencial para abordar problemas y necesidades de desarrollo. Incluye pensamiento claro, inteligencia, capacidad de análisis y síntesis. La formación científica no se limita al método, sino que implica la adquisición de conocimientos, habilidades y, sobre todo, actitudes inquisitivas y críticas hacia el entorno y el conocimiento. La predisposición hacia la investigación es fundamental para desarrollar una actitud científica. De ahí, la necesidad de que para hacer ciencia se debe estar dispuestos a adoptar una mentalidad que nos dice que nuestra ideología, creencias y deseos no tienen ninguna relevancia a la hora de determinar qué resiste la prueba de su confrontación con la evidencia. Lo distintivo de la ciencia es la actitud científica en cuanto concierne a la evidencia empírica.

Desde la perspectiva de la investigación, la actitud científica se define como la predisposición o disposición subyacente que un individuo tiene hacia un objeto, idea o fenómeno de interés dentro de un contexto investigativo. Esta predisposición puede influir en la manera en que el investigador aborda, interpreta y responde a la información recopilada

durante el proceso de investigación. La actitud investigativa implica una postura reflexiva, crítica y ética hacia el objeto de estudio, contribuyendo así a la calidad y validez de los resultados obtenidos.

Cabañas y Espezúa (2022) indican que la actitud científica se fundamenta en varias bases teóricas que han sido desarrolladas a lo largo del tiempo por diferentes autores. A continuación, se presentan las más importantes que sustentan la actitud científica y que guían el enfoque y la mentalidad de los investigadores y científicos.

- **Empirismo: (Bacon, 1561)**, sostiene que el conocimiento se deriva principalmente de la experiencia sensorial y la observación sistemática. Esta postura resalta la relevancia de la evidencia empírica, obtenida a través de la observación y la experimentación, esencial para la construcción del conocimiento científico. La actitud científica valora la recopilación de datos objetivos y verificables a través de la observación directa o experimentación, enfatizando la importancia de la evidencia concreta como base para la formulación de las teorías científicas y conclusiones.
- **Racionalismo crítico: (Popper, 1902)**, postula que la razón y la lógica son fundamentales para la adquisición de conocimiento. Se destaca la importancia de una actitud crítica, el razonamiento lógico en la comprensión del mundo y el constante cuestionamiento de la ciencia. Los científicos adoptan la lógica y el razonamiento para interpretar datos, formular hipótesis y construir teorías coherentes. La reflexión analítica es esencial para el progreso científico.
- **Metodología Científica: (Galilei, 1642)** Es un conjunto de pasos y procesos sistemáticos que los científicos siguen para realizar investigaciones. Incluye la observación, la formulación de hipótesis, el diseño experimental, la recopilación de datos, el análisis y la interpretación de resultados. La actitud científica se basa en la aplicación rigurosa de la metodología científica para garantizar la validez y la confiabilidad de los resultados. El enfoque sistemático distingue la investigación científica de otras formas de búsqueda de conocimiento.
- **Escepticismo Científico: (Hume, 1748)** Implica una actitud crítica hacia las afirmaciones y teorías, incluso las propias. Los científicos buscan evidencia sólida antes de aceptar una idea como válida y están abiertos a modificar sus creencias en función de nuevos datos. La actitud científica fomenta el escepticismo saludable. Los científicos cuestionan constantemente las teorías existentes, buscan pruebas sólidas y están dispuestos a ajustar sus conceptos en función de nuevos descubrimientos.

- **Pragmatismo: Charles Peirce (1839) y William James (1910)** introduce la idea de que la verdad y el valor de una teoría científica dependen de sus efectos prácticos y su capacidad para resolver problemas. Esto fomenta una actitud científica orientada hacia la utilidad y la aplicabilidad del conocimiento.
- **Positivismo (Comte, 1830)**, plantea que el conocimiento auténtico es el que se basa en datos observables y verificables. Auguste Comte, uno de sus principales exponentes, promovió la idea de que la ciencia debe enfocarse en lo observable y rechazar la especulación metafísica.
- **Constructivismo de Jean Piaget (1950) y Lev Vygotsky (1960)**, sostiene que el conocimiento científico se construye activamente mediante la interacción entre el investigador y su entorno. Jean Piaget y Lev Vygotsky son dos figuras clave en esta corriente, subrayando la importancia del desarrollo cognitivo y social en la adquisición del conocimiento científico.
- **Filosofía de la Ciencia: Thomas Kuhn (1962)**, introdujo la idea de los **paradigmas científicos** y las **revoluciones científicas**. Según Kuhn, la ciencia avanza mediante cambios de paradigma, donde los paradigmas existentes son reemplazados por nuevos enfoques cuando ya no pueden explicar las anomalías observadas. Esto fomenta una actitud de apertura al cambio y la innovación en la ciencia.
- **Acumulación de Conocimiento:** La ciencia se caracteriza por la acumulación gradual a lo largo del tiempo del conocimiento. Las nuevas teorías se construyen sobre la base de las anteriores, y la investigación continúa expandiendo nuestra comprensión. La actitud científica reconoce la importancia de contribuir al cuerpo acumulativo de conocimiento científico. Los científicos valoran la conexión con el pasado y la construcción colectiva del entendimiento.

Estos fundamentos teóricos proporcionan el marco conceptual para la formación de una actitud científica sólida, que se centra en la observación objetiva, el razonamiento lógico, la aplicación de la metodología científica, la apertura al cambio basada en la evidencia para la investigación y la contribución al progreso continuo del conocimiento científico.

La actitud científica se puede dimensionar de la siguiente manera: La observación científica, es fundamental en la actitud científica, ya que despierta el interés por realizar preguntas relacionadas con la ciencia, se refiere al proceso sistemático y objetivo de recopilar datos a través de los sentidos o instrumentos especializados para describir y analizar fenómenos naturales.

Dewey (1938) destaca la importancia de la observación en la investigación científica como un primer paso para la adquisición de conocimiento, enfatizando que la observación cuidadosa y metódica es esencial para la investigación científica, ya que permite recolectar hechos que luego serán interpretados y analizados.

Por su parte, Sierra (1995), menciona que la observación implica que el investigador examine y analice un objeto o situación utilizando sus sentidos, ya sea de forma directa o con la ayuda de herramientas técnicas. Durante este proceso, el investigador busca comprender las propiedades inherentes al objeto observado y puede utilizar artefactos diseñados para ampliar la capacidad de los sentidos.

Además, Palos (2011), dice que la observación implica una revisión intencionada de una situación u objeto con el objetivo de identificar atributos, cualidades o características. Los resultados de la observación pueden ser registrados de manera estructurada en un texto significativo, adaptándose a las necesidades del investigador.

En resumen, la observación científica es esencial para comprender, reproducir y conservar sistemáticamente las propiedades de un objeto; la reflexión analítica, permite al investigador comprender de manera más profunda los eventos, fenómenos o situaciones con los que se relaciona. Villanueva (2013) la define como la disposición para reflexionar sobre la naturaleza de las cosas, estableciendo principios, fundamentos y relaciones.

La reflexión analítica se considera como la capacidad de analizar críticamente los datos y la información obtenida mediante la observación. Implica el uso de habilidades de razonamiento para identificar patrones, relaciones y significados en los datos científicos. A diferencia de simplemente pensar, implica reflexionar sobre nuestras propias reflexiones.

Según Nosich (2003), lograr una reflexión analítica en los estudiantes no es fácil y requiere la creación de entornos propicios para la reflexión, donde puedan cuestionarse a sí mismos y aprender a mantener un diálogo interno que les permita reflexionar sobre su entorno.

Popper (1959), sostiene que el análisis crítico es el corazón de la investigación científica, ya que nos permite distinguir entre teorías que pueden ser falsificadas y aquellas que no pueden ser sometidas a prueba. Una reflexión analítica efectiva comienza con la formulación de preguntas que guíen un diálogo interno y regulen la participación del individuo; la curiosidad científica, que es un impulso natural en los seres humanos, es el deseo innato de explorar, descubrir y entender el mundo natural. Es una fuerza motivadora que impulsa a los científicos a formular preguntas, investigar y buscar explicaciones para fenómenos desconocidos. Según Aristóteles, es lo que los motiva a investigar y descubrir explicaciones

racionales para lo desconocido. Esta disposición a ser curioso impulsa a explorar el mundo, formular preguntas y plantear interrogantes.

La curiosidad es la base del deseo de comprender y debería ser fomentada desde el ámbito familiar, complementándose en la educación escolar. Según NK (citado por Román y Villate, 2009), se describe como la inclinación a investigar en profundidad temas que generan interés, lo que lleva a aprender más sobre uno mismo y el mundo. El aprendizaje científico se fundamenta en la curiosidad, ya que es el impulso que lleva a los seres humanos a descubrir los misterios de la naturaleza. Al respecto, Einstein (1954) afirmó no tener talentos especiales, pero sí ser profundamente curioso, puso énfasis en la curiosidad como el motor principal que impulsa el avance del conocimiento científico.

En síntesis, estas 3 dimensiones de la actitud científica: la observación científica, la reflexión analítica y la curiosidad científica son interdependientes y se refuerzan mutuamente. La observación proporciona los datos necesarios para la reflexión analítica, mientras que la curiosidad científica impulsa a los investigadores a hacer nuevas observaciones y reflexiones, fomentando un ciclo continuo de descubrimiento y aprendizaje. Estas dimensiones son esenciales para desarrollar una actitud científica robusta y efectiva en cualquier campo de estudio o proceso de investigación y para comprender el mundo que nos rodea.

Desarrollar el concepto de habilidad implica identificar sus componentes y características, especialmente al definirla en el ámbito de las ciencias.

Platonov K.K. (1963) define la habilidad como la capacidad de ejecutar una actividad o acción específica en nuevas condiciones, basándose en los conocimientos y hábitos previamente adquiridos. Según él, la habilidad es la capacidad del ser humano para realizar cualquier actividad o acción apoyándose en la experiencia obtenida previamente.

Por su parte, Klingberg L. (1972) considera que las habilidades son componentes automatizados de la actividad humana, que surgen a través de la práctica y el hábito, y se deben manifestar en acciones complejas.

Más tarde, Danilov N. A. y Skatkin M. N. (1980) afirmaron que la habilidad es un concepto pedagógico sumamente complejo y amplio, que se refiere a la capacidad adquirida por el ser humano para aplicar creativamente sus conocimientos y hábitos tanto en actividades teóricas como prácticas.

Brito (1987), considera que las habilidades se definen como la sistematización de acciones subordinadas a un objetivo consciente, lo que impide su automatización ya que su regulación es consciente (p.36). Estas habilidades se componen de acciones organizadas en

función de un objetivo específico y se destacan por su capacidad de regulación y flexibilidad, permitiendo mejoras a través del aprendizaje y la experiencia.

Es fundamental comprender que el desarrollo de habilidades ocurre de manera consciente en un contexto cognitivo relacional, donde se aprenden y fortalecen mediante actividades compartidas dentro de grupos de trabajo con objetivos de aprendizaje comunes. Al constituir las habilidades formas en que el sujeto asimila la actividad y la perfecciona, estas quedan necesariamente incluidas en el proceso de su desarrollo integral, por lo que deben convertirse en centro de atención especial de psicólogos, pedagogos, así como de otros especialistas implicados en la tarea de la enseñanza y la educación.

Silvestre Oramas M. y Zilberstein Toruncha J. (2000), señalan que, como parte del contenido de la enseñanza, la habilidad implica el dominio de las formas de la actividad cognoscitiva, práctica y valorativa, es decir, "el conocimiento en acción". Aquí, la habilidad implica un dominio cognoscitivo al activar procesos psicológicos internos, un dominio práctico al repetir acciones y enriquecerlas cíclicamente, y un dominio valorativo al involucrar un componente afectivo que genera satisfacción por la acción realizada.

En resumen, las habilidades se definen como la sistematización consciente de acciones, organizadas para lograr un objetivo específico. Su desarrollo implica un conjunto sincronizado de dominios cognitivos, prácticos y valorativos, alimentados por la interacción con el objeto de estudio y enriquecidos a lo largo del tiempo.

En el contexto del presente estudio, las habilidades investigativas se refieren al conjunto de competencias que capacitan a una persona para diseñar, ejecutar y comunicar investigaciones de manera efectiva. Estas habilidades comprenden la capacidad de formular preguntas y problemas de investigación de manera precisa y relevante. Según Creswell (2014), una de las habilidades investigativas clave es "la capacidad de formular preguntas de investigación claras y específicas que guíen el proceso de estudio y permitan alcanzar los objetivos planteados" (p. 54). Esta destreza es esencial para enfocar la investigación y determinar qué información es pertinente para el área de estudio.

Otra habilidad esencial es la de recolectar y analizar datos. Cohen, Manion y Morrison (2018) señalan que las habilidades investigativas abarcan "la capacidad de seleccionar y aplicar métodos apropiados para la recolección de datos, garantizando la validez y fiabilidad de la información obtenida" (p. 206). Esta competencia es indispensable para asegurar que los datos recolectados sean representativos y útiles para responder a las preguntas de investigación; sin estas habilidades, la investigación podría resultar superficial o carecer de la profundidad necesaria para generar un impacto significativo.

Además, la interpretación de resultados es una habilidad investigativa vital. Miles, Huberman y Saldaña (2014) subrayan que "el análisis de datos es una habilidad investigativa que implica la capacidad de manejar, organizar, interpretar y presentar los datos de manera que se extraigan conclusiones significativas y válidas" (p. 12). Este proceso requiere pensamiento crítico y la capacidad de utilizar herramientas analíticas para presentar conclusiones de manera clara y coherente.

Por último, la comunicación eficaz de los resultados es fundamental. Según Booth, Colomb y Williams (2016), "una habilidad fundamental en la investigación es la capacidad de comunicar los resultados de manera efectiva, lo que incluye la redacción de informes claros, la elaboración de presentaciones y la capacidad de defender los hallazgos ante una audiencia crítica" (p. 76). La comunicación efectiva es crucial para compartir los resultados y contribuir al cuerpo de conocimiento existente.

Las habilidades investigativas se basan en diversas teorías desarrolladas por distintos autores en el campo de la metodología de la investigación. Estas teorías ofrecen un marco conceptual que permite comprender y desarrollar las competencias necesarias para llevar a cabo investigaciones de manera rigurosa y efectiva. Además, garantizan que los procesos de investigación sean válidos, fiables y capaces de generar conocimiento significativo.

A continuación, se describen algunas de las habilidades investigativas:

- **La teoría Epistemología genética**, Piaget (1936) propuso que las habilidades científicas, como el pensamiento lógico y el razonamiento hipotético-deductivo, se desarrollan a través de etapas cognoscitivas. Según Piaget, a medida que los niños crecen, progresan desde el pensamiento concreto hacia el pensamiento abstracto y científico, lo que les permite formular hipótesis, experimentar, y sacar conclusiones basadas en evidencias
- **La teoría Sociocultural del desarrollo cognitivo**, Vygotsky (subraya la influencia del contexto cultural y social en el desarrollo cognitivo, incluyendo las habilidades investigativas. El entorno cultural determina qué habilidades se consideran valiosas y cómo se desarrollan. En el ámbito de la investigación, esto significa que las habilidades investigativas están moldeadas por las prácticas y normas de la comunidad científica en la que el investigador participa. Según esta teoría, las habilidades investigativas se desarrollan de manera más efectiva en entornos colaborativos donde los investigadores pueden aprender de otros y recibir apoyo a medida que exploran nuevos conceptos y metodologías.

Garzón (2007) agrega que, en el enfoque sociocultural, los individuos se conciben como seres con acciones complejas, producto de la interacción y la capacidad de reflexionar sobre la acción (p- 53). Aunque las personas están influenciadas por su entorno, tienen la capacidad de reflexionar críticamente sobre su posición y tomar decisiones que marquen la diferencia.

En este contexto, el desarrollo de la personalidad está influenciado por las relaciones con otros individuos y las experiencias sociales específicas que permiten aprender a negociar significados que son coherentes con la cultura en la que se encuentra uno inmerso (Garzón, 2007, p. 54). Las familias desempeñan un papel preponderante en este proceso, ya que desde las primeras etapas de la vida pueden enseñar valores y normas que moldearán el comportamiento futuro de una persona.

- **La teoría de la actividad** sostiene que la actividad es esencial para el desarrollo de acciones complejas. En el contexto de las habilidades investigativas, estas se adquieren a través de actividades de investigación que influyen en las características del investigador. Barros, Vélez y Verdejo (p. 68) enfatizan que la teoría de la actividad destaca la dimensión colaborativa y la sitúa en un contexto particular. La teoría de la actividad sustenta el desarrollo de las habilidades investigativas al enfatizar la mediación por herramientas, la orientación hacia objetivos específicos, el contexto social, la colaboración y la motivación intrínseca. Estas habilidades se desarrollan y refinan a través de la participación activa en comunidades de práctica investigativa, donde los investigadores utilizan herramientas y artefactos en la consecución de objetivos científicos, adaptándose continuamente a nuevos desafíos y oportunidades de aprendizaje.

Esta perspectiva resalta la naturaleza dinámica y social del desarrollo de habilidades investigativas, proporcionando un marco útil para entender cómo se forman y evolucionan estas competencias en contextos de investigación.

Según Leóntiev (1984), citado por Ramírez, Juárez y Remesal (2012), la actividad dirige al individuo hacia la realidad objetiva y la transforma en subjetividad. La actividad, al ser un sistema con una estructura y desarrollo propio, se manifiesta a través de acciones concretas (p. 134). El trabajo colaborativo es fundamental, ya que permite a las personas interactuar y compartir experiencias, enriqueciéndose mutuamente.

La metacognición se vuelve una estrategia fundamental, ya que, al reflexionar sobre los procesos de aprendizaje, se puede autorregular la actividad y desarrollar estrategias efectivas (Ramírez, Juárez, Remesal, 2012, p. 134). Los docentes deben diseñar situaciones de

aprendizaje teniendo en cuenta tanto las características de los estudiantes como las de las actividades, con el fin de alcanzar objetivos específicos.

- **La Teoría de las acciones mentales**, Desarrollada principalmente por el psicólogo soviético Piotr Galperin (1980), se centra en cómo las acciones mentales surgen a partir de acciones externas a través de un proceso de interiorización gradual. Esta teoría proporciona un marco para comprender el desarrollo de las habilidades investigativas, destacando la importancia de la guía externa, la práctica y la progresiva internalización de los procesos cognitivos. Según Galperin, el aprendizaje y la adquisición de habilidades investigativas dependen en gran medida de una orientación adecuada. Los estudiantes e investigadores en formación requieren instrucciones claras sobre cómo llevar a cabo procedimientos investigativos antes de poder internalizarlos. Esta orientación implica descomponer tareas complejas en pasos más manejables, que los aprendices pueden practicar y eventualmente dominar. La teoría sostiene que las habilidades se desarrollan a través de un proceso gradual de interiorización, en el cual las acciones externas y tangibles se convierten en acciones mentales automatizadas y eficientes. La guía adecuada, la práctica guiada, el autocontrol y la capacidad de transferir habilidades a nuevos contextos son elementos esenciales en este proceso de desarrollo. Por su parte, Vygotsky (1978), sostiene que el desarrollo de las funciones mentales superiores se origina en lo social. Este proceso ocurre primero en el ámbito social y luego se refleja en el desarrollo individual. El entorno en el que las personas se desarrollan, así como la interacción y la estimulación cultural, tienen un impacto en su desarrollo cognitivo, facilitando una mayor adaptación. El nivel de desarrollo se relaciona con la estructura mental del pensamiento y con la interacción con el entorno social a través de la actividad (Matías, 2010).

Garzón, citado por Pérez y el proceso de asimilación de conocimientos no es meramente mecánico; más bien, es un proceso activo que enriquece y transforma los conocimientos y habilidades previas del estudiante (p. 2). La actividad, enmarcada por la cultura y el entorno, impulsa el desarrollo de habilidades a través de la reflexión consciente y la toma de decisiones adaptativas.

En resumen, los fundamentos teóricos resaltan la importancia de la cultura, la actividad y las acciones mentales en la formación de habilidades, subrayando la interacción con el entorno y la reflexión consciente como elementos clave en este proceso. Por otra parte, proporcionan una base sólida para entender cómo se desarrollan y refuerzan las habilidades

científicas en los estudiantes, destacando la importancia del pensamiento crítico, la experimentación, y la indagación en el proceso educativo.

Estas habilidades investigativas son fundamentales para el éxito en la investigación porque permiten a los investigadores llevar a cabo estudios de manera efectiva y rigurosa, desde la formulación de preguntas hasta la presentación de resultados y producir conocimientos fiables y útiles en diversas disciplinas, permitiendo a los investigadores generar conocimiento significativo y comunicarlo de manera efectiva.

De acuerdo con Punch (2016), "las habilidades investigativas no solo permiten la producción de conocimiento de alta calidad, sino que también son esenciales para avanzar en la carrera académica, a través de la publicación de artículos y la participación en conferencias" (p. 5).

Gagné (1985), dice que las habilidades investigativas en la ciencia incluyen el dominio de procesos como la observación sistemática, la experimentación controlada, y la inferencia basada en la evidencia, que son fundamentales para el desarrollo del conocimiento científico.

Las habilidades investigativas según Alexander et al. (2008), el concepto de habilidades investigativas implica evaluar la credibilidad y autoridad de las fuentes, considerando la plataforma o fuente donde se encuentra un artículo o texto. La autoridad de un texto puede variar según su origen, como un blog o una plataforma académica como JStor. La facilidad de acceso en línea puede ser engañosa, ya que los textos gratuitos no siempre son científicos, mientras que los descargados a través de redes académicas suelen ser más confiables. La cantidad de información y las referencias a otras fuentes son indicadores de la calidad académica de un texto. Además, la actualidad de la fuente es básica, ya que los textos obsoletos no proporcionan información relevante.

El concepto de habilidades investigativas se ha abordado en diversas perspectivas. Según Pérez y López (1999) estas habilidades abarcan aspectos psíquicos y prácticos que permiten la organización lógica de la actividad y facilitan la identificación y solución de problemas a través de la investigación científica (p. 22).

Moreno (2005), por su parte, destaca la importancia de las habilidades investigativas como un fundamento esencial para el desarrollo profesional. Se refiere a un conjunto de capacidades necesarias para llevar a cabo tareas inherentes a la investigación de manera sistemática.

Machado et al. (2008) definen la habilidad investigativa como el dominio de la acción desplegada para realizar tareas investigativas en diversos campos, relacionando este concepto

con la metodología científica. Consideran que estas habilidades son fundamentales en los procesos intrínsecos de la formación pregrado.

En síntesis, las habilidades investigativas involucran evaluar la autoridad y credibilidad de las fuentes, considerar la accesibilidad en línea, verificar la cantidad y calidad de la información, y reconocer la actualidad de la fuente. Además, estas habilidades son esenciales para la organización lógica de la actividad, la identificación y solución de problemas, y se consideran un eje transversal en la formación académica y profesional, así como, para la calidad, rigor y efectividad de la investigación. Facilitan la formulación precisa de problemas, la recolección y análisis riguroso de datos, la generación de nuevo conocimiento, la comunicación eficaz de resultados, y el desarrollo profesional en el ámbito académico.

Las características de las habilidades investigativas se destacan al analizar varios elementos fundamentales que definen su naturaleza. Según la propuesta de un autor no especificado, la habilidad se define por su frecuencia, flexibilidad y complejidad en la ejecución (sin referencia específica). Aquí, la frecuencia resalta la importancia de la práctica continua, la flexibilidad refleja la capacidad de adaptarse a diferentes situaciones, y la complejidad señala la profundidad y dificultad de las acciones asociadas con estas habilidades.

Una característica principal es la estrecha relación entre las habilidades de investigación y la acción. Poner en práctica estas habilidades implica un compromiso activo en la actividad de investigación, lo cual implica entrar en contacto directo con la realidad de la investigación y con la metodología científica. Esta interacción continua con la investigación implica enfrentar desafíos y dificultades que, con la orientación de un asesor, se superan, lo que resulta en un aprendizaje efectivo.

Martínez (2014) destaca al desarrollo de habilidades investigativas como una vía que integra el conocimiento y, al mismo tiempo, sirve como fundamento para el autoaprendizaje permanente (p. 357). Este proceso fomenta la generación de experiencias heurísticas y hermenéuticas, que implican la búsqueda y el análisis profundo e interpretativo de información, promoviendo así habilidades de pensamiento más avanzadas.

Además, el desarrollo de habilidades investigativas no solo se traduce en productos finales de investigación, sino que, según Cerda (2017), citado por Aldana (2012), su valor radica en el impacto que genera para las comunidades académicas y sociales, así como en los beneficios individuales y profesionales (p. 372). Esto destaca la relevancia de las habilidades investigativas no solo como un fin en sí mismas, sino como herramientas que contribuyen al progreso social y al crecimiento individual.

Una característica que emerge como resultado del desarrollo de habilidades investigativas es la capacidad de los estudiantes y profesionales para aportar a la solución de problemas en la sociedad. Esto implica la realización de investigaciones con un impacto social y la integración efectiva de la universidad con la comunidad.

En resumen, las características distintivas de las habilidades investigativas incluyen su frecuencia, flexibilidad y complejidad en la ejecución, su conexión intrínseca con la acción y la interacción constante con el quehacer investigativo, su papel como vía para integrar conocimientos y fomentar el autoaprendizaje, su contribución al desarrollo de habilidades de pensamiento avanzadas, y su impacto social y beneficios individuales y profesionales.

Las dimensiones de las habilidades investigativas son: epistemológica que se centra en las fuentes y los límites del conocimiento en el ámbito de la investigación. La epistemología, como rama de la filosofía, analiza las formas, naturaleza y restricciones del entendimiento en el tema de estudio. Es esencial comprender los criterios por los cuales los investigadores categorizan el razonamiento y determinan lo que constituye o no un fundamento válido. En la filosofía de la investigación, diversas fuentes de conocimiento, como el razonamiento intuitivo, el autorizado y el lógico, se entrelazan para formar un análisis integral. La epistemología abarca diversas corrientes, como el empirismo y el racionalismo, que defienden enfoques distintos para entender la realidad. El empirismo valora las emociones y los sentidos como fuentes válidas, mientras que el racionalismo se apoya en descubrimientos empíricos obtenidos a través de medidas válidas y confiables. Esta dimensión se refiere a la capacidad del investigador para situar su trabajo dentro de un marco teórico adecuado. El enfoque teórico del conocimiento implica comprender y aplicar teorías y conceptos relevantes para la investigación, lo cual permite estructurar la investigación de manera coherente y fundamentada.

Dimensión de problematización; que se refieren a las capacidades necesarias para observar, describir y comparar la realidad educativa con la teoría científica pedagógica dominante, así como identificar situaciones contradictorias (López, 2021, p.21-34).

Esta dimensión se centra en la capacidad del investigador para formular preguntas de investigación relevantes y significativas. La perspectiva del cuestionamiento es clave para identificar problemas de investigación y para diseñar estudios que aborden estos problemas de manera efectiva. Esta habilidad está relacionada con la curiosidad científica y la capacidad crítica de cuestionar supuestos. Paul Ricoeur (1981) enfatiza la importancia del análisis crítico en la investigación, que comienza con el cuestionamiento profundo de los textos, datos y teorías. Estas habilidades son fundamentales en el ámbito de la educación superior, ya que

permiten a los estudiantes y profesionales analizar y abordar problemas de manera crítica y reflexiva.

Dimensión metodológica, que se refiere al enfoque práctico de cualquier proyecto de investigación, es decir, al cómo se lleva a cabo. Esta dimensión se enfoca en la capacidad del investigador para formular preguntas de investigación que sean tanto relevantes como significativas. La habilidad para plantear preguntas es fundamental para identificar problemas de investigación y diseñar estudios que los aborden de manera efectiva. Esta competencia está estrechamente vinculada a la curiosidad científica y a la capacidad crítica de cuestionar supuestos establecidos.

Además, la selección y aplicación de métodos adecuados para la investigación es crucial. Esta dimensión requiere el dominio de diversas metodologías, tanto cualitativas como cuantitativas, y la habilidad para adaptarlas al contexto específico del estudio. Un enfoque metodológico sólido garantiza que los datos recolectados sean válidos y que los análisis realizados sean rigurosos y precisos.

En documentos formales de investigación, como tesis o artículos académicos, se encuentra una sección dedicada a la metodología de investigación. Esta sección no solo describe las elecciones metodológicas, sino que también explica los motivos detrás de esas elecciones. La metodología debe demostrar que los procedimientos seleccionados son los más adecuados para alcanzar los objetivos de la investigación y obtener resultados válidos y confiables. Una metodología sólida proporciona fundamentos rigurosos, mientras que una deficiente puede comprometer la validez y confiabilidad de los resultados. John Dewey (1938) destacó la importancia de un enfoque metodológico reflexivo en la investigación, subrayando que el método científico debe ser sistemático y adaptable.

Dimensión instrumental, que se refieren a las competencias y capacidades necesarias para llevar a cabo investigaciones de manera efectiva y eficiente. Estas habilidades se centran en el dominio de las herramientas, técnicas y métodos utilizados en el proceso de investigación (Montes y Machado, 2009). Esto incluye habilidades técnicas, como el manejo de software de análisis de datos, técnicas de recolección de datos, y el uso de instrumentos específicos como cuestionarios, encuestas, o experimentos. Fisher (1935) es conocido por sus contribuciones al diseño experimental y a la inferencia estadística, que son fundamentales para el componente instrumental de las habilidades investigativas. Fisher subraya que un manejo competente de las herramientas estadísticas es esencial para el análisis riguroso de datos y la obtención de conclusiones válidas.

Las habilidades investigativas más importantes son: Las habilidades de gestión del tiempo son esenciales en el ámbito de la investigación, ya que permiten descomponer un proyecto de investigación en partes más manejables y facilitan su gestión. Es posible desarrollar un plan basado en plazos para el proyecto y asignar tiempo a cada tarea de manera efectiva. Estas habilidades incluyen la capacidad de establecer metas claras para el proyecto, planificar y organizar las tareas según su prioridad, así como delegar de manera eficiente dichas tareas; Las habilidades de comunicación desempeñan un papel fundamental en la comprensión y recepción de información importante, así como en la capacidad de compartir eficazmente los descubrimientos con otros. Tanto la escucha activa como la expresión oral son habilidades esenciales para poder establecer una comunicación sólida. Es esencial que los investigadores posean habilidades de comunicación sólidas para asegurar una transmisión efectiva de conocimientos y resultados de investigación; La resolución de problemas se refiere a la capacidad de abordar situaciones complejas y desafíos empresariales, y encontrar soluciones efectivas para ellos. Implica comprender la naturaleza y el alcance del problema, descomponerlo en componentes más manejables y luego analizar cada elemento para encontrar una solución. Al dividir el problema en partes más pequeñas, se facilita el proceso de reflexión y análisis en busca de posibles soluciones y las habilidades de recolección de información y atención al detalle son fundamentales para un diseño de investigación sólido. La búsqueda de fuentes de información confiables y la recopilación de datos pertinentes a partir de ellas son indispensables para respaldar una propuesta de investigación efectiva y para llegar a soluciones de manera más eficiente. Una vez que se tiene acceso a la información, es imprescindible prestar atención meticulosa a todos los detalles y extraer conclusiones basadas en los resultados obtenidos.

Los conceptos y formulación del problema llevan a plantear la siguiente posible respuesta: El grado de relación entre la actitud científica y el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Trujillo 2024 es significativa.

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

La presente investigación adopta un enfoque cuantitativo, que implica el uso de estadística descriptiva e inferencial para contrastar la hipótesis. Según Hernández y Mendoza (2018), este enfoque se basa en la recolección y análisis de datos para responder a preguntas de investigación y probar hipótesis previamente formuladas. Además, se confía en que los instrumentos utilizados sean capaces de medir de manera precisa las variables involucradas (Ñaupas et al., 2014, p. 97).

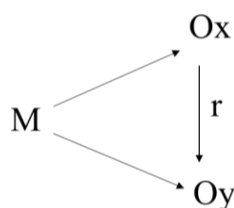
Asimismo, según su finalidad, este estudio es de tipo básico dado que, se tiene como objetivo ampliar el conocimiento teórico de la relación entre actitud científica y desarrollo de habilidades investigativas, buscando comprender y explicar este fenómeno en circunstancias y características concretas.

2.2. Diseño de investigación

El diseño corresponde a un descriptivo correlacional de corte transversal. Los diseños transversales indagan la incidencia de hechos, categorías o niveles de una o más variables en una población, son descriptivos y recopilan datos en un momento único (Hernández et al., 2014, p. 152) con la finalidad de describir y correlacionar las variables de estudio.

Según Hernández y Mendoza (2018 c), el diseño de investigación es la estrategia para recopilar información de las unidades de análisis (p. 150).

Esta investigación tiene el siguiente diseño



Donde:

M = Muestra de estudio (73 estudiantes de una universidad de Trujillo)

Ox = Observación de la actitud científica

Oy = Observación de las habilidades investigativas

r = Relación entre las variables.

La investigación se realizó, con el propósito de buscar la correlación entre variables de estudio.

2.3. Población, muestra y muestreo

Población:

La población estuvo constituida por los estudiantes de educación del VIII ciclo de una Universidad de Trujillo. Según Tamayo es la totalidad de estudiantes a estudiar con característica comunes y dan origen a los datos de la investigación (1997, p.114).

Muestra:

La muestra estuvo conformada por 73 estudiantes del VIII ciclo de Educación de una Universidad de Trujillo. Según Tamayo la muestra es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico (1997, p.38).

Muestreo:

El muestreo realizado fue no probabilístico por conveniencia, debido a que los estudiantes que participaron en esta investigación firmaron un consentimiento informado y solamente lo hicieron aquellos que voluntariamente decidieron participar.

Criterios de Inclusión:

- Estudiantes de VIII de educación de una universidad de Trujillo que aceptaron participar y firmaron el consentimiento informado.

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes de VIII de educación de una universidad de Trujillo que no firmaron el consentimiento informado

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.

Para la recolección de datos se utilizó la encuesta a través de la absolución de dos cuestionarios por los participantes de esta investigación (Cuestionario de actitud científica con 15 preguntas agrupadas en tres dimensiones y el cuestionario de habilidades investigativas con 20 preguntas agrupadas en cuatro dimensiones). Según López y Gómez (2006), las técnicas de recolección de datos mediante la observación y participación en entornos convencionales implican que el investigador observe directamente la situación social en estudio y participe en ella de acuerdo con los objetivos y el diseño de investigación planeados. Estas técnicas permiten un análisis completo y en tiempo real de la situación, asegurando una recopilación de datos directa y detallada (p. 211). Según lo plantea Ávila (2006): Son las distintas formas o maneras de obtener la información, el mismo autor señala que los instrumentos son medios materiales que se emplean para recoger y almacenar datos (p.67)

La validez del instrumento lo realizaron tres expertos en investigación, ya que este

debe reflejar un dominio específico de lo que se quiere medir, se trata de determinar hasta dónde los ítems del instrumento son representativos del contenido de la característica o rasgo que se quiere medir, responde a la pregunta cuán representativo es el comportamiento elegido como muestra del universo que intenta representar (Corral, 2010).

Con respecto a la confiabilidad del instrumento, fue imprescindible probar el cuestionario en un plan piloto antes de realizar el trabajo de recolección de datos. Esta prueba garantizó las mismas condiciones de realización del trabajo de campo real. Los datos obtenidos fueron evaluados mediante alfa Cronbach, obteniéndose resultados de confiabilidad de 0.75 para el cuestionario de actitud científica y de 0.96 para el cuestionario de habilidades, lo que indica que el cuestionario es altamente confiable.

2.5. Técnica de procesamiento y análisis de la información

De acuerdo con Becerra (2017), la estadística descriptiva es una disciplina matemática que se dedica a recopilar, presentar y caracterizar conjuntos de datos, como la edad de una población, la estatura de los estudiantes de una escuela o la temperatura en los meses de verano. En esta investigación el objetivo principal fue proporcionar una descripción precisa de la actitud científica y habilidades investigativas. Para llevar a cabo la presentación y el cálculo de los resultados, se utilizan herramientas como las hojas de cálculo de Excel y el software estadístico SPSS. Estas herramientas facilitan el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson (o coeficiente de correlación lineal) lo que permite establecer la relación entre las variables y establecer conclusiones.

Este estadígrafo fue empleado debido a las características de las variables de estudio, tomando en cuenta los siguientes criterios para su correcta aplicación: linealidad (existe una relación lineal entre estas variables, lo que implica que los cambios en una, están relacionados de manera proporcional con los de la otra); escala de medición (son medibles en una escala de intervalos o de razón); distribución normal (se encontró una distribución normal en los resultados obtenidos); homocedasticidad (la variabilidad de una variable es constante a lo largo de los valores de la otra); independencia (las observaciones son independientes entre sí, por lo que el valor de una no influye en el valor de la otra).

2.6. Aspectos éticos en investigación

La presente investigación se basó en la Resolución del Consejo Universitario N° 14 - 2021 de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. En dicha resolución se aprueba el código de ética para la investigación, el cual garantiza la protección de los derechos fundamentales, como la vida, la salud, la dignidad y la intimidad, así como el bienestar de las personas que participan o colaboran en una investigación científica. Se

enfatisa que la participación en la investigación es voluntaria y que los participantes tienen derecho a recibir información completa a través del consentimiento informado.

La información obtenida en el estudio de investigación se utilizó exclusivamente para fines científicos y de beneficencia, evitando cualquier forma de daño o maleficencia. Además, se aseguró que no existía ningún tipo de riesgo para los participantes, y se puso énfasis en maximizar los beneficios y contrarrestar cualquier posible efecto adverso que pueda surgir. (UCT, 2024).

III. RESULTADOS

3.1. Presentación y análisis de Resultados

Tabla 1

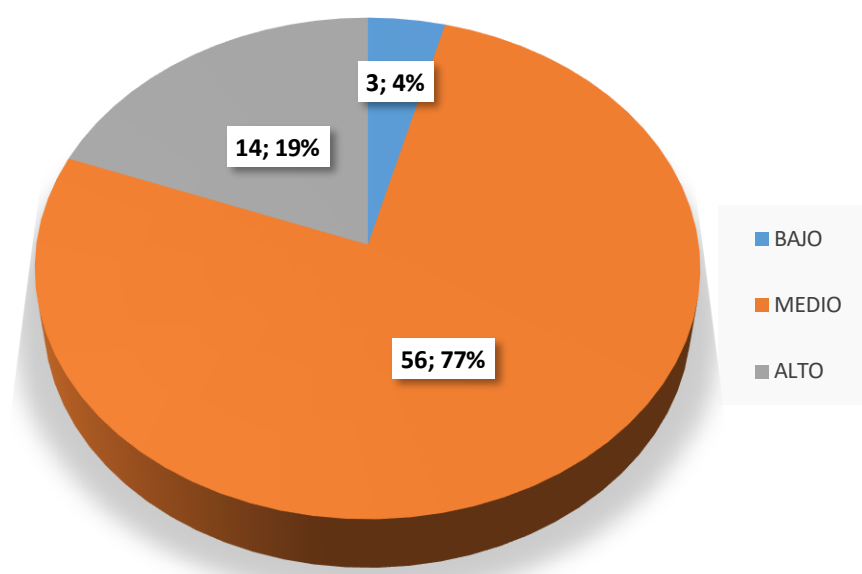
Nivel de la Actitud Científica en estudiantes de una universidad de Trujillo 2024

Nivel	Actitud Científica	
	F	%
Bajo	3	4%
Medio	56	77%
Alto	14	19%
TOTAL	73	100%

Nota. Análisis descriptivo de la Actitud Científica

Figura 1

Nivel de la Actitud Científica en estudiantes de una universidad de Trujillo 2024



Nota. Análisis descriptivo de la Actitud Científica

Interpretación: Se puede apreciar en la tabla 1 y gráfica 1 que, la actitud científica de nivel alto con 19% de 14 estudiantes, nivel medio con 77% de 56 estudiantes y nivel bajo con 4% de 3 estudiantes, de una universidad de Trujillo 2024.

Tabla 2

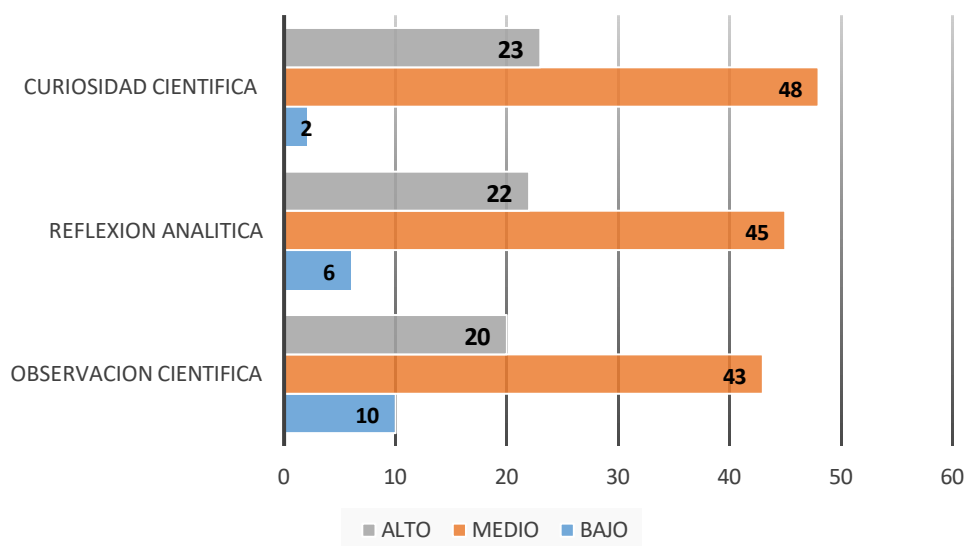
Nivel de las dimensiones de la Actitud Científica en estudiantes de una universidad de Trujillo 2024

Nivel	Dimensiones de la Actitud Científica					
	Observación Científica		Reflexión Analítica		Curiosidad Científica	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	10	14%	6	8%	2	3%
Medio	43	59%	45	62%	48	66%
Alto	20	27%	22	30%	23	32%
TOTAL	73	100%	73	100%	73	100%

Nota. Análisis descriptivo de la Actitud Científica

Figura 2

Nivel de las dimensiones de la Actitud Científica en estudiantes de una universidad de Trujillo 2024



Nota. Análisis descriptivo de la Actitud Científica

Interpretación: Se observa en la tabla 2 y gráfica 2 un nivel medio en la dimensión Observación Científica en un 59% de 43 estudiantes; un nivel medio en la dimensión Reflexión Analítica en un 62% de 45 estudiantes y curiosidad Científica en un nivel medio de un 66% de 48 estudiantes, de la actitud científica.

Tabla 3

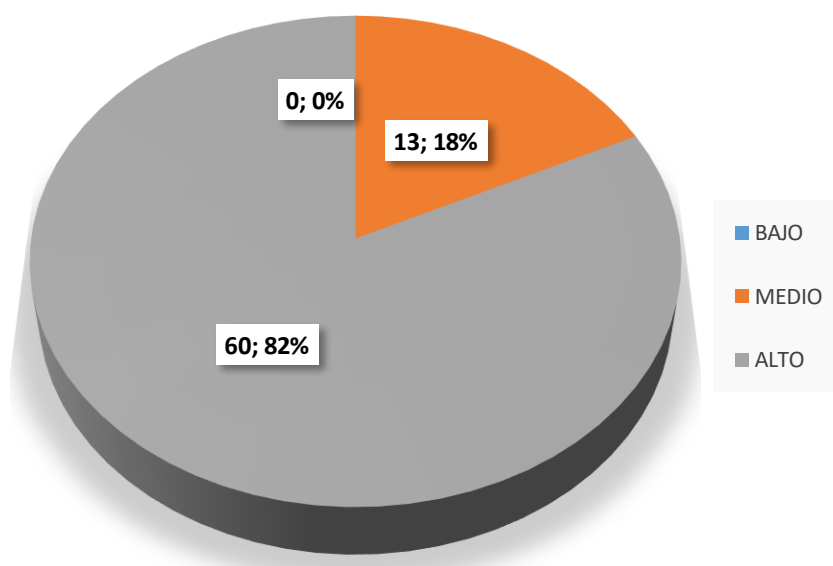
Nivel del desarrollo de las Habilidades Investigativas en estudiantes de una universidad de Trujillo 2024

Nivel	Habilidades Investigativas	
	F	%
Bajo	0	0%
Medio	13	18%
Alto	60	82%
TOTAL	73	100%

Nota. Análisis descriptivo del desarrollo de las habilidades Investigativas.

Figura 3

Nivel del desarrollo de las Habilidades Investigativas en estudiantes de una universidad de Trujillo 2024



Nota. Análisis descriptivo del desarrollo de las Habilidades Investigativas

Interpretación: Se puede apreciar en la tabla 3 y gráfica 3 que, las Habilidades Investigativas de nivel alto con 82% de 60 estudiantes, nivel medio con 18% de 13 estudiantes y nivel bajo con 0% de 0 estudiantes, de una universidad de Trujillo 2024.

Tabla 4

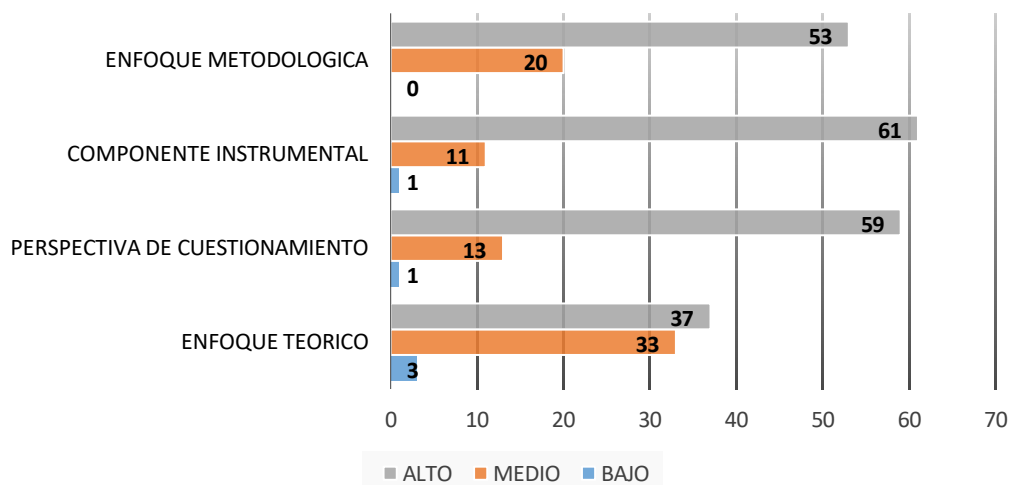
Nivel de las dimensiones del desarrollo de las Habilidades Investigativas en estudiantes de una universidad de Trujillo 2024

Nivel	Dimensiones de las Habilidades Investigativas							
	Enfoque Teórico		Perspectiva de cuestionamiento		Componente Instrumental		Enfoque Metodológica	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	3	4%	1	1%	1	1%	0	0%
Medio	33	45%	13	18%	11	15%	20	27%
Alto	37	51%	59	81%	61	84%	53	73%
TOTAL	73	100%	73	100%	73	100%	73	100%

Nota. Análisis descriptivo de las Habilidades Investigativas

Figura 4

Nivel de las dimensiones del desarrollo de las Habilidades Investigativas en estudiantes de una universidad de Trujillo 2024



Nota. Análisis descriptivo de las Habilidades Investigativas

Interpretación: Se observa en la tabla 4 y grafica 4 un nivel alto en la dimensión Enfoque teórico en un 51% de 37 estudiantes; un nivel alto en la dimensión Perspectiva de cuestionamiento en un 81% de 59 estudiantes, nivel alto en la dimensión Componente Instrumental en un 84% de 61 estudiantes y enfoque metodológico en un nivel alto de un 73% de 53 estudiantes, del desarrollo de Habilidades Investigativas.

Tabla 5*Prueba de Normalidad*

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Actitud Científica	.062	73	,200*
Habilidades Investigativas	.077	73	,200*

Nota. Resultado del programa SPSS V. 25

Interpretación: Se observa en la tabla 5 con una muestra de 73 sujetos, como es mayor que 50 se tomó como prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, evidenciando un Sig. mayores que 0.05 determinando que existe distribución de normalidad en los datos, por lo que se utilizó el coeficiente de R de Pearson como prueba paramétrica.

3.2. Prueba de hipótesis**Hipótesis General:**

H0: El grado de relación de la actitud científica con el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Trujillo 2024, no es significativa.

Hi: El grado de relación de la actitud científica con el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Trujillo 2024, es significativa.

Tabla 6*Grado de relación de la Actitud Científica con el desarrollo de Habilidades Investigativas en estudiantes de una Universidad de Trujillo 2024*

Prueba de correlación de Pearson		Actitud Científica	Habilidades Investigativas
Actitud Científica	Coeficiente de correlación	1.000	,758**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	73	73
Habilidades Investigativas	Coeficiente de correlación	,758**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.000
	N	73	73

Nota. Análisis de correlación de Pearson entre las variables en estudio

Interpretación: Los resultados presentados en la Tabla 6 indican que existe una relación significativa y positiva entre las dos variables. El coeficiente de correlación de Pearson, que fue de 0.758, sugiere que el grado de relación es alta y directamente proporcional. Por consiguiente, se acepta la hipótesis de la investigación, rechazando la hipótesis nula. Concluyendo así, que si se mejora la Actitud científica se va a percibir un buen desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Trujillo 2024.

Hipótesis específica 1

H0: La relación de la actitud científica con la habilidad de enfoque teórico del conocimiento en estudiantes de una Universidad de Trujillo 2024, no es significativa.

Ha: La relación de la actitud científica con la habilidad de enfoque teórico del conocimiento en estudiantes de una Universidad de Trujillo 2024, es significativa.

Tabla 7

Relación entre la actitud científica y la habilidad de enfoque teórico del conocimiento

Prueba de correlación de Pearson		Actitud Científica	Enfoque Teórico
Actitud Científica	Coeficiente de correlación	1.000	,604**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	73	73
Enfoque Teórico	Coeficiente de correlación	,604**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.000
	N	73	73

Nota. Análisis de correlación de Pearson entre las variables en estudio

Interpretación: De acuerdo con el primer objetivo específico, se buscó establecer la relación entre la actitud científica y la habilidad de enfoque teórico del conocimiento. Los resultados presentados en la tabla 7 indican que existe una relación directamente proporcional significativa entre estos dos aspectos. El coeficiente de correlación de Pearson, que fue de 0.604, sugiere que esta relación es significativa alta.

Hipótesis específica 2

H0: La relación de la actitud científica con las habilidades de perspectiva de cuestionamiento en estudiantes de una Universidad de Trujillo 2024, no es significativa.

Ha: La relación de la actitud científica con las habilidades de perspectiva de cuestionamiento en estudiantes de una Universidad de Trujillo 2024, es significativa.

Tabla 8

Relación entre la actitud científica y las habilidades de perspectiva de cuestionamiento

Prueba de correlación de Pearson		Actitud Científica	Perspectiva de Cuestionamiento
Actitud Científica	Coefficiente de correlación	1.000	,728**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	73	73
Perspectiva de Cuestionamiento	Coefficiente de correlación	,728**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.000
	N	73	73

Nota. Análisis de correlación de Pearson entre las variables en estudio

Interpretación: En relación con el segundo objetivo específico, se buscó establecer la relación entre la actitud científica y las habilidades de perspectiva de cuestionamiento. Los resultados presentados en la tabla 8 indican que existe una relación significativa y positiva entre estos dos aspectos. El coeficiente de correlación de Pearson, que fue de 0.728, sugiere que esta relación es alta y directamente proporcional.

Hipótesis específica 3

H0: La relación de la actitud científica con las habilidades del Enfoque metodológico en estudiantes de una Universidad de Trujillo 2024, no es significativa.

Ha: La relación de la actitud científica con las habilidades del Enfoque metodológico en estudiantes de una Universidad de Trujillo 2024, es significativa.

Tabla 9

Relación entre la actitud científica y las habilidades del Enfoque metodológico

Prueba de correlación de Pearson	Actitud Científica	Enfoque Metodológico
Actitud Científica	Coefficiente de correlación	,495**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	73
Enfoque Metodológico	Coefficiente de correlación	,495**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	73

Nota. Análisis de correlación de Pearson entre las variables en estudio

Interpretación: En relación al tercer objetivo específico, se buscó determinar la relación entre la actitud científica y el desarrollo de habilidades de enfoque metodológico. Los resultados presentados en la tabla 9 indican que existe una relación moderada (media) entre estos dos aspectos. El coeficiente de correlación de Pearson, que fue de 0.495, sugiere que esta relación es menos significativa pero relevante.

Hipótesis específica 4

H0: La relación de la actitud científica con el desarrollo de las habilidades del componente instrumental en estudiantes de una Universidad de Trujillo 2024, no es significativa.

Ha: La relación de la actitud científica con el desarrollo de las habilidades del componente instrumental en estudiantes de una Universidad de Trujillo 2024, es significativa.

Tabla 10

Relación entre la actitud científica y el desarrollo de las habilidades del componente instrumental

Prueba de correlación de Pearson		Actitud Científica	Habilidades del Componente Instrumental
Actitud Científica	Coefficiente de correlación	1.000	,387**
	Sig. (bilateral)		.001
	N	73	73
Habilidades del Componente Instrumental	Coefficiente de correlación	,387**	1.000
	Sig. (bilateral)	.001	.001
	N	73	73

Nota. Análisis de correlación de Pearson entre las variables en estudio

Interpretación: En relación con el cuarto objetivo específico, se buscó determinar la relación entre la actitud científica y el desarrollo de habilidades relacionadas con el componente instrumental. Los resultados presentados en la tabla 10 indican que existe una relación menos significativa entre estos dos aspectos. Sin embargo, el coeficiente de correlación de Pearson, que fue de 0.387, sugiere que esta relación es de nivel bajo.

IV. DISCUSIÓN

En este estudio, se investigó el grado de relación entre la actitud científica y el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Trujillo el 2024. El propósito fue demostrar cómo al fomentar una actitud científica en la educación universitaria, se puede potenciar el desarrollo de habilidades investigativas durante la formación profesional. A pesar de algunas limitaciones, como la reticencia de algunos estudiantes a proporcionar información, el consentimiento informado permitió que aquellos que participaron lo hicieran de manera voluntaria, salvaguardando así la información recopilada.

El análisis descriptivo reveló que la actitud científica de los estudiantes (tabla 1) presentaba los siguientes niveles: alto: 19% (14 estudiantes); medio: 77% (56 estudiantes); bajo: 4% (3 estudiantes) Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes presentaban un nivel medio de actitud científica, con un porcentaje significativo en el nivel alto. Sin embargo, también se identificó un pequeño grupo con un nivel bajo de actitud científica. Al examinar las dimensiones de la actitud científica (tabla 2), se encontró lo siguiente: Observación científica: Nivel medio: 59% (43 estudiantes); reflexión analítica: Nivel medio: 62% (45 estudiantes) y curiosidad científica: Nivel medio: 66% (48 estudiantes). El análisis de las dimensiones específicas muestra que los estudiantes tendían a tener un nivel medio en observación científica, reflexión analítica y curiosidad científica, lo que sugiere oportunidades de mejora en el desarrollo de estos aspectos claves de la actitud científica. Estos hallazgos proporcionan información valiosa para comprender el estado actual de la actitud científica en los estudiantes de una universidad de Trujillo y orientar futuros esfuerzos para fortalecer esta competencia esencial.

El análisis descriptivo de las habilidades investigativas de los estudiantes (tabla 3) reveló que el nivel general de habilidades investigativas se distribuye como alto: 82% (60 estudiantes); medio: 18% (13 estudiantes) y bajo: 0% (0 estudiantes). En cuanto a las dimensiones de las habilidades investigativas (tabla 4): Enfoque teórico: Nivel alto: 51% (37 estudiantes); perspectiva de cuestionamiento: Nivel alto: 81% (59 estudiantes); componente instrumental: Nivel alto: 84% (61 estudiantes) y enfoque metodológico: Nivel alto: 73% (53 estudiantes). Estos hallazgos indican que la gran mayoría de los estudiantes (82%) presentaban un nivel alto de habilidades investigativas. Específicamente, se observaron niveles altos en las dimensiones de perspectiva de cuestionamiento, componente instrumental y enfoque metodológico. Por otro lado, la dimensión de enfoque teórico mostró un nivel alto, pero en un

porcentaje más bajo (51%) en comparación con las otras dimensiones. Estos resultados sugieren que los estudiantes de una universidad de Trujillo el 2024 poseían un desarrollo sólido de las habilidades investigativas, lo cual es un aspecto fundamental para su formación académica y su capacidad de contribuir al avance del conocimiento científico.

De acuerdo con el análisis presentado en la tabla 5 y 6, se puede ver que la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov arrojó un nivel de significancia (Sig.) mayor a 0.05, lo que indica que los datos siguen una distribución normal. Por esta razón, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson como prueba paramétrica. Los resultados muestran una relación (Correlación de Pearson 0.758) positiva, significativa y directamente proporcional entre la actitud científica y el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de la universidad de Trujillo en 2024. Esto sugiere que, al incorporar una actitud científica en la enseñanza superior en universidades de formación profesional, se observará un buen desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes. Estos hallazgos concuerdan con los estudios de Dávila y Dávila (2023), quienes concluyeron que existe una relación entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades investigativas en estudiantes universitarios. Asimismo, el estudio se relaciona con los resultados de Hualparuca (2023), quien estableció una correlación entre la actitud científica y las habilidades investigativas, explorando los diversos aspectos de la actitud científica y su impacto en el desarrollo de dichas habilidades. Desde el marco teórico, el estudio se fundamenta en los planteamientos de Cabañas y Espezúa (2022), quienes resaltan la importancia de la actitud científica como estrategia de aprendizaje para el desarrollo de habilidades investigativas. En resumen, los resultados indican que existe una relación positiva y significativa entre la actitud científica y el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes universitarios. Esto sugiere que la incorporación de una actitud científica en la enseñanza superior puede contribuir a un mejor desempeño en las habilidades investigativas de los estudiantes.

De acuerdo con el análisis presentado en la tabla 7, donde el coeficiente de correlación de Pearson es de 0.604, se observa que, en relación a la habilidad del enfoque teórico del conocimiento, se estableció que la actitud científica de los estudiantes universitarios contribuye de manera eficaz al desarrollo de sus habilidades de enfoque teórico. Esto significa que la actitud científica permite a los estudiantes estructurar sus pensamientos de manera lógica, facilitando la asimilación, salvaguarda y exposición de los conocimientos adquiridos. Estos hallazgos se respaldan en el estudio de Batallas y Garzosi (2024), quienes mencionan que a medida que se fomenta una actitud científica adecuada en los estudiantes, éstos desarrollan de manera más efectiva sus habilidades investigativas. Por lo tanto, es importante promover una

cultura investigativa sólida en los estudiantes universitarios, ya que al adoptar una actitud crítica y comprometerse con la investigación, pueden desarrollar un enfoque teórico integral y efectivo en su formación. Asimismo, el estudio se relaciona con los resultados de Vera-Rivero et al. (2021), quienes encontraron que el nivel de habilidades investigativas teóricas en estudiantes ayudantes mostró un comportamiento creciente del tercer al quinto año de carrera de medicina, con niveles adecuados y medianamente adecuados de desarrollo de habilidades teóricas. Los hallazgos indican que la actitud científica de los estudiantes contribuye de manera eficaz al desarrollo de sus habilidades de enfoque teórico, lo que les permite estructurar sus pensamientos de manera lógica y asimilar, salvaguardar y exponer los conocimientos adquiridos de forma más efectiva. Esto resalta la importancia de promover una cultura investigativa sólida en la formación universitaria.

De acuerdo con el análisis de la tabla 8, donde el coeficiente de correlación de Pearson es de 0.728, se destaca que, en relación a la habilidad de perspectiva de cuestionamiento, se observa que esta permitió a los estudiantes ser conscientes de sí mismos y de su entorno, lo que mejoró sus habilidades científicas. Estos hallazgos se corroboran con los aportes de Hidalgo y Lameira (2023), quienes mencionan que la relación entre estas variables se basa en la combinación necesaria entre lo cognitivo y lo afectivo, así como en la interactividad entre los integrantes del grupo. Hidalgo y Lameira (2023) también señalan que se promueve la autoevaluación, la coevaluación y el enfoque interdisciplinario como parte del desarrollo de habilidades investigativas. Asimismo, el estudio se relaciona con los resultados de Jiménez (2022), quien refiere que, durante el desarrollo de la investigación, los estudiantes lograron abordar la primera fase del proceso investigativo, fortaleciendo sus habilidades investigativas en cuanto a conocimiento, aplicación práctica y desarrollo personal. Esto incluyó la formulación de la pregunta de investigación, la definición de objetivos, el comienzo de la elaboración del marco teórico y la exploración de posibles técnicas e instrumentos de investigación.

De acuerdo con el análisis de la tabla 9, el coeficiente de correlación de Pearson de 0.495 indica que la relación entre la actitud científica y el desarrollo de las habilidades de enfoque metodológico no es significativa. Sin embargo, esto no significa que no exista una relación entre ambas variables. Los hallazgos del análisis sugieren que, a pesar de la falta de significancia estadística, los estudiantes lograron conocer nuevas teorías o editar las ya existentes con el fin de obtener nuevos conocimientos que les permitan resolver problemas en la sociedad, ya sean de carácter científico, tecnológico o relacionados con la vida educativa. Estos hallazgos se relacionan con los aportes de Arias y Huanca (2023), quienes refieren que

la actitud científica va a desarrollar la habilidad del enfoque metodológico, ya que proporciona una perspectiva relevante sobre la realidad universitaria educativa. Arias y Huanca (2023) también destacan la importancia de abordar y promover la actitud científica entre los estudiantes universitarios, con el objetivo de que puedan conocer temas de acuerdo con la realidad educativa. Asimismo, el estudio se relaciona con los resultados de Fernández (2022), quien indica que la actitud científica impartida en las enseñanzas de los estudiantes se va a ver reflejada en un buen enfoque metodológico, lo que les permitirá usar las tecnologías existentes para mejorar sus investigaciones. Fernández (2022) sugiere que el uso de entornos virtuales de aprendizaje puede tener un impacto positivo en la actitud científica de los estudiantes universitarios.

De acuerdo con el análisis de la tabla 10, el coeficiente de correlación de Pearson de 0.387 indica que la relación entre la actitud científica y el desarrollo de las habilidades del componente instrumental no es significativa. Sin embargo, esto no invalida la interpretación de que la implementación de la actitud científica en la formación educativa puede ayudar a los estudiantes a desarrollar un buen manejo de los instrumentos tecnológicos, lo que les permite realizar investigaciones confiables y con un alto grado de veracidad. Como bien mencionan Alvarado y Sánchez (2023), la actitud científica va a permitir en los alumnos un buen manejo de las herramientas tecnológicas, logrando que las habilidades investigativas sean más fiables. Es decir, la actitud científica proporciona un contexto relevante para la investigación actual sobre las habilidades investigativas, destacando la importancia del buen manejo de las fuentes tecnológicas en el desarrollo de dichas habilidades. Asimismo, Malqui y Sánchez (2019) refieren que la actitud científica va a desarrollar las habilidades del componente instrumental investigativo. Su estudio proporciona una base importante para la investigación actual sobre la actitud científica y las habilidades investigativas, resaltando la relación entre el conocimiento del método científico y la actitud hacia la investigación científica en un contexto académico específico.

Los resultados obtenidos en el estudio muestran una relación altamente significativa entre las variables de actitud científica y desarrollo de habilidades investigativas. Estos hallazgos serán de gran utilidad para las universidades de educación superior, ya que permiten destacar la importancia de incorporar la actitud científica en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Es indispensable que las universidades que buscan mejorar el desarrollo de habilidades investigativas en sus estudiantes implementen estrategias de enseñanza que fomenten la actitud científica. Esta actitud es una herramienta fundamental que permite reconocer y regular las investigaciones, basándolas en teorías fiables y coherentes, con

resultados empíricos y respaldados por acontecimientos veraces. Al incorporar la actitud científica en la enseñanza, se logrará que los estudiantes mejoren significativamente el desarrollo de sus habilidades investigativas. Esto se debe a que la actitud científica les brinda a los estudiantes universitarios los recursos necesarios para abordar la investigación de manera rigurosa y sistemática, lo que se traduce en investigaciones más sólidas y confiables.

Finalmente, la presente investigación pudo verse influenciada por algunas limitaciones, como: el sesgo de respuesta de los participantes, ya sea por el deseo de complacer al investigador o por una falta de autoconocimiento sobre sus actitudes y habilidades; la naturaleza subjetiva de las variables (actitud científica y habilidades investigativas), siendo conceptos que pueden variar entre diferentes disciplinas o contextos, lo que dificulta la comparación; las restricciones en recursos financieros, humanos o temporales que influyeron en la capacidad de llevar a cabo un estudio más exhaustivo y en mayor profundidad y por último, las dificultades para tener acceso a los estudiantes durante la recolección de datos.

V. CONCLUSIONES

1. En cuanto al objetivo general, se encontró una relación directamente proporcional y significativa entre la actitud científica y el desarrollo de habilidades investigativas, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.758. Esto indica una relación significativa, concluyendo que al integrar la actitud científica en la educación superior se optimizará el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de una universidad de Trujillo en 2024.
2. Respecto al primer objetivo específico, se estableció una relación significativa (alta) entre la actitud científica y las habilidades de enfoque teórico del conocimiento, con una correlación de Pearson de 0.604. Esto sugiere que la actitud científica está vinculada a las habilidades de enfoque teórico del conocimiento en estudiantes de una universidad de Trujillo en 2024.
3. Para el segundo objetivo específico, se determinó una relación significativa (alta) entre la actitud científica y las habilidades de perspectiva de cuestionamiento, con una correlación de Pearson de 0.728. Esto indica que la actitud científica está relacionada con las habilidades de cuestionamiento en los estudiantes de una universidad de Trujillo en 2024.
4. En relación con el tercer objetivo específico, se observó una relación moderada (media) entre la actitud científica y el desarrollo de habilidades de enfoque metodológico, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.495. Esto sugiere una relación menos significativa entre la actitud científica y las habilidades de enfoque metodológico en los estudiantes de una universidad de Trujillo en 2024.
5. Finalmente, con respecto al cuarto objetivo específico, se identificó una relación baja entre la actitud científica y el desarrollo de habilidades del componente instrumental, con una correlación de Pearson de 0.387. Esto indica una relación menos significativa entre la actitud científica y las habilidades instrumentales en los estudiantes de una universidad de Trujillo en 2024.

VI. RECOMENDACIONES

1. A las universidades se recomienda organizar talleres para docentes sobre la importancia de la actitud científica, con el objetivo de mejorar las habilidades investigativas de los estudiantes. Esto permitirá la producción de trabajos científicos fiables que respalden las propuestas investigativas.
2. A los profesores de educación superior se sugiere implementar la actitud científica en la enseñanza, para que los estudiantes mejoren sus habilidades investigativas y puedan realizar trabajos científicos sólidos. Esto contribuirá al desarrollo de una cultura científica eficaz, permitiendo alcanzar los objetivos de la universidad y el éxito profesional de los alumnos.
3. A los educadores de la Universidad de Trujillo se recomienda aplicar la actitud científica en las clases, ya que esto fomentará el uso adecuado de herramientas tecnológicas fiables para la realización de trabajos investigativos de alta calidad. Esto contribuirá al buen desarrollo de las habilidades investigativas de los estudiantes en formación profesional.
4. A la plana directiva de la Universidad de Trujillo se sugiere ofrecer capacitaciones continuas a los docentes para actualizar sus conocimientos, con el fin de incluir la actitud científica en la planificación educativa. Esto mejorará el aprendizaje de los estudiantes en diversos contextos educativos y fortalecerá sus habilidades investigativas, permitiendo la creación de propuestas investigativas sólidas.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alexander, Olwin. et al. (2008). *EAP Essentials: A teacher's Guide to Principles and Practice*. Reading: Garnet Education.
- Alfaro, K. y Estrada, A. (agosto del 2019). Programa Semilleros en aula en el desarrollo de destrezas investigativas de los estudiantes de bibliotecología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 42(3), 235-250. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v42n3a04>
- Alfonso, I., Romero, A., Latorre, L., & Sánchez, A. (2021). Habilidades investigativas en estudiantes de Medicina para la entrevista médica como estudio narrativo. *Revista Conrado*, 17(S3), 7-13. Recuperado a partir de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2131>
- Alvarado, G., & Sánchez, A. (2023). El método dirigido para generar habilidades investigativas en estudiantes de ingeniería, Universidad Privada del Norte, Lima-2022 [Universidad Católica de Trujillo]. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/3288>
- Álvarez, C. (1990). *Fundamentos teóricos de la dirección del proceso docente educativo en la educación superior cubana*. Ministerio de Educación Superior.
- Ander Egg, E. (1995). *Técnicas de investigación social*. Buenos Aires: Editorial Lumen.
- Arias-Lizares, A., & Huanca-Rojas, L. (2023). Actitud científica en estudiantes universitarios. *Technological Innovations Journal*, 2(3), 67-80.
- Ávila Baray, H. L. (2006). *Introducción a la metodología de la Investigación*. Obtenido de <http://www.eumed.net/libros/2006c/203/2i.htm>
- Barros, B. Vélez, y Verdejo, F. (2004). Aplicaciones de la teoría de la actividad en el desarrollo de sistemas colaborativos de enseñanza y aprendizaje. Experiencias y resultados Inteligencia Artificial. *Revista Iberoamericana de Inteligencia Artificial*. 8 (24). 67-76.
- Batallas-González, D., & Garzozzi, R. (2021, March). The research culture and the development of research ability in students of the faculty of social and health sciences of the Peninsula Santa Elena State University, Ecuador, during the period 2018–2019. In *2021 9th International Conference on Information and Education Technology (ICIET)* (pp. 362-368). IEEE.
- Becerra, J. (2017). *Matemáticas Básicas: Estadística Descriptiva*. Fondo Editorial UNAM.
- Beltrán Molina, R. P., Amésquita Vera de Cuba, J. P., & Turpo-Gebera, O. (2022). Desempeño docente en las competencias investigativas de estudiantes de maestría. *Comuni@cción*, 13(4), 262-271.

- Berrocal Villegas, S. M. (2019). Actitud científica y habilidades investigativas en los estudiantes de posgrado de una universidad nacional del distrito de Lima.
- Brito, H. (1987). Hábitos, habilidades y capacidades. *Revista Científico Metodológica La Habana*, VI(13), 3–4.
- Cabañas, M. y Espezúa S. (2022). Actitud científica y habilidades investigativas en los estudiantes de posgrado en una Universidad Privada De Trujillo, Año 2020. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo]. Repositorio de la UCT <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/2408>
- Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere: Revista Venezolana de Educación*, 5(13), 41–44.
- Cerda, H. (2007). Por qué y para qué la investigación formativa. IX Congreso Departamental de Educación Física Educación Física y Construcción de Ciudadanía.
- Danilov, N. A., & Skatkin, M. N. (1980). Teoría y práctica de la formación de habilidades. Editorial Pedagógica.
- Dávila Rivera, J. M., & Dávila Coronel, E. Estrategias de aprendizaje y habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Privada, Región San Martín-2022.
- Dewey, J. (1938). *Logic: The Theory of Inquiry*. Holt, Rinehart, and Winston.
- Eek, F., & Stigmar, K. (2024). Scientific approach, attitudes, and perspectives on research among Swedish physiotherapy students—a cross-sectional study. *BMC Medical Education*, 24(1), 1-12.
- Einstein, A. (1954). *Ideas and Opinions*. Crown Publishers.
- Field, A. (2013). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (4th ed.). SAGE Publications.
- Fernández Figueroa, C. (2022). El entorno virtual de aprendizaje y la actitud científica en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios semestre 2020-II.
- Garzón, L. (2007). Aportes del enfoque histórico cultural para la enseñanza de educación y educadores. *Universidad de La Sabana Colombia*. 10 (1). 53-60.
- González, Y., & Yuanhang, X. (2021). Algunas concepciones para formar habilidades investigativas en profesores de Publicidad en la Universidad Normal de Harbin. *Revista Cubana De Educación Superior*, 40(1). Recuperado a partir de <https://revistas.uh.cu/rces/article/view/1918>
- Grados Tellez, E. Y. (2022). Conocimiento sobre investigación científica y actitudes hacia la investigación en estudiantes de pregrado de una universidad pública, Trujillo-2022.

- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill Education. <https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Mc Graw Hill Education.
- Herrero, H. (2005). Programa guía para el desarrollo de competencias emocionales, educativas y parentales. Facultad y Departamento de Ciencias de la Educación Universidad de Oviedo.
- Hidalgo, A. V., & Lameira, S. C. P. (2023). La preparación al docente de la Escuela Pedagógica para el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes. *Revista Conrado*, 19(93), 511-515.
- Hualparuca Meza, F. (2023). Actitud científica y habilidades investigativas en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNCP.
- Katz, D. (1960). The functional approach to the study of attitudes. *Public Opinion Quarterly*, 24(2), 163-204.
- Klingberg, L. (1972). La psicología de la habilidad. Editorial Novosti.
- Leóntiev, A. (1984). Actividad, conciencia, personalidad. Cártago de México.
- López, D. M. O., & Gómez, M. C. S. (2006). Técnicas de recolección de datos en entornos virtuales más usadas en la investigación cualitativa. *Revista de investigación educativa*, 24(1), 205-222.
- López, Y. (2021). La formación de habilidades investigativas. Una experiencia desde la cooperación internacional en Angola. *Tlatemoani: revista académica de investigación*, 12(37), 21-34.
- Machado, Ramírez E. F., Montes de Oca, Recio N., & Mena, Campos A. (2008). El desarrollo de habilidades investigativas como objetivo educativo en las condiciones 61 de la universalización de la educación superior. *Pedagogía Universitaria*. XIII (1), 156-180. Recuperado de <http://revistas.mes.edu.cu/PedagogiaUniversitaria/articulos/2008/numero/189408108.pdf>
- Malqui, A., & Sánchez, S. (2019). Nivel de conocimiento del método científico y actitud hacia la investigación científica en estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI–2019 (Doctoral dissertation, Tesis de maestría, Universidad Católica De Trujillo Benedicto XVI). Repositorio UCT. https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/599/1/018200268I_018200174D_M_2019.pdf.

- Matías, C. (2010). Aplicación de la teoría de Galperín en el área de matemáticas de educación. Recuperado de: <http://funes.uniandes.edu.co/4680/1/MatiasAplicaci%C3%B3nALME2010.pdf>.
- Medina, A. (2008). La formación en investigación científica y el desarrollo de habilidades investigativas en los maestristas de la EPG – UNE: Una propuesta de desarrollo curricular del área de investigación con enfoque holístico inter y transdisciplinar. Tesis para optar el grado académico de Magister en ciencias de la educación en la mención de docencia universitaria. Universidad Nacional de educación, Enrique Guzmán y Valle.
- Mejía-Jiménez, R. D. (2022). Fortalecimiento de competencias investigativas a través de secuencias didácticas. *Panorama*, 16(2 (31)), 337-360.
- Moreno, M.G. (2005). Potenciar la educación. Un currículum transversal de formación para la investigación. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3 (1), 520-540. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1130331>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagomez, A. (2014). Metodología de la investigación: Cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. Ediciones de la U.
- Nosich, G. (2003). *Aprender a Pensar: Pensamiento Analítico para los Estudiantes*. Prentice Hall.
- Nursiwan, W. A., & Hanri, C. (2023). Relationship between level of scientific creativity and scientific attitudes among prospective chemistry teachers. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 12(1), 174-179.
- Ocupa, H., & Meneses, M. (2023). Actitudes y competencias investigativas en estudiantes de posgrado de maestría de una Universidad Privada de Lima, 2022 [Universidad Católica de Trujillo]. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/3212>
- Orama Sánchez, Y., & Mena Lorenzo, J. A. (2022). La formación de las habilidades científico-investigativas en las escuelas pedagógicas. *Conrado*, 18(87), 486-495.
- Palos, A. (2011). *Desarrollo de habilidades del pensamiento*. San Luis Potosí: Capacitación y Actualización.
- Pérez, C. y López, L. (1999). Las habilidades e invariantes investigativas en la formación del profesorado. Una propuesta metodológica para su estudio. *Pedagogía Universitaria*, 4(2), 13-44.
- Platonov, K. K. (1963). *Psicología del desarrollo y de la enseñanza*. Editorial Progreso.
- Popper, K. (1959). *The logic of scientific discovery*. Hutchinson.

- Ramírez, J., Juárez, M., & Remesal, A. (2012). Teoría de la actividad y diseño de cursos virtuales: la enseñanza de matemáticas discretas en Ciencias de la Computación. *Universities and Knowledge Society Journal*, 9(1), 139–140. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78023415010>
- Robbins, S. P., y Judge, T. A. (2017). *Comportamiento organizacional*. 13ava ed. México: Editorial Pearson. ISBN 13 9786073239851.
- Rodríguez, Á., & Seoane, J. (1989). *Tratado de psicología general: Creencias, actitudes y valores* (pp. 199-314). Alhambra.
- Román, J. y Villate, Y. (2009). Caracterización de la curiosidad en niños de 10 a 12 años participantes del programa Centro Amar Kennedy, a través del estudio de caso. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Sierra Bravo, R. (1995). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo.
- Tamayo, T., & Tamayo, M. (1997). Población y muestra. Obtenido de <http://shilyinfinity.blogspot.com/2014/09/poblacion-y-muestra-tamayo-ytamayo.html>, 38.
- Tejada, J., y Sosa, F. (1997). Las actitudes en el Perfil del Formador de Formación Profesional y Ocupacional. Ponencia presentada en el Segundo Congreso CIFO, Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España.
- Universidad Católica de Trujillo. Código de Ética de la Investigación Científica. Resolución Rectoral N° 014-2021/UCT-R. [Internet]. [Consultado 08 marzo 2024]. Disponible en: https://www.uct.edu.pe/images/transp/RES_0142021_R_APROBAR_CODIGO_ETICA_INVESTIGACION_VERSION_10.pdf
- Vera-Rivero, D. A., Chirino-Sánchez, L., Orozco, L. F., Barbeito, N. B., Oliva, M. A., Caraballo, D. L. M., & Rodríguez, K. M. (2021). Autoevaluación de habilidades investigativas en alumnos ayudantes de una universidad médica de Cuba. *Educación Médica*, 22(1), 20-26.
- Villaroel, J. (1995). *Didáctica general: Profesionalización Docente*. Ibarra – Ecuador.
- Vitor Tolentino, C. M., Zavaleta Oliver, J. M., Bryson Malca, W. F., & Córdova García, U. (2023). Motivational Factors in the Research Competencies of Nursing Students. *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 23(7). <https://doi.org/10.33423/jhetp.v23i7.6014>
- Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Grupo editorial Grijalbo

ANEXOS

ANEXO 1. Instrumentos de recolección de la información

CUESTIONARIO SOBRE ACTITUD CIENTÍFICA

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
Observación científica						
1	Observando la realidad, surgen en mi mente ideas para hacer investigaciones.					
2	Como observador percibo mi entorno de forma clara y discierno situaciones situándolas a cada una en su lugar.					
3	Cuando observo la problemática de mi entorno me planteo posibles soluciones.					
4	Al observar una situación inusual tiendo rápido a buscar información sobre esta.					
5	Con frecuencia mantengo una actitud imparcial al hacer las observaciones de algún fenómeno.					
Reflexión analítica						
6	Siempre busco encontrar una solución diferente a lo común.					
7	Participo en discusiones y/o debates con otras personas para comparar mis opiniones.					
8	Busco siempre comunicar mis ideas argumentándolas con fundamento lógico.					
9	Me cuesta reconocer opiniones diferentes en relación a un mismo hecho.					
10	Me cuesta trabajo conseguir información actualizada.					
Curiosidad científica						
11	Con frecuencia formulo preguntas abiertas sobre fenómenos no resueltos.					
12	Me atrae realizar experimentos y observaciones para explorar y descubrir nuevos aspectos de un problema.					
13	Siempre busco investigar y corroborar el conocimiento por mí mismo.					

14	Pienso que la investigación facilita la interacción entre disciplinas científicas para resolver problemas interconectados.					
15	Me cuesta mucho adaptarme a nuevas ideas o evidencias y ser abierto a cambiar de opinión					
<p style="text-align: center;">Puntaje: De 15 a 35 Nivel Bajo de actitud científica De 36 a 55 Nivel Medio de actitud científica De 56 a 75 Nivel Alto de actitud científica</p>						

CUESTIONARIO SOBRE HABILIDADES INVESTIGATIVAS

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
Enfoque teórico del conocimiento.						
1	Como investigador me cuesta integrar perspectivas y métodos de diferentes áreas para abordar problemas complejos.					
2	A menudo analizo y evalúo de manera crítica la información y evidencias disponibles.					
3	Me cuesta entender cómo se recopilan y analizan los datos de manera válida y fiable.					
4	Reflexiono sobre la aplicación de los métodos adecuados para la investigación en un campo específico.					
5	Identifico fortalezas y debilidades en la literatura existente y en los propios métodos.					
Perspectiva de cuestionamiento						
6	Formulo preguntas claras para abordar un problema específico y obtener respuestas que mejoren el conocimiento existente.					
7	Siempre cuento con la disposición para considerar diferentes puntos de vista y enfoques en el proceso de investigación.					
8	Me cuesta cuestionar y hacer ajustes en las preguntas formuladas inicialmente conforme se avanza en el estudio.					
9	Acostumbro refutar de manera crítica la validez, fiabilidad relevancia de las fuentes de información utilizadas en la investigación.					
10	Me planteo nuevas preguntas a partir de los resultados y las conclusiones de la investigación.					
Enfoque metodológico.						
11	Aplico los métodos de manera rigurosa y consistente durante el proceso de investigación					
12	Como investigador comunico los resultados de manera efectiva a diferentes audiencias.					
13	Me cuesta utilizar métodos y técnicas apropiadas para recopilar datos de manera precisa y fiable.					
14	Utilizo los procedimientos adecuados para garantizar la					

	precisión y la consistencia en la recopilación y análisis de datos.					
15	Como investigador soy capaz de interpretar y presentar los resultados de manera clara.					
Componente instrumental						
16	Utilizo eficazmente las herramientas y tecnologías disponibles para recopilar, analizar y presentar datos.					
17	Me considero competente en técnicas de muestreo, observación, entrevistas entre otras para recoger datos de manera efectiva.					
18	Gestiono adecuadamente los recursos disponibles para llevar a cabo una investigación con éxito.					
19	Me considero competente en el uso, operación y mantenimiento de equipos especializados o instrumentos de medición.					
20	Sé la diferencia entre algo que es probable y algo que es cierto.					
Puntaje: De 20 a 40 Nivel Bajo de habilidades investigativas De 41 a 60 Nivel Medio de habilidades investigativas De 61 a 100 Nivel Alto de habilidades investigativas						

ANEXO 2: Ficha técnica

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO SOBRE ACTITUD CIENTÍFICA

Nombre original del instrumento:	Cuestionario para medir la actitud científica.
Autor y año:	Montoya Luján de Gallo, Fabiola Maximina – 2024.
Objetivo del instrumento:	Obtener información sobre actitud científica.
Usuarios:	Estudiantes de pre grado de una universidad de Trujillo.
Forma de administración o Modo de aplicación:	Individual.
Validez:	Altamente confiable: 98% Realizado por juicio de tres expertos.
Confiabilidad:	Se aplicó la prueba piloto con Alfa de Cronbach. Estadísticas de fiabilidad
	Alfa de Cronbach N de elementos
	0,75 20

**FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO SOBRE HABILIDADES
INVESTIGATIVAS**

Nombre original del instrumento:	Cuestionario para medir las habilidades investigativas.						
Autor y año:	Montoya Luján de Gallo, Fabiola Maximina – 2024.						
Objetivo del instrumento:	Obtener información sobre habilidades investigativas.						
Usuarios:	Estudiantes de pre grado de una universidad de Trujillo.						
Forma de administración o Modo de aplicación:	Individual.						
Validez:	Altamente confiable: 98% Realizado por juicio de tres expertos.						
Confiabilidad:	<p>Se aplicó la prueba piloto con Alfa de Cronbach.</p> <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">Estadísticas de fiabilidad</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">Alfa de Cronbach</th> <th style="text-align: center;">N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">0,96</td> <td style="text-align: center;">20</td> </tr> </tbody> </table>	Estadísticas de fiabilidad		Alfa de Cronbach	N de elementos	0,96	20
Estadísticas de fiabilidad							
Alfa de Cronbach	N de elementos						
0,96	20						

ANEXO 3: Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instru- mento	Escala de valores de medición
Variable I Actitud científica	Se refiere a una mentalidad o enfoque basado en los principios y valores de la ciencia. Implica una disposición hacia la investigación, el pensamiento crítico, la objetividad y la búsqueda de conocimiento basado en la evidencia (Ander, 1995, p. 121)	Aplicación del cuestionario sobre actitud científica a los estudiantes de una Universidad de Trujillo.	Observación científica	<ul style="list-style-type: none"> Identificación del objeto observado Propósito de la observación Fijación de características 	1, 2, 3, 4, 5.	Cuestionario de actitud científica	Ordinal
			Reflexión analítica	<ul style="list-style-type: none"> Búsqueda de la verdad Aplicación de procesos inferenciales Reflexión crítica 	6, 7, 8, 9, 10.		
			Curiosidad científica	<ul style="list-style-type: none"> Apertura al conocimiento Búsqueda de información Interacción con el contexto 	11, 12, 13, 14, 15.		
Variable II Habilidades investigativas	El dominio de habilidades que permiten regular de manera racional la actividad, utilizando los conocimientos y hábitos que posee el individuo, con el fin de abordar y resolver problemas a través de la investigación científica. (Pérez y López, 1999, p. 22).	Aplicación del cuestionario sobre habilidades investigativas a los estudiantes de una Universidad de Trujillo	Enfoque teórico	<ul style="list-style-type: none"> Flexibilidad de pensamiento Estrategias cognitivas Autoregulación cognitiva 	1, 2, 3, 4, 5	Cuestionario de habilidades investigativas	Ordinal
			Perspectiva de cuestionamiento	<ul style="list-style-type: none"> Observación de la realidad. Identificación de contradicciones Plantear problemas científicos 	6, 7, 8, 9, 10.		
			Enfoque metodológico	<ul style="list-style-type: none"> Conocimiento del proceso investigativo Coherencia entre los elementos de la investigación Respeto a las normas de investigación científica 	11, 12, 13, 14, 15.		
			Componente instrumental	<ul style="list-style-type: none"> Aplicación de instrumentos Organización del procesamiento de datos Interpretación de resultados 	16, 17, 18, 19, 20.		

ANEXO 4: Carta de presentación

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Fabiola Maximina Montoya Luján de Gallo, estudiante de maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica Benedicto XVI, con DNI 17893249 y con domicilio real en el jirón Unión 333 de la ciudad de Trujillo.

DECLARO BAJO JURAMENTO:

Haber realizado coordinaciones internas con autoridades de la Facultad de Educación de la UCT de Trujillo para solicitar el permiso respectivo a fin de realizar mi proyecto de tesis: **RELACIÓN DE ACTITUD CIENTÍFICA Y DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE TRUJILLO 2024** con estudiantes de Educación del VIII ciclo, modalidad semi presencial.

Me ratifico en lo expresado y doy fe que los datos que se han levantado en el informe de tesis son verdaderos y originales, en señal de lo cual firmo el presente documento.

Trujillo, 27 de agosto del 2024



FABIOLA M, MONTOYA LUJÁN DE GALLO

DNI N° 17893249

ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN

Yo, Hector Israel Velasquez Cueva
(Nombre del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)

identificado con DNI 70112728, en mi calidad de Decano
(Nombre del puesto del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)

de la Facultad de Humanidades
(Nombre del área de la empresa)

de la institución Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI
(Nombre de la empresa)

con R.U.C. N° 20440735771, ubicada en la ciudad de Trujillo

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A la sra. FABIOLA MAXIMINA MONTOYA LUJÁN DE GALLO, identificada con DNI N° 17893249, estudiante del Programa de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria, para que utilice la siguiente información de la empresa:

Referida a la aplicación de cuestionarios sobre actitud científica y habilidades investigativas en estudiantes de la carrera de Educación; con la finalidad de que pueda desarrollar su Trabajo de Investigación para su Tesis titulada: **RELACIÓN DE ACTITUD CIENTÍFICA Y DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD DE TRUJILLO 2024** y así optar el grado académico de Maestro.

Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o

Mencionar el nombre de la empresa.



Firma y sello del Representante Legal

DNI: 70112728

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.


Firma del Estudiante

DNI: 17893249

ANEXO 6: Consentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de proyecto: RELACIÓN DE ACTITUD CIENTÍFICA Y DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE TRUJILLO 2024

Estimado estudiante, mi nombre es Fabiola Maximina Montoya Luján de Gallo. Soy docente y responsable de la presente investigación.

Ante la necesidad de conocer la actitud científica y el desarrollo de habilidades investigativas que tienen los estudiantes universitarios y previa revisión de la literatura, estoy realizando este estudio, el cual que aportará a conocer el nivel de actitud científica y habilidades investigativas que tienen los estudiantes de Educación de una Universidad de Trujillo, el cual contribuirá al cuerpo de conocimientos existentes para desarrollar y mejorar sus actitudes y habilidades hacia la investigación en los estudiantes universitarios.

Tu participación en el estudio es voluntaria y consistirá, en responder dos cuestionarios de 15 y 20 preguntas respectivamente sobre actitud científica y habilidades investigativas, por única vez. Es tu decisión si participas o no en el estudio, e incluso, si al comenzar y conocer el contenido de las preguntas, no quisieras concluirla, puedes retirarte y no completar tus respuestas.

Toda la información que proporciones y las mediciones e interpretaciones de la investigación cuantitativa correlacional

serán totalmente confidenciales. Esto quiere decir que no se dirá a nadie tus respuestas o se te identificará en sus análisis. Los resultados son generales y codificados, usados únicamente con fines académicos.

Si aceptas participar, te pido que por favor pongas una (✓) en el cuadro de abajo que dice "*Sí quiero participar*". Muchas gracias.

Sí quiero participar



Nombre: Karen Yanira Murga Pérez DNI. 70279851

Fecha: 04/05/24

Consentimiento Informado

Título de proyecto: RELACIÓN DE ACTITUD CIENTÍFICA Y DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE TRUJILLO 2024

Estimado estudiante, mi nombre es Fabiola Maximina Montoya Luján de Gallo. Soy docente y responsable de la presente investigación.

Ante la necesidad de conocer la actitud científica y el desarrollo de habilidades investigativas que tienen los estudiantes universitarios y previa revisión de la literatura, estoy realizando este estudio, el cual que aportará a conocer el nivel de actitud científica y habilidades investigativas que tienen los estudiantes de Educación de una Universidad de Trujillo, el cual contribuirá al cuerpo de conocimientos existentes para desarrollar y mejorar sus actitudes y habilidades hacia la investigación en los estudiantes universitarios.

Tu participación en el estudio es voluntaria y consistirá, en responder dos cuestionarios de 15 y 20 preguntas respectivamente sobre actitud científica y habilidades investigativas, por única vez. Es tu decisión si participas o no en el estudio, e incluso, si al comenzar y conocer el contenido de las preguntas, no quisieras concluirla, puedes retirarte y no completar tus respuestas.

Toda la información que proporciones y las mediciones e interpretaciones de la investigación cuantitativa correlacional

serán totalmente confidenciales. Esto quiere decir que no se dirá a nadie tus respuestas o se te identificará en sus análisis. Los resultados son generales y codificados, usados únicamente con fines académicos.

Si aceptas participar, te pido que por favor pongas una (✓) en el cuadro de abajo que dice "*Sí quiero participar*". Muchas gracias.

Sí quiero participar



Nombre: Dialeni Yamily Contreras Calderón DNI. 70783349

Fecha: 04 / 05 / 2024

Consentimiento Informado

Título de proyecto: RELACIÓN DE ACTITUD CIENTÍFICA Y DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE TRUJILLO 2024

Estimado estudiante, mi nombre es Fabiola Maximina Montoya Luján de Gallo. Soy docente y responsable de la presente investigación.

Ante la necesidad de conocer la actitud científica y el desarrollo de habilidades investigativas que tienen los estudiantes universitarios y previa revisión de la literatura, estoy realizando este estudio, el cual que aportará a conocer el nivel de actitud científica y habilidades investigativas que tienen los estudiantes de Educación de una Universidad de Trujillo, el cual contribuirá al cuerpo de conocimientos existentes para desarrollar y mejorar sus actitudes y habilidades hacia la investigación en los estudiantes universitarios.

Tu participación en el estudio es voluntaria y consistirá, en responder dos cuestionarios de 15 y 20 preguntas respectivamente sobre actitud científica y habilidades investigativas, por única vez. Es tu decisión si participas o no en el estudio, e incluso, si al comenzar y conocer el contenido de las preguntas, no quisieras concluirla, puedes retirarte y no completar tus respuestas.

Toda la información que proporciones y las mediciones e interpretaciones de la investigación cuantitativa correlacional

serán totalmente confidenciales. Esto quiere decir que no se dirá a nadie tus respuestas o se te identificará en sus análisis. Los resultados son generales y codificados, usados únicamente con fines académicos.

Si aceptas participar, te pido que por favor pongas una (✓) en el cuadro de abajo que dice "**Sí quiero participar**". Muchas gracias.

Sí quiero participar

Nombre: Manily Vanesa Cornejo Releg DNI. 44905214

Fecha: 4/1/24

Consentimiento Informado

Título de proyecto: RELACIÓN DE ACTITUD CIENTÍFICA Y DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE TRUJILLO 2024

Estimado estudiante, mi nombre es Fabiola Maximina Montoya Luján de Gallo. Soy docente y responsable de la presente investigación.

Ante la necesidad de conocer la actitud científica y el desarrollo de habilidades investigativas que tienen los estudiantes universitarios y previa revisión de la literatura, estoy realizando este estudio, el cual que aportará a conocer el nivel de actitud científica y habilidades investigativas que tienen los estudiantes de Educación de una Universidad de Trujillo, el cual contribuirá al cuerpo de conocimientos existentes para desarrollar y mejorar sus actitudes y habilidades hacia la investigación en los estudiantes universitarios.

Tu participación en el estudio es voluntaria y consistirá, en responder dos cuestionarios de 15 y 20 preguntas respectivamente sobre actitud científica y habilidades investigativas, por única vez. Es tu decisión si participas o no en el estudio, e incluso, si al comenzar y conocer el contenido de las preguntas, no quisieras concluirla, puedes retirarte y no completar tus respuestas.


Toda la información que proporciones y las mediciones e interpretaciones de la investigación cuantitativa correlacional

serán totalmente confidenciales. Esto quiere decir que no se dirá a nadie tus respuestas o se te identificará en sus análisis. Los resultados son generales y codificados, usados únicamente con fines académicos.

Si aceptas participar, te pido que por favor pongas una (✓) en el cuadro de abajo que dice "Sí quiero participar". Muchas gracias.

Sí quiero participar

Nombre: Mariela Vanessa Vega Blas DNI. 45483516

Fecha: 04/05/24 

Consentimiento Informado

Título de proyecto: RELACIÓN DE ACTITUD CIENTÍFICA Y DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE TRUJILLO 2024

Estimado estudiante, mi nombre es Fabiola Maximina Montoya Luján de Gallo. Soy docente y responsable de la presente investigación.

Ante la necesidad de conocer la actitud científica y el desarrollo de habilidades investigativas que tienen los estudiantes universitarios y previa revisión de la literatura, estoy realizando este estudio, el cual que aportará a conocer el nivel de actitud científica y habilidades investigativas que tienen los estudiantes de Educación de una Universidad de Trujillo, el cual contribuirá al cuerpo de conocimientos existentes para desarrollar y mejorar sus actitudes y habilidades hacia la investigación en los estudiantes universitarios.

Tu participación en el estudio es voluntaria y consistirá, en responder dos cuestionarios de 15 y 20 preguntas respectivamente sobre actitud científica y habilidades investigativas, por única vez. Es tu decisión si participas o no en el estudio, e incluso, si al comenzar y conocer el contenido de las preguntas, no quisieras concluirla, puedes retirarte y no completar tus respuestas.

Toda la información que proporciones y las mediciones e interpretaciones de la investigación cuantitativa correlacional

serán totalmente confidenciales. Esto quiere decir que no se dirá a nadie tus respuestas o se te identificará en sus análisis. Los resultados son generales y codificados, usados únicamente con fines académicos.

Si aceptas participar, te pido que por favor pongas una (✓) en el cuadro de abajo que dice "*Sí quiero participar*". Muchas gracias.

Sí quiero participar



Nombre: Meliza Soledad Jacobo Domínguez DNI. 73680784

Fecha: 04/05/2024

ANEXO 7: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Relación de actitud científica y desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Trujillo 2024	<p>GENERAL:</p> <p>¿Cuál es el grado de relación entre la actitud científica y el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Trujillo 2024?</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre la actitud científica y el enfoque teórico del conocimiento en los estudiantes? 	<p>GENERAL:</p> <p>El grado de relación entre la actitud científica y el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Trujillo 2024 es significativa.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La relación entre la actitud científica y el enfoque teórico del conocimiento en los estudiantes es significativa. 	<p>GENERAL:</p> <p>Determinar el grado de relación de la actitud científica con el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Trujillo 2024.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer la relación entre la actitud científica y la habilidad de enfoque teórico del conocimiento. 	<p>V1: Actitud científica</p>	Observación científica	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Según finalidad: Básica. -Según su profundidad: Descriptiva correlacional. -Según su alcance por objetivos: Correlacional. -Según el enfoque: Cuantitativo. -Según alcance temporal: Transversal <p>MÉTODOS:</p> <p>Hipotético - Deductivo.</p> <p>DISEÑO: No experimental, correlacional de corte transversal.</p>
					Reflexión analítica	
					Curiosidad científica.	

	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre la actitud científica y la perspectiva de cuestionamiento en los estudiantes? • ¿Cuál es la relación entre la actitud científica y el enfoque metodológico en los estudiantes? • ¿Cuál es la relación entre la actitud científica y el componente instrumental en los estudiantes? 	<ul style="list-style-type: none"> • La relación entre la actitud científica y la perspectiva de cuestionamiento en los estudiantes es significativa. • La relación entre la actitud científica y el enfoque metodológico en los estudiantes es significativa. • La relación entre la actitud científica y el componente instrumental en los estudiantes es significativa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer la relación entre la actitud científica y las habilidades de perspectiva de cuestionamiento. • Determinar la relación entre la actitud científica y el desarrollo de las habilidades de enfoque metodológico. • Determinar la relación entre la actitud científica y el desarrollo de las habilidades del componente instrumental 	<p style="text-align: center;">V2: Habilidades investigativas</p>	Enfoque teórico	<p>POBLACIÓN: Estudiantes del VIII ciclo de educación</p>
Perspectiva de cuestionamiento.	<p>MUESTRA: 73</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS: Encuesta y cuestionario.</p>					
Enfoque metodológico.	<p>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE INVESTIGACIÓN: de</p>					
Componente instrumental.	<p>Prueba de Kolmogórov-Smirnov Correlación de Pearson</p>					

ANEXO 8: Validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: ESPESO LAZARO JUAN CARLOS
 1.2 Institución donde labora: UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Medición de actitud científica
 1.4 Autor del instrumento: Montoya Luján de Gallo, Fabiola Maximina
 1.5 Título de la Investigación: Relación de actitud científica y desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Trujillo 2024.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				97
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				100
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				98
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			95	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				97
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				100

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	✓					
02	✓					
03	✓					
04	✓					
05	✓					
06	✓					
07	✓					
08	✓					
09	✓					
10	✓					
11	✓					
12	✓					
13	✓					
14	✓					
15	✓					
16						
17						
18						
19						
20						

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				✓
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los Ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: ESPEJO LAZARO JUAN CARLOS.....

COLEGIATURA: 0308039

DNI: 19079694.....


Firma

Fecha: 09/03/2024

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: **Dra. Olga Vitviskaya**
- 1.2 Institución donde labora: **Universidad César Vallejo de Trujillo**
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: **Medición de actitud científica**
- 1.4 Autor del instrumento: **Montoya Luján de Gallo, Fabiola Maximina**
- 1.5 Título de la Investigación: **Relación de actitud científica y desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Trujillo 2024.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				100
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				100
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				100
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				100
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				100
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				95

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	✓					
02	✓					
03	✓					
04	✓					
05	✓					
06	✓					
07	✓					
08	✓					
09	✓					
10	✓					
11	✓					
12	✓					
13	✓					
14	✓					
15	✓					
16						
17						
18						
19						
20						


CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				✓
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los Ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

Evaluado por:

 APELLIDOS Y NOMBRES: *Vitvitskaya Olga*

 COLEGIATURA: *15000204024*

 DNI: *CE 000204024*

Olga Vitvitskaya
 DRA. EN EDUCACIÓN
 Especialidad en Investigación
 Científica
 ASESORA DE TESIS

 Fecha: *10/03/24*

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.6 Apellidos y nombres del informante: **Mg Francisco Cerna Reyes**
- 1.7 Institución donde labora: **Universidad Católica de Trujillo**
- 1.8 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: **Medición de actitud científica**
- 1.9 Autor del instrumento: **Montoya Luján de Gallo, Fabiola Maximina**
- 1.10 Título de la Investigación: **Relación de actitud científica y desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Trujillo 2024.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				94
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				95
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				100
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				93
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				98
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				100

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	✓					
02	✓					
03	✓					
04	✓					
05	✓					
06	✓					
07	✓					
08	✓					
09	✓					
10	✓					
11	✓					
12	✓					
13	✓					
14	✓					
15	✓					
16						
17						
18						
19						
20						

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				✓
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los Ítems			✓	
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: ... CERNA REYES, FRANCISCO TITO ...

COLEGIATURA: CQ.F.P. 02226

DNI: 19021556



Firma

Fecha: 12. / 03. / 24

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: ESPESO LAZARO JUAN CARLOS
- 1.2 Institución donde labora: UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Medición de habilidades investigativas
- 1.4 Autor del instrumento: Montoya Luján de Gallo, Fabiola Maximina
- 1.5 Título de la Investigación: Relación de actitud científica y desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Trujillo 2024.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																					98
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					100
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					96
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					100
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					100
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																					100

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	✓					
02	✓					
03	✓					
04	✓					
05	✓					
06	✓					
07	✓					
08	✓					
09	✓					
10	✓					
11	✓					
12	✓					
13	✓					
14	✓					
15	✓					
16	✓					
17	✓					
18	✓					
19	✓					
20	✓					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				✓
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los Ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

Evaluado por:

 APELLIDOS Y NOMBRES: ESPEJO LAZARO JUAN CARLOS

 COLEGIATURA: 0308039

 DNI: 19079694


Firma

 Fecha: 09.10.31.2024

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- a. Apellidos y nombres del informante: **Dra. Olga Vitvitskaya**
- b. Institución donde labora: **Universidad César Vallejo de Trujillo**
- c. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: **Medición de habilidades investigativas**
- d. Autor del instrumento: **Montoya Luján de Gallo, Fabiola Maximina**
- e. Título de la Investigación: **Relación de actitud científica y desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Trujillo 2024.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				100
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				100
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				100
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				100
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				100
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				100

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	✓					
02	✓					
03	✓					
04	✓					
05	✓					
06	✓					
07	✓					
08	✓					
09	✓					
10	✓					
11	✓					
12	✓					
13	✓					
14	✓					
15	✓					
16	✓					
17	✓					
18	✓					
19	✓					
20	✓					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				✓
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los Ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Vitvitskaya Olga

COLEGIATURA: 15000204024

DNI: CE 000204024


Olga Vitvitskaya
 DRA. EN EDUCACIÓN
 Especialidad de Investigación Científica
 ASESORA DE TESIS

Fecha: 10/03/24

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS GENERALES

- a. Apellidos y nombres del informante: **Mg Francisco Cerna Reyes**
- b. Institución donde labora: **Universidad Católica de Trujillo**
- c. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: **Medición de habilidades investigativas**
- d. Autor del instrumento: **Montoya Luján de Gallo, Fabiola Maximina**
- e. Título de la Investigación: **Relación de actitud científica y desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad de Trujillo 2024.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				95
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				98
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				94
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				100
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				98
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				100

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	✓					
02	✓					
03	✓					
04	✓					
05	✓					
06	✓					
07	✓					
08	✓					
09	✓					
10	✓					
11	✓					
12	✓					
13	✓					
14	✓					
15	✓					
16	✓					
17	✓					
18	✓					
19	✓					
20	✓					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				✓
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los Ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: CERNA REYES FRANCISCO TITO

COLEGIATURA: CQFP.02226

DNI: 19021556



Firma

Fecha: 12/03/24

ANEXO 9: Reporte Turnitin

RELACIÓN DE ACTITUD CIENTÍFICA Y DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE TRUJILLO 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe	5%
Fuente de Internet		
2	hdl.handle.net	5%
Fuente de Internet		
3	repositorio.uncp.edu.pe	1%
Fuente de Internet		
4	revcmpinar.sld.cu	1%
Fuente de Internet		

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 1%