

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**

**“BENEDICTO XVI”**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN  
GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**RELACIÓN ENTRE EL USO DE LAS HERRAMIENTAS  
DIGITALES Y LA LECTURA COMPRESIVA EN ESTUDIANTES  
DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA PATAZ 2025**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y  
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

**AUTORES**

**Br. Guillen Caballero, Franklin Richardson**

<https://orcid.org/0000-0001-6320-8739>

**Br. Ibañez Moya, Teresa Amparo**

<https://orcid.org/0000-0002-0209-8721>

**ASESOR**

**Dr. Valderrama Puscan, Marlon Walter**

<https://orcid.org/0000-0002-7026-7013>

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**

**Diseño, desarrollo y evaluación curricular**

**TRUJILLO - PERÚ**

**2025**

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado:

Yo, Dr. Marlon Walter Valderrama Puscan con DNI N°80349218, como asesor del trabajo de investigación titulado: “RELACIÓN ENTRE EL USO DE LAS HERRAMIENTAS DIGITALES Y LA LECTURA COMPRENSIVA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA PATAZ 2025”, desarrollado por el egresado Franklin Richardson Guillen Caballero con DNI N.º42213114 y la egresada Teresa Amparo Ibañez Moya con DNI N.º42764034 del Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada escuela.



---

Dr. Marlon Walter Valderrama Puscan

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

**DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN**

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

**DRA. SILVIA VALVERDE ZAVALA**

Vicerrectora Académica

**DRA. GINA ZAVALA ESPEJO**

Vicerrectora de Investigación

**DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DIAZ**

Director de la Escuela de Posgrado

**DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN**

Secretaria General

## **DEDICATORIA**

A mi familia, por su constante apoyo y comprensión durante este proceso. A mis hijos, fuente de inspiración diaria. A los estudiantes y docentes comprometidos con una educación que evoluciona.

“Leer bien es pensar mejor; usar la tecnología para lograrlo, es educar con sentido.”

Franklin Richardson Guillen Caballero

A Dios, por ser mi guía y fortaleza en cada paso de este camino, y a mi familia, especialmente a mi esposo e hijos, por su amor, paciencia y constante apoyo, quienes han sido el motor que me impulsó a seguir adelante y alcanzar mis metas.

Teresa Amparo Ibañez Moya

## **AGRADECIMIENTO**

Expreso mi agradecimiento a la institución educativa en la que laboro, por brindar las condiciones necesarias para el desarrollo de esta investigación. Agradezco de manera especial a los directivos, colegas y estudiantes que participaron y colaboraron con disposición y responsabilidad en la recolección de datos. Asimismo, valoro el acompañamiento académico y guía de los docentes asesores, cuyo conocimiento y orientación fueron fundamentales para la culminación de este trabajo.

Franklin Richardson Guillen Caballero

Agradezco a Dios por haberme brindado la sabiduría, la salud y la fortaleza para culminar esta etapa; a mi esposo, a mis hijos y a mi madre , por su amor incondicional, paciencia y constante apoyo, siendo siempre mi mayor fuente de motivación; a mis docentes y asesor, por su valiosa orientación y compromiso durante el proceso formativo, a la Institución educativa, y a la universidad, por brindarme las facilidades , conocimientos y recursos académico necesarios para lograr este importante objetivo. A todos, mi más sincero agradecimiento.

Teresa Amparo Ibañez Moya

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, **Franklin Richardson Guillen Caballero** con DNI N.º 42213114 y **Teresa Amparo Ibañez Moya** con DNI N.º 42764034, egresados del **Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, damos fe de que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“RELACIÓN ENTRE EL USO DE LAS HERRAMIENTAS DIGITALES Y LA LECTURA COMPRENSIVA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA PATAZ 2025”**, el cual consta de un total de **75 páginas**, incluyendo tablas y figuras y, **30 páginas de anexos**.

Dejamos constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de nuestra exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

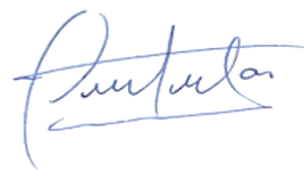
En este sentido, declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconocemos que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de nuestra exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

**Los autores**



**Br. Franklin Richardson Guillen Caballero**  
DNI N°42213114



**Br. Teresa Amparo Ibañez Moya**  
DNI N°42764034

## ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD .....	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS .....	3
DEDICATORIA .....	4
AGRADECIMIENTO .....	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....	6
ÍNDICE.....	7
ÍNDICE DE TABLAS .....	8
ÍNDICE DE FIGURAS .....	9
RESUMEN .....	10
ABSTRACT .....	11
I. INTRODUCCIÓN .....	12
II. METODOLOGÍA .....	21
2.1. Enfoque, tipo .....	21
2.2. Diseño de investigación .....	21
2.3. Población y muestra .....	22
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos .....	23
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información .....	24
2.6. Aspectos éticos en investigación.....	25
III. RESULTADOS .....	26
IV. DISCUSIÓN .....	33
V. CONCLUSIONES .....	36
VI. RECOMENDACIONES .....	37
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	38
ANEXOS .....	46

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Niveles del uso de las herramientas digitales .....	26
Tabla 2.	Niveles de lectura comprensiva .....	27
Tabla 3.	Evaluación de la normalidad en la distribución de los datos .....	27
Tabla 4.	Relación entre el uso de las herramientas digitales y la lectura comprensiva .....	28
Tabla 5.	Relación entre la dimensión pedagógica de las herramientas digitales y la lectura comprensiva .....	30
Tabla 6.	Relación entre la dimensión tecnológica o software de las herramientas digitales y la lectura comprensiva .....	31
Tabla 7.	Correlación entre la dimensión comunicativa de las herramientas digitales y lectura comprensiva .....	32

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diagrama .....	21
Figura 2. Gráfico de dispersión con análisis de correlación Spearman .....	29

## RESUMEN

Este estudio tuvo como finalidad establecer la relación entre el uso de las herramientas digitales (HD) y la lectura comprensiva (LC) en estudiantes de una IE pública en Pataz 2025. Se empleó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, correlacional y de corte transversal. Se trabajó con 82 estudiantes, seleccionados mediante muestreo probabilístico aleatorio simple. Se utilizaron instrumentos para medir ambos constructos, aplicando la prueba de Kolmogorov-Smirnov para evaluar la normalidad de los datos, que no siguieron una distribución normal, por lo que se recurrió al coeficiente Rho de Spearman. Los hallazgos descriptivos mostraron que el 42.7% de los estudiantes tenía un nivel medio en el uso de HD y el 51.2% presentaba un nivel medio de LC. En cuanto a los hallazgos inferenciales, se encontró una asociación directa y significativa entre el uso de HD y la LC ( $r = .733$ ;  $p < .001$ ). También se evidenció una relación significativa entre las dimensiones pedagógica ( $r = .482$ ), tecnológica o software ( $r = .540$ ) y comunicativa ( $r = .240$ ) del uso de HD con la LC. En síntesis, el uso de recursos digitales favorece el desarrollo de habilidades lectoras en los estudiantes, especialmente cuando se emplean con fines pedagógicos y tecnológicos.

**Palabras clave:** Tecnología de la información, lectura, estudiante de secundaria, tecnología educacional.

## ABSTRACT

This study aimed to establish the relationship between the use of digital tools (DT) and reading comprehension (RC) among students from a public educational institution in Patatez in 2025. A quantitative approach was employed, with a non-experimental, correlational, and cross-sectional design. The sample consisted of 82 students, selected through simple random probability sampling. Instruments were used to measure both constructs, applying the Kolmogorov-Smirnov test to assess data normality, which did not follow a normal distribution; therefore, Spearman's Rho coefficient was used. Descriptive findings showed that 42.7% of students had a medium level in the use of DT, and 51.2% presented a medium level of RC. Regarding inferential findings, a direct and significant association was found between the use of DT and RC ( $r = .733$ ;  $p < .001$ ). A significant relationship was also found between the pedagogical ( $r = .482$ ), technological/software ( $r = .540$ ), and communicative ( $r = .240$ ) dimensions of DT use and RC. In summary, the use of digital resources fosters the development of reading skills in students, especially when employed for pedagogical and technological purposes.

**Keywords:** Information technology, reading, high school student, educational technology.

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, la población se encuentra en un contexto tecnológico, comunicativo y social. En medio de este entorno, hay múltiples maneras de acceder a información nueva. Por eso, el uso de recursos digitales se vuelve cada día más importante para ayudar a que las personas comprendan mejor lo que leen. Investigaciones recientes muestran que estas herramientas tienen impacto positivo en cómo se desarrollan las habilidades lectoras y digitales (Díaz et al., 2024). Ante ello, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2024) menciona que las tecnologías digitales pueden facilitar la comprensión de textos y mejorar la enseñanza en las aulas, haciendo que la educación sea más accesible y de mayor calidad.

Sin embargo, la realidad en América Latina sigue siendo preocupante; puesto que más del 50% de los estudiantes que terminan la primaria no logran entender bien los textos que leen, esto representa a 19 millones de estudiantes (UNESCO, 2021). En México, por ejemplo, 1 de cada 3 educandos en los primeros años de la escuela tiene dificultades para comprender lo que lee. Esto muestra claramente que se necesitan mejoras en la manera que se enseña a leer. Por eso, el Instituto Mexicano Natura organizó una actividad para invitar a reflexionar sobre la importancia de la lectura escrita y analítica en los estudios de los estudiantes, y la cual logró expandirse a diversas regiones del país (UNESCO, 2024).

Ante ello, varios estudios han explorado la asociación de las tecnologías digitales con la comprensión de textos. Astohuayhua (2019) por ejemplo investigó la conexión entre el uso de las TIC y el nivel de comprensión lectora en alumnos de primer año de secundaria, encontrando el vínculo significativo entre ambos constructos. De manera similar, Carreño (2019) examinó el uso del software educativo JClick como una herramienta de trabajo didáctico que fortalece el análisis de textos en estudiantes del cuarto año, y sus resultados demostraron que esta herramienta contribuye positivamente en el desarrollo de esta habilidad.

Por otro lado, Guevara (2018) también abordó el tema en estudiantes de secundaria, concluyendo que hay una fuerte asociación entre el uso de las herramientas digitales y la comprensión de lectura. Alegría (2019) propuso actividades de animación lectora desde la biblioteca, concluyendo que la implicación activa del alumnado tiene un papel clave en el fortalecimiento de la comprensión lectora. Asimismo, Benavides (2019)

analizó como el uso de los recursos digitales en bibliotecas escolares puede mejorar el aprendizaje relacionado con la lectura.

También, Ulloa (2019) desarrolló una investigación con alumnos de secundaria de Trujillo, donde el uso de JClíc mostró tener un efecto favorable en el desarrollo de sus habilidades lectoras. Finalmente, Morales y Suárez (2019) relacionaron el uso de las TIC y lo que se aprende en lenguaje y comunicación, concluyendo que un mayor uso de estas tecnologías mejora la comprensión de textos.

Aunado a lo anterior, Anilema et al. (2020), en su estudio, evidenciaron la carencia de hábitos de lectura, asociada al uso limitado de las ayudas digitales. Esto refleja que, en el proceso (enseñanza- aprendizaje) se continúa con los métodos tradicionales, lo que significaría que el nivel esperado de lectura en los alumnos ecuatorianos es inferior al esperado para su grado escolar.

En el Perú, existe la necesidad de desarrollar habilidades comunicativas, en especial la lectura comprensiva (LC) en los estudiantes mediante el uso de herramientas digitales (HD). Por tanto, los materiales digitales, pueden ser utilizados dentro de un salón de clases junto con la guía de un profesor, cabe recalcar que estas herramientas pueden utilizarse en contextos con y sin conexión a internet (Ministerio de Educación [MINEDU], 2023). Adicional a ello, el MINEDU promueve diversas estrategias orientadas a mejorar la lectura, entre ellas el concurso nacional “El Perú lee” y el uso de aplicaciones digitales como CreceLee (MINEDU, 2024).

De igual manera, el informe de la prueba PISA aplicada en el Perú evidencia que se encuentra entre los países que más bajo rendimiento en CL a nivel de América Latina. Según los resultados, aproximadamente el 65 % de los estudiantes de educación secundaria no logran interpretar adecuadamente lo que leen. Esta situación se ha mantenido constante en ediciones anteriores de dicha evaluación, lo cual resulta preocupante (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OECD], 2023).

Sin embargo, a pesar del avance de la tecnología y su creciente integración en el ámbito educativo, en muchas instituciones públicas de zonas rurales como Pataz los estudiantes siguen teniendo dificultad para analizar textos. Esta problemática se refleja en la limitada capacidad para interpretar y reflexionar críticamente sobre los textos, lo cual afecta su rendimiento escolar y su formación integral. Aunque existen diversas herramientas digitales con potencial pedagógico, su implementación en estas instituciones es escasa o inadecuada, ya sea por falta de acceso, conocimiento o

estrategias metodológicas. Frente a esta realidad, es necesario investigar el uso de HD y cómo se asocia con la LC.

Por lo que, se realizó la formulación del problema general, siendo: ¿Qué relación existe entre el uso de las HD y la LC en estudiantes de una IE pública Pataz 2025? Del mismo modo, se formularon los problemas específicos: P1: ¿Cuál es el nivel de uso de las HD en estudiantes?, P2: ¿Cuál es el nivel de LC en estudiantes?, P3: ¿Qué relación existe entre la dimensión pedagógica de las HD y la LC?, P4: ¿Qué relación existe entre la dimensión tecnológica o software de las HD y la LC?, P5: ¿Qué relación existe entre la dimensión comunicativa de las HD y la LC en estudiantes en estudiantes de una IE pública Pataz 2025?

Por lo mencionado anteriormente, este estudio se justifica desde diversos aspectos. En primer lugar, por su relevancia, ya que se enfocó en analizar cómo se vincula el uso de recursos digitales y la LC en estudiantes de nivel secundaria. Esta problemática cobra importancia en el contexto educativo, donde la tecnología se integra en la enseñanza y aprendizaje.

Asimismo, el respaldo teórico contenido en el marco conceptual, teórico y los antecedentes, los cuales constituyen fuentes de investigaciones previas, proporcionaron el sustento necesario para fundamentar este estudio, sirviendo como base para la obtención de resultados tras la aplicación de los instrumentos.

En ese sentido, esta investigación contribuye a generar evidencia empírica sobre el vínculo entre los recursos digitales y el rendimiento lector, lo cual permite orientar futuras decisiones pedagógicas.

Finalmente, este estudio resultó beneficioso para todos que conforman la plana educativa, así como la comunidad en general, ya que los resultados permitieron evidenciar cuán importante es usar de manera adecuada las plataformas digitales en la comprensión de la lectura.

También, se expuso el objetivo general: Determinar la relación entre el uso de las HD y la LC en estudiantes de una IE pública Pataz 2025. Del mismo modo, se obtuvieron objetivos de manera específica: O1: Identificar el nivel de uso de las HD en estudiantes. O2: Identificar el nivel de LC en estudiantes. O3: Identificar la relación entre la dimensión pedagógica de las HD y la LC. O4: Identificar la relación entre la dimensión tecnológica o software de las HD y la LC. O5: Identificar la relación entre la dimensión comunicativa de las HD y la LC en estudiantes de una IE pública Pataz 2025.

Por lo mencionado en párrafos anteriores, se redactan los estudios previos que dan lugar a este estudio; sin embargo, se ha encontrado una escasez de los mismos en el ámbito nacional y local. Ante ello, se presentan los antecedentes internacionales: Bravo et al. (2025) desarrollaron un estudio en donde analizaron cómo la implementación de las herramientas digitales se asocia con la comprensión de textos en educandos de EBR. En este estudio correlacional- transversal; se obtuvieron hallazgos como la asociación directa y significativa entre el uso académico de los recursos digitales y la comprensión de lectura. Se concluyó que es importante incluir en la enseñanza recursos digitales para el fácil entendimiento y análisis de la lectura.

Salmerón et al. (2023) analizaron la relación entre las prácticas de uso de herramientas digitales en el aula de lenguaje y los resultados en comprensión lectora en estudiantes de secundaria de EE.UU. además, fue cuantitativo, tipo correlacional y no experimental como su diseño. Los hallazgos arrojaron que el uso cotidiano de las herramientas digitales se vincula negativamente con el rendimiento académico.; sin embargo, usar estas herramientas en contextos educativos, la relación se convierte en positiva en cuanto a la comprensión de lectura. En síntesis, el uso pedagógico de y adecuado de las herramientas digitales generan un impacto adecuado en la lectura.

Agustiani (2022) analizó la asociación entre la alfabetización digital y la comprensión de textos en 32 educandos del nivel secundario en Indonesia. El enfoque fue cuantitativo y el diseño, correlacional. Los hallazgos arrojaron una relación leve entre dichos constructos, según el coeficiente de Pearson ( $r = .04$ ;  $p = .04$ ). Se concluyó que existe correlación entre la competencia digital de los alumnos y su capacidad de comprensión lectora, lo que indicaría que el incremento de habilidades digitales podría mejorar el proceso de aprendizaje.

Cujilema y Castro (2022) tuvieron como finalidad optimizar las competencias de lectura utilizando herramientas tecnológicas en 34 participantes de Ecuador. Fue de diseño no experimental a través de la aplicación de un instrumento con escala Likert con una consistencia interna de Alfa de Cronbach. Se tuvo como resultados que el 79% de los participantes usan herramientas tecnológicas y el 85% opina que las herramientas tecnológicas mejoran la lectura analítica. Dichos resultados se llevaron a cabo a través del programa SPSS, teniendo en la prueba de normalidad las variables del instrumento aplicado fueron paramétricas. Se concluyó que, los datos permiten emplear la herramienta Quizziz para la optimización de la comprensión lectora.

Contreras (2021) estableció la relación entre los recursos digitales y la lectura comprensiva en la I.E. “23 de junio” del cantón BABA – Ecuador. Fue un estudio no experimental - transversal obteniendo información mediante una encuesta. En cuanto a los hallazgos se tuvo que, tras aplicar la encuesta, se evidenció la asociación entre los constructos estudiados utilizando el programa SPSS para la suma de los ítems del constructo independiente con el constructo dependiente, obteniendo el coeficiente de correlación significativa de Pearson ( $r = .606$ ). En síntesis, las herramientas digitales influyen relevantemente en la lectura comprensiva.

También, en contexto nacional, existen diversas propuestas para la valoración y estudio de las herramientas digitales y su relación que tiene con la comprensión lectora, entre ellos: García y Aguirre (2024) en su estudio analizaron la asociación entre las competencias en TIC y la lectura en 50 adolescentes de un colegio secundario del distrito de Comas, Lima. Este estudio correlacional y un muestreo no probabilístico. Los hallazgos arrojaron que el 77% mostraron un nivel bajo de las TICs y un 53% con un nivel inicial en comprensión lectora; además la correlación de Spearman fue de .459 y un valor  $p < .05$ . Se concluyó que las TICs guardan una asociación significativa con la lectura comprensiva en alumnos del nivel secundario.

Paz (2022) realizó una investigación para mejorar la comprensión lectora mediante el uso de la herramienta digital Xmind, aplicado a 22 alumnos del nivel secundario de un colegio en Lambayeque. Fue un estudio cuantitativo, diseño experimental y muestreo no probabilístico. Los hallazgos arrojaron que existen diferencias de manera significativa entre el antes y después de la aplicación de dicha herramienta digital. En el pretest, predominó el nivel bajo de comprensión lectora en las 3 dimensiones, con porcentajes entre el 45 % y 59 %. En el postest, se evidenció una mejora sustancial: el nivel alto aumentó hasta un 50 %, mientras que el nivel bajo disminuyó notablemente. En conclusión, el uso de Xmind impactó de manera significativa en la comprensión de textos, optimizando el desempeño de los alumnos en todas las dimensiones evaluadas.

En tanto, en el contexto local, Castillo (2021) determinó cómo influye la aplicación de un programa de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el desarrollo personal, así como en las competencias lectoras y cívicas de 32 estudiantes de nivel secundario pertenecientes a una institución educativa de la región La Libertad. El estudio se enmarcó en un diseño cuasi experimental, empleando como instrumento un cuestionario, y como técnica de análisis estadístico, la prueba U de Mann-Whitney = 5.64

y un p-valor = .00. por tanto, el programa ejerció una influencia significativa en el desarrollo personal, así como en las competencias lectoras y cívicas de los estudiantes participantes.

Por otro lado, en relación con la teoría vinculada a la variable herramientas digitales, se considera el conectivismo, propuesto por Siemens (2004) quien reconoce la realidad del contexto virtual en el que el ser humano se desenvuelve, destacando la importancia de integrar herramientas tecnológicas en el contexto educativo. Su objetivo es potenciar el desarrollo de conocimientos y habilidades tanto dentro como fuera del entorno escolar, promoviendo un aprendizaje más dinámico, flexible y adaptado a los entornos virtuales, alejándose de los métodos tradicionales (Cruz et al., 2020).

Aunado a ello, Santos (2012) resalta el uso de softwares educativos como parte del proceso de enseñanza y aprendizaje. Puesto que, dichas herramientas permiten llegar a los estudiantes mediante diversas plataformas digitales, favoreciendo así una mejora en el aprendizaje y contribuyendo a reducir las brechas educativas, especialmente en contextos con menor acceso a recursos tecnológicos.

De igual manera, diversos autores definen a dicha variable como aquellas herramientas digitales que permiten incrementar los saberes previos de los estudiantes, además de favorecer un aprendizaje de calidad y dinámico (Lagunes et al., 2016). Por su parte, Velastegui y Toaquiza (2017) sostienen que estas herramientas permiten almacenar información digital y transportarla sin dificultad en términos de tiempo y esfuerzo; sin embargo, reconocen que existen realidades económicas y sociales en ciertos contextos educativos y familiares que limitan la inclusión plena en la era tecnológica.

Alcívar et al. (2019) definen las herramientas digitales como la aplicación de saberes científicos orientados a la construcción y creación de dispositivos útiles para la vida cotidiana, considerando las necesidades de las personas en distintos ámbitos. En esa línea, Conopoima (2020) señala que estas herramientas permiten el acceso a diversas fuentes de información, como videos, imágenes, audios, textos y contenidos multimedia, facilitando una comunicación fluida. Asimismo, Cevallos et al. (2020) agregan que dichas herramientas posibilitan el almacenamiento y procesamiento constante de la información, gracias a su uso cotidiano y accesibilidad.

Por consiguiente, las dimensiones del constructo herramientas digitales, se identifican tres principales: Dimensión pedagógica: Gómez (2016) la define como la habilidad dentro del ámbito educativo que se manifiesta en el proceso de enseñanza-aprendizaje mediante métodos innovadores. Los docentes, en este sentido, están

dispuestos a renovar sus prácticas pedagógicas para mejorar y dar realce el aprendizaje de sus estudiantes, teniendo en cuenta la realidad en la que se encuentran.

Asimismo, Vega (2018) considera a la pedagogía como una ciencia cuyo objetivo es comprender la educación y sus componentes, tomando en cuenta la metodología que se usa en el aula para guiar al estudiante en el uso adecuado de las herramientas y técnicas académicas, todo con miras a lograr los objetivos antes trazados.

Dimensión software: Medel et al. (2020) definen el software como el material de enseñanza y aprendizaje utilizado a través de dispositivos digitales, como computadoras o laptops. Dicho de otra manera, el software es una presentación digital con un fin académico. Por su parte, Márquez y Márquez (2018) señalan que el software permite ejecutar diversas acciones orientadas al manejo y almacenamiento de información en diferentes formatos como textos, sonidos, videos o imágenes. De ello se deduce que el software constituye un instrumento digital de gran importancia, ya que facilita el procesamiento y almacenamiento de información.

Dimensión comunicativa: Fedor (2016) entiende a la comunicación como la transmisión de un mensaje, ya sea oral o escrito, el mismo que tiene elementos como el emisor, receptor, mensaje, canal y código. En tanto, Cattán (2019) afirma que la forma de comunicarse ha evolucionado gracias al uso del internet y redes sociales, ya que posee diferentes maneras de que la comunicación sea más práctica, directa y fluida.

De igual manera, es importante considerar la teoría correspondiente a la segunda variable que es lectura comprensiva que se sustenta en la teoría del aprendizaje significativo propuesta por David Ausubel (1963), quien mantiene la idea de que el estudiante analiza e interpreta los nuevos saberes integrándolos coherentemente con los saberes previos; en este proceso, se promueve el desarrollo de estudiantes analíticos (Díaz, 2017). En relación con lo anterior, la comprensión lectora se ve favorecida cuando los alumnos son capaces de interpretar textos relacionándolos con sus experiencias previas y esquemas mentales ya establecidos.

Finalmente, Ausubel enfatiza la importancia de que los estudiantes consoliden los conocimientos recién adquiridos mediante procesos significativos de aprendizaje, lo cual permite una comprensión más profunda y duradera.

Por lo mencionado en párrafos anteriores, es importante definir la lectura comprensiva como un hábito necesario en la comprensión y análisis de textos con el fin de obtener nuevos aprendizajes (Farrach, 2016). Asimismo, Cantú et al. (2017) la definen como un proceso en el cual el lector se sumerge en el mundo imaginario que propone el

texto escrito, permitiéndole al receptor enriquecer y optimizar sus conocimientos a partir de experiencias que ya posee.

También, Curampa (2020) señala que la lectura comprensiva es la relación entre el que lee y el texto, en donde el lector potencia habilidades cognoscitivas con la finalidad de tener un amplio entendimiento de la lectura y posterior tener un mejor análisis para las conclusiones significativas de lo aprendido.

Finalmente, es fundamental definir conceptos clave que permitan comprender adecuadamente las variables involucradas en el estudio. Por lo tanto, las herramientas digitales son recursos que están diseñados para hacer fácil la creación, edición y almacenamiento de la información en un mundo digital; además pueden ser utilizados en contextos educativos y generales (Hernández, 2017).

Asimismo, la lectura comprensiva es un proceso cognitivo en donde existe la capacidad de interpretación, análisis y reflexión sobre un texto, para luego construir significado y formular ideas más claras y precisas a partir de lo leído (Butterfuss et al., 2020).

En este sentido, la computadora se entiende como un dispositivo electrónico que permite almacenar, procesar y recuperar información, cuyo uso en el ámbito educativo ha contribuido al desarrollo de nuevas estrategias de aprendizaje y a la resolución de problemas (Guevara, 2020).

Por su parte, el correo electrónico se considera una herramienta digital que facilita la comunicación sin limitaciones de tiempo ni espacio, promoviendo una interacción eficiente tanto en contextos académicos como profesionales (Vela & Cantamutto, 2021).

En cuanto a la lectura, esta se concibe como un proceso cognitivo mediante el cual el lector interpreta, analiza y comprende un texto, construyendo significados y compartiendo ideas de forma clara y coherente (Butterfuss & Kendeou, 2020).

Asimismo, los nuevos conocimientos hacen referencia a saberes adquiridos a través de la interacción con experiencias, información y contextos diversos, los cuales enriquecen el aprendizaje y fortalecen las competencias estudiantiles (Castillo et al., 2022).

En síntesis, las experiencias previas constituyen aquellos conocimientos y vivencias que el estudiante organiza e integra en nuevos procesos de aprendizaje, lo que permite el desarrollo de habilidades cognitivas más complejas (Contreras, 2016).

Finalmente, se planteó la hipótesis general de este estudio: Existe una relación significativa entre el uso de las HD y la LC en estudiantes de una IE pública Pataz 2025;

en tanto, las hipótesis específicas fueron: H1: Los estudiantes presentan un nivel alto de uso de HD. H2: Los estudiantes presentan un nivel alto de LC. H3: Existe una relación significativa entre la dimensión pedagógica de las HD y la lectura comprensiva. H4: Existe una relación significativa entre la dimensión tecnológica o software de las HD y la LC. H5: Existe una relación significativa entre la dimensión comunicativa de las HD y la lectura comprensiva.

## II. METODOLOGÍA

### 2.1. Enfoque, tipo

La investigación respondió a un enfoque cuantitativo porque estuvo dirigido a la recolectar y analizar datos estadísticos con la finalidad de medir cómo las herramientas digitales guardan relación con la lectura comprensiva en los educandos (Hernández y Mendoza, 2018). También fue un método hipotético – deductivo, en donde existe un planteamiento de hipótesis de estudio, luego tras la aplicación de instrumentos e información recopilada se obtiene resultados para concluir la investigación (Ñaupas et al., 2018).

También fue de tipo básica, dado que tuvo como propósito generar conocimientos teóricos sobre dos constructos de estudio (Leonard- Rodríguez, 2015).

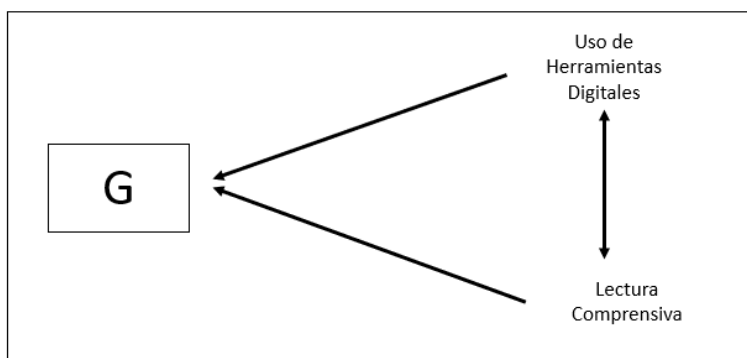
### 2.2. Diseño de investigación

Responde a uno no experimental, ya que busca responder al problema planteado mediante el recojo y el análisis de datos estadísticos que permitan confirmar o rechazar las hipótesis planteadas, dejando las variables en su estado natural; es decir, sin la necesidad de manipulación alguna (Hernández & Mendoza, 2018)

De tipo correlacional, puesto que el propósito de estudio fue analizar la relación existente entre ambas variables de estudio. También, este estudio fue de corte transversal, puesto que el recojo de datos en la población escogida se dio en un solo momento, esto permitió tener una visión específica (Hernández et al., 2014).

### Figura 1

Diagrama



Donde:

G = Muestra

V1= Uso de herramientas digitales

V2= Lectura Comprensiva

### 2.3. Población y muestra

La población es el total de sujetos que viven bajo un mismo territorio, compartiendo múltiples características entre sí además de una determinada ubicación geográfica (Hernández & Mendoza, 2018). En este contexto, la población adolescente de Pataz es de 12 452 de 12 a 17 años, el cual representa al 13.2% de la población patacina (INEI, 2021). Por tanto, en este estudio la población es de 105 alumnos de secundaria de la IE N.º 80426 "San Cayetano"- Huancas, Pataz- La Libertad.

Además, en este estudio se incluyeron adolescentes que estén estudiando en la institución educativa nivel secundario ya mencionada, además aquellos que expresaron su disposición a participar voluntariamente en el estudio. Por otro lado, se excluyeron a los estudiantes con habilidades cognitivas diferentes, así como a quienes no manifestaron interés o consentimiento para participar.

En tanto la muestra es definida como un grupo pequeño que se desprende de una población total (López y Facheli, 2017). Para esta investigación, la muestra fue de 82 estudiantes seleccionados mediante la fórmula para poblaciones finitas, dado que se contaba con el número total de alumnos del nivel secundario.

$$n = \frac{NZ^2 pq}{(N-1)E^2 + Z^2 pq} =$$

En donde:

n = tamaño muestral

Z = 95% de confianza

p = proporción estimada

q = proporción complementaria

E = margen de error

N = número de la población

Esta investigación responde a un muestreo probabilístico, aleatorio simple, adecuado para poblaciones finitas, ya que cada persona que conforma la población total tuvo la misma probabilidad de ser escogido (Hernández, 2021).

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Para recolectar los datos, se utilizó la encuesta; entendida como un método que permite recopilar información precisa para cumplir con los objetivos de la investigación (Feria et al., 2020).

El instrumento viene a ser un recurso estructurado que permite recolectar datos de manera ordenada, con el fin de analizar un fenómeno en estudio (Hernández et al., 2014).

Asimismo, el cuestionario es definido como un instrumento para recojo de información que está formado de ítems o preguntas inmersas en el protocolo de un constructo, estas deben ser respondidas por los sujetos seleccionados para la investigación (Hernández et al., 2014).

Para esta investigación, los instrumentos utilizados fueron: el cuestionario del uso de las herramientas digitales y el de comprensión lectora, los mismos que tienen la función de analizar si ambas variables guardan relación durante el proceso enseñanza y aprendizaje.

El instrumento para medir el constructo del uso de las herramientas digitales (HD) se dio por medio del cuestionario del uso de las Herramientas Digitales, cuenta con 3 dimensiones: pedagógica (1, 2, 3, 4) tecnológica o software (5, 6, 7, 8) comunicativa (9, 10, 11, 12). Dicho cuestionario está conformado por 12 reactivos con 5 opciones de respuesta: desde nunca=1 hasta siempre=5 según corresponda.

Asimismo, con el fin de evaluar la validez de contenido de este cuestionario se realizó una revisión por tres jueces expertos, quienes calificaron el instrumento con base en diez indicadores clave. Los puntajes obtenidos reflejan una valoración consistentemente alta en aspectos como consistencia (100%), suficiencia, intencionalidad y pertinencia, todos con promedios superiores al 98%. Otros indicadores como claridad, objetividad, actualidad y metodología alcanzaron un promedio del 90%, evidenciando una estructura sólida y bien fundamentada del cuestionario. El promedio general entre jueces fue de 94.17%, lo cual confirma una apreciación favorable respecto a la calidad del instrumento.

Respecto a la evaluación de los ítems, se empleó el índice de V de Aiken bajo el criterio de congruencia y pertinencia. Los resultados muestran valores de Aiken entre .75 y 1.00, siendo el valor promedio .87, lo que indica una alta concordancia entre los expertos (Aiken, 1980).

En la revisión cualitativa, los jueces coincidieron en calificar como excelente la redacción, congruencia y claridad de los ítems. En conjunto, dichos hallazgos concluyen

que el cuestionario es válido y apropiado para su aplicación, cumpliendo con estándares técnicos de calidad y coherencia conceptual.

Para la segunda variable de lectura comprensiva (LC) se midió a través del Cuestionario de medición de lectura comprensiva; consta de 18 ítems agrupados en 3 dimensiones: componente literal (1, 2, 3, 4, 5, 6) componente inferencial (7, 8, 9, 10, 11, 12) y componente crítica (13, 14, 15, 16, 17, 18) en tanto, sus ítems son ordinales con una escala de respuesta de tipo Likert: desde nunca= 1 hasta siempre= 5 correspondientemente.

También, se realizó una evaluación por 3 jueces expertos, quienes calificaron el instrumento bajo varios indicadores (ver anexo 4). Los puntajes otorgados por los jueces se promediaron para cada indicador, obteniéndose resultados satisfactorios. En promedio, se alcanzó un 91.17% de aprobación general, con indicadores destacados como consistencia y coherencia, ambos con un promedio de 98.33 %, así como suficiencia y pertinencia, con 96.67 % cada uno. Esto evidencia una adecuada estructuración del instrumento, tanto en contenido como en forma.

Adicionalmente, se aplicó el índice V de Aiken para evaluar la congruencia y pertinencia de los reactivos. Este análisis reflejó un promedio general de .89, lo cual indica un nivel alto de validez de contenido. La mayoría de los ítems obtuvieron valores entre .83 y 1.00, considerados como adecuados y válidos según los estándares teóricos del índice (Aiken, 1980).

Finalmente, los jueces calificaron distintos aspectos cualitativos del instrumento. En cuanto a la congruencia de los ítems con los objetivos, se obtuvo una calificación general de excelente.

## **2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información**

Al inicio se pidió la aprobación del director de la IE en la cual se ejecutó el estudio, luego se realizó la validación de los instrumentos con jueces expertos. Luego para el procesamiento y análisis de los datos en este estudio, se hicieron uso de los programas estadísticos SPSS-25, Jamovi versión 2.6.44 y JASP versión 0.19.3.0. en donde, los datos fueron organizados en Microsoft Excel, posterior fueron procesados y analizados en los programas antes mencionados.

Para iniciar, se realizó un análisis descriptivo de frecuencias y porcentajes para conocer los niveles en los que están los educandos del nivel secundario en cuanto al uso de las herramientas digitales y a la lectura comprensiva (Hernández y Mendoza, 2018).

Luego, se aplicaron pruebas de normalidad que determinaron la distribución de los datos. Según ello, se hizo uso de la prueba de Kolmogorov-Smirnov (KS), el cual es adecuado para este tipo de análisis (Ghasemi & Zahediasl, 2012); además, viendo los resultados se trabajó con el coeficiente de correlación de Spearman ( $r_s$ ), ya que los datos no se unen a la distribución normal

Posterior, se procedió analizar las correlaciones entre las variables de esta investigación, sus dimensiones y componentes respectivamente (Domínguez, 2017).

## **2.6. Aspectos éticos en investigación**

Este estudio se desarrolló en cumplimiento de los lineamientos éticos establecidos por la Universidad Católica de Trujillo (UCT, 2023), los cuales se recogen en su reglamento de investigación científica y la ley universitaria con N° 30220. Asimismo, se desarrolló conforme a los principios éticos establecidos en el Código de los Investigadores emitido por el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC, 2019), que establece directrices orientadas a promover una conducta ética, responsable y profesional en la labor científica.

Adicionalmente, se incorporaron principios de la bioética, entendida como una disciplina de carácter normativo que orienta la búsqueda de soluciones éticas ante diversas problemáticas sociales. Esta perspectiva pone énfasis en valores como la veracidad, integridad y la responsabilidad en los procesos de construcción y difusión del conocimiento (Jara, 2021).

Finalmente, esta investigación fue realizada bajo un compromiso riguroso con la verdad y la transparencia, tanto en el proceso de recolección como en la interpretación de información. Se procuró, además, salvaguardar la confidencialidad de la información y el respeto por los participantes, asegurando la veracidad de los resultados obtenidos y la integridad del estudio en su conjunto.

### III. RESULTADOS

#### 1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS

##### Objetivos específicos descriptivos

**OE1.** Identificar el nivel de uso de las herramientas digitales en estudiantes de una IE pública Pataz 2025

**Tabla 1**

*Niveles del uso de las HD*

Uso de las Herramientas digitales	Frecuencias	%
Bajo	17	20.70
Medio	35	42.70
Alto	30	36.60
Total	82	100

**Interpretación:** Los hallazgos muestran que gran parte de los alumnos tienen un nivel medio, lo que indicaría que tienen un manejo intermedio de estas tecnologías. Esto sugiere que, dentro de la institución, existe un acceso intermedio y una mediana familiaridad con recursos digitales. Asimismo, un grupo considerable de estudiantes presenta un nivel alto de uso, lo que significa avances importantes en el desarrollo de competencias digitales, posiblemente debido a un mayor interés, apoyo externo o experiencias previas. No obstante, también se identifica a un número de estudiantes con nivel bajo, lo que evidencia la necesidad del uso continuo de dichos recursos dentro de las aulas.

**OE2.** Identificar el nivel de lectura comprensiva en estudiantes de una IE pública Patataz 2025

**Tabla 2**

*Niveles de LC*

Lectura Comprensiva	Frecuencias	%
Bajo	27	32.90
Medio	42	51.20
Alto	13	15.90
Total	82	100

**Interpretación:** Los resultados muestran los niveles de la LC en 82 participantes, el mayor porcentaje se ubicó en un nivel medio, lo cual muestra que más de la mitad de los participantes presentan un desempeño aceptable en comprensión lectora. Asimismo, un 32.90% se encuentra en el nivel bajo, lo que significaría que una proporción importante aún enfrenta dificultades en esta habilidad. Por otro lado, solo un 15.90% alcanzó el nivel alto, lo que significa que un número reducido de encuestados demuestra un dominio avanzado en comprensión lectora. Por tanto, existe la necesidad de fortalecer las estrategias pedagógicas que promuevan las habilidades lectoras.

## 2. PRUEBA DE NORMALIDAD

**Tabla 3**

*Evaluación de la normalidad (n=82)*

Variables	M	DE		KS
Herramientas digitales	46.5	4.75	.225	<.001
Pedagógica	14.6	3.07	.223	<.001
Software	15.1	2.53	.212	<.001
Comunicativa	16.8	1.62	.205	<.001
Lectura comprensiva	68.8	5.88	.249	<.001

n= muestra, M= media, DE= desviación estándar.

**Interpretación:** Los resultados indican que, al aplicar la prueba de KS para evaluar la normalidad en la distribución de los constructos medidos, en todos los casos se obtuvieron valores de significancia inferiores a .001 ( $p < .001$ ). Esto evidencia que los datos no se una a la distribución normal, ya que los niveles de significancia son menores al umbral comúnmente aceptado de .05. Por lo tanto, para el análisis estadístico posterior de estas variables, se recomienda emplear pruebas no paramétricas como  $r_s$ , dado que los supuestos de normalidad no se cumplen en esta muestra de 82 participantes.

### 3. OBJETIVOS INFERENCIALES

**OG:** Determinar la relación entre el uso de las herramientas digitales y la lectura comprensiva en estudiantes de una IE pública Pataz 2025.

**Tabla 4**

*Relación entre el uso de las HD y la LC (n=82)*

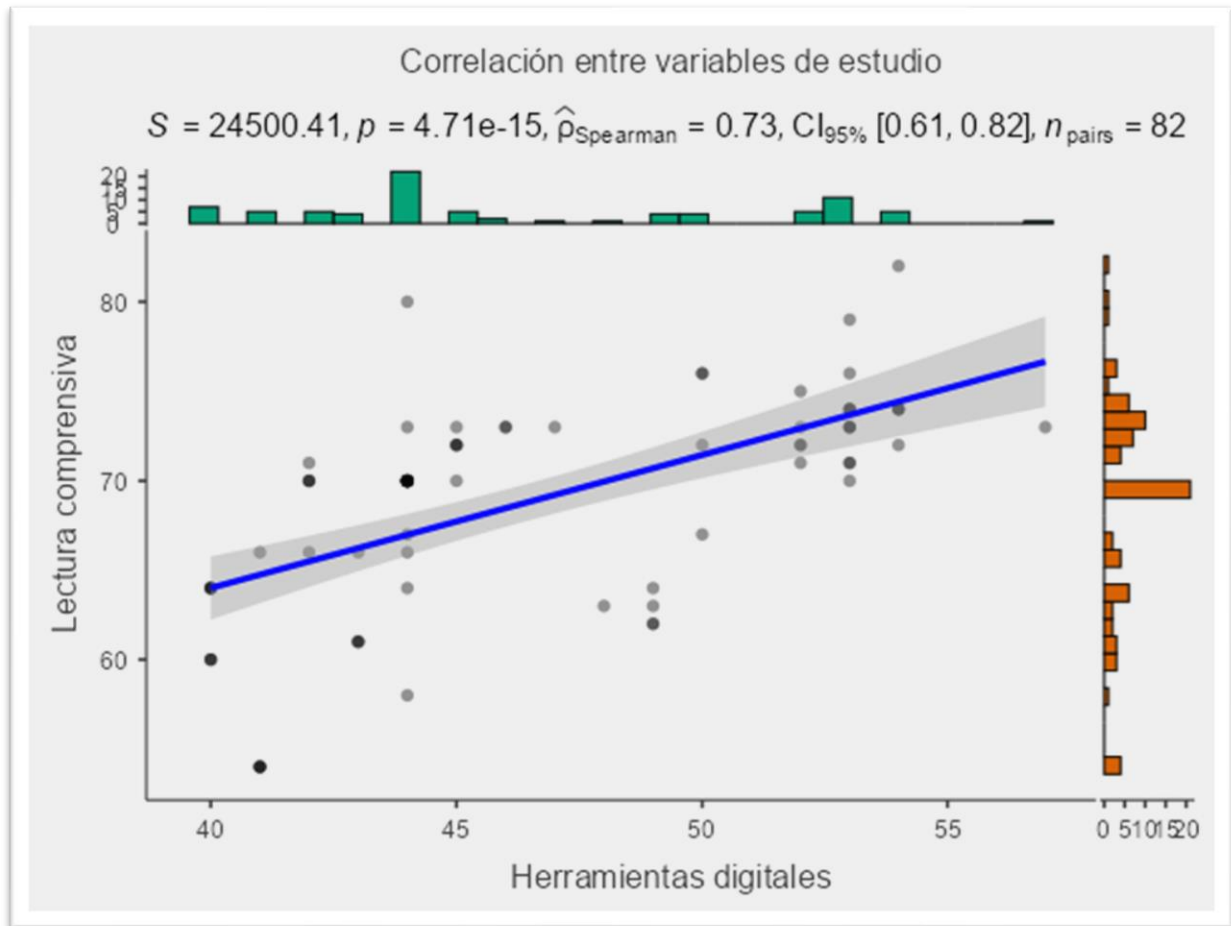
		Uso de Herramientas Digitales	Lectura Comprensiva
Uso de las Herramientas Digitales	$r_s$	-	.733
	p-valor		<.001
Lectura Comprensiva	$r_s$	.733	-
	p-valor	<.001	

$r_s$ =Coeficiente Rho de Spearman, p-valor = nivel de significancia

**Interpretación:** los hallazgos muestran que hay una asociación significativa entre el uso de herramientas digitales y la lectura comprensiva en los 82 alumnos. Indicando que, a medida que estos hacen un mayor uso de HD, también tienden a desarrollar mejores niveles de comprensión lectora. La fuerza de esta relación es considerable y estadísticamente significativa, lo cual permite afirmar que ambas variables están estrechamente vinculadas.

**Figura 2**

*Gráfico de dispersión con análisis de correlación Spearman*



**Interpretación:** En el gráfico se aprecia un patrón de dispersión que revela una tendencia clara: a medida que aumenta el uso de herramientas digitales, también lo hace el nivel de lectura comprensiva. Esta relación está representada por una línea de tendencia ascendente, lo cual indica una asociación directa entre ambos constructos. La mayoría de los puntos se agrupan alrededor de esta línea, lo que sugiere una asociación consistente. Además, la franja gris representa el intervalo de confianza, el cual es relativamente estrecho. Esto indica un alto nivel de precisión en la estimación de la asociación entre los constructos. En síntesis, el gráfico respalda visualmente que el uso de herramientas digitales se asocia significativamente y confiable con la lectura comprensiva.

### Objetivos específicos inferenciales

OE3. Identificar la relación entre la dimensión pedagógica de las herramientas digitales y la lectura comprensiva en estudiantes de una IE pública Pataz 2025.

**Tabla 5**

*Relación entre la dimensión pedagógica de las HD y la LC (n=82)*

		Dimensión pedagógica	Lectura Comprensiva
Dimensión Pedagógica	$r_s$	-	.482
	p-valor		<.001
Lectura Comprensiva	$r_s$	.482	-
	p-valor	<.001	

$r_s$ =Coeficiente Rho de Spearman, p-valor = nivel de significancia

**Interpretación:** La tabla evidencia que hay una asociación directa y significativa entre la dimensión pedagógica del uso de HD y la LC en los 82 estudiantes encuestados. Esto significa que, cuando las herramientas digitales son empleadas para apoyar procesos de enseñanza y aprendizaje se observa una mejora en la comprensión lectora. Además, el valor de significancia obtenido indica que esta asociación no es producto del azar, sino que tiene respaldo estadístico.

OE4. Identificar la relación entre la dimensión tecnológica o software de las herramientas digitales y la lectura comprensiva en estudiantes de una IE pública Pataz 2025.

**Tabla 6**

*Relación entre la dimensión tecnológica o software de las HD y la LC (n=82)*

		Dimensión T. o Software	Lectura Compresiva
Dimensión T. o Software	$r_s$ p-valor	-	.540 <.001
Lectura Compresiva	$r_s$ p-valor	.540 <.001	-

$r_s$ =Coeficiente Rho de Spearman, p-valor = nivel de significancia

**Interpretación:** Los resultados observados evidencian que existe una asociación directa y significativa entre la dimensión tecnológica o software de las HD y la LC en los 82 estudiantes encuestados. Esto indica que un mayor dominio o uso de recursos tecnológicos, tales como programas, aplicaciones, redes, entre otras plataformas virtuales, estaría asociado con un mejor desempeño en comprensión lectora. El p-valor confirma que esta asociación no es aleatoria.

OE5. Identificar la relación entre la dimensión comunicativa de las herramientas digitales y la lectura comprensiva en estudiantes de una IE pública Pataz 2025.

**Tabla 7**

*Correlación entre la dimensión comunicativa de las HD y la LC (n=82)*

		Dimensión Comunicativa	Lectura Compresiva
Dimensión Comunicativa	$r_s$	-	.240
	p-valor		.030
Lectura Compresiva	$r_s$	.240	-
	p-valor	.030	

$r_s$ =Coeficiente Rho de Spearman, p-valor = nivel de significancia

**Interpretación:** Los resultados presentados, muestran la asociación directa baja, entre la dimensión comunicativa del uso de HD y la LC en 82 educandos. Esto significa que cuando los estudiantes emplean herramientas digitales para comunicarse, ya sea para intercambiar ideas, participar en debates, colaborar en trabajos grupales o interactuar con docentes y compañeros usando plataformas digitales, están involucrándose en procesos que estimulan la comprensión de los mensajes escritos. La relación identificada sugiere que el uso de estas herramientas con fines comunicativos puede tener un efecto favorable, sobre la comprensión lectora.

#### IV. DISCUSIÓN

De manera general se buscó establecer la asociación entre el uso de las HD y la LC en los estudiantes de una IE pública Pataz 2025. Ante ello, se afirma que las plataformas digitales permiten a los educandos acceder, compartir y generar contenidos en las redes (Siemens, 2004). Estas prácticas no solo aumentan dicha información, sino que, a su vez, facilitan procesos a nivel cognitivo como el poder interpretar y analizar los textos; asimismo la incorporación de recursos digitales favorece la comprensión si este logra un vínculo entre los saberes previos y la nueva información (Ausubel, 1963).

Para los resultados se tiene una relación significativa entre los constructos, siendo de ( $\rho = .733$ ) y un nivel de significancia  $<.001$ , lo que significa que se acepta la hipótesis de estudio. De acuerdo con ello, Bravo et al. (2025) y Contreras (2021), quienes destacan que el uso de herramientas digitales se asocia de manera positiva con la lectura. También, García y Aguirre (2024) argumentan que el dominio de plataformas digitales guarda estrecha relación con la lectura comprensiva. Por el contrario, Salmerón et al. (2023) advierten que el uso de la tecnología sin orientación educativa podría tener efectos negativos.

Por lo mencionado, el uso de las HD son un factor favorable para la comprensión lectora en el proceso de enseñanza y aprendizaje; además, la fuerza de esta correlación indica que quienes emplean de manera frecuente y adecuada estas herramientas tienden a lograr mejores niveles de comprensión de la lectura.

Para el primer objetivo específico descriptivo que fue describir el nivel de uso de HD en estudiantes de una IE pública Pataz 2025. Por ende, estas herramientas digitales ayudan al almacenamiento y procesamiento constante de la información, si se usan de manera continua (Cevallos et al., 2020).

Los hallazgos evidencian que la mayor parte de los educandos están en niveles medios y altos de uso de HD. Estos hallazgos son congruentes con estudios como el de Castillo (2021), quien identificó que los estudiantes desarrollan mayores competencias digitales cuando tienen acceso constante a dichas plataformas. Además, García y Aguirre (2024) revelaron que los entornos digitales pueden facilitar procesos más dinámicos e interactivos. Por tanto, el nivel de uso de herramientas digitales en la IE es adecuado, lo cual representa una fortaleza para el desarrollo de otras competencias clave como la comprensión lectora.

Para el segundo objetivo descriptivo que fue describir el nivel de LC en estudiantes de una IE pública Pataz 2025. Por lo mismo, la LC es la interacción entre lo que se lee y el texto escrito, para tener un amplio entendimiento de la lectura y obtener un mejor análisis de la misma (Curampa, 2020). Los hallazgos, evidencian que los estudiantes presentan en su mayoría niveles medio y bajo de comprensión lectora. En concordancia con ello, Paz (2022) alude que existe un nivel bajo de comprensión lectora antes de una intervención para mejorar la misma. En conclusión, los niveles observados reflejan un contexto educativo en proceso de la lectura comprensiva, lo cual fortalece la necesidad del uso de las herramientas digitales como complemento pedagógico.

El tercer objetivo inferencial fue Identificar la asociación entre la dimensión pedagógica de las HD y la LC en estudiantes de una IE pública Pataz 2025. Dicha dimensión incluye recursos, plataformas y estrategias digitales diseñadas específicamente para facilitar procesos educativos, incluyendo la lectura comprensiva (Gómez, 2016). Los hallazgos evidencian una asociación directa y significativa de nivel medio con ( $\rho=.482$ ) y un p valor  $<.001$  reforzando la correlación. De acuerdo con ello, Contreras (2021) y Castillo (2021), demostraron que el uso didáctico de estas plataformas digitales mejora la comprensión lectora. También Bravo et al. (2025) subrayan que el diseño pedagógico detrás de una herramienta digital es lo que determina su efectividad. En síntesis, el uso pedagógico de estas plataformas se relaciona de manera positiva con la comprensión lectora, siempre que su implementación esté orientada a procesos activos, reflexivos y significativos.

El cuarto objetivo fue Identificar la asociación entre la dimensión tecnológica o software de las HD y la LC en estudiantes de una IE pública Pataz 2025. Este factor se relaciona con el uso y dominio de programas y aplicaciones que permiten acceder, organizar y presentar información de manera estructurada, transformando la manera en que los estudiantes procesan la información textual y de allí desarrollan habilidades lectoras (Medel et al., 2020). Los resultados arrojaron una relación significativa ( $\rho=.540$ ) y un p valor  $<.001$ . Alineándose con Paz (2022) y Cujilema y Castro (2022), quienes comprobaron que el uso de aplicaciones digitales, como mapas mentales o evaluaciones interactivas, mejora la capacidad de análisis textual. Además, Castillo (2021) sostiene que el software educativo permite una lectura más guiada, dinámica y enfocada en los objetivos de aprendizaje. Así, se concluye que la integración efectiva de herramientas tecnológicas en el proceso lector fortalece las habilidades de comprensión.

El quinto objetivo fue Identificar la asociación entre la dimensión comunicativa de las HD y la LC en estudiantes de una IE pública Pataz 2025. Esta dimensión implica el uso de tecnologías digitales para establecer interacciones, intercambiar ideas y participar en procesos colaborativos, favoreciendo el desarrollo de la comprensión de lectura (Fedor, 2016). Los resultados muestran una correlación de ( $\rho=.240$ ) y un p valor  $<.030$ . Estos hallazgos están en línea con lo planteado por Agustiani (2022), quien observó mejoras en la comprensión lectora a través del uso de herramientas comunicativas digitales. García y Aguirre (2024) también destacan que la interacción académica en entornos digitales promueve procesos de lectura más críticos y activos. En síntesis, el uso de herramientas digitales con fines comunicativos contribuye al fortalecimiento de la comprensión lectora.

Por último, en cuanto a las limitaciones del estudio, se identificó la escasez de investigaciones previas que abordaran ambos constructos. Asimismo, se reconoció como una limitación el acceso desigual a la tecnología por parte de los estudiantes, ya que no todos contaban con dispositivos digitales o una conexión estable a internet en sus hogares. Esta situación podría haber influido en los resultados relacionados con el nivel de uso de HD.

## V. CONCLUSIONES

1. Se comprobó la correlación entre el uso de las HD y la LC en educandos de una IE pública Pataz 2025. Teniendo como resultados un p valor  $< .001$ , esto significa la aceptación de la hipótesis de estudio. Asimismo, la correlación fue significativamente positiva y fuerte de  $(\rho = .733)$ .
2. Se identificó el nivel del uso de las HD en estudiantes de una IE pública Pataz 2025. Observándose que la mayoría de los educandos (42.7%) presenta un nivel medio, un 36.6% con nivel alto, y un 20.7% con nivel bajo.
3. Se identificó el nivel de LC en estudiantes de una IE pública Pataz 2025. Los hallazgos demuestran que el 51.2% de los estudiantes se encuentra en un nivel medio, el 32.9% en nivel bajo y solo el 15.9% en nivel alto.
4. Se comprobó la asociación entre la dimensión pedagógica de las HD y la LC en estudiantes de una IE pública Pataz 2025. Obteniéndose un p valor  $< .001$ , lo cual demuestra la aceptación de la hipótesis. Asimismo, esta correlación es positiva moderada, con un coeficiente de  $\rho = .482$ .
5. Se comprobó la asociación entre la dimensión tecnológica o software de las HD y la LC en estudiantes de una IE pública Pataz 2025. Obteniéndose como resultado un p valor  $< .001$ , se confirma la validez estadística de la relación. Asimismo, esta correlación es positiva moderada, con un coeficiente de  $\rho = .540$ .
6. Se corroboró la asociación entre la dimensión comunicativa de las HD y la LC en estudiantes de una IE pública Pataz 2025. Obteniéndose como resultado un p valor =  $.030$ , esto indica una relación de manera significativa. Además, la correlación es positiva baja, con un coeficiente de  $\rho = .240$ .

## VI. RECOMENDACIONES

1. Diseñar e implementar un programa denominado “Lectura Crítica Digital” dentro de la institución educativa orientado a desarrollar mejoras en la comprensión lectora usando las HD, mejorando el pensamiento crítico y el análisis de textos (Acosta et al., 2022).
2. Realizar talleres y capacitaciones dirigido a la comunidad educativa sobre el uso de la tecnología, promoviendo el acceso equitativo a dispositivos y conectividad en el entorno escolar (UNESCO, 2024).
3. Realizar estrategias pedagógicas centradas en la comprensión de textos, como la lectura asistida, el uso de organizadores gráficos, preguntas inferenciales y diferentes tipos de textos, adaptadas al contexto de la institución (Cassany, 2013).
4. Incorporar el uso de las plataformas digitales tales como classroom, Canvas, Edmodo, entre otros, con enfoque pedagógico en las sesiones de clases, que incentiven la lectura comprensiva (Salinas, 2009).
5. Fortalecer el dominio de software educativo, tales como: JClic, Book Creator y StoryJumper, por parte de docentes y estudiantes, mediante la creación de espacios de educación tecnológica y el uso planificado de estos recursos en la interacción pedagógica dentro de un aula (Cruz et al., 2023).
6. Incrementar el uso de las plataformas digitales comunicativas, como foros, chats educativos, debates, para promover el debate e intercambio de ideas, el trabajo en equipo y la argumentación verbal-escrita como medios para mejorar la comprensión lectora (Hernández et al., 2024).

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, T., Aguayo P., Ancajima, D., & Delgado, C. (2022). Recursos Educativos Basados en Gamificación. *Revista Docentes 2.0*, 14(1), 28–35.  
<https://doi.org/10.37843/rted.v14i1.297>
- Agustiani, A. (2022). La correlación entre la alfabetización digital y la comprensión lectora de los estudiantes de undécimo grado de la escuela secundaria superior 1 Jambi. *JELT: Journal of English Language Teaching*, 6(1), 37-42.  
<https://jelt.unbari.ac.id/index.php/jelt/article/view/100/107>
- Aiken, L. R. (1980). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and Psychological Measurement*, 40(4), 955–959.  
<https://doi.org/10.1177/001316448004000419>
- Alcívar, C., Vargas, V., Calderón, J., Triviño, C., Santillán, S., Soria, R., y Cárdenas, L. (2019). El uso de las TIC en el proceso de enseñanza- aprendizaje de los docentes en las Universidades del Ecuador. *Revista Espacios*, 40(2), 27-34.  
<https://www.revistaespacios.com/a19v40n02/a19v40n02p27.pdf>
- Alegría, M. (2019). *Propuestas de estrategias de animación lectora desde la biblioteca para estudiantes de primero de secundaria, Montessori International College, Trujillo* [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI].  
<https://repositorio.uct.edu.pe/server/api/core/bitstreams/6ea89815-4a19-4406-a596-3a5cb0775e5a/content>
- Anilema, J., Moreta, R., y Mayorga, M. (2020). Diagnóstico De La Comprensión Lectora En Estudiantes Del Cantón Colta, Ecuador. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 24(100), 56-65. <https://n9.cl/7jrol>
- Astohuayhua, G. (2019). *TIC y comprensión lectora en los estudiantes del primero de secundaria del colegio N° 169, San Juan de Lurigancho* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34174>
- Ausubel, D. (1963). *The Psychology of Meaningful Verbal Learning*. Grune & Stratton, New York.  
<https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=2162841>
- Benavides, R. (2019). *Herramientas TIC en bibliotecas escolares como recurso pedagógico para comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa San Juan, Trujillo* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/48501>

- Butterfuss, R., Kim, J., & Kendeou, P. (2020). *Reading comprehension*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190264093.013.865>
- Bravo- Jácome, R., Gallo- Pacheco, J., & Gallo-Araque, J. (2025). Relación entre el uso de recursos didácticos digitales y la mejora en los niveles de comprensión lectora. *Revista Social Fronteriza*, 5(2), e-682.  
[https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(2\)682](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(2)682)
- Carreño, C. (2019). *Aplicación de software educativo JClic como recurso didáctico para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. Angloamericano Víctor García Hoz – 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9129>
- Cassany, D. (2012). *En línea: Leer y escribir en la red* (1.ª ed.). Editorial Anagrama. [https://www.anagrama-ed.es/libro/argumentos/en-linea-leer-y-escribir-en-la-red/9788433963437/A\\_441](https://www.anagrama-ed.es/libro/argumentos/en-linea-leer-y-escribir-en-la-red/9788433963437/A_441)
- Castillo, M. (2021). *Programa Basado en TIC en el desarrollo de competencias del área de desarrollo personal, cívica de estudiantes de tercer año de secundaria de una I.E. Región La Libertad*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica De Trujillo Benedicto XVI].  
<https://repositorio.uct.edu.pe/server/api/core/bitstreams/3ad0c82b-762a-4c41-b389-7d543f37a308/content>
- Cattán, M. (2019). *Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación como herramienta pedagógica en la era digital*. [Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador Área de Educación].  
<https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/6986>
- Cevallos, J., Lucas, X., Paredes, J. y Tomalá, J. (2020). Beneficios del uso de herramientas tecnológicas en el aula para generar motivación en los estudiantes. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 7(2), 86-93.  
<https://doi.org/10.26423/rcpi.v7i2.304>
- CONCYTEC (2019). Códigonacional de la integridad científica.  
<https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>
- Conopoima, Y. (2020). Herramientas Tecnológicas Ajustadas, al Proceso de Enseñanza y Aprendizaje. *Espíritu emprendedor TES* 4(3), 37-48.  
<https://n9.cl/tge5qh>

- Contreras, S. (2021). La comprensión lectora para el éxito escolar. *Dominio de las Ciencias*, 7(3), 61-81.  
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1982>
- Contreras, F. (2016). El aprendizaje significativo y su relación con otras estrategias. *Investigación en educación*, 6(10), 130-140.  
<https://www.redalyc.org/journal/5709/570960870014/html/>
- Cujilema, R., Castro, A. (2022). Herramientas digitales para el desarrollo de la comprensión lectora. *Pacha Revista de estudios Contemporáneos del Sur Global*, 3(9). <https://doi.org/10.46652/pacha.v3i9.131>
- Curampa, M. (2020). *Estrategia de lectura y comprensión lectora en estudiantes del 6to grado del colegio 6067 -Villa El Salvador, 2020*: [Tesis de Maestría de Universidad César Vallejo Escuela de Post grado].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48584/Curampa\\_C\\_MESD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48584/Curampa_C_MESD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Cruz, J., Ramírez, M., & López, A. (2020). El conectivismo y las herramientas tecnológicas en el aprendizaje digital. *Revista de Tecnología Educativa*, 18(2), 45–56.  
<https://www.redalyc.org/journal/290/29063559011/29063559011.pdf>
- Cruz, J, Santos, M., Alcalá del Olmo, M., y Victoria, J. (2023). Competencias digitales docentes en la educación superior. Un análisis bibliométrico Hachetetepé. *Revista científica de educación y comunicación*, 0(26), 1-25.  
<https://www.redalyc.org/journal/6837/683773980008/html/>
- Díaz, D. (2017). Formación docente en ciencias y sus implicaciones sociales. *Educación Superior y Sociedad*, 19(25), 127-152.  
<https://ess.iesalc.unesco.org/index.php/ess3/article/view/14>
- Díaz, Z., Noria, V., y Buendía, M. (2024). Comprensión lectora en la era digital: Una revisión sistemática. *Revista Andina de Educación*, 7(2), 2-6.  
<https://doi.org/10.32719/26312816.2024.7.2.1>
- Domínguez, S. (2017) Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educación Médica*, 19(4), 251-254.  
<https://doi.10.1016/j.edumed.2017.07.002>
- Farrach, G. (2016). Estrategias metodológicas para fomentar la comprensión lectora. *Revista Científica de FAREM-Esteli. Medio ambiente, tecnología y desarrollo humano*, (20), 5 – 19.

- <https://www.lamjol.info/index.php/FAREM/article/view/3064/2813>
- Fedor, J. (2016). La comunicación. *Revista Salus*, 20(3) 5-6.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3759/375949531002.pdf>
- Feria, H., Matilla, M., y Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de Indagación empírica? *Revista Didascalía. Didáctica y educación*, 11(3), 62-79.  
<https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/view/992/997>
- García, P., y Aguirre, C. (2024). Las competencias TIC y la lectura digital en los estudiantes de 5to de secundaria de la IEP genes. *Revista Igobernanza*, 7(26), 57-59. <https://www.igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/340/742>
- Ghasemi, A., & Zahediasl, S. (2012). Normality tests for statistical analysis: A guide for non-statisticians. *International Journal of Endocrinology and Metabolism*, 10(2), 486-489.  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3693611/>
- Gómez, G. (2016). La pedagogía y su presente: umbrales y relaciones. *Revista Praxis & Saber*, 7(13), 9 - 14. <http://www.scielo.org.co/pdf/prasa/v7n13/v7n13a01.pdf>
- Guevara, D. (2018). *Uso de las TICs y la comprensión lectora en estudiantes de la IE N° 6060 "Julio César Tello"* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://n9.cl/5t7b6>
- Guevara, M. (2020). Educación durante la pandemia: La tecnología y su rol en el aprendizaje fuera del aula. *Revista académica Arjé*, 3(2), 19-23.  
<https://revistas.utn.ac.cr/index.php/arje/article/view/294/259>
- Hernández, R. (2017). Impacto de las TIC en la educación: Retos y Perspectivas. *Propósitos Y Representaciones*, 5(1), 325–347.  
<https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.149>
- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3) e1442.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&tlng=es)
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C.P. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.  
<http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales de consulta/Drogas de Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf>

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). México: McGraw-Hill.  
[https://isae.metacatalogo.org/bib/380?utm\\_source=chatgpt.com](https://isae.metacatalogo.org/bib/380?utm_source=chatgpt.com)
- Hernández, N., Muñoz, P., y González, M. (2024). Aprendizaje colaborativo en entornos digitales. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 27(2), 2024.  
<https://www.redalyc.org/journal/3314/331477742001/html/>
- INEI (2021). *Población de Pataz por grupo de edad: proyección 2021* [Datos estadísticos]. Proyección del INEI con base en el censo de población de 2020.  
[https://telencuestas.com/censos-de-poblacion/peru/2021/la-libertad/pataz?utm\\_source=chatgpt.com](https://telencuestas.com/censos-de-poblacion/peru/2021/la-libertad/pataz?utm_source=chatgpt.com)
- Jara, J. (2012). Bioética, psicología y cultura. Red Tercer Milenio.  
<https://www.bioeticaweb.com/bioactica-psicologasa-y-cultura/>
- Lagunes, A., Torres, C., & Ortiz, A. (2016). *Herramientas Tecnológicas para la investigación universitaria*. [Conference paper]  
<http://www.researchgate.net/publication/304374072>
- Leonard-Rodríguez, F. (2015). Una panorámica del concepto sistematización de resultados científicos. *EduSol*, 15(53), 106-113.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4757/475747194010.pdf>
- López, P., y Fachelli, S. (2017). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Editorial Creative Commons.  
[https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua\\_cap2-4a2017.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf)
- Márquez, J, y Márquez, G. (2018). Software educativo o recurso educativo. Varona. *Revista Científico Metodológica*, 0(67), 1 - 7.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1992-82382018000200013&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1992-82382018000200013&lng=es&tlng=es).
- Medel, Y., Castro, F., Ortiz, A. y Mustelie, A. (2020). Softmatrix: software para el trabajo con matrices. *3C TIC. Cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC*, 9(2), 83-117.  
<https://ojs.3ciencias.com/index.php/3c-tic/article/download/847/1036>
- MINEDU (2023). Lineamientos para la prestación del servicio educativo en las instituciones y programas educativos de la Educación Básica para el año 2024 (RM N.º 587-2023-MINEDU). 3 de noviembre de 2023.  
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/4811019-587-2023-minedu>

- MINEDU (2024). Concurso Nacional de Comprensión Lectora El Perú Lee. 31 de octubre de 2024.  
<https://www.gob.pe/institucion/ugel03/colecciones/43048-concurso-nacional-de-comprension-lectora-el-peru-lee>
- Morales, M., y Suarez, E. (2019). *Uso de TIC y el aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. N° 80808, Taurija, La Libertad* [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI].  
[https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/937/1/019100528H\\_019100587D\\_M\\_2020.pdf](https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/937/1/019100528H_019100587D_M_2020.pdf)
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M., Palacios Vilela, J., y Romero Delgado, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la Tesis* (5.ª ed.). Ediciones de la U.  
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (OECD, 2023). Resultados de PISA 2022 (Volumen II): El estado del aprendizaje y la equidad en la educación. 5 de diciembre de 2023.  
[https://www.oecd.org/en/publications/pisa-2022-results-volume-i\\_53f23881-en.html?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.oecd.org/en/publications/pisa-2022-results-volume-i_53f23881-en.html?utm_source=chatgpt.com)
- Paz, K. (2022). *Aplicación Xmind y la comprensión de textos escritos en escolares de cuarto grado de secundaria, Atumpampa*. [Tesis de Posgrado Universidad César Vallejo].
- Castillo, I., Luna, F., y López, J. (2022). Detección de rasgos en estudiantes con tendencia suicida en Internet aplicando Minería Web. *Revista Científica de Educomunicación*, 71, 105-117.  
<https://www.revistacomunicar.com/pdf/71/c7108es.pdf>
- Salinas, J. (2009): Innovación educativa y TIC en el ámbito universitario: Entornos institucionales, sociales y personales de aprendizaje. II CONGRESO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA Y TIC. Lima (PERU).  
[https://www.researchgate.net/publication/232242279\\_Innovacion\\_educativa\\_y\\_TIC\\_en\\_el\\_ambito\\_universitario\\_Entornos\\_institucionales\\_sociales\\_y\\_personales\\_de\\_aprendizaje](https://www.researchgate.net/publication/232242279_Innovacion_educativa_y_TIC_en_el_ambito_universitario_Entornos_institucionales_sociales_y_personales_de_aprendizaje)

- Salmerón, L., Vargas, C., Delgado, P., & Barón, N. (2023). Relación entre las prácticas de herramientas digitales en el aula de lengua y literatura y los resultados de comprensión lectora. *Reading and writing*, 36(1), 175–194.  
<https://doi.org/10.1007/s11145-022-10295-1>
- Santos, M. (2012). El uso de software educativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación básica. *Revista Iberoamericana de Educación*, 58(2), 1–12.
- Siemens, G. (2004). *Connectivism: A learning theory for the digital age*. Elearnspace.  
<http://www.elearnspace.org/Articles/connectivism.htm>
- Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. (2023). *Resolución N° 004-2023/UCT-VRI: Aprobación de las Guías de Investigación de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”*. Vicerrectorado de Investigación.  
<https://uct.edu.pe/guides/GU%C3%8DA%20DE%20INVESTIGACI%C3%93N.pdf>
- Ulloa, J. (2019). El uso del Software Jclíc y su influencia en la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Julio Gutiérrez Solari- El Milagro. Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49370>
- UNESCO (2021). La UNESCO advierte sobre la falta de avances en los logros de aprendizaje básico desde 2013 en América Latina y el Caribe. 30 de noviembre de 2021.  
[https://www.unesco.org/en/articles/unesco-warns-lack-progress-basic-learning-achievements-2013-latin-america-and-caribbean?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.unesco.org/en/articles/unesco-warns-lack-progress-basic-learning-achievements-2013-latin-america-and-caribbean?utm_source=chatgpt.com)
- UNESCO (2024). Digital learning and transformation of education. 17 de septiembre de 2024. <https://www.unesco.org/en/digital-education/need-know?hub=84636>
- UNESCO (2024). La alfabetización infantil como pilar para el futuro de México. 27 de noviembre de 2024.  
[https://www.unesco.org/en/articles/early-childhood-literacy-pillar-future-mexico?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.unesco.org/en/articles/early-childhood-literacy-pillar-future-mexico?utm_source=chatgpt.com)
- UNESCO (2024). Qué necesita saber acerca del aprendizaje digital y la transformación de la educación. 6 de febrero de 2024  
<https://www.unesco.org/es/digital-education/need-know>
- Vega, E. (2018). ¿Pedagogía o ciencias de la Educación? Una lucha epistemológica. *Revista REDIPE* 7(9). 56-62.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6557289.pdf>

Vela, C., & Cantamutto, L. (2021). An Analysis of the Hashtag #MeQuedoEnCasa: Digital Conversations in Twitter® Amid the Emergency Produced by COVID-19. *Íkala, Revista De Lenguaje Y Cultura*, 26(2), 365–384.

<https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v26n2a08>

Velástegui, E. y Toaquiza, I. (2017). Las herramientas tecnológicas al servicio de gestión empresarial y administrativa. *Revista Visionario digital*, 1(4), 45 -61.

<https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v1i4.258>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

<b>Título: RELACIÓN ENTRE EL USO DE LAS HERRAMIENTAS DIGITALES Y LA LECTURA COMPRESIVA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA PATAZ 2025</b>			
<p><b>Problema General:</b> ¿Qué relación existe entre el uso de las herramientas digitales y la lectura comprensiva en estudiantes de una institución educativa pública Pataz 2025?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> -¿Cuál es el nivel de uso de las herramientas digitales en estudiantes? -¿Cuál es el nivel de lectura comprensiva en estudiantes? -¿Qué relación existe entre la dimensión pedagógica de las herramientas digitales y la lectura comprensiva en estudiantes? -¿Qué relación existe entre la dimensión tecnológica o software de las herramientas digitales y la lectura comprensiva en estudiantes? -¿Qué relación existe entre la dimensión comunicativa de las herramientas digitales y la lectura comprensiva en estudiantes?</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe una relación significativa entre el uso de las herramientas digitales y la lectura comprensiva en estudiantes de una institución educativa pública Pataz 2025.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b> -Los estudiantes presentan un nivel alto de uso de herramientas digitales. -Los estudiantes presentan un nivel alto de lectura comprensiva. -Existe una relación significativa entre la dimensión pedagógica de las herramientas digitales y la lectura comprensiva en estudiantes -Existe una relación significativa entre la dimensión tecnológica o software de las herramientas digitales y la lectura comprensiva. -Existe una relación significativa entre la dimensión comunicativa de las herramientas digitales y la lectura comprensiva en estudiantes</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación entre el uso de las herramientas digitales y la lectura comprensiva en estudiantes de una institución educativa pública Pataz 2025.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> -Identificar el nivel de uso de las herramientas digitales en estudiantes -Identificar el nivel de lectura comprensiva en estudiantes -Identificar la relación entre la lectura comprensiva y la dimensión pedagógica de las herramientas digitales en estudiantes -Identificar la relación entre lectura comprensiva y la dimensión tecnológica o software de las herramientas digitales en estudiantes -Identificar la relación entre la lectura comprensiva y la dimensión comunicativa de las herramientas digitales en estudiantes</p>	<p><b>Metodología</b> <b>Enfoque</b> Cuantitativo <b>Tipo</b> <b>Según su fin:</b> Básica <b>Según su profundidad:</b> Correlacional <b>Diseño</b> No experimental <b>Técnica</b> Encuesta <b>Instrumentos</b> -Cuestionario del Uso de Herramientas digitales -Cuestionario para medir la Lectura Comprensiva <b>Población</b> 105 estudiantes de una institución educativa pública de Pataz. <b>Muestra</b> 82 alumnos del nivel secundario</p>

## Anexo 2. Cuadro de operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones / Categorías	Indicadores	Ítems
<b>Uso de las herramientas digitales</b>	Viene a ser todo tipo de aplicación, software que sirve de ayuda para facilitar diferentes actividades, así mismo permiten el intercambio de información y el incremento de conocimientos.	El cuestionario del uso de las Herramientas Digitales, cuenta con 3 dimensiones. Dicho cuestionario está conformado por 12 ítems con 5 opciones de respuesta: nunca=1; casi nunca=2; A veces=3; Casi siempre=4; siempre=5 según corresponda.	Pedagógica	Modo de utilidad de la tecnología en el proceso enseñanza-aprendizaje.	1,2,3,4
			Tecnológica o software	Utilidad de las herramientas tecnológicas para incrementar la comprensión lectora.	5,6,7,8
			Comunicativa	Importancia de las herramientas tecnológicas en el proceso comunicativo.	9,10,11,12
<b>Lectura comprensiva</b>	Viene a ser la habilidad que tienen los lectores para analizar textos; así mismo captar las ideas principales y secundarias, es decir, es la acción de comprender e inmiscuirse en la lectura, incrementando saberes previos.	Este instrumento consta de 18 ítems, divididos en 3 dimensiones, conformada por 5 opciones de respuesta, en donde Nunca=1, casi nunca=2, A veces= 3, casi siempre = 4 y siempre= 5; con la finalidad de medir el nivel de comprensión de lectura en los estudiantes.	Comprensión literal	Identifica datos explícitos de un texto.	1,2,3,4,5,6
			Comprensión inferencial	Realiza predicciones a partir de datos específicos.	7,8,9,10,11, 12
			Comprensión crítica	Crea juicios personales después de analizar un texto.	13,14,15,16,17,18

### Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información

#### CUESTIONARIO DEL USO DE LAS HERRAMIENTAS DIGITALES

##### Instrucciones

Marque con una "X" el número según corresponda.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

DIMENSION PEDAGÓGICA	1	2	3	4	5
1. ¿Usas la Tablet para entender mejor lo que lees?					
2. ¿Te animas más a leer cuando usas herramientas digitales?					
3. ¿Haces mapas mentales con Mindomo para analizar textos?					
4. ¿Tienes buenos hábitos de lectura gracias a la tecnología?					
DIMENSION TECNOLÓGICA O SOFTWARE					
5. ¿Usas bien la tecnología para hacer resúmenes de textos o libros?					
6. ¿Haces presentaciones de tus tareas usando la Tablet?					
7. ¿Guardas información importante en aplicaciones como Padlet?					
8. ¿Usas programas como Word, PowerPoint o Excel para hacer tareas?					
DIMENSION COMUNICATIVA					
9. ¿Has mejorado tu forma de comunicarte gracias a la tecnología?					
10. ¿La tecnología te ayuda a entender mejor lo que lees y a expresarte bien?					
11. ¿Usas redes sociales o tecnología para hablar con otras personas?					
12. ¿La tecnología te facilita hacer tareas o trabajos escolares?					

## CUESTIONARIO PARA MEDIR LA LECTURA COMPRESIVA

Grado: ..... Edad: ..... Sexo: .....

### Instrucciones

Observe la calificación de la tabla siguiente y marcar en el casillero de cada fila según corresponda

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre				
1	2	3	4					
<b>COMPONENTE LITERAL</b>				1	2	3	4	5
1. ¿Cuándo lees ¿identificas las ideas principales y secundaria de un texto?								
2. ¿logras identificar las relaciones de causa - efecto en una lectura?								
3. ¿Logras identificar los efectos de las buenas y malas acciones de un personaje?								
4. ¿Logras ordenar de manera secuencial los hechos que suceden en la lectura?								
5. ¿Se te hace fácil identificar los hechos más resaltantes en cada parte de la lectura?								
6. ¿Crees que el uso de la tecnología te ayudaría a comprender mejor los textos leídos?								
<b>COMPONENTE INFERENCIAL</b>								
7. Cuando no comprendes el significado de una palabra ¿puedes inferir su significado a partir de los datos e ideas de la lectura?								
8. ¿Cuándo lees, ¿puedes inferir las consecuencias de las acciones de los personajes?								
9. ¿Identificas las causas del problema que se presenta en la lectura?								
10. ¿Utilizas el dispositivo electrónico (Tablet) para ayudarte a realizar hipótesis a partir del título o imágenes del texto?								
11. ¿Identificas las características físicas y psicológicas de los personajes del texto?								
12. ¿Consideras que usas adecuadamente la tecnología para el adecuado análisis de los textos?								
<b>COMPONENTE CRÍTICO</b>								
13. Cuando lees un texto ¿das tu opinión relacionada al texto?								
14. ¿Opinas a cerca del propósito del texto leído desde tu punto de vista?								
15. ¿Identificas las buenas y malas acciones del comportamiento de un determinado personaje y opinas sobre ello?								
16. ¿Te identificas con un personaje de la lectura a partir de su comportamiento y das tu opinión?								
17. ¿Consideras que das tu apreciación crítica sobre el texto y los personajes?								
18. ¿Crees que la intención de un texto aporta una enseñanza en tu vida y a cambiar algunas actitudes?								

#### Anexo 4: Ficha técnica

<b>Nombre original del instrumento</b>	Cuestionario del uso de las herramientas digitales					
<b>Año</b>	2025					
<b>Objetivo del instrumento</b>	Evaluar el nivel de uso y la percepción de utilidad de las herramientas tecnológicas por parte de los estudiantes.					
<b>Usuarios</b>	82 alumnos de la institución educativa N.º 80426 "San Cayetano"- Huancas, Pataz- La Libertad.					
<b>Forma de administración o modo de aplicación</b>	Presencial y virtual					
<b>Validez</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel</li> <li>• Mg. Tarazona Ponte, Paulo César</li> <li>• Mg. Urcia Poémape, Laura Viviana</li> </ul>					
<b>Confiabilidad</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">Alfa de Cronbach</td> <td style="text-align: center;"><math>\omega</math> de McDonald</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">.796</td> <td style="text-align: center;">.807</td> </tr> </table>		Alfa de Cronbach	$\omega$ de McDonald	.796	.807
Alfa de Cronbach	$\omega$ de McDonald					
.796	.807					

<b>Nombre original del instrumento</b>	Cuestionario para medir la Lectura Comprensiva					
<b>Año</b>	2025					
<b>Objetivo del instrumento</b>	Medir el nivel de comprensión lectora en estudiantes de secundaria.					
<b>Usuarios</b>	82 alumnos de la institución educativa N.º 80426 "San Cayetano"- Huancas, Pataz- La Libertad.					
<b>Forma de administración o modo de aplicación</b>	Presencial y virtual					
<b>Validez</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel</li> <li>• Mg. Tarazona Ponte, Paulo César</li> <li>• Mg. Urcia Poémape, Laura Viviana</li> </ul>					
<b>Confiabilidad</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Alfa de Cronbach</th> <th style="width: 50%;"><math>\omega</math> de McDonald</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">.823</td> <td style="text-align: center;">.852</td> </tr> </tbody> </table>		Alfa de Cronbach	$\omega$ de McDonald	.823	.852
Alfa de Cronbach	$\omega$ de McDonald					
.823	.852					

## Anexo 5: validación de instrumentos

En el presente anexo se detallan las evidencias de validación y confiabilidad de los instrumentos empleados en la investigación, considerando que dichos instrumentos fueron creados para este estudio.

### 1. Cuestionario del uso de las herramientas digitales

Instrumento	Tipo de validez reportada	Fuente
Cuestionario del uso de las herramientas digitales (12 ítems)	Juicio de 3 expertos Resultado: Aplicable	Creación para la investigación (Aiken, 1980).

### 2. Cuestionario para medir la Lectura Comprensiva

Instrumento	Tipo de validez reportada	Fuente
Cuestionario para medir la Lectura Comprensiva (18 ítems)	Juicio de 3 expertos Resultado: Aplicable	Creación para la investigación (Aiken, 1980).

## Fuentes

Aiken, L. R. (1980). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and Psychological Measurement*, 40(4), 955–959.

<https://doi.org/10.1177/001316448004000419>

The jamovi project (2025). *jamovi*. (Version 2.7) [Computer Software]. Retrieved from <https://www.jamovi.org>.

R Core Team (2025). *R: A Language and environment for statistical computing*. (Version 4.5) [Computer software]. Retrieved from <https://cran.r-project.org>. (R packages retrieved from CRAN snapshot 2025-05-25).

Revelle, W. (2025). *psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research*. [R package]. Retrieved from <https://cran.r-project.org/package=psych>.

## Resultados de la evaluación de jueces expertos

### USO DE LAS HERRAMIENTAS DIGITALES

EVALUACION DE JUECES EXPERTOS POR INIDCADORES				
Indicadores	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Promedio %
Claridad	80	95	95	90.00
Objetividad	80	95	95	90.00
Actualidad	80	95	95	90.00
Organización	80	100	90	90.00
Suficiencia	95	100	100	98.33
Intencionalidad	100	95	100	98.33
Consistencia	100	100	100	100.00
Coherencia	100	100	90	96.67
Metodología	80	95	95	90.00
Pertinencia	100	95	100	98.33
<b>Promedio de cada juez</b>	<b>89.5</b>	<b>97</b>	<b>96</b>	<b>PROMEDIO POR CADA INDICADOR</b>
	<b>94.17%</b>			<b>94.17</b>

CRITERIO: CONGRUENCIA Y PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS					
Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Promedio	V Aiken
Item1	3	3	3	3.00	.75
Item2	3	3	3	3.00	.75
Item3	4	4	4	4.00	1.00
Item4	3	4	4	3.67	.92
Item5	3	4	4	3.67	.92
Item6	3	4	4	3.67	.92
Item7	4	4	4	4.00	1.00
Item8	4	4	3	3.67	.92
Item9	4	3	3	3.33	.83
Item10	3	3	3	3.00	.75
Item11	3	3	3	3.00	.75
Item12	4	3	4	3.67	.92
<b>Promedio de Aiken</b>					<b>.87</b>

Aspectos a evaluar	Juez 1	Juez 2	Juez 3	conclusión de la evaluación
Congruencia de ítems	excelente	excelente	excelente	excelente
Amplitud de contenido	excelente	bueno	excelente	excelente
Redacción de los ítems	excelente	excelente	excelente	excelente
Claridad y precisión	excelente	excelente	bueno	excelente
Pertinencia	bueno	excelente	bueno	bueno

## LECTURA COMPRENSIVA

EVALUACION DE JUECES EXPERTOS POR INDICADORES				
Indicadores	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Promedio %
Claridad	85	90	95	90.00
Objetividad	95	90	95	93.33
Actualidad	85	85	100	90.00
Organización	95	90	100	95.00
Suficiencia	100	90	100	96.67
Intencionalidad	85	95	100	93.33
Consistencia	100	100	95	98.33
Coherencia	100	100	95	98.33
Metodología	100	85	95	93.33
Pertinencia	100	90	100	96.67
<b>Promedio de cada juez</b>	<b>94.5</b>	<b>81.5</b>	<b>97.5</b>	<b>Promedio por cada indicador</b>
<b>Promedio de todos los jueces</b>	<b>91.17%</b>			<b>94.50</b>

Criterio: congruencia y pertinencia de los ítems					
Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Promedio	V Aiken
Item1	4	4	4	4.00	1.00
Item2	4	4	4	4.00	1.00
Item3	3	3	4	3.33	0.83
Item4	3	3	4	3.33	0.83
Item5	4	4	4	4.00	1.00
Item6	3	4	4	3.67	.92
Item7	3	4	4	3.67	.92
Item8	4	3	4	3.67	.92
Item9	4	3	3	3.33	.83
Item10	4	4	4	4.00	1.00
Item11	3	4	3	3.33	.83
Item12	3	4	3	3.33	.83
Item13	4	4	3	3.67	.92
Item14	3	3	3	3.00	.75
Item15	3	3	4	3.33	.83
Item16	3	3	3	3.00	.75
Item17	4	4	4	4.00	1.00
Item18	4	3	4	3.67	.92
<b>Promedio de Aiken</b>					<b>.89</b>

Aspectos a evaluar	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Conclusión de la evaluación
Congruencia de ítems	excelente	excelente	bueno	excelente
Amplitud de contenido	bueno	excelente	excelente	excelente
Redacción de los ítems	excelente	excelente	excelente	excelente
Claridad y precisión	excelente	bueno	excelente	excelente
Pertinencia	bueno	bueno	excelente	bueno



**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03	X					
04		X				
05		X				
06		X				
07	X					
08	X					
09	X					
10		X				
11		X				
12	X					
13						
14						
15						
16						
17						
18						



**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia			X	

**Evaluado por:**

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES: Rosario Quiroz Fernando Joel  
COLEGIATURA: 29323  
DNI: 32990613

  
Firma  
Fecha: 05/07/2025



**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03	X					
04	X					
05	X					
06	X	/				Muy bien
07	X					
08	X					
09		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13						
14						
15						
16						
17						
18						

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES: TARAZONA PONTE, PAULO CESAR  
1.2 COLEGIATURA: 1542369308  
DNI: 42369308



Firma

Fecha: 08/07/25



**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: *Urcía, Poemape, Laura Viviana*
- 1.2 Institución donde labora: *I.E. "Jose" Andrés Raza de San Pedro de Iloc.*
- 1.3 Nombre del Instrumento: Cuestionario del Uso de las Herramientas Digitales
- 1.4 Motivo de Evaluación: validar el instrumento
- 1.5 Autor del instrumento: Franklin Richardson Guillén Caballero y Teresa Amparo Ibañez Moya
- 1.6 Título de la Investigación: Relación entre el Uso de las Herramientas Digitales y la Lectura Comprensiva en Estudiantes de una Institución Educativa Pública, Patate - 2025

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		X		✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación																				X

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

*Muy interesante poder actualizar la educación en las instituciones*

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: *96 %*. Lugar y Fecha: *Trojillo, 08 julio 25*

DNI *4035 9997* Teléfono *949407835*


**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		B				
02		B				
03	E					
04	E					
05	E					
06	E					
07	E					
08		B				
09		B				
10		B				
11		B				
12	E					
13						
14						
15						
16						
17						
18						

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				✓
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los Ítems				✓
Claridad y precisión			✓	
Pertinencia			✓	

**Evaluado por:**

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES: URCIA POEMAPE, LAURA VIVIANA  
1.2 COLEGIATURA: código 052  
DNI: 40359997



Firma

Fecha: 08/07/25

# Cuestionario para medir la Lectura Comprensiva

## Juez 1



### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Rosario Quiroz Fernando Joel
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Científica de Sur (UCSUR)
- 1.3 Nombre del Instrumento: cuestionario para medir la Lectura Comprensiva
- 1.4 Motivo de Evaluación: validar el instrumento
- 1.5 Autor del instrumento: Franklin Richardson Guillén Caballero y Teresa Amparo Ibañez Moya
- 1.6 Título de la Investigación: Relación entre el Uso de las Herramientas Digitales y la Lectura Comprensiva en Estudiantes de una Institución Educativa Pública, Pataz – 2025

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																		X			
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X				
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X				
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					X

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento abarca todas las áreas necesarias para medir la lectura comprensiva.

#### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

94.5 %

Lugar y Fecha:

Lima, 05 Julio 2025

DNI

32950613

Telefono

958123381

**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03		X				
04		X				
05	X					
06		X				
07		X				
08	X					
09	X					
10	X					
11		X				
12		X				
13	X					
14		X				
15		X				
16		X				
17	X					
18	X					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia			X	

**Evaluado por:**

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES: Rosario Quiroz Fernando Joel  
COLEGIATURA: C PP 29721  
DNI: 32990613

  
Firma  
Fecha: 05/07/2025



**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					/
02	X					
03		X				
04		X				
05	X					
06	X					
07	X	X				
08		X				
09		X				
10	X					
11	X					
12	X					
13	X	X				
14		X				
15		X				
16		X				
17	X					
18		X				

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				✓
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los Ítems				✓
Claridad y precisión			✓	
Pertinencia			✓	

**Evaluado por:**

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES: TARAZONA PONTE, PAULO CESAR  
1.2 COLEGIATURA: 1542369308  
DNI: 42369308

  
Firma

Fecha: 08.07.2025



**TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

**Las categorías a evaluar son:** Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.  
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	E					
02	E					
03	E					
04	E					
05	E					
06	E					
07	E					
08	E					
09		B				
10	E					
11		B				
12		B				
13		B				
14		B				
15	E					
16		B				
17	E					
18	E					

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

**Evaluado por:**

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES: URCIA POEMAPE, LAURA VIVIANA

1.2 COLEGIATURA: código 052

DNI: 40359997

  
Firma

Fecha: 08/07/25

## Anexo 6: Confiabilidad de instrumentos

Confiabilidad del instrumento 1 (Cuestionario del uso de las herramientas digitales).

### Análisis de Fiabilidad

Estadísticas de Fiabilidad de Escala

	Alfa de Cronbach	$\omega$ de McDonald
escala	0.796	0.807

Estadísticas de Fiabilidad de Elemento

	Media	DE	Si se descarta el elemento	
			Alfa de Cronbach	$\omega$ de McDonald
HD1	3.15	1.134	0.782	0.798
HD2	4.02	0.902	0.789	0.802
HD3	3.44	1.112	0.770	0.772
HD4	3.99	0.936	0.782	0.791
HD5	4.02	0.566	0.799	0.814
HD6	3.55	0.958	0.794	0.812
HD7	3.39	1.003	0.785	0.796
HD8	4.15	1.188	0.781	0.793
HD9	4.33	0.890	0.794	0.808
HD10	4.27	0.704	0.801	0.818
HD11	4.05	0.815	0.801	0.817
HD12	4.15	0.803	0.798	0.813

Confiabilidad del instrumento 1 (Cuestionario para medir la Lectura Comprensiva).

## Análisis de Fiabilidad

### Estadísticas de Fiabilidad de Escala

	Alfa de Cronbach	$\omega$ de McDonald
escala	0.823	0.852

### Estadísticas de Fiabilidad de Elemento

	Media	DE	Si se descarta el elemento	
			Alfa de Cronbach	$\omega$ de McDonald
LC1	3.45	0.772	0.820	0.853
LC2	3.33	0.930	0.820	0.853
LC3	3.93	0.733	0.826	0.862
LC4	4.15	0.722	0.820	0.853
LC5	3.99	0.577	0.821	0.852
LC6	4.43	0.754	0.826	0.862
LC7	4.18	0.944	0.809	0.833
LC8	3.80	1.105	0.826	0.860
LC9	3.59	0.800	0.826	0.862
LC10	3.23	0.960	0.816	0.847
LC11	3.74	0.699	0.816	0.844
LC12	3.71	0.778	0.819	0.851
LC13	4.12	0.792	0.815	0.842
LC14	4.00	0.903	0.814	0.842
LC15	3.74	0.717	0.816	0.844
LC16	4.01	0.793	0.813	0.839
LC17	3.77	0.998	0.811	0.840
LC18	3.67	0.876	0.822	0.856

## Anexo 7: Autorización del director de la institución

### CARTA DE AUTORIZACIÓN DEL DIRECTOR

SR.

**JESUS ROBERTO OLASCUAGA ALBARRAN**

**DIRECTOR DE LA I.E. N° 80426 "SAN CAYETANO" – HUANCAS, PATAZ –  
LA LIBERTAD**

**PRESENTE. -**

Por medio del presente autorizo a los profesores: Franklin Richardson Guillén Caballero y Teresa Amparo Ibáñez Moya, investigadores del proyecto titulado "RELACION ENTRE EL USO DE LAS HERRAMIENTAS DIGITALES Y LECTURA COMPRENSIVA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA, PATAZ - 2025", correspondiente al estudio de Tesis para obtener el grado de Maestro en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa.

Entiendo que el objetivo de la investigación es determinar la relación entre el uso de las herramientas digitales y la lectura comprensiva en estudiantes de una institución educativa pública, Pataz – 2025.

Por lo que concedo autorización para aplicar los instrumentos y tratamiento de la investigación con los estudiantes del nivel secundaria.

Además, comprendo que los alumnos invitados participan voluntariamente de la aplicación de instrumentos, puesto que será de vital importancia para su aprendizaje.

Para formalizar el permiso, concedo mi firma y sello respectivo:

Huancas 11 de julio del 2025



JESUS ROBERTO OLASCUAGA ALBARRAN  
Director

## Anexo 8: Declaración jurada

### DECLARACIÓN JURADA

Los abajo firmantes, autores del trabajo de investigación titulado: **RELACIÓN ENTRE EL USO DE LAS HERRAMIENTAS DIGITALES Y LA LECTURA COMPRENSIVA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA PATAZ 2025**, egresados del programa de estudios de la **maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA** de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, declaramos bajo juramento lo siguiente:

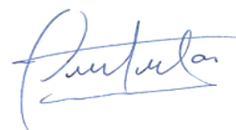
Que, conforme a los lineamientos éticos y metodológicos establecidos por la Universidad, y en cumplimiento de las disposiciones establecidas para la presentación de trabajos de investigación, manifestamos que en el presente estudio no se consigna en el título el nombre específico de la institución, en la que se ha desarrollado el recojo de información. Por tal motivo, no resulta necesario adjuntar el modelo de asentimiento informado porque el hacerlo público o el presentarlo con los nombres y datos de los participantes delataría la institución donde se realizó el estudio. Sin embargo, declaro que se contó con el asentimiento de todos los participantes, y de esta manera respetamos así el principio de confidencialidad y anonimato de las instituciones o participantes involucrados indirectamente.

Nos comprometemos a mantener la reserva de la información obtenida, utilizándola únicamente con fines académicos y de acuerdo con los principios éticos de la investigación científica establecidos por la UCT.

En constancia de lo declarado, firmamos la presente en la ciudad de Trujillo, a los siete del mes de septiembre del 2025.



Br. Franklin Richardson Guillen Caballero  
DNI N°42213114



Br. Teresa Amparo Ibañez Moya  
DNI N°42764034

## Anexo 9: Reporte de Turnitin

# FRANKLIN RICHARDSON GUILLEN CABALLERO GUILLEN CABALLERO, FRANKLIN RICHARDSON - IBAÑEZ MOYA, TERESA AMPARO

 INFORME 2025

---

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:517646009

Fecha de entrega

24 oct 2025, 10:55 GMT-5

Fecha de descarga

24 oct 2025, 11:15 GMT-5

Nombre del archivo

GUILLEN CABALLERO, FRANKLIN RICHARDSON - IBAÑEZ MOYA, TERESA AMPARO.docx

Tamaño del archivo

5.0 MB

75 páginas

12.334 palabras

73.550 caracteres

# 18% Similitud general




El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

---

## Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 15%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

---




## Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitan distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 15%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

<b>1</b>	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	2%
<b>2</b>	Internet	repositorio.uct.edu.pe	2%
<b>3</b>	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2025-09-12	2%
<b>4</b>	Internet	hdl.handle.net	2%
<b>5</b>	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2025-08-19	<1%
<b>6</b>	Trabajos del estudiante	PREGRADO on 2025-09-30	<1%
<b>7</b>	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2022-08-03	<1%

## Anexo 10: Reporte de escritura de inteligencia artificial

# FRANKLIN RICHARDSON GUILLEN CABALLERO GUILLEN CABALLERO, FRANKLIN RICHARDSON - IBAÑEZ MOYA, TERESA AMPARO

 INFORME 2025

---

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:517646009

Fecha de entrega

24 oct 2025, 10:55 GMT-5

Fecha de descarga

24 oct 2025, 11:16 GMT-5

Nombre del archivo

GUILLEN CABALLERO, FRANKLIN RICHARDSON - IBAÑEZ MOYA, TERESA AMPARO.docx

Tamaño del archivo

5.0 MB

75 páginas

12.334 palabras

73.550 caracteres

## \*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

**Precaución: Se necesita revisión.**

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

### Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

## Preguntas frecuentes

### ¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (\*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usuario para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

### ¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltará en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

