

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

“BENEDICTO XVI”

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRIA EN INGENIERÍA CON MENCIÓN EN
DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS**



**INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS EN LA
GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS DE LA MUNICIPALIDAD
PURÚ UCAYALI 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN INGENIERÍA CON MENCIÓN EN: DIRECCIÓN Y
GESTIÓN DE PROYECTOS**

AUTOR

Br. Hidalgo Montoya, Tomy

<https://orcid.org/0000-0003-2262-7616>

ASESOR

Dr. Mejía Pinedo, Davis Alberto

<https://orcid.org/0000-0002-8790-1682>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Planificación y control

TRUJILLO - PERÚ

2026

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado:

Yo, Dr. Davis Alberto Mejía Pinedo con DNI N°41490146 como asesor del trabajo de investigación titulado “INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS EN LA GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS DE LA MUNICIPALIDAD PURÚS UCAYALI 2024”, desarrollado por el egresado Tomy Hidalgo Montoya con DNI N°44296768 del Programa de maestría en INGENIERÍA CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada escuela.



Dr. Davis Alberto Mejía Pinedo

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DR. MARCOANTONIO PACHERRES TORREJÓN

Rector de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

DRA. GINA GENARA ZAVALA ESPEJO

Vicerrectora de Investigación

DR. LUIS ORLANDO MIRANDA DÍAZ

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A jehová, por su constante compañía y por acceder alcanzar esta meta; sin Su guía, nada habría sido posible.

A mis padres, por su afecto absoluto, su apoyo inagotable y sus bendiciones, que poseen existido mi refugio y mi guía en cada paso. Todo lo que soy se lo debo a ellos.

Hidalgo Montoya, Tomy

Autor

AGRADECIMIENTO

Al rematar esta época tan especial en mi vida, deseo enunciar mi aumento sincera gratitud a quienes hicieron posible este sueño, acompañándome en cada paso y brindándome inspiración y fortaleza. Agradezco profundamente a Dios y a mi familia por su constante motivación y apoyo a lo largo de mi trayectoria profesional.

Hidalgo Montoya, Tomy

Autor

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, **Tomy Hidalgo Montoya** con **DNI N° 44296768**, egresado del Programa de maestría en **INGENIERÍA CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y DIRECCIÓN DE PROYECTOS** de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, doy fe de que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS EN LA GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS DE LA MUNICIPALIDAD PURÚS UCAYALI 2024”**, el cual consta de un total de 103 **páginas**, incluyendo tablas y figuras, y 28 **páginas de anexos**.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaro que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

El autor



Br. Tomy Hidalgo Montoya
DNI N°44296768

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD.....	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	3
DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	6
ÍNDICE.....	7
ÍNDICE DE TABLAS	8
ÍNDICE DE FIGURAS	9
RESUMEN.....	10
ABSTRACT	11
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGÍA.....	30
2.1. Enfoque, tipo.....	30
2.2. Diseño de investigación	30
2.3. Población y muestra	31
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	31
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	33
2.6. Aspectos éticos en investigación	33
III. RESULTADOS	35
IV. DISCUSIÓN	58
V. CONCLUSIONES	69
VI. RECOMENDACIONES	71
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	73
ANEXOS	76

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Aspectos de la gestión de proyectos	24
Tabla 2	Elementos clave del plan de proyectos	25
Tabla 3	Tipos de informes	26
Tabla 4	Principales registros financieros	27
Tabla 5	Tipos de auditorías y evaluaciones	28
Tabla 6	Procesos de licitación	29
Tabla 7	Resultados análisis descriptivo de identificación de gestión de proyectos	35
Tabla 8	Spearman - Identificación de la gestión de proyectos	38
Tabla 9	Resultados análisis descriptivo conocimiento de gestión de proyectos	41
Tabla 10	Spearman - Conocimiento de la gestión de proyectos	44
Tabla 11	Resultados análisis descriptivo planificación de gestión de proyectos	46
Tabla 12	Spearman - Planificación de la gestión de proyectos	50
Tabla 13	Resultados análisis descriptivo desarrollo de gestión de proyectos	52
Tabla 14	Spearman - Desarrollo de la gestión de proyectos	55

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Municipalidad de Purus	21
Figura 2	Beneficios de la Gestión de proyectos	23

RESUMEN

La actual exploración se desarrolló sobre la rama planificación y control de la UCT. De dificultad ordinaria ¿Cuál es el dominio de la misión de intenciones en la gerencia de obras públicas de la municipalidad Purús, Ucayali 2024? Con el propósito principal de fijar el dominio de la misión de proyectos en la gerencia de obras públicas de la municipalidad Purús, Ucayali 2024. Con una sistemática de dirección cuantitativa, tipo correlacional, cuantitativa no empírica y de corte colateral. Se realizó una encuesta de 33 preguntas con una escala de Likert para analizar la relación de la identificación, conocimiento, planificación y progreso de la misión de planes en la gerencia de obras públicas de la municipalidad regional de Purús, aplicando el factor de analogía de Pearson para reconocer las relaciones lineales entre las respuestas. El análisis de la misión de proyectos en la municipalidad de Purús revela una fuerte relación entre su importancia y el conocimiento técnico, con una correlación de 0.90 en el reconocimiento del software y las metodologías de gestión, aunque su adopción sigue siendo baja (-0.97). A pesar de que el conocimiento del período de existencia del plan facilita la proyección y resolución de problemas (0.97), su aplicación práctica es limitada, lo que indica la necesidad de reforzar la capacitación y el uso de herramientas de gestión. En la planificación, la correlación entre el monitoreo y la duración de los proyectos (1.00) destaca la importancia del control del cronograma, pero aún persisten brechas en la priorización estructurada de proyectos (0.66) y su impacto en el control financiero (0.82). Se concluye que, la gestión de riesgos (0.95) y la comunicación inadecuada (0.97) afectan la estabilidad de los proyectos, evidenciando la necesidad de fortalecer la mitigación de riesgos y avivar una sabiduría de adelanto perpetua para responder una ejecución eficaz y sostenible.

Palabras clave: Gestión de proyectos, municipalidad provincial de Purús, conocimiento, planificación y desarrollo, gerencia de obras públicas.

ABSTRACT

This research was developed under the planning and control line of the UCT. General problem: What is the influence of project management on the management of public works of the Purús municipality, Ucayali 2024? With the main objective of determining the influence of project management in the management of public works of the Purús municipality, Ucayali 2024. With a quantitative approach methodology, correlational type, non-experimental and cross-sectional design. A survey of 33 questions was carried out with a Likert scale to analyze the relationship of identification, knowledge, planning and development of project management in the management of public works of the provincial municipality of Purús, applying the Pearson rating coefficient to examine the linear relationships between the responses. The analysis of project management in the municipality of Purús reveals a strong relationship between its importance and technical knowledge, with a rating of 0.90 in the recognition of software and management methodologies, although its adoption remains low (-0.97). Although knowledge of the project life cycle facilitates planning and problem solving (0.97), its practical application is limited, indicating the need to reinforce training and the use of management tools. In planning, the correlation between monitoring and project duration (1.00) highlights the importance of schedule control, but gaps still remain in the structured prioritization of projects (0.66) and its impact on financial control (0.82). It is concluded that risk management (0.95) and inadequate communication (0.97) affect the stability of the projects, evidencing the need to strengthen risk mitigation and promote a culture of continuous improvement to guarantee efficient and sustainable execution.

Keywords: Project management, provincial municipality of Purús, knowledge, planning and development, public works management.

I. INTRODUCCIÓN

Este análisis nace como resultado de las insuficiencias y obstáculos que existen en el campo de las obras, en el cual hay rechazo a las variaciones y falta de habilidades y saberes sobre manejo de programas entre los empleados del sector de construcciones municipales correspondiente al municipio distrital del Purús.

En el contexto global, la condición gubernamental presente muestra retos y una creación duradero insuficiente. Debido a esto, se requiere una auditoría inmediata para valorar la organización y monitorear la administración de iniciativas. Por lo tanto, la relevancia de las políticas y el rol de supervisión del Estado en cada nación ayudan a optimizar los procedimientos y la regulación de dichas ambas factores fundamentales. Una actividad apropiada tiene el potencial de aportar ventajas a la comunidad. y llevar a la realización de proyectos provechosos (Moyano & Villamil, 2021).

Una de las principales problemáticas en Latinoamérica es la gerencia de proyectos, ya que no garantiza una adecuada planificación y cumplimiento de las labores oficiales, afectando así el acceso a servicios básicos para una población mayoritariamente en situación de pobreza. Esto nos lleva a concluir que una gestión de proyectos deficiente y con poca capacidad de organización impacta negativamente en el desarrollo de las infraestructuras y servicios esenciales en una comunidad y en el país (Espinal, 2022).

Según Chamorro et al. (2022), todas las instituciones tienen la responsabilidad de optimizar el bienestar de los individuos, lo que supone que el Estado tiene que realizar un papel de fiscalización y evaluación para garantizar que las estrategias gubernamentales se pongan en práctica de forma dinámica y eficaz. No obstante, en la realidad, cierta agencia asegura un esquema que sea duradero a largo plazo y equilibrado desde la sociedad. En este contexto, la gestión de proyectos adquiere una importancia crucial en las obras públicas, ya que su adecuada implementación puede influir significativamente en la eficiencia y efectividad de estos proyectos, promoviendo un desarrollo más equitativo y sostenible en la comunidad.

El escaso efecto que tiene la financiación estatal en la eficiencia se debe, en parte, a los retrasos en la asignación de iniciativas y a la intromisión de recursos que ya están en marcha. Se estima que, en promedio, los países pierden entre el 30% y el 50% de los beneficios durante este proceso. En el caso específico de Perú, se pierde el 40% debido a problemas en la administración de estos proyectos (Basel Institute On Governance, 2020).

La administración de programas en la dirección de tareas estatales del municipio de Purús enfrenta diversos retos que limitan su eficacia y eficiencia. Entre las principales dificultades se encuentran: la incorrección de capacitación adecuada en misión de intenciones y planificación estratégica entre los empleados, lo cual complica la implementación y seguimiento de las obras públicas. Los procesos de adjudicación de proyectos son lentos y están llenos de burocracia, lo que retrasa el inicio de las obras y disminuye su impacto en la comunidad. Las inversiones en proyectos se ven frecuentemente interrumpidas por problemas administrativos y financieros, lo que genera ineficiencias y desperdicio de recursos. Además, la falta de una adecuada coordinación y comunicación entre las diferentes áreas y niveles de la municipalidad ocasiona duplicación de esfuerzos y pérdida de tiempo. Por último, la resistencia de la cultura organizacional a adoptar nuevas metodologías y tecnologías en la gestión de proyectos dificulta la modernización y mejora de los procesos. Por ello, la presente investigación resulta pertinente.

La dificultad global se presenta a continuación: ¿De qué el impacto de la administración de programas en la dirección de tareas estatales del municipio Purús, Ucayali 2024? Y las futuras cuestiones particulares: Lo esencial es ¿qué conexión existe entre la detección de gestionar iniciativas y el manejo de actividades públicas en el municipio Purús, Ucayali 2024? Segundo, ¿cómo se relaciona el entendimiento de gestionar proyectos con el manejo de actividades públicas estatal? Tercero, ¿qué vínculo existe entre planificar el manejo de programas y dirigir las obras estatales municipales? Cuarto, ¿de qué manera se vincula desarrollar la supervisión de programas con liderar las obras estatales municipales Purús, Ucayali 2024?

Según Picciotto (2020), toda investigación debe justificarse para asegurar que su realización tenga un propósito claro, relevante y significativo.

La justificación teórica se basa en la importancia de entender y aplicar los principios de la misión de intenciones dentro del ámbito de la administración. En términos prácticos, la investigación pretende demostrar cómo la adopción de prácticas de encargo de planes puede mejorar la ejecución de obras públicas en la Municipalidad de Purús. Una gestión adecuada de proyectos permite optimizar recursos, respetar los plazos establecidos y garantizar la calidad de las obras. La investigación justifica su relevancia social al enfocarse en cómo la gestión de proyectos puede mejorar la eficiencia y transparencia en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad de Purús, Ucayali, lo que impacta directamente en la calidad de vida de los habitantes al optimizar recursos,

provocar la participación ciudadana, y contribuir al desarrollo económico local y la sostenibilidad de las infraestructuras. Metodológicamente, se propone una perspectiva integral que integra técnicas cualitativas y cuantitativas de la influencia de la gestión de proyectos en la gerencia de obras públicas. Se recopilarán datos mediante entrevistas, encuestas y análisis documental, tanto de gestores de proyectos como de los beneficiarios de las obras.

Para solucionar el problema de investigación se formuló la finalidad global: Establecer el impacto que tiene la administración de programas en la dirección de tareas estatales del municipio Purús, Ucayali, durante 2024. Los propósitos particulares resultaron: Primero, establecer el vínculo entre la detección del manejo de programas y la administración de actividades estatales en el municipio Purús, Ucayali 2024. En segundo lugar, definir la relación entre la comprensión del manejo de estudios y administración de actividades estatales en el municipio Purús, Ucayali 2024. Tercero, establecer la conexión que existe entre la organización del manejo de ensayos y administración de actividades estatales en el municipio Purús, Ucayali 2024. Cuarto: Establecer el vínculo entre el progreso en el manejo de análisis y administración de actividades estatales en el municipio Purús, Ucayali 2024

Y como hipótesis general: Si existe el encargo de proyectos ser el todo elocuentemente en la gerencia de obras públicas del municipio Purús, Ucayali 2024. Y las hipótesis específicas: Primero Sí existe la dimensión la identificación del encargo de intenciones influye positivamente en la gerencia de labores legales de la municipalidad Purús, Ucayali 2024. Segundo Sí existe la dimensión del reconocimiento de la encargo de intenciones influye positivamente en la gerencia de labores legales de la municipalidad Purús, Ucayali 2024. Tercero Sí existe la dimensión de la planificación de la encargo de intenciones influye positivamente en la gerencia de labores legales de la municipalidad Purús, Ucayali 2024. Cuarto Sí existe la dimensión del desarrollo de la encargo de intenciones influye positivamente en la gerencia de labores legales de la municipalidad Purús, Ucayali 2024.

Descripción del contexto o antecedentes internacionales: El estudio *“Procedimiento para la gestión de estrategias de desarrollo territoriales”* de Almaguer & García (2022) sobre el desarrollo local en Cuba, analizaron la gestión de estrategias territoriales dentro del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social 2030, abordando los desafíos en su diseño, implementación y evaluación. El objetivo de la investigación fue desarrollar un procedimiento para mejorar la gestión de estas estrategias en los

municipios cubanos. La metodología incluyó el análisis de experiencias internacionales y el estudio de normativas cubanas para estructurar un procedimiento aplicable. Los resultados evidenciaron la necesidad de fortalecer la asesoría y planificación municipal, proporcionando una herramienta útil para los directivos de gobierno y las Direcciones Municipales de Economía y Planificación. En conclusión, la propuesta permite mejorar la gestión de estrategias territoriales, facilitando su actualización y evaluación para un desarrollo más eficiente en los municipios.

La investigación de Rodríguez et al. (2022) "*Gestión por competencias en centros universitarios municipales, alineada a las demandas del municipio*", sobre la gestión por competencias en los Centros Universitarios Municipales de Cuba destacó la importancia de integrar enfoques multifactoriales. Para armonizar la planificación táctica con los requerimientos del ayuntamiento. Su meta fue establecer un modelo conceptual que facilite la implementación de metodologías y prácticas en la gestión de los procesos sustantivos de estas instituciones. La metodología incluyó Labor en equipo, estudio de archivos y reportes, así como la implementación de las normas necesarias. Los hallazgos posibilitaron el desarrollo de un esquema teórico. que optimiza la gestión por competencias con un enfoque integrado. En conclusión, este modelo proporciona herramientas efectivas para mejorar la planificación estratégica y la respuesta institucional a las demandas municipales.

El artículo de Márquez et al. (2021) "*La gestión de comunicación del municipio de Montecristi y su influencia en la imagen institucional*", en Ecuador, analizó los componentes culturales del distrito y la administración de la comunicación. Su objetivo fue examinar los procesos de comunicación interna y el sistema de gestión comunicativa como factores clave en el posicionamiento de la marca ciudad. La investigación se fundamentó en un marco teórico que abarca conceptos de difusión dentro y fuera de la institución, carácter y reputación institucionales, difusión pública, y marketing de ciudad. Se empleó una metodología descriptiva con enfoques cualitativos y cuantitativos para identificar adelantos y deficiencias en la encargo de parte municipal. En conclusión, los hallazgos evidenciaron el impacto de estos procesos en la percepción de la percepción de la institución frente al público exterior.

En la investigación de Leopoulos et al. (2021) "*Integrando indicadores de sostenibilidad en la gestión de proyectos: el caso de la industria de la construcción*", analiza la integración de indicadores de sostenibilidad en las prácticas de gestión de proyectos en la construcción en Grecia. La literatura existente identifica diversos

indicadores clave para el éxito sostenible de estos proyectos; sin embargo, la falta de una categorización integral dificulta su correcta aplicación por parte de los gestores de proyectos. Este estudio busca aportar una perspectiva integral de la sustentabilidad en la administración de programas constructivos. Se llevó a cabo, con este fin, una evaluación estructurada de los textos y se validaron los hallazgos mediante entrevistas semiestructuradas con expertos del sector. Como resultado, se identificaron 82 indicadores de sustentabilidad aplicables a la elaboración de planes de cimentación, clasificados en tres dimensiones: 27 indicadores económicos, 18 ambientales y 37 sociales/administrativos. En conclusión, esta investigación Ayuda a la investigación de la administración sustentable de análisis en dos áreas fundamentales: (1) ofrece una perspectiva completa acerca de los índices de sustentabilidad en la administración de programas, abarcando el enfoque del triple balance (TBL); y (2) permite a los profesionales seleccionar los indicadores más adecuados según la dirección de sustentabilidad que deseen aplicar en sus planes.

En Ecuador, el estudio de Soriano & Robles (2020) titulado *“Evaluación social de las competencias de gestión de riesgos de un municipio en Ecuador”*, poseyó tan imparcial examinar la implementación de la elaboración de riesgos en municipios de clasificación D en Ecuador, con énfasis en el cantón Salinas, para evaluar su capacidad de respuesta ante desastres naturales o provocados por la actividad humana y el impacto del apoyo técnico y financiero en su desarrollo. La metodología utilizada fue un análisis documental descriptivo, basado en normativas vigentes y acciones preventivas implementadas entre 2018 y junio de 2020, conforme a los lineamientos del Favor Originario de Misión de Peligros y Sucesos. Los resultados evidenciaron que, aunque los municipios de clasificación D enfrentan limitaciones presupuestarias y técnicas, el financiamiento y la cooperación internacional, como la ayuda de la Oficina de Facilitación Global japonesa, han fortalecido la gestión de riesgos en Salinas y otros municipios beneficiados. En conclusión, el estudio Resalta la relevancia de recibir asesoramiento y contar con haciendas exterior para progresar la capacidad de respuesta ante desastres, planteando la necesidad de estrategias que permitan a otros municipios con limitaciones similares acceder a estos beneficios.

Descripción del contexto o antecedentes nacionales: En Lima, Ventura (2023) en su investigación *“Gestión municipal y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023”*, tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión de proyectos y la gerencia de obras públicas en la Municipalidad de Purís,

Ucayali, 2025. El estudio fue de tipo básico, cuantitativo, correlacional y no experimental, utilizando como referencia a los empleados de la Sección de Gestión y Financiación, además de a los de la Dirección de Trabajos. Se llevaron a cabo formularios que habían sido revisados por tres especialistas y se efectuó el análisis de fiabilidad del Alfa de Cronbach utilizando un modelo inicial. Después de la implementación del sistema, se utilizaron los programas Excel y SPSS para procesar los datos y comprobar el vínculo con los elementos. Para determinar la rutina del caso (que era inferior a 50), se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk, concluyendo que el reparto era adecuada. Como resultado, se utilizó el método R de Pearson para calcular la conexión, lo que dio como resultado una medida de 0.762 con una probabilidad de 0.000. Los resultados demostraron una analogía entrada ingrese la gestión de proyectos y la gestión de labores legales en la municipio analizada.

En La Libertad, Navarrete (2023) en su tesis de pregrado “El planeamiento estratégico y su relación con la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Paiján”, tuvo la finalidad de Establecer la conexión que conecta el plan táctico y la administración de programas de capital estatal. El estudio, de carácter básico, empleó un esquema comparativo no teórico y integral, con una perspectiva cuantitativa. Para todas las elemento, se empleó un análisis en escala de Likert que fue revisado por especialistas, de acuerdo con la evaluación Alfa de Cronbach (0.941 para el diseño táctico y 0.955 para la administración de ensayos de capital estatal), lo que produjo notables etapas de seguridad. La exposición fue compuesta por 43 empleados de la entidad municipal. Los hallazgos mostraron una tasa de asociación Rho Spearman de 0.585, lo que sugiere una conexión favorable transitoria. Dado que la validez fue de 0.000039, por encima del p-valor de 0.05, se corroboró que los factores estaban relacionadas significativamente. Para concluir, la hipótesis contraria fue confirmada y la teoría negativa fue descartada, lo que evidencia que el diseño táctico tiene un impacto en la administración de programas públicos financieras en el municipio estudiado..

En Trujillo, Zamora (2023) en su tesis “Gestión estratégica y proyectos de inversión pública en una municipalidad distrital, 2022”, tuvo el propósito de determinar la relación dentro de la administración táctica y los planes de financiación estatal en un municipio regional durante el año 2022. Se utilizó un esquema sin experimentación., correlacional y transversal, con una muestra de 47 servidores civiles seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos, un cuestionario. Los resultados,

procesados en Excel, mostraron que tanto la gestión estratégica como los proyectos de La financiación estatal fue calificada con un 42.6%, lo que representa una medición regular. Adicionalmente, el indicador de conexión de Spearman fue 0.882, lo que sugiere una fuerte conexión entre los factores; asimismo, el p-valor fue 0.000, más bajo que el grado de relevancia ($p < 0.05$), lo cual permitió descartar la teoría inexistente y confirmar la teoría inversa. Para resumir, se concluyó que hay una conexión relevante entre el control planificada y los proyectos de inversión pública en la municipalidad estudiada.

En Junín, Camarena & Torrejón (2021) autores del estudio “Gestión administrativa y obras públicas en la Municipalidad Provincial de Chanchamayo - 2021”, tuvieron como propósito establecer la conexión entre la administración y las actividades estatales en esa entidad. Un conjunto de 235 empleados, así como una investigación no teórica de 44 funcionarios fueron empleadas en un método numérico, de escala comparativo y básico. Los hallazgos revelaron una correlación favorable de 0.989 respecto a los factores, lo que permitió confirmar la teoría de que la administración tiene un impacto directo en la implementación de proyectos públicos. Para finalizar, se estableció que una administración funcional es esencial para planificar y llevar a cabo de manera efectiva proyectos públicos en el municipio regional de Chanchamayo.

En Áncash, Acuña (2021) autor de la tesis “Planificación estratégica y gestión de proyectos en la Municipalidad Provincial del Santa, 2021”, tuvo como finalidad Establecer el vínculo entre la administración de programas y la estrategia planificada en la ciudad General del Santa, Ancash, en el año 2021. Se utilizó una técnica correlacional utilizada con un esquema de procesos, empleando un conjunto numérica de 45 empleados. La prueba constituyó la metodología para la obtención de información utilizada, que se realizó mediante formularios diseñados específicamente para cada uno de los componentes. Según los hallazgos, el 64% de los participantes vio una situación favorable en cuanto a la estrategia planificada y el 36% una calidad excepcional. En lo que respecta al control de programas, por su parte, el 60% llegó a un grado satisfactorio y el 40%, al nivel superior. Se encontró una conexión beneficiosa fuerte y relevante entre las dos variables analizadas, con una tasa de vínculo de Pearson de 0.803 y una tasa de relevancia de 0.000 (lo que es menor que 0.05). En resumen, se constató que una organización táctica apropiada tiene un impacto directo en la administración eficaz de programas municipales.

Descripción del contexto o antecedentes locales: En Ucayali, Gómez (2023) autora de la investigación “r”, tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión financiera y la eficiencia en la ejecución de obras en una municipalidad provincial de la

región Ucayali durante el año 2023. Se adoptó un enfoque aplicado con un nivel correlacional, utilizando el enfoque teórico-deducción y un esquema sin experimentación de tipo transversal. Se eligieron 87 empleados de un total de 384 que pertenecían a las entidades vinculadas con la realización de tareas y la administración económica. La recopilación de información se llevó a cabo mediante un formulario con 40 cuestiones, que empleaba una estructura ordinal semejante a la de Likert. Para procesar los resultados, se aplicó el software SPSS versión 25 y Microsoft Excel. Los hallazgos revelaron una medida de conexión de Rho Spearman de 0.706 y un peso p de 0.000, lo que sugiere una conexión elevada, beneficiosa y notable respecto a los elementos. Se determinó que una administración económica apropiada tiene un impacto directo en la eficacia de la realización de trabajos. en la municipalidad estudiada.

En Ucayali, Gonzáles (2023) autor del estudio “Gestión de inversión y calidad de obras según los servidores del área de infraestructura de una entidad pública de Ucayali, 2022”, tuvo la finalidad de Establecer la correlación respecto a la excelencia de las tareas y el manejo financiera en base a los empleados del sector de edificaciones de una institución estatal en Ucayali, 2022. Se utilizó un método esencial que no es teórico, con un perspectiva integral y vinculado. Los empleados del organismo constituyeron el público, y se escogió un grupo de 40 empleados como referencia. Se empleó el método del sondeo para obtener información, mediante dos formularios compuestos por 18 componentes todos: uno con el fin de evaluar el valor de los proyectos y segundo para calcular el manejo financiera. El programa estadístico SPSS versión 25 fue utilizado para procesar los resultados. Los hallazgos mostraron que la excelencia de construccions está vinculada directamente y notable con la administración financiera, con un indicador de vínculo Rho Spearman de 0.531** y una tasa p de 0.000. Se determinó que existe un nexo favorable y transitoria en relación con dichas distintas lo cual confirma la afirmaciones formulada en el estudio.

En Ucayali, Alvarado (2022) en su tesis de maestría “Gestión por procesos y su relación con la gestión por resultados en la dirección regional de Ucayali, 2022”, tuvo el propósito de Establecer el vínculo con el manejo por logros y el manejo por métodos en la oficina Estatal de Enseñanza de Ucayali durante 2022. Se aplicó un enfoque sin experimentación, global y de grado vinculado mediante los estudios básicos. La gente se encontraba compuesta por 113 empleados, por lo que no fue necesario calcular una muestra. Se aplicaron encuestas y cuestionarios validados por tres expertos, obteniendo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.89 y 0.85 para los dos instrumentos,

respectivamente. Los resultados indicaron que el 59.3% de los trabajadores perciben un nivel regular en la gestión por procesos, mientras que el 42.5% consideran que la gestión por resultados también se encuentra en un nivel regular. Finalmente, Se alcanzó una tasa de conexión de Rho Spearman de 0.782 y un p-valor de 0.000, lo que permitió determinar que el control presenta una conexión notable y elevada por procesos y la gestión por resultados en la Dirección Regional de Educación de Ucayali.

En Coronel Portillo - Ucayali, Atapoma (2022) en su investigación “Competencias de los recursos humanos y desempeño laboral en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo región Ucayali 2022”, tuvo el objetivo de establecer La conexión respecto a las habilidades del capital humano y el rendimiento de trabajo en la administración de programas de la entidad Regional de Coronel Portillo, ubicada en el área Ucayali, durante el año 2022. La exploración se realizó con un enfoque sin experimentación y de índole vinculado, lo cual permitió el análisis del vínculo dentro de las componentes. Se utilizó una elección de 72 empleados y se les aplicaron dos formularios con opciones diversas y distribución de beneficio. Los resultados mostraron que el 55.5% de los encuestados calificó las competencias del recurso humano como buenas, el 27.8% como regulares y el 16.7% como excelentes. En cuanto al desempeño laboral, el 58.3% lo calificó como regular, el 30.6% como deficiente y el 11.1% como bueno. Se concluyó que las competencias del recurso humano presentan una tendencia de bueno a regular, mientras que el desempeño laboral muestra una inclinación hacia la regularidad con tendencia a la deficiencia. Finalmente, se determinó la existencia de una Conforme al test Tau-b de Kendall, existe una correlación favorable y clara respecto a las capacidades del capital de personal y la actuación profesional en la administración de programas, con un valor $p = 0.023$.

En Ucayali, Pérez (2022) en su tesis “Gestión documentaria y gobierno digital en proyectos de saneamiento urbano de una municipalidad en la región Ucayali, 2021”, con la finalidad de Establecer el vínculo entre la administración de documentos y el control virtual en iniciativas de manejo convencional de un municipio del área Ucayali, 2021. Se realizó con un esquema sin experimentación, de tipo integral y de correlación, utilizando un método práctico. El personal de la zona urbana del Ayuntamiento constituyeron los habitantes, de la que se eligió un grupo de 91 empleados. Se empleó la técnica de encuesta con dos cuestionarios: uno para la gestión documentaria con 20 ítems y otro para el gobierno digital con 32 ítems. Los resultados evidenciaron una relación alta y significativa entre la gestión documentaria y el gobierno digital, determinada por un

coeficiente rho de Spearman de 0.739** y un valor p de 0.000, lo que confirma la existencia de una asociación fuerte entre ambas variables.

Descripción de las bases teóricas de investigación: Gerencia de obras publicas

La GOP es el área encargada de la planificación, organización, ejecución y supervisión de proyectos de infraestructura promovidos por el Estado. Su objetivo primordial es garantizar que las obras oficiales, como carreteras, puentes, hospitales, escuelas, sistemas de saneamiento y edificaciones gubernamentales, se desarrollen de manera eficiente, cumpliendo con los plazos, presupuestos y normativas establecidas (Johnson et al., 2022).

Principales funciones:

Planificación y diseño: Elaboración de estudios técnicos, factibilidad y presupuestos para la ejecución de proyectos. Supervisión y control: Seguimiento del avance de las obras para garantizar la calidad y cumplimiento de los estándares técnicos. Gestión financiera: Administración de los recursos asignados y control del gasto para evitar sobrecostos. Contratación y licitaciones: Coordinación con empresas constructoras mediante procesos de licitación y concursos públicos. Cumplimiento normativo: Asegurar que los proyectos cumplan con las leyes y regulaciones nacionales e internacionales. Sostenibilidad y desarrollo: Evaluación del impacto ambiental y social de las obras para fomentar el desarrollo sostenible. La GOP es cifra para el desarrollo de un país, ya que ayuda al progreso de la infraestructura y la aptitud de savia de la ciudad.

Figura 1

Municipalidad de Purus



Nota: Se muestra las oficinas de la Municipalidad Provincial de Purus. Tomado de “Indeci descarta daños personales y materiales por fuerte sismo de 7.3” Por Andina

Administración de programas. La técnica de planear, coordinar, llevar a cabo y supervisar los medios requeridos para lograr metas concretas en el marco de un fondo financiero y una duración establecidos se conoce como administración de programas.. Se aplica en diversas industrias, como construcción, tecnología, manufactura, salud y servicios, asegurando la eficiencia y el éxito de los proyectos (Stanitsas et al., 2021).

Elementos clave de la gestión de proyectos:

Metas definidas: Establecer objetivos concretos, evaluables, factibles, significativos y con un plazo definido. (SMART). Alcance: Determinar qué incluirá y qué no dentro del proyecto para evitar desviaciones. Planificación: Elaborar un plan detallado con cronogramas, recursos, costos y riesgos. Ejecución: Coordinar equipos y tareas para completar el trabajo según lo planificado. Monitoreo y control: Evaluar avances y corregir desviaciones para cumplir con los objetivos. Cierre: Finalizar el proyecto, evaluar resultados y documentar lecciones aprendidas.

Fases de la gestión de proyectos:

Inicio: Definición de objetivos, alcance y viabilidad. Planificación: Creación de planes detallados, incluyendo tiempos, costos y recursos. Ejecución: Desarrollo del proyecto según la planificación. Monitoreo y control: Seguimiento del progreso, control de riesgos y ajustes. Cierre: Entrega del producto final y evaluación de desempeño.

Metodologías de gestión de proyectos:

Tradicionales (Waterfall): Estructura secuencial con fases bien definidas. Ágiles (Scrum, Kanban): Métodos flexibles e iterativos para adaptarse a cambios. Híbridas: Combinan enfoques tradicionales y ágiles según las necesidades. La administración de iniciativas es esencial para lograr eficiencia, minimizar riesgos y garantizar el éxito en la ejecución de cualquier iniciativa.

Figura 2

Beneficios de la Gestión de proyectos



Nota: Se muestran los 5 beneficios de la gestión de proyectos para una empresa o negocio. Tomado de “TOP 5 BENEFICIOS: Gestión de Proyectos – Manuales Datlas – Blog Datlas” Por Blog Datlas - WordPress.com.

Según Androniceanu (2021) La revisión de documentos en la gestión de proyectos es un proceso esencial que garantiza la precisión, integridad y cumplimiento de la documentación relacionada con el proyecto. Abarca la verificación de planes, informes, contratos y otros documentos clave para asegurar que se ajusten a los objetivos, normativas y estándares de calidad establecidos.

Prevención de errores: Identifica inconsistencias o fallas que pueden generar retrasos o sobrecostos. Cumplimiento normativo: Asegura que los documentos cumplan con regulaciones legales y estándares de la industria. Mejora en la toma de decisiones: Proporciona información clara y precisa para la planificación y ejecución del proyecto. Gestión de riesgos: Detecta posibles problemas antes de que impacten el desarrollo del proyecto. Transparencia y trazabilidad: Garantiza un registro documental que permite auditorías y evaluaciones posteriores.

Documentos de planificación: Plan de proyecto, cronogramas, matriz de riesgos. Documentos técnicos: Especificaciones, planos, estudios de factibilidad. Documentos administrativos: Presupuestos, contratos, licitaciones. Documentos de seguimiento: Informes de avance, actas de reuniones, controles de calidad. Fases de la Revisión de Documentos
Análisis preliminar: Evaluación inicial para verificar la alineación con los objetivos del proyecto. Revisión detallada: Validación de contenido técnico, financiero y legal. Corrección y ajustes: Identificación y rectificación de errores o inconsistencias. Aprobación final: Validación por parte de los responsables del proyecto antes de la

ejecución. Monitoreo continuo: Seguimiento de la documentación durante todo el ciclo del proyecto.

Software de gestión documental (SharePoint, Google Drive, Trello, Asana). Normativas y estándares aplicables (ISO 9001, PMI, PRINCE2). Matrices de control y checklists para validación de requisitos. La revisión de documentos en la gestión de proyectos es clave para asegurar la calidad, minimizar riesgos y optimizar la ejecución del proyecto, garantizando el cumplimiento de los objetivos establecidos.

Según Valentine et al. (2024) La gestión de proyectos en la gerencia de obras públicas es el proceso de planificación, ejecución, monitoreo y cierre de proyectos de infraestructura financiados por el Estado. Su objetivo es garantizar que las obras públicas, como carreteras, puentes, hospitales, escuelas y redes de saneamiento, se desarrollen de manera eficiente, cumpliendo con los estándares de calidad, plazos y presupuestos establecidos.

Tabla 1

Aspectos de la gestión de proyectos

Aspecto	Descripción
Características	Cumplimiento normativo y legal. Uso eficiente de recursos. Transparencia en procesos. Evaluación del impacto social y ambiental. Coordinación entre entidades gubernamentales y contratistas.
Fases del Proyecto	Planificación: Identificación de necesidades, estudios de viabilidad, presupuestos y cronogramas. Contratación y Adjudicación: Licitación, selección de contratistas y firma de contratos. Ejecución de la Obra: Supervisión de avances, control de calidad y gestión de riesgos. Monitoreo y Control: Auditorías, informes de progreso y aplicación de medidas correctivas. Cierre y Entrega: Inspección final, recepción de la obra y evaluación
Herramientas	Software: Microsoft Project, Primavera P6, AutoCAD Civil 3D. Metodologías: PMI (PMBOK), Lean Construction, BIM (Building Information Modeling). Sistemas de control: Supervisión gubernamental y auditorías.
Retos Principales	Procesos burocráticos que generan demoras. Riesgo de corrupción y falta de transparencia. Problemas en adquisición de terrenos y permisos. Impacto ambiental y conflictos con comunidades.

Nota: Se presenta una visión estructurada de los aspectos clave en la gestión de proyectos, abordando características esenciales, fases del proyecto, herramientas utilizadas y los principales retos que enfrenta este proceso.

Planes de Proyecto. El plan de proyecto es un documento esencial en la gestión de proyectos, ya que define la hoja de ruta para su ejecución. Su objetivo es garantizar que todas las actividades se realicen de manera organizada, eficiente y dentro de los límites de tiempo y presupuesto establecidos (Flyvbjerg, 2021)

Tabla 2

Elementos clave del plan de proyectos

Plan de Proyecto	Elementos Clave
Plan de Alcance	<ul style="list-style-type: none"> - Definición de objetivos y entregables. - Límites del proyecto. - Criterios de aceptación del producto.
Plan de Cronograma	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de actividades. - Estimación de tiempos. - Diagramas de Gantt y ruta crítica.
Plan de Costos	<ul style="list-style-type: none"> - Presupuesto detallado. - Asignación de recursos financieros. - Control y gestión de costos.
Plan de Recursos Humanos	<ul style="list-style-type: none"> - Organización del equipo. - Definición de roles y responsabilidades. - Estrategia de gestión del talento.
Plan de Comunicaciones	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de partes interesadas. - Canales y frecuencia de comunicación. - Gestión de la información del proyecto.
Plan de Gestión de Riesgos	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de riesgos potenciales. - Evaluación de impacto y probabilidad. - Estrategias de mitigación y contingencia.
Plan de Calidad	<ul style="list-style-type: none"> - Estándares de calidad aplicables. - Procesos de control y aseguramiento de calidad. - Auditorías y revisiones técnicas.
Plan de Adquisiciones	<ul style="list-style-type: none"> - Necesidades de compra y contratación. - Proceso de selección de proveedores. - Gestión de contratos y adquisiciones.
Plan de Stakeholders	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de interesados clave. - Estrategias de involucramiento y gestión. - Plan de comunicación con stakeholders.

Nota: Se proporciona un desglose detallado de los componentes esenciales de un plan de proyectos, cubriendo aspectos clave que garantizan la planificación, ejecución y control eficiente del proyecto.

Informes de Progreso. Wen et al. (2023) Define los informes de progreso son documentos que registran y comunican el estado actual del proyecto en relación con su

planificación. Permiten a los gerentes de proyecto y a los interesados tomar decisiones informadas sobre la continuidad o ajustes necesarios.

Tabla 3

Tipos de informes

Tipo de Informe de Progreso	Descripción	Elementos Clave
Informe de Avance	Presenta el estado actual del proyecto en relación con el cronograma.	<ul style="list-style-type: none"> - Actividades completadas. - Tareas en curso y próximas. - Desviaciones del plan.
Informe de Desviaciones	Identifica diferencias entre el plan y la ejecución del proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> - Comparación de progreso real vs. planificado. - Causas de retrasos o sobrecostos. - Acciones correctivas.
Informe Financiero	Analiza el estado del presupuesto y el gasto del proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> - Gastos realizados vs. presupuestados. - Disponibilidad de fondos. - Flujos de efectivo y proyecciones.
Informe de Calidad	Evalúa si los entregables cumplen con los estándares establecidos.	<ul style="list-style-type: none"> - Resultados de inspecciones y pruebas. - No conformidades detectadas. - Acciones correctivas.
Informe de Riesgos	Identifica problemas potenciales y propone soluciones.	<ul style="list-style-type: none"> - Riesgos detectados. - Nivel de impacto y probabilidad. - Estrategias de mitigación.
Informe de Seguridad	Monitorea el cumplimiento de normativas de seguridad.	<ul style="list-style-type: none"> - Accidentes o incidentes. - Medidas preventivas implementadas. - Recomendaciones de seguridad.
Informe de Productividad	Analiza el rendimiento del equipo y la eficiencia del trabajo.	<ul style="list-style-type: none"> - Horas trabajadas vs. productividad. - Cumplimiento de metas individuales y grupales.

Nota: Se presenta una categorización clara de los informes utilizados en la gestión de proyectos, proporcionando una visión estructurada de su propósito, contenido clave y utilidad.

Registros Financieros. Los registros financieros son documentos que detallan el flujo de dinero dentro del proyecto. Son esenciales para la transparencia y el control de costos, evitando sobrecostos y asegurando el uso eficiente de los recursos (Alotaibi et al., 2025)

Tabla 4*Principales registros financieros*

Tipo de Registro Financiero	Descripción	Elementos Clave
Presupuesto del Proyecto	Documento que detalla los costos estimados para la ejecución del proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> - Costos directos e indirectos. - Recursos asignados. - Reservas para imprevistos.
Registro de Gastos	Control de todos los pagos y costos incurridos durante el proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> - Fecha, monto y concepto del gasto. - Facturas y comprobantes. - Responsable de la transacción.
Flujo de Caja	Monitoreo de ingresos y egresos para asegurar liquidez en el proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> - Saldo inicial y final. - Pagos pendientes y programados. - Fuentes de financiamiento.
Estado Financiero del Proyecto	Comparación entre costos planificados y reales.	<ul style="list-style-type: none"> - Presupuesto aprobado vs. costos ejecutados. - Análisis de variaciones. - Medidas correctivas en caso de desviaciones.
Registro de Ingresos	Documento donde se detallan los ingresos obtenidos en el proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> - Fuentes de financiamiento. - Pagos recibidos. - Fecha y responsable del ingreso.
Cuentas por Pagar	Relación de pagos pendientes a proveedores, contratistas o servicios.	<ul style="list-style-type: none"> - Monto adeudado. - Fecha límite de pago. - Estado de la obligación (pendiente o pagado).
Cuentas por Cobrar	Dinero que el proyecto debe recibir de clientes, inversionistas u otras entidades.	<ul style="list-style-type: none"> - Montos por cobrar. - Fechas de cobro programadas. - Responsable de la gestión.

Nota: Se proporciona una clasificación clara y bien estructurada de los registros financieros esenciales en la gestión de proyectos.

Auditorías y Evaluaciones. Según Hegazy et al. (2020) Las auditorías y evaluaciones son procesos de revisión que garantizan el cumplimiento de normativas, la eficiencia en la ejecución del proyecto y la calidad de los entregables.

Tabla 5*Tipos de auditorías y evaluaciones*

Tipo de Auditoría o Evaluación	Descripción	Elementos Clave
Auditoría Interna	Evaluación realizada dentro de la organización para detectar fallas y proponer mejoras antes de auditorías externas.	<ul style="list-style-type: none"> - Revisión de procesos internos. - Cumplimiento de normas y procedimientos. - Identificación de riesgos y mejoras.
Auditoría Externa	Revisión realizada por un ente independiente para verificar el cumplimiento de regulaciones y normativas.	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación imparcial y objetiva. - Informe de cumplimiento legal y financiero. - Recomendaciones de ajuste y mejora.
Evaluación de Desempeño	Análisis del rendimiento del equipo y la eficiencia de las actividades del proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> - Indicadores clave de desempeño (KPIs). - Cumplimiento de plazos y calidad. - Productividad del equipo.
Evaluación de Impacto	Determina los efectos del proyecto en la comunidad, el medio ambiente y otros sectores.	<ul style="list-style-type: none"> - Beneficios económicos y sociales. - Cumplimiento de objetivos estratégicos.
Auditoría Financiera	Revisión detallada de los registros financieros para garantizar la transparencia y uso eficiente de recursos.	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis de ingresos y gastos. - Cumplimiento del presupuesto. - Control de fraudes o irregularidades.
Auditoría de Calidad	Verificación de que el proyecto cumple con los estándares y normativas de calidad establecidos.	<ul style="list-style-type: none"> - Inspecciones técnicas. - Revisión de materiales y procesos.
Auditoría de Cumplimiento	Garantiza que el proyecto sigue las leyes, regulaciones y normativas aplicables.	<ul style="list-style-type: none"> - Legislación vigente. - Normas de seguridad y medio ambiente.

Nota: Se presenta una clasificación detallada y estructurada de los distintos tipos de auditorías y evaluaciones utilizadas en la gestión de proyectos.

Contratos y Licitaciones. Los contratos y licitaciones son documentos legales fundamentales en la gestión de proyectos, especialmente en proyectos de obras públicas, donde es necesario contratar empresas especializadas para la ejecución de las actividades (Stefan et al., 2022)

Tabla 6*Procesos de licitación*

Tipo	Descripción	Elementos Clave
Proceso de Licitación	Procedimiento mediante el cual se selecciona a la empresa o proveedor más adecuado para ejecutar una obra o servicio dentro del proyecto.	- Convocatoria y publicación. - Presentación de propuestas. - Evaluación y adjudicación.
Contrato de Obra Pública	Acuerdo legal entre una entidad gubernamental y un contratista para la ejecución de una obra pública.	- Plazos y cronograma. - Presupuesto y pagos.
Contrato de Servicios	Acuerdo con un proveedor para la prestación de servicios especializados en el proyecto.	- Especificación de servicios. - Duración y condiciones. - Tarifas y términos de pago.
Contrato de Suministro	Documento que establece la compra de materiales o equipos necesarios para el proyecto.	- Cantidad y calidad de los insumos. - Plazos de entrega.
Licitación Pública	Procedimiento competitivo en el que cualquier empresa puede presentar una oferta para el proyecto.	- Transparencia y libre competencia. - Revisión de propuestas.
Licitación Privada	Invitación a un grupo específico de empresas para presentar propuestas sin convocatoria pública.	- Selección de participantes por la entidad.
Adjudicación Directa	Contratación de un proveedor sin proceso de licitación debido a razones justificadas (urgencia, especialización, etc.).	- Justificación de la elección. - Negociación directa de condiciones.

Nota: Se presenta una descripción clara y bien estructurada de los procesos de licitación y los distintos tipos de contratos utilizados en la ejecución de proyectos.

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

La investigación cuantitativa integra enfoques basados en hechos, estructuras científicas, y la validación de hipótesis, o se realiza con el propósito de modificar una realidad; además, se le reconoce como una inferencia estadística aplicada dentro del método científico (Yucra & Bernedo, 2020).

La presente investigación es de enfoque cuantitativo y tipo correlacional, ya que busca analizar la relación entre la gestión de proyectos y la efectividad en la gerencia de obras públicas. Utilizando datos numéricos obtenidos mediante encuestas y entrevistas estructuradas, el estudio pretende cuantificar cómo la calidad de la gestión de proyectos influye en los resultados de las obras públicas sin manipular las variables directamente. Este enfoque permite identificar asociaciones significativas entre las prácticas de gestión y el desempeño en la gerencia, proporcionando información valiosa para la mejora de procesos y la toma de decisiones administrativas en la municipalidad.

2.2. Diseño de investigación

Los diseños metodológicos según la manipulación de variables incluyen varios tipos: diseños experimentales, que implican la manipulación activa de variables independientes para observar su efecto en las variables dependientes, con asignación aleatoria de participantes a grupos; diseños cuasi experimentales, que también investigan el impacto de variables independientes pero sin asignación aleatoria, limitando el control sobre las variables externas; y diseños no experimentales, que se enfocan en observar y analizar variables tal como existen sin manipulación directa, como en estudios descriptivos, correlacionales y de caso. Estos enfoques permiten adaptar el diseño de investigación a las necesidades del estudio y las condiciones prácticas (Ahmet, 2020).

La presente investigación es de diseño no experimental y transversal al utilizar encuestas porque no implica la manipulación de variables ni la asignación aleatoria de sujetos, limitándose a observar y analizar las variables tal como existen. Este diseño no experimental permite examinar las relaciones entre la gestión de proyectos y la gerencia de obras públicas sin intervenir o modificar las condiciones actuales. Además, al ser transversal, se recolectan los datos en un solo punto en el tiempo, proporcionando una instantánea de la situación y permitiendo analizar la asociación entre las variables en ese momento específico.

2.3. Población y muestra

Población

Según Coster et al. (2021), la población es el conjunto completo de individuos, elementos o unidades que cumplen con ciertas características y sobre los cuales se pretende hacer inferencias. En la presente investigación, la población incluye a todos los prestadores de servicios y/o productos, empleados, directivos y responsables de la gerencia de obras públicas dentro de la Municipalidad Provincial de Purús.

Muestra

La muestra es un subconjunto representativo de la población seleccionado para participar en el estudio, con el objetivo de obtener datos que reflejen las características de la población total (Coster et al., 2021, pág. 11).

La muestra son 120 encuestados en la municipalidad de Purús.

Criterios de inclusión:

Se incluye en la población, a los prestadores de servicios y/o productos, empleados y directivos de la Municipalidad Provincial de Purús.

Criterios de exclusión:

Se excluye el personal que no trabaja en la entidad mencionada.

Muestreo

Muestreo es el proceso de seleccionar esta muestra a partir de la población, utilizando métodos que pueden ser aleatorios (donde cada miembro de la población tiene una probabilidad conocida de ser seleccionado) o no aleatorios (donde la selección no es basada en probabilidad) (Coster et al., 2021, pág. 12). El muestreo adecuado asegura que la muestra sea representativa y que los resultados del estudio puedan generalizarse a la población en general.

Para el muestreo se utilizó una metodología no probabilística aleatoria y simple, dividiendo a la población en sub grupos relevantes, según departamentos y niveles jerárquicos.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Para recolectar datos que permitan ampliar y analizar las variables involucradas en la investigación, es necesario utilizar técnicas adecuadas que se alineen con la naturaleza de las variables y sus dimensiones. A continuación, se presenta las técnicas de recolección de datos para cada variable, considerando sus respectivas dimensiones:

Variable dependiente: Gerencia de obras públicas

Técnica de recolección de datos.- Se aplicarán a los responsables y empleados de la Gerencia de Obras Públicas, así como a otros actores clave, como contratistas y beneficiarios. Las encuestas incluirán preguntas en una escala de Likert (1-5) para evaluar las percepciones sobre las siguientes dimensiones:

- **Identificación:** Preguntas sobre la claridad en la identificación de los objetivos del proyecto, el alineamiento del proyecto con las necesidades de la comunidad, y el análisis de alternativas antes de la definición del proyecto.
- **Conocimiento:** Preguntas sobre el análisis del entorno y contexto antes del inicio del proyecto, la adecuación del conocimiento de los responsables del proyecto, y la consideración de experiencias pasadas en proyectos similares.
- **Planificación:** Preguntas sobre la existencia de un plan de trabajo bien estructurado, la correcta asignación de recursos, y la identificación de riesgos con planes de contingencia.
- **Desarrollo:** Preguntas sobre el cumplimiento del cronograma establecido, la adherencia a los procedimientos y estándares durante la ejecución del proyecto, y la eficiencia en el uso de los recursos asignados.
- **Evolución:** Preguntas sobre el seguimiento del progreso del proyecto, la implementación de ajustes necesarios, y la capacidad del proyecto para adaptarse a cambios o imprevistos durante su ejecución.

Variable dependiente: Gerencia de obras públicas

Técnica de recolección de datos.- La revisión de documentos se basaría en la recopilación, análisis y evaluación de diferentes tipos de documentos oficiales generados y utilizados por la Gerencia de Obras Públicas. Estos documentos pueden incluir:

- **Planes de Proyecto:** Documentos que detallan la planificación del proyecto, como cronogramas, presupuestos, asignación de recursos, y planes de contingencia.
- **Informes de Progreso:** Registros que reflejan el avance de los proyectos, incluyendo hitos alcanzados, cumplimiento de plazos, y reportes de estado.
- **Registros Financieros:** Información sobre la gestión presupuestaria de los proyectos, como registros de costos, gastos, y uso de los fondos asignados.

- Auditorías y Evaluaciones: Documentos que contienen auditorías internas o externas, evaluaciones de la calidad del proyecto, y revisiones de cumplimiento normativo.
- Actas de Reuniones: Registros de las reuniones de seguimiento de proyectos, decisiones tomadas, y problemas discutidos y resueltos.
- Contratos y Licitaciones: Documentos relacionados con la adjudicación de contratos, términos de referencia, y acuerdos con contratistas.
- Informes de Rendición de Cuentas: Documentos que detallan la transparencia y la rendición de cuentas, incluyendo reportes a la comunidad y evaluaciones de impacto.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

El coeficiente de correlación de Pearson es una herramienta estadística que evalúa la relación entre dos variables continuas. Este coeficiente mide la fuerza y dirección de una asociación lineal entre las variables. Si la relación no es lineal, el coeficiente puede no reflejar adecuadamente la asociación. El coeficiente de correlación varía entre +1 y -1, indicando la intensidad y dirección de la relación (Wickens & Carswell, 2021).

Se utilizarán técnicas específicas para el procesamiento y análisis de datos. Las respuestas de las encuestas, que constan de 33 preguntas con una escala de Likert, se codificarán en valores numéricos para facilitar el análisis cuantitativo. Posteriormente, estos datos se ingresarán en un software estadístico para realizar un análisis descriptivo, calculando medias, medianas y desviaciones estándar para cada pregunta. Además, se aplicará el coeficiente de correlación de Pearson para examinar las relaciones lineales entre las respuestas a diferentes preguntas, permitiendo identificar asociaciones significativas. Finalmente, se crearán gráficos de dispersión y matrices de correlación para visualizar e interpretar las relaciones entre variables, proporcionando una comprensión integral de cómo la gestión de proyectos influye en la gerencia de obras públicas.

2.6. Aspectos éticos en investigación

El código de ética de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI (2021), indica que todos los miembros involucrados en la generación de nuevos conocimientos deben adherirse a los siguientes principios éticos y normativos:

Los aspectos éticos a considerar incluyen la transparencia y objetividad en la recopilación y análisis de datos, evitando cualquier sesgo que pueda influir en los

resultados. También es fundamental el respeto a la confidencialidad de la información obtenida de funcionarios y entidades involucradas, asegurando el uso adecuado de los datos y protegiendo la identidad de los participantes. Además, se debe garantizar la integridad académica, evitando el plagio y asegurando que las fuentes de información sean debidamente citadas. Otro aspecto clave es la responsabilidad social, considerando el impacto que los hallazgos puedan tener en la toma de decisiones y en la mejora de la gestión de obras públicas, promoviendo prácticas más eficientes y éticas en la administración municipal.

III. RESULTADOS

Objetivo específico 1: Determinar la relación de la identificación de la gestión de proyectos en la gerencia de obras públicas de la municipalidad Purús, Ucayali 2024.

Tabla 7

Resultados análisis descriptivo de identificación de gestión de proyectos

Pregunta	Escala de Likert	F	%
1. ¿Consideras que la gestión de proyectos es importante?	Totalmente de Acuerdo	75	62.50
	De Acuerdo	39	32.50
	Indiferente	0	0.00
	Desacuerdo	0	0.00
	Totalmente en Desacuerdo	6	5.00
2. ¿Comprendes algunos aspectos claves que implica la identificación en la gestión de proyectos?	Totalmente de Acuerdo	60	50.00.
	De Acuerdo	36	30.00
	Indiferente	21	17.50
	Desacuerdo	0	0.00
	Totalmente en Desacuerdo	3	2.50
3. ¿Crees que la gestión de proyectos puede ayudar a las municipalidades a optimizar el uso de recursos financieros y humanos para satisfacer las necesidades y demandas de los ciudadanos de manera eficiente y oportuna?	Totalmente de Acuerdo	51	42.50
	De Acuerdo	27	22.50
	Indiferente	42	35.00
	Desacuerdo	0	0.00
	Totalmente en Desacuerdo	0	0.00
4. ¿Las características de un software de gestión de proyectos son cruciales para determinar su efectividad y utilidad?	Totalmente de Acuerdo	60	50.00
	De Acuerdo	24	20.00
	Indiferente	33	27.50
	Desacuerdo	0	0.00
	Totalmente en Desacuerdo	3	2.50
5. ¿Alguna vez has usado un software de gestión de proyectos?	Totalmente de Acuerdo	6	5.00
	De Acuerdo	24	20.00
	Indiferente	33	27.50
	Desacuerdo	30	25.00
	Totalmente en Desacuerdo	27	22.50
6. ¿Un software de gestión de proyectos puede optimizar la colaboración, la planificación y el seguimiento de proyectos tanto en equipos como en instituciones?	Totalmente de Acuerdo	24	20.00
	De Acuerdo	54	45.00
	Indiferente	24	20.00
	Desacuerdo	6	5.00
	Totalmente en Desacuerdo	12	10.00
7. ¿Empleas alguna metodología específica en la gestión de proyectos?	Totalmente de Acuerdo	15	12.50
	De Acuerdo	27	22.50
	Indiferente	57	47.50
	Desacuerdo	18	15.00
	Totalmente en Desacuerdo	3	2.50
8. ¿Tienes alguna preferencia por ciertas metodologías de gestión de proyectos en las	Totalmente de Acuerdo	0	0.00
	De Acuerdo	48	40.00

municipalidades debido a sus características específicas o a requisitos legales y regulatorios?	Indiferente	51	42.50
	Desacuerdo	15	12.50
	Totalmente en Desacuerdo	6	5.00

Nota: Se muestra la percepción de los encuestados respecto a la identificación de la gestión de proyectos dentro de la municipalidad provincial de Purús.

Importancia de la gestión de proyectos.- La gran mayoría de los encuestados (95%) considera que la gestión de proyectos es fundamental, con un 62.50% totalmente de acuerdo y 32.50% de acuerdo. Solo un 5% se muestra en total desacuerdo, y no hubo respuestas en las opciones de indiferente o desacuerdo. Este resultado refleja que los funcionarios y trabajadores municipales reconocen la gestión de proyectos como un elemento clave en la administración pública. Sin embargo, este alto nivel de aceptación debería traducirse en acciones concretas, como implementación de estrategias efectivas de planificación y control.

Comprensión de los aspectos claves de la gestión de proyectos.- Si bien el 80% de los encuestados afirma comprender los aspectos clave de la gestión de proyectos, existe un 17.50% de respuestas indiferentes, lo que indica que no todos los participantes tienen claridad sobre los conceptos fundamentales. Esto sugiere que, aunque la mayoría de los funcionarios comprende la gestión de proyectos, todavía hay un porcentaje que necesita mayor capacitación. Una formación estructurada sobre la importancia y aplicación de la gestión de proyectos ayudaría a reducir este nivel de indiferencia y mejorar la implementación de estrategias dentro de la municipalidad.

Beneficios de la gestión de proyectos en la municipalidad.- Uno de los hallazgos más significativos es que, aunque el 65% de los encuestados cree que la gestión de proyectos puede optimizar el uso de recursos públicos, existe un 35% que se muestra indiferente ante este beneficio. La neutralidad en este aspecto es preocupante, ya que indica que una parte importante de los funcionarios no percibe cómo la gestión de proyectos puede mejorar la eficiencia municipal. Es fundamental trabajar en la concientización y demostrar, a través de ejemplos prácticos, cómo una mejor planificación impacta positivamente en la calidad de los servicios públicos.

Uso de software en la gestión de proyectos.- La percepción sobre el uso de software es mayoritariamente positiva, con un 50% que lo considera crucial para la efectividad y un 20% que está de acuerdo. Sin embargo, un 27.50% se mantiene indiferente y un 2.50% en total desacuerdo. Este dato indica que, aunque muchos reconocen la importancia de estas herramientas, hay un sector que desconoce o no tiene

experiencia en su uso. La implementación de software de gestión de proyectos podría ser más efectiva si se acompaña con programas de capacitación y estrategias de integración en la operatividad municipal.

Experiencia en el uso de software de gestión.- Los resultados muestran que la mayoría de los encuestados no ha utilizado software de gestión de proyectos, ya que solo un 5% está totalmente de acuerdo con haberlo usado y un 20% de acuerdo, mientras que el 75% restante se divide entre indiferencia, desacuerdo y total desacuerdo. Este hallazgo confirma la necesidad de implementar herramientas digitales en la municipalidad y capacitar a los funcionarios en su uso. La falta de experiencia en software de gestión podría estar limitando la eficiencia en la planificación y seguimiento de proyectos.

Impacto del software en la gestión de proyectos.- A pesar de la baja adopción de software, el 65% de los encuestados cree que su implementación optimizaría la colaboración y planificación de proyectos. Sin embargo, un 20% es indiferente y un 15% no está de acuerdo con esta afirmación. Este resultado indica que, aunque hay una percepción positiva generalizada sobre los beneficios del software, existen dudas y resistencias que deben ser atendidas. Implementar software sin estrategias de adopción y capacitación podría generar rechazo, por lo que es clave desarrollar planes de formación y mostrar casos de éxito.

Uso de metodologías en la gestión de proyectos.- Los resultados revelan que la mayoría de los encuestados no emplea metodologías específicas en la gestión de proyectos, ya que el 47.50% se mantiene indiferente, el 15% está en desacuerdo y solo un 12.50% está totalmente de acuerdo. Este es un punto crítico, ya que la falta de metodologías puede llevar a una gestión desorganizada y poco eficiente. Es fundamental que la municipalidad promueva el uso de estándares y metodologías reconocidas, como PMI o SCRUM, adaptándolas a la realidad del sector público.

Preferencias por metodologías de gestión en la municipalidad.- Uno de los resultados más llamativos es que ningún encuestado está totalmente de acuerdo con tener una preferencia por ciertas metodologías de gestión de proyectos, mientras que el 42.50% es indiferente y el 12.50% está en desacuerdo. Este hallazgo refleja una falta de conocimiento y aplicación de metodologías estructuradas dentro de la municipalidad, lo que puede estar afectando la eficiencia y calidad de la ejecución de obras públicas. Es crucial generar espacios de capacitación para que los funcionarios comprendan la importancia de adoptar marcos metodológicos que garanticen transparencia y optimización de recursos.

Tabla 8*Spearman - Identificación de la gestión de proyectos*

	Considera gestión de proyectos importante	Comprende de aspectos clave de la gestión	Beneficios de gestión en municipios	Software es crucial para gestión	Uso de software de gestión	Software optimiza planificación	Empleo de metodologías	Preferencia por metodologías
Considera gestión de proyectos importante	1.00	0.82	0.50	0.56	-0.97	0.55	-0.41	-0.62
Comprende aspectos clave de la gestión	0.82	1.00	0.87	0.90	-0.70	0.82	0.10	-0.20
Beneficios de gestión en municipios	0.50	0.87	1.00	0.97	-0.36	0.63	0.31	-0.05
Software es crucial para gestión	0.56	0.90	0.97	1.00	-0.40	0.67	0.20	-0.10
Uso de software de gestión	-0.97	-0.70	-0.36	-0.40	1.00	-0.41	0.50	0.70
Software optimiza planificación	0.55	0.82	0.63	0.67	-0.41	1.00	0.42	0.31
Empleo de metodologías	-0.41	0.10	0.31	0.20	0.50	0.42	1.00	0.90
Preferencia por metodologías	-0.62	-0.20	-0.05	-0.10	0.70	0.31	0.90	1.00

Nota: Se analizó la matriz de correlación de Spearman para analizar la relación entre las variables de la identificación de la gestión de proyectos en la municipalidad de Purús.

Análisis de Resultados

Fuerte Correlación Positiva (≥ 0.8)

Las correlaciones fuertes reflejan una relación estrecha entre dos variables, lo que significa que cuando una de ellas aumenta, la otra también lo hace en la misma dirección.

Correlación entre la importancia de la gestión de proyectos y la comprensión de aspectos clave (0.82).- Esto indica que quienes consideran importante la gestión de proyectos también comprenden mejor sus aspectos clave. En otras palabras, la percepción de importancia está acompañada de un mayor conocimiento técnico sobre la gestión.

Correlación entre la comprensión de la gestión de proyectos y los beneficios en la municipalidad (0.87).- Este resultado sugiere que quienes tienen mayor conocimiento sobre la gestión de proyectos perciben mejor sus beneficios en la administración municipal.

Correlación entre la comprensión de la gestión y la importancia del software (0.90).- Esto indica que quienes tienen conocimientos sobre gestión de proyectos reconocen el software como una herramienta clave en su aplicación.

Correlación entre el empleo de metodologías y la preferencia por metodologías (0.90).- Este resultado indica que quienes ya emplean metodologías en la gestión de proyectos tienen una mayor preferencia por ellas, lo que implica que el uso genera una percepción positiva.

Correlación entre los beneficios de la gestión de proyectos y la importancia del software (0.97).- Este hallazgo refleja que quienes ven beneficios en la gestión de proyectos también consideran que el software es una herramienta esencial para su aplicación.

2. Relaciones Moderadas (0.5 - 0.7)

Estas relaciones indican que las variables están vinculadas, pero la relación no es lo suficientemente fuerte como para ser determinante.

Correlación entre la importancia de la gestión de proyectos y la importancia del software (0.56).- Existe una relación positiva entre considerar importante la gestión de proyectos y valorar el software, pero la relación no es tan fuerte.

Correlación entre el software como herramienta clave y su impacto en la planificación (0.67).- Esto indica que quienes consideran el software crucial para la gestión de proyectos también creen que puede mejorar la planificación.

Correlación entre el uso de metodologías y la optimización de la planificación (0.42).- Esta relación moderada sugiere que el empleo de metodologías podría mejorar la planificación, pero no de manera absoluta.

Correlación entre el uso de software y la preferencia por metodologías (0.70).- Este hallazgo sugiere que quienes han usado software de gestión tienden a valorar más las metodologías de gestión de proyectos.

3. Correlaciones Negativas

Las correlaciones negativas indican que cuando una variable aumenta, la otra tiende a disminuir, lo que sugiere una posible contradicción o una relación inversa.

Correlación negativa entre la importancia de la gestión de proyectos y el uso del software (-0.97).- Este hallazgo es sorprendente, ya que sugiere que quienes consideran importante la gestión de proyectos tienden a usar menos software de gestión.

Correlación negativa entre la preferencia por metodologías y la importancia de la gestión de proyectos (-0.62).- Esto sugiere que quienes consideran importante la gestión de proyectos no necesariamente tienen una preferencia por metodologías específicas.

Correlación negativa entre la importancia del software y el uso del software (-0.40).- Este resultado sugiere que aunque se percibe el software como una herramienta importante, su uso real sigue siendo bajo.

Objetivo específico 2: Determinar la relación del conocimiento de la gestión de proyectos en la gerencia de obras públicas de la municipalidad Purús, Ucayali 2024.

Tabla 9

Resultados análisis descriptivo conocimiento de gestión de proyectos

Pregunta	Escala de Likert	F	%
9. ¿Consideras las principales fases del ciclo de vida de un proyecto y su propósito en la gestión de proyectos?	Totalmente de Acuerdo	0	0.00
	De Acuerdo	48	40.00
	Indiferente	48	40.00
	Desacuerdo	15	12.50
	Totalmente en Desacuerdo	9	7.50
10. ¿Estás de acuerdo en considerar adecuadamente las diferencias fundamentales entre el enfoque predictivo y el enfoque adaptativo del ciclo de vida del proyecto?	Totalmente de Acuerdo	0	0.00
	De Acuerdo	60	50.00
	Indiferente	30	25.00
	Desacuerdo	18	15.00
	Totalmente en Desacuerdo	12	10.00
11. ¿Está de acuerdo que los desafíos en cada fase del ciclo de vida del proyecto pueden superarse mediante estrategias adecuadas, permitiendo mantener el proyecto en marcha y alcanzar sus objetivos?	Totalmente de Acuerdo	60	50.00
	De Acuerdo	33	27.50
	Indiferente	15	12.50
	Desacuerdo	3	2.50
	Totalmente en Desacuerdo	9	7.50
12. ¿Entiendes el concepto de alcance, dentro de la gestión de proyectos?	Totalmente de Acuerdo	69	57.50
	De Acuerdo	36	30.00
	Indiferente	12	10.00
	Desacuerdo	3	2.50
	Totalmente en Desacuerdo	0	0.00
13. ¿Consideras que tener un alcance claramente definido es crucial para el éxito de un proyecto?	Totalmente de Acuerdo	75	62.50
	De Acuerdo	27	22.50
	Indiferente	12	10.00
	Desacuerdo	0	0.00
	Totalmente en Desacuerdo	6	5.00
14. ¿Concuerda que conocer métodos o herramientas especialmente útiles es transcendental para definir la eficacia de un proyecto?	Totalmente de Acuerdo	54	45.00
	De Acuerdo	45	37.50
	Indiferente	21	17.50
	Desacuerdo	0	0.00
	Totalmente en Desacuerdo	0	0.00
15. ¿Conoces algunas de las técnicas comunes empleadas para identificar proyectos y sus requisitos?	Totalmente de Acuerdo	0	0.00
	De Acuerdo	30	25.00
	Indiferente	81	67.50
	Desacuerdo	0	0.00
	Totalmente en Desacuerdo	9	7.50

Nota: Se muestra la percepción de los encuestados respecto al conocimiento de la gestión de proyectos dentro de la municipalidad provincial de Purús.

Al analizar la pregunta sobre las fases del ciclo de vida de los proyectos, se observa que el 40% de los encuestados está de acuerdo en que considera estas fases en la gestión de proyectos. Sin embargo, un 40% se muestra indiferente, y un 20% no está de acuerdo en su consideración. La existencia de un alto porcentaje de respuestas indiferentes o en desacuerdo sugiere una falta de formación o experiencia en la aplicación práctica del ciclo de vida del proyecto. Esto puede repercutir en la planificación deficiente de los proyectos municipales, ya que un entendimiento limitado de estas fases puede generar desorganización en la ejecución de las obras públicas.

En cuanto a la comprensión de los enfoques de gestión de proyectos, el 50% de los encuestados está de acuerdo en considerar adecuadamente las diferencias entre el enfoque predictivo y el adaptativo, mientras que el 25% se muestra indiferente y otro 25% está en desacuerdo. A pesar de que la mitad de los encuestados reconoce la importancia de estos enfoques, existe un porcentaje significativo que no tiene una postura clara o no los considera relevantes. Esto puede deberse a que en la municipalidad aún no se han implementado metodologías estructuradas de gestión de proyectos, lo que hace que los funcionarios no identifiquen claramente cuándo aplicar cada enfoque.

Respecto a la capacidad de superar los desafíos en cada fase del ciclo de vida, el 50% de los encuestados está totalmente de acuerdo en que esto es posible mediante estrategias adecuadas. Solo el 2.5% está en desacuerdo, y el 12.5% se muestra indiferente. Estos resultados reflejan que los encuestados confían en que una buena planificación y gestión de riesgos pueden mantener los proyectos en marcha. Sin embargo, la presencia de respuestas indiferentes puede indicar falta de conocimientos sobre las estrategias disponibles para abordar los desafíos en la gestión de proyectos.

El 57.5% de los encuestados indica que comprende el concepto de alcance, mientras que el 30% está de acuerdo y solo el 2.5% está en desacuerdo. Este resultado es altamente positivo, ya que sugiere que una gran mayoría de los encuestados tiene claridad sobre el alcance en la gestión de proyectos. Sin embargo, es fundamental no solo entender el concepto, sino también contar con herramientas prácticas y estrategias efectivas para su correcta aplicación. Esto garantizará que el conocimiento teórico se traduzca en una gestión eficiente, minimizando riesgos y asegurando el éxito de los proyectos.

Cuando se consultó si tener un alcance bien definido es crucial para el éxito de un proyecto, el 62.5% de los encuestados estuvo totalmente de acuerdo y el 22.5% de acuerdo, mientras que solo un 5% expresó estar totalmente en desacuerdo. Estos resultados reflejan que la mayoría de los encuestados comprende que una definición clara

del alcance es fundamental para evitar desviaciones en costos y plazos. No obstante, es necesario trasladar este conocimiento teórico a la práctica, asegurando que los proyectos municipales tengan un alcance bien delimitado desde su fase de planificación.

Respecto a la importancia de conocer métodos y herramientas útiles en la gestión de proyectos, el 45% de los encuestados está totalmente de acuerdo y el 37.5% de acuerdo, mientras que un 17.5% se mantiene indiferente. Aunque la mayoría reconoce el valor de estas herramientas, el porcentaje de indiferencia indica que aún hay desconocimiento sobre cuáles son y cómo se aplican. Esto podría significar que en la municipalidad no se están utilizando metodologías estructuradas, o que no se ha capacitado a los funcionarios en su uso, lo que limita la capacidad de planificación y ejecución eficiente de los proyectos. La falta de un marco metodológico bien definido puede dar lugar a problemas como desviaciones en los plazos y costos, falta de control sobre los entregables y una ejecución menos efectiva de los proyectos municipales.

Uno de los hallazgos más preocupantes es que el 67.5% de los encuestados es indiferente respecto a su conocimiento sobre técnicas para identificar proyectos. Solo el 25% está de acuerdo en que las conoce, y un 7.5% está en total desacuerdo. La falta de conocimiento en la identificación de proyectos y sus requisitos es un problema crítico en la municipalidad, ya que esta etapa es esencial para formular proyectos viables, alineados con las necesidades comunitarias y con un impacto positivo en la gestión pública. Sin una adecuada identificación de proyectos, es probable que se prioricen iniciativas sin justificación técnica ni social, lo que podría traducirse en una mala asignación de recursos, retrasos en la ejecución y dificultades para acceder a financiamiento.

Tabla 10*Spearman - Conocimiento de la gestión de proyectos*

	Fases del ciclo de vida del proyecto	Diferencia entre enfoques predictivo y adaptativo	entre Superación de desafíos en el ciclo de vida	Entiende el concepto de alcance	Importancia de definir el alcance	Conocimiento sobre métodos y herramientas	Conocimiento sobre técnicas de identificación de proyectos
Fases del ciclo de vida del proyecto	1.00	0.97	-0.15	-0.05	-0.15	-0.11	0.79
Diferencia entre enfoques predictivo y adaptativo	0.97	1.00	-0.10	0.00	-0.10	-0.05	0.72
Superación de desafíos en el ciclo de vida	-0.15	-0.10	1.00	0.90	1.00	0.97	0.10
Entiende el concepto de alcance	-0.05	0.00	0.90	1.00	0.90	0.97	-0.05
Importancia de definir el alcance	-0.15	-0.10	1.00	0.90	1.00	0.97	0.10
Conocimiento sobre métodos y herramientas	-0.11	-0.05	0.97	0.97	0.97	1.00	0.03
Conocimiento sobre técnicas de identificación de proyectos	0.79	0.72	0.10	-0.05	0.10	0.03	1.00

Nota: Se analizó la matriz de correlación de Spearman para analizar la relación entre las variables del conocimiento de la gestión de proyectos en la municipalidad de Purús.

1. Fuerte Correlación Positiva (≥ 0.8)

Las correlaciones fuertes indican que cuando una variable aumenta, la otra también lo hace en la misma dirección, lo que significa que ambos aspectos están estrechamente relacionados. En este caso, encontramos las siguientes correlaciones significativas:

Correlación entre el conocimiento del ciclo de vida del proyecto y la diferenciación de enfoques predictivo y adaptativo (0.97).- Existe una relación directa entre comprender las fases del ciclo de vida del proyecto y diferenciar los enfoques predictivo y adaptativo. Esto sugiere que quienes tienen mayor claridad sobre el ciclo de vida del proyecto pueden seleccionar de manera más efectiva el enfoque adecuado según la naturaleza del proyecto.

Correlación entre la superación de desafíos y la importancia del alcance (1.00).- Este resultado indica que la percepción sobre la importancia del alcance está directamente relacionada con la capacidad de superar los desafíos en los proyectos. Un alcance bien definido permite gestionar mejor los riesgos y prever dificultades en la ejecución del proyecto.

Correlación entre la importancia del alcance y el conocimiento sobre métodos y herramientas de gestión (0.97).- Los encuestados que comprenden la importancia del alcance también tienen mayor conocimiento sobre herramientas de gestión de proyectos. Esto indica que el uso de herramientas adecuadas puede mejorar la planificación y ejecución de proyectos.

Correlación entre la superación de desafíos y el uso de métodos y herramientas de gestión (0.97).- La relación entre estos aspectos sugiere que quienes tienen conocimientos sobre herramientas de gestión poseen mayores habilidades para resolver problemas dentro del ciclo de vida del proyecto.

2. Relaciones Moderadas (0.5 - 0.7)

Las correlaciones moderadas sugieren que existe una relación entre las variables, pero no es lo suficientemente fuerte para asegurar que una determine la otra de manera directa.

Correlación entre el conocimiento del ciclo de vida del proyecto y la identificación de proyectos (0.79).- Existe una relación positiva moderada entre el conocimiento del ciclo de vida y la capacidad de identificar proyectos correctamente. Esto significa que quienes tienen una mejor comprensión de la estructura de un proyecto también pueden seleccionar proyectos más alineados con los objetivos institucionales.

Correlación entre la diferenciación de enfoques de gestión y el conocimiento sobre técnicas de identificación de proyectos (0.71).- Esto sugiere que quienes conocen las diferencias entre los enfoques predictivo y adaptativo también tienen una mejor capacidad para identificar proyectos correctamente.

Correlación entre el uso de métodos y herramientas de gestión y la identificación de proyectos (0.79).- Esto indica que quienes manejan herramientas de planificación tienen más claridad sobre cómo formular y seleccionar proyectos viables.

3. Correlaciones Negativas

Las correlaciones negativas sugieren que cuando una variable aumenta, la otra disminuye, lo que indica una posible contradicción o deficiencia en la gestión del conocimiento.

Correlación negativa entre el conocimiento del ciclo de vida y la superación de desafíos (-0.15).- Esto implica que conocer las fases del ciclo de vida no necesariamente significa que los funcionarios sean capaces de superar desafíos en los proyectos.

Correlación negativa entre la diferenciación de enfoques de gestión y la importancia del alcance (-0.10).- Esto sugiere que comprender los enfoques de gestión no necesariamente está vinculado con la importancia que se le da a la planificación del alcance.

Correlación negativa entre el conocimiento del ciclo de vida y el uso de herramientas de gestión (-0.10).- Esto indica que saber sobre el ciclo de vida de un proyecto no significa que los funcionarios estén utilizando activamente herramientas de gestión para su ejecución.

Objetivo específico 3: Determinar la relación de la planificación de la gestión de proyectos en la gerencia de obras públicas de la municipalidad Purús, Ucayali 2024.

Tabla 11

Resultados análisis descriptivo planificación de gestión de proyectos

Pregunta	Escala de Likert	F	%
16. ¿Consideras que tu institución debe seguir algún esquema al planificar la gestión de proyectos?	Totalmente de Acuerdo	75	62.50
	De Acuerdo	30	25.00
	Indiferente	15	12.50
	Desacuerdo	0	0.00
	Totalmente en Desacuerdo	0	0.00

17. ¿Tienes en cuenta los factores necesarios al identificar y priorizar los proyectos en tu institución?	Totalmente de Acuerdo	21	17.50
	De Acuerdo	48	40.00
	Indiferente	45	37.50
	Desacuerdo	0	0.00
	Totalmente en Desacuerdo	6	5.00
18. ¿Conoces las herramientas o enfoques útiles para monitorear y evaluar el progreso de los proyectos en tu institución y asegurar que se cumplan los plazos y presupuestos establecidos?	Totalmente de Acuerdo	45	37.50
	De Acuerdo	39	32.50
	Indiferente	30	25.00
	Desacuerdo	0	0.00
	Totalmente en Desacuerdo	6	5.00
19. ¿Desarrollas adecuadamente las actividades críticas identificadas en el cronograma del proyecto?	Totalmente de Acuerdo	42	35.00
	De Acuerdo	33	27.50
	Indiferente	33	27.50
	Desacuerdo	0	0.00
	Totalmente en Desacuerdo	12	10.00
20. ¿Sabes cómo se gestionan los posibles retrasos en el cronograma y qué medidas se toman para minimizar su impacto en el proyecto?	Totalmente de Acuerdo	45	37.50
	De Acuerdo	42	35.00
	Indiferente	33	27.50
	Desacuerdo	0	0.00
	Totalmente en Desacuerdo	0	0.00
21. ¿Actualmente conoces la duración total estimada de un proyecto según el cronograma y cómo se comparan estas estimaciones con los plazos previamente establecidos?	Totalmente de Acuerdo	66	55.00
	De Acuerdo	33	27.50
	Indiferente	12	10.00
	Desacuerdo	0	0.00
	Totalmente en Desacuerdo	9	7.50
22. ¿Tienes el conocimiento para calcular los costos estimados para cada actividad y recurso dentro del presupuesto del proyecto?	Totalmente de Acuerdo	60	50.00
	De Acuerdo	36	30.00
	Indiferente	24	20.00
	Desacuerdo	0	0.00
	Totalmente en Desacuerdo	0	0.00
23. ¿Identificas las medidas que se toman en los costos imprevistos o ajustes en el presupuesto durante la ejecución del proyecto?	Totalmente de Acuerdo	57	47.50
	De Acuerdo	39	32.50
	Indiferente	18	15.00
	Desacuerdo	0	0.00
	Totalmente en Desacuerdo	6	5.00
24. ¿Tienes conocimiento de cómo se controla y supervisa el gasto real en comparación con el presupuesto planificado a lo largo del proyecto?	Totalmente de Acuerdo	39	32.50
	De Acuerdo	39	32.50
	Indiferente	33	27.50
	Desacuerdo	3	2.50
	Totalmente en Desacuerdo	6	5.00

Nota: Se muestra la percepción de los encuestados respecto a la planificación de la gestión de proyectos dentro de la municipalidad provincial de Purús.

El 62.5% de los encuestados está totalmente de acuerdo en que su institución debe seguir un esquema para planificar la gestión de proyectos, mientras que el 25% está de acuerdo. Existe un amplio consenso sobre la necesidad de contar con un esquema de

planificación, lo que indica que los funcionarios son conscientes de la importancia de estructurar la gestión de proyectos. Sin embargo, el 12.5% se mantiene indiferente, lo que podría reflejar falta de formación o desconocimiento sobre los beneficios específicos de los esquemas de planificación.

Solo el 17.5% está totalmente de acuerdo en que considera los factores necesarios para identificar y priorizar proyectos, mientras que el 40% está de acuerdo y un 37.5% se mantiene indiferente. El alto nivel de indiferencia (37.5%) sugiere que hay incertidumbre o falta de criterios claros para la priorización de proyectos en la municipalidad. Esto puede llevar a una asignación ineficiente de recursos, retrasos en la ejecución de proyectos prioritarios y la formulación de iniciativas sin justificación técnica o social.

Solo el 37.5% de los encuestados está totalmente de acuerdo en que conoce herramientas o enfoques útiles para monitorear y evaluar el progreso de los proyectos. Si bien un porcentaje considerable reconoce la importancia del monitoreo, el 25% de los encuestados es indiferente, lo que indica que muchos funcionarios no tienen claridad sobre cómo aplicar herramientas de seguimiento y control en los proyectos.

El 37.5% de los encuestados está totalmente de acuerdo en que sabe cómo gestionar los retrasos en los cronogramas y tomar medidas correctivas, mientras que el 35% está de acuerdo. Si bien la mayoría de los encuestados tiene conocimiento sobre la gestión del cronograma, el 27.5% sigue siendo indiferente, lo que podría reflejar falta de experiencia en la aplicación de herramientas de control de cronogramas.

El 50% de los encuestados afirma que tiene conocimientos para calcular costos estimados, mientras que un 30% está de acuerdo y un 20% es indiferente. El alto nivel de indiferencia en este aspecto sugiere que existe una brecha en el conocimiento sobre la estimación de costos dentro de la municipalidad, lo que podría generar sobrecostos y desajustes presupuestarios en los proyectos.

El 47.5% de los encuestados está totalmente de acuerdo en que identifica medidas para controlar costos imprevistos, mientras que el 32.5% está de acuerdo. Aunque la mayoría de los encuestados considera que toma medidas para los costos imprevistos, el 15% sigue siendo indiferente, lo que podría indicar una falta de protocolos definidos para el manejo de sobrecostos en la municipalidad.

El 50% de los encuestados está totalmente de acuerdo en que tiene conocimiento para calcular los costos estimados para cada actividad y recurso dentro del presupuesto del proyecto, mientras que el 30% está de acuerdo y un 20% es indiferente. La mayoría

de los encuestados indica que tiene conocimientos sobre estimación de costos, lo que sugiere que existe una base técnica en este aspecto dentro de la municipalidad. Sin embargo, un 20% se mantiene indiferente, lo que indica que no todos los funcionarios tienen claridad sobre cómo realizar cálculos de costos correctamente.

El 47.5% de los encuestados está totalmente de acuerdo en que identifica medidas para gestionar costos imprevistos o ajustes en el presupuesto, mientras que el 32.5% está de acuerdo. Sin embargo, un 15% es indiferente y un 5% está totalmente en desacuerdo. Si bien la mayoría reconoce que existen medidas para gestionar costos imprevistos, el 20% (indiferente + en desacuerdo) indica que aún hay funcionarios que no tienen claridad sobre cómo actuar ante sobrecostos en la ejecución del proyecto. Esto puede generar problemas financieros, desbalances presupuestarios y dificultades para completar los proyectos con los recursos asignados.

Solo el 32.5% de los encuestados está totalmente de acuerdo en que tiene conocimientos sobre cómo controlar y supervisar el gasto real en comparación con el presupuesto planificado, mientras que el 32.5% está de acuerdo. Sin embargo, un 27.5% es indiferente y un 7.5% está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo. Este es el indicador más preocupante, ya que más de un tercio de los encuestados no tiene claridad sobre cómo se supervisa el gasto real frente al presupuesto planificado. Esto sugiere que existen debilidades en el seguimiento financiero de los proyectos, lo que puede derivar en desbalances presupuestarios, corrupción o sobrecostos no justificados.

Tabla 12*Spearman - Planificación de la gestión de proyectos*

	Uso de esquemas de planificación	Identificación y priorización de proyectos	Monitoreo y evaluación de proyectos	Desarrollo de actividades críticas	Gestión de retrasos en cronogramas	Conocimiento de duración del proyecto	Estimación de costos en proyectos	Gestión de costos imprevistos	Supervisión de gasto real vs presupuesto
Uso de esquemas de planificación	1.00	0.67	0.97	0.95	1.00	0.97	1.00	0.97	0.95
Identificación y priorización de proyectos	0.67	1.00	0.70	0.67	0.67	0.70	0.67	0.70	0.82
Monitoreo y evaluación de proyectos	0.97	0.70	1.00	0.97	0.97	1.00	0.97	1.00	0.97
Desarrollo de actividades críticas	0.95	0.67	0.97	1.00	0.95	0.97	0.95	0.97	0.92
Gestión de retrasos en cronogramas	1.00	0.67	0.97	0.95	1.00	0.97	1.00	0.97	0.95
Conocimiento de duración del proyecto	0.97	0.70	1.00	0.97	0.97	1.00	0.97	1.00	0.97
Estimación de costos en proyectos	1.00	0.67	0.97	0.95	1.00	0.97	1.00	0.97	0.95
Gestión de costos imprevistos	0.97	0.70	1.00	0.97	0.97	1.00	0.97	1.00	0.97
Supervisión del gasto real vs presupuesto	0.95	0.82	0.97	0.92	0.95	0.97	0.95	0.97	1.00

Nota: Se analizó la matriz de correlación de Spearman para analizar la relación entre las variables del conocimiento de la gestión de proyectos en la municipalidad de Purús.

Interpretación de los Resultados Clave

1. Fuerte Correlación Positiva (≥ 0.8)

Uso de esquemas de planificación y monitoreo y evaluación de proyectos (0.97).- Esto indica que quienes consideran necesario seguir un esquema de planificación también reconocen la importancia del monitoreo y evaluación de proyectos. Implicación: La implementación de esquemas de planificación puede mejorar el control y seguimiento de los proyectos en la municipalidad.

Monitoreo y evaluación de proyectos y conocimiento sobre la duración del proyecto (1.00).- Esto indica que quienes tienen conocimientos en monitoreo y evaluación también comprenden mejor la duración estimada de un proyecto y cómo se compara con el cronograma establecido. Implicación: La gestión del cronograma está fuertemente vinculada con el monitoreo del proyecto, lo que indica que un mayor enfoque en el control del tiempo podría mejorar la gestión general de los proyectos en la municipalidad.

Desarrollo de actividades críticas y gestión de retrasos en cronogramas (0.94).- Quienes aseguran que desarrollan adecuadamente las actividades críticas del cronograma también son los que comprenden cómo gestionar retrasos y minimizar su impacto en los proyectos. Implicación: Esto sugiere que una correcta identificación y manejo de actividades críticas puede ayudar a reducir retrasos en la ejecución de proyectos.

2. Relaciones Moderadas (0.5 - 0.7)

Identificación y priorización de proyectos y uso de esquemas de planificación (0.66).- Existe una relación moderada entre quienes consideran que se deben priorizar los proyectos correctamente y quienes apoyan el uso de esquemas de planificación. Implicación: Aunque hay una relación positiva, aún existe una brecha en la integración de la priorización de proyectos dentro de un esquema estructurado de planificación.

Supervisión del gasto real y priorización de proyectos (0.82).- Quienes afirman que supervisan el gasto real en los proyectos también son quienes tienen una mejor percepción sobre la importancia de identificar y priorizar proyectos adecuadamente. Implicación: Esto sugiere que una mala priorización de proyectos puede llevar a dificultades en el control financiero.

Objetivo específico 4: Determinar la relación del desarrollo de la gestión de proyectos en la gerencia de obras públicas de la municipalidad Purús, Ucayali 2024.

Tabla 13

Resultados análisis descriptivo desarrollo de gestión de proyectos

Pregunta	Escala de Likert	F	%
25. ¿Crees que es necesario contar con un plan de gestión de riesgos al inicio de cada proyecto para identificar y abordar posibles complicaciones?	Totalmente de Acuerdo	63	52.50
	De Acuerdo	36	30.00
	Indiferente	21	17.50
	Desacuerdo	0	0.00
	Totalmente en Desacuerdo	0	0.00
26. ¿Desarrollas objetivos claros y medibles al inicio de un proyecto y conoces cómo las estrategias de gestión de proyectos pueden facilitar este proceso?	Totalmente de Acuerdo	0	0.00
	De Acuerdo	30	25.00
	Indiferente	63	52.50
	Desacuerdo	18	15.00
	Totalmente en Desacuerdo	9	7.50
27. ¿Sabes cómo las estrategias de gestión de recursos pueden optimizar la asignación de personal, tiempo y presupuesto para asegurar la eficiencia y el éxito del proyecto a lo largo de su ciclo de vida?	Totalmente de Acuerdo	18	15.00
	De Acuerdo	36	30.00
	Indiferente	60	50.00
	Desacuerdo	0	0.00
	Totalmente en Desacuerdo	6	5.00
28. ¿Consideras que los cambios en los requisitos y el alcance del proyecto representan un desafío importante para su gestión exitosa?	Totalmente de Acuerdo	39	32.50
	De Acuerdo	39	32.50
	Indiferente	36	30.00
	Desacuerdo	0	0.00
	Totalmente en Desacuerdo	6	5.00
29. ¿La comunicación inadecuada entre equipos y partes interesadas dificulta la gestión efectiva de los proyectos?	Totalmente de Acuerdo	75	62.50
	De Acuerdo	27	22.50
	Indiferente	15	12.50
	Desacuerdo	0	0.00
	Totalmente en Desacuerdo	3	2.50
30. ¿La gestión ineficaz del riesgo y la incertidumbre puede afectar negativamente el resultado final del proyecto?	Totalmente de Acuerdo	81	67.50
	De Acuerdo	36	30.00
	Indiferente	3	2.50
	Desacuerdo	0	0.00
	Totalmente en Desacuerdo	0	0.00
31. ¿El uso de herramientas de gestión de proyectos basadas en la nube ha mejorado la colaboración y comunicación entre equipos distribuidos geográficamente?	Totalmente de Acuerdo	24	20.00
	De Acuerdo	27	22.50
	Indiferente	42	35.00
	Desacuerdo	9	7.50
	Totalmente en Desacuerdo	18	15.00
32. ¿La gestión de proyectos ha evolucionado hacia un enfoque más centrado en el cliente, con mayor énfasis en la entrega de valor y la satisfacción?	Totalmente de Acuerdo	81	67.50
	De Acuerdo	36	30.00
	Indiferente	3	2.50
	Desacuerdo	0	0.00

	Totalmente en Desacuerdo	0	0.00
33. ¿Consideras que la mentalidad de "aprender haciendo" y la cultura de mejora continua son esenciales para la evolución de la gestión de proyectos hacia un enfoque más ágil y adaptable?	Totalmente de Acuerdo	96	80.00
	De Acuerdo	24	20.00
	Indiferente	0	0.00
	Desacuerdo	0	0.00
	Totalmente en Desacuerdo	0	0.00

Nota: Se muestra la percepción de los encuestados respecto a la planificación de la gestión de proyectos dentro de la municipalidad provincial de Purús.

El 52.5% de los encuestados está totalmente de acuerdo en que es necesario contar con un plan de gestión de riesgos al inicio de cada proyecto, mientras que el 30% está de acuerdo. La mayoría de los encuestados reconoce la importancia de identificar riesgos y tomar medidas preventivas en la gestión de proyectos. Sin embargo, un 17.5% se mantiene indiferente, lo que sugiere que no todos los funcionarios comprenden la aplicación práctica de la gestión de riesgos o su impacto en los proyectos.

El 52.5% de los encuestados se mantiene indiferente sobre si desarrollan objetivos claros y medibles en sus proyectos, mientras que el 25% está de acuerdo y el 15% en desacuerdo. Este resultado es preocupante, ya que indica que más de la mitad de los funcionarios no tiene claridad sobre la importancia de definir objetivos en la planificación de proyectos. Esto podría llevar a una ejecución desordenada y una falta de dirección clara en los proyectos municipales.

El 50% de los encuestados es indiferente sobre si las estrategias de gestión de recursos optimizan la asignación de personal, tiempo y presupuesto, mientras que solo el 15% está totalmente de acuerdo. Esto sugiere que la gestión de recursos en la municipalidad no está siendo aplicada de manera estructurada y que no existe una visión clara sobre cómo optimizar la asignación de tiempo, personal y dinero en los proyectos.

El 32.5% de los encuestados considera que los cambios en los requisitos y el alcance del proyecto representan un desafío importante, mientras que el 30% es indiferente. Los cambios en los requisitos pueden generar problemas en la planificación y ejecución de los proyectos. La alta tasa de indiferencia sugiere que muchos funcionarios no tienen claro cómo gestionar estos cambios o cómo afectan el éxito del proyecto.

El 62.5% de los encuestados está totalmente de acuerdo en que la comunicación inadecuada entre equipos dificulta la gestión efectiva de los proyectos. Esto indica que la falta de comunicación es uno de los mayores problemas en la gestión de proyectos

municipales, lo que puede llevar a malentendidos, duplicación de esfuerzos y retrasos en la ejecución.

El 35% de los encuestados es indiferente sobre si el uso de herramientas basadas en la nube ha mejorado la colaboración, y el 15% está en total desacuerdo. Esto indica que la digitalización de la gestión de proyectos no se ha implementado de manera efectiva en la municipalidad, lo que podría estar limitando la eficiencia y colaboración entre equipos.

Solo el 20% de los encuestados está totalmente de acuerdo en que el uso de herramientas en la nube ha mejorado la colaboración y comunicación, mientras que un 22.5% está de acuerdo. Sin embargo, el 35% es indiferente, el 7.5% está en desacuerdo y el 15% está totalmente en desacuerdo. Existe una percepción mixta sobre el impacto de las herramientas digitales en la gestión de proyectos. Aunque un porcentaje de los encuestados reconoce sus beneficios, la alta tasa de indiferencia y desacuerdo (57.5%) sugiere que su implementación aún no es uniforme o que no se ha adoptado de manera efectiva dentro de la municipalidad.

El 67.5% de los encuestados está totalmente de acuerdo en que la gestión de proyectos ha evolucionado hacia un enfoque centrado en el cliente, mientras que el 30% está de acuerdo. Solo el 2.5% se mantiene indiferente y no hubo respuestas en desacuerdo. La mayoría de los encuestados reconoce que la gestión de proyectos ha evolucionado para priorizar la entrega de valor y la satisfacción del cliente. Esto es un indicador positivo de madurez en la gestión de proyectos, donde ya no solo se enfocan en la ejecución técnica, sino en el impacto final en los beneficiarios.

El 80% de los encuestados está totalmente de acuerdo en que la mentalidad de "aprender haciendo" y la cultura de mejora continua son esenciales para la evolución de la gestión de proyectos, mientras que el 20% está de acuerdo. No hubo respuestas indiferentes ni en desacuerdo. Este es un resultado altamente positivo, ya que indica que los funcionarios reconocen la importancia de la adaptabilidad y la mejora continua en la gestión de proyectos. Esta mentalidad es clave para optimizar procesos, reducir errores y mejorar la eficiencia en la ejecución de proyectos municipales.

Tabla 14*Spearman - Desarrollo de la gestión de proyectos*

	Gestión de riesgos	Definición de objetivos claros	Optimización de recursos	Gestión de cambios en requisitos	Impacto de la comunicación inadecuada	Impacto del riesgo e incertidumbre	Uso de herramientas en la nube	Enfoque centrado en el cliente	Mentalidad de mejora continua
Gestión de riesgos	1.00	-0.15	0.56	0.95	0.97	1.00	0.56	1.00	0.92
Definición de objetivos claros	-0.15	1.00	0.60	-0.05	-0.20	-0.15	0.60	-0.15	-0.45
Optimización de recursos	0.56	0.60	1.00	0.67	0.60	0.56	1.00	0.56	0.22
Gestión de cambios en requisitos	0.95	-0.05	0.67	1.00	0.97	0.95	0.67	0.95	0.86
Impacto de la comunicación inadecuada	0.97	-0.20	0.60	0.97	1.00	0.97	0.60	0.97	0.89
Impacto del riesgo e incertidumbre	1.00	-0.15	0.56	0.95	0.97	1.00	0.56	1.00	0.92
Uso de herramientas en la nube	0.56	0.60	1.00	0.67	0.60	0.56	1.00	0.56	0.22
Enfoque centrado en el cliente	1.00	-0.15	0.56	0.95	0.97	1.00	0.56	1.00	0.92
Mentalidad de mejora continua	0.92	-0.45	0.22	0.86	0.89	0.92	0.22	0.92	1.00

Nota: Se analizó la matriz de correlación de Spearman para analizar la relación entre las variables del conocimiento de la gestión de proyectos en la municipalidad de Purús.

1. Fuerte Correlación Positiva (≥ 0.8)

Las correlaciones altamente positivas indican que cuando una variable aumenta, la otra también lo hace, reflejando una relación estrecha entre ambas.

Gestión de riesgos y gestión de cambios en requisitos (0.95).- La gestión de riesgos y el manejo de cambios en los requisitos del proyecto están estrechamente relacionadas. Esto indica que una correcta gestión de riesgos puede ayudar a reducir los impactos negativos que generan los cambios inesperados en el alcance del proyecto. Si se identifican correctamente los riesgos desde el inicio del proyecto, se podrán tomar medidas preventivas para evitar cambios bruscos en los requisitos. Los proyectos que no gestionan adecuadamente los riesgos suelen enfrentar cambios constantes en su planificación, afectando su ejecución.

Gestión de cambios en requisitos y comunicación inadecuada (0.97).- Existe una relación muy fuerte entre la gestión de cambios en requisitos y la comunicación inadecuada. Esto sugiere que cuando la comunicación no es efectiva, hay mayor probabilidad de que los requisitos del proyecto cambien repetidamente. Los equipos que no reciben información clara sobre los objetivos del proyecto pueden interpretar erróneamente los requisitos, generando cambios en el alcance. Si no hay un flujo de comunicación constante entre las partes interesadas, se generan malentendidos que llevan a reajustes en los requisitos.

Impacto del riesgo e incertidumbre y enfoque centrado en el cliente (1.00).- Una buena gestión de riesgos permite que los proyectos evolucionen hacia un enfoque más centrado en el cliente. Esto indica que los proyectos bien planificados, con estrategias para mitigar riesgos, son más efectivos en la entrega de valor al usuario final. Si los proyectos están diseñados con estrategias de mitigación de riesgos, la calidad de los resultados es más consistente y orientada a la satisfacción del cliente. La incertidumbre en los proyectos afecta la entrega de valor, lo que demuestra la importancia de gestionar adecuadamente los riesgos.

2. Relaciones Moderadas (0.5 - 0.7)

Estas correlaciones moderadas indican que hay una relación entre las variables, pero no son lo suficientemente fuertes como para depender directamente una de la otra.

Definición de objetivos claros y optimización de recursos (0.60).- Una correcta definición de objetivos ayuda a mejorar la asignación de recursos, pero la relación no es completamente fuerte, lo que indica que otros factores también influyen en la gestión de recursos. Si los objetivos están bien definidos, se pueden asignar mejor los recursos

humanos y financieros en los proyectos. Sin embargo, otros factores como la experiencia del equipo y la planificación financiera también impactan la optimización de recursos.

Optimización de recursos y gestión de cambios en requisitos (0.66).- Existe una relación moderada entre la gestión de recursos y los cambios en los requisitos. Esto sugiere que cuando se optimizan los recursos, los cambios en los requisitos pueden gestionarse de mejor manera. Si los recursos están bien administrados, los cambios en los requisitos tienen menos impacto en el proyecto. Una mala asignación de recursos puede generar ineficiencias cuando los requisitos cambian, afectando los costos y tiempos de ejecución.

3. Correlaciones Negativas

Las correlaciones negativas indican que a medida que una variable aumenta, la otra tiende a disminuir.

Definición de objetivos claros y comunicación inadecuada (-0.20).- Una definición clara de objetivos reduce los problemas de comunicación, ya que los equipos comprenden mejor lo que se espera del proyecto. Si los objetivos están bien definidos desde el inicio, hay menos malentendidos en la comunicación interna del equipo. Las organizaciones que no establecen objetivos claros suelen enfrentar problemas de coordinación y alineación en sus equipos.

Definición de objetivos claros y mentalidad de mejora continua (-0.44).- Esto indica que cuando los objetivos están bien definidos, la necesidad de ajustes y mejoras en la metodología del proyecto es menor. Si los objetivos son claros desde el inicio, hay menos necesidad de cambiar estrategias a lo largo del proyecto. Esto puede ser positivo, pero también podría reflejar que la organización no está adoptando un enfoque de mejora continua en la gestión de proyectos.

IV. DISCUSIÓN

El análisis de los resultados sobre la identificación de la gestión de proyectos en la municipalidad de Purús revela que existe una fuerte relación entre la percepción de la importancia de la gestión de proyectos y el conocimiento técnico sobre sus beneficios y herramientas, especialmente en el reconocimiento del software como un elemento clave (0.90) y la preferencia por metodologías de gestión (0.90). Asimismo, se identificó una fuerte correlación entre la percepción de los beneficios de la gestión de proyectos y la relevancia del software (0.97), lo que sugiere que quienes valoran la gestión de proyectos también consideran esencial el uso de herramientas digitales. No obstante, las relaciones moderadas indican que, aunque existe una tendencia positiva entre el uso del software y su impacto en la planificación (0.67), esta relación no es determinante, al igual que el vínculo entre el empleo de metodologías y la optimización de la planificación (0.42). De manera preocupante, se identificaron correlaciones negativas, como la existente entre la importancia de la gestión de proyectos y el uso del software (-0.97), lo que indica que, a pesar de reconocer su relevancia, su adopción sigue siendo baja. Esto sugiere la necesidad de fortalecer el uso de herramientas digitales y metodologías estructuradas en la gestión de proyectos municipales, promoviendo capacitaciones y estrategias de adopción tecnológica.

El análisis del conocimiento de la gestión de proyectos en la municipalidad de Purús revela fuertes correlaciones entre la comprensión del ciclo de vida del proyecto y la capacidad de diferenciar enfoques predictivos y adaptativos (0.97), lo que indica que un mayor entendimiento del ciclo de vida permite seleccionar estrategias de gestión más adecuadas. Asimismo, la importancia del alcance está altamente vinculada con la superación de desafíos en los proyectos (1.00) y con el conocimiento sobre métodos y herramientas de gestión (0.97), lo que sugiere que una adecuada definición del alcance facilita la planificación y la resolución de problemas. También se identificó que quienes utilizan herramientas de gestión poseen mayores habilidades para enfrentar desafíos dentro del ciclo de vida del proyecto (0.97). Sin embargo, las correlaciones moderadas muestran que, aunque el conocimiento del ciclo de vida del proyecto está relacionado con la identificación de proyectos (0.79) y el uso de herramientas de gestión (0.79), esta relación no es determinante, lo que indica que pueden intervenir otros factores. En cuanto a las correlaciones negativas, se encontró que el conocimiento del ciclo de vida no garantiza la capacidad de superar desafíos (-0.15) ni el uso activo de herramientas de

gestión (-0.10), lo que sugiere que, aunque los funcionarios comprendan la teoría de la gestión de proyectos, no necesariamente la aplican de manera práctica. Estos resultados evidencian la necesidad de reforzar la formación y aplicación de herramientas de gestión en la municipalidad para mejorar la identificación, planificación y ejecución de proyectos de manera efectiva.

El análisis de la planificación de la gestión de proyectos en la municipalidad de Purús evidencia una fuerte correlación entre el uso de esquemas de planificación y el monitoreo y evaluación de proyectos (0.97), lo que sugiere que la implementación de una planificación estructurada puede mejorar el control y seguimiento de los proyectos. Asimismo, se encontró una relación directa entre el monitoreo y la comprensión de la duración de los proyectos (1.00), destacando la importancia del control del cronograma para optimizar la gestión municipal. También se identificó que quienes desarrollan actividades críticas comprenden mejor la gestión de retrasos en cronogramas (0.94), lo que indica que una correcta identificación y manejo de estas actividades puede reducir los tiempos de ejecución. Por otro lado, las correlaciones moderadas muestran que, aunque existe una relación entre la priorización de proyectos y el uso de esquemas de planificación (0.66), todavía hay una brecha en la integración de estos elementos dentro de un proceso estructurado. Asimismo, la supervisión del gasto real está vinculada con la priorización de proyectos (0.82), lo que sugiere que una mala selección de proyectos puede afectar el control financiero. Estos hallazgos resaltan la necesidad de fortalecer la planificación estratégica en la municipalidad, asegurando que los proyectos se prioricen adecuadamente y que el monitoreo y evaluación se integren de manera efectiva para mejorar la ejecución y control presupuestario.

El análisis del desarrollo de la gestión de proyectos en la municipalidad de Purús evidencia una fuerte relación entre la gestión de riesgos y los cambios en los requisitos del proyecto (0.95), lo que sugiere que una adecuada identificación y mitigación de riesgos puede minimizar modificaciones inesperadas en el alcance. Asimismo, la comunicación inadecuada está fuertemente vinculada con la variabilidad en los requisitos del proyecto (0.97), indicando que la falta de claridad en la información entre los equipos puede generar ajustes constantes en la planificación. Además, se encontró que la gestión efectiva del riesgo está directamente relacionada con un enfoque centrado en el cliente (1.00), lo que implica que proyectos bien estructurados y con estrategias de mitigación son más exitosos en la entrega de valor. Por otro lado, las correlaciones moderadas muestran que la definición clara de objetivos contribuye a una mejor optimización de

recursos (0.60) y que una gestión eficiente de los recursos ayuda a manejar cambios en los requisitos de manera más efectiva (0.66). Sin embargo, las correlaciones negativas sugieren que, aunque la definición de objetivos reduce los problemas de comunicación (-0.20), también puede limitar la necesidad de ajustes en la metodología, lo que podría indicar una menor adopción de un enfoque de mejora continua (-0.44). Estos hallazgos resaltan la importancia de fortalecer la gestión de riesgos, mejorar la comunicación en la planificación y fomentar una cultura de adaptación y mejora en la ejecución de proyectos municipales.

Los resultados obtenidos en el análisis de la gestión de proyectos en la municipalidad de Purús presentan similitudes y diferencias con los hallazgos de Almaguer & García (2022) en Cuba. En ambos estudios se resalta la necesidad de fortalecer la planificación y gestión municipal, evidenciada en la fuerte correlación entre el uso de esquemas de planificación y el monitoreo y evaluación de proyectos (0.97) en nuestro estudio, y en la propuesta de un procedimiento estructurado en el estudio cubano. Sin embargo, mientras que Almaguer & García enfatizan la importancia de la asesoría y planificación municipal, nuestros resultados indican que, aunque se reconoce la relevancia del software en la gestión de proyectos (0.90), su uso sigue siendo bajo (-0.97), lo que sugiere una brecha en la adopción de herramientas digitales en comparación con la estructuración de procedimientos en el contexto cubano. Además, en nuestro estudio, la gestión de riesgos se relaciona directamente con la eficiencia en la ejecución del proyecto (0.95), mientras que el estudio cubano se centra en la actualización y evaluación de estrategias territoriales. En conclusión, aunque ambos estudios destacan la importancia de la planificación y el control en la gestión municipal, nuestros hallazgos enfatizan la necesidad de fortalecer la implementación de herramientas digitales y metodologías estructuradas en la municipalidad de Purús para mejorar la eficiencia en la gestión de proyectos.

Los resultados obtenidos en la municipalidad de Purús presentan similitudes y diferencias con los hallazgos de Rodríguez et al. (2022) sobre la gestión por competencias en los Centros Universitarios Municipales de Cuba. Ambos estudios destacan la importancia de la planificación estratégica alineada a las necesidades municipales, reflejada en nuestra investigación en la fuerte correlación entre el uso de esquemas de planificación y el monitoreo de proyectos (0.97), lo que sugiere que una estructura bien definida mejora la gestión y supervisión de proyectos. Sin embargo, mientras el estudio cubano propone un modelo conceptual basado en la gestión por competencias, nuestros

hallazgos indican que la implementación de metodologías y herramientas digitales aún enfrenta barreras, evidenciadas en la correlación negativa entre la importancia del software y su uso real (-0.97). Asimismo, si bien ambos estudios coinciden en que la planificación es clave, nuestra investigación muestra que la gestión de riesgos y la comunicación efectiva son determinantes para el éxito de los proyectos (0.95 y 0.97, respectivamente), mientras que en el estudio de Rodríguez et al. el énfasis recae en la optimización de la planeación estratégica mediante competencias organizacionales. En conclusión, ambos estudios resaltan la necesidad de estructurar metodologías para la mejora de la gestión municipal, aunque en el caso de Purús se evidencia una brecha en la adopción de herramientas tecnológicas y en la cultura de gestión de riesgos, aspectos que requieren fortalecimiento para mejorar la ejecución de proyectos municipales.

Los resultados obtenidos en la municipalidad de Purús presentan tanto coincidencias como diferencias con los hallazgos de Márquez et al. (2021) sobre la gestión comunicacional en el municipio de Montecristi, Ecuador. Ambos estudios resaltan la importancia de la comunicación interna en la gestión municipal, lo que en nuestra investigación se refleja en la fuerte correlación entre la gestión de cambios en requisitos y la comunicación inadecuada (0.97), indicando que una mala comunicación genera ajustes constantes en la planificación de proyectos. Mientras el estudio de Márquez et al. se enfoca en la comunicación como un factor clave para la percepción de la imagen institucional y el posicionamiento de la marca ciudad, nuestros resultados evidencian que las deficiencias en la comunicación afectan directamente la ejecución de proyectos, influyendo en la gestión de riesgos (0.95) y la planificación estratégica (0.97). Además, si bien ambas investigaciones reconocen la relevancia de herramientas organizativas, en nuestro caso se observa una baja adopción de software de gestión a pesar de su reconocimiento como herramienta clave (-0.97), lo que limita la optimización de procesos internos. En conclusión, aunque ambos estudios coinciden en que una gestión comunicacional eficiente mejora el desempeño institucional, en el caso de Purús, la falta de estrategias de comunicación y herramientas digitales sigue siendo una barrera para una planificación y ejecución eficiente de proyectos municipales.

Los resultados obtenidos en la municipalidad de Purús presentan similitudes y diferencias con los hallazgos de Leopoulos et al. (2021) sobre la integración de indicadores de sostenibilidad en la gestión de proyectos en la industria de la construcción en Grecia. Ambos estudios resaltan la importancia de estructurar metodologías y herramientas en la gestión de proyectos, lo que en nuestro análisis se refleja en la fuerte

correlación entre el uso de esquemas de planificación y el monitoreo y evaluación de proyectos (0.97), indicando que una planificación estructurada mejora el control y supervisión de los proyectos. Sin embargo, mientras el estudio de Leopoulos et al. enfatiza la sostenibilidad a través de indicadores económicos, ambientales y sociales, nuestros resultados muestran que la municipalidad de Purús aún enfrenta desafíos en la integración de herramientas digitales y metodologías de gestión, evidenciado en la correlación negativa entre la importancia del software y su uso real (-0.97). Además, aunque en ambos estudios se reconoce que la planificación es clave para mejorar la gestión, en nuestro caso, la gestión de riesgos y la comunicación inadecuada son factores determinantes para el éxito de los proyectos (0.95 y 0.97, respectivamente), mientras que en el estudio griego la preocupación central es la sostenibilidad en la toma de decisiones. En conclusión, aunque ambos estudios coinciden en la necesidad de mejorar la estructuración de la gestión de proyectos, en Purús persiste una brecha en la adopción de herramientas tecnológicas y estrategias de gestión de riesgos, lo que sugiere la necesidad de incorporar enfoques más sostenibles y eficientes en la planificación municipal.

Los resultados obtenidos en la municipalidad de Purús presentan tanto coincidencias como diferencias con los hallazgos de Soriano & Robles (2020) sobre la gestión de riesgos en municipios de clasificación D en Ecuador. Ambos estudios coinciden en que la gestión de riesgos es un aspecto crítico para la administración municipal, lo que en nuestro análisis se refleja en la fuerte correlación entre la gestión de riesgos y los cambios en los requisitos del proyecto (0.95), indicando que una adecuada identificación y mitigación de riesgos puede minimizar modificaciones inesperadas en la planificación. Sin embargo, mientras el estudio ecuatoriano enfatiza la importancia del financiamiento y la cooperación internacional para fortalecer la capacidad de respuesta ante desastres, nuestros resultados muestran que en Purús la gestión de riesgos está más vinculada a la efectividad en la ejecución de proyectos y la entrega de valor al usuario final (1.00). Además, se identificó que la comunicación inadecuada está estrechamente relacionada con problemas en la gestión de riesgos (0.97), lo que sugiere que la falta de información clara puede generar incertidumbre y afectar la toma de decisiones en la municipalidad. En contraste, el estudio de Soriano & Robles destaca que la asesoría técnica y los recursos externos han sido clave para mejorar la gestión de riesgos en Ecuador, mientras que en Purús no se ha identificado un apoyo financiero significativo que refuerce este aspecto. En conclusión, ambos estudios destacan la relevancia de la gestión de riesgos, pero mientras en Ecuador el énfasis está en el acceso a financiamiento

y cooperación internacional, en Purús el reto radica en mejorar la comunicación y la planificación estratégica para optimizar la gestión de proyectos municipales.

Los resultados obtenidos en la municipalidad de Purús presentan similitudes y diferencias con los hallazgos de Ventura (2023) sobre la gestión de proyectos en una municipalidad de Lima Provincia. Ambos estudios coinciden en que existe una relación significativa entre la gestión de proyectos y la administración municipal, lo que en nuestro análisis se refleja en la fuerte correlación entre el uso de esquemas de planificación y el monitoreo y evaluación de proyectos (0.97), indicando que una planificación estructurada mejora el control y supervisión de las obras públicas. Sin embargo, mientras Ventura (2023) utilizó la prueba de correlación de Pearson con un coeficiente de 0.762 y significancia de 0.000, nuestro estudio empleó la correlación de Spearman, destacando no solo la relación entre variables sino también la influencia de factores como la comunicación inadecuada (0.97) y la gestión de riesgos (0.95) en la ejecución de los proyectos. Además, en Purús se evidenció una contradicción en la adopción de herramientas digitales, ya que, a pesar de reconocer la importancia del software en la gestión de proyectos (0.90), su uso sigue siendo bajo (-0.97). En contraste, el estudio de Ventura se enfoca en una relación más general entre la gerencia de obras y la gestión de proyectos sin profundizar en la implementación de herramientas tecnológicas. En conclusión, ambos estudios resaltan la importancia de una planificación eficiente y del monitoreo de proyectos, pero en Purús se identifican barreras adicionales como la resistencia a la digitalización y la falta de estrategias de comunicación efectiva que afectan la ejecución de los proyectos municipales.

Los resultados obtenidos en la municipalidad de Purús presentan coincidencias y diferencias con los hallazgos de Navarrete (2023) sobre la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Paiján. Ambos estudios resaltan la importancia de la planificación estratégica en la gestión de proyectos municipales, lo que en nuestro análisis se evidencia en la fuerte correlación entre el uso de esquemas de planificación y el monitoreo y evaluación de proyectos (0.97), indicando que una estructura bien definida mejora la supervisión y ejecución de los proyectos. Sin embargo, mientras el estudio de Navarrete (2023) obtuvo una correlación moderada de 0.585 mediante la prueba de Spearman, en Purús se identificaron relaciones más fuertes, especialmente en la gestión de riesgos (0.95) y la comunicación inadecuada (0.97) como factores determinantes en la ejecución de proyectos. Además, aunque ambos estudios coinciden en la relevancia del planeamiento

estratégico, en Purús se evidenció que la baja adopción de herramientas digitales (-0.97) sigue siendo una barrera para una planificación efectiva, mientras que en Paiján no se abordó este aspecto. En conclusión, ambos estudios confirman la relación entre la planificación y la gestión de proyectos municipales, pero en Purús se identifican desafíos adicionales relacionados con la digitalización y la comunicación efectiva, lo que sugiere la necesidad de reforzar el uso de tecnologías y metodologías estructuradas en la gestión municipal.

Los resultados obtenidos en la municipalidad de Purús presentan similitudes y diferencias con los hallazgos de Zamora (2023) sobre la relación entre la gestión estratégica y los proyectos de inversión pública en una municipalidad distrital de Trujillo. Ambos estudios confirman la existencia de una relación significativa entre la planificación y la gestión de proyectos, lo que en nuestro análisis se refleja en la fuerte correlación entre el uso de esquemas de planificación y el monitoreo y evaluación de proyectos (0.97), indicando que una estructura planificada mejora la supervisión y ejecución de proyectos. Sin embargo, mientras Zamora (2023) encontró una correlación alta de 0.882 entre la gestión estratégica y la ejecución de proyectos de inversión pública, en Purús se identificaron relaciones fuertes en factores más específicos, como la gestión de riesgos (0.95) y la comunicación inadecuada (0.97), que influyen directamente en la efectividad de los proyectos municipales. Además, en el caso de Purús, se evidenció una contradicción en la adopción de herramientas digitales, ya que, aunque se reconoce la importancia del software en la gestión de proyectos (0.90), su uso real sigue siendo bajo (-0.97), mientras que en el estudio de Zamora la digitalización no fue un aspecto central de análisis. En conclusión, ambos estudios destacan la importancia de una planificación eficiente en la gestión municipal, pero en Purús se identifican desafíos adicionales en la implementación de herramientas tecnológicas y la gestión de riesgos, lo que sugiere la necesidad de reforzar la adopción de tecnologías y mejorar la comunicación organizacional para optimizar la ejecución de proyectos de inversión pública.

Los resultados obtenidos en la municipalidad de Purús presentan coincidencias y diferencias con los hallazgos de Camarena & Torrejón (2021) sobre la relación entre la gestión administrativa y las obras públicas en la Municipalidad Provincial de Chanchamayo. Ambos estudios destacan la importancia de una gestión estructurada para el éxito en la ejecución de proyectos municipales, lo que en nuestro análisis se refleja en la fuerte correlación entre el uso de esquemas de planificación y el monitoreo y evaluación de proyectos (0.97), lo que indica que una adecuada planificación contribuye

a mejorar la supervisión y control de las obras. Sin embargo, mientras Camarena & Torrejón (2021) encontraron una correlación extremadamente alta de 0.989, lo que demuestra una dependencia directa entre la gestión administrativa y la ejecución de obras públicas, en Purús se identificaron otros factores adicionales que influyen en la gestión de proyectos, como la gestión de riesgos (0.95) y la comunicación inadecuada (0.97), que afectan la planificación y ejecución de los proyectos municipales. Además, en Purús se evidenció que, aunque se reconoce la importancia del software en la gestión de proyectos (0.90), su adopción sigue siendo baja (-0.97), lo que sugiere que la digitalización aún no está integrada plenamente en la gestión municipal, mientras que en el estudio de Chanchamayo no se abordó este aspecto. En conclusión, ambos estudios coinciden en que una gestión eficiente es fundamental para el desarrollo de obras públicas, pero en Purús se identifican desafíos adicionales relacionados con la adopción de herramientas digitales y la mejora en la comunicación organizacional, lo que sugiere la necesidad de fortalecer estos aspectos para optimizar la ejecución de proyectos municipales.

Los resultados obtenidos en la municipalidad de Purús presentan similitudes y diferencias con los hallazgos de Acuña (2021) sobre la relación entre la planificación estratégica y la gestión de proyectos en la Municipalidad Provincial del Santa, Áncash. Ambos estudios destacan que una adecuada planificación es un factor clave para la gestión eficiente de proyectos municipales, lo que en nuestro análisis se refleja en la fuerte correlación entre el uso de esquemas de planificación y el monitoreo y evaluación de proyectos (0.97), indicando que una estructura organizativa sólida mejora la supervisión y ejecución de proyectos. Sin embargo, mientras Acuña (2021) encontró una correlación positiva alta de 0.803 entre la planificación estratégica y la gestión de proyectos, en Purús se identificaron relaciones más específicas, como el impacto de la gestión de riesgos (0.95) y la comunicación inadecuada (0.97) en la ejecución de proyectos. Además, aunque en ambos estudios se reconoce la importancia del uso de herramientas de planificación, en Purús se observó una contradicción significativa, ya que, a pesar de que el software es valorado como un recurso clave en la gestión de proyectos (0.90), su adopción sigue siendo baja (-0.97), mientras que en la Municipalidad del Santa no se abordó este problema. En conclusión, ambos estudios coinciden en la importancia de una planificación estratégica para mejorar la gestión de proyectos, pero en Purús se evidencian desafíos adicionales como la resistencia a la digitalización y la falta de estrategias de comunicación efectiva, lo que resalta la necesidad de fortalecer estos aspectos para optimizar la ejecución de proyectos municipales.

Los resultados obtenidos en la municipalidad de Purús presentan similitudes y diferencias con los hallazgos de Gómez (2023) sobre la relación entre la gestión financiera y la eficiencia en la ejecución de obras en una municipalidad de Ucayali. Ambos estudios destacan que una gestión eficiente es determinante para la ejecución adecuada de los proyectos municipales, lo que en nuestro análisis se refleja en la fuerte correlación entre el uso de esquemas de planificación y el monitoreo y evaluación de proyectos (0.97), indicando que una estructura bien organizada favorece la supervisión y control de los proyectos. Sin embargo, mientras Gómez (2023) encontró una correlación positiva alta de 0.706 entre la gestión financiera y la eficiencia en la ejecución de obras, en Purús se identificaron relaciones más específicas, como la influencia de la gestión de riesgos (0.95) y la comunicación inadecuada (0.97) en la planificación y ejecución de proyectos. Además, si bien ambos estudios coinciden en la importancia de contar con herramientas y estrategias de planificación, en Purús se observó una barrera adicional en la adopción de software de gestión, ya que, a pesar de que se reconoce su importancia (0.90), su uso sigue siendo bajo (-0.97), lo que puede afectar la optimización de los recursos financieros. En conclusión, aunque ambos estudios confirman que una gestión estructurada mejora la ejecución de obras públicas, en Purús se identifican desafíos adicionales como la resistencia a la digitalización y la falta de estrategias de comunicación efectiva, lo que sugiere la necesidad de fortalecer estos aspectos para optimizar la gestión de proyectos municipales.

Los resultados obtenidos en la municipalidad de Purús presentan similitudes y diferencias con los hallazgos de Gonzáles (2023) sobre la relación entre la gestión de inversión y la calidad de obras en una entidad pública de Ucayali. Ambos estudios coinciden en que una gestión eficiente influye directamente en la calidad y ejecución de los proyectos municipales, lo que en nuestro análisis se refleja en la fuerte correlación entre el uso de esquemas de planificación y el monitoreo y evaluación de proyectos (0.97), indicando que una planificación estructurada mejora el control y seguimiento de las obras. Sin embargo, mientras Gonzáles (2023) encontró una correlación positiva moderada de 0.531 entre la gestión de inversión y la calidad de obras, en Purús se identificaron relaciones más fuertes en aspectos clave como la gestión de riesgos (0.95) y la comunicación inadecuada (0.97), lo que sugiere que estos factores impactan directamente en la ejecución de proyectos. Además, aunque en ambos estudios se reconoce la importancia de contar con herramientas y estrategias de planificación, en Purús se evidenció un problema adicional: la baja adopción de herramientas digitales (-0.97), a

pesar de que su relevancia es ampliamente reconocida (0.90), lo que limita la optimización de los procesos de inversión y ejecución de obras. En conclusión, mientras ambos estudios confirman que una adecuada gestión mejora la calidad de las obras, en Purús se identifican desafíos adicionales relacionados con la resistencia a la digitalización y la necesidad de fortalecer la comunicación y la planificación estratégica para optimizar la gestión municipal.

Los resultados obtenidos en la municipalidad de Purús presentan similitudes y diferencias con los hallazgos de Alvarado (2022) sobre la relación entre la gestión por procesos y la gestión por resultados en la Dirección Regional de Educación de Ucayali. Ambos estudios destacan que una gestión eficiente basada en procesos estructurados mejora la ejecución y los resultados organizacionales, lo que en nuestro análisis se refleja en la fuerte correlación entre el uso de esquemas de planificación y el monitoreo y evaluación de proyectos (0.97), evidenciando que una planificación adecuada contribuye a una mejor supervisión y control de los proyectos municipales. Sin embargo, mientras Alvarado (2022) encontró una correlación positiva alta de 0.782 entre la gestión por procesos y la gestión por resultados, en Purús se identificaron relaciones más específicas, como la influencia de la gestión de riesgos (0.95) y la comunicación inadecuada (0.97) en la planificación y ejecución de proyectos. Además, aunque ambos estudios coinciden en la importancia de optimizar la gestión, en Purús se identificó un desafío adicional: la baja adopción de herramientas digitales (-0.97), a pesar de que su relevancia es ampliamente reconocida (0.90), lo que limita la eficiencia en la planificación y gestión de proyectos. En conclusión, mientras ambos estudios confirman que una gestión estructurada mejora los resultados organizacionales, en Purús se identifican barreras adicionales relacionadas con la digitalización y la necesidad de fortalecer la comunicación y la planificación estratégica para optimizar la gestión municipal y sus resultados.

Los resultados obtenidos en la municipalidad de Purús presentan similitudes y diferencias con los hallazgos de Atapoma (2022) sobre la relación entre las competencias del recurso humano y el desempeño laboral en la gestión de proyectos en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo. Ambos estudios coinciden en que la gestión de proyectos depende en gran medida del nivel de competencias del personal municipal, lo que en nuestro análisis se refleja en la fuerte correlación entre la gestión de riesgos y la gestión de cambios en los requisitos del proyecto (0.95), indicando que una adecuada identificación de riesgos y planificación mejora la ejecución de los proyectos. Sin

embargo, mientras Atapoma (2022) encontró que el desempeño laboral se inclina hacia la regularidad con tendencia a la deficiencia, en Purús se identificaron otros factores críticos como la comunicación inadecuada (0.97) y la baja adopción de herramientas digitales (-0.97), a pesar de que se reconoce su importancia (0.90), lo que limita la optimización del trabajo en la gestión de proyectos. Además, aunque en ambos estudios se reconoce la necesidad de mejorar las capacidades del personal, en Purús se observa que la falta de metodologías estructuradas y estrategias de comunicación afecta la ejecución efectiva de los proyectos municipales. En conclusión, mientras ambos estudios confirman que el nivel de competencias del recurso humano influye en la gestión de proyectos, en Purús se identifican desafíos adicionales relacionados con la adopción de tecnologías y la comunicación interna.

Los resultados obtenidos en la municipalidad de Purús presentan similitudes y diferencias con los hallazgos de Pérez (2022) sobre la relación entre la gestión documentaria y el gobierno digital en proyectos de saneamiento urbano en una municipalidad de Ucayali. Ambos estudios coinciden en que la digitalización y el uso de herramientas tecnológicas pueden optimizar la gestión municipal, lo que en nuestro análisis se refleja en la fuerte correlación entre el uso de esquemas de planificación y el monitoreo y evaluación de proyectos (0.97), indicando que una estructura organizada mejora la supervisión y ejecución de proyectos. Sin embargo, mientras Pérez (2022) encontró una correlación alta de 0.739 entre la gestión documentaria y el gobierno digital, en Purús se identificó un desafío significativo: aunque se reconoce la importancia del software en la gestión de proyectos (0.90), su adopción sigue siendo baja (-0.97), lo que sugiere una brecha entre el reconocimiento de su utilidad y su implementación efectiva. Además, en Purús se observó que la comunicación inadecuada (0.97) y la gestión de riesgos (0.95) son factores determinantes en la ejecución de proyectos, aspectos que no fueron abordados en el estudio de Pérez. En conclusión, ambos estudios destacan la importancia de la digitalización en la gestión municipal, pero en Purús se identifican barreras adicionales como la resistencia al uso de herramientas digitales y la falta de estrategias de comunicación.

V. CONCLUSIONES

- Primera:** En conclusión, la gestión de proyectos en la municipalidad de Purús es ampliamente reconocida como un elemento clave para la eficiencia en la administración pública, con una fuerte relación entre su importancia y el conocimiento técnico sobre herramientas digitales y metodologías de gestión. Sin embargo, a pesar de esta percepción positiva, la adopción del software de gestión sigue siendo baja (-0.97), lo que sugiere una brecha entre el reconocimiento de su utilidad y su implementación real. Además, aunque el uso del software muestra una relación moderada con la planificación (0.67), su impacto aún no es determinante. Estos hallazgos resaltan la necesidad de fortalecer la capacitación en herramientas digitales y fomentar la adopción de metodologías estructuradas para optimizar la gestión de proyectos municipales y mejorar su efectividad en la planificación y ejecución.
- Segunda:** En conclusión, el conocimiento de la gestión de proyectos en la municipalidad de Purús muestra una fuerte relación entre la comprensión del ciclo de vida del proyecto y la capacidad de aplicar estrategias de gestión adecuadas. La correcta definición del alcance y el uso de herramientas de gestión facilitan la planificación y resolución de problemas, fortaleciendo la ejecución de proyectos. Sin embargo, las correlaciones moderadas y negativas sugieren que, aunque los funcionarios tienen conocimientos teóricos sobre gestión de proyectos, su aplicación práctica sigue siendo limitada. Esto evidencia la necesidad de reforzar la capacitación y la implementación efectiva de herramientas de gestión, con el fin de mejorar la identificación, planificación y ejecución de proyectos municipales.
- Tercera:** En conclusión, la planificación de la gestión de proyectos en la municipalidad de Purús demuestra que una estructura organizada y el uso de esquemas de planificación pueden mejorar significativamente el control y seguimiento de los proyectos. La relación directa entre el monitoreo y la duración de los proyectos (1.00) resalta la importancia de gestionar correctamente los cronogramas para optimizar la ejecución. Además, la adecuada identificación de actividades críticas permite minimizar retrasos (0.94), aunque aún persiste una brecha en la integración de la priorización de proyectos dentro de un esquema estructurado (0.66). También se identificó que una mala selección

de proyectos puede afectar el control financiero (0.82). Estos resultados evidencian la necesidad de fortalecer la planificación estratégica en la municipalidad, asegurando una mejor selección de proyectos y un monitoreo eficiente para optimizar la ejecución y control presupuestario.

Cuarta: En conclusión, el desarrollo de la gestión de proyectos en la municipalidad de Purús muestra que una adecuada gestión de riesgos puede minimizar modificaciones imprevistas en los proyectos (0.95) y que la comunicación inadecuada representa un factor crítico en la variabilidad de los requisitos (0.97). Además, la gestión efectiva del riesgo está fuertemente vinculada con un enfoque centrado en el cliente (1.00), lo que resalta la importancia de estrategias de mitigación para mejorar la entrega de valor. Aunque la definición de objetivos favorece la optimización de recursos (0.60) y la gestión eficiente de cambios (0.66), su rigidez puede limitar la necesidad de ajustes metodológicos y afectar la mejora continua (-0.44). Estos hallazgos destacan la necesidad de fortalecer la comunicación interna, mejorar la planificación de riesgos y fomentar una cultura de adaptación en la ejecución de proyectos municipales para garantizar mayor eficiencia y sostenibilidad.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera:** Para optimizar la gestión de proyectos en la municipalidad de Purús, se recomienda en primer lugar implementar programas de capacitación en herramientas digitales y software de gestión, dirigidos a los funcionarios municipales, con el objetivo de reducir la brecha entre el reconocimiento de su utilidad y su adopción efectiva. En segundo lugar, se sugiere establecer una estrategia de integración tecnológica gradual, priorizando la implementación de plataformas digitales que faciliten la planificación y el monitoreo de proyectos, asegurando su alineación con las metodologías de gestión existentes. Finalmente, se recomienda desarrollar un sistema de evaluación continua de la gestión de proyectos, permitiendo medir el impacto del uso del software en la eficiencia administrativa y ajustando las estrategias según los resultados obtenidos, con el fin de fortalecer la planificación y ejecución de proyectos municipales.
- Segundo:** Para mejorar la aplicación práctica del conocimiento en la gestión de proyectos en la municipalidad de Purús, se recomienda desarrollar programas de formación aplicada, donde los funcionarios no solo adquieran conocimientos teóricos, sino que participen en simulaciones y casos prácticos para fortalecer sus habilidades en la identificación, planificación y ejecución de proyectos. Asimismo, es clave implementar un sistema de acompañamiento y mentoría, en el que expertos en gestión de proyectos brinden orientación y seguimiento a los equipos municipales, asegurando la correcta aplicación de metodologías y herramientas de gestión. Finalmente, se sugiere automatizar y estandarizar procesos clave mediante la adopción de herramientas digitales específicas para la gestión de proyectos, garantizando su uso efectivo a través de capacitaciones continuas y una estrategia de implementación progresiva.
- Tercero:** Para fortalecer la planificación de la gestión de proyectos en la municipalidad de Purús, se recomienda establecer un sistema integral de priorización de proyectos, basado en criterios objetivos que consideren impacto social, viabilidad técnica y disponibilidad presupuestaria, reduciendo la brecha en la selección estructurada de proyectos (0.66). Asimismo, es clave implementar herramientas digitales para el monitoreo y

control de cronogramas, asegurando que el seguimiento de la duración de los proyectos sea preciso y que se minimicen retrasos mediante alertas tempranas y ajustes oportunos en la planificación (1.00). Finalmente, se sugiere fortalecer la supervisión financiera con mecanismos de control del gasto real en comparación con el presupuesto planificado, permitiendo detectar desviaciones a tiempo y evitar que una mala selección de proyectos afecte la estabilidad financiera de la municipalidad (0.82).

Cuarto: Para optimizar el desarrollo de la gestión de proyectos en la municipalidad de Purús, se recomienda implementar un sistema estructurado de gestión de riesgos, que incluya la identificación temprana de posibles obstáculos y la aplicación de estrategias de mitigación para minimizar modificaciones imprevistas en los proyectos (0.95). Asimismo, es fundamental fortalecer los canales de comunicación interna, estableciendo protocolos claros de intercambio de información entre los equipos de trabajo para reducir la variabilidad en los requisitos del proyecto (0.97) y asegurar que las decisiones se tomen con base en información precisa. Finalmente, se sugiere fomentar una cultura organizacional orientada a la mejora continua, promoviendo la flexibilidad en la planificación y la evaluación periódica de los procesos de gestión, con el objetivo de equilibrar la definición de objetivos con la capacidad de adaptación a cambios estratégicos (-0.44).

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, J. (2021). *Planificación Estratégica y Gestión de Proyectos en la Municipalidad Provincial del Santa, 2021* [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76314>
- Almaguer, R., & García, A. (2022). Procedure for the management of territorial development strategies. *Instituto de Información Científica y Tecnológica*, 24(3), 325–334. <https://www.redalyc.org/journal/6378/637873567007/637873567007.pdf>
- Alotaibi, E., Issa, H., & Codesso, M. (2025). Blockchain-based conceptual model for enhanced transparency in government records: a design science research approach. *International Journal of Information Management Data Insights*, 5(1), 1–18.
- Alvarado, A. (2022). *Gestión por procesos y su relación con la gestión por resultados en la dirección regional de Ucayali, 2022* [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95114>
- Androniceanu, A. (2021). Transparency in public administration as a challenge for a good democratic governance. *Revista »Administratie si Management Public« (RAMP)*, 36, 149–164. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=964121>
- Atapoma, A. (2022). *Competencias de los recursos humanos y desempeño laboral en la gestión de proyectos de la municipalidad provincial de Coronel Portillo, región Ucayali 2022* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. <https://repositorio.unu.edu.pe/items/e66e60ef-259e-4e6f-9fec-e41a990f37cc>
- Flyvbjerg, B. (2021). Top Ten Behavioral Biases in Project Management: An Overview. *Project Management Journal*, 52(6), 1–18. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/87569728211049046>
- Garcés, G., & Peña, C. (2023). A Review on Lean Construction for Construction Project Management. *Revista ingeniería de construcción*, 38(1), 1–17. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50732023000100043&script=sci_arttext&tlng=pt
- Gómez, C. (2023). *Gestión financiera y la eficiencia en la ejecución de obras en una municipalidad provincial de la región Ucayali, 2023* [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/121097>

- González, E. (2023). *Gestión de inversión y calidad de obras según los servidores del área de infraestructura de una entidad pública de Ucayali, 2022* [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107768>
- Hegazy, M., Hegazy, K., & Eldeeb, M. (2020). The Balanced Scorecard: Measures That Drive Performance Evaluation in Auditing Firms. *Sage Journals*, 37(4), 1–18. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0148558X20962915>
- Johnson, B., Coggburn, J., & Llorens, J. (2022). Artificial Intelligence and Public Human Resource Management: Questions for Research and Practice. *Public Personnel Management*, 51(4), 1–18. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/00910260221126498>
- Leopoulos, V., Marios, S., & Konstantinos, K. (2021). Integrating sustainability indicators into project management: The case of construction industry. *Journal of Cleaner Production*, 279(5), 12–37. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652620338191>
- Márquez, J., Molina, Ó., & Mejía, L. (2021). The communication management of the municipality of Montecristi and its influence in the institutional image. *ReHuSo*, 2(1), 34–50. <https://www.redalyc.org/pdf/6731/673171014003.pdf>
- Navarrete, J. (2023). *El planeamiento estratégico y su relación con la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Paiján* [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/112862>
- Navarro, L., Guerra, A., Tuesta, J., & Álvarez, R. (2022). Digital government and modernization in Peruvian public entities. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(100), 1376–1389. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890738>
- Pérez, J. (2022). *Gestión documentaria y gobierno digital en proyectos de saneamiento urbano de una municipalidad en la región Ucayali, 2021* [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/84326>
- Rodríguez, D., Velázquez, R., & Turro, A. (2022). Management by competences in municipal university centers, aligned to the demands of the municipality. *Ingeniería Industrial*, 43(3), 1–10. <http://scielo.sld.cu/pdf/rii/v43n3/1815-5936-rii-43-03-109.pdf>

- Soriano, L., & Robles, R. (2020). Social evaluation of the risk management competencies of a municipality in Ecuador. *RECIMUNDO*, 4(4), 411–433. <https://recimundo.com/index.php/es/article/view/946>
- Stanitsas, M., Kirytopoulos, K., & Leopoulos, V. (2021). Integrating sustainability indicators into project management: The case of construction industry. *Journal of Cleaner Production*, 279, 1–18. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652620338191>
- Stefan, N., Peter, V., & Markus, T. (2022). Tender evaluation through efficiency analysis for public construction contracts. *Frontiers of Engineering Management*, 9, 148–158. <https://link.springer.com/article/10.1007/s42524-020-0119-z>
- Torrejón, J. (2021). *Gestión administrativa y obras públicas en la Municipalidad Provincial de Chanchamayo - 2021* [Tesis de Pregrado, Universidad Peruana Los Andes]. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/7640>
- Valentine, E., Watanabe, T., & Satoshi, T. (2024). Flawed Institutional Structures: Project Managers Underutilized in Nigeria’s Construction Industry. *buildings*, 14(3), 1–18. <https://www.mdpi.com/2075-5309/14/3/807>
- Ventura, A. (2023). *Gestión municipal y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023* [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/123628>
- Wen, Y., Yang, X., Li, Y., Yan, L., Zhao, Y., & Shao, L. (2023). Progress reports of metal-phenolic network engineered membranes for water treatment. *Separation and Purification Technology*, 320, 1–18. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1383586623011334>
- Zamora, J. (2023). *Gestión estratégica y proyectos de inversión pública en una municipalidad distrital, 2022* [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/113296>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Titulo	Formulación del problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
Influencia de la gestión de proyectos en la gerencia de obras públicas de la municipalidad Purús, Ucayali 2024	Problema General ¿Cuál es la influencia de la gestión de proyectos en la gerencia de obras públicas de la municipalidad Purús, Ucayali 2024?	Hipótesis General La gestión administrativa influye significativamente en la satisfacción de los usuarios de la MDM, Ucayali 2024.	Objetivo General Determinar la influencia de la gestión de proyectos en la gerencia de obras públicas de la municipalidad Purús, Ucayali 2024.	Variable Dependiente Gerencia de obras públicas	Escala de Likert	Tipo, enfoque Cuantitativo y tipo correlacional. Diseño No experimental, corte transversal. Población Conformada por los prestadores de servicios y/o productos, empleados, directivos y responsables de la gerencia de obras públicas dentro de la Municipalidad de Purús. Muestra Son 120 encuestados en la municipalidad de Purús. Método de análisis de investigación
	Problemas Específicos • ¿Cuál es la relación de la identificación de la gestión de proyectos en la gerencia de obras públicas de la municipalidad Purús, Ucayali 2024?	Hipótesis Específicas • La planificación impacta de manera positiva en la satisfacción de los usuarios de la MDM, Ucayali, 2024.	Objetivos Específicos • Determinar la relación de la identificación de la gestión de proyectos en la gerencia de obras públicas de la municipalidad Purús, Ucayali 2024.		Identificación	
	• ¿Cuál es la relación del conocimiento de la gestión de proyectos en la gerencia de obras públicas de la municipalidad Purús, Ucayali 2024?	• El reconocimiento de la gestión de proyectos tiene un impacto positivo en la gerencia de obras públicas de la Municipalidad de Purús, Ucayali, 2024.	• Determinar la relación del conocimiento de la gestión de proyectos en la gerencia de obras públicas de la municipalidad Purús, Ucayali 2024.		Conocimiento	

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación de la planificación de la gestión de proyectos en la gerencia de obras públicas de la municipalidad Purús, Ucayali 2024? 	<ul style="list-style-type: none"> • La dirección influye positivamente en la satisfacción de los usuarios de la MDM, Ucayali 2024. 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación de la planificación de la gestión de proyectos en la gerencia de obras públicas de la municipalidad Purús, Ucayali 2024. 	<p>Variable Independient e Gestión de proyectos</p>	Planificación	<p>Se utilizarán las respuestas de las encuestas, que constan de 33 preguntas con una escala de Likert.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación del desarrollo de la gestión de proyectos en la gerencia de obras públicas de la municipalidad Purús, Ucayali 2024? 	<ul style="list-style-type: none"> • El control interno tiene un impacto positivo en la satisfacción de los usuarios de la MDM, Ucayali, 2024. 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación del desarrollo de la gestión de proyectos en la gerencia de obras públicas de la municipalidad Purús, Ucayali 2024. 		Desarrollo	<p>Posteriormente, estos datos se ingresarán en un software estadístico para realizar un análisis estadístico.</p>
				Evolución	<p>Además, se aplicará el coeficiente de correlación de Pearson para examinar las relaciones entre las respuestas, permitiendo identificar asociaciones significativas.</p>

Anexo 2: Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de Medición
Variable Dependiente Gerencia de obras públicas	Navarro et al. (2022), indica que es una función administrativa y técnica que se encarga de planificar, gestionar, supervisar y controlar la ejecución de proyectos de infraestructura financiados por el Estado.	Las respuestas de las encuestas, que incluyen 33 preguntas con una escala de Likert, serán convertidas en valores numéricos para simplificar el análisis estadístico.	Gestión de proyectos	Identificación Conocimiento Planificación Desarrollo Evolución	1 2 3 4 5	Encuestas y entrevistas con ítems en escala de Likert (1-5)	Nominal
Variable Independiente Gestión de proyectos	Según Garcés y Peña (2023), es una disciplina que implica la planificación, organización y control de recursos, tareas y actividades para lograr objetivos específicos dentro de un marco de tiempo y presupuesto definidos.	Cada fase se evaluará utilizando herramientas de gestión de proyectos y retroalimentación para analizar su influencia en la gestión de obras públicas en Purús.	Revisión de documentos	Planes de proyecto Informes de progreso Registros financieros Auditorías y evaluaciones Contratos y licitaciones	6 7 8 9 10	Documentos y registros administrativos	Nominal

Nota: La tabla nos resume de forma detallada las variables y cómo se van a medir.

Anexo 3: Instrumentos de recolección de la información

Encuesta de recolección de datos en la Municipalidad Provincial de PURÚS

Buenos días y/o tardes, se les pide responder la siguiente encuesta el cual tiene carácter confidencial con fines académicos, para obtener información relevante para cumplir con los objetivos de la investigación titulada: Planificación de proyectos y control de riesgos en la gerencia de obras de la municipalidad provincial de Purús.

Género:

Hombre

Mujer

TOTALMENTE DE ACUERDO (TA)	DE ACUERDO (A)	INDIFERENTE (I)	DESACUERDO (D)	TOTALMENTE EN DESACUERDO (TD)
5	4	3	2	1

GESTIÓN DE PROYECTOS						
IDENTIFICACIÓN DE LA GESTION DE PROYECTOS		TA	A	I	D	TD
Importancia de la gestión de proyecto		5	4	3	2	1
1	¿Consideras que la gestión de proyectos es importante?					
2	¿Comprendes algunos aspectos claves que implica la identificación en la gestión de proyectos?					
3	¿Crees que la gestión de proyectos puede ayudar a las municipalidades a optimizar el uso de recursos financieros y humanos para satisfacer las necesidades y demandas de los ciudadanos de manera eficiente y oportuna?					
Software de gestión de proyectos		5	4	3	2	1
4	¿Las características de un software de gestión de proyectos son cruciales para determinar su efectividad y utilidad?					
5	¿Alguna vez has usado un software de gestión de proyectos?					
6	¿Un software de gestión de proyectos puede optimizar la colaboración, la planificación y el seguimiento de proyectos tanto en equipos como en instituciones?					
Metodologías de gestión de proyectos		5	4	3	2	1
7	¿Empleas alguna metodología específica en la gestión de proyectos?					
8	¿Tienes alguna preferencia por ciertas metodologías de gestión de proyectos en las municipalidades debido a sus características específicas o a requisitos legales y regulatorios?					

CONOCIMIENTO DE GESTIÓN DE PROYECTOS		TA	A	I	D	TD
Ciclo de vida del proyecto		5	4	3	2	1
9	¿Consideras las principales fases del ciclo de vida de un proyecto y su propósito en la gestión de proyectos?					
10	¿Estás de acuerdo en considerar adecuadamente las diferencias fundamentales entre el enfoque predictivo y el enfoque adaptativo del ciclo de vida del proyecto?					
11	¿Está de acuerdo que los desafíos en cada fase del ciclo de vida del proyecto pueden superarse mediante estrategias adecuadas, permitiendo mantener el proyecto en marcha y alcanzar sus objetivos?					
Alcance del proyecto		5	4	3	2	1
12	¿Entiendes el concepto de alcance, dentro de la gestión de proyectos?					
13	¿Consideras que tener un alcance claramente definido es crucial para el éxito de un proyecto?					
14	¿Concuerdas que conocer métodos o herramientas especialmente útiles es trascendental para definir la eficacia de un proyecto?					
Planificación del proyecto		5	4	3	2	1
15	¿Conoces algunas de las técnicas comunes empleadas para identificar proyectos y sus requisitos?					
PLANIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS		TA	A	I	D	TD
Alcance del proyecto		5	4	3	2	1
16	¿Consideras que tu institución debe seguir algún esquema al planificar la gestión de proyectos?					
17	¿Tienes en cuenta los factores necesarios al identificar y priorizar los proyectos en tu institución?					
18	¿Conoces las herramientas o enfoques útiles para monitorear y evaluar el progreso de los proyectos en tu institución y asegurar que se cumplan los plazos y presupuestos establecidos?					
Cronograma del proyecto		5	4	3	2	1
19	¿Desarrollas adecuadamente las actividades críticas identificadas en el cronograma del proyecto?					
20	¿Sabes cómo se gestionan los posibles retrasos en el cronograma y qué medidas se toman para minimizar su impacto en el proyecto?					
21	¿Actualmente conoces la duración total estimada de un proyecto según el cronograma y cómo se comparan estas estimaciones con los plazos previamente establecidos?					
Presupuesto del proyecto		5	4	3	2	1
22	¿Tienes el conocimiento para calcular los costos estimados para cada actividad y recurso dentro del presupuesto del proyecto?					

23	¿Identificas las medidas que se toman en los costos imprevistos o ajustes en el presupuesto durante la ejecución del proyecto?					
24	¿Tienes conocimiento de cómo se controla y supervisa el gasto real en comparación con el presupuesto planificado a lo largo del proyecto?					
DESARROLLO DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS		TA	A	I	D	TD
Estrategias sobre la gestión de proyectos		5	4	3	2	1
26	¿Crees que es necesario contar con un plan de gestión de riesgos al inicio de cada proyecto para identificar y abordar posibles complicaciones?					
27	¿Desarrollas objetivos claros y medibles al inicio de un proyecto y conoces cómo las estrategias de gestión de proyectos pueden facilitar este proceso?					
29	¿Sabes cómo las estrategias de gestión de recursos pueden optimizar la asignación de personal, tiempo y presupuesto para asegurar la eficiencia y el éxito del proyecto a lo largo de su ciclo de vida?					
Principales desafíos en la gestión de proyectos		5	4	3	2	1
30	¿Consideras que los cambios en los requisitos y el alcance del proyecto representan un desafío importante para su gestión exitosa?					
31	¿La comunicación inadecuada entre equipos y partes interesadas dificulta la gestión efectiva de los proyectos?					
32	¿La gestión ineficaz del riesgo y la incertidumbre puede afectar negativamente el resultado final del proyecto?					
Evolución de la gestión de proyectos		5	4	3	2	1
33	¿El uso de herramientas de gestión de proyectos basadas en la nube ha mejorado la colaboración y comunicación entre equipos distribuidos geográficamente?					
34	¿La gestión de proyectos ha evolucionado hacia un enfoque más centrado en el cliente, con mayor énfasis en la entrega de valor y la satisfacción?					
35	¿Consideras que la mentalidad de "aprender haciendo" y la cultura de mejora continua son esenciales para la evolución de la gestión de proyectos hacia un enfoque más ágil y adaptable?					

Anexo 4: Ficha técnica

Nombre original del instrumento	Encuesta de recolección de datos en la Municipalidad Provincial de Purús
Año y Autor	ORIGINAL: 2024 - Tomy Hidalgo Montoya
Objetivo del instrumento	Identificar la gestión de proyectos
Usuarios	120 Encuestados en la Municipalidad Provincial de Purús
Forma de administración o modo de aplicación	Durante el proceso de planificación de actividades para identificación, conocimiento, planificación y desarrollo de la gestión de proyectos.
Validez juicio de expertos	1: Mg. Toño Trujillo Pacaya - Juez 1
	2: Mg. Herval Gratelli Sánchez - Juez 2
	3: Mg. Marcos Matos Macedo - Juez 3
Confiabilidad	95%

Anexo 5: Validación de expertos

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Dr. Jonathan Fernando Garcia Arias
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional Daniel Alomía Robles
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: **INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS EN LA GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS DE LA MUNICIPALIDAD PURÚS, UCAYALI 2024**
- 1.4 Autor del instrumento: Br. Tomy Hidalgo Montoya
- 1.5 Título de la Investigación: **INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS EN LA GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS DE LA MUNICIPALIDAD PURÚS, UCAYALI 2024.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X		
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					X	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																					X	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																					X	
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																					X	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X	

10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																								X
----------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 88

Lugar y Fecha: Trujillo, 9 de junio del 2025



 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI 43206558 Teléfono 986872238

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		B				
02		B				
03		B				
04		B				
05		B				
06		B				
07		B				
08		B				
09		B				
10		B				
11		B				
12		B				
13		B				
14		B				
15		B				
16		B				
17		B				
18		B				
19		B				
20		B				
21		B				
22		B				
23		B				
24		B				
25		B				
26		B				
27		B				
28		B				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: GARCIA ARIAS, JONATHAN FERNANDO

COLEGIATURA: 0143206558

DNI: 43206558



Firma

Fecha: 28/04/2025

Trujillo 9 de junio del 2025

Mgtr. Melky Delgado Bravo

Presente. -

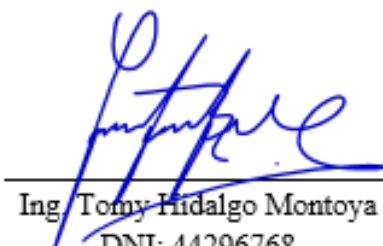
De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por el Ing. Tomy Hidalgo Montoya del Programa de Maestría en: **INGENIERÍA CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS** de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: **“INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS EN LA GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS DE LA MUNICIPALIDAD PURÚS, UCAYALI 2024”**.

En tal sentido, conoedores de su apoyo en el quehacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento(s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Ing. Tomy Hidalgo Montoya
DNI: 44296768

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Mgtr. Melky Delgado Bravo
- 1.2. Institución donde labora: Universidad Andina del Cusco
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: **INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS EN LA GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS DE LA MUNICIPALIDAD PURÚS, UCAYALI 2024**
- 1.4. Autor del instrumento: Br. Tomy Hidalgo Montoya
- 1.5. Título de la Investigación: **INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS EN LA GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS DE LA MUNICIPALIDAD PURÚS, UCAYALI 2024**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X		
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X	
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica																					X	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																					X	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																					X	
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																					X	

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		B				
02		B				
03		B				
04		B				
05		B				
06		B				
07		B				
08		B				
09		B				
10		B				
11		B				
12		B				
13		B				
14		B				
15		B				
16		B				
17		B				
18		B				
19		B				
20		B				
21		B				
22		B				
23		B				
24		B				
25		B				
26		B				
27		B				
28		B				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: DELGADO BRAVO, MELKY

COLEGIATURA: 10039

DNI: 23864306



Melky Delgado Bravo
PSICOLOGO
C. No. R. 10039

Firma

Fecha: 28/04/2025

Trujillo 9 de junio del 2025

Mgtr. JUAN LUIS RODRÍGUEZ VELA

Presente.-


De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por el Ing. Tomy Hidalgo Montoya del Programa de Maestría en: **INGENIERÍA CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS** de la Universidad Católica de Trujillo. La investigación tiene como título: **“INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS EN LA GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS DE LA MUNICIPALIDAD PURÚS, UCAYALI 2024”**.

En tal sentido, conocedores de su apoyo en el quehacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación del/los Instrumento(s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Ing. Tomy Hidalgo Montoya
DNI: 44296768

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Mgtr. JUAN LUIS RODRÍGUEZ VELA
- 1.2. Institución donde labora: UNIVERSIDAD PEDRO RUIZ GALLO
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: **INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS EN LA GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS DE LA MUNICIPALIDAD PURÚS, UCAYALI 2024**
- 1.4. Autor del instrumento: Br. Tomy Hidalgo Montoya
- 1.5. Título de la Investigación: **INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS EN LA GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS DE LA MUNICIPALIDAD PURÚS, UCAYALI 2024**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																					X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																					X

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		B				
02		B				
03		B				
04		B				
05		B				
06		B				
07		B				
08		B				
09		B				
10		B				
11		B				
12		B				
13		B				
14		B				
15		B				
16		B				
17		B				
18		B				
19		B				
20		B				
21		B				
22		B				
23		B				
24		B				
25		B				
26		B				
27		B				
28		B				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: CORNEJO BIGORIA ROY

COLEGIATURA: 6676

DNI: 4691322



Firma

Fecha: 26/04/2025

Anexo 6: Confiabilidad del instrumento

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,813	3

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	3

Anexo 7: Declaración jurada

DECLARACIÓN JURADA

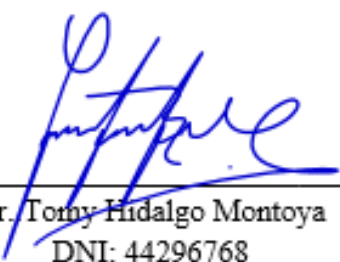
El abajo firmante, autor del trabajo de investigación titulado “**INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS EN LA GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS DE LA MUNICIPALIDAD PURÚS, UCAYALI 2024**”, egresado del programa de estudios de la maestría en **INGENIERÍA CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS** de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, declaro bajo juramento lo siguiente:

Que, conforme a los lineamientos éticos y metodológicos establecidos por la Universidad, y en cumplimiento de las disposiciones establecidas para la presentación de trabajos de investigación, manifestamos que en el presente estudio no se consigna en el título el nombre específico de la institución, empresa u organización en la que se ha desarrollado el estudio de caso o recojo de información.

Por tal motivo, no resulta necesario adjuntar el modelo de consentimiento/asentimiento informado porque el hacerlo público o el presentarlo con los nombres y datos de los participantes delataría la institución/empresa donde se realizó la institución. Sin embargo, declaro que se contó con el consentimiento o asentimiento de todos los participantes, y de esta manera respetamos así el principio de confidencialidad y anonimato de las instituciones o participantes involucrados indirectamente.

Nos comprometemos a mantener la reserva de la información obtenida, utilizándola únicamente con fines académicos y de acuerdo con los principios éticos de la investigación científica establecidos por la UCT.

En constancia de lo declarado, firmamos la presente en la ciudad de Trujillo, a los 27 días del mes de octubre del 2025.



Br. Tony Hidalgo Montoya
DNI: 44296768

Anexo 8: Reporte de Turnitin

Tomy HIDALGO MONTOYA

HIDALGO MONTOYA, TOMY

 FASE INFORME 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:566857153

Fecha de entrega

12 mar 2026, 12:56 GMT-5

Fecha de descarga

12 mar 2026, 13:07 GMT-5

Nombre del archivo

HIDALGO MONTOYA, TOMY.docx

Tamaño del archivo

1.5 MB

103 páginas

24.579 palabras

140.635 caracteres




14% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 11%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)




Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 11%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	
repositorio.uct.edu.pe		2%
2	Trabajos del estudiante	
POSGRADO on 2026-01-21		1%
3	Internet	
hdl.handle.net		<1%
4	Trabajos del estudiante	
Universidad Nacional de Cajamarca on 2026-02-23		<1%
5	Internet	
repositorio.ucv.edu.pe		<1%
6	Internet	
repositorio.escuelamilitar.edu.pe		<1%
7	Trabajos del estudiante	
POSGRADO on 2025-11-01		<1%

Anexo 9: Reporte de escritura de inteligencia artificial

Tomy HIDALGO MONTOYA

HIDALGO MONTOYA, TOMY

 FASE INFORME 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:566857153

Fecha de entrega

12 mar 2026, 12:56 GMT-5

Fecha de descarga

12 mar 2026, 13:07 GMT-5

Nombre del archivo

HIDALGO MONTOYA, TOMY.docx

Tamaño del archivo

1.5 MB

103 páginas

24.579 palabras

140.635 caracteres

29 % detectado como IA

El porcentaje indica la cantidad de texto calificado en la entrega que probablemente se generó usando IA.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltarán en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

