

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA



**COMPETENCIAS DIGITALES Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN
ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA
PÚBLICA ANCASH 2023**

**Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTOR

Br. Mejía Bernuy, Jorge Alberto
<https://orcid.org/0000-0003-4624-6244>

ASESOR

Dr. Rosario Pacahuala, Emilio Augusto
<https://orcid.org/0000-0003-2421-548X>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Habilidades pedagógicas

TRUJILLO - PERÚ
2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio,

Yo, Dr. Emilio Augusto Rosario Pacahuala con DNI N° 40872575, como asesor del trabajo de investigación titulado: “COMPETENCIAS DIGITALES Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA ANCASH 2023”, desarrollada por el egresado Jorge Alberto, Mejía Bernuy con DNI 3238785, del Programa de Maestría en: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA.

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicos, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Firma del asesor

Dr. Emilio Augusto Rosario Pacahuala

DNI: 40872575

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. ROMY DÍAZ FERNÁNDEZ

Vicerrectora Académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO

Director de la Escuela de Posgrado (e)

DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A Dios por ser la fuerza y guía espiritual para seguir los senderos de la vida con solidaridad y fraternidad

A mi familia por todo el apoyo y comprensión en el reto de la formación profesional emprendida.

A todos los maestros, por su valiosa contribución en el logro académico conseguido.

AGRADECIMIENTO

A las autoridades de la universidad por su compromiso en brindar una atención de calidad a los docentes que tenemos la pasión de superación.

A los docentes de la maestría, que con sus orientaciones en todos los cursos contribuyeron en fortalecer la vocación y misión profesional de maestro que nos impulsa a seguir en la ruta de la innovación y la constante investigación.

A los directivos, docentes y estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Ignacio Amadeo Ramos Olivera” de Yungay, por su apoyo incondicional para la obtención de la información, como base de la investigación.

A todas aquellas personas, amistades, colegas y familiares que con su ánimo, estima y conocimientos han contribuido en todo el proceso de elaboración ejecución y sustentación de la presente investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Jorge Alberto Mejía Bernuy con DNI N° 3238785, del Programa de Estudios de Posgrado de la Maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que se siguió rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado, para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: “COMPETENCIAS DIGITALES Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA ANCASH 2023”, la que consta de un total de 98 páginas, en las que se incluye 18 tablas y 01 figura, más un total de páginas en anexos.

Se deja constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, se garantiza que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

El autor



Br. Jorge Alberto, Mejía Bernuy
DNI 32388785

INDICE

Declaratoria De Originalidad	ii
Autoridades universitarias	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaratoria De Autenticidad	vi
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. METODOLOGÍA	26
2.1 Enfoque,tipo	26
2.2 Diseño de investigación.....	26
2.3 Población, muestra y muestreo.....	27
2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	28
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	29
2.6 Aspectos éticos en investigación	30
III. RESULTADOS.....	31
IV. DISCUSIÓN	45
V. CONCLUSIONES	50
VI. RECOMENDACIONES	51
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	53
ANEXOS.....	58
Anexo 1: Instrumento de recolección de la información.....	58
Anexo 2: Ficha técnica.....	63
Anexo 3: Operacionalización de variables.....	64
Anexo 4: Carta de presentación.....	70
Anexo 5: Carta de de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos.....	71
Anexo 6: Consentimiento informado	72
Anexo 7: Matriz de consistencia	77
Anexo 8: Validación de instrumento.....	80
Anexo 9: Reporte turnitin.....	98

RESUMEN

La presente investigación tuvo el propósito de determinar la relación entre las competencias digitales y las habilidades investigativas en estudiantes de educación inicial, inglés y educación física de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Ancash 2023. Para lograr los objetivos se llevó a cabo un estudio de tipo básico, con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de nivel correlacional. Participaron 159 estudiantes, quienes brindaron información para la elaboración de la base de datos, mediante dos cuestionarios cuya confiabilidad alfa de Cronbach fue de 0,993 para la primera variable y 0,983 para la segunda variable. Los resultados de la investigación muestran que los alumnos de los grupos estudiados, que se están formando para la docencia; evidenciaron un 54.1 % en el nivel medio y el 29.6 % en un nivel alto en el desarrollo de competencias digitales. Un 57.9 % percibieron un nivel medio y el 27,0 % un nivel alto en el logro de habilidades investigativas. Según los resultados inferenciales, y respecto al objetivo general, se encontró una significancia igual a 0.000 menor a 0.05 y Rho de Spearman igual a 0.709 que indica una correlación positiva, por lo tanto se concluyó que si existe relación entre las competencias digitales y las habilidades investigativas. Se recomienda mejorar las competencias digitales de los estudiantes mediante actividades formativas en el manejo de aplicaciones digitales para la práctica investigativa, al combinar diversas capacidades en la elaboración de planes de investigación, revisar información confiable, sintetizarla, organizarla y publicarla.

Palabras clave: Competencias digitales, educación, habilidades investigativas.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between digital competencies and research skills in early childhood education, English and physical education students of a Public Pedagogical Higher Education School of Ancash 2023. To achieve the objectives, a basic study was carried out, with a quantitative approach, non-experimental design and correlational level. A total of 159 students participated, who provided information for the elaboration of the database, by means of two questionnaires whose Cronbach's alpha reliability was 0.993 for the first variable and 0.983 for the second variable. The results of the research show that the students of the studied groups, who are being trained for teaching; evidenced 54.1 % in the medium level and 29.6 % in a high level in the development of digital competences. A 57.9 % perceived a medium level and 27.0 % a high level in the achievement of research skills. According to the inferential results, and with respect to the general objective, a significance equal to 0.000 less than 0.05 and Spearman's Rho equal to 0.709 was found, which indicates a positive correlation, therefore it was concluded that there is a relationship between digital competencies and research skills. It is recommended to improve the digital competencies of students through training activities in the management of digital applications for research practice, by combining various skills in the development of research plans, reviewing reliable information, synthesizing, organizing and publishing it.

Keywords: Digital competence, education, research skills.

I. INTRODUCCIÓN

La formación profesional de calidad, que atienda las demandas de la sociedad actual, es la misión de toda entidad educativa y con mayor fundamento la formación de los profesionales de la educación, es así que el desarrollo de las competencias digitales y las habilidades investigativas son procesos a considerar imprescindibles en la preparación inicial de los docentes, desde el ciclo primero al décimo para la graduación en la carrera magisterial. En ese sentido Marcano (2020) manifiesta que en el presente contexto de vertiginoso avance de la digitalización es necesario fortalecer el desarrollo personal y profesional con un enfoque de competencias, teniendo en cuenta la importancia de saber comunicarse de manera interactiva en todos los ámbitos, en modos diversos y haciendo uso de múltiples vías y herramientas de la modernidad.

Para el aprendizaje, el trabajo y la vida cotidiana en la sociedad del conocimiento la formación en competencias digitales es fundamental y en ello la tecnología desempeña un rol ventajoso (Cabero-Almenara et al., 2020), es así que Silva et al. (2019) manifiesta que debería integrarse en los planes de estudio las capacidades, destrezas, habilidades, conocimientos digitales en la actualización y preparación de los profesores, a ello respalda lo que afirma Díaz-Arce y Loyola-Illescas (2021) al señalar que tanto maestros como estudiantes, carecen aún de las capacidades digitales requeridas como para desenvolverse exitosamente en una sociedad digitalizada.

Contar con competencias digitales, es una meta exigida en la formación de los futuros docentes, en ese sentido Esteve-Mon et al. (2020), expone que además de instruirse en el acceso a todo tipo de información, gestionarla y evaluar las fuentes y contenidos, así como elaborar y compartir contenidos digitales, necesariamente tendrían que formarse para educar en tales capacidades a sus futuros alumnos, ya que estos, según Pérez-Jorge et al. (2020) están proclives a la adquisición de las capacidades digitales. Sin embargo, los maestros cuentan con una formación limitada en el uso de las herramientas digitales para la enseñanza.

En lo que respecta a las habilidades investigativas Fernández-Monge et al. (2022), también aporta a la identificación de la problemática del estudio, al señalar que es una necesidad fomentar la actividad investigativa en todos los niveles y modalidades del sistema educativo, ya que al desarrollo de la investigación se le restringe la trascendencia que amerita, ocasionando los bajos niveles en habilidades investigativas en los estudiantes. Por su parte Chávez-Ayala et al. (2023) afirma que en las instituciones de instrucción superior, aún se mantienen las dificultades en el logro de las habilidades investigativas, a pesar de su gran

necesidad y ser una función asignada normativamente.

La problemática del presente estudio se contextualizó en la educación superior, acogiendo lo que manifiestan Grinberga-Zalite (2019) y Sopianingsih y Lukman (2022) al manifestar que el nivel superior es clave en la formación digital, de gran trascendencia para la presente y futura generación, siendo así primordial el uso de los recursos y dispositivos digitales para mejorar la enseñanza aprendizaje. En coincidencia con los fundamentos precedentes según Lucio Ponce (2022) las aplicaciones digitales brindan la posibilidad a los estudiantes, en las actividades de investigación, obtener gran cantidad de datos para la producción académica, al combinar diversas capacidades para seguir los procedimientos del método científico de manera crítica, creativa y ética. La utilización instrumental de las nuevas tecnologías debe estar vinculado al logro de capacidades para la localización, análisis, selección, transformación de información y a la difusión de los hallazgos de la investigación y no solo circunscrito al uso instrumental de las tecnologías (Cabero-Almenara et al., 2020)

Concomitante con las ideas expuestas, en el estudio se consideró como factor de énfasis a las habilidades investigativas, examinadas en siete dimensiones y sus indicadores, puesto que en el Perú, el Ministerio de Educación (2019), a través el diseño curricular de manera transversal integra la competencia 12, del dominio 4, referidos al logro de capacidades de investigación concerniente a situaciones que requieren mejora en la práctica pedagógica, empleando diferentes paradigmas y metodologías, centrado en una educación que promueve la innovación y la investigación. De manera que, así mismo se prevé los aprendizajes relacionados a la gestión de la información en medios digitales, la practica pedagógica en entornos digitales y el uso de herramientas digitales para planificación, ejecución y evaluación de actividades conducentes al logro de competencias.

Bajo la probabilidad de que las dificultades de formación de las competencias digitales aún son existentes en la unidad de estudio, pese al énfasis puesto en la educación virtual durante la pandemia del Covid 19, lo cual se relacionarían con el desarrollo de las competencias digitales, respaldado por López Belmonte et al.(2019), cuya conclusión refiere que los estudiantes para ser docentes, no poseen las necesarias capacidades digitales para educar a las siguientes generaciones de una sociedad en rauda digitalización y la aseveración de Aripin et al. (2021) que el conocimiento y uso de la metodología de investigación de los estudiantes en formación aún son insuficientes como para desempeñarse de manera competente en el campo de la docencia. Se consideró que las competencias digitales como factor relacionado a las habilidades investigativas de los estudiantes son variables fundamentales en la investigación de los procesos educativos y la calidad en la formación docente.

En tal sentido resultó de gran importancia determinar cuál es la relación existente entre las competencias digitales y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023. Por lo que se planteó el problema general de la investigación mediante la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre las competencias digitales y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023.

Los problemas específicos planteados fueron: 1. ¿Cuál es la relación entre la dimensión alfabetización tecnológica y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023? 2. ¿Cuál es la relación entre la dimensión búsqueda y tratamiento de la información y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023? 3. ¿Cuál es la relación entre la dimensión pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023? 4. ¿Cuál es la relación entre la dimensión comunicación y colaboración y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023? 5. ¿Cuál es la relación entre la dimensión ciudadanía digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023? y 6. ¿Cuál es la relación entre la dimensión creatividad e innovación y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023?

El objetivo general establecido fue el siguiente: Analizar la relación entre las competencias digitales y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023.

Los Objetivos Específicos fueron: 1. Determinar la relación entre la dimensión alfabetización tecnológica y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023; 2. Determinar la relación entre la dimensión búsqueda y tratamiento de la información y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023; 3. Determinar la relación entre la dimensión pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023; 4. Determinar la relación entre la dimensión comunicación y colaboración y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023; 5. Determinar la relación entre la dimensión ciudadanía digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de

Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023 y 6. Determinar la relación entre la dimensión creatividad e innovación y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023.

La investigación se justificó en los siguientes aspectos: Justificación social: El objetivo 4 de los objetivos de desarrollo sostenible, que tiene como meta al 2030, mejorar la calidad y acceso a la educación, fundamenta el presente estudio En esa línea Lucio Ponce (2022) refiere que en la educación superior se debe promover la investigación como referente de calidad educativa, ofreciendo cursos para la adquisición de habilidades investigativas, y que para una buena ejecución de los proyectos, los investigadores necesitan desarrollar competencias digitales. Justificación práctica: Sobre el tema de estudio, en escuelas superiores pedagógicas hay pocos antecedentes, por lo que el presente proyecto aportará con resultados, conclusiones y sugerencias relevantes para el fortalecimiento de las competencias digitales y habilidades investigativas. Al respecto Szecsi et al. (2019) afirma que la ejecución de programas de perfeccionamiento sustentados en la investigación suscitarían aprendizaje significativos en estudiantes que se encuentran formándose para la docencia. Justificación teórica: El presente estudio favorecerá a investigaciones afines, ya que está apoyada en aportes teóricos que permitirán conocer qué relación hay entre las competencias digitales y habilidades investigativas en el contexto de la educación superior pedagógica; para ello se revisará la literatura actualizada y analizará información confiable en referencia a la problemática de estudio en los artículos publicados en portales académicos. Justificación metodológica: Tomando en cuenta las recomendaciones del estudio de Ipanaqué-Zapata et al. (2023) y otros autores donde se exhorta a consolidar las habilidades metodológicas de investigación, al haber identificado que aún existe limitaciones para centrarse en el tema de investigación, plantear el problema de investigación, determinar objetivos, emplear técnicas estadísticas y en el uso de base de datos, se aplicará los procedimientos del método científico, arribando a resultados y conclusiones centrados en los objetivos e hipótesis de la investigación, con un diseño de investigación pertinente, todo ello dirigido a fomentar y consolidar las capacidades metodológicas para la práctica investigativa.

Como antecedentes del contexto internacional se consideraron los siguientes:

Se contó con el estudio de Chiecher (2020) cuyo objetivo fue conocer el uso instrumental de las tecnologías y la autovaloración sobre las competencias digitales de los estudiantes en la ejecución de actividades que necesitan el uso de TIC. Se encontró que los estudiantes logran poco o mediano dominio en distintas acciones que requieren el empleo de la tecnología. Entre las conclusiones se resalta que los jóvenes, en la actualidad, no cuentan

con todo el saber tecnológico, son muy diversos y heterogéneos en cuanto a sus competencias digitales y las entidades educativas serían entornos favorables para promover y garantizar el desarrollo más igualitario de las competencias. Para ello se debería determinar el nivel de competencia digital de ingreso y garantizar su logro.

Otro referente fue el estudio de Alnasib (2022) donde se determina el grado de competencias digitales de estudiantes de magisterio del ciclo superior en educación artística y educación infantil de un centro universitario público, desde su autopercepción respecto si el programa de formación inicial los acreditaba para la enseñanza digital. Se identificaron brechas significativas entre los grupos examinados: en ambos grupos la dimensión de comunicación y colaboración obtuvo la media más alta; en tanto que la dimensión de seguridad adquirió la valoración media más baja en los dos grupos estudiados. Además, los resultados revelaron que el 77,1% de los futuros profesores valoraron su competencia digital como excelente y el 22,9% lo calificaron como moderado y que el programa de docentes en formación fue promedio (65,04%) en cuanto a calificar a los docentes en formación para integrar la tecnología en sus prácticas docentes futuras. Ante ello se resalta la exigencia de evaluar la pertinencia de la educación superior pedagógica para formar docentes que logren las competencias digitales requeridas para incorporar la tecnología en su futura labor magisterial.

La investigación de Cruz-Pérez et al. (2019), propuso una estrategia didáctica para fortalecer las habilidades investigativas de los alumnos de pedagogía con la utilización de las TIC, el cual resultó pertinente en su organización y funcionalidad y válida para su aplicación en las actividades investigativas. En relación a ello se concluye que la educación superior debe instituir el aprovechamiento, el conocimiento permanente y la aplicación de la TIC para desarrollar habilidades investigativas, organizando y poniendo en funcionamiento comunidades investigativas y tecnologías que promuevan estrategias didácticas que vincule la investigación con la experiencia, que desarrolle el trabajo en equipo y use la cantidad de información y conocimiento que admite el empleo de las TIC. Se recomienda promover la interdisciplinariedad para la elaboración y aplicación de instrumentos de diagnóstico y la solución de problemas, como una perspectiva fundamental en la formación del futuro docente.

La investigación realizada por Prudencio Coreas (2021) tuvo el propósito de sistematizar distintas posiciones teóricas sobre la formación de habilidades investigativas en la educación superior. El resultado relevante fue comprender que la educación en habilidades investigativas implica una transformación multidisciplinaria y compleja. Y como conclusión fue entender que la prioridad en los procesos educativos debe concentrarse en la formación

académica teórica y técnico práctico como procesos complementarios, considerando a la investigación como clave en el desarrollo del aprendizaje.

Se tomó en cuenta el estudio sobre el análisis del nivel de competencias digitales de los estudiantes de educación superior para la investigación y respecto a cuáles dimensiones demandan ser fortalecidos, investigación realizada por Higuera et al. (2022) Los resultados señalan que los estudiantes lograron ciertas competencias digitales para la investigación sin llegar aún a un nivel aceptable. Como conclusión se tiene que, ante la renovación de los paradigmas educativos, se hace necesario generar entornos, medios y recursos que posibiliten el desarrollo de competencias digitales, que inspiren a los profesionales del siglo XXI, hacia el desarrollo de una ciudadanía digital, en una época donde tenemos que convivir con prácticas y necesidades heterogéneas post pandemia.

Como antecedentes nacionales se consideraron los siguientes:

Se revisó el estudio, realizado por Torres Valladares et al.(2019) cuya finalidad fue determinar si es probable la relación entre las competencias digitales y las habilidades investigativas en estudiantes universitarios. Los resultados registran que las competencias digitales y las habilidades investigativas si están relacionadas significativamente, así como también se percibieron correlaciones significativas entre las diversas subcompetencias digitales y las distintas habilidades investigativas, lo que apoya la relevancia de dichas variables en el desarrollo formativo del estudiantado.

Otro antecedente consultado fue la investigación realizada por Rojas Oballe et al. (2020) cuyo objetivo fue explorar y describir el nivel de las competencias digitales de docentes y estudiantes de una universidad. Como resultado, se tiene que los estudiantes evidencian un nivel intermedio en el dominio de las competencias digitales, mostrando un mayor nivel en la resolución de problemas. Se concluye que dentro de un enfoque de mejora permanente, el estudio contribuye a identificar las dificultades y en base a ello buscar un nivel superior de logros. En los estudiantes, la creación de contenido, se podría fortalecer con más facilidad por el mayor dominio de información. Se recomienda priorizar la capacitación docente en competencias digitales, para orientar la aplicación de las competencias nativas digitales que tienen los estudiantes para favorecer la actividad investigativa, como otro pilar orientador de la formación profesional.

Se contó con el estudio llevado a cabo por Anccasi et al.(2021), en una universidad estatal, con el propósito de precisar la relación existente entre habilidades digitales e investigativas en estudiantes que se forman para la docencia. Se determinó la existencia de una correlación significativa y positiva entre las dos habilidades señaladas. Se concluye afirmando

que el fortalecimiento de las competencias estudiadas constituye una necesidad esencial, por la preexistencia de insuficiencias durante la enseñanza presencial y más aún durante la educación virtual. Los resultados obtenidos permitirá a los estamentos decisores asumir políticas que mejoren los conocimientos y las capacidades digitales y así fortalecer las aptitudes y destrezas en investigación de los futuros educadores.

Se tuvo en cuenta también, la investigación de Oseda et. al.(2021) realizada con el propósito de establecer la relación existente entre las competencias digitales y las habilidades investigativas en estudiantes de educación superior. Como resultado se determinó una relación directa fuerte y altamente significativa entre el uso de las competencias digitales y las habilidades investigativas. Asimismo, se identificó que el nivel predominante del logro de las competencias digitales por parte de los estudiantes de la muestra de estudio fue el nivel bueno, siendo este el 65,07% el cual resulta muy favorable para el proceso de aprendizaje. Resultó también que el nivel predominante de las habilidades investigativas de los estudiantes fue bueno, con el 63.01%, siendo igualmente esto muy favorable para la formación investigativa de los estudiantes universitarios.

En el contexto nacional, Milachay (2022) realizó el estudio en una institución de educación superior, con el objetivo de caracterizar el desarrollo de habilidades investigativas. Los resultados muestran que en el logro de habilidades investigativas la mayoría, un 55.30%, alcanzan un nivel bajo; con un nivel medio el 36.05%, y el 8.64% indican un nivel alto. Por lo tanto se considera que es necesario fortalecer las capacidades investigativas, las habilidades y saberes en el ejercicio científico aplicados en el la práctica académica, por cuanto son esenciales para la formación del estudiante y su futuro desempeño profesional. Se recomienda el desarrollo de habilidades investigativas mediante programas y estrategias para potencializar las destrezas investigativas.

Los antecedentes locales del estudio fueron los siguientes:

La investigación realizada por Ayala (2020), en una universidad pública de Ancash, cuyo objetivo fue determinar si existe la relación entre las competencias informacionales y las competencias investigativas en estudiantes que se forman para ser futuros educadores. Los resultados revelaron correlación positiva moderada, con lo cual se llegó a establecer que existe una correlación directa entre las competencias informacionales y las competencias investigativas. Se observó que los estudiantes en un contexto donde existe una abundancia de información no tienen las estrategias ni capacidades de ser críticos ante ella, no tienen conocimiento de las páginas académicas, los bancos de datos o los repositorios de investigaciones. Los estudiantes al desarrollar cada una de las competencias informacionales,

tendrán mayor posibilidad de construir un proyecto e informe de investigación con sólidos fundamentos científicos.

Otro antecedente fue el trabajo realizado por Julca Guerrero et al. (2022) en el cual se analizó las competencias digitales, en docentes de una universidad nacional de Ancash, respecto a la planificación y desarrollo de clases virtuales en el marco del Covid-19. Los resultados mostraron que los profesores acceden a diversos recursos y herramientas digitales para las sesiones de enseñanza aprendizaje de forma síncrona y asíncrona, demostrando fortalezas en el desarrollo de competencias digitales referidos al conocimiento y formación informacional, pero débil desarrollo respecto a las competencias de comunicación y seguridad, habilidad para la innovación y creación de contenidos digitales, y actitud para la resolución de problemas. Es así que las competencias digitales que tienen los docentes se sitúa, particularmente, en un nivel intermedio. En consecuencia, los docentes necesitan continuar con el fortalecimiento de las capacidades en el cual aún se encontró dificultades y su correspondiente aplicación práctica en el desarrollo de las clases virtuales.

La investigación llevada a cabo por Morales-Cerna et al. (2021) tuvo el objetivo de explicar la influencia de la aplicación del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de competencias investigativas de los ingresantes a la Carrera Profesional de Educación en una universidad estatal. Se encontró que con relación al 50% del grupo control, el 16.7% se encuentra en inicio, el 25.0% en proceso y el 8.3% en logro esperado. Con respecto al 50% del grupo experimental, el 3.3% se encuentra en inicio, 8.3% en proceso, 31.7% en logro esperado y 6.7% en logro destacado. El estudio determinó que la práctica del aprendizaje cooperativo influye significativamente en el desarrollo de competencias investigativas. El mayor porcentaje de estudiantes del grupo experimental se sitúa en logro esperado y logro destacado. Respecto a las dimensiones, se encontró que el aprendizaje cooperativo influye significativamente tanto en el desarrollo de competencias de búsqueda de información; el desarrollo de competencias para la utilización de recursos tecnológicos en investigación; la identificación y formulación del problema y en la capacidad para el trabajo en equipo.

La investigación realizada por Rodríguez (2021) tuvo como objetivo determinar la relación entre la investigación formativa y competencias investigativas en los estudiantes de educación en una universidad nacional. Se encontró una relación positiva entre la investigación formativa y la competencia investigativa, se verificó que los niveles más altos se encuentran en el nivel regular (58.71%) y en el nivel eficiente (19.35%). Además se concluye que existe: correlación significativa positiva entre la investigación formativa y la búsqueda de información, correlación significativa positiva investigación formativa y la capacidad para la

utilización de los recursos tecnológicos en la investigación; correlación significativa positiva entre investigación formativa y la capacidad para desarrollar propuestas de investigación, correlación significativa positiva entre investigación formativa y la capacidad para la comunicación, correlación significativa positiva entre investigación formativa y la capacidad para trabajar en equipo.

El estudio de Machaca Cano y Campana Concha (2020) tuvo el objetivo de determinar la relación entre la metacognición y la competencia investigativa en estudiantes de educación. El resultado señala que si la metacognición es aplicada constantemente se conseguirá una satisfactoria mejora de las competencias investigativas. Las conclusiones señalan que, la condición en la que la institución fortalece la metacognición aún no posibilita el logro de las habilidades investigativas en su máxima capacidad. Asimismo, resulta insuficiente el desarrollo de la capacidad de la observación, descripción y procesamiento de la información. Es escaso el impulso de la generación de conocimientos, por lo que es insuficiente para diseñar, comprobar y sistematizar un estudio científico. En la formación de razonamientos propios aparece parcialmente insuficiente actividades como: redactar, brindar aportes, resumir en un artículo científico. En cuanto a la generación de sus propios conocimientos aún hay aspectos limitantes en la selección de técnicas de recolección de datos, uso de softwares estadísticos, interpretación de información estadística y organización de resultados investigativos.

Se presenta enseguida la revisión de la literatura realizada con respecto a las competencias digitales.

Competencias Digitales. En referencia al concepto de la competencia digital, Carrión (2021) señala, que es aquella que asocia los conocimientos, procedimientos y actitudes que faculta el uso y aprovechamiento de las Tecnologías de la Información y Comunicación de forma crítica, segura y creativa, tanto en su formación profesional como en el entretenimiento, fundamentándose en el empleo pertinente de dispositivos y programas tecnológicos para la investigación, la comunicación, la colaboración, la producción de material y la favorable actuación en el ámbito digital. Por su parte García Sandoval (2013) manifiesta que es una de las competencias fundamentales para la formación transversal en la sociedad del conocimiento, que contribuye al logro de las metas en las esferas laborales, profesionales, de recreación y otros, de tal modo que se garantice la integración dinámica de los ciudadanos en la vida social y económica del presente siglo.

Dimensiones de la Competencia Digital: Para el presente estudio, se tomó como referente las dimensiones adaptadas por Gutiérrez et al., (2017) al realizar el diseño y validación de un instrumento de evaluación de la competencia digital del

estudiante universitario, se sustentan en estas seis dimensiones:

Alfabetización tecnológica. Se trata del conocimiento y empleo de sistemas y aplicaciones TIC de forma eficiente y productiva. La capacidad de investigación, resolución de problemas y saber transmitir el conocimiento con la aplicación de las tecnologías de información y comunicación actuales. Lo corrobora Hardhienata et al.(2021) al señalar que la capacidad de interactuar colaborativamente es parte de la alfabetización tecnológica en forma de intervención activa en las tareas del aprendizaje.

Búsqueda y tratamiento de la información. Está referida al dominio de la planificación de estrategias que orientan la investigación, la ubicación, organización, análisis, evaluación, síntesis y el uso ético de la información fundamentado en una variedad de antecedentes y recursos, así como la capacidad de evaluación y determinación de fuentes de búsqueda y plataformas digitales para llevar a cabo estudios específicos y pertinentes. Además de manejar procesamientos de datos y comunicación de resultados.

Pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones. Asumida como habilidades para la identificación y definición de problemas genuinos e interrogantes significativas para el estudio, la planificación y administración de actividades vitales para concretar una resultado o concluir un plan, la adquisición de capacidades para recoger y analizar datos para determinar soluciones y/o asumir decisiones orientadas. También el uso de diversos procesos y distintos enfoques para buscar alternativas de solución variadas.

Comunicación y colaboración. Referido a ser capaz de interactuar, contribuir y divulgar con condiscípulos, especialistas u otros miembros, utilizando diversos entornos y medios digitales. Además, comunicar con veracidad información y conocimientos a diferentes destinatarios, usando una diversidad de medios y de formatos; desarrollar una comprensión cultural y una conciencia integral a través de la vinculación con alumnos de raíces culturales diferentes a la suya. Contribuir en equipos que llevan a cabo proyectos para obtener trabajos nuevos o resolver problemas.

Ciudadanía digital. Dimensión destinada a impulsar y practicar el manejo protegido, regulado y ético de las TIC y de la información. Manifiestar una actitud positiva respecto al empleo de las TIC para favorecer el aprendizaje colaborativo y productivo. Ejercitar el liderazgo para la formación de la ciudadanía digital. Al respecto, Örtégren (2022) agrega que implica una relación respetuosa con los demás, a las obligaciones subordinadas a las normas y regulaciones y ser capaz de comunicarse y procesar información como ciudadanos éticos, responsables y racionales. Además de atenuar el riesgo de estar expuestos a contenidos digitales ilícitos o dañinos. Y poco tomado en cuenta es el concepto de la ciudadanía digital

como la disposición de recursos y herramientas digitales y los conocimientos y capacidades para la participación democrática.

Creatividad e innovación. Comprende la aplicación de conocimientos adquiridos con el propósito de elaborar nuevas concepciones, resultados o procedimientos. Implica además la creación de estudios inéditos como producto personal o en equipo. Así mismo contempla la capacidad de establecer tendencias y prever posibilidades. Es importante también, considerar el estudio de Astuti et al. (2019), el cual señala que la tendencia de la educación actual es formar a las personas para una sociedad compleja, dinámica e incierta, fomentar la práctica creativa y forjar innovadores. Para llegar a esta meta, los estudiantes, a través de la educación, deben adquirir, entre otras, las capacidades de pensamiento creativo y colaboración e innovación que requerirán para desenvolverse exitosamente en el campo laboral y la vida ciudadana. Por lo tanto, uno de los indicadores fundamentales para el desarrollo de competencias son la creatividad e innovación, que implica el aprendizaje para pensar y trabajar creativamente.

Las competencias digitales en el contexto de la educación. Actualmente la integración de las competencias digitales en el contexto de la educación es de gran relevancia como exigencia de un cambio pedagógico, en el que la expansión tecnológica debe asumir un enfoque de enseñanza aprendizaje que implique atender las demandas hacía el logro de competencias para desempeñarse dentro de los requerimientos del siglo XXI. Las competencias digitales se centran en el conectivismo como constructivismo digital, concepción que implica que los docentes tienen conocimiento y dominio en el uso de los medios y la información de las redes en la ejecución de los procesos de enseñanza y aprendizaje. El conectivismo adoptado en el espacio educativo, permite conocer cuáles son las estrategias de los docentes para aprovechar la información como recurso de enseñanza, y determinar los conocimientos que tienen sobre ella para la función docente productiva (Alvarez et al., 2021)

Las competencias digitales relacionadas con el ámbito del aprendizaje continuo, o learnability, la información y comunicación, el quehacer colaborativo y la producción de contenidos sustentados en el pensamiento crítico y la resolución de problemas son las que deben aprenderse en el aula y los docentes deben emplear metodologías que conlleven un compromiso con el aprendizaje y el desarrollo consecuente de estas habilidades para acondicionarse a un moderno ambiente de trabajo. Todo cuanto es digital posee un inmenso potencial y favorece a los investigadores. Por su parte, León-Pérez et al. (2020) manifiesta, que hace algunos años, los estudiantes de la Educación Superior que culminaban sus estudios, contaban solo con habilidades que hoy en día quedan limitados, cuando se aspira ser

competente en el contexto de una economía del conocimiento. La investigación científica próxima debería estar encaminada al desarrollo de principios teóricos y metodológicos para la implantación de un enfoque sistémico del aprendizaje y desarrollo de las competencias digitales.

El uso de las aplicaciones digitales, en los estudiantes nacidos en un entorno tecnológico, se conciben como una aptitud innata en adquirir información rápida y diversa. La educación formal ha adecuado y ha desarrollado diferentes paradigmas formativos, para asociar los procesos de enseñanza y aprendizaje con las rasgos propios de los alumnos nativos digitales. En este escenario, el enfoque del aprendizaje significativo permite al estudiante relacionar los nuevos saberes con el conocimiento previo, reacomodando y reelaborando ambas durante el aprendizaje. En dicha situación, las herramientas digitales intervienen como recursos mediadores del aprendizaje, favoreciendo la labor formativa en el vínculo docente - estudiante. La utilización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación fortalece el logro de las competencias digitales para su consecuente aplicación en el campo laboral y en la vida diaria. (González-Zamar et al., 2020)

Es así que el estudio de Pinto-Santos et al.(2022) revela que la tendencia en el empleo de las nuevas tecnologías en la práctica educativa son principalmente para la búsqueda especializada de información, la interacción de los alumnos con las plataformas educativas, destacando los beneficios de comunicación mediante la mensajería virtual inmediata, el uso en foros de deliberación y las actividades de aprendizaje colaborativo en los entornos digitales en línea para las clases virtuales.

La incorporación de las tecnologías en la práctica educativa continúa siendo un desafío a asumir por las instituciones educativas en todos los niveles y modalidades. Para proseguir el rumbo de mejoría de la educación, en concordancia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, será ineludible alcanzar la formación docente en competencia digital. Por lo tanto es necesario fomentar una formación digital de excelencia en la comunidad docente, mediante una gestión institucional coordinada, de modo que puedan ejercer su labor pedagógica de atención a las necesidades del estudiantes de manera competente y actualizada. (Garzón Artacho et al., 2020)

Habilidades investigativas: En relación a la segunda variable, competencias investigativas, son el conjunto de acciones metódicas y rigurosas que dirigen los procesos investigativos y son útiles para que el estudiante se forme en este campo y planteen soluciones a los problemas sociales y contribuyan al desarrollo de la ciencia, además al indagar se debe seguir una serie de pasos para resolver el problema, objeto del estudio. (Fernández Jiménez, 2022) Las habilidades investigativas son imprescindibles en la labor de investigación. El no

estar presente, predice un desempeño inferior y una producción académico-científica de muy baja calidad. (Chávez-Ayala et al., 2023)

Dimensiones de las habilidades investigativas: Para el presente estudio, la perspectiva adoptada para las dimensiones de las habilidades investigativas, fue el de la asociación de desempeños observables precisados y sustentados en la metodología científica y su proceso para desarrollar la investigación, acogiendo los dominios de la construcción y validación de una escala de habilidades investigativas para universitarios elaborados por Chávez-Ayala et al. (2023), las que se exponen a continuación de forma detallada:

Dominio exploratorio. Se refiere a la capacidad de emplear de manera estratégica gestores de búsqueda de información confiable, para la revisión de textos de carácter científico en repositorios y base de datos especializados. Organizar, procesar y sintetizar de manera crítica y valorativa la información obtenida. Aptitud para seleccionar información actualizada verificando su confiabilidad e idoneidad, descartando aquellas sin respaldo académico, no válido para la investigación científica.

Dominio tecnológico. Comprende el conocimiento y aptitudes para utilizar óptimamente programas informáticos necesarios para la redacción y publicación de los resultados de la investigación académica, siendo los más frecuentes en países latinoamericanos, editores Excel y Word, entre otros como los lectores PDF, Epub, Mobi. Comprende también el grado de manejo de programas estadísticos, SPS etc., además programas como Mendeley o Zotero, que facilitan la creación, almacenamiento, organización, colaboración e inserción de referencias bibliográficas, acopiado de las citas de artículos de revista, libros, etc.

Dominio metodológico. Hace referencia a la planificación de las rutas metodológicas del estudio académico, mostrando capacidades para la determinación pertinente de los procedimientos, elección de las técnicas y previsión de los recursos a emplear para el logro de los objetivos planteados. También, implica la instrumentalización, que involucra el cuidado para llevar a cabo la validación y prueba de confiabilidad de los instrumentos, que resulten los más idóneos para la investigación.

Dominio analítico e interpretativo. Se sustenta en dos indicadores elementales. El primero está referida a la destreza para emplear convenientemente técnicas estadísticas encaminadas al análisis de la totalidad de datos con el propósito de sacar conclusiones sobre el tema abordado en la investigación. El siguiente indicador comprende la técnica para interpretar dicho análisis y tomar decisiones responsables sustentadas en los resultados del trabajo

académico.

Dominio comunicativo a nivel escrito. Involucra a todas las habilidades congruentes con la utilización de las pautas universales para la unificación de producciones escritas, como el uso de la normativa de redacción de trabajos científicos, la inclusión de términos técnicos en la presentación de las elaboraciones académicas, una escritura comprensible, adaptada y conforme con el nivel educativo, el respeto irrestricto de los esquemas y guías institucionales orientados a la uniformidad de los productos académicos y la inserción de tablas y gráficos como medios organizativos.

Dominio comunicativo a nivel oral. Se refiere a las destrezas concernientes al empleo de conceptos, términos, y signos del lenguaje formal al disertar. Las habilidades asociadas al lenguaje formal involucran la adecuación de los elementos discursivos como la adecuada pronunciación, modulación y el tono de voz preciso para las disertaciones; la organización lógica del discurso y el uso de señas formales rehuendo toda clase de muletillas, modismos o vulgarismos, sí, expresando ideas concisas y precisas al disertar. Asimismo, las habilidades para preparar material audiovisual, proyectar imágenes, tablas y gráficos que posibilitan la comunicación y la transmisión de conocimientos a través del discurso con ejemplos y casuísticas prácticas.

Dominio cooperativo. Comprende dos indicadores imprescindibles en el trabajo investigativo a nivel de equipo: la participación dinámica, que representa la iniciativa con la que el alumno se desenvuelve en labores académicas; y trabajar en equipo demostrando responsabilidad, cumplimiento y compromiso con los objetivos previstos. Esta dimensión es incluida en base a la percepción que se tiene de la labor académica, considerando que todo estudiante investigador es un ser social cuya tarea académica se ve influida por la interacción que construye en relación con los demás actores de la practica investigativa.

Formación inicial investigativa en la preparación docente. Otro aspecto importante para la presente investigación es el conocimiento de la formación inicial investigativa, que para Chirino-Ramos (2012), es comprendida como la formación para el quehacer investigativo del futuro docente, que se produce por medio del proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación en el campo educativo, el cual le habilita en la apropiación del conocimiento científico-pedagógico, así como desarrollar habilidades científico-investigativas y valores axiológicos-laborales inherentes a la práctica investigativa en el ámbito de la educación, que le facilitan la interpretación, fundamentación, proyección y transformación creadora de la realidad educativa. La didáctica aporta, desde sus fundamentos teórico-metodológicos, los recursos para llevar a la práctica educativa esta formación desde las diferentes disciplinas y

cursos del plan curricular.

Según (Vázquez-Villegas et al., 2023) ciertas investigaciones bibliográficas deliberan directamente el empleo del método científico en el proceso de habilidades de investigación en alumnado de educación superior. La aplicación de los pasos del método científico garantiza el desarrollo de habilidades investigativas, las cuales pueden ser verificadas por medio de instrumentos como las rúbricas. Las investigaciones revelan su aplicación incrementa la mejora de las mencionadas habilidades y amplía las oportunidades de empleo de los graduandos.

En la formación del profesorado, la correlación entre la práctica pedagógica y las tareas investigativas se fundamentan en la adjudicación e innovación de los aportes y conocimientos de diversas disciplinas, la combinación de saberes, capacidades y habilidades, el fortalecimiento de las prácticas pedagógicas, así como en la comprensión e intervención objetiva en el contexto educativo en base a evidencias. La investigación formativa conlleva una labor sistemática e interdisciplinaria entre los diversos cursos y módulos para alcanzar el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes para su posterior desempeño docente. (Ministerio de Educación, 2019)

Para la investigación se planteó la siguiente hipótesis general: 1. Existe relación significativa entre las competencias digitales y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023.

Las Hipótesis Específicas fueron las siguientes: **1.** Existe relación significativa entre la dimensión alfabetización tecnológica y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023; **2.** Existe relación entre la dimensión búsqueda y tratamiento de la información y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023; **3.** Existe relación entre la dimensión pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023; **4.** Existe relación entre la dimensión comunicación y colaboración y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023; **5.** Existe relación entre la dimensión Ciudadanía digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023; **6.** Existe relación entre la dimensión Creatividad e innovación y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023.

Las variables del estudio fueron las siguientes:

La primera variable fueron las competencias digitales, que para Carrión (2021) son los

conocimientos, procedimientos y actitudes el adecuado uso y aprovechamiento crítico, seguro y creativo de las tecnologías emergentes, en la formación profesional, en el ocio y la vida cotidiana, apoyándose la pertinente utilización de dispositivos y programas tecnológicos para la investigación, la comunicación, la colaboración y la producción de contenidos digitales. Es decir el uso combinado de habilidades, actitudes, estrategias y conocimiento que el uso de las TIC para el desempeño laboral, la recreación, el aprendizaje, la socialización, el consumo y el empoderamiento social.

La segunda variable fueron las habilidades investigativas, que según (Fernández Jiménez, 2022) las habilidades investigativas constituyen todas aquellas acciones metódicas y rigurosas que guían los procesos investigativos y son útiles para que el estudiante se forme en este campo y planteen soluciones a los problemas sociales y contribuyan al desarrollo de la ciencia, además al indagar se debe seguir una serie de pasos para resolver el problema, objeto del estudio.

Las habilidades investigativas tienen una gran importancia en la labor de investigación. El no promoverse, predice un bajo desempeño y una producción académico-científica de muy escasa calidad. (Chávez-Ayala et al., 2023)

II. METODOLOGÍA

2.1 Enfoque, tipo

Enfoque: La investigación se sustentó en el enfoque cuantitativo, que según Hernández Sampieri & Fernández Collado (2014) bajo ésta perspectiva se emplea la recolección de datos, con el propósito de probar hipótesis con fundamento en la medición numérica y el análisis estadístico, con el objetivo de establecer patrones de comportamiento y contrastar teorías y para Ñaupás Paitán et al. (2018) éste enfoque se distingue por emplear métodos y técnicas cuantitativas y en consecuencia está relacionada con la medición, utilización de dimensiones, la observación y medición de los entes de análisis, el muestreo, el procedimiento estadístico.

Tipo de investigación: El presente estudio se desarrolló bajo un tipo de investigación básica, que según el criterio de Concytec (2020), se orienta hacia un conocimiento más integral mediante la comprensión de las propiedades sustanciales de los fenómenos, de los eventos observables o de las relaciones que configuran los entes.

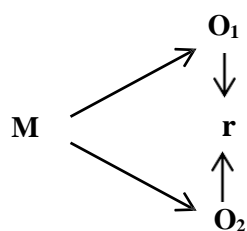
Método: Se aplicó el método hipotético deductivo, que adopta la necesidad de establecer problemas como primera condición para proponer teorías.

2.2 Diseño de investigación

La investigación respondió a un diseño correlacional-no experimental, la investigación se realizó sin manipular deliberadamente variables. A decir de Hernández Sampieri & Fernández Collado (2014) se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza. En la investigación no experimental las variables independientes ocurren y no es posible manipularlas, no se tiene control directo sobre dichas variables ni se puede influir en ellas, porque ya sucedieron, al igual que sus efectos. Por su profundidad la investigación a desarrollarse fue correlacional.

Figura 1

Esquema del diseño de investigación



Dónde:

M: muestra de estudiantes

O1: observaciones de la variable 1: competencias digitales.

O2: observaciones de la variable 2: habilidades investigativas.

r: Nivel de relación entre las variables de estudio.

2.3 Población, muestra y muestreo

La población estuvo conformada por el total de estudiantes del V, VI y IX ciclo que pertenecen a la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Ignacio Amadeo Ramos Olivera” de Yungay en el año 2023, siendo un total de 220 alumnos. (ver tabla 1) . Toda vez que, para Ñaupás Paitán et al. (2018) todo estudio requiere elementos de una determinada población para llegar a medir las variables y así obtener los resultados que se desean, en tal sentido, la población es considerada como el conjunto de entes e instrucciones que son motivo de investigación y de los cuales se obtendrá la información que nos permita analizar las variables del estudio.

Tabla 1

Población de estudiantes de V, VI y IX ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ignacio Amadeo Ramos Olivera de Yungay en el año 2023 y muestra de estudio.

Especialidad	V Ciclo	VI Ciclo	IX Ciclo	N Poblacional	%	n Muestral
Educación inicial	65	31	67	163	100.00	163
Educación Física		29		29	100.00	29
Inglés			28	28	100.00	28
Total					100.00	220

Muestra

La muestra considerada, para la presente investigación fue el total de estudiantes del V, VI y IX ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Ignacio Amadeo Ramos Olivera” de Yungay en el año 2023. Se tomó en cuenta lo expuesto por Ñaupás Paitán et al. (2018), quien afirma que la muestra es parte del universo o población, la cual es seleccionado por diferentes métodos, tomando en cuenta la representatividad del número, es decir es un subgrupo de la población de interés sobre

el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población.

Criterios de inclusión: Se incluyeron a la totalidad de los estudiantes que figuran en la nómina de matrícula del V, VI y IX ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Ignacio amadeo Ramos Olivera” de Yungay en el año 2023.

De los cuales participaron 159 estudiantes activamente respondiendo el cuestionario planteado.

Criterios de exclusión: Se excluyeron a todos aquellos estudiantes que no figuran en la nómina de matrícula del V, VI y IX ciclo la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Ignacio amadeo Ramos Olivera” de Yungay en el año 2023. Los estudiantes que mostraron inasistencia irregular durante el periodo recolección de los datos y quienes no formaron parte del estudio al no responder el cuestionario.

2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos.

Técnica:

Para el estudio se utilizó la técnica de la encuesta, el cual permitirá recabar los datos en relación a las variables del estudio. Tomando en cuenta que las técnicas de recojo de datos son las diversas maneras de obtener la información que respaldan la investigación.

Instrumentos:

En el investigación, se empleó como instrumento de recolección de datos el cuestionario:

Para la primera variable, competencia digital, se utilizó el cuestionario elaborado y validado por Gutiérrez et al. (2017), cuestionario para el estudio de la Competencia Digital del Alumnado de Educación Superior, diseñado para recoger información sobre qué saben y qué son capaces de hacer el alumnado de Educación Infantil y Primaria para aprender efectivamente y vivir productivamente en un mundo cada vez más digital. Está organizado en 44 ítems, se evalúa mediante una escala Likert de 1 a 10, en donde 1 es sentirse totalmente ineficaz y 10 totalmente eficaz, a la vez tiene una estructura de seis dimensiones, del cual se disgregan en 22 indicadores, y a partir de los cuales se puntualizan en 44 ítems.

Para la segunda variable, habilidades investigativas, se empleó la Escala de Habilidades Investigativas. Dicha escala construida y validada por Chávez-Ayala et al. (2023) conducente a medir las habilidades investigativas, tanto como determinar el nivel de dichas habilidades en estudiantes universitarios de Piura. El cuestionario está

organizado en 36 ítems, con 7 dimensiones y cinco opciones de respuesta.

La escala de medición es ordinal: Nunca 1; Casi nunca 2; A veces 3; Casi siempre 4; Siempre 5.

Validación del instrumento:

Según Hernández Sampieri & Fernández Collado (2014) la validez, en expresiones usuales, representa al grado en que un instrumento mide objetivamente la variable que proyecta medir.

Confiabilidad del instrumento:

El cuestionario que se utilizó para la primera variable, competencia digital, es un instrumento ad hoc que permite evaluar el grado de autopercepción de competencia digital de estudiantes universitarios de educación. Los resultados obtenidos con una muestra de 2,038 estudiantes, aportan evidencias sobre la calidad del instrumento que presenta una estructura de 6 factores. Constituye un instrumento con evidencias de fiabilidad y validez que permite explorar las competencias tecnológicas. Cuenta con características psicométricas, que lo hacen un instrumento confiable, con un alfa de Cronbach de 0,96. (Gutiérrez et al., 2017)

El cuestionario que se utilizó para la segunda variable, habilidades investigativas, a nivel instrumental, posee adecuados indicadores de validez de contenido, constructo y convergencia, así como apropiados índices de confiabilidad y baremación. Es un instrumento calificado para la medición relevante del constructo. Según Chávez-Ayala et al.(2023) tiene sólidos indicadores psicométricos que aprueban su aplicabilidad, lo que significa que, de utilizarse en estudios posteriores, las inexactitudes de medida y sesgo podrán disminuirse significativamente y lograrán conseguirse valoraciones reales en poblaciones con características similares.

Se calculó la confiabilidad de los instrumentos, mediante una prueba piloto, siendo los resultados el siguiente: Para la primera variable un alfa de conbrach de 0,993 y para la segunda variable un alfa de conbrach de 0,983.

La confiabilidad de un instrumento, se refiere al grado en que éste, produce resultados consistentes y coherentes. (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018)

2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información.

Para la investigación se aplicó la técnica de análisis de frecuencia, porcentaje de promedios y desviaciones estándar. La correlación entre las variables se realizó con la prueba ro de spearman.

Según Ñaupas Paitán et al. (2018) el procesamiento de datos es el trabajo que se realiza

posterior a la recolección. Se le reconoce como un procedimiento posible a llevarse a cabo en forma manual, mecánica o electrónica. Añade Hernández Sampieri & Mendoza Torres (2018) que sin embargo, ya hoy en día, el análisis cuantitativo de los datos se ejecuta mediante equipos de cómputo u ordenador. Casi ninguno lo realiza manualmente ni empleando fórmulas, sobre todo si se cuenta con un volumen amplio de información.

2.6 Aspectos éticos en investigación

La presente investigación, se acogió a los lineamientos de la institución donde se llevó a cabo el estudio. Asimismo, se suministró el consentimiento informado, por el cual los encuestados poseyeron el conocimiento, el para que se recogió la información y el propósito de éste. Se tuvo en cuenta a los autores del estudio admitiendo el asesor correspondiente. El principio de beneficencia, ya que se investigó la relación de las competencias digitales y las habilidades de los estudiantes.

El principio de no maleficencia, está relacionado con el hecho de que no perjudicó a las personas u otros seres vivos, tampoco afectó a instituciones. El principio de autonomía, se custodió los derechos de confiabilidad de los estudiantes de la EESPP “Ignacio Amadeo Ramos Olvera”, en el proceso de aplicación de los instrumentos de campo, siendo información confiable, así mismo los datos fueron relevantes. Finalmente, se consideraron los autores consultados en la investigación citados bajo las normas del estilo APA.

III. RESULTADOS

Se presentan los resultados del estudio que fueron obtenidos en correspondencia con los objetivos planteados, se exponen de manera objetiva mediante tablas de análisis y sus respectivas descripciones e interpretaciones.

Enseguida se presentan las tablas de frecuencias y sus correspondientes porcentajes de la variable competencias digitales y de sus dimensiones, así como de la variable habilidades investigativas y de sus dimensiones.

Tabla 2

Niveles de competencias digitales y de sus dimensiones

Niveles	V1: Competencias Digitales		D1: Alfabetización digital		D2: Búsqueda y tratamiento de la información.		D3: Pensamiento crítico, resolución de problemas y toma de decisiones.		D4: Comunicación y colaboración.		D5: Ciudadanía digital.		D6: Creatividad e innovación.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	26	16,4	29	18,2	31	19,5	35	22	28	17,6	33	20,8	27	17,0
Medio	86	54,1	74	46,5	78	49,1	82	51,6	99	62,3	75	47,2	77	48,4
Alto	47	29,6	56	35,2	50	31,4	42	26,4	32	20,1	51	32,1	55	34,6
Total	159	100	159	100	159	100	159	100	159	100	159	100	159	100

De los resultados que se aprecia en la tabla 2, respecto a las competencias digitales se tiene que el 54,1 % alcanzaron un nivel medio que equivale a 86 estudiantes, el 29,6% se ubicaron en el nivel alto que representa a 47 estudiantes y el 16,4 % en el nivel bajo que corresponde a 26 estudiantes. Se evidenció una brecha de 13,2 % del porcentaje alcanzado en el nivel alto con respecto al porcentaje percibido en el nivel bajo y entre los porcentajes del nivel bajo y medio se presenta una brecha de 37,7 %. en ésta variable.

Además en la misma tabla se observa de manera general, que en todas las dimensiones de la variable competencias digitales predomina el nivel medio, por encima del 45%, siendo el de mayor porcentaje, en éste nivel, la dimensión comunicación y colaboración con 62 %. Así mismo, en el nivel alto, se aprecia que la dimensión alfabetización digital muestra un cierto porcentaje superior con respecto a las demás alcanzando el 35,2 %. Por otro lado en el nivel bajo, la dimensión pensamiento crítico, resolución de problemas y toma de decisiones con el 22 % (35) , es la que tiene más estudiantes que perciben dicho nivel.

Tabla 3*Niveles de la variable habilidades investigativas y de sus dimensiones*

Niveles	V2: Habilidades Investigativas		D1: Dominio Exploratorio		D2: Dominio Tecnológico		D3: Dominio Metodológico		D4: Dominio Analítico Interpretativo		D5: Dominio Comunicativo a Nivel Escrito		D6: Dominio Comunicativo a Nivel Oral		D7: Dominio cooperativo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	24	15,1	42	26,4	29	18,2	33	20,8	40	25,2	28	17,6	26	16,4	17	10,7
Medio	92	57,9	88	55,3	99	62,3	86	54,1	95	59,7	73	45,9	59	37,1	61	38,4
Alto	43	27	29	18,2	31	19,5	40	25,2	24	15,1	58	36,5	74	46,5	81	50,9
Total	159	100	159	100	159	100	159	100	159	100	159	100	159	100	159	100

En referencia a las habilidades investigativas, en la tabla 3, se observa que el 57,9 % alcanza un nivel medio que equivale a 92 estudiantes, enseguida el 27 % se ubica en el nivel alto que representa a 43 estudiantes y a continuación el 15,1 % en el nivel bajo que corresponde a 24 estudiantes. Se evidencia una brecha de 11,9 % del porcentaje percibido en el nivel alto con respecto al porcentaje del nivel bajo y entre los porcentajes del nivel bajo y medio se presenta una brecha de 42,8 % en ésta variable.

Se verifica en la misma tabla, que en las dimensiones de las habilidades investigativas, predomina la mayor cantidad de estudiantes de la muestra en el nivel medio, variando entre 37,1 % y 62,3 %, siendo la dimensión dominio tecnológico la que obtiene un mayor porcentaje en el nivel medio con un 62,3 %. Así mismo, en el nivel alto, se aprecia que el dominio cooperativo muestra un cierto porcentaje superior con respecto a las demás alcanzando el 50,9 %. Por otro lado en el nivel bajo, el dominio exploratorio con el 26,4 %, es el que tiene más estudiantes (42) que perciben aún dicho nivel.

Observando los resultados de las tablas 2 y 3 se percibe un gran porcentaje de participantes que se encuentran entre el nivel medio en ambas variables, lo cual nos aproxima a la evidencia de la necesidad de fortalecer las competencias digitales en los estudiantes que aún se encuentran en el nivel medio y con mayor énfasis de disminuir el porcentaje de estudiantes en el nivel bajo. Cuya probable relación entre variables, se estima, que se vería reflejada en el desarrollo de las habilidades investigativas de los estudiantes.

Tabulación cruzada:

Se creó la tabla cruzada para identificar posibles correlaciones entre las variables de la investigación y a la vez mejorar los hallazgos que permita explorar qué datos de investigación

aumentados se necesitan para realizar un adecuado análisis de la interacción entre las variables y sus dimensiones estudiadas.

Tabla 4

Tabulación cruzada: Competencias digitales y habilidades investigativas.

		Habilidades Investigativas			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Competencias Digitales	Bajo	15 9,4%	11 6,9%	0 0%	26 16,3%
	Medio	8 5,0%	64 40,2%	14 8,8%	86 54,0%
	Alto	1 0,6%	17 10,7%	29 18,2%	47 29,5%
	Total	24 15,0%	92 57,8%	43 27,0%	159 100%

En la tabla 4, se encontró que del 16,3% de estudiantes colaboradores que percibieron las competencias digitales en un nivel bajo, el 9,4% alcanzó un nivel bajo, el 6,9 % se adjudicó un nivel medio y ninguno en el nivel alto respecto a las habilidades investigativas. En la misma relación, se verificó que del 54,0% de estudiantes que manifestaron alcanzar un nivel medio en las competencias digitales, el 5,0% logró un nivel bajo, el 40,2% logró un nivel medio y el 8,8% de estudiantes demostraron un nivel alto concerniente a las habilidades investigativas. Así mismo del 29,5% de estudiantes que indicaron un nivel alto respecto de las competencias digitales, el 0,6% lograron un nivel bajo, el 10,7% alcanzaron un nivel medio y el 18,2% lograron un nivel alto en las habilidades investigativas.

En la misma tabla, se muestra que cuando el 18,2 % de colaboradores han señalado un nivel alto de las competencias digitales, sus habilidades de investigación fueron altas; de igual forma, el 40,2 % de los que respondieron el cuestionario y que lograron un nivel medio en competencias digitales, sus habilidades investigativas logradas fueron de nivel medio.

Tabla 5*Tabulación cruzada: Alfabetización tecnológica y habilidades investigativas*

		Habilidades Investigativas			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Alfabetización Tecnológica	Bajo	14	12	3	29
		8,8%	7,5 %	1,9%	18,2
	Medio	9	53	12	74
		5,7%	33,3%	7,5%	46,5
	Alto	1	27	28	56
	0,6%	16,9%	17,6%	35,2%	
	Total	24	92	43	159
		15,0%	57,8%	27,0%	100%

Se evidenció que del 18,2% de estudiantes que señalaron en la encuesta percibir la dimensión alfabetización tecnológica en un nivel bajo, el 8,8% se encuentra en el nivel bajo, el 7,5% obtuvo un nivel medio y 1,9% logró un nivel alto en las habilidades investigativas; en esa misma relación también se percibe que del 46,5% de encuestados que revelaron un nivel medio en referencia a dimensión alfabetización tecnológica, el 5,7% logró un nivel bajo, el 33,3% alcanzó un nivel medio y el 7,5% llegó a un nivel alto en las habilidades investigativas; del mismo modo, del 35,2% de colaboradores que indicaron un nivel alto respecto de la dimensión alfabetización tecnológica, el 0,6% logró un nivel bajo, el 16,9% alcanzó un nivel medio y el 17,6% llegó a obtener un nivel alto en la variable habilidades investigativas.

Tabla 6*Tabulación cruzada: Búsqueda y tratamiento de la información y habilidades investigativas.*

		Habilidades Investigativas			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Búsqueda y Tratamiento de la Información	Bajo	14	15	2	31
		8,8%	9,4%	1,3%	19,5%
	Medio	9	54	15	78
		5,7%	33,9%	9,4%	49,0%
	Alto	1	23	26	50
	0,6%	14,5%	16,4%	31,5%	
	Total	24	92	43	159
		15,0%	57,9%	27,0%	100%

En los resultados de la tabulación cruzada se encontró que del 19,25% de estudiantes quienes señalaron en la encuesta percibir la dimensión búsqueda y tratamiento de la información en un nivel bajo, el 8,8% se ubica en el nivel bajo, el 9,4% obtuvo un nivel medio y 1,3% logró un nivel alto en las habilidades investigativas; en esa misma relación también se

percibe que del 49,0% de informantes que revelaron un nivel medio en referencia a dimensión búsqueda y tratamiento de la información, el 5,7% logró un nivel bajo, el 33,9% alcanzó un nivel medio y el 9,4% consiguió un nivel alto en las habilidades investigativas; de igual modo, del 31,5 % de participantes que en la encuesta señalaron un nivel alto acerca de la dimensión búsqueda y tratamiento de la información, el 0,6% logró un nivel bajo, el 14,5% alcanzó un nivel medio y el 16,4% llegó a obtener un nivel alto en la variable habilidades investigativas.

Tabla 7

Tabulación cruzada: Pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones-Habilidades investigativas

		Habilidades Investigativas			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Pensamiento Crítico Solución de Problemas y Toma de Decisiones	Bajo	17 10,7%	17 10,7%	1 0,6%	35 22,0%
	Medio	6 3,8%	62 39,0%	14 8,8%	82 51,6%
	Alto	1 0,6%	13 8,2%	28 17,6%	42 26,4%
Total		24 15,0%	92 57,9%	43 27,0%	159 100%

Se halló que del 22,0% de estudiantes que logró en la dimensión pensamiento crítico solución de problemas y toma de decisiones un nivel bajo, en habilidades investigativas tuvo el 10,7% en el nivel bajo, igual el 10,7% en el nivel medio y 0,6% logró un nivel alto; se observó además que del 51,6% de informantes que indicaron un nivel medio en la dimensión pensamiento crítico solución de problemas y toma de decisiones, en habilidades investigativas el 3,8% logró un nivel bajo, el 39,0% alcanzó un nivel medio y el 8,8% consiguió un nivel alto; de igual modo, del 26,4 % de alumnos que tuvieron un nivel alto en la dimensión pensamiento crítico solución de problemas y toma de decisiones, el 0,6% logró un nivel bajo, el 8,2% alcanzó un nivel medio y el 17,6% llegó a obtener un nivel alto en habilidades investigativas.

Tabla 8*Tabulación cruzada: Comunicación y colaboración y habilidades investigativas*

		Habilidades Investigativas			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Comunicación y colaboración	Bajo	18 11,3%	10 6,3%	0 0%	28 17,6%
	Medio	5 3,1%	74 46,6%	20 12,6%	99 62,3%
	Alto	1 0,6%	8 5,0%	23 14,4%	32 20,1%
	Total	24 15,0%	92 57,9%	43 27%	159 100%

En relación al 17,6% de estudiantes que logró en comunicación y colaboración un nivel bajo, se observó que en la variable habilidades investigativas los encuestados alcanzaron el 11,3% en el nivel bajo, el 6,3% en el nivel medio y ninguno en un nivel alto; se evidenció además que del 62,3% de informantes que registraron un nivel medio en comunicación y colaboración, en la variable habilidades investigativas el 3,1 % logró un nivel bajo, el 46,6% alcanzó un nivel medio y el 12,6% alcanzó un nivel alto; de igual forma, del 20,1 % de alumnos que tuvieron un nivel alto en comunicación y colaboración, el 0,6% logró un nivel bajo, el 5,0% alcanzó un nivel medio y el 14,4% llegó a tener un nivel alto en habilidades investigativas.

Tabla 9*Tabulación cruzada: Ciudadanía digital y habilidades investigativas*

		Habilidades Investigativas			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Ciudadanía Digital	Bajo	18 11,4%	15 9,5%	0 0%	33 20,8%
	Medio	4 2,5%	57 35,8%	14 8,8%	75 47,1%
	Alto	2 1,3%	20 12,5%	29 18,2%	51 32,0%
	Total	24 15,0%	92 57,9%	43 27,0%	159 100%

En función al 20,8% de alumnos que lograron en la dimensión ciudadanía digital un nivel bajo, se encontró que en la variable habilidades investigativas los encuestados alcanzaron el 11,4% en el nivel bajo, 9,5% en el nivel medio y ninguno en un nivel alto; se evidenció además

que del 47,1% de encuestados que registraron un nivel medio en la dimensión ciudadanía digital, en la variable habilidades investigativas el 2,5 % logró un nivel bajo, el 35,8% alcanzó un nivel medio y el 8,8% alcanzó un nivel alto; además, del 32,0% de alumnos que tuvieron un nivel alto en la dimensión ciudadanía digital, el 1,3% logró un nivel bajo, el 12,5% alcanzó un nivel medio y el 18,2% alcanzó el nivel alto en habilidades investigativas.

Tabla 10

Tabulación cruzada: Creatividad e innovación y habilidades investigativas

		Habilidades Investigativas			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Creatividad e innovación	Bajo	17 10,6%	10 6,3%	0 0%	27 16,9%
	Medio	6 6,9%	59 67,7%	12 13,8%	77 88,4%
	Alto	1 0,6%	23 37,1%	31 19,5%	55 34,6%
	Total	24 15%	92 57,9%	43 27,0%	159 100%

Los resultados de la tabulación cruzada en la tabla 10 muestra que en la dimensión creatividad e innovación, del 16,9% de estudiantes que señalaron en la encuesta percibir un nivel bajo, en cuanto a las habilidades investigativas el 10,6% se ubica en el nivel bajo, el 6,3% obtuvo un nivel medio y 0% en nivel alto; también se observó que del 88,4% de encuestados que revelaron un nivel medio respecto a la dimensión creatividad e innovación, el 6,9% logró un nivel bajo, el 67,7% alcanzó un nivel medio y el 13,8% consiguió un nivel alto en las habilidades investigativas; de igual modo, del 34,6 % de participantes que en la encuesta señalaron percibir un nivel alto acerca de la dimensión creatividad e innovación, el 0,6% logró un nivel bajo, el 37,1% alcanzó un nivel medio y el 19,5% llegó a un nivel alto en la variable habilidades investigativas.

Resultados inferenciales

Para obtener los resultados inferenciales, en primer lugar se procedió a evaluar si la distribución de las variables del estudio se ajustaban a una distribución normal, para tal fin se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, teniendo en cuenta que, la cantidad de estudiantes participantes en el estudio fueron mayor a 50 individuos.

Prueba de Normalidad.

Con la intención de seleccionar la prueba estadística adecuada para determinar la relación entre las variables, fue necesario realizar una prueba de normalidad lo que permitió identificar si los datos obtenidos de cada variable siguen una distribución normal.

Tabla 11

Resultados de la prueba de normalidad de las variables y sus dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
D1: Alfabetización digital	,062	159	,200
D2: Búsqueda y tratamiento de la información.	,061	159	,200
D3: Pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones	,061	159	,200
D4: Comunicación y colaboración	,045	159	,200
D5: Ciudadanía digital	,050	159	,200
D6: Creatividad e innovación	,064	159	,200
V1: Competencias digitales	,046	159	,200
D1: Dominio exploratorio	,093	159	,002
D2: Dominio tecnológico	,129	159	,000
D3: Dominio metodológico	,163	159	,000
D4: Dominio analítico e interpretativo	,126	159	,000
D5: Dominio comunicativo a nivel escrito	,107	159	,000
D6: Dominio comunicativo a nivel oral	,098	159	,000
D7: Dominio cooperativo	,111	159	,000
V2: Habilidades investigativas	,095	159	,001

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera .
a. Corrección de significación de Lilliefors

En los resultados de la tabla 11, es posible observar que en la variable competencias digitales y sus dimensiones la significancia (sig.) alcanza el valor de 0,200, lo cual señala que se puede aceptar el supuesto de normalidad. Sin embargo en la variable habilidades investigativas y sus dimensiones la significancia (sig.) alcanza valores de 0,001; 0,000 y 0,002, menores a 0,05. Lo cual indica que los datos se desvían de una distribución normal y no se acepta el supuesto de normalidad.

Se constató que en la segunda variable los datos no se ajustan a una distribución normal, motivo que justificó la decisión de usar la prueba estadística no paramétrica de Spearman, para evaluar la relación entre las variables competencias digitales, sus dimensiones y las habilidades significativas sin la necesidad de una distribución normal de los datos.

Resultados de la prueba de hipótesis

Enseguida se realizó la correlación entre las dos variables del estudio y luego las correlaciones entre las dimensiones de la primera variable con la segunda variable, obteniendo los resultados inferenciales.

Contraste de la hipótesis General:

Ho: No existe relación entre las competencias digitales y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, Ancash, 2023.

Hi: Existe relación entre las competencias digitales y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, Ancash, 2023.

Regla de decisión:

Si $P_valor < 0,05$, rechazar Ho

Si $P_valor \geq 0,05$, aceptar Ho

Tabla 12

Correlación entre competencias digitales y habilidades investigativas

		Competencias digitales.	Habilidades investigativas
Competencias digitales.	Rho de Spearman	1	,709**
	Sig. (bilateral)		,000
	n	159	159
Habilidades investigativas	Rho de Spearman	,709**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	n	159	159

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Tal como se aprecia en la tabla 12 , el p_valor o significancia bilateral = 0.000, la cual es <0.05 , esto significa que existe una relación entre la variable competencia digital y la competencia de investigación con un coeficiente de correlación positiva media de 0.709, por tanto, rechazamos la hipótesis nula y se concluye que existe relación entre competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, Ancash, 2023.

Contraste de la primera hipótesis específica

Ho: No existe relación entre la dimensión alfabetización tecnológica y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, Ancash, 2023.

Hi: Sí existe relación entre la dimensión alfabetización tecnológica y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, Ancash, 2023.

Tabla 13

Relación entre la dimensión alfabetización tecnológica y las habilidades investigativas

		Alfabetización tecnológica	Habilidades investigativas
Alfabetización tecnológica	Rho de Spearman	1	,585**
	Sig. (bilateral)		,000
	n	159	159
Habilidades investigativas	Rho de Spearman	,585**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	n	159	159

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Tal como se aprecia en la tabla, el p_valor o significancia bilateral = 0.000, la cual es <0.05 , esto significa que existe una relación entre las competencias digitales en la dimensión alfabetización tecnológica y la variable habilidades investigativas, con un coeficiente de correlación media de 0.585, por tanto, rechazamos la hipótesis nula y se concluye que existe una relación directa entre competencias digitales en la dimensión alfabetización tecnológica y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, Ancash, 2023.

Contraste de la segunda hipótesis específica

Ho: No existe relación entre la dimensión búsqueda y tratamiento de la información y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, Ancash, 2023.

Hi: Sí existe relación entre la dimensión búsqueda y tratamiento de la información y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, Ancash, 2023.

Tabla 14

Relación entre la dimensión búsqueda y tratamiento de la información y las habilidades investigativas

		Búsqueda y tratamiento de la información	Habilidades investigativas
Búsqueda y tratamiento de la información	Rho de Spearman	1	,585**
	Sig. (bilateral)		,000
	n	159	159
Habilidades investigativas	Rh de Spearman	,585**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	n	159	159

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Tal como se aprecia en la tabla, el p_valor o significancia bilateral = 0.000, la cual es <0.05, esto significa que existe una relación entre las competencias digitales en la dimensión búsqueda y tratamiento de la información y la variable habilidades investigativas, con un coeficiente de correlación media de 0.585, por tanto, rechazamos la hipótesis nula y se concluye que existe una relación entre la dimensión búsqueda y tratamiento de la información y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, Ancash, 2023.

Contraste de la tercera hipótesis específica

Ho: No existe relación entre la dimensión pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, Ancash, 2023.

Hi: Sí existe relación entre la dimensión pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, Ancash, 2023.

Tabla 15

Relación entre la dimensión pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones y las habilidades investigativas

		Pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones.	Habilidades investigativas
Pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones.	Rho de Spearman	1	,714**
	Sig. (bilateral)		,000
	n	159	159
Habilidades investigativas	Rho de Spearman	,714**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	n	159	159

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Tal como se aprecia en la tabla, el p_valor o significancia bilateral = 0.000, la cual es <0.05, esto significa que existe una relación entre las competencias digitales en la dimensión pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones y la variable habilidades investigativas, con un coeficiente de correlación media de 0.714, por tanto, rechazamos la hipótesis nula y se concluye que existe una relación entre la dimensión pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, Ancash, 2023.

Contraste de la cuarta hipótesis específica

Ho: No existe relación entre la dimensión comunicación y colaboración y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, Ancash, 2023.

Hi: Sí existe relación entre la dimensión comunicación y colaboración y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, Ancash, 2023.

Tabla 16*Relación entre la dimensión comunicación y colaboración y las habilidades investigativas*

		Comunicación y colaboración.	Habilidades investigativas
Comunicación y colaboración.	Rho de Spearman	1	,702**
	Sig. (bilateral)		,000
	n	159	159
Habilidades investigativas	Rho de Spearman	,702**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	n	159	159

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Tal como se aprecia en la tabla, el p_valor o significancia bilateral = 0.000, la cual es <0.05, esto significa que existe una relación entre la dimensión comunicación y colaboración y la variable habilidades investigativas, con un coeficiente de correlación media de 0.702, por tanto, rechazamos la hipótesis nula y se concluye que existe una relación entre la dimensión comunicación y colaboración y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, Ancash, 2023.

Contraste de la quinta hipótesis específica

Ho: No existe relación entre la dimensión ciudadanía digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, Ancash, 2023.

Hi: Sí existe relación entre la dimensión ciudadanía digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, Ancash, 2023.

Tabla 17*Relación entre la dimensión ciudadanía digital y las habilidades investigativas*

		Ciudadanía digital	Habilidades investigativas
Ciudadanía digital	Rho de Spearman	1	,717**
	Sig. (bilateral)		,000
	n	159	159
Habilidades investigativas	Rho de Spearman	,717**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	n	159	159

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Tal como se aprecia en la tabla, el p_valor o significancia bilateral = 0.000, la cual es <0.05, esto significa que existe una relación entre la dimensión ciudadanía digital y las habilidades investigativas, con un coeficiente de correlación media de 0.717, por tanto, rechazamos la hipótesis nula y se concluye que existe una relación entre la dimensión ciudadanía digital y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, Ancash, 2023.

Contraste de la sexta hipótesis específica

Ho: No existe relación entre la dimensión creatividad e innovación y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, Ancash, 2023.

Hi: Sí existe relación entre la dimensión creatividad e innovación y las habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, Ancash, 2023.

Tabla 18

Relación entre la dimensión creatividad e innovación y las habilidades investigativas

		Creatividad e innovación.	Habilidades investigativas
Creatividad e innovación.	Rho de Spearman	1	,728**
	Sig. (bilateral)		,000
	n	159	159
Habilidades investigativas	Rho de Spearman	,728**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	n	159	159

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Tal como se aprecia en la tabla, el p_valor o significancia bilateral = 0.000, la cual es <0.05, esto significa que existe una relación entre la dimensión creatividad e innovación y las habilidades investigativas, con un coeficiente de correlación media de 0.728, por tanto, rechazamos la hipótesis nula y se concluye que existe una relación entre la creatividad e innovación y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023.

IV. DISCUSIÓN

Se presenta la discusión de resultados de acuerdo a los objetivos, teniendo en cuenta las variables y sus respectivas dimensiones. Se muestra los resultados de la investigación para discutirlos con los antecedentes y teorías de la investigación.

En relación al objetivo general, en los resultados del contraste de la hipótesis, se ha determinado un p -valor = 0.000 (p valor < 0.05), por lo cual se comprobó que entre las competencias digitales y las habilidades investigativas si existe una relación; cuyo grado de relación Rho es igual a 0.709, lo que representa una correlación positiva significativa, esto implica que si los estudiantes tienen desarrollada buenas competencias digitales, también les corresponde mejores niveles de las habilidades de investigación.

Los hallazgos del estudio tiene afinidad con otras investigaciones previas como la realizada por Torres Valladares et al.(2019), en el que se confirma la correspondencia significativa entre las competencias digitales y las habilidades investigativas. Además, se observaron que las subcompetencias digitales se correlacionan con las habilidades investigativas, respaldando la importancia de ambas en la formación de los estudiantes. Así mismo, en el estudio similar de Anccasi et al.(2021) se revalida la existencia de una correlación positiva y significativa entre las dos habilidades estudiadas. Por su parte en la investigación de Higuera et al. (2022), se encontró que los estudiantes lograron ciertas competencias digitales para la investigación sin llegar aún a un nivel aceptable y que debido a ello se hace necesario generar oportunidades de enseñanza aprendizaje que posibiliten el desarrollo de competencias digitales. La investigación de Oseda et. al.(2021) determinó una relación directa fuerte y altamente significativa entre el uso de las competencias digitales y las habilidades investigativas. Distinto a los resultados hallados en la presente investigación, en el que los resultados predominantes fue del nivel medio, en el estudio de Oseda et. al.(2021) el nivel predominante del logro de las competencias digitales por parte de los estudiantes fue el nivel bueno, siendo este el 65,07%. El nivel predominante de las habilidades investigativas de los estudiantes fue bueno, con el 63.01%, siendo estos ventajosos para la formación investigativa de los estudiantes universitarios.

Por lo tanto es objetiva la necesidad de fortalecer las competencias digitales y las habilidades investigativas, confirmada por las investigaciones precedentes y el presente estudio, cuyos resultados concuerdan en la importancia de las competencias objeto del estudio en la formación de los estudiantes de educación superior.

En los resultados del estudio respecto al primer objetivo específico, en la prueba de hipótesis, se observó un p-valor de 0.000, menor que el nivel de significancia de 0.05. Esto indica que podemos rechazar la hipótesis nula y concluir que existe una relación significativa entre la alfabetización tecnológica y las habilidades investigativas. El coeficiente de correlación de Rho fue de 0.585, lo que indica una correlación positiva media, lo que significa que no es una relación perfecta, pero sí es significativa, esto implica de que un mayor dominio de las destrezas tecnológicas se relaciona con un mejor desempeño en las habilidades afines a la investigación.

Las conclusiones de Chiecher (2020) se relaciona con el análisis de resultados del primer objetivo, donde se indica que en la actualidad, los estudiantes jóvenes, no poseen suficientes habilidades tecnológicas, son muy diversos y heterogéneos en cuanto a sus competencias digitales y por ello se debería determinar el nivel de competencia digital de ingreso y garantizar su logro. También las conclusiones del estudio de Cruz-Pérez et al. (2019) son consistentes con los resultados sobre el primer objetivo específico, ya que señalan la necesidad de que la educación superior establezca el uso, conocimiento permanente y aplicación de las TIC para desarrollar habilidades investigativas, organizando e implementando comunidades de investigación activas y tecnologías que promuevan estrategias didácticas que vinculen la investigación con experimentar, desarrollar el trabajo en equipo y utilizar la cantidad de información y conocimientos que permite el uso de las TIC. Se concluye que fortalecer estas competencias es una necesidad imprescindible debido a la presencia de deficiencias durante la educación tanto presencial como virtual.

En base a los resultados de la prueba de la segunda hipótesis específica, se ha obtenido un p-valor de 0.004 (donde $p < 0.05$). Esto motiva a confirmar que existe una relación significativa entre la búsqueda y el tratamiento de la información y las habilidades investigativas. El coeficiente de correlación Rho, con un valor de 0.585, indica una correlación positiva. En otras palabras, un buen dominio en la búsqueda y tratamiento de la información favorecería a un mayor dominio de las habilidades investigativas.

Estos resultados guardan relación con lo afirmado en el estudio de Lucio Ponce (2022) que las aplicaciones digitales, les ayuda a los estudiantes investigadores en la obtención de gran cantidad de datos para la producción científica, al combinar diversas capacidades en la elaboración de planes de investigación, para revisar información confiable, sintetizarla, organizarla y publicarla con responsabilidad. Es concordante también con el aporte de Cabero-Almenara et al. (2020) que incide en que el de las nuevas tecnologías no solo debe ser instrumental, sino primordialmente para el logro de capacidades vinculadas a la búsqueda,

análisis, selección, transformación de información y al intercambio de resultados de las investigaciones.

Tras un específico análisis de la tercera hipótesis, se ha detectado un valor de significancia de 0.000, inferior al umbral de 0.05. Este hallazgo confirma la existencia de una correlación positiva entre el pensamiento crítico, la solución de problemas y la toma de decisiones, por un lado, y las habilidades investigativas, por otro. El coeficiente de correlación Rho de 0.714 indica que un mayor dominio en las habilidades del primer grupo conduce a un mejor desarrollo de las habilidades del segundo grupo. En otras palabras, aquellos que poseen un alto nivel de pensamiento crítico, capacidad para resolver problemas y tomar decisiones, también tienden a tener un mayor dominio en las habilidades investigativas.

Estos resultados coinciden además con los hallazgos de la investigación realizada por Rojas Oballe et al. (2020), que se centró en las competencias digitales de docentes y estudiantes de una universidad, revelan que los estudiantes demuestran un nivel intermedio en el dominio de estas competencias, con un énfasis particular en la resolución de problemas, hallándose un nivel mayor en dicha dimensión. Estos hallazgos, brindan información valiosa para identificar dificultades y buscar alcanzar niveles superiores en las variables estudiadas. Por otro lado en el estudio de Ayala (2020), se encontró una correlación positiva entre las competencias informacionales y las competencias investigativas, lo que indica que los estudiantes al desarrollar cada una de las competencias informacionales, tendrán mayor posibilidad de construir proyectos de investigación aplicando la metodología científica.

En cuanto a los resultados de la prueba de la cuarta hipótesis específica, se ha determinado un valor de significancia igual a 0.000 (p valor < 0.05) lo que ha motivado a comprobar que entre comunicación y colaboración y las habilidades investigativas hay una relación; cuyo grado de relación otorgado por Rho igual a 0.702 indican una correlación positiva que implica que, un mayor dominio en la comunicación y colaboración favorece un nivel bueno de habilidades investigativas.

Los hallazgos de la investigación señalada, coinciden con los de Morales-Cerna et al. (2021) en el cual comprobaron que el aprendizaje cooperativo tiene un impacto significativo en el desarrollo de diversas competencias fundamentales para la investigación. Estas abarcan la identificación y formulación del problema, la búsqueda de información, la utilización de recursos tecnológicos y la capacidad para trabajar en equipo. Otro estudio relacionado es el de Alnasib (2022), donde se identificó en ambos grupos examinados de estudiantes de la carrera magisterial, la dimensión de comunicación y colaboración con una media más alta. Además, los resultados revelaron que el 77,1% de los futuros profesores valoraron su competencia

digital como excelente. Es por ello se le otorga gran relevancia en evaluar la eficacia de la educación superior pedagógica para formar docentes que logren las competencias digitales necesarias en su posterior labor magisterial.

Con respecto a lo observado en los resultados de la quinta hipótesis específica, se ha establecido un valor de significancia de 0.000 (p valor < 0.05). Esto ha derivado a la verificación de una relación entre la ciudadanía digital y las competencias afines a la investigación. La intensidad de esta relación, proporcionado por un Rho de 0.717, señala una correlación positiva media. Esto sugiere que a un alto nivel de ciudadanía digital le corresponde también un dominio alto de las habilidades de investigación.

Para estos resultados referidos a la ciudadanía digital es necesario tener en cuenta a Örtregen (2022) en el cual se expone que la ciudadanía digital implica ser capaz de comunicarse y procesar información como ciudadanos éticos, responsables y racionales. Además de atenuar el riesgo de estar expuestos a contenidos digitales ilícitos o dañinos. Y más aún como la disposición de recursos y herramientas digitales y los conocimientos y capacidades para la participación democrática. También tiene relación el estudio Higuera et al. (2022), cuyos resultados señalan que ante la renovación de los paradigmas educativos, se hace necesario generar entornos, medios y recursos que posibiliten el desarrollo de competencias digitales, que inspiren a los profesionales del siglo XXI, hacia el desarrollo de una ciudadanía digital, en una época donde tenemos que convivir con prácticas y necesidades heterogéneas post pandemia.

Los resultados de la sexta hipótesis específica confirmaron una relación significativa ($p < 0.05$) entre la creatividad e innovación y las habilidades investigativas. El análisis arrojó un valor de Rho de 0.728, lo que indica una correlación positiva entre ambas variables. En otras palabras, un mayor nivel de creatividad e innovación se relaciona con un mejor dominio de las habilidades investigativas.

Estos hallazgos están en línea con la investigación de Astuti et al. (2019), que indica que la dirección de la educación contemporánea es promover la creatividad y formar innovadores. Para alcanzar este objetivo, los alumnos deben desarrollar, a través de la educación, habilidades como el pensamiento creativo, la colaboración y la innovación, que serán esenciales para su éxito en el mundo laboral y la vida cívica. Por lo tanto, la creatividad y la innovación son indicadores primordiales para el desarrollo de habilidades, lo que implica aprender a pensar y trabajar de manera creativa.

Respecto a lo discutido es importante tener en cuenta el aporte de Sopianingsih y Lukman (2022) quien manifiesta que las competencias digitales trascienden en una vida exitosa

de los jóvenes y la investigación sobre dichas competencias permite tener un diagnóstico de las capacidades digitales de los futuros profesionales que se forman en los centros de educación superior. En esa misma idea Chiecher (2020) señala que los estudiantes logran poco o mediano dominio en distintas acciones que requieren el empleo de la tecnología, es decir que no cuentan con todo el saber tecnológico, son muy diversos y heterogéneos en cuanto a sus competencias digitales y las entidades educativas serían entornos favorables para promover y garantizar el desarrollo más igualitario de las competencias. Para ello se debería determinar el nivel de competencia digital de ingreso y garantizar su logro.

Por su parte Milachay (2022) considera que es necesario fortalecer las habilidades y saberes en el ejercicio científico aplicados en la práctica académica, por cuanto son esenciales para la formación del estudiante y su futuro desempeño profesional. Se recomienda el desarrollo de habilidades investigativas mediante programas y estrategias para potencializar las destrezas investigativas. Ello sustentado en la problemática expuesta por Ayala (2020), cuyos resultados revelaron que los estudiantes en un contexto donde existe una abundancia de información no tienen las estrategias ni capacidades de ser críticos ante ella, no tienen conocimiento de las páginas académicas, los bancos de datos o los repositorios de investigaciones. Por lo que los estudiantes al desarrollar cada una de las competencias informacionales, tendrán mayor posibilidad de construir un proyecto e informe de investigación con sólidos fundamentos científicos.

En cuanto a la contextualización de lo discutido aporta la investigación realizada por Rodríguez (2021) en el cual se encontró una relación positiva entre la investigación formativa y la competencia investigativa, se verificó que existe: correlación significativa positiva entre la investigación formativa y la búsqueda de información, correlación significativa positiva investigación formativa y la capacidad para la utilización de los recursos tecnológicos en la investigación; correlación significativa positiva entre investigación formativa y la capacidad para desarrollar propuestas de investigación, correlación significativa positiva entre investigación formativa y la capacidad para la comunicación, correlación significativa positiva entre investigación formativa y la capacidad para trabajar en equipo.

Los hallazgos expuestos sustentan la importancia del estudio llevado a cabo en el ámbito de la formación inicial docente donde el fortalecimiento de habilidades investigativas se integra la competencia 12, del dominio 4 y está referida al logro de capacidades de investigación de realidades críticas de la práctica pedagógica empleando diferentes paradigmas y metodologías, con el fin de impulsar una educación visionada en la innovación e investigación. (Ministerio de Educación, 2019)

V. CONCLUSIONES

Luego de finalizar el análisis de los datos se ha llegado a las siguientes conclusiones:

Primero. Se determinó la existencia de una relación positiva entre las competencias digitales en la dimensión alfabetización tecnológica y las habilidades investigativas, obteniendo un Rho de Spearman de 0.585.

Segundo. Se consiguió comprobar que existe una relación positiva entre las competencias digitales en la dimensión búsqueda y tratamiento de la información y las habilidades investigativas, obteniendo un Rho de Spearman de 0.585.

Tercero. Se estableció que existe una relación positiva entre las competencias digitales en la dimensión pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones y las habilidades investigativas, obteniendo un Rho de Spearman de 0.714.

Cuarto. Se evidenció que existe una relación positiva entre las competencias digitales en la dimensión comunicación y colaboración y las habilidades investigativas, obteniendo un Rho de Spearman de 0.702.

Quinto. Se logró determinar que existe una relación positiva entre las competencias digitales en la dimensión ciudadanía digital y las habilidades investigativas, obteniendo un Rho de Spearman de 0.717.

Sexto. Se determinó la existencia de una relación positiva entre las competencias digitales en la dimensión creatividad e innovación y las habilidades investigativas, obteniendo un Rho de Spearman de 0.728.

Séptimo. Se probó que si existe una relación positiva entre las competencias digitales y las habilidades investigativas, obteniendo un Rho de Spearman de 0.709.

Los resultados obtenidos permitirá a los estamentos decisores asumir acciones que mejoren los conocimientos y las capacidades digitales y así fortalecer las aptitudes y destrezas en investigación de los futuros educadores.

VI. RECOMENDACIONES

Primera

A la unidad académica de la Escuela de Educación Superior Pedagógica se recomienda, potenciar las competencias digitales de los estudiantes ofreciendo espacios de formación sobre el uso de herramientas digitales específicas para la elaboración de trabajos de investigación, al combinar diversas capacidades para la elaboración de planes de investigación, el reconocimiento de información confiable, sintetizarla, organizarla y publicarla con responsabilidad de tal manera que se contribuya en la consolidación de las habilidades investigativas.

Segunda

A la unidad académica de la Escuela de Educación Superior Pedagógica se recomienda, fortalecer las capacidades de alfabetización tecnológica de los estudiantes implementando actividades de formación aplicados a adquirir destrezas para abordar desafíos utilizando las Tecnologías de la Información y Comunicación, como indagar y examinar datos en el ámbito digital, transmitir y difundir conocimientos a través de herramientas digitales, participación colaborativa en espacios digitales, con el cual tendrán mayor posibilidad de llevar a cabo proyectos de investigación con sólidos fundamentos científicos que se contribuya con mejorar las habilidades investigativas.

Tercera

Se recomienda a los docentes afianzar en los estudiantes la capacidad de búsqueda y tratamiento de la información a través de sesiones con el objetivo del uso instrumental de las nuevas tecnologías y primordialmente al logro de capacidades vinculadas a la localización, análisis, selección, transformación de información y al intercambio de resultados en los medios digitales, impulsando la mejora de las habilidades investigativas.

Cuarta

A los docentes se les recomienda promover el desarrollo de la capacidad de pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones brindando oportunidades de deliberación para que los estudiantes fortalezcan sus habilidades para la identificación y definición de problemas reales e interrogantes significativas para la planificación y administración de actividades para concretar una resultado o concluir un plan, para recoger y analizar datos para determinar soluciones y/o asumir decisiones informadas orientadas mediante la adquisición de capacidades digitales, lo que conlleve al aprendizaje y el desarrollo de las habilidades investigativas.

Quinta

Se sugiere a las autoridades de la unidad académica de la Escuela de Educación Superior Pedagógica mejorar la capacidad de comunicación y colaboración organizando y poniendo en funcionamiento comunidades investigativas que promuevan estrategias que vincule la investigación con la práctica, promoviendo que los estudiante consoliden las habilidades para interactuar de manera colaborativa, publicar empleando una variedad de entornos y de medios digitales; comunicar de forma efectiva información en encuentros, reuniones, diálogos y diversas audiencias, usando una variedad de medios y de formatos digitales; desarrollar proyectos en equipos para producir trabajos originales o resolver problemas. todo ello persiguiendo a su vez el fortalecimiento de las habilidades investigativas.

Sexta

Se recomienda a docentes fortalecer la capacidad de ciudadanía digital en los estudiantes, por medio de actividades de aprendizajes sobre la ética en la investigación a fin de que los estudiantes practiquen el uso seguro, regulado y responsable de la tecnología digital, exhibir una actitud positiva frente al uso de las TIC para apoyar la colaboración, el aprendizaje y la productividad y ser capaz de comunicarse y procesar información como ciudadanos éticos, responsables y racionales, lo cual contribuirá en mejorar las habilidades investigativas.

Séptima

A los docentes se les recomienda consolidar las competencias de creatividad e innovación, a través de acciones de formación en los estudiantes con el propósito de que adquieran habilidades para adaptar conocimientos actuales para concebir nuevos paradigmas, materiales o estrategias; así como para crear proyectos inéditos y la identificación de tendencias educativas y la previsión para diversas posibilidades, ya que estas capacidades les serán esenciales en el futuro trabajo docente y en tareas investigativas.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alnasib, B. N. M. (2022). Digital Competencies: Are Pre-Service Teachers Qualified for Digital Education? *International Journal of Education in Mathematics, Science and Technology*, 11(1), 96-114. <https://doi.org/10.46328/ijemst.2842>
- Alvarez, J. H., Rodríguez Rojas, M., Romero Hermoza, R. M., Ledesma Pérez, F., & Cruz Montero, J. (2021). Competencias digitales y resiliencia: Una revisión teórica enfocada en el profesorado. *Apuntes Universitarios*, 11(4), 269-295. <https://doi.org/10.17162/au.v11i4.773>
- Ancasi, D. R., Sánchez, J. L. S., Abraham, H., Apaza, C., & Sotomayor, L. Q. (2021). *Estudio Estadístico sobre la relación entre las habilidades digitales e investigativas en estudiantes de pedagogía de la Universidad Nacional de Huancavelica-Perú*.
- Aripin, I., Hidayat, T., Rustaman, N. Y., & Riandi, R. (2021). Prospective biology teachers' research skills. *Journal of Physics: Conference Series*, 1806(1), 012170. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1806/1/012170>
- Astuti, A. P., Aziz, A., Sumarti, S. S., & Bharati, D. A. L. (2019). Preparing 21st Century Teachers: Implementation of 4C Character's Pre-Service Teacher through Teaching Practice. *Journal of Physics: Conference Series*, 1233(1), 012109. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1233/1/012109>
- Ayala, O. (2020). Competencias informacionales y competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 2(4), 668-679. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.04.011>
- Bondar, I., Komarnitskyi, I., Rusavska, V., Batchenko, L., & Honchar, L. (2021). Formation and development of digital skills in university education: A systematic approach. *LAPLAGE EM REVISTA*, 7(Extra-B), 47-56. <https://doi.org/10.24115/S2446-622020217Extra-B882p.47-56>
- Cabero-Almenara, J., Barroso-Osuna, J., Gutiérrez-Castillo, J. J., & Palacios-Rodríguez, A. (2020). Validación del cuestionario de competencia digital para futuros maestros mediante ecuaciones estructurales. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 72(2), 45-63. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2020.73436>
- Carrión, (2021). Frecuencia de uso de las TIC y evaluación del perfil de competencias digitales en estudiantes de educación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 4120-4142. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.609

- Chávez-Ayala, C., Farfán-Córdova, N., San Lucas-Poveda, H., & Falquez-Jaramillo, J. (2023). Construcción y validación de una escala de habilidades investigativas para universitarios. *Revista Innova Educación*, 5(2), 62-78. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.02.004>
- Chiecher, A. C. (2020). Digital skills in middle and university students. Homogeneous or heterogeneous? *Praxis Educativa*, 24(2), 1-14. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2020-240208>
- Chirino-Ramos, M. V. (2012). Didáctica de la formación inicial investigativa en las universidades de ciencias pedagógicas. *VARONA*, 55, 18-24.
- Cruz-Pérez, M. A., Pozo-Vinueza, M. A., Chamorro-Sevilla, H. E., & Urquizo-Buenaño, G. J. (2019). Estrategia didáctica para el desarrollo de habilidades investigativas con el aprovechamiento de las TIC. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 7(1), 78-85. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v7i1.279>
- Díaz-Arce, D., & Loyola-Illescas, E. (2021). Digital competence in the context of COVID 19: A view from education. *Revista Innova Educación*, 3(1), 120-150. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.01.006.en>
- Esteve-Mon, F. M., Llopis, M. Á., & Adell-Segura, J. (2020). Digital Competence and Computational Thinking of Student Teachers. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (IJET)*, 15(02), 29. <https://doi.org/10.3991/ijet.v15i02.11588>
- Fernández Jiménez, A. (2022). Digital competencies and skills as a determinant factor in Higher Education: A bibliometric analysis. *HUMAN REVIEW. International Humanities Review / Revista Internacional de Humanidades*, 11(Monográfico), 1-17. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.4083>
- Fernández-Monge, L., Carcausto, W., & Quintana-Tenorio, B. de J. (2022). *Research skills in university higher education in Latin America: A review of the literature*. 7(1).
- García Sandoval, C. (2013). Competencias digitales para los ciudadanos del siglo XXI. *Educación*, 19, 11-16. <https://doi.org/10.33539/educacion.2013.n19.1015>
- Garzón Artacho, E., Martínez, T. S., Ortega Martín, J. L., Marín Marín, J. A., & Gómez García, G. (2020). Teacher Training in Lifelong Learning—The Importance of Digital Competence in the Encouragement of Teaching Innovation. *Sustainability*, 12(7), 2852. <https://doi.org/10.3390/su12072852>
- González-Zamar, M.-D., Abad-Segura, E., & Belmonte-Ureña, L. J. (2020). Aprendizaje significativo en el desarrollo de competencias digitales. Análisis de tendencias. *IJERI*:

- International Journal of Educational Research and Innovation*, 14, 91-110.
<https://doi.org/10.46661/ijeri.4741>
- Grinberga-Zalite, G. (2019, junio 20). *Promoting Digital Skills in Higher Education To Strengthen The Competitiveness Of the EU Human Capital*. 19th SGEM International Multidisciplinary Scientific GeoConference EXPO Proceedings.
<https://doi.org/10.5593/sgem2019/5.4/S22.035>
- Gutiérrez, J., Cabero, J., & Isabel, L. (2017). *Diseño y validación de un instrumento de evaluación de la competencia digital del estudiante universitario*. 38.
- Hardhienata, S., Suchyadi, Y., & Wulandari, D. (2021). Strengthening Technological Literacy In Junior High School Teachers In The Industrial Revolution era 4.0. *Jhss (journal of humanities and social studies)*, 5(3), 330-335. <https://doi.org/10.33751/jhss.v5i3.4220>
- Hernández Sampieri, R., & Fernández Collado, C. (2014). *Metodología de la investigación* (P. Baptista Lucio, Ed.; Sexta edición). McGraw-Hill Education.
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (First edition). McGraw-Hill Education.
- Higuera, G. C., Solís, I. del R. C., & Arriaga, V. G. (2022). Habilidades de investigación en jóvenes universitarios. La era digital y el cambio de paradigma. *Diversidad Académica*, 1(2), Article 2.
- Ipanaqué-Zapata, M., Figueroa-Quiñones, J., Bazalar-Palacios, J., Arhuis-Inca, W., Quiñones-Negrete, M., & Villarreal-Zegarra, D. (2023). Research skills for university students' thesis in E-learning: Scale development and validation in Peru. *Heliyon*, 9(3), e13770. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e13770>
- Julca Guerrero, F. C., Nivin Vargas, L. R., Vilca Mallqui, K. S., & Quispe Gómez, M. (2022). Desarrollo de competencias digitales en docentes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo en tiempos de Covid-19. *Horizonte de la Ciencia*, 12(23). <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2022.23.1469>
- León-Pérez, F., Bas, M.-C., & Escudero-Nahón, A. (2020). Self-perception about emerging digital skills in Higher Education students. *Comunicar*, 28(62), 91-101. <https://doi.org/10.3916/C62-2020-08>
- López Belmonte, J., Pozo Sánchez, S., Morales Cevallos, M. B., & López Meneses, E. (2019). Competencia digital de futuros docentes para efectuar un proceso de enseñanza y aprendizaje mediante realidad virtual. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 67, 1-15. <https://doi.org/10.21556/edutec.2019.67.1327>

- Lucio Ponce, P. A. (2022). Las competencias digitales y el desarrollo del proyecto de investigación en estudiantes de posgrado. *PSIQUEMAG/ Revista Científica Digital de Psicología*, 11(2). <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v11i2.2113>
- Machaca Cano, V. M., & Campana Concha, A. R. (2020). Metacognición y Competencia investigativa en estudiantes del décimo ciclo, Escuela de Comunicación Lingüística y Literatura, Facultad de Educación, UNASAM - Huaraz, 2019. *Big Bang Faustiniiano*, 9(3). <https://doi.org/10.51431/bbf.v9i3.636>
- Marcano, Beatriz. (2020). *Enseñar y aprender competencias digitales docentes para educación infantil*. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.4699447>
- Milachay, L. J. R. (2022). *Desarrollo de Habilidades Investigativas en Estudiantes de una Universidad Peruana*.
- Ministerio de Educación. (2019). Diseño curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente: Programa de estudios de Educación Inicial Intercultural Bilingüe. **MINISTERIO DE EDUCACIÓN**. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6746>
- Morales-Cerna, I. J., Paredes-Ayrac, D. M., & Asnate-Salazar, E. J. (2021). *Aprendizaje cooperativo y competencias investigativas en estudiantes universitarios*.
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5a. edición). Ediciones de la U.
- Örtegren, A. (2022). Digital Citizenship and Professional Digital Competence—Swedish Subject Teacher Education in a Postdigital Era. *Postdigital Science and Education*, 4(2), 467-493. <https://doi.org/10.1007/s42438-022-00291-7>
- Oseña Gago, D., Lavado Puente, C. S., Chang Saldaña, J. F., & Carhuachuco Rojas, E. S., D. O. (2021). *Competencias Digitales y Habilidades Investigativas en estudiantes de una Universidad Pública de Lima*.
- Pérez-Jorge, D., Rodríguez-Jiménez, M. del C., Gutiérrez-Barroso, J., & Castro-León, F. (2020). Training in Digital Skills in Early Childhood Education Teachers: The Case of the University of La Laguna. *International Journal of Interactive Mobile Technologies (IJIM)*, 14(20), 35. <https://doi.org/10.3991/ijim.v14i20.17339>
- Pinto-Santos, A. R., George-Reyes, C. E., & Cortés-Peña, O. F. (2022). Brecha digital en la formación inicial docente: Desafíos en los ambientes de aprendizaje durante la pandemia COVID-19 en La Guajira (Colombia). *Formación universitaria*, 15(5), 49-60. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062022000500049>

- Prudencio Coreas, L. E. (2021). Formación de habilidades investigativas: Un reto para la Educación Superior Universitaria Salvadoreña. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 5(1), 88-101. <https://doi.org/10.46954/revistages.v5i1.77>
- Rivas, R. S., Novoa-Hernández, P., & Rodríguez, R. S. (s. f.). *Evaluación de la presencia de competencias digitales en las Instituciones de Educación Superior en América Latina*.
- Rodríguez, P. (2021). *Aprendizaje cooperativo y competencias investigativas en estudiantes universitarios. Tesis*.
- Rojas Oballe, V. R., Zeta Vite, A., Jiménez Chinga, R., Rojas Oballe, V. R., Zeta Vite, A., & Jiménez Chinga, R. (2020). Competencias Digitales En Una Universidad Pública Peruana. *Conrado*, 16(77), 125-130.
- Silva, J., Usart, M., & Lázaro-Cantabrana, J.-L. (2019). Teacher's digital competence among final year Pedagogy students in Chile and Uruguay. *Comunicar*, 27(61), 33-43. <https://doi.org/10.3916/C61-2019-03>
- Sopianingsih, P., & Lukman, E. P. (2022). *The Establish of 21st Century Digital Skills for young people's lived in the New Normal Era: Annual Civic Education Conference (ACEC 2021)*, Bandung, Indonesia. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.220108.105>
- Szecszi, T., Gunnels, C., Greene, J., Johnson, V., & Vazquez-Montilla, E. (2019). Teaching and Evaluating Skills for Undergraduate Research in the Teacher Education Program. *Council on Undergraduate Research Quarterly*, 3(1), 20-29. <https://doi.org/10.18833/spur/3/1/5>
- Torres Valladares, M. E., Cosi Cruz, E., Universidad Norbert Wiener, & Peña Miranda, C. A. (2019). Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de estudios generales de una universidad privada de Lima. *Temática Psicológica*, 15, 19-26. <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2019.n15.2217>
- Vázquez-Villegas, P., Mejía-Manzano, L. A., Sánchez-Rangel, J. C., & Membrillo-Hernández, J. (2023). Scientific Method's Application Contexts for the Development and Evaluation of Research Skills in Higher-Education Learners. *Education Sciences*, 13(1), 62. <https://doi.org/10.3390/educsci13010062>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento de recolección de la información

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSTARIA



COMPETENCIAS DIGITALES Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA “IGNACIO AMADEO RAMOS OLIVERA” YUNGAY

INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCION DE DATOS

Estimado participante:

El presente instrumento tiene como finalidad analizar la relación entre las competencias digitales y las habilidades investigativas en los estudiantes de la EESPP “IARO” de Yungay en el año 2023.

“Toda la información obtenida será utilizada con total reserva y confiabilidad, pues sólo servirán para fines de la presente investigación; siendo así, el investigador será el único que tendrá acceso al mismo. De la veracidad y objetividad con la que responda el presente cuestionario, dependerá el valor y credibilidad de los resultados obtenidos. En ese sentido, se sugiere a los estudiantes encuestados ajustarse a la realidad en cuanto les sea posible. Por favor, responda todos los ítems. Agradecido de ante mano con su valiosa colaboración, quedo a usted”.

Br. Jorge Alberto Mejía Bernuy

PARTE I: ASPECTOS SOCIOACADÉMICOS.

Seleccione la categoría de respuesta de su preferencia colocando el valor en número, o una X en la casilla correspondiente:

Edad: ____ años.	Sexo:	M () F ()	Ciclo de estudio: _____.
Especialidad del Estudiante:			
<ul style="list-style-type: none"> • Inicial () Primaria () Ingles () Educación Física () 			

PARTE II: Variable 1. Competencias digitales.

Seleccione la categoría de respuesta de su preferencia colocando una X en la casilla correspondiente:

Escala: De 1 a 10, donde el **1** hace referencia a que te sientes **completamente ineficaz** para realizar lo que se presenta y el **10** al **dominio completo** de lo que se presenta.

ITEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
V1D1: Alfabetización tecnológica										
1. Soy capaz de utilizar distintos tipos de sistemas operativos instalados en un ordenador (Microsoft, Linux, Mac)										
2. Soy capaz de utilizar distintos dispositivos móviles (Smartphone, Tablet, PDAs,..)										
3. Navego por Internet con diferentes navegadores (Internet Explorer, Mozilla Firefox, Safari, Opera,...).										
4. Puedo guiar a otros a navegar por internet.										
5. Soy capaz de organizar la búsqueda para encontrar datos, información y contenido en entornos digitales.										
6. Distingo la información fiable de las fuentes no confiables.										
7. Puedo comparar y contrastar la información de diferentes fuentes.										
8. Sé cómo guardar archivos y contenidos.										
9. Puedo generar estrategias de almacenamiento.										
10. Soy capaz de recuperar la información previamente almacenada.										
11. Domino las herramientas de la Web 2.0 para compartir y publicar recursos en línea (Blog, Slideshare, Youtube, Podcast,...).										
12. Uso de manera eficaz el campus virtual utilizado en mi Escuela de Educación Superior (Moodle. WebCt,...) como apoyo a la docencia presencial.										
13. Me siento competente para utilizar la gestión virtual (secretaría virtual, servicios de la Biblioteca,...) de mi Escuela de Educación Superior.										
V1D2: Búsqueda y tratamiento de la información										
14. Soy capaz de localizar información a través de diferentes fuentes y bases de datos disponibles en la Red.										
15. Se identificar la información relevante evaluando distintas fuentes y su procedencia.										

15. Verificas la validez y la confiabilidad de los instrumentos que utilizas.					
V2D4: Dominio analítico e interpretativo					
16. Dominas técnicas estadísticas descriptivas.					
17. Dominas técnicas estadísticas inferenciales.					
18. Interpretas los resultados de una investigación con facilidad.					
19. Te cuesta tomar decisiones según los resultados de un estudio.					
V2D5: Dominio comunicativo a nivel escrito					
20. Empleas la normativa de redacción de trabajos científicos (APA)					
21. Usas terminología técnica en la elaboración de informes.					
22. Redactas tus informes de forma breve, clara y concisa.					
23. Corriges las faltas ortográficas de tus informes académicos.					
24. Empleas los esquemas de la Escuela de Educación Superior para elaborar tus informes.					
25. Incluyes tablas y gráficos en tus productos académicos.					
V2D6: Dominio comunicativo a nivel oral.					
26. Empleas conceptos y terminología técnica al disertar.					
27. Modulas la pronunciación y el tono de voz al disertar.					
28. Al disertar usas modismos, vulgarismos o muletillas.					
29. Expresas ideas breves y claras al disertar.					
30. Preparas material audiovisual cuando tienes que disertar.					
31. Proyectas imágenes, tablas y gráficos al momento de diserta.					
32. Al disertar haces uso de ejemplos y casos prácticos.					
V2D7: Dominio cooperativo					
33. Demuestras iniciativa cuando trabajas en equipo.					
34. Participas activamente en trabajos colaborativo.					
35. Asumes responsabilidades y compromisos al trabajar en equipo.					
36. Cumples con las tareas que te asignan en los trabajos grupales.					

Gracias por su participación.

Anexo 2: Ficha técnica

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO 1

Nombre original de instrumento	Cuestionario para el estudio de la Competencia Digital del Alumnado de Educación Superior
Autor y año	Gutiérrez et al. (2017)
Objetivo del instrumento	Evaluar el grado de autopercepción de competencia digital
Usuarios	Estudiantes de Educación
Forma de administración o modo de aplicación	De forma virtual, mediante formularios de google.
Validez	Adaptación: 100% confiable
Confiabilidad	Alfa de Cronbach (0,993)

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO

Nombre original de instrumento	Escala de Habilidades Investigativas
Autor y año	
Objetivo del instrumento	Medir las habilidades investigativas, tanto como determinar el nivel de dichas habilidades
Usuarios	Chávez-Ayala et al. (2023)
Forma de administración o modo de aplicación	De forma virtual, mediante formularios de google.
Validez	Adaptación: 100% confiable
Confiabilidad	Alfa de Cronbach (0,983)

Anexo 3: Operacionalización de variables.

Operacionalización de la variable 1:

Título: Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Competencias digitales.	Para Carrión (2021) las competencias digitales son los conocimientos, procedimientos y actitudes el adecuado uso y aprovechamiento crítico, seguro y creativo de las tecnologías emergentes, en la formación profesional, en el ocio y la vida cotidiana, apoyándose la pertinente utilización de dispositivos y programas tecnológicos para la investigación, la comunicación, la colaboración y la producción de contenidos digitales. Es decir el uso combinado de habilidades, actitudes, estrategias y conocimiento que el uso de las TIC para el desempeño laboral, la recreación, el aprendizaje, la socialización, el consumo y el empoderamiento social.	Medición sobre los indicadores: Entienden y usan sistemas tecnológicos de Información y Comunicación.; Seleccionan y usan aplicaciones efectiva y productivamente; Investigan y resuelven problemas en los sistemas y las aplicaciones; Transfieren el conocimiento existente al aprendizaje de nuevas tecnologías de Información y Comunicación (TIC)	Alfabetización tecnológica.	Entienden y usan sistemas tecnológicos de Información y Comunicación.	(1,2 y 3)	Escala Escala ordinal de 1 a 10, donde el 1 hace referencia a que te sientes completamente ineficaz para realizar lo que se presenta y el 10 el domino completo de lo que se presenta. 44 Items. Medición.
				Seleccionan y usan aplicaciones efectiva y productivamente.	(4, 6, 7, 8, 9, 10 y 11)	
				Investigan y resuelven problemas en los sistemas y las aplicaciones.	(5)	
				Transfieren el conocimiento existente al aprendizaje de nuevas tecnologías de Información y Comunicación.	(12 y 13)	
		Planifican estrategias que guíen la investigación.	(14)	Técnica: Encuesta;		
					Búsqueda y tratamiento de la información.	
Medición sobre los indicadores: Planifican estrategias que guíen la investigación; Ubican, organizan, analizan, evalúan, sintetizan y usan éticamente información a partir de una variedad de fuentes y medios; Evalúan y seleccionan fuentes de información y herramientas	Búsqueda y tratamiento de la información.	Ubican, organizan, analizan, evalúan, sintetizan y usan éticamente información a partir de una variedad de fuentes y medios.	(19)	Instrumento: Cuestionario		

		digitales para realizar tareas específicas, basados en su pertinencia; Procesan datos y comunican resultados.		Evalúan y seleccionan fuentes de información y herramientas digitales para realizar tareas específicas, basados en su pertinencia.	(15 y 16)	
				Procesan datos y comunican resultados.	(17 y 18)	
		Medición sobre los indicadores: Identifican y definen problemas auténticos y preguntas significativas para investigar; Planifican y administran las actividades necesarias para desarrollar una solución o completar un proyecto; Reúnen y analizan datos para identificar soluciones y/o tomar decisiones informadas; Usan múltiples procesos y diversas perspectivas para explorar soluciones alternativas.	Pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones	Identifican y definen problemas auténticos y preguntas significativas para investigar.	(20)	
				Planifican y administran las actividades necesarias para desarrollar una solución o completar un proyecto.	(21)	
				Reúnen y analizan datos para identificar soluciones y/o tomar decisiones informadas.	(22)	
				Usan múltiples procesos y diversas perspectivas para explorar soluciones alternativas.	(23)	
		Medición sobre los indicadores: Interactúan, colaboran y publican con sus compañeros, con expertos o con otras personas, empleando una variedad de entornos y de medios digitales; Comunican	Comunicación y colaboración	Interactúan, colaboran y publican con sus compañeros, con expertos o con otras personas, empleando una variedad de entornos y de medios digitales.	(24, 27, 30, 31 y 32)	

		efectivamente información e ideas a múltiples audiencias, usando una variedad de medios y de formatos; Desarrollan una comprensión cultural y una conciencia global mediante la vinculación con estudiantes de otras culturas; Participan en equipos que desarrollan proyectos para producir trabajos originales o resolver problemas.		Comunican efectivamente información e ideas a múltiples audiencias, usando una variedad de medios y de formatos.	(25 y 29)	
				Desarrollan una comprensión cultural y una conciencia global mediante la vinculación con estudiantes de otras culturas.	(26)	
				Participan en equipos que desarrollan proyectos para producir trabajos originales o resolver problemas.	(28)	
		Medición sobre los indicadores: Promueven y practican el uso seguro, legal y responsable de la información y de las TIC; Exhiben una actitud positiva frente al uso de las TIC para apoyar la colaboración, el aprendizaje y la productividad; Ejercen liderazgo para la ciudadanía digital.	Ciudadanía digital	Promueven y practican el uso seguro, legal y responsable de la información y de las TIC.	(33, 34, y 35)	
				Exhiben una actitud positiva frente al uso de las TIC para apoyar la colaboración, el aprendizaje y la productividad.	(38)	
				Ejercen liderazgo para la ciudadanía digital.	(36 y 37)	
		Medición sobre los indicadores: Aplican el conocimiento existente para generar nuevas ideas, productos o procesos; Crean trabajos originales como medios de expresión personal o	Creatividad e innovación	Aplican el conocimiento existente para generar nuevas ideas, productos o procesos.	(39, 40 y 41)	
				Crean trabajos originales como medios de	(44)	

		grupal; Identifican tendencias y prevén posibilidades.		expresión personal o grupal.		
				Identifican tendencias y prevén posibilidades.	(42 y 43)	

Operacionalización de la variable 2:

Variable	Definición conceptual	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Habilidades Investigativas	Según (Fernández Jiménez, 2022) las habilidades investigativas constituyen todas aquellas acciones metódicas y rigurosas que guían los procesos investigativos y son útiles para que el estudiante se forme en este campo y planteen soluciones a los problemas sociales y contribuyan al desarrollo de la ciencia, además al indagar se debe seguir una serie de pasos para resolver el problema, objeto del estudio. Las habilidades investigativas tienen una gran importancia en la labor de investigación. El no promoverse, predice un bajo desempeño y una producción académico-científica de muy escasa calidad. (Chávez-Ayala et al., 2023)	Dominio exploratorio	Consultan libros, artículos u otros documentos de carácter científico	(1)	Escala Escala ordinal de 1 al 5, donde:: Nunca. 1 Casi nunca. 2 A veces. 3 Casi siempre. 4 Siempre. 5 36 Ítems.
			Emplean motores académicos de búsqueda.	(2)	
			Visitan repositorios y bibliotecas especializadas.	(3)	
			Utilizan la técnica del fichaje documental.	(4)	
			Elaboran repositorios personalizados	(5)	
			Renuevan su biblioteca con bibliografía actualizada	(6)	
			Analizan y valoran la calidad de todo texto que lee.	(7)	
			Verifican el respaldo científico de todo texto que lee.	(8)	
		Dominio tecnológico	Manipulan Microsoft Word y Excel sin problemas.	(9)	
			Operan lectores PDF, MOBI, EPUB, etc sin dificultades	(10)	
			Operan softwares estadísticos	(11)	
			Utilizan gestores bibliográficos	(12)	

		Dominio metodológico	Planifican rutas metodológicas para sus trabajos académicos	(13)	Medición. Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario.
			Plantean objetivos viables y coherentes en sus trabajos académicos	(14)	
			Verifican la validez y la confiabilidad de los instrumentos que usa.	(15)	
		Dominio analítico e interpretativo	Dominan técnicas estadísticas	(16) y (17)	
			Interpretan los resultados de una investigación con facilidad	(18)	
			Toman decisiones según los resultados de un estudio	(19)	
		Dominio comunicativo a nivel escrito	Emplean la normativa de redacción de trabajos científicos (APA)	(20)	
			Usan terminología técnica en la elaboración de informes	(21)	
			Redactan sus informes de forma breve, clara y concisa	(22)	
			Corrigen las faltas ortográficas de sus informes académicos	(23)	
			Emplean los esquemas del instituto para elaborar tus informes	(24)	
			Incluyen tablas y gráficos en sus productos académicos.	(25)	
		Dominio comunicativo a nivel oral	Emplean conceptos y terminología técnica al disertar.	(26)	
			Modulan la pronunciación y el tono de voz al disertar	(27)	
			Usan el vocabulario formal al disertar.	(28)	
Expresan ideas breves y claras al disertar	(29)				
Preparan material audiovisual cuando tienes que disertar	(30)				
Proyectan imágenes, tablas y gráficos al momento de disertar	(31)				

			Usan ejemplos y casos prácticos al disertar	(32)	
		Dominio cooperativo	Demuestran iniciativa cuando trabaja en equipo.	(33)	
			Participan activamente en trabajos colaborativos	(34)	
			Asumen responsabilidades y compromisos al trabajar en equipo	(35)	
			Cumplen con las tareas que le asignan en los trabajos grupales	(36)	

Anexo 4: Carta de presentación



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Trujillo, 27 de Mayo del 2024

CARTA DE PRESENTACION N° 0012-2024/UCT-EPG-D

Dr. Walter Emilio Lino Huerta

Director General

De mi mayor consideración;

Es grato dirigirme a usted en nombre de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" para presentarle a Mejía Bernuy Jorge Alberto, estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA** de nuestra institución. Actualmente, el/la estudiante se encuentra desarrollando un proyecto de investigación titulado **"COMPETENCIAS DIGITALES Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA ANCASH 2023"**.

Lo presento a Mejía Bernuy Jorge Alberto para que pueda llevar a cabo la aplicación de su **Instrumento de Investigación** en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Ignacio Abadillo Ramos Olvera" de Yungay, Ancash Huancá, que usted dirige.

Quedo a la espera de su pronta respuesta y aprovecho para agradecerle su atención al presente.

Atentamente,



Jorge Brenes Ezeble

Dr. Jorge Brenes Ezeble
Director (e) de la Escuela de Posgrado
Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"

CA:
Interesados, archivo EPG



Anexo 5: Carta de de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos

Yo, Walter Emilio **LINO HUERTA**.

Identificado con DNI 33340325, en mi calidad de Director General de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Ignacio Amadeo Ramos Olivera"

Ciudad de Yungay

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al Sr. Jorge Alberto **MEJÍA BERNUY**.

Identificado con DNI N° 32388785, del Programa de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria, de la Universidad Católica de Trujillo, para que utilice la siguiente información de la institución:
Resultados del cuestionario de competencias digitales y habilidades investigativas suministrados a los estudiantes del V, VI y IX ciclo, 2023.

Con la finalidad de que pueda desarrollar su (X) Informe estadístico, (X) Trabajo de Investigación, (X) Tesis para optar el grado académico de Maestro: **COMPETENCIAS DIGITALES Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA ANCASH 2023**

(X) Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.


- () Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
() Mencionar el nombre de la institución.



Firma y sello del Representante Legal

DNI: 33340325

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.



Firma del Estudiante

Anexo 6: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Jorge Alberto Mejía Bernuy; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **COMPETENCIAS DIGITALES Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA ANCASH 2023**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, **FIRME** este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE: Dayana Marly Abad Romero

FIRMA:



Fecha: 14/08/ 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Jorge Alberto Mejía Bernuy; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **COMPETENCIAS DIGITALES Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA ANCASH 2023**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, **FIRME** este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE: Mayli Verania Romero Durand

FIRMA:



Fecha: 14/08/ 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Jorge Alberto Mejía Bernuy; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **COMPETENCIAS DIGITALES Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA ANCASH 2023**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, **FIRME** este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE: Rita Elena Flores Muños

FIRMA:



Fecha: 14/08/ 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

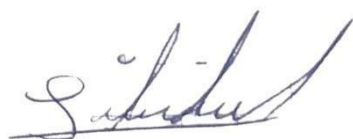
Yo, Jorge Alberto Mejía Bernuy; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **COMPETENCIAS DIGITALES Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA ANCASH 2023**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, **FIRME** este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE: Liz Marcia Montalvo Avelino

FIRMA:



Fecha: 14/08/ 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Jorge Alberto Mejía Bernuy; tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con **COMPETENCIAS DIGITALES Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA ANCASH 2023**.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, **FIRME** este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.

NOMBRE: Etson Enrique Aguilar Huincho

FIRMA:



Fecha: 14/08/ 2023

Anexo 7: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023.	<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023?</p> <p>Problemas Específicos: 1. ¿Cuál es la relación entre alfabetización tecnológica y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023? 2. ¿Cuál es la relación entre búsqueda y tratamiento de la información y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, Ancash 2023. 3. ¿Cuál es la relación entre pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023?</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación significativa entre competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023.</p> <p>Hipótesis Específicas: 1. Existe relación significativa entre alfabetización tecnológica y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023? 2. Existe relación entre búsqueda y tratamiento de la información y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023? 3. Existe relación entre pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones y habilidades</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023.</p> <p>Objetivos Específicos: 1. Determinar la relación entre alfabetización tecnológica y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023. 2. Determinar la relación entre búsqueda y tratamiento de la información y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023. 3. Determinar la relación entre pensamiento crítico,</p>	1. Competencias digitales.	<p>1. Alfabetización tecnológica.</p> <p>2. Búsqueda y tratamiento de la información.</p> <p>3. Pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones.</p> <p>4. Comunicación y Colaboración.</p> <p>5. Ciudadanía digital.</p> <p>6. Creatividad e innovación.</p>	<p>TIPO: Según finalidad o propósito: Básica Según su diseño: Relacional No experimental Según su naturaleza: Cuantitativa Según su alcance temporal: Longitudinal</p> <p>MÉTODOS: Analítico. Deductivo</p> <p>DISEÑO: No experimental, transversal y correlacional</p>

	<p>4. ¿Cuál es la relación entre comunicación y colaboración y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023?</p> <p>5. ¿Cuál es la relación entre ciudadanía digital y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023?</p> <p>6. ¿Cuál es la relación entre creatividad e innovación y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023?</p>	<p>investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023?.</p> <p>4. Existe relación entre comunicación y colaboración y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023?</p> <p>5. Existe relación entre ciudadanía digital y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023?</p> <p>6. Existe relación entre creatividad e innovación y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023?</p>	<p>solución de problemas y toma de decisiones y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023.</p> <p>4. Determinar la relación entre comunicación y colaboración y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023.</p> <p>5. Determinar la relación entre ciudadanía digital y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ancash 2023.</p> <p>6. Determinar la relación entre creatividad e innovación y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación</p>	<p>2. Habilidades investigativas</p>	<p>1. Dominio exploratorio.</p> <p>2. Dominio tecnológico.</p> <p>3. Dominio metodológico.</p> <p>4. Dominio analítico e interpretativo.</p> <p>5. Dominio comunicativo a nivel escrito.</p> <p>6. Dominio comunicativo a nivel oral.</p>	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA Población. Estudiantes de V, VI y IX ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Ignacio Amadeo Ramos Olivera” de Yungay</p> <p>Muestra: no probabilístico.</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS. Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario.</p> <p>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE INVESTIGACIÓN. Estadística descriptiva e inferencial.</p>
--	---	---	---	---	---	---

			Superior Pedagógica Pública Ancash 2023.		7. Dominio cooperativo.	
--	--	--	---	--	----------------------------	--

Anexo 8: Validación de instrumento



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: **Vacas Gonzales Francisco Antonio**
- 1.2 Institución donde labora: **UGEL Huaylas y IESP "Alberto Cornejo Ramos"**
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para evaluar las competencias digitales en el estudiante de Educación Superior.
- 1.4 Autor del instrumento: Gutiérrez Castillo, JJ, Cabero Almenara, J. y Estrada-Vidal, LI (2017). Diseño y validación de un instrumento de evaluación de la competencia digital del estudiante universitario. Adaptado por Mejía Bernuy, J.
- 1.5 Título de la Investigación: **Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, Ancash, 2023.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X				
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	X			
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		X		
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																		X		
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		X		
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es pertinente aplicar el cuestionario para evaluar las competencias digitales en los estudiantes de educación superior

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **85.5**

Ugel y Fecha: **Yungay**, 04 de agosto del 2023

Mg. Francisco A. Vacas Gonzales
Investigación e Innovación Curricular
Gerencia Educativa Estratégica

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 32394436 Teléfono. 949896108

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04	X					
05		X				
06	X					
07		X				
08	X					
09	X					
10	X					
11		X				
12		X				
13		X				
14	X					
15		X				
16		X				
17		X				
18	X					
19	X					
20		X				
21		X				
22		X				
23	X					
24		X				
25		X				
26		X				
27		X				
28		X				
29	X					

30		X				
31		X				
32		X				
33		X				
34		X				
35	X					
36	X					
37	X					
38	X					
39		X				
40		X				
41	X					
42		X				
43	X					
44	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			27	17
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: VACAS GONZALES FRANCISCO ANTONIO
DNI: 32394436



Mg. Francisco A. Vacas Gonzales
Investigación e Innovación Curricular
Gerencia Educativa Estratégica

Fecha: 04/08/2023

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.6 Apellidos y nombres del informante: **Vacas Gonzales Francisco Antonio**
- 1.7 Institución donde labora: **UGEL Huaylas y IESP "Alberto Cornejo Ramos"**
- 1.8 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para evaluar las habilidades investigativas del estudiante de Educación Superior.
- 1.9 Autor del instrumento: Chávez-Ayala, C., Farfán-Córdova, N., San Lucas-Poveda, H., y Falquez-Jaramillo, J. (2023) Construcción y validación de una escala de habilidades investigativas para universitarios. Adaptado por Mejía Bernuy, J.
- 1.10 Título de la Investigación: **Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, Ancash, 2023.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		0 5	6 10	11 15	16 20	61 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100		
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X					X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	X					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		X				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	X					
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	X					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		X				
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		X				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es pertinente aplicar el cuestionario para evaluar las habilidades investigativas, en los estudiantes de educación superior

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **85.5**

Lugar y Fecha: **Yungay, 04 de agosto del 2023**



 Mg. Francisco A. Vacas Gonzales
 Investigación e Innovación Curricular
 Gerencia Educativa Estratégica

 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI 32394436 Teléfono. 949896108

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	x					
02		x				
03	X					
04	x					
05		x				
06		X				
07	x					
08		x				
09		x				
10	x					
11		x				
12	x					
13		x				
14		x				
15		x				
16		x				
17	x					
18	x					
19	x					
20		x				
21	x					
22	x					
23	x					
24		x				
25		x				
26		x				

27		x				
28	x					
29	x					
30		x				
31		x				
32		x				
33	x					
34		x				
35		x				
36		x				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			21	15
Amplitud de contenido			x	x
Redacción de los Ítems			x	x
Claridad y precisión			x	x
Pertinencia			x	x

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: VACAS GONZALES FRANCISCO ANTONIO
DNI: 32394436


.....
Mg. Francisco A. Vacas Gonzales
Investigación e Innovación Curricular
Gerencia Educativa Estratégica
Firma

Fecha: 04/08/2023

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: **Chávez Mejía Hernán Domingo**
- 1.2 Institución donde labora: IEP N° 86277 Mario Vázquez Varela-Carhuaz-Ancash.
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para evaluar las competencias digitales en estudiantes de Educación Superior.
- 1.4 Autor del instrumento: Gutiérrez Castillo, JJ, Cabero Almenara, J. y Estrada-Vidal, LI (2017). Diseño y validación de un instrumento de evaluación de la competencia digital del estudiante universitario. Adaptado por Mejía Bernuy, J.
- 1.5 Título de la Investigación: **Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, Ancash, 2023.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																		X		
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		X		
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es pertinente aplicar el cuestionario para evaluar las competencias digitales en estudiantes de Educación Superior.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 86

Lugar y Fecha: **Yungay**, 04 de agosto del 2023



Dr. Chávez Mejía Hernán Domingo
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI 31653274 Teléfono 958845300

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02		X				
03		X				
04	X					
05		X				
06	X					
07		X				
08	X					
09		X				
10	X					
11		X				
12		X				
13		X				
14	X					
15		X				
16		X				
17		X				
18	X					
19	X					
20		X				
21	X					
22		X				
23	X					
24		X				
25		X				
26	X					
27		X				
28		X				

29	X					
30		X				
31		X				
32	X					
33		X				
34		X				
35	X					
36	X					
37	X					
38	X					
39		X				
40		X				
41	X					
42		X				
43	X					
44	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			25	19
Amplitud de contenido			X	X
Redacción de los Ítems			X	X
Claridad y precisión			X	X
Pertinencia			X	X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: **Chávez Mejía Hernán Domingo**
 DNI: 31653274



Dr. Chávez Mejía Hernán Domingo
 Firma

Fecha: 04/08/2023

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.6 Apellidos y nombres del informante: **Chávez Mejía Hernán Domingo**
- 1.7 Institución donde labora: IEP N° 86277 Mario Vázquez Varela-Carhuaz-Ancash.
- 1.8 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para evaluar las habilidades investigativas en estudiante de Educación Superior.
- 1.9 Autor del instrumento: Chávez-Ayala, C., Farfán-Córdova, N., San Lucas-Poveda, H., y Falquez-Jaramillo, J. (2023) Construcción y validación de una escala de habilidades investigativas para universitarios. Adaptado por Mejía Bernuy, J.
- 1.10 Título de la Investigación: **Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, Ancash, 2023.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.															X						
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		X			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																X					
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																X					
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es pertinente aplicar el cuestionario para evaluar habilidades investigativas en estudiantes de educación superior

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **84.5**

Lugar y Fecha: **Yungay**, 04 de agosto del 2023



Dr. Chávez Mejía Hernán Domingo

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI 31653274

Teléfono. 958845300

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO
INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04	x					
05		x				
06		X				
07	x					
08		x				
09		x				
10	x					
11		x				
12	x					
13		x				
14		x				
15		x				
16		x				
17	x					
18		x				
19	x					
20		x				
21	x					
22	x					
23	x					
24		x				
25		x				
26		x				

27		x				
28	x					
29	x					
30		x				
31		x				
32		x				
33	x					
34		x				
35		x				
36		x				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			24	12
Amplitud de contenido			x	x
Redacción de los Ítems			x	x
Claridad y precisión			x	x
Pertinencia			x	x

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: **Chávez Mejía Hernán Domingo**
 DNI: 31653274



Dr. Chávez Mejía Hernán Domingo
 Firma

Fecha: 04/08/2023

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: **Mg. Vargas Camiloaga Ginés Alfredo**
- 1.2 Institución donde labora: IEP N° 86621- Yungay-Ancash.
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para evaluar las competencias digitales en estudiantes de Educación Superior.
- 1.4 Autor del instrumento: Gutiérrez Castillo, JJ, Cabero Almenara, J. y Estrada-Vidal, LI (2017). Diseño y validación de un instrumento de evaluación de la competencia digital del estudiante universitario. Adaptado por Mejía Bemuy, J.
- 1.5 Título de la Investigación: **Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, Ancash, 2023.**

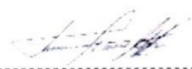
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.															X					
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X			
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	X			
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X			
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	X			
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	X			
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico															X					
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es pertinente aplicar el cuestionario para evaluar competencias digitales en estudiantes de Educación Superior.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 84.5

Lugar y Fecha: **Yungay**, 04 de agosto del 2023


Mg. Ginés A. Vargas Camiloaga
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI 33344899 Teléfono 944960930

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO
INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04	X					
05		X				
06	X					
07		X				
08	X					
09		X				
10	X					
11		X				
12		X				
13		X				
14	X					
15		X				
16		X				
17		X				
18	X					
19	X					
20		X				
21		X				
22		X				
23	X					
24		X				
25		X				
26		X				
27		X				
28		X				

29	X					
30		X				
31		X				
32		X				
33		X				
34		X				
35	X					
36	X					
37	X					
38	X					
39		X				
40		X				
41	X					
42		X				
43	X					
44	X					


CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			28	16
Amplitud de contenido			X	X
Redacción de los Ítems			X	X
Claridad y precisión			X	X
Pertinencia			X	X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: **Vargas Camiloaga Gines Alfredo**

DNI: 33344899



Mg. Ginés A. Vargas Camiloaga
Firma

Fecha: 04/08/2023

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.6 Apellidos y nombres del informante: **Vargas Camiloaga Ginés Alfredo**
- 1.7 Institución donde labora: IEP N° 86621- Yungay-Ancash.
- 1.8 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para evaluar las habilidades investigativas en estudiante de Educación Superior.
- 1.9 Autor del instrumento: Chávez-Ayala, C., Farfán-Córdova, N., San Lucas-Poveda, H., y Falquez-Jaramillo, J. (2023) Construcción y validación de una escala de habilidades investigativas para universitarios. Adaptado por Mejía Bernuy, J.
- 1.10 Título de la Investigación: **Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, Ancash, 2023.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica															X					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	X			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos															X					
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																	X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		X		
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es pertinente aplicar el cuestionario para evaluar habilidades investigativas en estudiantes de educación superior

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **85.5**

Lugar y Fecha: **Yungay, 04 de agosto del 2023**



Mg. Ginés A. Vargas Camiloaga
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI 33344899
 Teléfono. 944960930

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO
INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.
 En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04	x					
05		x				
06		X				
07	x					
08		x				
09		x				
10	x					
11		x				
12	x					
13		x				
14		x				
15		x				
16		x				
17	x					
18	x					
19	x					
20		x				
21	x					
22	x					
23	x					
24		x				
25		x				
26		x				

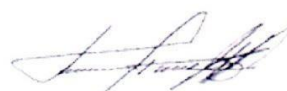
27		x					
28	x						
29	x						
30		x					
31		x					
32		x					
33	x						
34		x					
35		x					
36		x					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			23	13
Amplitud de contenido			x	x
Redacción de los Ítems			x	x
Claridad y precisión			x	x
Pertinencia			x	x

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: **Vargas Camiloaga Ginés Alfredo**
 DNI: 33344899



Mg. Ginés A. Vargas Camiloaga
 Firma

Fecha: 04/08/2023

Anexo 9: Reporte turnitin

COMPETENCIAS DIGITALES Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA ANCASH 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	8%
2	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	2%

Excluir citas Activo
Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 2%