

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA



TÉCNICA DEL DEBATE Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN
ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES DE
UNA UNIVERSIDAD NACIONAL 2023

Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTORES

Br. Agreda Cerna, Jhuniór Antony

<https://orcid.org/0009-0007-2483-1633>

Br. Hualcas Chinchayhuara, Neiser Niquiar

<https://orcid.org/0000-0002-7475-3473>

ASESOR

Dr. Rosario Pacahuala, Emilio Augusto

<https://orcid.org/0000-0003-2421-548X>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión universitaria, evaluación curricular y metodologías de aprendizaje

TRUJILLO - PERÚ

2025

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio,

Yo, Dr. Emilio Augusto Rosario Pacahuala, con DNI N°40872575, como asesor del trabajo de investigación titulado: “TÉCNICA DEL DEBATE Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL 2023”, desarrollada por el egresado Jhuniory Antonony Agreda Cerna con DNI N°44390361 y el egresado Neiser Niquiar Hualcas Chinchayhuara con DNI N°47660164, del Programa de Maestría en: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



.....
Dr. Emilio Augusto Rosario Pacahuala

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. ROMY DÍAZ FERNÁNDEZ

Vicerrectora Académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

*A mi madre Amalia Cerna Paredes
por ser mi soporte y apoyo incondicional
en todo momento.*

Jhunion Agreda Cerna

Dedicado a:

Marcelo Hualcas y Humberta Chinchayhura, mis padres

Susan Mendoza Ramos, mi esposa

Daryl Hualcas Mendoza, mi hijo

Nel, Dolly S. y Yimer M., mis hermanos.

Neiser M. Hualcas

AGRADECIMIENTOS

A Dios y a mi alma mater -UCT.

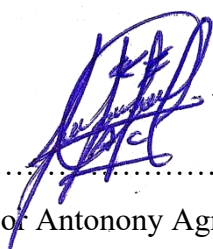
Los autores

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Nosotros, Jhunion Antony Agreda Cerna con DNI N°44390361 y Neiser Miquiar Hualcas Chinchayhuara con DNI N°47660164, egresados del Programa de Estudios de Posgrado de la Maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que se siguió rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado, para la elaboración y sustentación de la tesis titulado: “TÉCNICA DEL DEBATE Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL 2023”, en el cuál consta de un total de 66 páginas y en las que se incluye 8 tablas y más un total de páginas en anexos.

Se deja constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, se garantiza que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Los autores



.....
Jhunion Antony Agreda Cerna
DNI N°44390361



.....
Neiser Miquiar Hualcas Chinchayhuara
DNI N°47660164

INDICE

Declaratoria de originalidad.....	ii
Autoridades universitarias	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimientos	v
Declaración de autenticidad.....	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. METODOLOGÍA.....	23
2.1.Enfoque, tipo	23
2.2.Diseño de investigación.....	23
2.3.Población, muestra y muestreo	23
2.4.Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	24
2.5.Técnica de procesamiento y análisis de la información	25
2.6.Aspectos éticos en investigación	25
III. RESULTADOS	27
IV. DISCUSIÓN	33
V. CONCLUSIONES	36
VI. RECOMENDACIONES.....	37
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	38
ANEXOS	43
ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información	43
ANEXO 2: Ficha técnica	45
ANEXO 3: Operacionalización de variables	46
ANEXO 4: Carta de presentación.....	48
ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos.....	49
ANEXO 6: Consentimiento informado.....	50
ANEXO 7: Matriz de consistencia.....	55
ANEXO 8: Validación de instrumentos.....	56
ANEXO 9: Prueba de normalidad.	65
ANEXO 10: Reporte Turnitin.....	66

RESUMEN

La presente investigación estudia la relación entre la técnica del debate y el pensamiento crítico en estudiantes de la especialidad de Ciencias de Sociales, de una universidad nacional, 2023. Para lo cual el tipo de estudio fue básico, con diseño descriptivo correlacional. La población objetivo estuvo conformada por 158 estudiantes, y por la accesibilidad de la información, se trabajó con una muestra de 66 estudiantes para participar en el estudio. La técnica utilizada para recolectar la información fue la encuesta, y se implementó un cuestionario virtual como instrumento de medición. Los resultados de la investigación revelaron una correlación positiva significativa ($p < 0.05$) entre la técnica del debate y el pensamiento crítico en estudiantes de la especialidad de Ciencias de Sociales, de una universidad nacional, 2023. Esto sugiere que un mayor uso de la técnica del debate mayor será el desarrollo del pensamiento crítico. Además, se encontraron correlaciones positivas moderadas entre la técnica del debate y las diferentes dimensiones del pensamiento crítico, incluyendo la interpretación, el análisis y la explicación. En conclusión, los hallazgos de este estudio respaldan la importancia de integrar la técnica del debate en los programas educativos para promover el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de la especialidad de Ciencias de Sociales, de una universidad nacional, 2023.

Palabras clave: debate, interpretación, análisis, explicación.

ABSTRACT

The present research studies the relationship between the debate technique and critical thinking in students specializing in Social Sciences, at a national university, 2023. For which the type of study was basic, with a descriptive correlational design. The target population was made up of 158 students, and due to the accessibility of the information, a sample of 66 students was used to participate in the study. The technique used to collect the information was the survey, and a virtual questionnaire was implemented as a measurement instrument. The results of the research revealed a significant positive correlation ($p < 0.05$) between the debate technique and critical thinking in students specializing in Social Sciences, at a national university, 2023. This suggests that greater use of the technique The biggest debate will be the development of critical thinking. Furthermore, moderate positive correlations were found between the debate technique and the different dimensions of critical thinking, including interpretation, analysis and explanation. In conclusion, the findings of this study support the importance of integrating the debate technique into educational programs to promote the development of critical thinking in students majoring in Social Sciences, at a national university, 2023.

Keywords: debate, interpretation, analysis, explanation.

I. INTRODUCCIÓN

Se considera que, a nivel mundial, que el pensamiento crítico es importante para el desempeño de todas las habilidades, principalmente para ayudar a generar conocimientos fundamentales que sienten las bases del desarrollo humano, el cual comienza desde la primera infancia y que será fundamental para desenvolverse significativamente en la vida cotidiana (Canese, 2020)

Asimismo, el debate desarrolla habilidades de pensamiento crítico, mejora la comunicación y fomenta el trabajo en equipo en una variedad de disciplinas diferentes, es por ello que se considera el debate como un método educativo valioso que mejoraba su aprendizaje (Rodger y Stewart, 2020). El uso de la técnica del debate mejora no solo las habilidades orales de los estudiantes, sino también las habilidades de escuchar, escribir y leer, evidenciándose esta mejora en el rendimiento académico de los estudiantes (Apriliani et al., 2021).

A nivel nacional, se expresa que el pensamiento crítico es indispensable en la educación, ya que permitirá impregnar a los estudiantes con habilidades de razonamiento que les permitan analizar y evaluar situaciones complejas propias del mundo actual, lo que demanda la capacidad de procesar extensa información para determinar su verdadero valor y comprenderla en su sentido genuino (Vicente, 2021).

La técnica del debate se define como el intercambio de opiniones críticas que se lleva a cabo mediante un tema bajo la moderación de un facilitador. Su finalidad es mantener el respeto y la objetividad entre ambas posturas. Esta técnica ayudará a los jóvenes a superar las dificultades de comunicación y les brindará la oportunidad de convertirse en futuros ciudadanos capaces de enfrentar diversas situaciones. En el proceso, los participantes expresarán sus emociones e ideas con seguridad en sus argumentos, lo que estimulará el desarrollo de habilidades para expresarse ante el público y despertará su interés por hacerlo (Espinola, 2021).

Es por eso que en los estudiantes se notan dificultades en la práctica diaria al responder preguntas que requieren argumentos sólidos, así como poco interés en participar en cuestionamientos sociales y culturales en su entorno. La dificultad en el bajo nivel de pensamiento crítico hace que los estudiantes tengan dificultades para expresar opiniones y determinar si las ideas son verdaderas o falsas, a menudo quedándose en silencio sin analizar la situación que se les presenta. (Herrera, 2021)

En actualidad, pedir a los estudiantes que analicen, defiendan y contraargumenten (tengan un pensamiento crítico), sobre un tema polémico ha demostrado ser una forma atractiva

de enseñar habilidades de razonamiento y comunicación, en donde el papel del debate en el proceso de aprendizaje es primordial (Zhang, 2023).

La falta de comprensión profunda de los temas y la tendencia a aceptar información sin cuestionarla afecta a todos los alumnos, lo que conlleva a que ellos tengan dificultades para interpretar las causas y consecuencias de una problemática, limitándose a repetir información sin profundizar en su comprensión. Además, pueden tener dificultades para analizar las diferentes perspectivas y argumentos sobre un tema, y para explicar de manera coherente y fundamentada sus propios puntos de vista. (Espinola, 2021)

Es por ello que con la técnica del debate se pretenderá ubicar al estudiante en una posición en la que intenten resolver situaciones problemáticas, lo que permitirá el aprovechamiento de los conocimientos y la promoción del pensamiento crítico. Sin embargo, se espera que este último objetivo se alcance en un nivel más alto, ya que se trabajará en el desarrollo de la opinión crítica de manera más efectiva. Además, se considerará que dentro de las funciones pedagógicas del docente estará la identificación de las necesidades de los estudiantes, teniendo en cuenta su capacidad para criticar, valorar y contraponer sus ideas. Es por ello que surge la necesidad de implementar estrategias de aprendizaje, como la técnica del debate, que tenga como objetivo desarrollar las capacidades del alumno y, al mismo tiempo, fomentar su pensamiento crítico. Esto se logrará mediante un proceso de aprendizaje didáctico que sea amigable para el estudiante. (Herrera, 2021)

Entrando a la realidad de la institución donde se realiza la investigación, el debate es una herramienta útil para desarrollar el pensamiento crítico en los alumnos de Ciencias Sociales, ya que les permite practicar habilidades como la interpretación, el análisis y la explicación en un contexto de discusión y confrontación de ideas. Es así que el debate debe ser integrado en las metodologías activas, en la malla curricular del curso de Ciencias Sociales, dando la oportunidad a los estudiantes de desarrollar habilidades de pensamiento crítico. (Espinola, 2021)

Por ello, esta investigación se desarrollará en un contexto social de promoción del pensamiento crítico en los estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales. Dado, de lo que observamos, podemos mencionar que las sesiones de aprendizaje se han convertido en monólogos poco productivos, donde el estudiante desempeña un rol de mero receptor de información. De este modo, el estudiante se limita a recibir lecciones sin realizar aportes, ya que solo escucha y trata de aprender lo expuesto por el docente, sin sentir la motivación para realizar alguna crítica o contribución a la denominada lección recibida.

A partir de esta situación, se plantea una investigación para conocer la relación entre la técnica del debate y el pensamiento crítico, así como su mayor implicancia en los estudiantes. Por lo tanto, se espera que los estudiantes, a lo largo de su carrera, desarrollen habilidades críticas a través de la adquisición de conocimientos y aptitudes. Esto les permitirá lograr un buen desempeño académico y, posteriormente, profesional, lo que les facilitará adaptarse eficazmente en el campo laboral. Por ello se plantea la siguiente pregunta: ¿Cómo se relaciona la técnica del debate y el pensamiento crítico en estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional, 2023?

Este trabajo de investigación servirá como base para futuros estudios, contribuyendo al desarrollo del conocimiento teórico sobre la técnica del debate y su relación con el desarrollo del pensamiento crítico. En el aspecto social, consideramos que la técnica del debate elevará la capacidad reflexiva de los estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales de la una universidad nacional; con el objetivo de prepararlos para integrarse a la sociedad y demostrar habilidades reflexivas y críticas para abordar y resolver problemas en su entorno. En el aspecto personal consideramos que esta investigación contribuirá en la mejora de los aprendizajes en los estudiantes a través de la interpretación, análisis y explicación de los conocimientos adquiridos y a la vez le permitirá incrementar su rendimiento académico, lo cual implica una mejora en la calidad de la formación académica de los estudiantes en educación superior.

Por ello, conocer la relación entre la técnica del debate y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes aportará información importante para el diseño de las dimensiones de este proyecto de investigación. Esto incluye la determinación de los contenidos que deben ser cubiertos antes del debate, durante el debate y después del debate, así como la manera en que se debe analizar, interpretar y explicar la información. Lo cual, permitirá el diseño de nuevas formas de aprendizaje, con un enfoque mayor en los procesos en lugar de los productos.

El objetivo general de esta investigación es determinar la relación entre la técnica del debate y el pensamiento crítico en estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023. Y los objetivos específicos son establecer la relación entre la técnica del debate y la interpretación en estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023, precisar la relación entre la técnica del debate y el análisis en estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023 y delimitar la relación entre la técnica del debate y la explicación en estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023.

En este contexto, se plantea la hipótesis general de que la técnica del debate se relaciona directamente con el pensamiento crítico en estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales

de una universidad nacional en 2023. Además, se establecen hipótesis específicas que sugieren que dicha técnica está directamente relacionada con la interpretación, el análisis y la explicación en estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales.

Es así que, en ese mismo es importante considerar estudios previos que abordan el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios y en otros niveles educativos.

Carrasco (2018) en su investigación tuvo como propósito determinar el nivel de desarrollo crítico de los estudiantes universitarios en Chile. El objetivo era proponer estrategias y modelos para cambiar los procesos de aprendizaje de modo que dicho pensamiento se convierta en una herramienta tanto cognitiva como social que posibilite la autonomía y el desarrollo holístico de las personas. Esto se logró mediante un estudio cuantitativo transversal no experimental con elementos combinatorios de técnicas cualitativas. Como resultado, se concluyó que el pensamiento crítico es importante para crear conocimiento auténtico y válido que pueda actuar como herramientas para el cambio tanto a nivel personal como social a través del aprendizaje.

Flores (2019) su investigación tiene como objetivo determinar el nivel del Pensamiento Crítico en los estudiantes de 5° de secundaria, para lo cual la muestra estuvo conformada por 190 estudiantes. El enfoque de su trabajo fue el cuantitativo, la investigación fue aplicada de nivel descriptivo con diseño no experimental y de corte transversal. El instrumento empleado fue un cuestionario que estuvo conformada por las dimensiones de análisis, inferencia, explicación, interpretación, autorregulación y evaluación para medir la única variable de estudio. Como resultados se obtuvieron que 68,9% de los estudiantes muestran un nivel de percepción del predominantemente de pensamiento crítico, con respecto a la dimensión análisis el 75,3%, inferencia el 67,4%, explicación el 66,8%, interpretación el 67,4%, autorregulación el 62,1% y evaluación el 64,7% de los estudiantes muestran un nivel predominantemente.

Cielo (2019) en su investigación tuvo como propósito mostrar si la implementación del programa “Casoanálisis” desarrolla el pensamiento crítico de los estudiantes de 3° de Secundaria de la I.E “Ramón Castilla 88044” – Coishco 2018 en el ámbito del desarrollo personal, la ciudadanía y la ciudadanía. Donde la investigación es de tipo experimental, diseño cuasiexperimental, con 27 estudiantes en el grupo control y 30 estudiantes en el grupo experimental, donde se aplicó una prueba escrita de 20 ítems basada en el programa “Casoanálisis”. Poniéndose a observar avances estadísticos en el desarrollo del programa “Casoanálisis”, por lo tanto, se concluye que el programa posibilita el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de 3° de Secundaria en el ámbito del desarrollo personal, del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica.

Vergara (2019) en su investigación tuvo como objetivo conocer si la implementación del programa PERIPATO desarrolla el pensamiento crítico en estudiantes de primer año de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego de Piura en el año 2019. La investigación realizada fue de tipo preexperimental y se aplicaron pruebas de pre y postest. El grupo de estudio estuvo integrado por estudiantes matriculados en el primer ciclo de derecho en el semestre 2019-2010, de los cuales se seleccionaron 60 estudiantes matriculados en el curso de filosofía en un aula ya establecida. Optándose por la validación de un cuestionario de habilidades del pensamiento crítico, para medir el desarrollo del pensamiento crítico. Este cuestionario constaba de 20 ítems que evaluaban 5 habilidades críticas. Concluyéndose, que la implementación del programa PERIPATO desarrolla el pensamiento crítico en los estudiantes de primer año de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego.

Martos (2019), en su investigación tuvo como propósito aplicar la técnica del comentario para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de la carrera de Comunicación, en el área de Ciencias Sociales en el instituto Indoamérica. La investigación es de tipo cuasiexperimental y utilizó un método analítico con técnicas de observación y encuesta. Concluyendo que existen diferencias significativas entre los puntajes obtenidos por los estudiantes de IV ciclo del instituto Indoamérica, antes y después de la aplicación de la técnica del comentario.

Walker y Kettler (2020) evaluaron el impacto de una intervención de debate en el pensamiento crítico de los estudiantes. El proyecto de investigación basado en el diseño incluyó un diseño cuasiexperimental de preprueba y postprueba de un solo grupo. Los resultados indicaron efectos pequeños en el pensamiento crítico utilizando el Test de Pensamiento Crítico de Cornell-Nivel X ($d = 0,40$) y una evaluación del análisis de argumentos ($d = 0,41$). Los estudiantes de alta habilidad ingresaron al proyecto con un pensamiento crítico más sólido que los estudiantes de educación general ($d = 0,82$; $d = 0,41$), y los estudiantes de alta habilidad parecieron beneficiarse más de la intervención a medida que aumentaban las brechas de rendimiento en la fase de post prueba ($d = 1,08$; $d = 0,80$), lo que sugiere posibles interacciones aptitud-tratamiento o el efecto Mateo. En general los datos cualitativos indicaron que los estudiantes aprendieron a pensar en el momento, analizar argumentos, ver otras perspectivas y construir contraargumentos.

Nurakhir et al. (2020) en su investigación tuvo como objetivo explorar las opiniones de los estudiantes de enfermería sobre los debates en el aula como estrategia de aprendizaje para mejorar el pensamiento crítico y las habilidades de comunicación oral. Para lo cual empleo un diseño de investigación cualitativa descriptiva, participando doce estudiantes de la carrera de

enfermería con experiencia en debates en el aula. Como conclusión obtuvo que los debates en el aula promovieron el desarrollo del pensamiento crítico y las habilidades de comunicación oral, y ofrecieron a los estudiantes la oportunidad de desarrollar otras habilidades necesarias frente a la compleja atención sanitaria actual. Los debates en el aula pueden integrarse en el plan de estudios y las prácticas docentes de cualquier institución educativa de enfermería.

Betancourth et al. (2020) en su investigación tuvieron como propósito descubrir cómo la estrategia de discusión crítica promueve el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes. Para lograrlo, implementaron un programa de intervención con estudiantes de psicología que incluyó sesiones explicativas, discusiones críticas y asesoramiento. Utilizaron técnicas de recopilación de datos como observación participante, diarios de campo, protocolos de asesoramiento y evaluación. Como resultado, concluyeron que el debate crítico es una estrategia que contribuye al desarrollo de habilidades propias y complementarias del pensamiento crítico. Esto resalta la relevancia de su implementación y aplicación en la práctica educativa.

Betancourth et al (2021) realizó una investigación-acción, enmarcada en un programa de intervención con estudiantes de psicología, que incluyó sesiones de explicación, ejecución. Se empleó como técnicas de recolección de información la observación participante, el diario de campo, el registro de asesorías y la evaluación. El análisis de información, se realizó a través del vaciado, organización, categorización y triangulación con el marco de referencia. El programa de intervención permitió desarrollar habilidades de pensamiento crítico, tales como interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y discernimiento considerados aprendizajes significativos por parte de los estudiantes, así como también habilidades auxiliares, incluyendo autoconfianza, escucha, trabajo en equipo, gestión del conocimiento y aplicabilidad de lo aprendido en la cotidianidad. El debate crítico es una estrategia que aporta al desarrollo de habilidades propias y complementarias de pensamiento crítico, denotando la relevancia de su implementación y aplicación en la práctica educativa.

Puteri (2021) en su investigación se centró en analizar cómo la implementación de la técnica de debate a través del aula en línea mejora la capacidad de rendimiento al hablar, cómo responde el profesor y los estudiantes a las ventajas y desventajas de la técnica de debate en el aula en línea, y cuáles son los obstáculos para el profesor y los estudiantes en el proceso de técnica de debate en el aula en línea, sabiendo que el debate puede mejorar la capacidad de rendimiento al hablar, también puede ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades de pensamiento crítico. El método utilizado en esta investigación es cualitativo descriptivo. Concluyendo que la técnica la técnica del debate en el proceso de enseñanza y aprendizaje

puede afectar la capacidad de los estudiantes para mejorar el rendimiento de habla de los estudiantes.

Cariñanos et al. (2021) mencionan que el debate es una estrategia de enseñanza activa reconocida en muchas disciplinas para promover el aprendizaje centrado en el estudiante mejorando el desarrollo de habilidades de comunicación, colaboración y pensamiento crítico. Es así que el objetivo de su investigación se centró en comparar los métodos de implementación de debates estructurados en clase universitarios entre estudiantes de enfermería e identificar el efecto de dichos métodos de debate en el aprendizaje de los estudiantes. Obtenido como resultado base a la evidencia, identificaron elementos para establecer un formato de aprendizaje basado en debates que podría mejorar el aprendizaje de los estudiantes y sus estudios futuros.

Spaska et al. (2021) en su investigación se centró en identificar cómo los debates afectaron las habilidades de pensamiento analítico de los estudiantes terciarios y cómo los estudiantes percibieron los debates como un enfoque instructivo. El estudio utilizó métodos de recopilación de datos cuantitativos, como pruebas y listas de verificación de observación, y métodos de recopilación de datos cualitativos, como una discusión de grupo focal. Los datos se obtuvieron a partir de las mediciones del pensamiento analítico, el pensamiento crítico, las habilidades de resolución de problemas y las habilidades de toma de decisiones de los estudiantes. El estudio encontró que los debates mejoran la capacidad de pensamiento analítico de los estudiantes y son percibidos positivamente por ellos, trayendo consigo cambios positivos al pensamiento analítico, el pensamiento crítico, las habilidades de resolución de problemas y las habilidades de toma de decisiones de los estudiantes.

Herrera (2021) en su investigación propuso el uso de la tecnología del debate como estrategia de enseñanza para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de secundaria I.E. N° 34206 “Independencia”, ubicado en Oxapampa, departamento de Pasco - 2019. El estudio es de tipo aplicado, con nivel de explicativo cuantitativo y diseño cuasiexperimental, con 54 estudiantes y una muestra compuesta por 11 estudiantes del grupo control y 5 estudiantes de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres”, se le realizó una encuesta pretest y posttest con 5 sesiones del debate, cuyos resultados positivos se presentan en la investigación. En conclusión, la estrategia logró una mejora en el pensamiento crítico, alcanzando un nivel de aprendizaje bajo a un nivel muy alto.

Espinola (2021) en su investigación tuvo como objetivo determinar si el debate desarrolla el pensamiento crítico en los estudiantes del X ciclo de Derecho de la Universidad Cesar Vallejo en 2021. La investigación realizada fue cuantitativa y el método utilizado para analizar los resultados incluyó estadística descriptiva con técnica de observación directa y una

encuesta con una guía de medición del pensamiento crítico que permitió evaluar el pensamiento crítico con un pretest y un post test. La principal conclusión muestra que el debate como estrategia de aprendizaje desarrolla el pensamiento crítico en los estudiantes del ciclo X de la Facultad de Derecho, lo que se puede comprobar en el análisis de los resultados, donde se encontró una diferencia de 258 puntos entre los datos recolectados del pre y post-test, lo que significa un aumento del 28%, confirmando la hipótesis.

Ningsih et al. (2022) en su investigación tuvieron como objetivo conocer el análisis del aprendizaje activo y el pensamiento crítico en la participación de los estudiantes en la comunidad de debate en inglés. La metodología de investigación de este estudio es cualitativa descriptiva. Los resultados de su investigación encontraron que el aprendizaje activo y el pensamiento crítico están relacionados con las habilidades de debate. El aprendizaje activo puede mejorar la capacidad de pensamiento crítico, mientras que las habilidades de debate pueden mejorarse al tener un buen pensamiento crítico.

Obaid (2022) menciona que el debate grupal es una estrategia educativa destinada a dotar a los estudiantes universitarios de habilidades de comunicación mejoradas, así como de comprensión de temas complejos, para su investigación participaron 76 estudiantes de segundo año de farmacia quienes participaron en el debate grupal como parte de la evaluación de los estudiantes del curso de microbiología. Como resultados se obtuvieron que la mayoría de los estudiantes (82,89%) demostraron una mejora en su comprensión de los temas después del debate. El porcentaje más alto se registró en un grupo temático (97,37%) que afirmó haber mejorado su comprensión después del debate.

Maiz (2022) en su investigación tuvo como propósito conocer el efecto del método del debate en el desarrollo del pensamiento crítico. Para lo cual realizó una investigación de tipo aplicada, nivel experimental y diseño cuasiexperimental. La muestra estuvo compuesta por 28 estudiantes y se utilizó un muestreo no probabilístico. Como medio de recolección de datos se utilizó una prueba escrita tanto en el pretest como en el postest, la cual fue sometida a evaluación por un experto y tuvo una confiabilidad de 0,802. Los resultados de la investigación muestran que el método del debate tiene un impacto significativo en el desarrollo de la capacidad de analizar información, concluir implicaciones, proponer soluciones alternativas y argumentar posiciones.

Schueler y Larned (2023) estudiaron el debate político, una actividad centrada en mejorar las habilidades de pensamiento crítico, argumentación y análisis de políticas de estudiantes de Boston. Los resultados de su investigación mostraron que el debate tuvo impactos positivos en los puntajes de las pruebas de ELA de 0.13 SD, equivalente al 68% de

un año completo de aprendizaje promedio de noveno grado, resaltando las habilidades analíticas más que en habilidades de memorización. Estos resultados fueron mayores entre los estudiantes que tenían el nivel de rendimiento más bajo antes de unirse al debate.

Naqia et al. (2023) en su investigación tuvo como propósito explorar las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes al descubrir su capacidad para desarrollar argumentos, detalles de respaldo y el análisis de los problemas y su solución, para ello utilizó un enfoque cualitativo con un método de estudio de caso a través de la observación y entrevistas como técnicas de recolección de datos. Los resultados del análisis mostraron que los estudiantes si son capaces de identificar problemas, determinar soluciones, analizar detalles y argumentos.

Chen et al. (2024) su trabajo tuvo como objetivo investigar la profundidad y los patrones de procesamiento de las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes en actividades de debate grupal en línea apoyadas por mapas argumentales (AM), y sus percepciones sobre estas innovadoras actividades grupales en línea. En el estudio participaron 17 estudiantes de segundo año con especialización en educación, los cuales participaron en seis actividades de debates. Los resultados del análisis de la investigación demostraron que la profundidad promedio de las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes aumentó gradualmente durante las seis actividades de debate grupal en línea apoyadas por AM; además surgieron tres patrones de procesamiento de habilidades de pensamiento crítico: Reconocer - Comprender, Evaluar - Reconocer y Crear - Comprender.

A continuación, desarrollaremos una breve revisión de conceptos básicos sobre el debate y el pensamiento crítico: López (2021) sostiene que el término debate proviene de debatir y éste a su vez del latín “*debatuëre*” cuyo significado original era batirse, en el sentido de enfrentarse. En el contexto de la argumentación, el debate se refiere a un intercambio de argumentos entre dos o más personas con el objetivo de persuadir mediante la razón.

Desde una perspectiva etimológica, un debate puede entenderse como una competición o un desafío entre dos antagonistas. A diferencia de una simple discusión, en un debate participa una tercera parte que incluye un moderador y una audiencia. El propósito de los dos contendientes es obtener la aprobación de esta tercera parte.

La Universidad de Córdoba, define el debate como una técnica de comunicación oral en la que se expone un tema y una problemática. En un debate, no se aportan soluciones, sino que se presentan argumentos. Aunque la realización de un debate puede involucrar a dos o más personas, en el entorno educativo, es común que se configuren grupos de estudio que exponen sus puntos de vista sobre un tema específico, el cual debe abordar dos o más posiciones contrastantes. Durante el debate, los argumentos suelen desarrollarse a medida que se escuchan

las ideas del oponente, lo que requiere rapidez y agilidad mental. Estas instancias son altamente efectivas para que los estudiantes se involucren con nuevo material y aprendan activamente, ya que fomentan la investigación, mejoran la expresión oral y promueven la búsqueda de consenso entre los compañeros.

El propósito fundamental de un debate es que los participantes, también denominados ponentes, bajo la dirección de un moderador, presenten sus perspectivas sobre un tema en disputa frente a una audiencia. Este proceso implica una exposición fundamentada de argumentos, donde cada participante defiende sus puntos de vista y busca persuadir a los demás para que compartan su posición. El objetivo último es alcanzar un consenso o acuerdo que beneficie a todos los involucrados. Así, el debate se compone esencialmente de tres elementos: los participantes, el moderador y la audiencia.

Hassan (2020) afirma que el debate es parte del proceso de pensamiento crítico, debido a que ayuda a agudizar nuestras habilidades cognitivas. Es así que el debate nos permite estructurar nuestros argumentos para que podamos dar respuestas convincentes al punto de vista. El debate también ayuda a desarrollar la capacidad de escuchar, pues es bien sabido que no se puede debatir sin comprender plenamente la opinión contraria y presentar un contraargumento que sea convincente y que refute el argumento del oponente.

Saputri et al. (2022) sostienen que el pensamiento crítico, la autoconfianza y las habilidades de expresión son habilidades fundamentales, y el debate es uno de los métodos que mejoran estas habilidades. Es por ello que investigaron las contribuciones directas e indirectas del debate, la disposición al pensamiento crítico y la autoconfianza para mejorar las habilidades de expresión. Como resultados de su investigación encontraron una contribución directa significativa del debate al pensamiento crítico, la autoconfianza y las habilidades de expresión de los estudiantes. Para la contribución indirecta, hay una contribución significativa del debate a las habilidades de expresión a través del pensamiento crítico y una contribución significativa del debate a las habilidades de expresión a través de la autoconfianza.

Debido a ello es que se considera al debate como una herramienta poderosa para el pensamiento crítico, pues al participar en debates, los estudiantes aprenden a analizar argumentos, evaluar evidencia y construir argumentos sólidos. También aprenden a escuchar y respetar las opiniones de los demás.

Paradiba y Tarisyah (2023) argumentaron en su investigación que en la educación juega un papel importante el uso de métodos de discusión y debate en el aprendizaje para mejorar las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes, para lo cual es indispensable desarrollar dicho objetivo en dos etapas; en la primera etapa los debates deben involucrar argumentos

estructurados y sólidos, mientras que en la segunda etapa deberán evaluar las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes mediante instrumentos de recolección de datos. La inclusión de estos métodos interactivos en el plan de estudios evidencio un aumento significativo en las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes después de participar en actividades de discusión y debate. Además, los estudiantes desarrollaron mejores habilidades analíticas, la capacidad de evaluar múltiples puntos de vista y la capacidad de construir buenos argumentos.

A través de esta técnica, el profesor puede sugerir algunas posiciones discrepantes sobre el tema y permitir que los estudiantes expresen sus propias opiniones. Los estudiantes deben comunicar oralmente lo que piensan sobre el tema y respaldar su posición con argumentos basados en valores. El objetivo principal es desarrollar las habilidades de argumentación y persuasión, al mismo tiempo que se fomentan actitudes de respeto hacia los demás y sus ideas.

Desde esa perspectiva el debate es una forma de comunicarse que consiste en la confrontación de diferentes puntos de vista respecto a un mismo tema. El encuentro se realiza entre dos partes o más (dos personas o grupos) en el que un asunto específico es abordado desde diferentes concepciones. En un ambiente escolar y académico, el debate resulta una herramienta útil para analizar temas de estudio y permitir alcanzar un mayor nivel de conciencia. No se trata de una pelea o de una burla hacia el otro, sino de una conversación entre personas que se respetan y se escuchan (Equipo editorial, 2023)

Los pasos para organizar el debate está enfocado en tres procesos que son: antes del debate que consiste en elegir un tema interesante que genere controversia, elaborar contenidos del tema a debatir, designar un moderador que contribuya a la plenaria a llegar a generar sus conclusiones, formar grupos con enfoques divergentes, elaborar material de apoyo de acuerdo al tema a debatir, este proceso posee los siguientes indicadores que son la investigación exhaustiva de temas y el desarrollo de argumentos sólidos. El siguiente proceso es durante el debate que consiste en comenzar presentando los enfoques y los ponentes, hacer una breve introducción al tema, mencionar las pautas y las reglas para el debate, el moderador es responsable de mencionar estos puntos, para ceder la palabra a cada ponente, o en todo caso a un representante de cada enfoque, de forma respetuosa y ordenada, como también iniciar la sesión de preguntas y respuestas, hacer preguntas y ceder la palabra a cualquier participante del pleno, este proceso posee indicadores como el uso efectivo de argumentos, evidencias y la habilidad para mantener el enfoque en el tema. Del mismo modo el último proceso es después del debate que consiste en llegar a un acuerdo respecto a las conclusiones del tema debatido, anunciar un ganador o un enfoque preponderante, aunque esto es opcional, este proceso posee

los siguientes indicadores que son la capacidad para identificar áreas de mejora y reflexionar sobre el rendimiento general.

Por otro lado, el origen etimológico del término Pensamiento Crítico se puede analizar descomponiendo sus partes. Pérez y Merino (2022) argumentaron que el término Pensamiento Crítico, proviene del verbo latino "pensare", que es sinónimo de pensar, y el verbo griego "kriainin," que puede traducirse como decidir o separar, son los dos vocablos que muestran el origen etimológico del término pensamiento crítico.

Robles et al. (2016) consideraron que las habilidades del pensamiento crítico son: la interpretación que permite comprender y expresar el significado de una amplia gama de experiencias, situaciones, información, eventos, decisiones, prácticas, creencias, reglas, procedimientos o criterios.; para lo cual se consideran los siguientes indicadores: como la capacidad para identificar hechos implícitos y la habilidad para comprender el contexto. El Análisis que consiste en identificar las relaciones de inferencia reales y supuestas entre enunciados, preguntas, conceptos, descripciones u otras formas de representación que tienen el propósito de expresar creencias, juicio, experiencias, razones, información u opiniones; para lo cual se consideran los siguientes indicadores: como la capacidad para evaluar argumentos y evidencia, así como la habilidad para detectar falacias lógicas. Por último, la explicación que consiste en la capacidad de presentar los resultados del razonamiento propio de una manera reflexiva y coherente; para lo cual se consideran los siguientes indicadores como la capacidad para comunicar argumentos de manera clara y la habilidad para justificar conclusiones.

Equipo (2022) describe el pensamiento crítico como un proceso que ayuda a organizar y ordenar conceptos, ideas y conocimientos, permitiendo llegar a una postura más objetiva sobre un tema.

En resumen, el pensamiento crítico se basa en la capacidad de examinar cuidadosamente la información, identificar sesgos, evaluar evidencias y llegar a conclusiones bien fundamentadas en lugar de aceptar suposiciones o información sin cuestionarla.

Pero ¿Qué es el pensamiento crítico? Vendrell y Rodríguez (2020), afirman que el pensamiento crítico es un proceso metacognitivo activo que, el cual, al estimular y combinar ciertas habilidades, disposiciones y conocimientos, nos ayuda a tomar decisiones conscientes e introspectivas que nos guían a actuar o resolver problemas de manera efectiva y eficiente.

En general, Red de Universidades Anáhuac (2021): considera que el pensamiento crítico se caracteriza por poseer un razonamiento estructurado para llegar a la mejor conclusión en función del enfoque tratado. Además, tiene las siguientes características que son: comprender las conexiones entre ideas, ser capaz de disgregar el significado de los argumentos,

identificar, construir y discernir razonamientos, identificar inconsistencias y falacias, afrontar los problemas de forma consistente y sistemática y pensar críticamente acerca de las premisas, convicciones y principios que sustentamos.

La hipótesis general es que la técnica del debate se relaciona directamente con el pensamiento crítico en estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023. Y las hipótesis específicas son las siguientes: La técnica del debate se relaciona directamente con la interpretación en estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023, la técnica del debate se relaciona directamente con el análisis en estudiantes del de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023, la técnica del debate se relaciona directamente con la explicación en estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023.

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

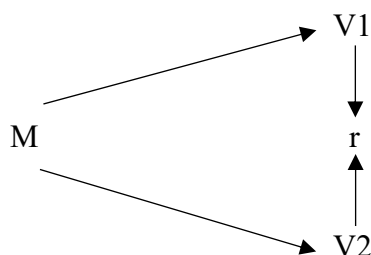
En esta investigación se plantea el enfoque cuantitativo que es un método estructurado de recolección y análisis de información de diversas fuentes. (Ortega, 2020)

El tipo de investigación es aplicada, diseño no experimental correlacional, en el cual un investigador mide dos variables, de donde se entiende y evalúa la relación estadística entre ellas sin influencia de ninguna variable extraña.

2.2. Diseño de investigación

Transversal: ya que los datos de esta investigación se recolectaron un solo momento, en un tiempo único. (Hernández y Mendoza, 2018).

Correlacional: esta investigación busca establecer la relación entre la técnica del debate y el pensamiento crítico, no causal (Bhandari, 2021).



Dónde:

M: Muestra (estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales)

V1: Técnica del debate

V2: Pensamiento crítico

r: Relación entre variables

2.3. Población, muestra y muestreo

Población: según (Thomas, 2023) se refiere a todo el grupo o conjunto de individuos, objetos o eventos que poseen características específicas y son de interés para el investigador. Es así que la posibilidad de nuestra investigación estuvo conformada por 158 estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales de una universidad nacional 2023.

Muestra: Según (Kenton, 2022) es un subconjunto que contiene las características de una población más grande. Para tal caso, en esta investigación, el

tamaño de muestra se obtuvo mediante la siguiente ecuación:

$$n = \frac{NZ^2pq}{(N - 1)d^2 + Z^2pq} \quad (1)$$

Tamaños de Muestras Cuantitativa	
Población Finita	
Población (N)	158
Nivel de confianza 95% (Z)	1.96
Proporción de éxito	p
proporción de fracaso	q
Precisión(d)	5%
Tamaños de Muestras (n)	113

Debido a que:

$$n_1 = \frac{n}{N} = 0.71$$

$$n_1 > 0.05$$

Se optimizar mediante la fórmula siguiente

$$n_c = \frac{n}{(1 + n_1)} = 66$$

De donde se obtuvo una muestra de 66 estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023.

Muestreo: en esta investigación se obtuvo una muestra finita mediante la ecuación anterior. La técnica de muestreo utilizada fue no probabilística, por conveniencia, es decir a los que se pudo acceder, ya que se ha enviado el formulario a todos los estudiantes pero solo se obtuvo respuesta de algunos, obteniendo una muestra de 66 participantes (Gómez, 2018).

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Según Arias (2016), en esta investigación se utilizó como técnica la encuesta, que se usó para obtener la información requerida con motivo de la investigación, y que permita procesar la información a fin de poder ser analizada, dicha recopilación se va a materializar en un instrumento.

En esta tesis se aplicó un cuestionario como instrumento de recolección de datos, que fue elaborado para establecer la relación entre la técnica del debate y el pensamiento crítico, el cuál consta de de 36 ítems a escala de Likert y está dividido en seis dimensiones: Antes del debate (seis ítems), durante el debate (seis ítems), después del debate (seis ítems), interpretación (seis ítems), análisis (seis ítems), explicación (seis ítems) (Anexo 1), instrumento que fue validado y aprobado mediante el juicio de los siguientes expertos, los cuales sus datos se encuentran en los certificados de validación del instrumento (Anexo 8).

Se llevó a cabo una prueba piloto del instrumento de observación con la participación de 30 estudiantes, y se evaluó su confiabilidad mediante el uso del índice de Alfa de Cronbach. El procesamiento de los datos se realizó utilizando el software Spps.v.26.

El coeficiente α (alfa de Cronbach), es un indicador de la confiabilidad del instrumento utilizado para recopilar datos Frias y Pascual (2022).

Siendo $\alpha = 0.899$, alfa de Cronbach, es decir presenta una confiabilidad buena, por lo tanto, el instrumento pudo ser aplicado a los elementos de estudio.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Se empleó un cuestionario como herramienta para recopilar datos, y posteriormente se utilizó el software Microsoft Excel versión 2019 para diseñar, ajustar y organizar la parte estadística descriptiva, mediante la utilización de frecuencias y gráficos con el propósito de verificar hipótesis a través de análisis estadísticos. Se abordó las complejidades interpretativas mediante el uso del software Spps.v.26, donde se procesó los resultados para generar un informe estadístico. Se llevó a cabo la interpretación de las frecuencias y gráficos, considerando un margen de error del 0.05, y se realizó las verificaciones de hipótesis mediante la estadística inferencial, teniendo en cuenta la prueba de normalidad y el coeficiente de correlación.

2.6. Aspectos éticos en investigación

Todas las fases de la actividad científica deben conducirse en base a los principios de la ética que rigen la tesis en el código de ética de la investigación científica de la UCT, aprobado mediante Resolución Rectoral N.º 014-2021/UCT-R, de fecha 03 de febrero 2021 donde se establece lo siguiente: como el respeto de la persona humana, el respeto por la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la libertad, el derecho a la autodeterminación informativa (UCT, 2021), la confidencialidad y la privacidad de las personas involucradas en las investigaciones, además de respetar los derechos

humanos a través del consentimiento informado y expreso, por otro lado se debe también considerar la responsabilidad, rigor científico y veracidad observando una conducta cabal durante el desarrollo de una investigación, sin atribuirse logros que no correspondan con las responsabilidades asumidas, ni incurrir en prácticas de suplantación o encubrimiento con el fin de obtener un beneficio para sí o para un tercero. Responsabilidad respecto a la pertinencia, alcances y repercusiones de sus investigaciones, tanto a nivel individual, institucional y social. Proceder con rigor científico para asegurar la validez, fiabilidad y credibilidad de fuentes, métodos y datos; y finalmente justicia y bien común ya que todos los que estén comprometidos en la investigación en la UCT deben anteponer la justicia y el bien común al interés personal, evitando los efectos nocivos que puedan generar las investigaciones en las personas, el ambiente y la sociedad.

III. RESULTADOS

Los resultados fueron examinados siguiendo los objetivos e hipótesis de esta investigación, siendo el objetivo principal determinar la relación entre la técnica del debate y el pensamiento crítico en estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales de una universidad nacional, 2023. Para la recolección y análisis de datos, se utilizó un cuestionario basado en la escala de Likert, el cual abarcó las variables de técnica del debate y pensamiento crítico.

Tabla 1

Relación entre la técnica del debate y el pensamiento crítico

TECNICA DEL DEBATE	PENSAMIENTO CRÍTICO					
	MODERADO	%	EXCELENTE	%	Total	%
REGULAR	10	15.2%	2	3.0%	12	18.2%
BUENO	14	21.2%	40	60.6%	54	81.8%
TOTAL	24	36.4%	42	63.6%	66	100.0%

Interpretación:

La Tabla 1 refleja que el 15.2% (10 estudiantes) manifiestan un desempeño moderado en el pensamiento crítico y un nivel regular con respecto a la técnica del debate, mientras que el 3.0% (2 estudiantes) manifiestan un desempeño excelente en el pensamiento crítico y un nivel regular con respecto a la técnica del debate. Por otro lado, el 21.2% (14 estudiantes) demuestran un desempeño moderado en el pensamiento crítico y un nivel bueno con respecto a la técnica del debate, mientras que el 60.6% (40 estudiantes), manifiestan un desempeño excelente en el pensamiento crítico y logran un nivel bueno con respecto a la técnica del debate.

Tabla 2

Relación entre la técnica del debate y la interpretación

TECNICA DEL DEBATE	INTERPRETACION					
	MODERADO	%	EXCELENTE	%	Total	%
REGULAR	11	16.7%	1	1.5%	12	18.2%
BUENO	31	47.0%	23	34.8%	54	81.8%
Total	42	63.6%	24	36.4%	66	100.0%

Interpretación:

La Tabla 2 refleja que el 16.7% (11 estudiantes) manifiestan un desempeño moderado en la dimensión de interpretación en el pensamiento crítico y un nivel regular con respecto a la técnica del debate, mientras que el 1.5% (1 estudiantes) manifiesta un desempeño excelente en la dimensión de interpretación en el pensamiento crítico y un nivel regular con respecto a la técnica del debate. Por otro lado, el 47.0% (31 estudiantes) demuestran un desempeño moderado en la dimensión de interpretación en el pensamiento crítico y un nivel bueno con respecto a la técnica del debate, mientras que el 34.8% (23 estudiantes), manifiestan un desempeño excelente en la dimensión de interpretación en el pensamiento crítico y logran un nivel bueno con respecto a la técnica del debate.

Tabla 3

Relación de la técnica del debate y el análisis

TECNICA DEL DEBATE	ANALISIS		ANALISIS		Total	
	MODERADO	%	EXCELENTE	%		
REGULAR	10	15.2%	2	3.0%	12	18.2%
BUENO	20	30.3%	34	51.5%	54	81.8%
Total:	30	45.5%	36	54.5%	66	100.0%

Interpretación:

La Tabla 3 refleja que el 15.2% (10 estudiantes) manifiestan un desempeño moderado en la dimensión de análisis en el pensamiento crítico y un nivel regular con respecto a la técnica del debate, mientras que el 3.0% (2 estudiantes) manifiestan un desempeño excelente en la dimensión de análisis en el pensamiento crítico y un nivel regular con respecto a la técnica del debate. Por otro lado, el 30.3% (20 estudiantes) demuestran un desempeño moderado en la dimensión de análisis en el pensamiento crítico y un nivel bueno con respecto a la técnica del debate, mientras que el 51.5% (34 estudiantes), manifiestan un desempeño excelente en la dimensión de análisis en el pensamiento crítico y logran un nivel bueno con respecto a la técnica del debate.

Tabla 4*Relación de la técnica del debate y la explicación*

TECNICA DEL DEBATE	EXPLICACION					
	MODERADO	%	EXCELENTE	%	Total	%
REGULAR	7	10.6%	5	7.6%	12	18.2%
BUENO	10	15.2%	44	66.7%	54	81.8%
Total	17	25.8%	49	74.2%	66	100.0%

Interpretación:

La Tabla 4 refleja que el 10.6% (7 estudiantes) manifiestan un desempeño moderado en la dimensión de explicación en el pensamiento crítico y un nivel regular con respecto a la técnica del debate, mientras que el 7.6% (5 estudiantes) manifiestan un desempeño excelente en la dimensión de explicación en el pensamiento crítico y un nivel regular con respecto a la técnica del debate. Por otro lado, el 15.2% (10 estudiantes) demuestran un desempeño moderado en la dimensión de explicación en el pensamiento crítico y un nivel bueno con respecto a la técnica del debate, mientras que el 66.7% (44 estudiantes), manifiestan un desempeño excelente en la dimensión de explicación en el pensamiento crítico y logran un nivel bueno con respecto a la técnica del debate.

Prueba de hipótesis:

A través de la prueba de hipótesis, la investigación busca proporcionar una comprensión más profunda de la relación entre la técnica del debate y el pensamiento crítico, con sus respectivas dimensiones, en estudiantes de la especialidad de Ciencias de Sociales, de una universidad nacional, 2023, lo que tendrá implicaciones significativas para la enseñanza y el aprendizaje.

Hipótesis General:

Tabla 5

Correlación entre la técnica del debate y el pensamiento crítico

		TECNICA DEL DEBATE	PENSAMIENTO CRITICO
TECNICA DEL DEBATE	Correlación de Pearson	1	,726**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	66	66
PENSAMIENTO CRITICO	Correlación de Pearson	,726**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la Tabla 5 se muestra la evidencia estadística que hay una correlación positiva significativa ($p < 0.01$) entre la técnica del debate y el pensamiento crítico. Debido a ello la correlación de Pearson entre la técnica del debate y el pensamiento crítico es de 0.726. Este valor indica una correlación positiva fuerte entre las dos variables. Además, el valor de p (0.000) indica que esta correlación es estadísticamente significativa. Del análisis realizado se infiere que en un mayor uso de la técnica del debate se relaciona con puntajes más altos en el pensamiento crítico.

Hipótesis Especificas

Tabla 6

Correlación entre la técnica del debate y la interpretación

		TECNICA DEL DEBATE	INTERPRETACIÓN
TECNICA DEL DEBATE	Correlación de Pearson	1	,413**
	Sig. (bilateral)		0.001
	N	66	66
INTERPRETACIÓN	Correlación de Pearson	,413**	1

	Sig. (bilateral)	0.001	
	N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la Tabla 6 se muestra la evidencia estadística entre la técnica del debate y la dimensión interpretación del pensamiento crítico mediante el coeficiente de correlación de Pearson, el cual es de 0.413. Este valor sugiere una correlación positiva moderada entre ambas variables. Además, el valor de significancia bilateral es 0.001, lo que indica que la correlación es estadísticamente significativa ($p < 0.01$). Del análisis realizado se infiere que a un mayor uso de la técnica del debate se relaciona con una interpretación más sólida, y viceversa.

Tabla 7

Correlación entre la técnica del debate y el análisis

		TECNICA DEL DEBATE	ANALISIS
TECNICA DEL DEBATE	Correlación de Pearson	1	,647**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	66	66
ANALIS	Correlación de Pearson	,647**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la Tabla 7 apreciamos el coeficiente de correlación de Pearson, el cual es de 0.647. Este valor sugiere una correlación positiva moderada a fuerte entre ambas variables. Además, el valor de significancia bilateral asociado con la correlación es 0.000, lo que indica que la correlación es estadísticamente significativa ($p < 0.01$). Del análisis realizado se infiere que a un mayor uso de la técnica del debate se relaciona con un análisis más sólido, y viceversa.

Tabla 8

Correlación entre la técnica del debate y la explicación

		TECNICA DEL DEBATE	EXPLICACIÓN
TECNICA DEL DEBATE	Correlación de Pearson	1	,695**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	66	66
EXPLICACIÓN	Correlación de Pearson	,695**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la Tabla 8 apreciamos el coeficiente de correlación de, el cual es de 0.695. Este valor sugiere una correlación positiva moderada a fuerte entre ambas variables. Además, el valor de significancia bilateral asociado con la correlación es 0.000, lo que indica que la correlación es estadísticamente significativa ($p < 0.01$). Del análisis realizado se infiere que a un mayor uso de la técnica del debate se relaciona con una explicación más sólida, y viceversa.

IV. DISCUSIÓN

En la presente sección tiene como propósito analizar en profundidad los hallazgos obtenidos en este estudio respecto a la relación entre la técnica del debate y el pensamiento crítico en estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales de una universidad nacional, 2023. Basándonos en los resultados obtenidos y en la revisión de la literatura relevante, se explorarán las implicaciones de estos hallazgos y se discutirá su relevancia en el contexto educativo.

El objetivo general de esta investigación está respaldado por los resultados obtenidos por los autores Smith et al. (2023) y Espinola (2021), quienes observaron relación entre las variables analizadas en el estudio. Este trabajo muestra una correlación significativa entre la técnica del debate y el pensamiento crítico, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.726 ($p < 0.01$), lo que indica una relación positiva fuerte entre estas dos variables, lo cual también fue evidenciado por Espinola en su estudio realizado en la ciudad Trujillo en el año 2021.

Para alcanzar este objetivo general, se han establecido objetivos específicos que se apoyan en las interpretaciones de las tablas de los datos recolectados de esta investigación. En primer lugar, basándose en la Tabla 2 y los hallazgos Betancourth et al. (2021), se buscó establecer la relación entre la técnica del debate y la interpretación en los estudiantes de Ciencias Sociales. Se observó que el 34.8% de los estudiantes manifiestan un desempeño excelente en interpretación en relación con el uso de la técnica del debate, lo que sugiere una correlación moderada a fuerte entre ambas variables, considerando que el debate es una estrategia que aporta al desarrollo de las habilidades propias y permite complementar al pensamiento crítico, denotando así la importancia de su implementación y aplicación en el quehacer educativo.

En segundo lugar, basándose en los datos de la Tabla 3 y los estudios de Smith et al. (2023), se precisó la relación entre la técnica del debate y el análisis en los estudiantes de Ciencias Sociales. Se encontró que el 51.5% de los estudiantes demuestran un desempeño excelente en análisis en relación con el uso de la técnica del debate, lo que respalda una correlación positiva moderada a fuerte entre ambas variables. También podemos mencionar que estos resultados guardan relación con los hallazgos de estudios previos, como el de Carrasco (2018), que destacó la importancia del pensamiento crítico en la creación de conocimiento auténtico y válido, y el de Flores (2019), que identificó una mejora significativa en el pensamiento crítico de los estudiantes de secundaria después de la implementación de un

programa de debate. Estos resultados sugieren que la técnica del debate puede ser una herramienta efectiva para fomentar el análisis crítico en los estudiantes de Ciencias Sociales.

Finalmente, basándose en los datos de la Tabla 4 y los hallazgos de Flores (2019) se delimito la relación entre la técnica del debate y la explicación en los estudiantes de Ciencias Sociales. Se encontró que el 66.8% de los estudiantes manifiestan un nivel predominante en esta dimensión, en relación con esta investigación en el que se muestra un desempeño excelente en explicación en relación con el uso de la técnica del debate, lo que indica una correlación positiva fuerte entre ambas variables. Así mismo podemos mencionar que estos resultados guardan relación con los hallazgos de estudios previos, como el de Cielo (2019), que destacó la importancia del pensamiento crítico en la creación de conocimiento auténtico y válido, y el de Vergara (2019), que identificó una mejora significativa en el pensamiento crítico de los estudiantes de secundaria después de la implementación de un programa de debate. Estos resultados sugieren que la técnica del debate puede ser una herramienta efectiva para fomentar la explicación crítica en los estudiantes de Ciencias Sociales.

El uso de una muestra representativa de 66 estudiantes de ciencias sociales de una universidad nacional se manifiesta como una limitación para el desarrollo de la investigación, esto debido al limitado acceso a la información por lo que no se pudo contar con la participación total de los estudiantes, ya que por falta de interés y la falta de apoyo no se dieron tiempo para responder el cuestionario que se les compartió de forma virtual en diferentes ocasiones. Otra limitación fue que durante el desarrollo del cuestionario la universidad nacional se encontraba en un proceso de huelga realizada por los docentes, lo que impidió contactarse de forma breve y oportuna con los estudiantes participantes en esta investigación.

Como fortaleza se considera, el uso de un cuestionario validado y aprobado por expertos para recopilar datos, lo que garantiza la calidad y precisión de la información obtenida. Además, la prueba preliminar del instrumento de observación con la participación de 66 estudiantes y la evaluación de su confiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach ($\alpha = 0.869$) aseguran la consistencia y fiabilidad de los resultados. Además, el uso de software estadístico como Microsoft Excel y Spps.v.26 para procesar y analizar los datos permitió una interpretación precisa y detallada de los resultados, lo que aumenta la validez y la relevancia del estudio por lo que contribuyen a la calidad y la credibilidad del estudio.

En conclusión, esta investigación, respaldada por los hallazgos previos de los autores mencionados, tiene como objetivo contribuir al entendimiento de la importancia del debate como una herramienta efectiva para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales. A través de la exploración de la relación entre la técnica del debate y

aspectos clave del pensamiento crítico, se espera proporcionar información valiosa que pueda servir de base para el desarrollo de estrategias pedagógicas más efectivas que promuevan un pensamiento crítico más profundo y reflexivo en los estudiantes, preparándolos así para enfrentar los desafíos intelectuales y sociales en su formación académica y en su vida profesional.

V. CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos de la investigación respaldan la relación entre las diferentes variables de estudio y además de las diferentes dimensiones del pensamiento crítico en estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales de una universidad nacional, 2023, lo que pone en evidencia la importancia de integrar la técnica del debate en los programas educativos para mejorar las habilidades del pensamiento crítico. Como conclusiones de la investigación tenemos:

1. De los datos analizados en la investigación se confirma la existencia de una correlación positiva significativa ($r = 0.726$, $p < 0.05$) entre la técnica del debate y el pensamiento crítico en estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales de una universidad nacional, 2023.
2. Los resultados en esta investigación respaldan la correlación positiva moderada ($r = 0.413$, $p < 0.05$) entre la técnica del debate y la dimensión interpretación del pensamiento en estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales de una universidad nacional, 2023. Esto indica que a un mayor uso de la técnica del debate se relaciona con una interpretación más sólida en el pensamiento crítico.
3. De los resultados obtenidos en esta investigación se observa una correlación positiva moderada a fuerte ($r = 0.647$, $p < 0.05$) entre la técnica del debate y la dimensión análisis del pensamiento crítico en estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales de una universidad nacional, 2023. Lo cual indica que a un mayor uso de la técnica del debate está asociado con un análisis más sólido en el pensamiento crítico.
4. Los hallazgos obtenidos en esta investigación revelan una correlación positiva moderada a fuerte ($r = 0.695$, $p < 0.05$) entre la técnica del debate y la dimensión explicación del pensamiento crítico en estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales de una universidad nacional, 2023. Esto sugiere que un mayor uso de la técnica del debate se relaciona con una explicación más sólida en el pensamiento crítico.

VI. RECOMENDACIONES

Estas recomendaciones están diseñadas para ayudar a que se aproveche al máximo el potencial de la técnica del debate para mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes.

1. Se recomienda que las instituciones educativas fomenten el uso de la técnica del debate en el aula. Implementar debates estructurados en el plan de estudios y capacitar a los docentes en técnicas de debate podría mejorar significativamente las habilidades críticas de los estudiantes.
2. Se recomienda diseñar actividades que integren las habilidades de interpretación y análisis, debido a que en los debates los estudiantes requieran analizar e interpretar diferentes perspectivas sobre un tema específico.
3. Se sugiere enfocarse en el desarrollo de explicación. Los docentes podrían diseñar actividades que requieran a los estudiantes explicar sus argumentos de manera clara y coherente durante los debates.
4. Las instituciones educativas deberían realizar un seguimiento continuo de la implementación de la técnica del debate y su impacto en el pensamiento crítico de los estudiantes. Esto podría incluir la realización de evaluaciones periódicas del pensamiento crítico y la retroalimentación sobre el uso de la técnica del debate.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Apriliani, E., Harmayanthi, V. Y., & Fitriani, D. (2021). A Use of Debate Technique to Improve Speaking Skill. *Prosiding Seminar Nasional Pendidikan STKIP Kusuma Negara III*, 98-106.
- Arias G., F. (2016). *El proyecto-de-investigacion-fidias-arias-7ma-edic-2016pdf compress | PDF* (PDF; 7ma ed.). Ediciones El Pasillo 2011. <https://es.slideshare.net/SheilaGalindez1/el-proyectodeinvestigacionfidiasarias7maedic2016pdf-compress>
- Betancourth Zambrano, S. B., Díaz, Y. T., & Daza, V. M. (2021). Desarrollo del pensamiento crítico a través del debate crítico: Una mirada cualitativa*. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, 14(2). <https://www.redalyc.org/journal/5610/561070063014/html/>
- Betancourth Zambrano, S., Díaz, Y., & Martínez Daza, V. (2020). Programa de intervención en debate critico sobre el pensamiento critico en universitarios. *Educación y Humanismo*, 22, 1-17. PDF. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.38.3577>
- Bhandari, P. (2021, julio 12). *Correlation vs. Causation | Difference, Designs & Examples*. Scribbr. <https://www.scribbr.com/methodology/correlation-vs-causation/>
- Canese de Estigarribia, M. I. (2020). *Percepción del desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico en la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay*. 42(169), 21-35. PDF.
- Cariñanos, S., Arrue, M., Zarandona, J., & Labaka, A. (2021). The use of structured debate as a teaching strategy among undergraduate nursing students: A systematic review. *Nurse Education Today*, 98, 104766. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2021.104766>
- Carrasco Cursach, J. F. (2018). *Medición del desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes chilenos/as de educación superior*. [Tesis para optar al grado de Magister en Investigación Social y Desarrollo, Universidad de Concepción]. pdf. <http://repositorio.udec.cl/jspui/handle/11594/3062>
- Chen, X., Zhao, H., Jin, H., & Li, Y. (2024). Exploring college students' depth and processing patterns of critical thinking skills and their perception in argument map(AM)-supported online group debate activities. *Thinking Skills and Creativity*, 101467. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2024.101467>
- Cielo Iglesias, L. E. (2019). *Programa "casoanálisis" para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 3° de secundaria del área de desarrollo personal*,

- ciudadanía y cívica de la I.E “Ramón Castilla 88044” Coishco, 2018* [Tesis para obtener el grado de maestro en ciencias de la educación con mención en docencia universitaria e investigación, Universidad Nacional del Santa]. PDF. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3339760>
- Equipo Editorial, E. (2022). *Pensamiento Crítico—Concepto, ventajas y requisitos*. <https://concepto.de/>. <https://concepto.de/pensamiento-critico/>
- Equipo editorial, E. (2023, enero 23). *Debate: Definición, elementos, reglas y características*. <https://humanidades.com/>. <https://humanidades.com/debate/>
- Espinola Rodriguez, C. M. (2021). *El debate para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes del x ciclo de derecho – Universidad Cesar Vallejo 2021* [Tesis para obtener el grado académico de: maestra en docencia universitaria, Universidad Cesar Vallejo]. pdf. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72860>
- Flores Rojas, J. G. (2019). *Percepción sobre el nivel del pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria de la IE José María Arguedas, UGEL 04, Carabayllo, año 2019*. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39465>
- Frias Navarro, D., & Pascual Soler, M. (2022). *Research design, analysis and writing of results*. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/KNGTP>
- Gómez Degraes, Á. G. (2018, octubre 10). *Qué es y para qué sirve el Muestreo Estadístico*. *Fundación iS+D*. <https://isdfundacion.org/2018/10/10/que-es-y-para-que-sirve-el-muestreo-estadistico/>
- Hassan, S. (2020). *The Art of Debate*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.12397.33765>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas: cuantitativa ,cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación; PDF. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Herrera Villa, J. D. (2021). *La tecnica del debate como estrategia didactica para el desarrollo del pensamiento critico en los estudiantes de la Red N°7 del distrito de Oxapampa— 2019* [Tesis para optar el grado académico de maestría con mención en Docencia, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. PDF. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/19398>
- Kenton, will. (2022). *Sample: What It Means in Statistics, Types, and Examples*. Investopedia. <https://www.investopedia.com/terms/s/sample.asp>
- López, A. (2021). *¿Qué diferencia hay entre un ‘coloquio’ y un ‘debate’? Ya está el listo que todo lo sabe*. <https://blogs.20minutos.es/yaestaellistoquetodolosabe/tag/debattuere/>

- Maiz Allpas, Y. (2022). *El método del debate en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del nivel secundaria* [Tesis para optar el grado de maestro en educación, mención: Investigación y docencia superior, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. PDF. <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/7227>
- Martos Medina, A. M. (2019). *La técnica del comentario y el pensamiento crítico en estudiantes de la institución de formación docente Indoamérica de Trujillo* [Tesis para obtener el grado académico de maestro en educación, mención Pedagogía Universitaria, Universidad Nacional de Trujillo]. PDF. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://dspace.unitru.edu.pe/server/api/core/bitstreams/abf193b5-4ae0-41b2-a058-7e9caf15e7c0/content>
- Naqia, D., As'ari, A., & Suaidi, A. (2023). Students' Critical Thinking Skills Perform in Debate Activities. *Journal of English Language Teaching and Cultural Studies*, 6, 55-64. <https://doi.org/10.48181/jelts.v6i1.17491>
- Ningsih, S., Akib, E., & Burhanuddin, W. (2022). The Analysis of Active Learning and Critical Thinking to the Student's Participation in English Debate Community. *Indonesian Journal of Psycholinguistics*, 1(1), Article 1. <https://doi.org/10.56983/ijp.v1i1.140>
- Nurakhir, A., Palupi, F. N., Langeveld, C., & Nurmalia, D. (2020). Students' Views of Classroom Debates as a Strategy to Enhance Critical Thinking and Oral Communication Skills. *Nurse Media Journal of Nursing*, 10(2), 130-145. <https://doi.org/10.14710/nmjn.v10i2.29864>
- Obaid, N. A. (2022). Evaluating the Group Debate Activity as a Student-Centered Approach in Microbiology Course for PharmD Students: An Observational Study. *Advances in Medical Education and Practice*, 13, 585-592. <https://doi.org/10.2147/AMEP.S355950>
- Ortega, C. (2020, septiembre 12). ¿Qué es la investigación cuantitativa? *QuestionPro*. <https://www.questionpro.com/blog/es/que-es-la-investigacion-cuantitativa/>
- Paradiba, E., & Tarisyah, S. (2023). The Use of Discussion and Debate Methods in Learning Citizenship Education to Improve Critical Thinking Skills of Elementary School Students. *International Journal of Students Education*, 2(1), Article 1.
- Pérez, J., & Merino, M. (2022). *Pensamiento crítico—Definicion.de*. Definición.de. <https://definicion.de/pensamiento-critico/>
- Puteri, R. N. (2021). *The Implementation of Online Classroom Debate Technique To Improve Students' Speaking Performance* [Tesis doctoral, UIN Ar-Raniry]. PDF. <https://repository.ar->

raniry.ac.id/id/eprint/21346/1/Riska%20Nurmaya%20Puteri,%20170203064,%20FT
K,%20PBI,%20082185130898.pdf

- Red de Universidades Anáhuac. (2021). *Pensamiento crítico y su importancia en tu formación* | Blog Red de Universidades Anáhuac. <https://www.anahuac.mx/blog/pensamiento-critico-y-su-importancia-en-tu-formacion>
- Robles, S., Cisneros, L., & Guzmán, C. (2016). *Evaluación del nivel de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de pregrado y posgrado. El caso de un Centro Universitario Temático de la Universidad de Guadalajara*. 39, 63-71. PDF.
- Rodger, D., & Stewart, A. (2020). Students' perceptions of debating as a learning strategy: A qualitative study. *Nurse Education in Practice*, 42, 102681. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2019.102681>
- Saputri, M. R. A., Indah, R. N., & Rasyid, F. (2022). Debate, Critical Thinking Disposition, and Self-confidence: Do They Contribute to Speaking Proficiency? *Premise: Journal of English Education and Applied Linguistics*, 11(1), Article 1. <https://doi.org/10.24127/pj.v11i1.4533>
- Schueler, B. E., & Larned, K. E. (2023). Interscholastic Policy Debate Promotes Critical Thinking and College-Going: Evidence From Boston Public Schools. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 01623737231200234. <https://doi.org/10.3102/01623737231200234>
- Spaska, A. M., Savishchenko, V. M., Komar, O. A., ritchenko, T. Y., & Maidanyk, O. V. (2021). Enhancing Analytical Thinking in Tertiary Students Using Debates. *European Journal of Educational Research*, 10(2), 879-889.
- Thomas, R. (2023, junio 23). Population vs. Sample | Definitions, Differences and Example. *Enago Academy*. <https://www.enago.com/academy/population-vs-sample/>
- UCT. (2021). *Código de ética de Investigación (RES 014-2021 R) de la Universidad Católica de Trujillo-Benedicto XVI*. UCT - Universidad Católica de Trujillo. <https://www.uct.edu.pe/transparencia>
- Vendrell, M., & Rodríguez, J. M. (2020). Pensamiento Crítico: Conceptualización y relevancia en el seno de la educación superior. 194, 49, 17.
- Vergara Vásquez, A. T. (2019). *Programa peripato para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del primer ciclo de derecho de la universidad privada Antenor Orrego—Campus Piura—2019* [Tesis para obtener el grado de doctor en educación, Universidad Privada Antenor Orrego]. PDF. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/5685>

- Vicente Gutierrez, G. E. (2021). *Implementación de estrategias metacognitivas en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación de una Universidad Pública de Lima, 2021* [Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Docencia Universitaria, Universidad Cesar Vallejo]. PDF. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68762>
- Walker, A., & Kettler, T. (2020). Developing Critical Thinking Skills in High Ability Adolescents: Effects of a Debate and Argument Analysis Curriculum. *Talent, 10*(1), 21-39. <https://doi.org/10.46893/talent.758473>
- Zhang, M. (2023, octubre 10). *Using the power of debate to enhance critical thinking*. THE Campus Learn, Share, Connect. <https://www.timeshighereducation.com/campus/using-power-debate-enhance-critical-thinking>

ANEXOS

ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información.

ALUMNO: _____

FECHA: _____

Indicaciones: Lee con atención y responde con la verdad marcando con (X) según los números con las alternativas:

Siempre=3	A veces=2	Nunca=1
-----------	-----------	---------

ITEM	1	2	3
TÉCNICA DEL DEBATE			
ANTES DEL DEBATE			
Investigación Exhaustiva de temas:			
Investigo múltiples fuentes de información antes del debate.			
Utilizo fuentes confiables y actualizadas en mi investigación.			
Profundizo en detalles específicos relacionados con el tema en cuestión.			
Desarrollo de argumentos sólidos:			
Articulo claramente mis puntos de vista durante el debate.			
Utilizo ejemplos concretos y evidencia para respaldar mis argumentos.			
Respondo de manera efectiva a preguntas o críticas durante el debate.			
DURANTE EL DEBATE			
Uso efectivo de argumentos y evidencia:			
Presento argumentos de manera clara y persuasiva durante el debate.			
Utilizo evidencia relevante y actualizada para respaldar mis argumentos.			
Respondo de manera efectiva a los contraargumentos de otros participantes.			
Habilidad para mantener el enfoque en el tema:			
Mantengo mi participación centrada en el tema principal del debate.			
Evito desviarme hacia temas no relacionados durante mi intervención.			
Retomo el hilo del debate después de preguntas o interrupciones.			
DESPUÉS DEL DEBATE			
Capacidad para identificar áreas de mejora:			
Identifico aspectos específicos en los que podría haber mejorado mi desempeño durante el debate.			
Reconozco las críticas constructivas de los demás participantes y las utilizo para identificar áreas de mejora.			
Estoy dispuesto a aceptar sugerencias para mejorar mi desempeño en futuros debates.			
Reflexión sobre el rendimiento general:			
Reflexiono sobre la efectividad de mi estrategia general en el debate.			
Evalúo cómo la evidencia y los argumentos presentados contribuyeron al impacto general de mi participación.			
Considero cómo mi enfoque general podría haber influido en la percepción de			

los demás participantes.			
PENSAMIENTO CRITICO			
INTERPRETACIÓN			
Capacidad para identificar hechos implícitos:			
Cuán seguro te sientes al identificar información no explícita pero implícita en un texto o situación.			
Puedes proporcionar un ejemplo en el que hayas identificado un hecho implícito en un contexto específico.			
Cómo abordarías la identificación de información no declarada pero sugerida en un texto o situación.			
Habilidad para comprender el contexto:			
Puedes describir una situación en la que la falta de comprensión del contexto haya llevado a una interpretación incorrecta.			
Qué estrategias utilizas para comprender mejor el contexto en situaciones complejas.			
Cómo crees que la falta de comprensión del contexto puede afectar la toma de decisiones basada en la interpretación de información.			
ANÁLISIS			
Capacidad para evaluar argumentos y evidencia:			
Cómo evalúas la solidez de un argumento al analizar información o datos presentados.			
Puedes mencionar un ejemplo en el que hayas tenido que examinar la evidencia para llegar a una conclusión o tomar una decisión.			
Qué criterios consideras más importantes al evaluar la validez de un argumento.			
Habilidad para detectar falacias lógicas:			
Cuánta familiaridad tienes con las falacias lógicas y su identificación.			
Puedes proporcionar un ejemplo de una situación en la que hayas detectado una falacia lógica en un argumento.			
Cuáles son, en tu opinión, las falacias lógicas más comunes y cómo las abor das al analizar un razonamiento.			
EXPLICACIÓN			
Capacidad para comunicar argumentos de manera clara:			
Cómo te aseguras de que tus argumentos sean claros y comprensibles para tu audiencia.			
Qué estrategias utilizas para simplificar información técnica o compleja al comunicar tus argumentos.			
Puedes proporcionar un ejemplo en el que hayas tenido que adaptar tu comunicación para que sea comprensible para diferentes audiencias.			
Habilidad para justificar conclusiones:			
Qué consideras más importante al justificar tus conclusiones: la cantidad de evidencia o la calidad de la misma.			
Cómo abor das situaciones en las que la evidencia disponible puede interpretarse de manera diferente.			
Cuáles son los elementos clave que incluyes al justificar una conclusión para hacerla más persuasiva.			
Total			

ANEXO 2: Ficha técnica.

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario: Técnica del debate y el pensamiento crítico								
Autor y año:	Jhonor Antony Agreda Cerna - Neiser Niquiar Hualcas Chinchayhuara 2023								
Objetivo del instrumento:	Determinar la relación entre la técnica del debate y el pensamiento crítico en estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023.								
Usuarios:	Estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023.								
Modo de aplicación:	Google meet, y presencialidad								
Validez:	<p>El instrumento fue validado y aprobado por los siguientes expertos:</p> <p><i>Lista de validadores</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>VALIDADOR</th> <th>RESULTADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dra. Vargas Valderrama, Mirla Marilyn</td> <td>Aplicable</td> </tr> <tr> <td>Dr. Córdova Albuquerque, Elder Kevin</td> <td>Aplicable</td> </tr> <tr> <td>Mg. Plasencia Lescano, Jonatan Homero</td> <td>Aplicable</td> </tr> </tbody> </table> <p>Nota. Datos fueron obtenidos de los certificados de validación del instrumento.</p>	VALIDADOR	RESULTADO	Dra. Vargas Valderrama, Mirla Marilyn	Aplicable	Dr. Córdova Albuquerque, Elder Kevin	Aplicable	Mg. Plasencia Lescano, Jonatan Homero	Aplicable
VALIDADOR	RESULTADO								
Dra. Vargas Valderrama, Mirla Marilyn	Aplicable								
Dr. Córdova Albuquerque, Elder Kevin	Aplicable								
Mg. Plasencia Lescano, Jonatan Homero	Aplicable								
Confiabilidad:	<p><i>Estadísticas de fiabilidad</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Alfa de Cronbach</th> <th>N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.869</td> <td>36</td> </tr> </tbody> </table> <p>Siendo $\alpha = 0.869$, alfa de Cronbach, es decir presenta una confiabilidad buena, por lo tanto, el instrumento puede ser aplicado a los elementos de estudio.</p>	Alfa de Cronbach	N de elementos	0.869	36				
Alfa de Cronbach	N de elementos								
0.869	36								

ANEXO 3: Operacionalización de variables.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de Medición
Técnica del debate	El debate es una técnica de evaluación cualitativa que permite observar las capacidades del alumno para argumentar en una exposición como pueden ser contenidos, capacidad de argumentación, claridad y precisión conceptual; al igual que ciertas actitudes como respeto, tolerancia, capacidad para esperar su turno, cooperación, etcétera.	Puntuación en una escala de evaluación de la preparación antes del debate.	Antes del debate	1. Investigación exhaustiva de temas. 2. Desarrollo de argumentos sólidos.	1 - 6	Cuestionario	Escala ordinal (de 1 a 3)
		Puntuación en una escala de evaluación del desempeño durante el debate.	Durante el debate	1. Uso efectivo de argumentos y evidencia. 2. Habilidad para mantener el enfoque en el tema.	7 - 12	Cuestionario	Escala ordinal (de 1 a 3)
		Puntuación en una escala de evaluación de la reflexión después del debate.	Después del debate	1. Capacidad para identificar áreas de mejora. 2. Reflexión sobre el rendimiento general.	13 – 18	Cuestionario	Escala ordinal (de 1 a 3)

Pensamiento Crítico	Vendrell y Rodríguez (2020), con respecto al pensamiento crítico afirma que es un proceso	Puntuación en un cuestionario de interpretación crítica.	Interpretación	1. Capacidad para identificar hechos implícitos. 2. Habilidad para comprender el contexto.	19 - 24	Cuestionario de pensamiento crítico - dimensión de interpretación.	
	metacognitivo activo que a través de la estimulación y coalición de ciertas habilidades, disposiciones y conocimientos nos	Puntuación en un cuestionario de análisis crítico.	Análisis	1. Capacidad para evaluar argumentos y evidencia. 2. Habilidad para detectar falacias lógicas.	25 - 30	Cuestionario de pensamiento crítico - dimensión de análisis.	
	ayuda a elaborar un juicio premeditado e introspectivo que nos dirige hacia la acción o resolución del problema de manera eficaz y eficiente.	Puntuación en un cuestionario de explicación crítica.	Explicación	1. Capacidad para comunicar argumentos de manera clara. 2. Habilidad para justificar conclusiones.	31 - 36	Cuestionario de pensamiento crítico - dimensión de explicación	

ANEXO 4: Carta de presentación.



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Trujillo, 30 de Enero de 2024

CARTA DE PRESENTACIÓN N° 0116-2024/UCT-EPG-D

Dra. Aurea Elizabeth Rafael Sánchez
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo en nombre de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” y, a la vez, presentarle a **Jhuniór Antony Agreda Cerna**, identificado (a) con DNI N° 44390361, y **Neiser Miquiar Hualcas Chinchayhuara**, identificado (a) con DNI N° 47660164, estudiantes del Programa de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria, de nuestra casa superior de estudios, quienes vienen desarrollando su proyecto de investigación titulado: **TÉCNICA DEL DEBATE Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES, DE UNA UNIVERSIDAD DE TRUJILLO, 2023.**

Le presento a los estudiantes mencionados para llevar a cabo la investigación con el objetivo de facilitar la aplicación del instrumento en su organización.

En espera de su atención a la presente, me despido reiterándole los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.



Dr. Winston Rolando Reaño Portal
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DISTRIBUCIÓN
Interesados, archivo EPG

ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos.

Trujillo, 22 de febrero del 2024

OFICIO N° 046-2024-DEPES-FECC/UNT

Señor
Bach. JHUNIOR ANTONONY AGREDA CERNA
Presente. -

Asunto: Autorización para aplicar proyecto de tesis
Ref.: SOLICITUD S/N

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y a la vez, en atención al documento de la referencia, autorizar la aplicación de su proyecto de investigación denominado: "Técnica del debate y el pensamiento crítico en estudiantes del primer año especialidad ciencias sociales, de una universidad nacional 2023", con nuestros estudiantes de la mención de Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales, en coordinación con los docentes y delegado de aula.

Asimismo, recomendar se cumpla con los protocolos establecidos en la normatividad académica de la Universidad Nacional de Trujillo, con respecto a investigación.

Atentamente

  
Dr. Carlos Oswaldo Caballero Alayo
Director de Escuela de Educación Secundaria

Cc. Archivo
CCA/pcf

ANEXO 6: Consentimiento informado.

<p>Nombres y Apellidos * / 0</p> <p>Brescia Blas Cortijo</p> <p>Agregar comentarios individuales</p>
<p>CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN 0 de 0 puntos</p>
<p>Consentimiento informado: Dada la naturaleza de la información que se requiere para el estudio, * / 0 le aseguramos que la identidad del participante se mantendrá en anonimato. ¿Desea participar del estudio?</p> <p><input checked="" type="radio"/> Si</p> <p><input type="radio"/> No</p>
<p>Nombres y Apellidos * / 0</p> <p>Camila Susana Merelez Caceda</p> <p>Agregar comentarios individuales</p>
<p>CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN 0 de 0 puntos</p>
<p>Consentimiento informado: Dada la naturaleza de la información que se requiere para el estudio, * / 0 le aseguramos que la identidad del participante se mantendrá en anonimato. ¿Desea participar del estudio?</p> <p><input checked="" type="radio"/> Si</p> <p><input type="radio"/> No</p>

Nombres y Apellidos *

/ 0

Franz Diego Cueva Morales

Agregar comentarios individuales

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

0 de 0 puntos

Consentimiento informado: Dada la naturaleza de la información que se requiere para el estudio, * / 0 le aseguramos que la identidad del participante se mantendrá en anonimato. ¿Desea participar del estudio?

Si

No

Nombres y Apellidos *

/ 0

Juan Morales Gil

Agregar comentarios individuales

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

0 de 0 puntos

Consentimiento informado: Dada la naturaleza de la información que se requiere para el estudio, * / 0 le aseguramos que la identidad del participante se mantendrá en anonimato. ¿Desea participar del estudio?

Si

No

Nombres y Apellidos *

/ 0

Josselyne Toledo Benites

Agregar comentarios individuales

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

0 de 0 puntos

Consentimiento informado: Dada la naturaleza de la información que se requiere para el estudio, * / 0
le aseguramos que la identidad del participante se mantendrá en anonimato. ¿Desea participar
del estudio?

Si

No

Nombres y Apellidos *

/ 0

Alessandra Geraldine Araujo Ramirez

Agregar comentarios individuales

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

0 de 0 puntos

Consentimiento informado: Dada la naturaleza de la información que se requiere para el estudio, * / 0
le aseguramos que la identidad del participante se mantendrá en anonimato. ¿Desea participar
del estudio?

Si

No

Nombres y Apellidos *

/ 0

Jhenifer Urquizo Rodriguez

Agregar comentarios individuales

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

0 de 0 puntos

Consentimiento informado: Dada la naturaleza de la información que se requiere para el estudio, * / 0 le aseguramos que la identidad del participante se mantendrá en anonimato. ¿Desea participar del estudio?

Si

No

Nombres y Apellidos *

/ 0

Maria Alejandra Ruiz Baltodano

Agregar comentarios individuales

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

0 de 0 puntos

Consentimiento informado: Dada la naturaleza de la información que se requiere para el estudio, * / 0 le aseguramos que la identidad del participante se mantendrá en anonimato. ¿Desea participar del estudio?

Si

No

Nombres y Apellidos *

/ 0

Summi Grados Ochoa

Agregar comentarios individuales

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

0 de 0 puntos

Consentimiento informado: Dada la naturaleza de la información que se requiere para el estudio, * / 0 le aseguramos que la identidad del participante se mantendrá en anonimato. ¿Desea participar del estudio?

Si

No

Nombres y Apellidos *

/ 0

María Del Rosario Vazquez Paredes

Agregar comentarios individuales

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

0 de 0 puntos

Consentimiento informado: Dada la naturaleza de la información que se requiere para el estudio, * / 0 le aseguramos que la identidad del participante se mantendrá en anonimato. ¿Desea participar del estudio?

Si

No

ANEXO 7: Matriz de consistencia.

MATRIZ DE CONSISTENCIA: Técnica del debate y el pensamiento crítico en estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023.						
TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Técnica del debate y el pensamiento crítico en estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023.	<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cómo se relaciona la técnica del debate y el pensamiento crítico en estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿Cómo se relaciona la técnica del debate y la interpretación en estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023? ¿Cómo se relaciona la técnica del debate y el análisis en estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023? ¿Cómo se relaciona la técnica del debate y la explicación en estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023?</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: La técnica del debate se relaciona directamente con el pensamiento crítico en estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: La técnica del debate se relaciona directamente con la interpretación en estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023. La técnica del debate se relaciona directamente con el análisis en estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023. La técnica del debate se relaciona directamente con la explicación en estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023.</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre la técnica del debate y el pensamiento crítico en estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Establecer la relación entre la técnica del debate y la interpretación en estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023. Precisar la relación entre la técnica del debate y el análisis en estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023 Delimitar la relación entre la técnica del debate y la explicación en estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023</p>	<p>Técnica del debate</p> <p>Pensamiento Crítico</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Antes del debate - Durante el debate - Después del debate - Interpretación - Análisis - Explicación 	<p>TIPO: Aplicada</p> <p>MÉTODOS: Hipotético deductivo.</p> <p>MUESTREO no probabilístico por conveniencia.</p> <p>DISEÑO: Transaccional - Correlacional</p> <p>POBLACIÓN: 158 estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales de una universidad nacional en el año 2023.</p> <p>MUESTRA: la muestra está conformada por 66 estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales de una universidad nacional del año 2023.</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS: Se utilizará la técnica de la encuesta y el instrumento utilizado es el cuestionario.</p>

ANEXO 8: Validación de instrumentos.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a): Dra. Mirla Marilin Vargas Valderrama

PRESENTE

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes del programa académico de maestría con mención en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación.


El título de investigación es: Técnica del debate y el pensamiento crítico en estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


.....
Jhunion Antony Agreda Cerna
DNI: 44390361
Orcid: 0009-0007-2483-1633


.....
Neiser Hualcas Chinchayhuara
DNI: 47660164
Orcid: 0000-0002-7475-3473

Certificado de validez de contenido del instrumento que establece la relación entre la técnica del debate y el pensamiento crítico

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Antes del debate							
1.	Investigo múltiples fuentes de información antes del debate	x		x		x		
2.	Utilizo fuentes confiables y actualizadas en mi investigación	x		x		x		
3.	Profundizo en detalles específicos relacionados con el tema en cuestión	x		x		x		
4.	Articulo claramente mis puntos de vista durante el debate	x		x		x		
5.	Utilizo ejemplos concretos y evidencia para respaldar mis argumentos	x		x		x		
6.	Respondo de manera efectiva a preguntas o críticas durante el debate	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Durante el debate	Si	No	Si	No	Si	No	
7.	Presento argumentos de manera clara y persuasiva durante el debate	x		x		x		
8.	Utilizo evidencia relevante y actualizada para respaldar mis argumentos	x		x		x		
9.	Respondo de manera efectiva a los contraargumentos de otros participantes	x		x		x		
10.	Mantengo mi participación centrada en el tema principal del debate	x		x		x		
11.	Evito desviarme hacia temas no relacionados durante mi intervención	x		x		x		
12.	Retomo el hilo del debate después de preguntas o interrupciones	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Después del debate	Si	No	Si	No	Si	No	
13.	Identifico aspectos específicos en los que podría haber mejorado mi desempeño durante el debate	x		x		x		
14.	Reconozco las críticas constructivas de los demás participantes y las utilizo para identificar áreas de mejora	x		x		x		
15.	Estoy dispuesto a aceptar sugerencias para mejorar mi desempeño en futuros debates	x		x		x		
16.	Reflexiono sobre la efectividad de mi estrategia general en el debate	x		x		x		
17.	Evalúo cómo la evidencia y los argumentos presentados contribuyeron al impacto general de mi participación	x		x		x		
18.	Considero cómo mi enfoque general podría haber influido en la percepción de los demás participantes	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Interpretación	Si	No	Si	No	Si	No	
19.	Cuán seguro te sientes al identificar información no explícita pero implícita en un texto o situación	x		x		x		
20.	Puedes proporcionar un ejemplo en el que hayas identificado un hecho implícito en un contexto específico	x		x		x		
21.	Cómo abordarías la identificación de información no declarada pero sugerida en un texto o situación	x		x		x		
22.	Puedes describir una situación en la que la falta de comprensión del contexto haya llevado a una interpretación incorrecta	x		x		x		
23.	Qué estrategias utilizas para comprender mejor el contexto en situaciones complejas	x		x		x		

24.	Cómo crees que la falta de comprensión del contexto puede afectar la toma de decisiones basada en la interpretación de información	x		x		x	
	DIMENSIÓN 5: Análisis	Si	No	Si	No	Si	No
25.	Cómo evalúas la solidez de un argumento al analizar información o datos presentados	x		x		x	
26.	Puedes mencionar un ejemplo en el que hayas tenido que examinar la evidencia para llegar a una conclusión o tomar una decisión	x		x		x	
27.	Qué criterios consideras más importantes al evaluar la validez de un argumento	x		x		x	
28.	Cuánta familiaridad tienes con las falacias lógicas y su identificación	x		x		x	
29.	Puedes proporcionar un ejemplo de una situación en la que hayas detectado una falacia lógica en un argumento	x		x		x	
30.	Cuáles son, en tu opinión, las falacias lógicas más comunes y cómo las abor das al analizar un razonamiento	x		x		x	
	DIMENSIÓN 6: Explicación	Si	No	Si	No	Si	No
31.	Cómo te aseguras de que tus argumentos sean claros y comprensibles para tu audiencia	x		x		x	
32.	Qué estrategias utilizas para simplificar información técnica o compleja al comunicar tus argumentos	x		x		x	
33.	Puedes proporcionar un ejemplo en el que hayas tenido que adaptar tu comunicación para que sea comprensible para diferentes audiencias	x		x		x	
34.	Qué consideras más importante al justificar tus conclusiones: la cantidad de evidencia o la calidad de la misma	x		x		x	
35.	Cómo abor das situaciones en las que la evidencia disponible puede interpretarse de manera diferente	x		x		x	
36.	Cuáles son los elementos clave que incluyes al justificar una conclusión para hacerla más persuasiva	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [%] No aplicable [*]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Vargas Valderrama, Miria Marilín. DNI: 45285455

Especialidad del validador: Dr. / Mg. En Educación Lic. Especialidad Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales

15 de setiembre 2023



.....
Vargas Valderrama, Miria Marilín

DNI: 45285455

Orcid:0000-0003-3593-7963

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a): Dr. Elder Kevin Córdova Alburquerque

PRESENTE

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes del programa académico de maestría con mención en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación.

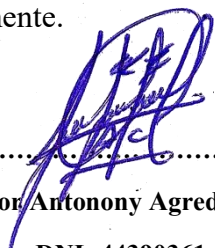
El título de investigación es: Técnica del debate y el pensamiento crítico en estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.


Atentamente.



.....

Jhunion Antonony Agreda Cerna
DNI: 44390361

Orcid: 0009-0007-2483-1633



.....

Neiser Hualcas Chinchayhuara
DNI: 47660164

Orcid: 0000-0002-7475-3473

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE ESTABLECE LA RELACIÓN ENTRE LA TÉCNICA DEL DEBATE Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Antes del debate							
1.	Investigo múltiples fuentes de información antes del debate	x		x		x		
2.	Utilizo fuentes confiables y actualizadas en mi investigación	x		x		x		
3.	Profundizo en detalles específicos relacionados con el tema en cuestión	x		x		x		
4.	Articulo claramente mis puntos de vista durante el debate	x		x		x		
5.	Utilizo ejemplos concretos y evidencia para respaldar mis argumentos			x		x		
6.	Respondo de manera efectiva a preguntas o críticas durante el debate	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Durante el debate	Si	No	Si	No	Si	No	
7.	Presento argumentos de manera clara y persuasiva durante el debate	x		x		x		
8.	Utilizo evidencia relevante y actualizada para respaldar mis argumentos	x		x		x		
9.	Respondo de manera efectiva a los contraargumentos de otros participantes	x		x		x		
10.	Mantengo mi participación centrada en el tema principal del debate	x		x		x		
11.	Evito desviarme hacia temas no relacionados durante mi intervención	x		x		x		
12.	Retomo el hilo del debate después de preguntas o interrupciones	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Después del debate	Si	No	Si	No	Si	No	
13.	Identifico aspectos específicos en los que podría haber mejorado mi desempeño durante el debate	x		x		x		
14.	Reconozco las críticas constructivas de los demás participantes y las utilizo para identificar áreas de mejora	x		x		x		
15.	Estoy dispuesto a aceptar sugerencias para mejorar mi desempeño en futuros debates	x		x		x		
16.	Reflexiono sobre la efectividad de mi estrategia general en el debate	x		x		x		
17.	Evalúo cómo la evidencia y los argumentos presentados contribuyeron al impacto general de mi participación	x		x		x		
18.	Considero cómo mi enfoque general podría haber influido en la percepción de los demás participantes	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Interpretación	Si	No	Si	No	Si	No	
19.	Cuán seguro te sientes al identificar información no explícita pero implícita en un texto o situación	x		x		x		
20.	Puedes proporcionar un ejemplo en el que hayas identificado un hecho implícito en un contexto específico	x		x		x		
21.	Cómo abordarías la identificación de información no declarada pero sugerida en un texto o situación	x		x		x		
22.	Puedes describir una situación en la que la falta de comprensión del contexto haya llevado a una interpretación incorrecta	x		x		x		

23. Qué estrategias utilizas para comprender mejor el contexto en situaciones complejas	x		x		x		
24. Cómo crees que la falta de comprensión del contexto puede afectar la toma de decisiones basada en la interpretación de información	x		x		x		
DIMENSIÓN 5: Análisis	Si	No	Si	No	Si	No	
25. Cómo evalúas la solidez de un argumento al analizar información o datos presentados	x		x		x		
26. Puedes mencionar un ejemplo en el que hayas tenido que examinar la evidencia para llegar a una conclusión o tomar una decisión	x		x		x		
27. Qué criterios consideras más importantes al evaluar la validez de un argumento	x		x		x		
28. Cuánta familiaridad tienes con las falacias lógicas y su identificación	x		x		x		
29. Puedes proporcionar un ejemplo de una situación en la que hayas detectado una falacia lógica en un argumento	x		x		x		
30. Cuáles son, en tu opinión, las falacias lógicas más comunes y cómo las abor das al analizar un razonamiento	x		x		x		
DIMENSIÓN 6: Explicación	Si	No	Si	No	Si	No	
31. Cómo te aseguras de que tus argumentos sean claros y comprensibles para tu audiencia	x		x		x		
32. Qué estrategias utilizas para simplificar información técnica o compleja al comunicar tus argumentos	x		x		x		
33. Puedes proporcionar un ejemplo en el que hayas tenido que adaptar tu comunicación para que sea comprensible para diferentes audiencias	x		x		x		
34. Qué consideras más importante al justificar tus conclusiones: la cantidad de evidencia o la calidad de la misma	x		x		x		
35. Cómo abor das situaciones en las que la evidencia disponible puede interpretarse de manera diferente	x		x		x		
36. Cuáles son los elementos clave que incluyes al justificar una conclusión para hacerla más persuasiva	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [%] No aplicable [*]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Córdova Alburquerque, Elder Kevin. DNI: 43414472

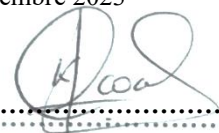
Especialidad del validador: Dr. / Mg. En Educación Lic. Educación Secundaria Especialidad Lengua y Literatura

15 de setiembre 2023

- 1. Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2. Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Córdova Alburquerque, Elder Kevin

DNI: 43414472

Orcid:0000-0003-2868-3651

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a): Mg. Jonatan Homero Plasencia Lescano

PRESENTE

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes del programa académico de maestría con mención en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación.

El título de investigación es: Técnica del debate y el pensamiento crítico en estudiantes de la especialidad de ciencias sociales, de una universidad nacional 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....

Jhunior Antony Agreda Cerna

DNI: 44390361

Orcid: 0009-0007-2483-1633



.....

Neiser Hualcas Chinchayhuara

DNI: 47660164

Orcid: 0000-0002-7475-3473

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE ESTABLECE LA RELACIÓN ENTRE LA TÉCNICA DEL DEBATE Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Antes del debate							
1.	Investigo múltiples fuentes de información antes del debate			x		x		
2.	Utilizo fuentes confiables y actualizadas en mi investigación			x		x		
3.	Profundizo en detalles específicos relacionados con el tema en cuestión			x		x		
4.	Articulo claramente mis puntos de vista durante el debate			x		x		
5.	Utilizo ejemplos concretos y evidencia para respaldar mis argumentos			x		x		
6.	Respondo de manera efectiva a preguntas o críticas durante el debate			x		x		
	DIMENSIÓN 2: Durante el debate	Si	No	Si	No	Si	No	
7.	Presento argumentos de manera clara y persuasiva durante el debate	x		x		x		
8.	Utilizo evidencia relevante y actualizada para respaldar mis argumentos	x		x		x		
9.	Respondo de manera efectiva a los contraargumentos de otros participantes	x		x		x		
10.	Mantengo mi participación centrada en el tema principal del debate	x		x		x		
11.	Evito desviarme hacia temas no relacionados durante mi intervención	x		x		x		
12.	Retomo el hilo del debate después de preguntas o interrupciones	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Después del debate	Si	No	Si	No	Si	No	
13.	Identifico aspectos específicos en los que podría haber mejorado mi desempeño durante el debate	x		x		x		
14.	Reconozco las críticas constructivas de los demás participantes y las utilizo para identificar áreas de mejora	x		x		x		
15.	Estoy dispuesto a aceptar sugerencias para mejorar mi desempeño en futuros debates	x		x		x		
16.	Reflexiono sobre la efectividad de mi estrategia general en el debate	x		x		x		
17.	Evalúo cómo la evidencia y los argumentos presentados contribuyeron al impacto general de mi participación	x		x		x		
18.	Considero cómo mi enfoque general podría haber influido en la percepción de los demás participantes	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Interpretación	Si	No	Si	No	Si	No	
19.	Cuán seguro te sientes al identificar información no explícita pero implícita en un texto o situación	x		x		x		
20.	Puedes proporcionar un ejemplo en el que hayas identificado un hecho implícito en un contexto específico	x		x		x		
21.	Cómo abordarías la identificación de información no declarada pero sugerida en un texto o situación	x		x		x		
22.	Puedes describir una situación en la que la falta de comprensión del contexto haya llevado a una interpretación incorrecta	x		x		x		

23. Qué estrategias utilizas para comprender mejor el contexto en situaciones complejas	x		x		x		
24. Cómo crees que la falta de comprensión del contexto puede afectar la toma de decisiones basada en la interpretación de información	x		x		x		
DIMENSIÓN 5: Análisis	Si	No	Si	No	Si	No	
25. Cómo evalúas la solidez de un argumento al analizar información o datos presentados	x		x		x		
26. Puedes mencionar un ejemplo en el que hayas tenido que examinar la evidencia para llegar a una conclusión o tomar una decisión	x		x		x		
27. Qué criterios consideras más importantes al evaluar la validez de un argumento	x		x		x		
28. Cuánta familiaridad tienes con las falacias lógicas y su identificación	x		x		x		
29. Puedes proporcionar un ejemplo de una situación en la que hayas detectado una falacia lógica en un argumento	x		x		x		
30. Cuáles son, en tu opinión, las falacias lógicas más comunes y cómo las abor das al analizar un razonamiento	x		x		x		
DIMENSIÓN 6: Explicación	Si	No	Si	No	Si	No	
31. Cómo te aseguras de que tus argumentos sean claros y comprensibles para tu audiencia	x		x		x		
32. Qué estrategias utilizas para simplificar información técnica o compleja al comunicar tus argumentos	x		x		x		
33. Puedes proporcionar un ejemplo en el que hayas tenido que adaptar tu comunicación para que sea comprensible para diferentes audiencias	x		x		x		
34. Qué consideras más importante al justificar tus conclusiones: la cantidad de evidencia o la calidad de la misma	x		x		x		
35. Cómo abor das situaciones en las que la evidencia disponible puede interpretarse de manera diferente	x		x		x		
36. Cuáles son los elementos clave que incluyes al justificar una conclusión para hacerla más persuasiva	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [%] No aplicable [*]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg.: Plasencia Lezcano, Jonatan Homero. DNI: 44015410

Especialidad del validador: Mg. En Educación **Lic.** Especialidad Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales

15 de setiembre 2023

1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3. **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....


Plasencia Lezcano, Jonatan Homero

DNI: 44015410

ANEXO 9: Prueba de normalidad.

Debido a que la muestra es mayor a 50 estudiantes, se aplicará la prueba de Kolmogorov-Smirnova (KS) para contrastar la normalidad de las variables.

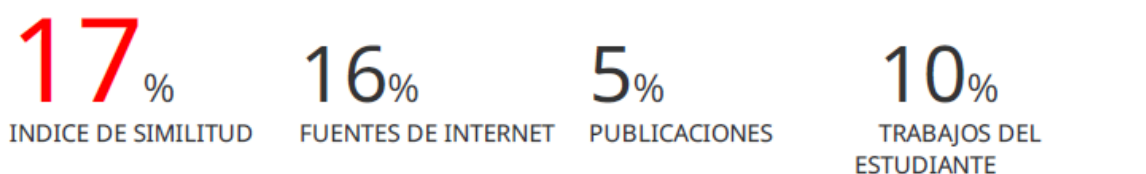
Kolmogorov-Smirnova			
	Estadístico	gl	Sig.
TECNICA DEL DEBATE	0.078	66	,200
PENSAMIENTO CRITICO	0.075	66	,200

Esta prueba de normalidad se utilizó para evaluar si las muestras de datos para las variables de la técnica del debate y el pensamiento crítico siguen una distribución normal. Los resultados de las pruebas de normalidad utilizando (KS) observando el valor del estadístico KS, que en este caso es 0.078 para la técnica del debate y 0.075 para el pensamiento crítico. Dado que el valor de significancia (Sig.) para ambas variables es mayor que el nivel de significancia típico de 0.05, los datos siguen una distribución normal. Esto sugiere que tanto los datos relacionados con la técnica del debate como los del pensamiento crítico muestran una distribución que no difiere significativamente de una distribución normal. Por lo tanto, podemos inferir que los datos son adecuados para análisis correlacionales y descriptivos en el contexto de un estudio descriptivo correlacional.

ANEXO 10: Reporte Turnitin

TÉCNICA DEL DEBATE Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	dspace.unitru.edu.pe:8080 Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	1%
7	www.researchgate.net Fuente de Internet	1%
8	repositorio.ucp.edu.pe Fuente de Internet	1%