

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO**



**“CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA, SOBRE EL DELITO DE ROBO AGRAVADO,
EXPEDIENTE N°04755-2011-0-3101-JR-PE-01, DISTRITO
JUDICIAL DE SULLANA – SULLANA, 2021”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO**

AUTOR

BACH. ZAPATA RUIZ, JOSE ALEXANDER

ASESOR (A)

DRA. CHAVEZ DIAZ, MARIA PATRICIA

LINEA DE INVESTIGACION

DERECHO PÚBLICO Y PRIVADO

SULLANA – PERU

2021

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R. P. DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc HUGH, OSA

Rector de Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN

Decano de Derecho y Ciencias Políticas

Mg. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR:

Bach. Zapata Ruiz, José Alexander

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI,

Estudiante de Pregrado, Trujillo, Perú

ASESOR (A)

Dra. Chávez Díaz, María Patricia

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI,

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas,

Escuela Profesional de Derecho, Trujillo, Perú

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Presidente

Secretario

Dra. Chávez Diaz, María Patricia

Vocal-Asesor (a)

AGRADECIMIENTO

A Dios por permitir desarrollarme como profesional y poder así cumplir todos mis propósitos y metas planteadas .

DEDICATORIA

A mi familia por su paciencia y apoyo que me han brindado durante todo el trayecto que me ha llevado a culminar la carrera universitaria y en especial a mi hijo Dylan Alexander Por ser mi motor para salir adelante por muy difícil que sean las adversidades.

Zapata Ruiz José Alexander

RESUMEN

La investigación tuvo como problema: ¿Cuál es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre el delito de Robo Agravado en el expediente N°04755-2011-0-3101-JR- PE-01, perteneciente al Distrito Judicial de Sullana, 2021 cumple con los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes?; el objetivo fue determinar si las sentencias de primera y segunda instancia del proceso en estudio, cumple con los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes. La unidad de análisis fue un expediente judicial, seleccionado mediante muestreo por conveniencia; para recolectar los datos se utilizaron las técnicas de la observación y el análisis de contenido; y como instrumento una lista de cotejo o guía de observación de procesos judiciales verificada por los profesionales idóneos en la materia. Los resultados revelaron que el proceso en estudio sobre el delito de Robo Agravado en referencia: evidenció las siguientes características: cumplimiento de plazo; claridad de las resoluciones; congruencia de los puntos controvertidos con la posición de las partes; condiciones que garantizan el debido proceso; congruencia de los medios probatorios admitidos con la(s) pretensión(es) planteada y los puntos controvertidos; y los hechos expuestos en el proceso, son idóneos para sustentar la pretensión planteada.

Palabras clave: Caracterización, proceso, delito, Robo Agravado.

ABSTRACT

The problem of the investigation was: What is the quality of the sentences of first and second instance on the crime of Aggravated Robbery in the file N ° 04755–2011-0–3101 – JR- PE-01, belonging to the Judicial District of Sullana, 2021 comply with the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters ?; The objective was to determine if the judgments of the first and second instance of the concluded process comply with the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters. The unit of analysis was a judicial file, selected through convenience sampling; Observation and content analysis techniques were used to collect the data; and as an instrument a checklist or observation guide for judicial processes verified by qualified professionals in the field. The results revealed that the judicial process concluded on Aggravated Robbery in reference: showed the following characteristics: compliance with the deadline; clarity of resolutions; consistency of the controversial points with the position of the parties; conditions that guarantee due process; consistency of the evidence admitted with the claim (s) raised and the controversial points; and the facts exposed in the process are suitable to support the claim raised.

Keywords: Characterization, process, crime, aggravated robbery.

TABLA DE CONTENIDO

CARATULA	II
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	III
JURADO EVALUADOR DE TESIS	V
EQUIPO DE TRABAJO	IV
RESUMEN	VII
ABSTRACT	VIII
TABLA DE CONTENIDO	9
I. INTRODUCCIÓN	17
PLANEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	21
Objetivos de la investigación	21
Justificación de la investigación	22
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	26
II.1. Antecedentes	26
II.2. BASES TEÓRICAS DE LA INVESTIGACIÓN	32
2.2.1. Bases teóricas de tipo procesal	32
2.2.1.1 El derecho penal y el Ius Puniendi	32
2.2.1.2 La Jurisdicción	33
2.2.1.3 La competencia	35

2.2.1.3.1 La regulación de la competencia en materia penal	36
2.2.1.4 La acción penal	36
2.2.1.4.1 Clases de acción penal	37
2.2.1.4.2. Características del derecho de acción	38
2.2.1.4.3. Titularidad en el ejercicio de la acción penal	40
2.2.1.4.4. Regulación de la acción penal	42
2.2.1.5. El proceso penal	42
2.2.1.5.1. Plazos del Proceso Penal	42
2.2.1.5.1.1. Plazo de las Diligencias Preliminares	43
2.2.1.5.1.2. Plazo de la Investigación Preparatoria	43
2.2.1.5.2. El objeto del proceso.	43
2.2.1.5.3. Proceso penal especial	44
2.2.1.5.4. Principio del debido proceso	44
2.2.1.5.5. Elementos del debido proceso	45
2.2.1.5.6. Principios aplicables al proceso penal	50
2.2.1.5.7. Finalidad del proceso penal	54
2.2.1.5.8. Los procesos penales en el Nuevo Código Procesal Penal	54
2.2.1.5.8.1. El proceso penal común	54
2.2.1.5.8.2. El proceso penal especial	55

2.2.1.5.9. Los sujetos procesales	55
2.2.1.5.9.1. El Ministerio Público	55
2.2.1.5.9.2. El Juez penal	56
2.2.1.5.9.3. Imputado	56
2.2.1.5.9.4. El abogado defensor	58
2.2.1.5.9.5. El defensor de oficio	59
2.2.1.5.9.6. El agraviado	59
2.2.1.6. Las medidas coercitivas	60
2.2.1.6.1. Principios para su aplicación	60
2.2.1.6.1.1. Principio de necesidad	61
2.2.1.6.1.2. Principio de proporcionalidad	61
2.2.1.6.1.3. Principio de legalidad	61
2.2.1.6.1.4. Principio de prueba suficiente	62
2.2.1.6.1.5. Principio de provisionalidad	62
2.2.1.6.2. Clasificación de las medidas coercitivas	63
2.2.1.6.2.1. Las medidas de naturaleza personal	63
2.2.1.6.2.2. Las medidas de naturaleza real	65
2.2.1.7. La Prueba	66
2.2.1.7.1. El Objeto de la Prueba	66

2.2.1.7.2. La Valoración de la Prueba	68
2.2.1.7.3. El sistema de la sana crítica o de la apreciación razonada	69
2.2.1.7.4. Principios de la valoración probatoria	70
2.2.1.7.5. Etapas de la valoración probatoria	71
2.2.1.7.6. El Informe policial como prueba pre constituido y prueba valorada en las sentencias en estudio	77
2.2.1.7.6.1. El informe Policial	77
2.2.1.7.6.2. El Informe Policial en el Código Procesal Penal	77
2.2.1.7.7. Documentos	78
2.2.1.7.7.1. Clases de documentos	78
2.2.1.7.7.2. Regulación	79
2.2.1.7.7.3. Documentos valorados en el proceso judicial en estudio	79
2.2.1.7.8. La Pericia	79
2.2.1.8. La Sentencia	80
2.2.1.8.1. La sentencia penal	81
2.2.1.8.2. La motivación de la sentencia	82
2.2.1.8.3. La motivación como justificación de la decisión	82
2.2.1.8.4. La Motivación como actividad	83
2.2.1.8.5. Motivación como producto o discurso	83
2.2.1.8.6. La función de la motivación en la sentencia	83

2.2.1.8.7. La motivación como justificación interna y externa de la decisión	84
2.2.1.8.8. La construcción probatoria en la sentencia	84
2.2.1.8.9. La construcción jurídica en la sentencia	86
2.2.1.8.10. Motivación del razonamiento judicial	87
2.2.1.8.11. Determinación de la responsabilidad penal	87
2.2.1.8.12. Contenido de la sentencia	88
2.2.1.8.13. Estructura de la sentencia	88
A. Encabezamiento.	88
B. Parte expositiva.	88
C. Parte considerativa.	89
D. Parte resolutive.	89
E. Cierre.	89
2.2.1.8.14. Parámetros de la sentencia de Primera Instancia	90
2.2.1.8.15. Parámetros de la sentencia de segunda instancia	102
2.2.1.9. Medios impugnatorios en el proceso penal	105
2.2.1.9.1. Fundamentos normativos del derecho a impugnar	106
2.2.1.9.2. Finalidad de los medios impugnatorios	106
2.2.1.9.3. Los recursos impugnatorios en el proceso penal peruano	107
2.2.1.9.4. Los medios impugnatorios según el Nuevo Código Procesal Penal	107
2.2.1.9.4.1. El recurso de reposición	107

2.2.1.9.4.2. El recurso de apelación	108
2.2.1.9.4.3. El recurso de casación	108
2.2.1.9.4.4. El recurso de queja	109
2.2.1.9.5. Medio impugnatorio utilizado en el proceso judicial en estudio	109
2.2.1.9.6. Desarrollo de instituciones jurídicas sustantivas relacionadas con las sentencias en estudio	110
2.2.1.9.7. La Teoría Del Delito	110
2.2.1.9.7.1. Componentes de la Teoría del Delito	111
2.2.1.9.7.1.1. Teoría de la tipicidad.	111
2.2.1.9.7.1.2. Teoría de la antijuridicidad.	112
2.2.1.9.7.1.3. Teoría de la culpabilidad.	113
2.2.1.9.8. Consecuencias jurídicas del delito	114
2.2.1.9.9. Teoría de la pena	115
2.2.1.9.10. Teoría de la reparación civil.	115
2.2.1.9.11. Del Delito Investigador Del Proceso	116
2.2.1.9.11.1. Identificación del delito del proceso	116
II.3. MARCO CONCEPTUAL	117
III. HIPÓTESIS	118
IV. METODOLOGÍA	119
4.1 Tipo y nivel de la investigación	119

4.2 Nivel de investigación.	120
4.3 Diseño de la investigación	121
4.4 Unidad de análisis	122
4.5 Definición y operacionalización de la variable e indicadores	123
4.6 Técnicas e instrumento de recolección de datos	125
4.7 Procedimiento de recolección y plan de análisis de datos	126
4.8 Matriz de consistencia	128
4.9 Principios éticos	132
V. RESULTADOS	134
5.1. Cuadros de resultados	134
5.2. Análisis de resultados	140
VI. CONCLUSIONES	152
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	157
Anexo 1. Evidencia para acreditar la pre – existencia del objeto de estudio: proceso judicial	101
ANEXO 2: Cuadro de operacionalización de la variable	133
ANEXO 3	138
ANEXO 4	110
Anexo 5	122

ÍNDICE DE CUADROS DE RESULTADOS

Resultados consolidados de las sentencias en estudio

Cuadro 1. de operacionalización de la variable.....	116
Cuadro 2. Matriz de consistencia.....	120
Cuadro 3. Calidad de la sentencia de 1ra. Instancia.....	124
Cuadro 4. Calidad de la sentencia de 2da. Instancia.....	127
Cuadro 5. operacionalización de la variable de primera instancia.....	133
Cuadro 6. operacionalización de la variable de segunda instancia.....	136