

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS
PROGRAMA DE ESTUDIO DE DERECHO



**CALIDAD DE SENTENCIAS SOBRE IMPUGNACIÓN DE RESOLUCIÓN
ADMINISTRATIVA; EXPEDIENTE N° 00308-2012 -0 -2601- JM-CA-01;
DISTRITO JUDICIAL DE TUMBES – 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE ABOGADA

AUTORA

BR: Alcia Odaliz Núñez Torres

ASESORA

Mg: Yesica Liliana Rodríguez Monzón

ORCI: 0000-0002-1594-5838

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Análisis de las Instituciones de Derecho Público y Privado

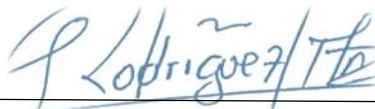
TRUJILLO – PERÚ

2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señora Decana de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas:

Yo, Yesica Liliana Rodríguez Monzón, con DNI N° 43609819, como asesor del trabajo de investigación titulado “Calidad de sentencias sobre impugnación de resolución administrativa; expediente N° 00308-2012 -0 -2601- jm-ca-01; distrito judicial de tumbes – 2021” desarrollado por la egresada Br. Alcia Odaliz Núñez Torres con DNI N°00250929, del Programa de estudios de Derecho; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad Derecho; Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Yesica Liliana Rodríguez Monzón
DNI N° 43609819

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO.MONS. HECTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo.

Fundador y Gran Canciller.

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO.

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

DRA. ROMY DÍAZ FERNÁNDEZ

Vicerrectora académica.

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

MG. BETSY SUCETY CÁRDENAS GARCÍA

Decana de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARIN

Secretaria General

DEDICATORIA

A mi Madre por su valentía que día a Día la acompaño, por sus consejos que me brindaba, por el ánimo que me dio en los momentos difíciles que pase, por su ayuda incondicional.

A mi Esposo por su comprensión y paciencia que me brinda y por el ánimo que me da de seguir adelante con mis estudios por todo eso y mucho más.

Núñez Torres Alcía Odalíz

AGRADECIMIENTO

A DIOS:

A Dios por darme la vida, darme una familia
unos hijos maravillosos por darme la
oportunidad de estudiar la carrera que tanto
quería y que ya estoy a la puerta de culminar.

Gracias te doy padre Bendito porque eres Bueno y
te debo todo lo que soy.

Núñez Torres Alcia OdaliZ

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo; Alcia Odaliz Núñez Torres, con DNI 00250929, Bachiller de la Escuela de Derecho de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Otorgo fe que he cumplido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Derecho y ciencias Políticas, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “CALIDAD DE SENTENCIAS SOBRE INPUGNACIÓN DE RESOLUCION ADMINISTRATIVA, EXPEDIENTE 00308-2012-2601-0- JM-CA-01 DISTRITO JUDICIAL DE TUMBES – 2021”, el cual consta de un total de 109 páginas, en las que se incluye 8 cuadros y figuras, con un total de 32 páginas en anexos.

De tal manera dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaró bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología, análisis y argumentación, así mismo, garantizó que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.



Núñez Torres Alcia Odaliz.

DNI N°00250929

INDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD.....	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	iii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	vi
INDICE.....	viii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I.INTRODUCCIÓN.....	10
II.METODOLOGIA	33
2.1. Enfoque, tipo y diseño de investigación.....	33
2.2. Participantes de la Investigación	34
2.3. Escenario de Estudio	34
2.4. Técnicas e instrumento de recojo de datos	35
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la Información	36
2.6. Aspectos éticos de la investigación	36
III.RESULTADOS	39
IV.DISCUSIÓN	63
V.CONCLUSIONES.....	69
VI.RECOMENDACIONES	72
VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	73
ANEXOS	78
Anexo 1: Instrumento de recolección de la información.	79
Anexo 2: Procedimiento de Recolección,organización calificación de datos y determinación de la variable.....	84
Anexo 3. Matriz de categorías y sub categorías de variable.....	94
Anexo 4: Instrumento De Objetivo De Aprendizaje Abierto	94
Anexo. 5: Informe de turnitin.....	109

RESUMEN

Esta investigación tuvo como problema las sentencias de primera y segunda instancia sobre Impugnación de resolución administrativa según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales, pertinentes en el expediente N° 00308 - 2012 - 0 - 2601-JM- CA-01; distrito judicial de Tumbes – 2021. El objetivo fue determinar la calidad de las sentencias en estudio. Es de tipo cuantitativo, la unidad de análisis fue un expediente judicial seleccionado mediante muestreo por conveniencia, para recolectar aquellos datos se utilizaron las técnicas de la observación y el análisis de contenido, y como instrumento una lista de cotejo validado mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, perteneciente a la sentencia de primera instancia fue de rango: muy alta, muy alta y muy alta; y la sentencia de segunda instancia: Muy alta, Muy alta y Muy alta. Se concluyó, que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango Muy alta y Muy alta calidad Respectivamente.

Palabras clave: Calidad, Motivación, Impugnación, resolución y sentencia.

ABSTRACT

The investigation had as its problem the first and second instance rulings on challenge of administrative resolution according to the normative, doctrinal and jurisprudential parameters, relevant to the file. No. 00308 - 2012 - 0 - 2601-JM-CA-01; Tumbes judicial district - Tumbes 2021. The objective was to determine the quality of the sentences under study. it is quantitative in nature, the unit of analysis was a judicial file selected through convenience sampling, to collect the data the following methods were used, techniques of observation and content analysis, and as an instrument a checklist validated through expert judgment. the results revealed that the quality of the part expository, considerative and decisive, belonging to the first instance ruling. It was range: very high, high and very high; and the second instance sentence: Very high, very high and very high. It was concluded that the quality of the first and second sentences in the end, they were of Very High and Very High-quality range respectively.

Keywords: Quality, Motivation, Challenge, Resolution and Judgment.

ANEXO 5: Informe de turnitin

INFORME

INFORME DE ORIGINALIDAD



ENCONTRAR COINCIDENCIAS CON TODAS LAS FUENTES (SOLO SE IMPRIMIRÁ LA FUENTE SELECCIONADA)

20%

★ repositorio.uct.edu.pe

Fuente de Internet
