

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN EDUCATIVA



INFLUENCIA DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR
EN EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN INSTITUCIONES
EDUCATIVAS DEL NIVEL INICIAL UGEL RIOJA 2024

Tesis para obtener el título de
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN EDUCATIVA

AUTOR

Br. Zambrano Infante, Oscar Jovani
<https://orcid.org/0000-0002-0541-1592>

ASESORA

Dra. Reyes González, María Elizabeth
<https://orcid.org/0009-0004-8795-0371>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Liderazgo en educación

TRUJILLO - PERÚ
2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Decano de la Facultad de Humanidades:

Yo, María Elizabeth Reyes González con DNI N° 71237266, como asesora del trabajo de investigación titulado “Influencia de los compromisos de gestión escolar en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024”, desarrollado por el egresado Oscar Jovani Zambrano Infante con DNI 27574532 del Programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN EDUCATIVA; considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Titulación de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad de Humanidades. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Dra. María Elizabeth Reyes González
DNI 71237266

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXEMO MONS. DR. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. ROMY DIAZ FERNÁNDEZ

Vicerrectora académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

DR. HÉCTOR ISRAEL VELÁSQUEZ CUEVA

Decano de la Facultad de Humanidades

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARIN

Secretaria General

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis queridos padres. A mi madre Robertina, cuya destreza como modista en su centro de alta costura con nombre “ROELIZ” me enseñó que cada puntada es una lección de paciencia y dedicación. Con su arte no solo creó prendas, sino también valores que llevo conmigo. A mi padre Oscar, un maestro que ha cultivado en mí el amor por el conocimiento. A mi hijita, que lleva el nombre de IVANNE ROELIZ, de quien espero que siempre encuentre inspiración en el legado de creatividad y sabiduría. Y finalmente a mi esposa Nataly por su paciencia, amor, comprensión y apoyo en los retos que voy asumiendo. Gracias a todos por su amor y apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que hicieron posible la realización de esta tesis. En primer lugar, a mis profesores de la Universidad Católica de Trujillo, quienes han sido fundamentales en mi formación académica. Su dedicación, pasión y compromiso con la enseñanza han inspirado en mí un profundo respeto por el conocimiento. Cada uno de ustedes ha aportado no solo contenido valioso, sino también herramientas y habilidades para poder desarrollar una buena práctica pedagógica y de gestión.

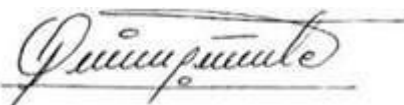
Agradezco especialmente a mi esposa Nataly Margot, por su guía constante y por desafiarme a superar mis propios límites. Sus consejos y críticas constructivas han sido esenciales para mi desarrollo personal y profesional.

Por último, a todos mis hermanos, sobrinas y tíos en especial a mi tía Consuelo por su amor maternal, quienes me alentaron de manera incondicional a finalizar con mi Segunda Especialidad.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Zambrano Infante, Oscar Jovani con DNI 27574532 egresado del Programa de Estudios de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN EDUCATIVA de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Humanidades, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “Influencia de los compromisos de gestión escolar en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024”, el cual consta de un total de 89 páginas, en las que se incluye 9 tablas y 14 figuras, más un total de 25 páginas en anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.



Zambrano Infante, Oscar Jovani

DNI:27574532

ÍNDICE

PORTADA.....	i
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN.....	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. METODOLOGÍA	30
2.1. Enfoque y tipo.....	30
2.2. Diseño de investigación	30
2.3. Población, muestra y muestreo	31
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	32
2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	32
2.6. Aspectos éticos en investigación.....	33
III. RESULTADOS.....	34
IV. DISCUSIÓN	47
V. CONCLUSIONES	53
VI. RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	55
ANEXOS	64
Anexo 1: Matriz de consistencia	31
Anexo 2: Instrumentos de medición.....	31
Anexo 3: Ficha técnica.....	37
Anexo 4: Operacionalización de variable	40
Anexo 5: Validación por juicio de expertos de la variable Compromisos de gestión escolar...	43
Anexo 6: Carta de presentación.....	44
Anexo 7: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos	49
Anexo 8: Consentimiento informado.....	50
Anexo 9: Captura de similitud Turnitin	51

Índice de tablas

Tabla 1 Población de estudio	31
Tabla 2 Muestra	32
Tabla 3 Categoría de los compromisos de gestión escolar	34
Tabla 4 Categoría de las dimensiones de compromisos de gestión escolar.....	35
Tabla 5 Categoría del liderazgo pedagógico.....	38
Tabla 6 Categoría de las dimensiones de liderazgo pedagógico.....	39
Tabla 7 Contraste de normalidad	45
Tabla 8 Comprobación estadística de relación entre la VIND y VD.....	45
Tabla 9 Comprobación estadística de relación entre las dimensiones de la VIND y VD	46

Índice de figuras

Figura 1 Variable compromisos de gestión escolar	34
Figura 2 Dim1: Desarrollo integral de los estudiantes.....	35
Figura 3 Dim2: Acceso de las y los estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa	36
Figura 4 Dim3: Gestión de las condiciones operativas orientadas al sostenimiento del servicio educativo ofrecido por la IE.....	36
Figura 5 Dim4: Gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstas en el perfil de egreso del CNEB	37
Figura 6 Dim5: Gestión del bienestar escolar que promueva el desarrollo integral de las y los estudiantes.....	38
Figura 7 Variable liderazgo pedagógico	39
Figura 8 Dim1: Organización de la escuela.....	40
Figura 9 Dim2: Acompañamiento pedagógico	40
Figura 10 Dim3: Comportamiento ético	41
Figura 11 Dim4: Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo	42
Figura 12 Dim5: Promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo.....	42
Figura 13 Histograma y curva de densidad superpuesta de la variable compromisos de gestión escolar	43
Figura 14 Histograma y curva de densidad superpuesta de la variable liderazgo pedagógico	44

RESUMEN

La presente pesquisa buscó determinar la influencia de los compromisos de gestión escolar en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024. El aspecto metodológico que adoptó el estudio fue de naturaleza cuantitativa, se sustentó en la tipología básica, bajo un esquema de diseño no experimental correlacional de corte transversal. Conformaron como muestra de estudio seis unidades educativas objeto de estudio, siendo un total de 38 educadores, los mismos que fueron administrados a través del instrumento denominado cuestionario. Entre los resultados descriptivos, el 52.6% calificaron como medida deficiente a los compromisos de gestión escolar, mientras que el liderazgo pedagógico fue valorado como regular con una puntuación de 65.8%. Dando lectura al análisis inferencial, se reportó un valor correlacional de 0.714 y una probabilidad de 0.000, frente a ello, se impugnó la hipótesis nula admitiéndose la hipótesis investigativa, concluyendo que existe influencia significativa de los compromisos de gestión escolar en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024.

Palabras clave: Compromiso, gestión, escuela, liderazgo, pedagogía.

ABSTRACT

The present research sought to determine the influence of school management commitments on pedagogical leadership in educational institutions of the initial level UGEL Rioja 2024. The methodological aspect adopted by the study was quantitative in nature, based on the basic typology, under a non-experimental correlational cross-sectional design scheme. The study sample consisted of six educational units under study, with a total of 38 educators, who were administered a questionnaire. Among the descriptive results, 52.6% rated school management commitments as deficient, while pedagogical leadership was rated as regular with a score of 65.8%. Reading the inferential analysis, a correlational value of 0.714 and a probability of 0.000 were reported. In view of this, the null hypothesis was challenged, and the research hypothesis was admitted, concluding that there is a significant influence of school management commitments on pedagogical leadership in educational institutions of the initial level UGEL Rioja 2024.

Keywords: Commitment, management, school, leadership, pedagogy.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión escolar y el liderazgo pedagógico constituyen componentes esenciales para el desarrollo y la mejora continua de los centros educativos, especialmente en el nivel inicial, donde se establecen las bases del aprendizaje y el desarrollo integral de los infantes. En este contexto, los compromisos de gestión escolar, entendidos como los acuerdos y planes estratégicos que orientan la organización y el funcionamiento de las instituciones educativas, desempeñan un rol crucial en la efectividad del liderazgo pedagógico. Este liderazgo, ejercido tanto por directores como por docentes, se centra en la optimización de los procesos de enseñanza y aprendizaje, fomentando un entorno educativo que favorezca el desarrollo académico y personal de los educandos.

El panorama mundial evidencia una preocupación constante respecto a los sistemas educativos actuales, pues la existencia de deficiencias en la gestión escolar genera repercusiones severas en el aprendizaje de los escolares, tal como precisa el Banco Mundial (2024), que en los países subdesarrollados el 70% de los educandos de nivel primario presentan carencias en el aprendizaje, principalmente en la comprensión y entendimiento de textos. No obstante, esta situación también se refleja en algunos países europeos desarrollados, como el caso de España, pues según Bolívar (2019) la gestión escolar demanda transformaciones en las esferas administrativas, de independencia, de colaboración y de asistencia, con el propósito de alcanzar una administración imponderable y el fortalecimiento de los lineamientos educacionales.

En el caso Latinoamericano, Román (2023) expresa la existencia de un compromiso deficiente respecto a la gestión educativa, principalmente por el actuar de los directivos escolares, pues generalmente basan sus decisiones en criterios subjetivos y afinidades personales, incurriendo a actos nepotistas, demostrando a su vez, un liderazgo inapropiado. Manifiesta también que, en Paraguay, es frecuente la asignación nepotista de cargos, que a menudo se otorgan a individuos que no poseen las competencias y sapiencias necesarias para desempeñar funciones directivas adecuadamente.

De acuerdo con lo manifestado por Misad et al. (2022), América Latina se enfrenta el desafío de evolucionar de una función eminentemente administrativa y normativa hacia un

liderazgo pedagógico y efectivo en la gestión escolar, lo cual implica la necesidad de que los directores escolares amplíen su rol más allá de las tareas gestoras, asumiendo un papel activo en la promoción de prácticas pedagógicas eficaces. En esta línea, Romero (2021) instituye que los directores y maestros deben asumir su rol directivo en base a un liderazgo basado en la efectividad y compromiso con el progreso educativo no solo de los educandos, sino también considerar una formación perenne de toda la comunidad educacional.

Dentro de la realidad peruana, la gestión escolar confronta obstáculos sustanciales, entre los cuales se encuentran restricciones en el financiamiento, disparidades en la accesibilidad al sistema educativo, carencias en la capacitación profesional de los educadores, deficiencias en las infraestructuras, problemas en la retención y motivación del cuerpo docente, así como complicaciones en la integración de tecnologías educativas (Jihuallanca, 2023). Este problema se vuelve más agravante en el nivel primario e inicial, representando un sector importante de la educación nacional, pues de acuerdo con datos del INEI más del 80% de infantes entre 3 a 7 años conforman el sistema educativo peruano (UGEL Cajatambo, 2023).

Esta situación se refleja en el centro educativo María Reiche Crosse, ubicado en Puente Piedra, pues según Gomero y Sánchez (2023) el 36.4% de los profesores considera que la gestión escolar es deficiente y el 35.5% ubica el liderazgo directivo en un performance medio, evidenciando una preocupación significativa respecto a la calidad y efectividad del liderazgo dentro de la institución. Tal percepción tiene una influencia negativa en el clima laboral y en el desempeño académico de los niños, subrayando la necesidad urgente de implementar estrategias que fortalezcan la gestión escolar y promuevan un liderazgo más efectivo y comprometido con la mejora continua, en aras de alcanzar la tan anhelada calidad educativa.

En este sentido, es imperante que el estado peruano, mediante la implementación de lineamientos públicos, concientice a sus entidades educativas acerca de la relevancia de apoyar, capacitar y evaluar la capacidad gestora de los directores en aras de lograr una formación holística, siendo esencial que estos directivos estén instruidos en la práctica del trabajo colaborativo y la asistencia continua (Hoyos et al., 2023). Como refieren del Toro y Henriques (2024) para lograr que los docentes sean miembros eficaces dentro de la comunidad educativa debe existir un liderazgo efectivo versado en una adecuada capacidad de gestión, no solo por

parte de los maestros, sino de toda la plana docente.

La problemática existente en la provincia de Rioja se caracteriza por una desconexión entre las directrices administrativas y la aplicación efectiva de prácticas de liderazgo pedagógico en los centros formativos, reflejando una gestión escolar que podría no estar optimizando su impacto educativo. Además, la falta de recursos y la limitada formación del personal directivo y docente en relación con estos compromisos constituyen barreras significativas para mejorar la calidad educativa, aunado a la falta de supervisión y evaluación rigurosa agrava la situación al no asegurar la implementación adecuada de políticas educativas, comprometiendo así el desarrollo integral de los estudiantes en esta etapa crucial de su formación.

Tras los problemas suscitados, se identificó como problema general lo siguiente: ¿Cómo influye los compromisos de gestión escolar en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024? De ello, se dependen los siguientes problemas específicos: ¿De qué manera la dimensión desarrollo integral de los estudiantes influye en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024?, ¿Cómo influye la dimensión acceso de los estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024?, ¿Cómo influye la dimensión gestión de las condiciones operativas orientadas al sostenimiento del servicio educativo ofrecido por la IE en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024?, ¿De qué manera la dimensión gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstas en el perfil de egreso del CNEB influye en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024?, ¿De qué manera la dimensión gestión del bienestar escolar que promueva el desarrollo integral de las y los estudiantes influye en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024?.

Como objetivo se precisó de la siguiente manera: Determinar la influencia de los compromisos de gestión escolar en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024. Y los objetivos específicos fueron los siguientes: Identificar la influencia de la dimensión desarrollo integral de los estudiantes en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024, Identificar la influencia de la

dimensión acceso de los estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024, Identificar la influencia de la gestión de las condiciones operativas orientadas al sostenimiento del servicio educativo ofrecido por la IE en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024, Identificar la influencia de la dimensión gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstas en el perfil de egreso del CNEB en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024, Identificar la influencia de la dimensión gestión del bienestar escolar que promueva el desarrollo integral de las y los estudiantes en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024.

Referente a la justificación, el presente estudio se justifica teóricamente en la comprensión del liderazgo pedagógico en los centros educativos de nivel inicial, apoyándose en teorías que sostienen que la efectividad del liderazgo escolar está estrechamente ligada a la capacidad de los directivos para gestionar compromisos específicos que afectan directamente la calidad educativa. Este enfoque permitirá ampliar la comprensión de las variables clave que afectan la calidad educativa en este nivel educativo específico, ofreciendo así nuevas perspectivas teóricas que pueden informar prácticas más efectivas de liderazgo escolar y mejorar los resultados educativos. La relevancia social de este estudio radica en su contribución al mejoramiento de la calidad educativa en las instituciones del nivel inicial, especialmente en un contexto específico como el de la UGEL Rioja, pues un liderazgo pedagógico efectivo puede tener un impacto significativo en el desarrollo integral de los niños, así como en la preparación académica y socioemocional que reciben en esta etapa crucial de su formación. Desde un punto de vista práctico, los resultados de este estudio proporcionan directrices claras para los directivos y responsables de políticas educativas en la UGEL Rioja, pues se identificarán prácticas efectivas de gestión escolar que promuevan un liderazgo pedagógico más eficaz, facilitando así la implementación de mejoras concretas en la planificación curricular, la capacitación docente y la evaluación institucional. Desde un enfoque metodológico, la pesquisa versa sobre una metodología básica y un diseño no experimental de corte transversal para estudiar cómo los compromisos de gestión escolar afectan el liderazgo pedagógico en instituciones educativas de nivel inicial, lo cual permitirá recolectar datos en un solo punto

temporal, facilitando la exploración de las relaciones entre variables específicas en el contexto educativo, contribuyendo a su vez a ampliar las sapiencias en este campo concreto.

En cuanto al análisis del marco teórico, se instituyó por revisar los antecedentes, a nivel internacional, nacional, regional y local. Abordando el panorama internacional, se tienen las siguientes investigaciones: El artículo científico de Moreira y Weinstein (2024) “Liderazgo pedagógico y complejidad de la gestión escolar: un estudio de casos múltiples”, precisó como objetivo examinar cómo las pericias del liderazgo pedagógico de coordinadores pedagógicos y directores fomentan el desarrollo profesional de los educadores. Para ello, siguió un estudio de casos múltiples, seleccionando como tres unidades educativas de São Paulo, siendo el principal instrumento de medición la entrevista. Entre sus hallazgos se identificaron siete prácticas de liderazgo pedagógico, las mismas que inciden sobre la complejidad de la gestión escolar, en definitiva, es vital reconocer el liderazgo educativo como un factor para el progreso escolar, esto permite explorar a fondo las raíces de las prácticas realizadas, las cuales ayudan a los profesionales de la educación a perfeccionar la enseñanza y el aprendizaje.

Calderón (2023) en su trabajo científico “Gestión del liderazgo y su relación con el desempeño pedagógico de los docentes de la unidad educativa Babahoyo”, precisó evaluar si la gestión del liderazgo tiene un vínculo directo y significativo con el desempeño pedagógico de los educadores. La ruta metodológica que adoptó el estudio fue de tipo descriptivo correlacional, en un diseño no experimental. Se tuvo en cuenta a 54 educadores como parte de la muestra, teniendo como instrumento el cuestionario. Mediante el análisis descriptivo se determinó que el 52% de los educadores tienen tendencia de muchas veces a ser líderes, por el otro, en su totalidad (100%) los docentes están involucrados activamente en la enseñanza y las prácticas pedagógicas en sus clases. Lo expuesto por el investigador, en definitiva, se demostró la presencia de una vinculación directa y significativa entre las variables investigativas ($r = 0.413$; $prob = 0.000$).

Ortega et al. (2023) en su contribución científica “El liderazgo educativo del directivo docente en las prácticas pedagógicas de las maestras de transición”, determinaron como propósito evaluar la influencia entre las variables abordadas en instituciones escolares de nivel inicial de la ciudad de Cúcuta. El camino metodológico que persiguió el estudio fue de carácter analítico, mediante un enfoque cualitativo. Se centró en todas las unidades educativas de Cúcuta

pertenecientes al nivel inicial, obtuvo la información a través del análisis documental y la entrevista. Entre sus resultados se encontró que el papel del líder educativo es crucial para efectuar tareas de implementación efectiva de prácticas pedagógicas, por ende, mejorar la calidad educativa, por otro lado, las maestras de transición no solo actúan como líderes pedagógicos en las aulas, sino también en el contexto familiar y social, promoviendo un desarrollo integral de los estudiantes. Lo expuesto por los investigadores, en definitiva, las variables precisadas ejercen influencia significativa, lo que conduce a un mejor rendimiento académico de los educandos.

Arenas (2022) en su trabajo de investigación “El liderazgo directivo del rector y su influencia en el compromiso docente de instituciones educativas de Aguazul – Casanare”, asentó como propósito evaluar si las variables liderazgo directivo del rector y compromiso docente ejercen influencia significativa. El aspecto metódico fue de tipo básico, sustentado en un diseño no experimental, y el nivel fue explicativo. Se consideró a una muestra de 134 educadores de 3 centros educativos, los mismos que fueron administrados por el instrumento llamado cuestionario. Al evaluar la caracterización de las variables se instituyeron que la primera y segunda variable denotaron valores buenos en un 66.4% y 61.9%, respectivamente. Lo expuesto por la investigadora, en definitiva, se demostró la presencia de una influencia significativa entre las variables investigativas ($t = 6.214$; $prob = 0.000$).

En cuanto al panorama nacional, se ha tomado en cuenta los siguientes trabajos de investigación: El trabajo investigativo de Veramendi y Damián (2023) “Liderazgo directivo pedagógico y gestión del desempeño docente en las instituciones educativas 8183 Pitagoras de Lomas de Zapallal. Puente Piedra”. La intención del estudio fue evaluar si el liderazgo pedagógico tiene relación con la gestión del desempeño docente. Versada con una metodología de diseño descriptivo correlacional, el estudio involucró a 45 participantes entre ellos directores y docentes, utilizando como medio instrumental la guía de observación y el cuestionario. Se instituyeron en sus resultados que ambas variables se categorizaron en el mismo nivel, denotado en escala moderada y regular, teniendo como valoración para la primera el 40% y la segunda el 60%. A manera conclusiva, se expuso que no existe relación significativa entre las variables especificadas ($\rho = -0.038$; $prob = 0.803$).

Manrique y Sánchez (2022) en su contribución científica “Liderazgo del director y desempeño académico de los docentes de las instituciones educativas del nivel inicial de la Red n°07 del distrito de Puente Piedra. Ugel N° 04 Comas”, determinaron como fin instituir la relación entre sí de las unidades educativas objeto de estudio. El aspecto metódico fue de naturaleza cuantitativa, empleando el nivel correlacional, se seleccionaron a 26 sujetos siendo entre ellos directivos y docentes de 5 unidades educativas, se aplicó el cuestionario. Tras determinar el análisis inferencial, se instituye una correspondencia entre el liderazgo del director y el desempeño académicos de los profesionales de la educación, arrojando una magnitud correlacional de 0.768 y una probabilidad de 0.000. A manera conclusiva, un liderazgo efectivo por parte del director contribuye considerablemente a alcanzar mayores niveles de éxito en la calidad educativa.

Pino (2022) en su trabajo investigativo “Liderazgo pedagógico y compromisos de gestión escolar en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019”, señaló como objetivo precisar la correspondencia entre las variables abordadas en el contexto de centros educativos en Huanta durante el periodo analizado. Se profundizó bajo el nivel investigativo descriptivo, de diseño correlacional, trabajándose con una muestra de 59 educadores, en la recogida de datos se empleó el cuestionario. Los resultados descriptivos permitieron obtener que el 53% de los sujetos encuestados perciben constantemente un buen liderazgo pedagógico, por el otro, el 68% de educadores manifestaron un alto nivel de compromiso con la gestión escolar. En conclusión, se instituyó que las variables analizadas presentan un vínculo directo y significativo, tras corroborarse por medio del Tau b de Kendall un valor de 0.754 y una significancia de 0.000.

Ruiz (2022) en su artículo científico “Liderazgo directivo y gestión administrativa de las instituciones educativas públicas del nivel inicial UGEL 01 de Lima”, se identificó como objetivo precisar el nivel de relación entre sí en los profesionales de la educación de las unidades educativas objeto de estudio. El aspecto metódico fue de tipología teórica, evaluando mediante el nivel correlacional, sustentado en un diseño no experimentación. Fue aplicado el instrumento denominado cuestionario a 102 educadores. Tras el recojo de datos se instituyó estadísticamente que las variables entre sí se encontraron relacionadas significativamente ($\rho = 0.895$; $\text{prob} = 0.000$); este hallazgo apunta que el fortalecimiento de las prácticas administrativas genera un

impacto positivo y directo en el desarrollo del liderazgo pedagógico dentro de los centros educativos.

En el aspecto regional, se cita la tesis maestra de Lavi (2023) “Desempeño directivo y la gestión pedagógica en docentes de las instituciones educativas de Japelacio, 2022”. Especificó como finalidad establecer el grado de relación de desempeño directivo y gestión pedagógica. Encajó en la tipología básica, bajo el diseño correlacional, participando en el estudio 45 educadores de 4 unidades educativas, fueron aplicados a través del cuestionario. Los resultados descriptivos denotaron que en ambas variables destacaron con niveles altos, obteniéndose una puntuación de 87% para la variable 1, y de 91% para la variable 2. Lo expuesto por el autor, en definitiva, precisó la relación significativa entre las variables abordadas con una magnitud correlacional de 0.544 y una significancia igual a 0.000.

Guevara (2022) en su trabajo investigativo “Estrategia de liderazgo docente y su relación con la gestión de calidad educativa en la I.E. N°00969, Alto Saposa”, precisó como objetivo instituir si la estrategia de liderazgo docente se relaciona con la gestión de calidad educativa de la unidad educativa objeto de estudio. Adoptó una metodología de tipo aplicada, sustentada en el diseño correlacional, trabajando con una muestra de 22 profesionales de la educación, los mismos que se les administraron el cuestionario. Al analizar los resultados mediante el análisis descriptivo, se identificó que la variable 1 alcanzó la categoría de regular en un 59%, mientras en la segunda variable, éste alcanzó la categoría bueno en un 73%. Dicho de otro modo, se instituyó que la variable 1 y la variable 2 se encuentran relacionadas significativamente ($\rho = 0.816$; sig. = 0.000).

Rucoba (2021) en su investigación “Desempeño directivo y compromisos de gestión escolar en la institución educativa n° 0707 Emilio San Martín, Tabalosos – 2021”, la finalidad del estudio fue evaluar si el desempeño directivo se relaciona con los compromisos de gestión escolar. La ruta metodológica consistió en una tipología pura, no se presenció manipulación entre sí (diseño no experimental), participaron del estudio 43 educadores, teniendo en cuenta al cuestionario como el principal instrumento de recojo de datos. Al evaluar el nivel de las dimensiones de las variables comprendidas, en la primera variable la dimensión proceso pedagógico fue la más relevante alcanzando una categoría medio con un puntaje de 100%,

asimismo en la segunda variable, la dimensión acceso y permanencia de los educandos prevaleció en la categoría regular con una valoración de 100%. A manera conclusiva, las variables instituidas denotaron una relación significativa ($\rho = 0.784$; $p\text{-valor} = 0.000$).

Vargas (2021) en su tesis maestra “Liderazgo pedagógico y compromisos de gestión escolar en la institución educativa N° 0564, San Miguel del Río Mayo – 2021”. Refirió como objetivo precisar si el liderazgo pedagógico se relaciona con los compromisos de gestión escolar. Adoptó una metodología de tipo básica, el diseño fue correlacional, se trabajó con una muestra de 25 profesionales de la educación, el recojo de datos se llevó a cabo mediante el instrumento del cuestionario. Al evaluar el nivel de las dimensiones de las variables abarcadas, en la primera variable la dimensión planificación y evaluación de la enseñanza fue la más relevante alcanzando una categoría bueno con un puntaje de 52%, mientras en la segunda variable, la dimensión progreso de los aprendizajes y gestión de convivencia escolar prevaleció en la categoría bueno con una valoración de 52%. A manera conclusiva, las variables instituidas denotaron una relación significativa ($\rho = 0.837$; $p\text{-valor} = 0.000$).

Precisando la base teórica científica de la variable compromisos de gestión escolar, primeramente, se definió el vocablo “compromiso”, entendido como la disposición y actitud positiva necesarios para cumplir con las tareas o acciones abordadas. Por lo tanto, el compromiso alude a la entrega y dedicación que un sujeto manifiesta hacia su causa, objetivo o responsabilidad (Pezo y Paredes, 2022). En este sentido, el compromiso debe ser entregado en diferentes ámbitos, tales como académico, familiar, social, comunitario, laboral, entre otros, pues supone una dedicación y responsabilidad constantes en cada uno de estos contextos, por ello, Tomy et al. (2024) manifiestan que comprometerse con las acciones permite transformar no solo el rendimiento individual, sino también el desarrollo y éxito general de la organización, ya que esta actitud fomenta una cultura de responsabilidad y mejora continua.

Por gestión escolar, es entendida como un proceso de correspondencia y retroalimentación de la comunidad estudiantil, superándose las dificultades que surgen en el proceso de enseñanza y aprendizaje, teniendo como fin la resolución de un enigma actual: la deserción escolar (Jihuallanca, 2023). En este sentido, se destaca el papel del líder educativo en la gestión escolar para generar la creación de una atmósfera educativa resiliente y efectiva, que

fomente la calidad educativa y reduzca la tasa de abandono escolar.

Definiendo la variable de estudio, Guizado et al. (2023) instituyen que los compromisos de gestión escolar (CGE) está dado por la gestión directiva eficaz orientada a lograr la calidad educativa con el apoyo de los actores de la comunidad educativa, convirtiendo a la institución educativa en un entorno que promueve el aprendizaje y una formación integral, utilizando adecuadamente los recursos disponibles y tomando decisiones acertadas y oportunas en colaboración con todos los actores que forman parte de la unidad educativa.

Recogiendo las ideas del MINEDU (2021) sostiene que los CGE son patrones que posibilitan transformar y llevar a la acción por medio de indicadores y prácticas concretas. De esta manera, los CGE no solo facilitan la evaluación y seguimiento de la gestión educativa, sino que también promueven una mejora continua y sostenible en las unidades educativas, asegurando que las metas propuestas se conviertan en realidades tangibles y medibles.

Ante las definiciones anteriormente descritas, podemos definir que el CGE es una herramienta que traducen los conceptos y objetivos de la gestión escolar en acciones y medidas específicas que pueden implementarse y mantenerse en el tiempo.

La importancia de los CGE radica en su capacidad de mejorar la calidad educativa, por ello los actores educativos deben involucrarse estableciendo sus objetivos claros y medibles, promoviendo una cultura de responsabilidad y rendición de cuentas dentro de las unidades educativas. Tal como mencionan Sihotang et al. (2023) los agentes educativos no solo demuestran una actitud proactiva y positiva hacia su labor, sino que también están preparados para afrontar los cambios que pueden surgir en su lugar de trabajo, independientemente de su naturaleza. Sin embargo, su efectividad depende en gran medida de la capacidad de las unidades educativas para superar los enigmas internos y de la disposición de los educadores para identificarse con su institución y comprometerse con sus objetivos. El compromiso organizacional de los docentes es, por lo tanto, un componente esencial para el éxito de la gestión escolar y la consecución de una educación de calidad (Bejarano et al., 2022).

Existen diversos principios que guían la gestión eficaz de una institución educativa. Estos principios fundamentales para el logro de los objetivos institucionales abarcan desde la sistematicidad, racionalidad, eficiencia, orientación humana, coherencia, situacionalidad y

reflexividad. La implementación de estos principios no solo facilita la organización y el funcionamiento de la unidad educativa, sino que también promueve una atmósfera de trabajo positivo y colaborativo (Danek et al., 2022). Por consiguiente, se describen cada una de ellas: **Sistematicidad:** Implica el enfoque organizado y estructurado en la gestión escolar. Cada aspecto de la gestión debe estar interrelacionado y funcionar como parte de un todo coherente. Este principio asegura que todas las actividades y procesos escolares se alineen con los objetivos generales de la institución. **Racionalidad:** Comprende optimizar el uso de los recursos como materiales, humanos y tecnológicos, minimizar la duplicación de esfuerzos y mejora en la toma de decisiones sustentada en datos y evidencia. **Eficiencia:** Implica alcanzar los objetivos educativos con el menor gasto posible de recursos. **Orientación humana:** Los actores educativos deben ser situados en el centro de la gestión escolar, enfatizando el bienestar y desarrollo de todos los miembros de la comunidad escolar. **Coherencia:** En este principio deben estar alineadas la misión, visión, las políticas y decisiones de la administración escolar. **Situacionalidad:** Enfocada en adaptar las decisiones y acciones de gestión escolar a los escenarios específicos y cambiantes del entorno. **Reflexividad:** Refiere a la capacidad de la administración escolar para evaluar y ajustar continuamente sus prácticas y estrategias.

El uso de este enfoque asegurará la interacción de todos los subsistemas escolares para incrementar los aspectos cognitivos y motivacionales del proceso educativo de los conocedores; creará las condiciones para lograr el objetivo necesario. Al aplicar estos principios, se establece una base sólida para un entorno educativo que promueva el aprendizaje, la innovación y el desarrollo personal de los estudiantes y el personal educativo (Danek et al., 2022).

Para el estudio de la variable compromisos de gestión escolar se han identificado las siguientes teorías: **Teoría de sistemas:** La Teoría General de Sistemas, inicialmente propuesta por Ludwig Von Bertalanffy, es esencial para comprender y abordar la complejidad de las organizaciones públicas. Esta teoría permite visualizar las organizaciones como sistemas complejos e interdependientes, donde cada elemento desempeña un papel vital en el funcionamiento del todo. En definitiva, esta teoría proporciona un marco integral que facilita la comprensión de las organizaciones como sistemas dinámicos y adaptativos, promoviendo una planificación institucional más efectiva y alineada con las complejidades del entorno (Andrade et al., 2024). **Teoría de la contingencia:** La teoría de la contingencia de Fiedler sostiene que la

efectividad de un líder depende de la adecuación de su estilo de liderazgo a la situación específica. Este modelo permite a los líderes identificar su propio estilo, evaluar las circunstancias y determinar si son los más adecuados para liderar en ese contexto. Por ello, Cicero et al. (2023) refieren la necesidad de que los centros educativos adapten su estructura organizativa y sus prácticas de gestión a las características del entorno. Esto incluye factores como la comunidad escolar, el contexto socioeconómico, la legislación educativa y las expectativas de los padres y educadores. Por ejemplo, en una comunidad con alta diversidad cultural, una escuela podría adoptar una estructura más flexible y participativa para integrar mejor las diversas perspectivas y necesidades de sus estudiantes. Aplicar la teoría de la contingencia en la gestión escolar significa entender que no hay un único modelo organizativo que sea adecuado para todas las escuelas. Cada institución debe analizar sus propias condiciones y entorno para crear una estructura y estrategia de gestión que optimicen su funcionamiento. Al tener en cuenta factores como la adaptabilidad, la flexibilidad y las características específicas del contexto, los gestores escolares pueden implementar prácticas más efectivas y relevantes para su realidad particular (Cicero et al., 2023).

También se identificó el modelo de gestión del cambio de Kurt Lewin: Recogiendo los planteamientos de Nauval et al. (2020) manifiestan que el modelo de gestión de cambio de Kurt Lewin se descompone en tres etapas primordiales: descongelamiento (unfreezing), movimiento (movement) y recongelamiento (refreezing). El primero, se direcciona en preparar la institución para el cambio; es crucial para romper las resistencias y preparar a los docentes y a la comunidad para aceptar nuevos métodos y prácticas educativas. El segundo, una vez que la institución está dispuesta, se procede con la implementación del cambio de nuevas prácticas y el desarrollo de competencias. El último, se enfoca en estabilizar y consolidar los cambios realizados para asegurar que se conviertan en parte del comportamiento habitual de la organización. El modelo de Kurt Lewin aplicado en la gestión escolar demuestra cómo una estructura de cambio bien planificada puede mejorar significativamente el profesionalismo docente en las instituciones educativas, así como otras instituciones de carácter pública como privada. Cada etapa del modelo descongelamiento, cambio y recongelamiento está diseñada para abordar las necesidades específicas de los docentes y la organización, asegurando una transición efectiva hacia nuevas prácticas educativas y el mantenimiento de estos cambios a largo plazo (Mahmud

et al., 2023).

A fin de dimensionar a los CGE, retomamos lo descrito por el Decreto Supremo N° 006-2021 del MINEDU (2021), al basar el análisis en este decreto se asegura que las dimensiones estudiadas sean pertinentes y alineadas con los estándares nacionales. A continuación, se describen cada una de ellas. Desarrollo integral de los estudiantes: Con respecto al primer compromiso, hace referencia al crecimiento y desarrollo equilibrado en todas las áreas fundamentales del ser humano, tales como el aspecto emocional, social, espiritual y académico (Rodríguez et al., 2024). Este compromiso se materializa a través de una organización escolar que impulsa la flexibilidad curricular y la inmersión en una amplia gama de actividades educativas, culturales y prácticas, facilitando el desarrollo de habilidades socioemocionales y preparando a los educandos para la vida adulta (MINEDU, 2021; Silva, 2023). Acceso de los estudiantes al SEP: Alude a asegurar que todos los educandos, sin excepción, puedan acceder, permanecer y culminar su educación básica de manera efectiva y equitativa (MINEDU, 2021). Asimismo, Lima y Elisabeth (2023) instituyen que este estándar refiere a la capacidad para acceder y participar en el sistema educativo sin someterse a ningún tipo de discriminación ni barreras significativas que puedan restringir sus oportunidades de recibir una educación. Gestión de las condiciones operativas: La tarea de este compromiso implica ejecutar acciones destinadas a asegurar condiciones operativas y la mitigación de riesgos permitiendo la sostenibilidad del sistema educativo, de acuerdo con la modalidad, nivel o ciclo. Esto también garantiza el cumplimiento de normas y medidas de seguridad, funcionalidad, acceso y accesibilidad, así como el equipamiento y mobiliario apropiados para apoyar el aprendizaje del alumnado, conforme a las regulaciones vigentes (MINEDU, 2021). Gestión de la práctica pedagógica: Refiere el proceso de organizar, supervisar y mejorar continuamente las actividades educativas de los educadores, que implica la planificación de clases, implementación de estrategias didácticas, enfoque formativo de evaluación y provisión de retroalimentación y apoyo profesional a fin de asegurar una enseñanza de alta calidad (MINEDU, 2021; Souto-Gómez et al., 2023). Gestión del bienestar escolar: Corresponde a la creación de políticas y prácticas que promuevan una atmósfera educativa saludable y positivo, propiciando el desarrollo cognitivo de los educandos (MINEDU, 2021). Tomando las ideas de Švamberk y Jirásková (2023) instituyen que los educandos no solo deben aspirar al éxito académico, sino también

desarrollándose como individuos responsables y capaces de contribuir positivamente a su comunidad.

En torno a la segunda variable denominada liderazgo pedagógico, se procedió a definir cada uno de los términos de la variable. Se entiende por liderazgo a la forma de ser, un estilo de dirección y una perspectiva para observar la evolución de las circunstancias a lo largo del tiempo. Este se manifiesta como un proceso interactivo entre los integrantes de un grupo que comparten un interés común en el progreso de la organización a la que pertenecen (Beltran, 2021).

Por otro lado, el término pedagógico implica dirigir los métodos de enseñanza hacia enfoques que hagan visibles a agentes y comunidades educativas, integrando estrategias y metodologías actuales que no solo influyan en la práctica educativa, sino también en todas las actividades vinculadas (Amengual, 2023).

Aunando ambos términos, el liderazgo pedagógico se caracteriza por su enfoque en la optimización de los procesos de enseñanza y aprendizaje; los líderes en este contexto se dedican a respaldar a los profesionales de la educación en su desarrollo profesional, así como la adopción de prácticas educativas altamente efectivas (Narvaez, 2023).

De manera similar, Cheah y Lim (2022) describen como la capacidad de liderar a los profesores en el perfeccionamiento de sus prácticas de enseñanza y aprendizaje, con el propósito de garantizar una educación de excelencia. Cueva-Pérez et al. (2022) sintetizan que debe involucrar activamente a toda la comunidad educativa, asegurando una educación de calidad que se adapte a los contextos y necesidades particulares de los estudiantes y su entorno.

Tomando las ideas de Fonsén et al. (2023) sostienen que el liderazgo pedagógico implica la distribución de responsabilidades y la toma de decisiones compartidas entre los educadores y los directores, promoviendo una visión y conocimiento pedagógico compartido. Los autores señalan que la base para ejercer influencia sobre los demás, se fundamenta en la pericia pedagógica y se fortalece a través del desarrollo profesional constante, promoviendo un entorno colaborativo donde cada integrante del equipo es considerado como un participante crucial.

En cuanto a la importancia, asumir la tarea de ser un líder pedagógico no es nada fácil;

requiere la experticia pedagógica y el compromiso continuo con el desarrollo profesional (Fonsén et al. (2023). Jáuregui et al. (2022) enfatizan que los profesionales educativos deben estar en constante actualización y mejorar sus aprendizajes, extendiendo su influencia más allá del aula e involucrando a las familias y la comunidad, asimismo, respondiendo a los débiles cuestionamientos de las prácticas y las decisiones que se toman concerniente al desarrollo integral del educando (Villagra et al., 2023).

La figura del líder pedagógico radica en apuntalar en la mejora escolar, concretando el éxito educativo (Bush, 2023). Por tanto, es esencial ejercer este tipo de liderazgo porque va más allá de la gestión eficiente de los recursos educativos, abarcando la creación de un entorno de aprendizaje positivo y motivador, también son inspiradores y apoyan a los profesores, promoviendo prácticas educativas efectivas y un desarrollo profesional continuo. Adoptar este liderazgo facilita la implementación de innovaciones pedagógicas y la adaptación a los cambios en la atmósfera educativa, asegurando que las necesidades de los educandos sean la máxima prioridad, además, contribuye a la formación de una comunidad escolar cohesiva, en la que todos los actores educativos colaboran en sinergia para alcanzar los objetivos institucionales y mejorar los resultados académicos (Bush, 2023; Villagra et al., 2023).

Recogiendo las ideas de Rivera y Aparicio (2020) se describen las peculiaridades que todo líder pedagógico debe poseer, éstas son: Reconocimiento de las capacidades profesionales del equipo: Basada en la identificación de las características tanto individual como grupal de los profesionales que conforman el equipo de trabajo, valorando las habilidades y especialidades profesionales propias. Distribución de actividades dentro del equipo: Implica fomentar el liderazgo compartido entre el profesorado, donde todos los miembros participan activamente en la toma de decisiones y la búsqueda de soluciones para mejorar los aprendizajes. En este entorno democrático, cada integrante tiene la capacidad de ejecutar tareas de manera autónoma frente a los demás, contribuyendo con sus perspectivas individuales para construir actividades conjuntas. Esta colaboración se enfoca en alcanzar objetivos comunes, integrando las visiones y fortalezas de todo el equipo para enriquecer el proceso educativo. Implementación y organización del Programa Curricular: Se fundamenta en asignar tiempos apropiados para la realización del trabajo colaborativo, proporcionando espacios de reflexión y retroalimentación docente. La promoción de encuentros colaborativos entre especialistas y se suscita el desarrollo

profesional de los educadores a través de capacitaciones tanto internas como externas. Asimismo, la realización de una retroalimentación continua y un refuerzo positivo a los educadores, a fin de mejorar su crecimiento y efectividad profesional.

Además de los aspectos mencionados en líneas anteriores, es importante añadir las cualidades del líder pedagógico destacadas por MINEDU (2017), siendo las siguientes: a) Evaluar y acompañar el rendimiento del equipo a su cargo, junto con su propia actuación como director, a fin de implementar planes de mejora. b) Gestionar la curricular fomentando la colaboración en equipo con los educadores. c) Diseñar, monitorear y valorar planes estratégicos dirigidos a alcanzar los objetivos y metas alineadas con la realidad del centro educativo. d) Incentivar y trabajar juntamente con la comunidad educativa de manera continua a fin de alcanzar los logros y mejora de aprendizajes. e) Promover, impulsar y aplicar ideas transformadoras o experiencias previas de otras instituciones o colegas. f) Promover el involucramiento parental y la comunidad educativa en las acciones ejecutadas por la institución.

En el campo del liderazgo, se reconoce la existencia de una amplia variedad de estilos que responden a diferentes necesidades, contextos y características de los equipos y organizaciones. Para fines de este análisis, se adoptaron exclusivamente la literatura propuesta por Alonzo et al. (2023). Entre ellos, se destaca el liderazgo transformacional, centrada en inspirar a los educadores a superar sus propias expectativas, lo que resulta en cambios significativos en el grupo, organización y sociedad (Rondón, 2024). El líder aquí debe motivar, apoyar y orientar a los grupos para alcanzar su bienestar, tanto individual como colectivo dentro de la compañía (Vásquez et al., 2022). También, el liderazgo transaccional, se caracteriza por preservar la autoridad del líder dentro de la sociedad, y emplear esta autoridad para la resolución de dilemas, asegurando que las soluciones favorezcan a la empresa (Rondón, 2024). En este estilo se presencia las recompensas y castigos, por ello, el equipo de trabajo debe acatar a los procedimientos y reglas que se exigen (Vásquez et al., 2022). Finalmente, el liderazgo *laissez faire*, donde los compromisos y metas a menudo pasan por alto, con un líder que frecuentemente no cumple con sus responsabilidades, mostrando irresponsabilidad e ineficiencia. Se percibe como ausencia de liderazgo, donde la dirección del líder es prácticamente imperceptible debido a su falta de preparación y temor a enfrentar desafíos (Vásquez et al., 2022).

Se identificaron las teorías relevantes que brindan un marco conceptual robusto y facilitan una mejor comprensión de los fenómenos investigados. Estas teorías aportan diversas perspectivas y enfoques que enriquecen la comprensión de las variables y sus interrelaciones, así como las dinámicas presentes en el contexto del estudio. Entre ellas tenemos: Teoría de los rasgos de la personalidad: Gordon Allport principal referente de esta teoría destacó por estudiar las principales rasgos consistentes y únicos que componen la personalidad de cada individuo. El rasgo es entendido como la característica que posee el individuo, que se manifiesta de manera desemejante en cada ser (Parra et al., 2023). El estudio de esta teoría, según Pereyra (2022) refiere que se enfoca en analizar las diferencias individuales entre las personas, ya que la personalidad se forma a partir de la combinación de estos rasgos. Por ello, su objetivo principal es identificar y medir los rasgos para entender mejor la personalidad. Según Krieger (2021) plantea que las cualidades del liderazgo son innatas, por lo que cuestiona su determinismo innato, dado que sugiere que las habilidades de liderazgo no pueden desarrollarse con el tiempo ni a través de la experiencia. Esto contrasta con enfoques más modernos que consideran que el liderazgo puede ser aprendido y cultivado mediante la educación, el entrenamiento y la práctica. Además, la teoría es vista como limitada al no considerar el contexto y las circunstancias en las que el liderazgo se ejerce, factores que también pueden influir significativamente en la eficacia de un líder. En definitiva, aunque la teoría de los rasgos ha sido influyente, su enfoque innatista puede ser visto como restrictivo en comparación con las teorías contemporáneas que adoptan una visión más dinámica y desarrollable del liderazgo.

También, la teoría de los recursos cognitivos, teniendo como exponente principal de la teoría a Fiedler, quien señala que la teoría de los recursos cognitivos es valiosa para comprender cómo las capacidades mentales específicas pueden influir en el desempeño del liderazgo. Sin embargo, una crítica posible es que se enfoca predominantemente en factores individuales como la inteligencia, lo que podría subestimar la importancia del contexto organizacional y las dinámicas de equipo en el liderazgo efectivo. Además, esta perspectiva podría llevar a la sobrevaloración de la inteligencia sobre otras cualidades igualmente importantes, como la empatía y la inteligencia emocional, que también juegan un papel crucial en el liderazgo (Zhou y Charoensukmongkol, 2022).

La selección de las dimensiones para la presente variable, se fundamentaron sobre el

Marco de Buen Desempeño del Directivo formulada por el Ministerio de Educación (2015). Este documento proporciona la guía clara y estructurada referente al ejercicio de los líderes educativos. Se precisa que se basó en la aplicabilidad y pertinencia de estas dimensiones en el contexto específico de la investigación, garantizando abordar las necesidades y desafíos particulares de los entornos educativos en estudio. A continuación, se describen cada una de ellas: Organización de la escuela: Se menciona como la capacidad de formular e implementar documentos de gestión mediante un proceso participativo y acordado con los distintos actores educativos. Tal como sustentan Montoya et al. (2023) refieren como un saber teórico, teniendo como finalidad el logro de los objetivos pedagógicos. Acompañamiento pedagógico: Se expresa como un recurso que facilita la identificación de errores cometidos por los profesionales de la educación, permitiendo proponer soluciones innovadoras que beneficien de manera integral al estudiantado (Limongi-Vélez, 2022). Según Vela (2023) sostiene que es un proceso formativo que fortalece la práctica profesional de los educadores, ofreciendo retroalimentación como apoyo técnico. Comportamiento ético: De manera concreta, se manifiesta como un trato horizontal, es decir, la relación con otros es de igual a igual, por tanto, no existe posición de superioridad (Robles, 2023). Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo: Se compone por la observación, análisis y adjetivar el rendimiento de cada uno de los alumnos mediante unos criterios preestablecidos, por ende, determinar cómo mejorar dicho aprendizaje (Gallardo y Clemente-Tristan, 2023). Promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo: Es el proceso de implementar estrategias educativas y de apoyo que fomentan hábitos positivos como la actividad física, la buena nutrición, y la gestión adecuada del estrés. Este enfoque busca mejorar el bienestar integral de los individuos, reduciendo la incidencia de enfermedades y promoviendo una vida saludable y productiva (Perez, 2022)

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque y tipo

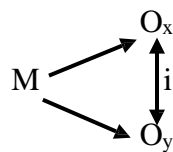
Se basó en el enfoque cuantitativo, dado que, el fin de este estudio fue recopilar y analizar datos en un afán para responder incógnitas de investigación y posteriormente se verificó las hipótesis previamente instituidas, asimismo, se apoyó en la cuantificación de variables y uso de instrumentos de medición, donde fue empleada la estadística descriptiva e inferencial (Ñaupas et al., 2023).

El propósito del estudio se fundamentó en el tipo básica. Siguiendo la definición de Dubey & Kothari (2022) también denominada teórica o fundamental, se centra en la realización de investigaciones inéditas con el fin de ampliar el horizonte del conocimiento científico sin una aplicación inmediata. En este contexto, se asentó las bases teóricas de las variables compromisos de gestión escolar y liderazgo pedagógico, permitiendo una comprensión exhaustiva de sus fundamentos y relaciones intrínsecas.

2.2. Diseño de investigación

Basado en las consideraciones y criterios previamente expuestos, se alineó en un diseño no experimental correlacional de corte transversal. Tomando las ideas de Reyes (2022) sostiene que en este diseño no recae en manipular deliberadamente las variables; correlacional, se instituyó en el análisis de relación entre las variables, y de corte transversal, pues tuvo una única medición en un lapso definido.

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, Espinoza et al. (2023) detalla el esquema de la siguiente forma:



Donde:

M = Muestra conformada por 38 docentes de las instituciones educativas de nivel inicial

O_x = Medición de la variable explicativa (Compromisos de gestión escolar)

O_y = Medición de la variable respuesta (Liderazgo pedagógico)

i = Influencias entre las variables analizadas

2.3. Población, muestra y muestreo

De acuerdo con lo estipulado por Awada et al. (2022) la población se refiere a todos los miembros de interés para el estudio del cual se desea recabar información. Para fines de estudio, se demarcó el análisis al grupo de docentes de las instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja, de las cuales estuvieron integradas por 17 instituciones educativas de Educación Básica Regular nivel inicial con dependencia pública, que en total suman 64 educadores.

Dentro de los criterios de inclusión, se eligieron a los docentes contratados y nombrados que se encontraron en servicio activo durante el periodo de estudio, asimismo, educadores que al menos tuvieron un año de experiencia en la institución.

Se excluyeron aquellos docentes que estuvieron en licencia prolongada, asimismo aquellos educadores con menos de un año de servicio en la institución o que se encontraron en procesos disciplinarios o judiciales.

A continuación se presenta la lista de las unidades educativas que formaron parte como población objeto de estudio:

Tabla 1

Población de estudio

Instituciones educativas del nivel inicial – UGEL Rioja	Nº de docentes
452	1
00957	3
208	5
00885	1
089	10
1215	1
1284	2
1285	1
205 ROSARIO DEL AGUILA DEL AGUILA DE ROJAS	3
231	5
287 ZOILA AURORA DEL AGUILA DE NOVOA	9
288 ANA SOFIA GUILLENA ARANA	8
297	3
298	3
303	2
314	4
220	3
Total	64

Fuente: Ministerio de Educación - Mapa de Escuelas SIGMED (2024).

Con relación a la muestra, esta es entendida como una porción extraída de la población (Sucasaire, 2022). A efectos de estudio, por decisión del investigador se optó por seleccionar a 6 instituciones educativas objeto de estudio, denotándose como muestreo no probabilístico por conveniencia, que tiene como finalidad la selección de datos de fácil accesibilidad a los posibles elementos muestrales (Hernández y Mendoza, 2023). A continuación, se presenta la descripción detallada de la muestra:

Tabla 2

Muestra

Instituciones educativas del nivel inicial – UGEL Rioja	N° de docentes
089	10
205 ROSARIO DEL AGUILA DEL AGUILA DE ROJAS	3
231	5
287 ZOILA AURORA DEL AGUILA DE NOVOA	9
288 ANA SOFIA GUILLENA ARANA	8
297	3
Total	38

Fuente: Ministerio de Educación - Mapa de Escuelas SIGMED (2024).

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

La técnica principal que se empleó en el estudio fue la encuesta. Desde la posición de Verma et al. (2024) lo definen como una herramienta fundamental para recoger la percepción u opinión de su público objetivo hacia un tema determinado.

El instrumento empleado fue el cuestionario. Tomando las ideas de Castañeda-Castañeda et al. (2023) el cuestionario consiste en un conjunto de ítems diseñado para medir variables investigativas. En este contexto se empleó dos cuestionarios, una para mediar los compromisos de gestión escolar constituido por 25 ítems, y el otro para mediar el liderazgo pedagógico constituido por 20 ítems.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Los pasos para obtener los resultados de la investigación adoptaron la técnica de recolección y análisis a la estadística, contenida por el análisis descriptivo e inferencial. Se utilizó dos programas computacionales, siendo este el programa Excel, lo que permitió organizar y estructurar los datos de manera sistemática, facilitando su análisis, por último, se trasladó al programa computacional Stata v17 donde se evaluó el análisis de normalidad, dando

como resultado que los datos no se distribuyeron normalmente, por tanto, se instituyó el uso de la prueba no paramétrica, siendo el adecuado el estadístico Rho de Spearman.

2.6. Aspectos éticos en investigación

En el desarrollo del trabajo investigativo, el equipo de investigación recopiló datos meticulosamente, asegurando que no se realizaron cambios durante el procesamiento. La recolección de datos fue autorizada formalmente por el (la) director (a) de los centros educativos, garantizando el respeto a la confidencialidad y anonimato de los participantes. Se utilizó instrumentos apropiados para obtener respuestas precisas y relevantes de los encuestados. Finalmente, el autor se comprometió a verificar la originalidad del estudio mediante el uso del software Turnitin.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

Tabla 3

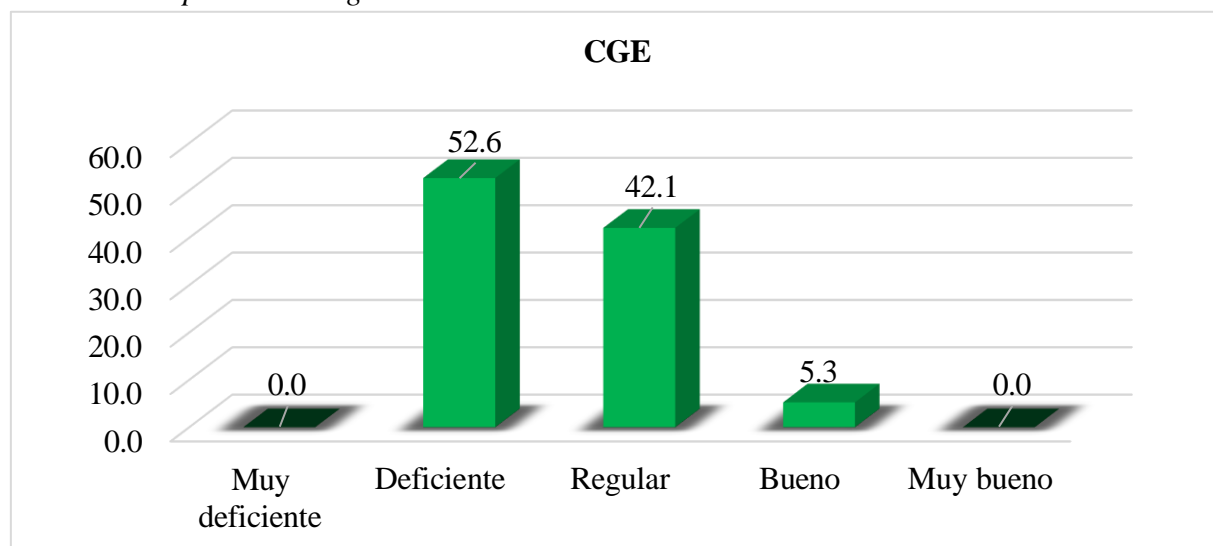
Categoría de los compromisos de gestión escolar

Intervalo	f	%	Medida
$[\geq 25 \leq 44]$	0	0.0	Muy deficiente
$[\geq 45 \leq 64]$	20	52.6	Deficiente
$[\geq 65 \leq 84]$	16	42.1	Regular
$[\geq 85 \leq 104]$	2	5.3	Bueno
$[\geq 105 \leq 125]$	0	0.0	Muy bueno
	n = 38	100	

Nota. Datos recolectados del instrumento empleado.

Figura 1

Variable compromisos de gestión escolar



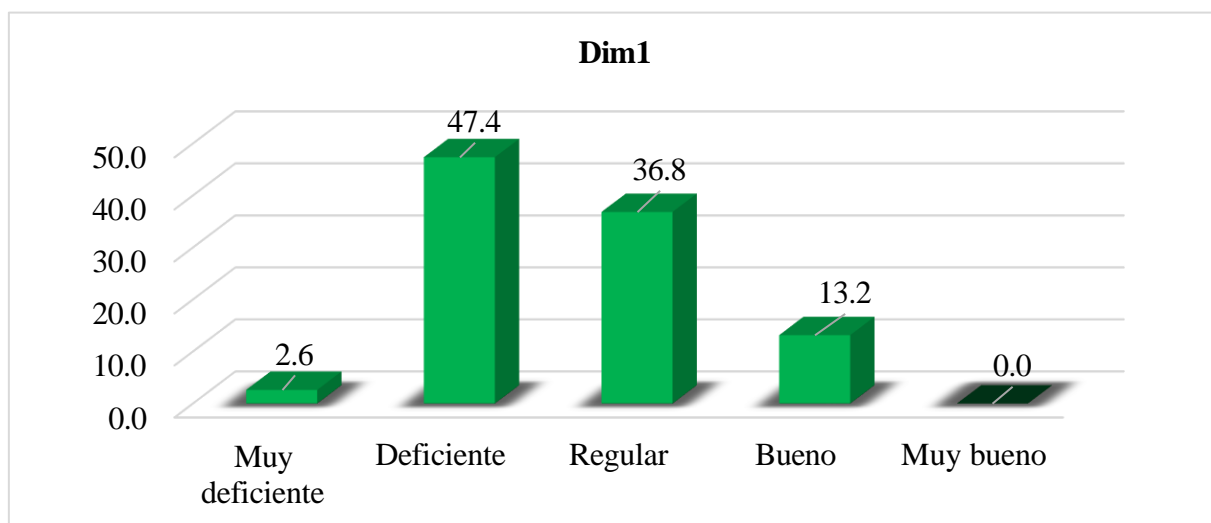
Nota. Elaborado con la data recolectada a partir del instrumento.

Análisis

El resultado arrojado de la Tabla 2 corresponde al análisis descriptivo de la variable compromisos de gestión escolar. A fin de ofrecer una mejor visualización se realizó el análisis visual, donde la Figura 1 muestra las puntuaciones de la variable, refiriendo que la mayoría de los educadores (52.6%) calificaron como medida deficiente, seguidamente percibieron una medida regular el 42.1%, mientras el 5.3% se inclinó hacia una valoración de bueno, frente a la medición muy deficiente y muy bueno no fueron percibidas por ningún docente.

Tabla 4*Categoría de las dimensiones de compromisos de gestión escolar*

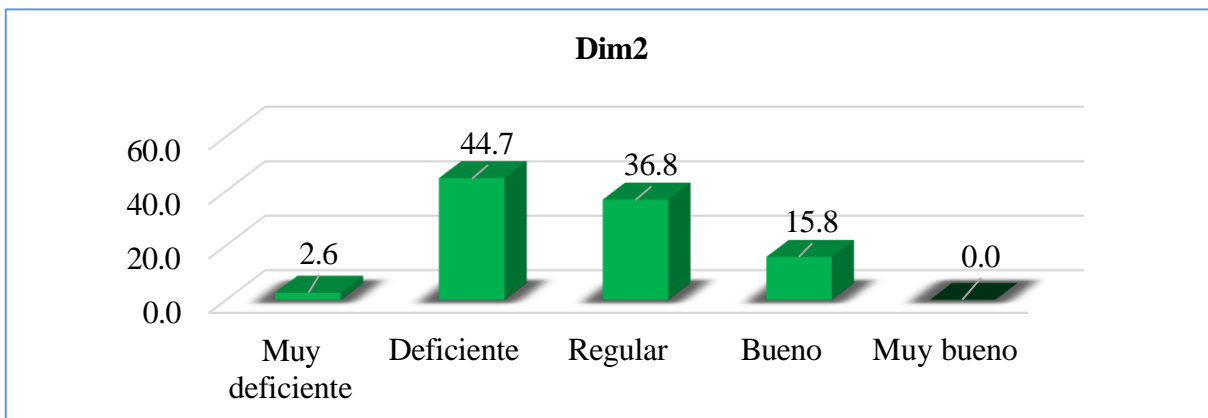
Nivel	Dim1		Dim2		Dim3		Dim4		Dim5	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy deficiente	1	2.6	1	2.6	2	5.3	1	2.6	1	2.6
Deficiente	18	47.4	17	44.7	17	44.7	18	47.4	16	42.1
Regular	14	36.8	14	36.8	14	36.8	13	34.2	14	36.8
Bueno	5	13.2	6	15.8	5	13.2	6	15.8	7	18.4
Muy bueno	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
n	38	100	38	100	38	100	38	100	38	100

Nota. Datos recolectados del instrumento empleado.**Figura 2***Dim1: Desarrollo integral de los estudiantes**Nota.* Elaborado con la data recolectada a partir del instrumento.**Análisis**

El análisis reportado de la Tabla 3 corresponde a las puntuaciones del análisis descriptivo de las dimensiones de la variable compromisos de gestión escolar. A fin de ofrecer una mejor visualización se realizó el análisis visual, donde la Figura 2 muestra las puntuaciones de la Dim1 (desarrollo integral de los estudiantes), precisando que un poco más de la cuarta parte, específicamente el 47.4% ha alcanzado un nivel de desarrollo integral del alumno que refleja como deficiente, el 36.8% percibieron una medición regular, frente a la medición muy deficiente y bueno catalogaron con puntajes de 2.6% y 13.2%, respectivamente, finalmente la valoración muy bueno fue nulo, es decir, ningún educador percibió dicha valoración.

Figura 3

Dim2: Acceso de las y los estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa



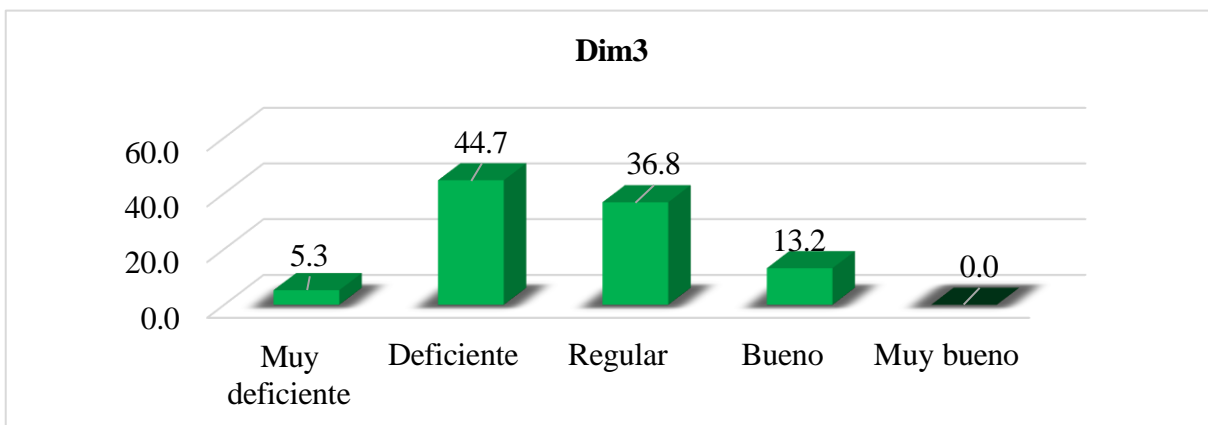
Nota. Elaborado con la data recolectada a partir del instrumento.

Análisis

Prosiguiendo con el análisis visual, la Figura 3 muestra las puntuaciones de la Dim2 (acceso de las y los estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa), precisando que un poco más de la cuarta parte, específicamente el 44.7% ha alcanzado un nivel de acceso al alumnado que refleja como deficiente, el 36.8% percibieron una medición regular, frente a la medición muy deficiente y bueno catalogaron con puntajes de 2.6% y 15.8%, respectivamente, por último, la valoración muy buena fue nula, es decir, ningún educador percibió dicha medición.

Figura 4

Dim3: Gestión de las condiciones operativas orientadas al sostenimiento del servicio educativo ofrecido por la IE



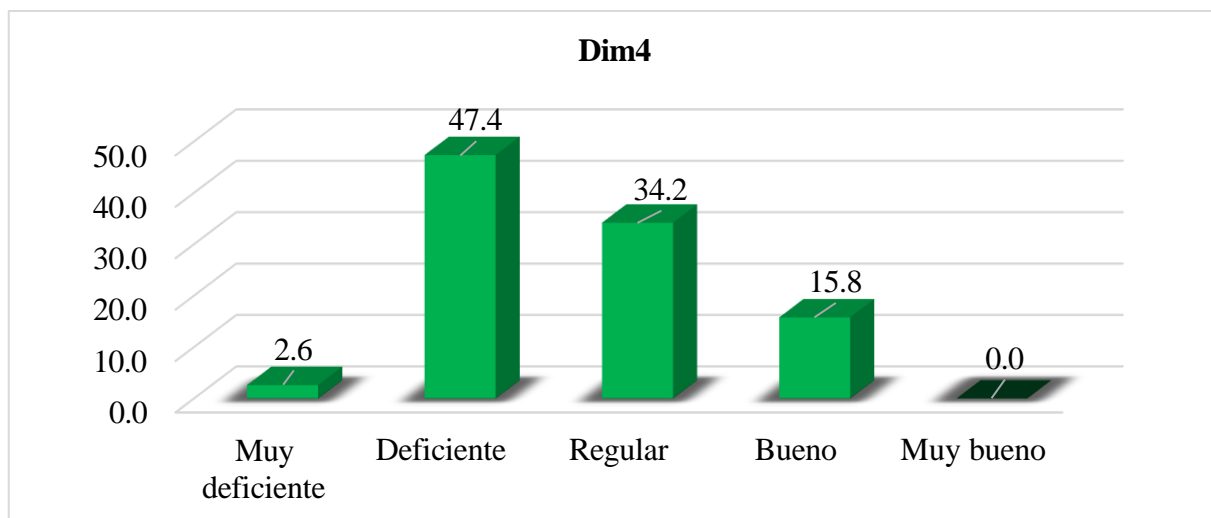
Nota. Elaborado con la data recolectada a partir del instrumento.

Análisis

Avanzando con la exposición de los hechos, la Figura 4 muestra las puntuaciones de la Dim3 (gestión de las condiciones operativas orientadas al sostenimiento del servicio educativo ofrecido por la IE), precisando que un poco más de la cuarta parte, específicamente el 44.7% ha alcanzado un nivel de gestión de las condiciones operativas que refleja como deficiente, el 36.8% percibieron una medición regular, frente a la medición muy deficiente y bueno catalogaron con puntajes de 5.3% y 13.2%, respectivamente, por último, la valoración muy buena fue nula, es decir, ningún educador percibió dicha medición.

Figura 5

Dim4: Gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstas en el perfil de egreso del CNEB



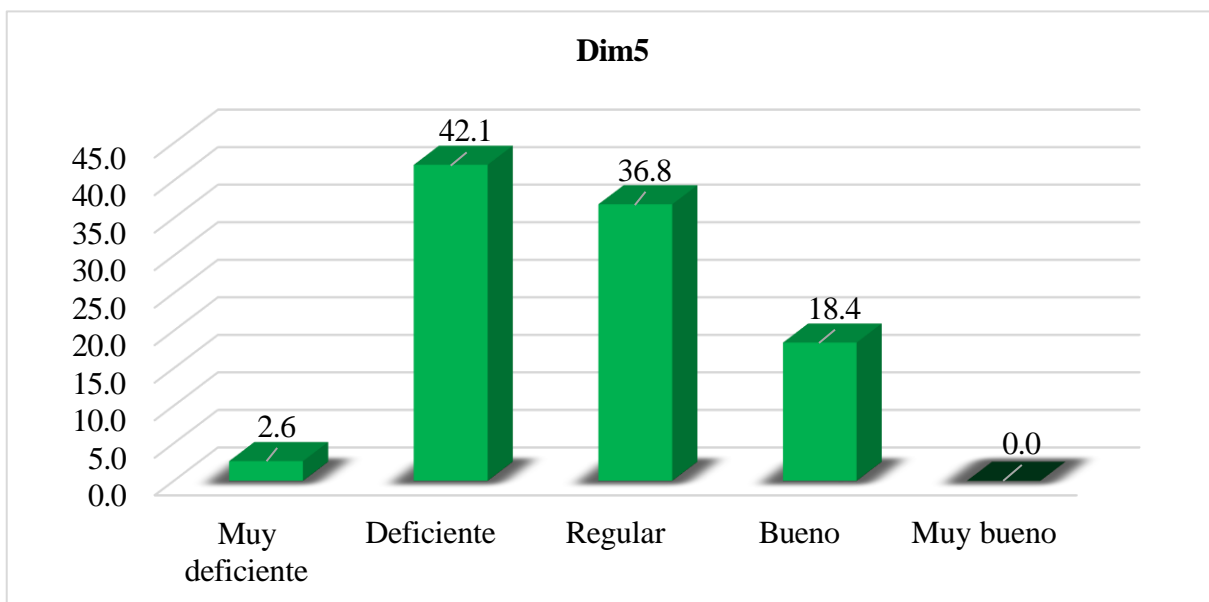
Nota. Elaborado con la data recolectada a partir del instrumento.

Análisis

Desarrollando el siguiente punto, la Figura 5 muestra las puntuaciones de la Dim4 (gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstas en el perfil de egreso del CNEB), precisando que un poco más de la cuarta parte, específicamente el 47.4% ha alcanzado un nivel de gestión de la práctica pedagógica que refleja como deficiente, el 34.2% percibieron una medición regular, frente a la medición muy deficiente y bueno catalogaron con puntajes de 2.6% y 15.8%, respectivamente, por último, la valoración muy buena fue nula, es decir, ningún educador percibió dicha medición.

Figura 6

Dim5: Gestión del bienestar escolar que promueva el desarrollo integral de las y los estudiantes



Nota. Elaborado con la data recolectada a partir del instrumento.

Análisis

Desarrollando el siguiente punto, la Figura 5 muestra las puntuaciones de la Dim5 (gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstas en el perfil de egreso del CNEB), precisando que un poco más de la cuarta parte, específicamente el 42.1% ha alcanzado un nivel de gestión de la práctica pedagógica que refleja como deficiente, el 36.8% percibieron una medición regular, frente a la medición muy deficiente y bueno catalogaron con puntajes de 2.6% y 18.4%, respectivamente, por último, la valoración muy buena fue nula, es decir, ningún educador percibió dicha medición.

Tabla 5

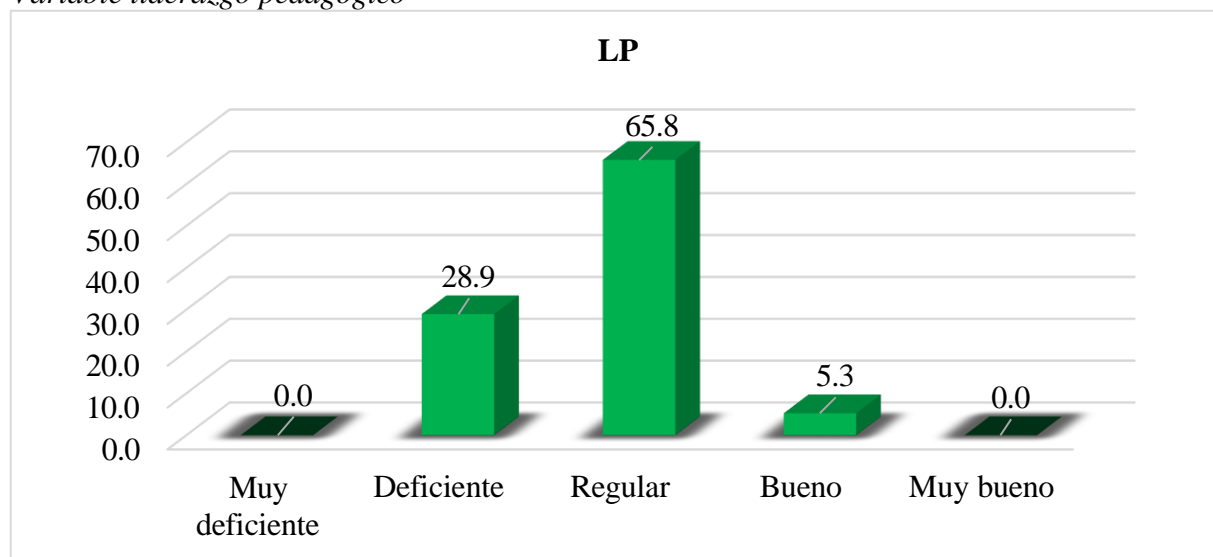
Categoría del liderazgo pedagógico

Intervalo	f	%	Medida
[$\geq 20 \leq 35$]	0	0.0	Muy deficiente
[$\geq 36 \leq 51$]	11	28.9	Deficiente
[$\geq 52 \leq 67$]	25	65.8	Regular
[$\geq 68 \leq 83$]	2	5.3	Bueno
[$\geq 84 \leq 100$]	0	0.0	Muy bueno
	n = 38	100	

Nota. Datos recolectados del instrumento empleado.

Figura 7

Variable liderazgo pedagógico



Nota. Elaborado con la data recolectada a partir del instrumento.

Análisis

De acuerdo con los hallazgos reportados de la Tabla 5 corresponde al análisis descriptivo de la variable liderazgo pedagógico. A fin de ofrecer una mejor visualización se realizó el análisis visual, donde la Figura 7 muestra las puntuaciones de la variable, refiriendo que la mayoría de los educadores (65.8%) calificaron como medida regular, seguidamente percibieron una medida deficiente el 28.9%, mientras el 5.3% se inclinó hacia una valoración de bueno, frente a la medición muy deficiente y muy bueno no fueron percibidas por ningún docente.

Tabla 6

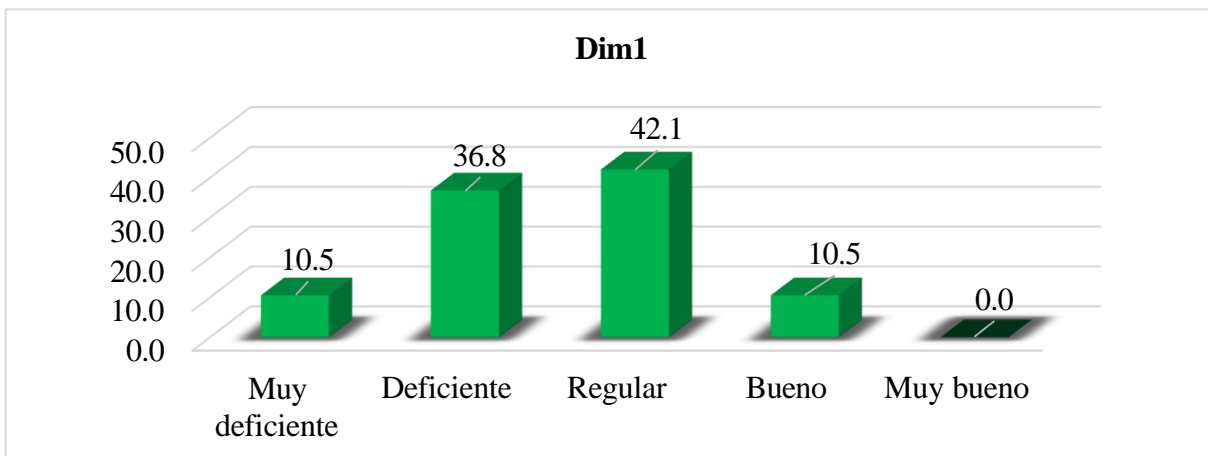
Categoría de las dimensiones de liderazgo pedagógico

Nivel	Dim1		Dim2		Dim3		Dim4		Dim5	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy deficiente	4	10.5	1	2.6	2	5.3	3	7.9	3	7.9
Deficiente	14	36.8	13	34.2	14	36.8	12	31.6	14	36.8
Regular	16	42.1	18	47.4	17	44.7	17	44.7	15	39.5
Bueno	4	10.5	6	15.8	5	13.2	6	15.8	6	15.8
Muy bueno	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
n	38	100	38	100	38	100	38	100	38	100

Nota. Datos recolectados del instrumento empleado.

Figura 8

Dim1: Organización de la escuela



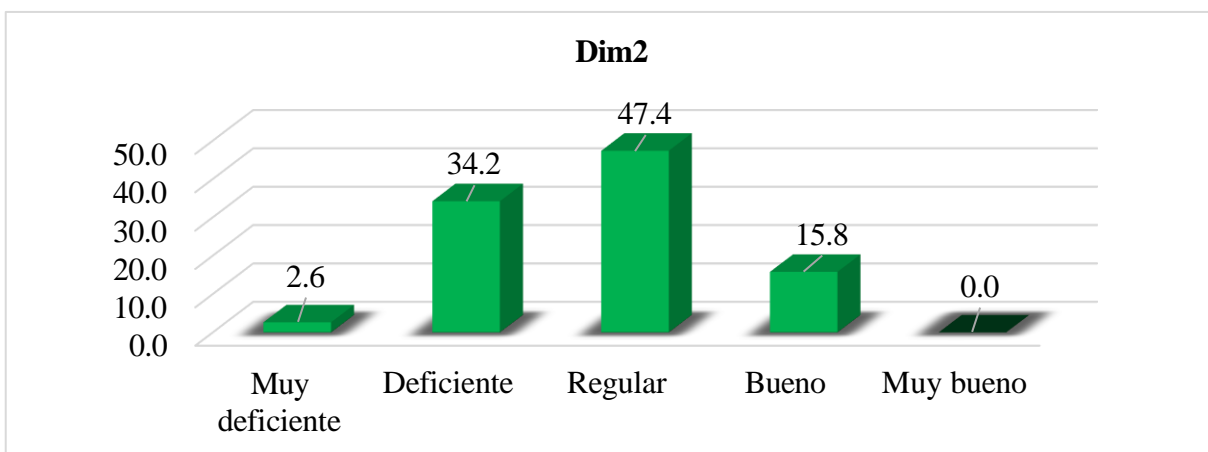
Nota. Elaborado con la data recolectada a partir del instrumento.

Análisis

El análisis reportado de la Tabla 6 corresponde a las puntuaciones del análisis descriptivo de las dimensiones de la variable liderazgo pedagógico. A fin de ofrecer una mejor visualización se realizó el análisis visual, donde la Figura 2 muestra las puntuaciones de la Dim1 (organización de la escuela), denotando que el nivel que obtuvo mayor puntuación en un 42.1% se refleja en la medida regular, seguidamente el nivel deficiente en un performance de 36.8%, frente a la medición muy deficiente y bueno catalogaron con puntajes equitativos de 10.5%, respectivamente, finalmente la valoración muy buena fue nula.

Figura 9

Dim2: Acompañamiento pedagógico



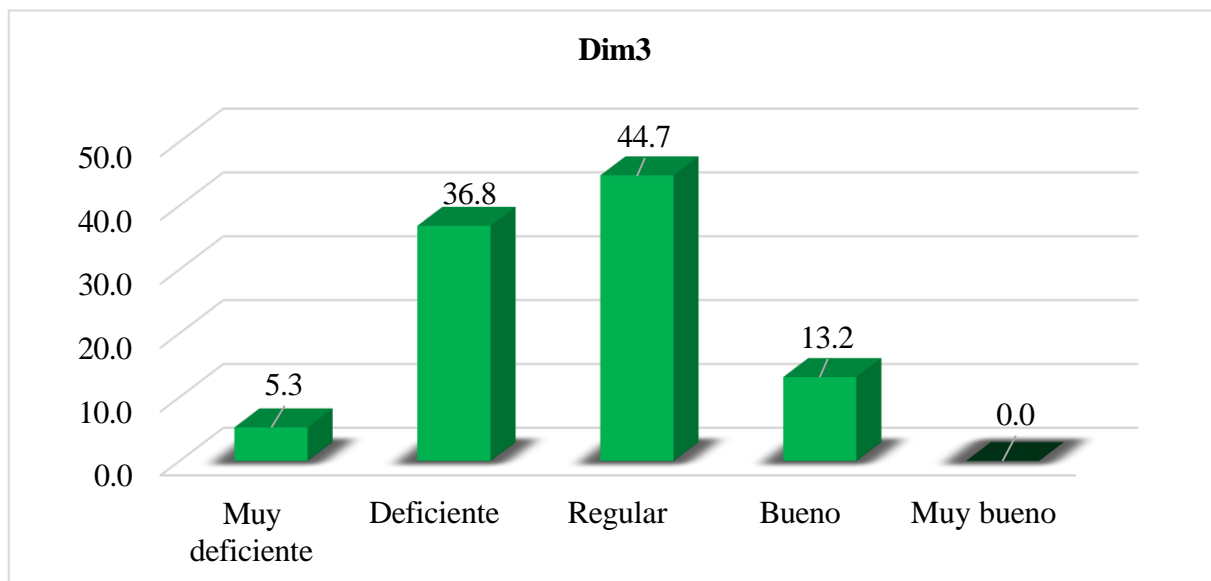
Nota. Elaborado con la data recolectada a partir del instrumento.

Análisis

Avanzando con la exposición de los hechos, la Figura 9 muestra las puntuaciones de la Dim2 (acompañamiento pedagógico), precisando que un poco más de la cuarta parte, específicamente el 47.4% ha alcanzado un nivel de acompañamiento pedagógico que refleja como regular, el 34.2% percibieron una medición deficiente, frente a la medición muy deficiente y bueno catalogaron con puntajes de 2.6% y 15.8%, respectivamente, por último, la valoración muy buena fue nula, es decir, ningún educador percibió dicha medición.

Figura 10

Dim3: Comportamiento ético



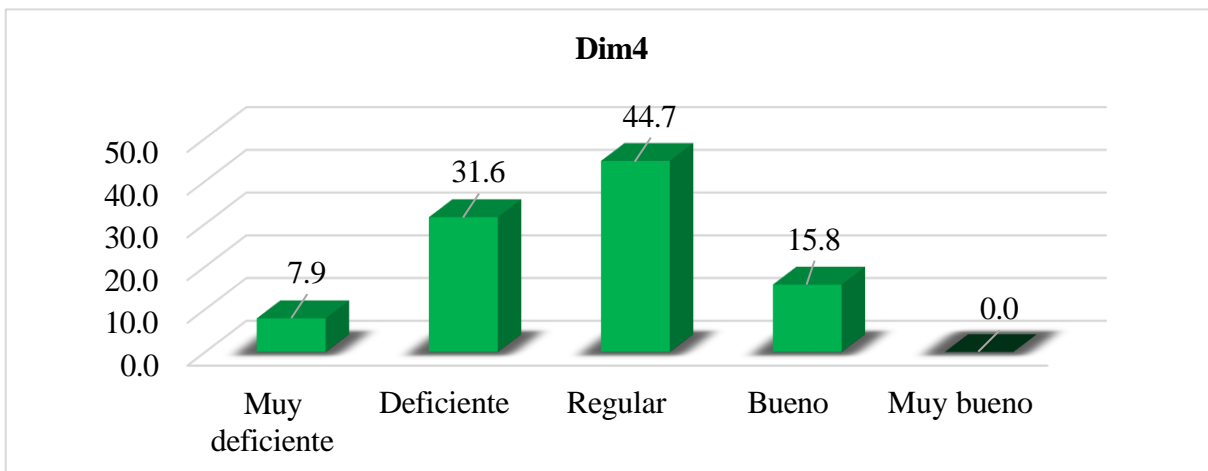
Nota. Elaborado con la data recolectada del instrumento.

Análisis

Prosiguiendo con el análisis visual, la Figura 10 muestra las puntuaciones de la Dim3 (comportamiento ético), precisando que un poco más de la cuarta parte, específicamente el 44.7% ha alcanzado un nivel de comportamiento ético que refleja como regular, el 36.8% percibieron una medición deficiente, frente a la medición muy deficiente y bueno catalogaron con puntajes de 5.3% y 13.2%, respectivamente, por último, la valoración muy buena fue nula, es decir, ningún educador percibió dicha medición.

Figura 11

Dim4: Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo



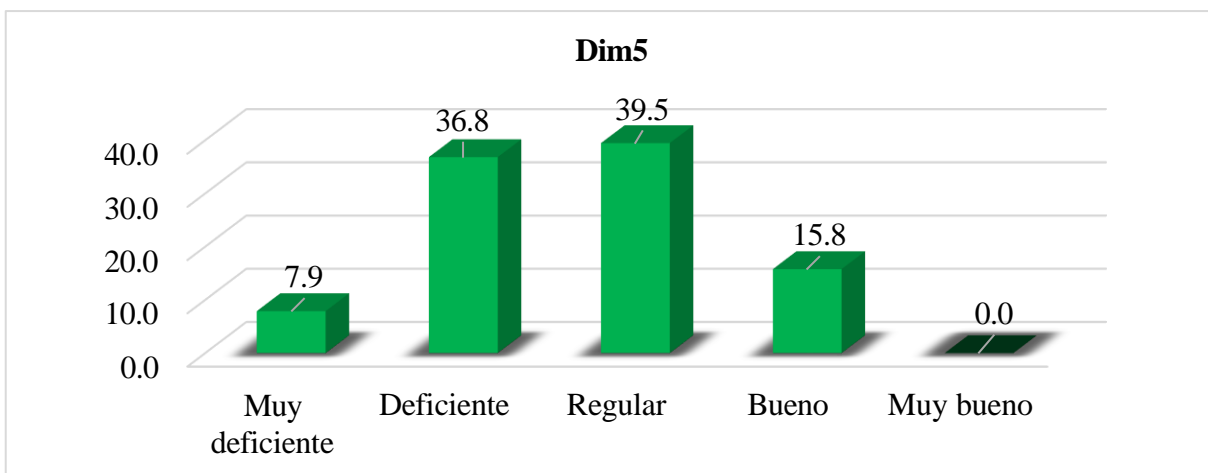
Nota. Elaborado con la data recolectada del instrumento.

Análisis

Siguiendo con los hallazgos del análisis visual, la Figura 11 muestra las puntuaciones de la Dim4 (promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo), precisando que un poco más de la cuarta parte, específicamente el 44.7% ha alcanzado un nivel que refleja como regular, el 31.6% percibieron una medición deficiente, frente a la medición muy deficiente y bueno catalogaron con puntajes de 7.9% y 15.8%, respectivamente, por último, la valoración muy buena fue nula, es decir, ningún educador percibió dicha medición.

Figura 12

Dim5: Promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo



Nota. Elaborado con la data recolectada del instrumento.

Análisis

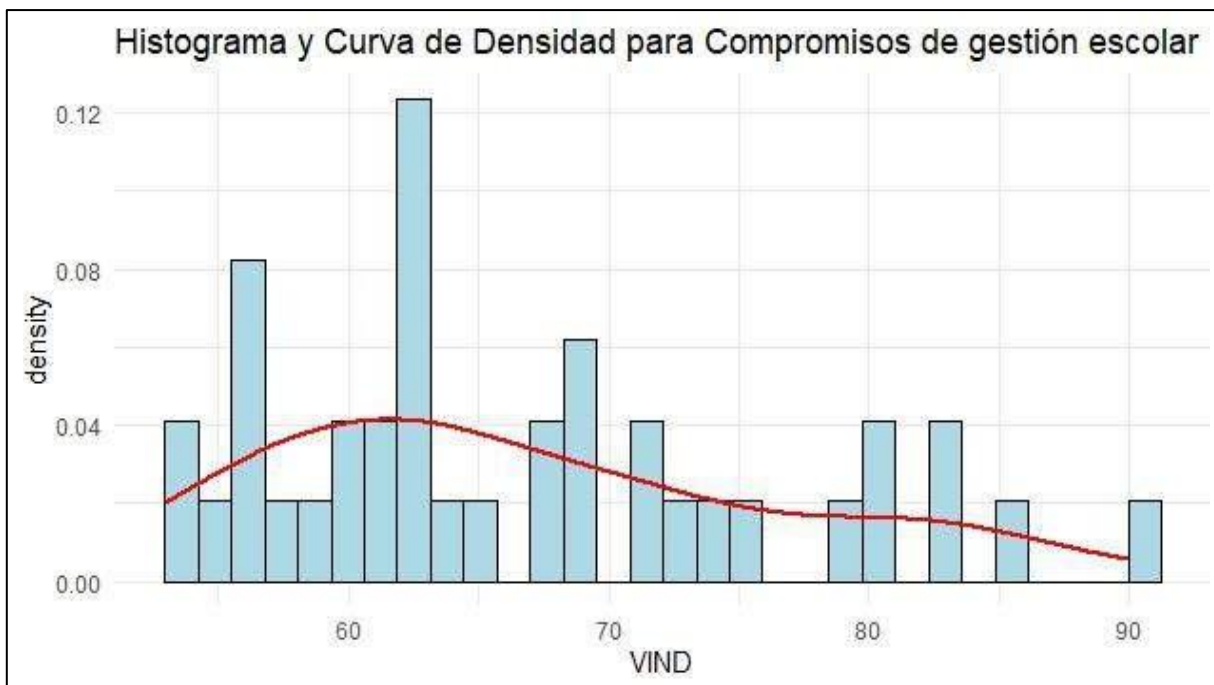
Prosiguiendo con el análisis visual, la Figura 12 muestra las puntuaciones de la Dim5 (promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo), precisando que un poco más de la cuarta parte, específicamente el 39.5% ha alcanzado un nivel que refleja como regular, el 36.8% percibieron una medición deficiente, frente a la medición muy deficiente y bueno catalogaron con puntajes de 7.9% y 15.8%, respectivamente, por último, la valoración muy buena fue nula, es decir, ningún educador percibió dicha medición.

3.2. Resultados inferenciales

A fin de verificar el contraste de las hipótesis, en primer lugar, se efectuó el contraste de normalidad a través del método visual denominado histograma y curva de densidad, en un afán para verificar la distribución de los datos. A continuación, se presentan los métodos de representación visual:

Figura 13

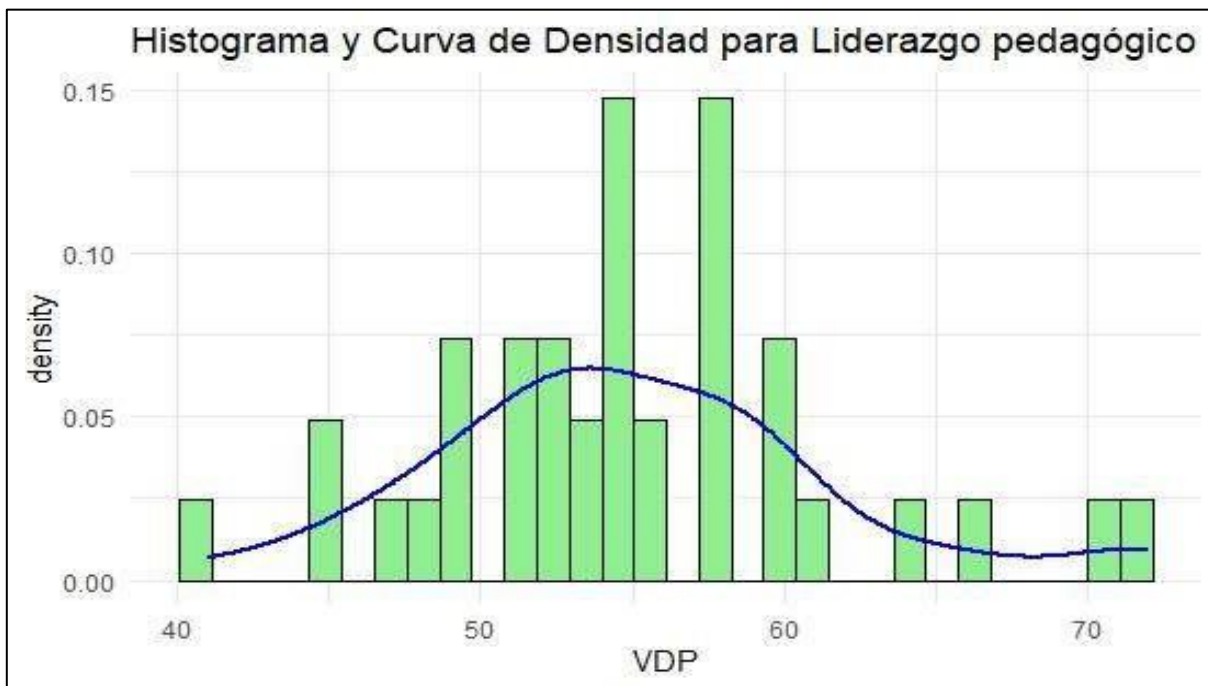
Histograma y curva de densidad superpuesta de la variable compromisos de gestión escolar



Nota. Se presenta el análisis de normalidad mediante el histograma a partir de los datos recolectados.

Figura 14

Histograma y curva de densidad superpuesta de la variable liderazgo pedagógico



Nota. Se presenta el análisis de normalidad mediante el histograma a partir de los datos recolectados.

Análisis

Visualizando la curva de densidad superpuesta sobre las variables investigativas de las figuras 13 y 14, no se ajustan bien a las barras del histograma, por lo que se denotó que las variables no siguen una distribución normal (Roco et al., 2023). Asimismo, al observar la asimetría de la Figura 13 los datos se encuentran más concentrados hacia el lado izquierdo de la distribución, específicamente entre los valores de 60 a 70, con una cola que se extiende hacia la derecha, indicando que presenta asimetría positiva, en contraste, la Figura 14 la mayoría de las observaciones están concentradas alrededor de 55 a 60 y colas relativamente equilibradas, si bien se podría manifestar que es aproximadamente simétrica, dado que no hay un desplazamiento claro hacia ninguno de los lados, ni una concentración de datos extrema en un extremo (Moral, 2022).

A fin de justificar esto en términos estadísticos, se calculará el contraste de normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk, dado que la observación de ellos datos fueron menores a 50 ($n < 50$) (Roco et al., 2023).

Tabla 7*Contraste de normalidad*

Shapiro-Wilk	Obs	W	Prob>z	Condición
Compromisos de gestión escolar	38	0.93673	0.03285	Rechaza Ho
Liderazgo pedagógico	38	0.96772	0.334	Acepta Ho

Nota. Datos procesados del instrumento empleado.**Análisis**

Sobre la base del valor de probabilidad, tal como lo presenta la Tabla 7, la primera variable marcó un valor de significación de 0.033 siendo menor al umbral del 5% establecido en el presente estudio, en contraste, la segunda variable marcó un valor de significación de 0.334 siendo este mayor al 5%. Al observarse que una de las variables no se ajusta a la normalidad, se concluyó a la elección de una prueba no paramétrica, siendo el apropiado el estadístico Rho de Spearman.

Tabla 8*Comprobación estadística de relación entre la VIND y VD*

Spearman's rho	Liderazgo pedagógico
Compromiso de gestión escolar	Valor correlacional
	0.714
	Probabilidad
	0.000
	n
	38

Nota. Datos procesados del instrumento empleado.**Formulación de la hipótesis:**

H₀: No existe influencia significativa de los compromisos de gestión escolar en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024.

H_a: Existe influencia significativa de los compromisos de gestión escolar en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024.

Análisis

De acuerdo con la Tabla 8 se visualiza los resultados de la prueba correlacional y el valor de la significación. En cuanto al valor correlacional este fue de 0.714, denotándose como correlación

positiva considerable, y el valor de la significancia fue 0.000, siendo este menor al umbral del 5% ($p < 0.05$). Dando lectura a los resultados expuestos, se concluye lo siguiente: Existe influencia significativa de los compromisos de gestión escolar en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024.

Tabla 9

Comprobación estadística de relación entre las dimensiones de la VIND y VD

Spearman's rho	Liderazgo pedagógico		
	Valor correlacional	Probabilidad	Muestra
Desarrollo integral de los estudiantes	0.542	0.000	38
Acceso de los estudiantes al SEP	0.424	0.008	38
Gestión de las condiciones operativas	0.542	0.000	38
Gestión de la práctica pedagógica	0.451	0.005	38
Gestión del bienestar escolar	0.437	0.006	38

Nota. Datos procesados del instrumento empleado.

Análisis

Analizando los hallazgos reportados en la Tabla 8 se visualiza los resultados de la prueba correlacional y el valor de la significación. En cuanto a los parámetros de correlación ubicado en el escalafón de 0.10 a 0.50 se encuentran los valores de 0.424, 0.437 y 0.451, denotándose como correlación positiva media; aquellos valores que se encontraron dentro del escalafón de 0.51 a 0.75 presentó un valor correlacional equitativo en dos resultados siendo este de 0.542. Al evaluar la probabilidad de todos los resultados éste fue estadísticamente significativo, dado que la probabilidad obtenida en cada uno de los hallazgos fue menor al 5% ($p < 0.05$). Por tanto, se concluyó que las dimensiones de los compromisos de gestión escolar influyen significativamente en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024.

IV. DISCUSIÓN

Con referencia al objetivo general establecido y posteriormente de evaluar los hallazgos de la indagación se admitió la hipótesis investigativa, instituyendo estadísticamente la influencia significativa de los compromisos de gestión escolar en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024 ($r_s = 0.714$; $p = 0.000$). Aconteciendo que el 52.6% de los educadores encuestados manifestaron que los compromisos de gestión escolar se encuentran catalogados como deficiente, el 42% opinaron una medida regular y el 5.3% decretó el nivel bueno, en consecuencia, el nivel mayoritario de opinión sobre compromisos de gestión escolar fue deficiente. Aludiendo al liderazgo pedagógico, los hallazgos evidenciaron que el 65.8% de los educadores presentan un nivel regular en su capacidad de ejercer influencia, el 28.9% catalogada en la medida deficiente y el 5.3% como bueno, en efecto, el nivel sobresaliente del liderazgo pedagógico fue regular.

De los resultados expuestos, guarda reciprocidad con la investigación de Pino (2022) quien instituyó evaluar el vínculo entre la gestión el liderazgo pedagógico y los compromisos de gestión escolar en educadores de unidades educativas en la ciudad de Huanta, decretando estadísticamente que las variables precisadas tienen un nexos significativo, ello se corroboró con el estadígrafo de Tau-b de Kendall al determinarse una magnitud de correlación igual a 0.754 y cuya significación aproximada fue 0.000 ($p < 0.05$), en contraste, con el análisis descriptivo, ambas variables fueron catalogadas como bueno con un performance de 53% y 67.8%, respectivamente. Al igual, la pesquisa de Rucoba (2021) mostró similitud en cuanto al análisis inferencial, denotando que el desempeño directivo está relacionado significativamente con el desempeño directivo, evaluado por medio del estadístico Rho de Spearman que obtuvo un valor correlacional de 0.784 y la significancia fue menor al 1% ($p < 0.01$). Junto a ello, el estudio de Vargas (2021) presentó semejanza a nuestros hallazgos, donde evaluó que el liderazgo pedagógico está relacionado significativamente con los compromisos de gestión escolar, donde la magnitud correlacional fue 0.837 y la probabilidad fue inferior al 1%. También concuerda con lo obtenido por los hallazgos de Arenas (2022) quien realizó un estudio en centros educativos de Casanare en Colombia, quien decretó la presencia de una influencia significativa entre el liderazgo del director en el compromiso docente ($t = 6.214$; $prob = 0.000$).

En lo que se refiere al primer objetivo específico, que se trata de precisar la influencia de la dimensión desarrollo integral de los alumnos sobre el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024, se visualiza que la dimensión se encuentra catalogada en un nivel deficiente cuya valoración es 47.4%, (figura 2), y en el liderazgo pedagógico encajó en la medida regular (figura 7). Estas valoraciones se traducen en términos estadísticos con una magnitud correlacional de 0.542 y una probabilidad menor al 0.05, tal como se indica en la tabla 9. En efecto, se admitió la hipótesis alternativa, quedando impugnada la hipótesis nula, por lo que se concluyó que la dimensión desarrollo integral de los estudiantes influye significativamente en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024.

Los hallazgos expuestos en el párrafo anterior, encontró coincidencia con la pesquisa de Vargas (2021) enunciando que las progresiones de aprendizajes de los alumnos están relacionadas significativamente con el liderazgo pedagógico, cuyo valor correlacional fue 0.702 y la probabilidad expuso un valor de 0.000. Al igual que Rucoba (2021) precisó que mediante el estadístico Rho de Spearman las variables progreso de los aprendizajes y desempeño directivo se encuentran vinculadas significativamente, el valor correlacional fue 0.637 y la significancia igual a 0.000. De forma similar presenta con la indagación de Pino (2022) donde declaró a través de la prueba de Tau-b de Kendall estadísticamente existe relación entre las variables abordadas, observándose un valor de 0.686 y la significación aproximada expuso un valor de 0.000. Al exponer estos resultados, tal como lo precisa Moreira y Weinstein (2024) es trascendente contemplar el liderazgo educativo como un componente para las progresiones de aprendizajes, permitiendo explorar a fondo las raíces de las prácticas formadas, las cuales ayudan a los profesionales educativos a perfeccionar la enseñanza y el aprendizaje.

Esto se alinea con el fundamento teórico de Kurt Lewin, tal como lo fundamentan Mahmud et al. (2023), donde el directivo y el personal docente actúan como agentes de cambio, promoviendo condiciones que permitan el crecimiento emocional y cognitivo del educando, por otro lado, los profesionales educativos de transición no solo actúan como líderes pedagógicos en las aulas, sino también en el contexto familiar y social, promoviendo un desarrollo integral de los estudiantes (Ortega et al., 2023).

En respuesta al segundo objetivo específico, que se trata de evaluar la influencia de la dimensión acceso los estudiantes al SEP sobre el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024, se visualiza que la dimensión se encuentra catalogada en un nivel deficiente cuya valoración es 44.7%, (figura 3), y en el liderazgo pedagógico encajó en la medida regular (figura 7). Estas valoraciones se traducen en términos estadísticos con una magnitud correlacional de 0.424 y una probabilidad menor al 0.05, tal como se indica en la tabla 9. En efecto, se admitió la hipótesis alternativa, quedando impugnada la hipótesis nula, por lo que se concluyó que la dimensión acceso de los estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa influye significativamente en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024.

Estos resultados se asemejan al trabajo investigativo de Rucoba (2021) quien evaluó en un centro educativo de Tabalosos, donde precisó que mediante el estadístico Rho de Spearman las variables acceso y continuación de los educandos y desempeño directivo se encuentran vinculadas significativamente, el valor correlacional fue 0.798 y la significancia igual a 0.000. También mostró reciprocidad con la indagación de Pino (2022) quien instituyó evaluar el vínculo entre la retención anual de educandos y liderazgo pedagógico en educadores de centros educativos en Huanta, decretando estadísticamente que las variables precisadas tienen un nexo significativo, ello se corroboró con el estadígrafo de Tau-b de Kendall al determinarse una magnitud de correlación igual a 0.776 y cuya significación aproximada fue 0.000 ($p < 0.05$). Se añade la investigación de Vargas (2021) donde enunció que la permanencia y acceso de los educandos se encuentran relacionadas significativamente con el liderazgo pedagógico, cuyo valor correlacional fue 0.714 y la probabilidad expuso un valor de 0.000.

Estos logros, tal como lo precisan Lima y Elisabeth (2023) y Fonsén et al. (2023), un liderazgo eficiente, enfocado en instituir prioridades claras y fortalecer el compromiso emocional del personal docente, impacta favorablemente en la estabilidad y permanencia de los educativos en el sistema educativo. La habilidad del directivo para transmitir la visión institucional y motivar a su equipo resulta trascendental para crear una atmósfera que favorezca la retención y el avance académico de los educandos, conectando así la gestión escolar con el desarrollo de su trayectoria educativa y su éxito formativo.

En relación con el tercer objetivo específico, que estudia la influencia de la dimensión gestión de las condiciones operativas en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024, se visualiza que la dimensión se encuentra catalogada en un nivel deficiente cuya valoración es 44.7%, (figura 4), y en el liderazgo pedagógico encajó en la medida regular (figura 7). Estas valoraciones se traducen en términos estadísticos con una magnitud correlacional de 0.542 y una probabilidad menor al 0.05, tal como se indica en la tabla 9. En efecto, se admitió la hipótesis alternativa, quedando impugnada la hipótesis nula, por lo que se concluyó que la dimensión gestión de las condiciones operativas orientadas al sostenimiento del servicio educativo ofrecido por la IE influye significativamente en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024.

Estos hallazgos se encuentran en concordancia con la pesquisa de Rucoba (2021) quien instituyó la presencia de un nexo significativo entre la gestión de condiciones operativas y el desempeño directivo cuya magnitud de correlación fue 0.755 y la probabilidad expuso un valor de 0.000. También, guarda similitud con el trabajo de Vargas (2021) quien concretó a través de la prueba correlacional de Spearman que las variables instituidas se encuentran relacionadas entre sí, la magnitud de correlacional fue 0.593 y la probabilidad fue 0.002. Ante lo expuesto, se manifiesta que cuando las condiciones operativas son adecuadas, los líderes pedagógicos pueden enfocar sus esfuerzos en motivar al personal docente, implementar innovaciones metodológicas y promover un aprendizaje significativo, generando un impacto positivo tanto en la calidad educativa como en los resultados estudiantiles. Recogiendo las ideas de Calderón (2023) respalda que la planificación y la organización eficiente de recursos son componentes fundamentales para que los líderes de la educación puedan ejercer su poder de influencia en la esfera pedagógica, como resultado, la gestión operativa adecuada podría entenderse como un facilitador para un liderazgo pedagógico exitoso.

Complementando a los resultados precedentes, sobre las ideas expuestas de Bush (2023) junto a Villagra et al. (2023), la tarea de líder pedagógico debe ir más allá de la gestión eficiente de los recursos, integrando la creación de una atmósfera de aprendizaje cálido y motivador, además ser inspiradores y ofrecer su apoyo a los educadores, promover prácticas educativas efectivas y un desarrollo profesional continuo, creando un entorno favorable para el desarrollo pedagógico.

Con mención al cuarto objetivo específico, que se trata de evaluar la influencia de la dimensión gestión de la práctica pedagógica en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024, se visualiza que la dimensión se encuentra catalogada en un nivel deficiente cuya valoración es 47.4%, (figura 5), y en el liderazgo pedagógico encajó en la medida regular (figura 7). Estas valoraciones se traducen en términos estadísticos con una magnitud correlacional de 0.451 y una probabilidad menor al 0.05, tal como se indica en la tabla 9. En efecto, se admitió la hipótesis alternativa, quedando impugnada la hipótesis nula, por lo que se concluyó que la dimensión gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstas en el perfil de egreso del CNEB influye significativamente en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024.

Sobre los resultados expuestos en el párrafo anterior, se encontró coincidencia con la pesquisa de Vargas (2021) enunciando que la mejora de las prácticas pedagógicas se encuentra conexas con el liderazgo pedagógico ($\rho = 0.7584$; $\text{prob} = 0.000$). Junto a ello, es análogo con la indagación de Rucoba (2021) quien instituyó similar resultado entre las variables abordadas, denotándose una relación significativa, cuya magnitud correlacional fue 0.976 y el valor de la probabilidad fue 0.000. Al igual, el trabajo investigativo de Pino (2022) quien decretó la relación directa entre el acompañamiento y monitoreo en el liderazgo pedagógico ($\tau = 0.822$; $p = 0.000$). Estos resultados se traducen que a medida que la práctica pedagógica gestionada adecuadamente permite a los líderes educativos generar una atmósfera de aprendizaje coherente, efectivo y alineado con los objetivos institucionales. Sobre el basamento teórico de Nauval et al. (2020) se refuerza con la teoría de la gestión del cambio de Kurt Lewin, donde demuestra que una estructura de cambio bien planificada permite mejorar de manera significativa en el profesionalismo docente en las unidades educativas, asegurando una transición efectiva hacia nuevas prácticas educativas y el mantenimiento de estos cambios a largo plazo (Mahmud et al., 2023).

Referenciando al quinto objetivo específico, estudia la influencia de la dimensión gestión del bienestar escolar que promueva el desarrollo integral de las y los estudiantes en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024, se visualiza que la dimensión se encuentra catalogada en un nivel deficiente cuya valoración es 42.1%,

(figura 6), y en el liderazgo pedagógico encajó en la medida regular (figura 7). Estas valoraciones se traducen en términos estadísticos con una magnitud correlacional de 0.437 y una probabilidad menor al 0.05, tal como se indica en la tabla 9. En efecto, se admitió la hipótesis alternativa, quedando impugnada la hipótesis nula, por lo que se concluyó que la dimensión gestión del bienestar escolar que promueva el desarrollo integral de las y los estudiantes influye significativamente en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024.

Los resultados precedentes muestran analogía con el trabajo de Pino (2022) quien decretó el vínculo significativo entre la gestión de convivencia escolar y el liderazgo pedagógico en centros educativos de la ciudad de Huanta ($\rho = 0.571$; $p = 0.000$). Se añade el estudio Rucoba (2021) donde presentó el nexo significativo entre la gestión de la convivencia escolar y el desempeño directivo, denotándose con una correlación positiva alta con un valor de 0.832 y una significancia de 0.000. De manera similar existe concomitancia con la pesquisa de Vargas (2021) quien concretó la existencia de un vínculo significativa entre las variables precisadas, cuya magnitud de correlación fue 0.860 y la probabilidad expuso un valor de 0.000. En este contexto, una atmósfera escolar que prevalezca el bienestar de los educandos facilita que los líderes pedagógicos motiven al personal docente y alineen los esfuerzos hacia la mejora continua (Arenas, 2022), por tanto, la promoción del bienestar escolar actúa como un facilitador clave para el ejercicio eficaz del liderazgo pedagógico (Moreira y Weinstein, 2024).

Siguiendo el enfoque del liderazgo transformacional se presenta como el sustento teórico para el cumplimiento del objetivo, dado que, cuando los líderes educativos fomentan una cultura de cuidado y apoyo, los educadores se sienten motivados y comprometidos (Vásquez et al., 2022), lo que genera un ciclo virtuoso; el bienestar estudiantil refuerza la práctica pedagógica y, a su vez, el liderazgo pedagógico se nutre de los resultados positivos generados por una atmósfera escolar saludable. En consecuencia, la asociación de ambas variables potencia mutuamente, al garantizar que tanto los educandos como los educadores encuentren las condiciones adecuadas para desarrollarse plenamente (Rondón, 2024).

V. CONCLUSIONES

Existe influencia significativa de los compromisos de gestión escolar en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024, cuya magnitud correlacional obtenida a través del estadístico Rho de Spearman fue igual a 0.542 con una significancia menor al 5% ($p < 0.05$), por tanto, se impugna la hipótesis nula, quedando admitida la hipótesis alternativa.

La dimensión desarrollo integral de los estudiantes influye significativamente en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024, cuya magnitud correlacional obtenida a través del estadístico Rho de Spearman fue igual a 0.542 con una significancia menor al 5% ($p < 0.05$).

La dimensión acceso de los estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa influye significativamente en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024, cuya magnitud correlacional obtenida a través del estadístico Rho de Spearman fue igual a 0.424 con una significancia menor al 5% ($p < 0.05$).

La gestión de las condiciones operativas orientadas al sostenimiento del servicio educativo ofrecido por la IE influye significativamente en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024, cuya magnitud correlacional obtenida a través del estadístico Rho de Spearman fue igual a 0.542 con una significancia menor al 5% ($p < 0.05$).

La dimensión gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstas en el perfil de egreso del CNEB influye significativamente en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024, cuya magnitud correlacional obtenida a través del estadístico Rho de Spearman fue igual a 0.451 con una significancia menor al 5% ($p < 0.05$).

La dimensión gestión del bienestar escolar que promueva el desarrollo integral de las y los estudiantes influye significativamente en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024, cuya magnitud correlacional obtenida a través del estadístico Rho de Spearman fue igual a 0.437 con una significancia menor al 5% ($p < 0.05$).

VI. RECOMENDACIONES

A los directores de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Rioja, promover planes de monitoreo y evaluación periódica de los compromisos de gestión escolar orientada a los directores hacia prácticas de liderazgo transformacional, en un afán para aumentar la eficacia organizativa y mejorar los resultados educativos.

A los directores de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Rioja, fortalecer el acompañamiento pedagógico enfocando la supervisión en prácticas que promuevan el desarrollo integral de los educandos, con la finalidad potenciar el crecimiento académico y personal del alumnado.

A los directores de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Rioja, fortalecer el modelo de trabajo alianza familia-comunidad, promoviendo un acompañamiento integral que garantice la permanencia de los estudiantes en el SEP hasta la culminación de su educación, asegurando que los directores fomenten prácticas pedagógicas inclusivas que coadyuven al éxito escolar y la reducción de la deserción escolar.

A los directores de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Rioja, optimar la gestión de los recursos operativos mediante una planificación estratégica eficiente, asegurando su alineación con los objetivos educativos, lo cual repercutirá positivamente en el liderazgo pedagógico al promover acciones que respalden la calidad del servicio ofrecido.

A los directores de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Rioja, fomentar espacios de capacitación y reflexión docente que aseguren la alineación de las prácticas pedagógicas con los aprendizajes del perfil de egreso del CNEB, lo cual contribuirá a consolidar un liderazgo pedagógico que impulse una enseñanza de calidad.

A los directores de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Rioja, fortalecer la gestión de la convivencia escolar mediante la promoción de la participación democrática de los educandos, el reajuste y difusión efectiva de las normas de convivencia, y la implementación de acciones preventivas contra la violencia, asegurando una atención oportuna ante casos reportados.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonzo Yaranga, L., León Quispe, K. y Avendaño Cruz, C. E. (2023). El liderazgo directivo en el proceso educativo. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(28), 698–711. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.548>
- Amengual, I. (2023). *Comisariado ¿pedagógico? Exploraciones transformadoras de la práctica curatorial*. Los Libros de La Catarata.
- Andrade Domínguez, F. J., Alarcón Gavilanes, J. C., Ortega Haro, X. F. y González Márquez, J. L. (2024). Teoría general de sistemas: un enfoque estratégico para la planificación institucional. *Revista Venezolana De Gerencia*, 29(105), 388-400. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.105.24>
- Arenas Parada, A. L. (2022). El liderazgo directivo del rector y su influencia en el compromiso docente de instituciones educativas de Aguazul – Casanare. *Rastros Rostros*, 24(2), 1-22. <https://doi.org/10.16925/2382-4921.2022.02.04>
- Awada, N., La Rondie, P., Chang Wathall, J., Stevens, J., Thompson, E., Buchanan, L. & Kemp, E. (2022). *Matemáticas IB: Análisis Y Enfoques* Oxford.
- Banco Mundial. (25 de marzo de 2024). Panorama general. *Grupo Banco Mundial* [Blog Corporativo]. <https://www.bancomundial.org/es/topic/education/overview>
- Bejarano Álvarez, P. M., Fernández-Cueva, A., Centurión-Larrea, Ángel J. y Lima Cucho, L. I. (2022). Factores de gestión escolar en el compromiso organizacional en una Red educativa en Perú. *Revista De Ciencias Sociales*, 28, 145-157. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38152>
- Beltran, E. (2021). *Liderazgo :La influencia positiva*. Emerit Publishing.
- Bolívar Botia, A. (2019). Políticas de gestión escolar desde una perspectiva comparada: la "excepción ibérica". *Información Comercial Española, ICE: Revista de economía*, (910), 93-103. <https://doi.org/10.32796/ice.2019.910.6916>
- Bush, T. (2023). The importance of middle leadership for school improvement. *Educational Management Administration & Leadership*, 51(2), 267-269. <https://doi.org/10.1177/17411432221144628>
- Calderón Sánchez, E. R. (2023). Gestión del liderazgo y su relación con el desempeño

- pedagógico de los docentes de la unidad educativa Babahoyo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 28-53. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5277
- Castañeda-Castañeda, B., Castañeda-Aphan, W. y Castañeda-Aphan, B. (2023). *LA MANO DE LA INVESTIGACIÓN: protocolo de investigación, evaluación ética e informe final*. Colegio Médico del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12971/94>
- Cheah, K. & Lim, A. (2022). Successful Pedagogical Leadership: Bibliometric Analysis from the Web of Science database (2017-2021). *International Journal of Educational Leadership and Management*, 10(2), 140–167. <https://doi.org/10.17583/ijelm.8847>
- Cicero da Silva, L. ., Henrique Ferreira Manso, P. ., & Henrique Ribeiro Beccari Silva, P. . (2023). Organizational structure and management under the contingency theory perspectiv. *Revista Gênero E Interdisciplinaridade*, 4(03), 342–347. <https://doi.org/10.51249/gei.v4i03.1382>
- Cueva Pérez, G. D., Ortega Cabrejos, M. Y., & Medina Carbajal, R. de los M. (2022). Un acercamiento al rol del liderazgo docente. *Revista Científica De La UCSA*, 9(3), 72–84. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2022.009.03.072>
- Danek, J., Kargin, S., Magzumova, N., Mirza, N. & Kaziyev, K. (2022). On the effectiveness of the combined managerial style of a modern general education school. *Серия «Педагогика»*, 2(106), 91-99. <http://doi.org/10.31489/2022Ped2/91-99>
- del Castillo Guevara, J. y Torres Ponjuán, D. (2022). Metodología para especificar requisitos de gestión documental desde la ingeniería de requisitos. *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, bibliotecología E información*, 36(91), 33–48. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2022.91.58555>
- Del Toro-Prada, J. J. y Henriques, A. (2024). Formación del liderazgo desde las instituciones educativas. *Revista Transdisciplinaria De Estudios Sociales Y Tecnológicos*, 4(1), 82–89. <https://doi.org/10.58594/rtest.v4i1.108>
- Dubey, U. K. B. & Kothari, D. P. (2022). *Research Methodology: Techniques and Trends* (1st ed.). Chapman and Hall/CRC. <https://doi.org/10.1201/9781315167138>
- Elf, M., Nordin, S., Wijk, H. & Mckee, K. J. (2017). A systematic review of the psychometric properties of instruments for assessing the quality of the physical environment in healthcare. *Journal of Advanced Nursing*, 73(12), 796–2816. <https://dx.doi.org/10.1111/jan.13281>

- Espinoza Casco, R. J., Sánchez Camargo, M. R., Velasco Taipe, M. A., Gonzales Sánchez, A., Romero-Carazas, R. y Mory Chiparra, W. E. (2023). Metodología y estadística en la investigación científica. Puerto Madero Editorial. <https://doi.org/10.55204/PMEA.17>
- Espinoza Loor, K. P., Vera Macías, M. M. y Palacios Briones, F. (2022). Gestión escolar y su incidencia en la calidad educativa, distrito de educación junín – bolivar. *Journal Business Science*, 3(2), 81–92. <https://doi.org/10.56124/jbs.v3i2.0007>
- Fonsén, E., Szecsi, T., Kupila, P., Liinamaa, T., Halpern, C. & Repo, M. (2023). Teachers' pedagogical leadership in early childhood education. *Educational Research*, 65(1), 1-23. <https://doi.org/10.1080/00131881.2022.2147855>
- Gallardo Córdova, K. E. y Clemente-Tristan, A. (2023). Indagación sobre prácticas de autoevaluación en estudiantes peruanos de educación superior: un estudio exploratorio. *Educación*, 32(63), 45-67. <https://doi.org/10.18800/educacion.202302.A003>
- Gomero Paredes, M. M. y Sánchez Pinedo, D. (2023). Liderazgo pedagógico del directivo y gestión escolar de los docentes. IE N° 5176 María Reiche Crosse. Puente Piedra. Lima. *IGOBERNANZA*, 6(23), 264–289. <https://doi.org/10.47865/igob.vol6.n23.2023.296>
- Guevara Diaz, S.(2022). *Estrategia de liderazgo docente y su relación con la gestión de calidad educativa en la I.E. N°00969, Alto Saposo* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Martín]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de San Martín. <http://hdl.handle.net/11458/4973>
- Guirado Ariza, A. M., Gimenez Perez, Y. y Mazzitelli Lanzone, C. (2022). La enseñanza, el aprendizaje y el conocimiento científico desde la perspectiva de futuros profesores de Ciencias Naturales. *Educación*, 31(60), 197-214. <https://doi.org/10.18800/educacion.202201.009>
- Guizado, A., Gutiérrez, S., Licas, E., Patricio, S., Abarca, R. y Licas, D. (2023). *Compromisos de la gestión escolar en el contexto virtual*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.087>
- Hernández Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. P. (2023). Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa mixta. MCGRAW-HILL INTERAMERICANA S.A.
- Hoyos-Rubio, Y., Ortega-Cabrejos, M. y Salazar-Caballero, M. (2023). Gestión Escolar en las Instituciones del Nivel Inicial. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 16(2), 143-

152. <https://doi.org/10.37843/rted.v16i2.389>
- Ipanaqué Gonzales, Y. I., Villanueva Quispe, W., Meza López, V. y Colque Díaz, E. (2023). Estrategias didácticas para estimular la competencia de indagación científica en niños del nivel inicial. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(27), 266–277. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.512>
- Jáuregui Eléspuru, J. del C., Chávez Espinoza, P. E., Menacho Vargas, I., Ramírez García, L. L. y Romero Carhuacho, E. J. (2022). El liderazgo directivo y desempeño docente en la educación básica regular. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(23), 648–658. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.365>
- Jihuallanca Ruelas, I. (2023). Gestión escolar de los directivos en instituciones educativas: Revisión sistemática. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(30), 2160–2174. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.655>
- Krieger, M. J. (2021). *Sociología de las organizaciones Públicas: Un análisis del comportamiento organizacional del Estado y la administración pública*. Errepar.
- Lavi Piña, D. (2023). *Desempeño directivo y la gestión pedagógica en docentes de las instituciones educativas de Jepelacio, 2022* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Martín]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de San Martín. <http://hdl.handle.net/11458/5668>
- Lima, T. y Elisabeth Maciel, C. (2023). O campo acadêmico da política educacional e o acesso de transexuais e travestis à educação superior. *Educação Online*, 18(43), e23184302. <https://doi.org/10.36556/eol.v18i43.1311>
- Limongi-Vélez, V. (2022). Un reto actual: acompañamiento pedagógico, el camino para mejorar el accionar de los docentes. *Cátedra*, 5(2), 55–74. <https://doi.org/10.29166/catedra.v5i2.3544>
- Mahmud, M. E., Baharun, H., Asykur, M. & Rahmatin, Z. (2023). Increasing Teacher Professionalism Through Change Management in Madrasah: Kurt Lewin's Perspective. *Southeast Asian Journal of Islamic Education*, 5(1), 47-63. <https://doi.org/10.21093/sajie.v4i2.5330>
- Mancheno Jara, L. H., Novillo Orozco, V. X. y Novillo Vinueza, A. N. (2023). Instrumento de evaluación del líder, propuesta (21 cualidades). *Caminos de investigación*, 4(2), 28–44. <https://doi.org/10.59773/ci.v4i2.63>

- Manrique Ostos, N. B. y Sánchez Pinedo, L. D. (2022). Liderazgo del director y desempeño académico de los docentes de las instituciones educativas del nivel inicial de la Red n°07 del distrito de Puente Piedra. Ugel N° 04 Comas. *IGOBERNANZA*, 5(18), 100–128. <https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n18.2022.189>
- Martínez, A. A., Braña, B., Martín, C., Vásquez, M., Rumbo, J. M., López, J., Herrero, L. y Gómez, J. (2022). Diseño y validación de un instrumento sobre calidad de la planificación anticipada de decisiones para profesionales. *Gaceta Sanitaria*, 1(8), 401-408. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2021.11.002>
- Ministerio de Educación (2017). Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo de la IE 2017. Ministerio de Educación del Perú. <http://www.minedu.gob.pe/cge-pat/fasciculo-de-cge-2017.pdf>
- Ministerio de Educación. (2015). *Marco de Buen Desempeño del Directivo : directivos construyendo escuela*. MINEDU. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/3707>
- Ministerio de Educación. (2021). *Decreto Supremo N° 006-2021-MINEDU*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/2138236-006-2021-minedu>
- Ministerio de Educación. (2021). *Resolución Ministerial N° 189-2021 - MINEDU*. <https://www.gob.pe/institucion/ugelmorropon/normas-legales/3639286-189-2021-minedu>
- Ministerio de Educación. (2024). Mapa educativo. SIGMED. <https://sigmed.minedu.gob.pe/mapaeducativo/>
- Misad, K., Misad, R., y Dávila, O. (2022). El clima escolar desde la gestión directiva en Latinoamérica: una revisión de la producción académica. *Gestionar: revista de empresa y gobierno*, 2(2), 7-24. <https://doi.org/10.35622/j.rg.2022.02.001>
- Montoya Alegría, J. L., Salcedo Pérez, C. R. y Tafur Puente, R. M. (2023). La organización escolar a través de metáforas. *Horizonte de la Ciencia*, 13(24), 39–51. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2023.24.1675>
- Moral, J. (2022). Una medida de asimetría unidimensional para variables cualitativas. *Revista De Psicología*, 40(1), 519-551. <https://doi.org/10.18800/psico.202201.017>
- Moreira Roberto, A. y Weinstein, J. (2024). Liderazgo pedagógico y complejidad de la gestión escolar: un estudio de casos múltiples. *Profesorado, Revista De Currículum Y Formación Del Profesorado*, 28(1), 217–240.

<https://doi.org/10.30827/profesorado.v28i1.29599>

- Narváez Cázares, L. F. (2023). *Términos Pedagógicos*. Luis Fernando Narváez Cázares.
- Nauval Bhayangkara¹, A., Hafizh Ahmadi, W., Bayu Firdaus, D., Prestiadi¹, D. & Bambang Sumarsono, R. (2020). The Role of Instructional Leadership Through Kurt Lewin Model in Improving the Teacher Capability. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 487, 307-317. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.201112.054>
- Naupas, H., Mejia, E., Trujillo, I., Romero, H., Medina, W. y Novoa, E. (2023). Metodología de la investigación total: Cuantitativa – Cualitativa y redacción de tesis (6ª ed.). Ediciones de la U.
- Ortega González, I. M., Álvarez Maestre, A. J. y Maldonado Estévez, E. A. (2023). El liderazgo educativo del directivo docente en las prácticas pedagógicas de las maestras de transición. *Revista Perspectivas*, 8(S1), 348–360. <https://doi.org/10.22463/25909215.4152>
- Parra, M., Muñoz, J. y López, L. (2023). *Habilidades gerenciales: Teoría y práctica*. Ediciones de la U.
- Perez, M. A. (2022). Promoción de estilo de vida saludables entre estudiantes universitarios. *Revista De La Facultad De Medicina Humana*, 22(2), 434-435. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v22i2.4784>
- Pezo Arteaga, E. y Paredes Limo, E. F. (2022). Compromiso laboral en sector privado a partir de la pandemia por covid-19: una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 3009-3029. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3297
- Pino Carbajal, V. (2022). *Liderazgo pedagógico y compromisos de gestión escolar en docentes de las instituciones educativas del distrito de Huanta, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/4866>
- Reyes, E. (2022). *Metodología de la Investigación Científica*. Page Publishing, Incorporated.
- Rivera Medina, Y. y Aparicio Molina, C. (2020). Características de las prácticas de liderazgo pedagógico en programas de integración escolar que favorecen el trabajo colaborativo entre docentes. *Perspectiva Educativa*, 59(2) 27-44. <https://dx.doi.org/10.4151/07189729-Vol.59-Iss.2-Art.1055>

- Robles Guerrero L. R. (2023). Salud: Dignidad, Derechos y Ética. *Acta Médica Perú*, 40(3), 267-269. <https://doi.org/10.35663/amp.2023.403.2711>
- Rodríguez Pena, R. I., Macedo Pereda, P. L. M., Sánchez Zamudio, M. del C., Huerta Arizmendi, G. y Huerta Patraca, G. A. (2024). Percepción del Desarrollo Integral de Estudiantes Universitarios: Una Mirada Psicopedagógica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 4543-4575. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9019
- Román Medina, L. (2023). Retos de la gestión educativa para la transformación de la escuela. Reflexiones y propuestas. En Palmeros y Avila, G., Medina Morales, G. d. C., y Lopes Reis, M. (Coord.). *La Gestión Educativa en el Escenario Latinoamericano*. (1ra edición, pp. 73-77). Gradus Editora.
- Romero, C. (2021). Liderazgo Directivo en Escuelas que Superan las Barreras del Contexto. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 19(1), 83–103. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.1.005>
- Rondón, K. (2024). Liderazgo transformacional para la gestión del talento humano, en educación media general. *AULA VIRTUAL*, 5(11), 68-86. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10464970>
- Roco, Á., Landabur, R., Maureira, N. y Olguin, M. (2023). ¿Cómo determinar efectivamente si una serie de datos sigue una distribución normal cuando el tamaño muestral es pequeño? *Nutrición Hospitalaria*, 40(1), 234-235. <https://dx.doi.org/10.20960/nh.04519>
- Rucoba Rodríguez, L. L. (2021). *Desempeño directivo y compromisos de gestión escolar en la institución educativa n° 0707 Emilio San Martín, Tabalosos – 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/66161>
- Ruiz Cutipa, V. V. (2022). Liderazgo directivo y gestión administrativa de las instituciones educativas públicas del nivel inicial UGEL 01 de Lima. *IGOBERNANZA*, 5(17), 321–334. <https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n17.2022.181>
- Sihotang, H., Lamsari Purba, L. S. & Ernawati, R. (2023). School Commitment with Collaboration from a Cultural and Personality Perspective. *Tadbir: Jurnal Studi Manajemen Pendidikan*, 7(1), 123-138. <http://dx.doi.org/10.29240/jsmp.v7i1.6623>
- Silva Ramos, D. . (2023). Full-time education: Curricular flexibilization and youth protagonism. *Revista Gênero E Interdisciplinaridade*, 4(05), 368–386.

<https://doi.org/10.51249/gei.v4i05.1618>

- Souto-Gómez A-I., Talavera-Valverde M-Á., Márquez-Álvarez L-J. & García-de-la-Torre M-d-P. (2023). Analysis of Occupational Therapy Students' Pedagogical Practices for the Forging of Professional Identity and Development of Professional Intelligence: A Scoping Review. *Journal of Intelligence*, 11(3), 1-22. <https://doi.org/10.3390/jintelligence11030048>
- Suárez Cretton, X. y Castro Méndez, N. (2022). Competencias socioemocionales y resiliencia de estudiantes de escuelas vulnerables y su relación con el rendimiento académico. *Revista De Psicología*, 40(2), 879-904. <https://doi.org/10.18800/psico.202202.009>
- Sucasaire, J. (2022). Orientaciones para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra en investigación. Sucasaire Pilco, Jorge. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/3096>
- Švamberk Šauerová, M. & Jirásková, J. (2023). Social wellbeing – a key factor in the mental health of children and adolescent. *Acta Salus Vitae*, 11(2), 28–34. <https://doi.org/10.58743/asv2023vol11no2.331>
- Tomy López, E. R., Alarcón Díaz, O., Barcia Fierro, F. D., Calle Loor, J. A. y Loor Zambrano, R. A. (2024). El compromiso organizacional en las entidades públicas: Una revisión literaria. *Revista de Climatología*, 4(2024), 1823-1828. <https://doi.org/10.59427/rcli/2024/v24cs.1822-1828>
- UGEL Cajatambo. (25 de mayo de 2023). La educación inicial en el Perú “Todo por amor, nada por la fuerza”. *Gobierno del Perú*. <https://www.gob.pe/institucion/ugel11cajatambo/noticias/768064>
- Vargas Rodriguez, L. (2021). *Liderazgo pedagógico y compromisos de gestión escolar en la institución educativa N° 0564, San Miguel del Río Mayo – 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/66167>
- Vásquez Nieva, O., Alejandra Blanco, M. y Eugenia Blanco, M. (2022). Cultura organizacional y estilos de liderazgo en pasantes universitarios de la carrera de Turismo. *Revista Conrado*, 18(84), 118–124. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2217>
- Vela Shupinghua, N. (2023). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente: una revisión

sistemática. *Revista Científica UISRAEL*, 10(3), 129–148.
<https://doi.org/10.35290/rcui.v10n3.2023.941>

Veramendi Tarazona, R. V. y Damián Nuñez, E. F. . (2023). Liderazgo directivo pedagógico y gestión del desempeño docente en las instituciones educativas 8183 Pitagoras de Lomas de Zapallal. Puente Piedra. *IGOBERNANZA*, 6(22), 585–611.
<https://doi.org/10.47865/igob.vol6.n22.2023.269>

Verma, R., Verma, S. y Abhishek, K. (2024). *Research Methodology*. Booksclinic Publishing.

Villagra Bravo, C., Mellado Hernández, M. E. y Cubo Delgado, S. (2023). Liderazgo como Aprendizaje: propuesta formativa centrada en el estudiante. *Educação & Realidade, Porto Alegre*, 48, 1-22. <https://doi.org/10.1590/2175-6236123295vs01>

Zhou, J. & Charoensukmongkol, P. (2022). Cultural intelligence and adaptive selling behaviors in cross-cultural selling: The cognitive resource theory and social role theory perspective. *Journal of Business Research*, 146, 477-488.
<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.03.079>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO	PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Influencia de los compromisos de gestión escolar en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL rioja 2024	<p>Problema General:</p> <p>¿Cómo influye los compromisos de gestión escolar en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿De qué manera la dimensión desarrollo integral de los estudiantes influye en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024?</p> <p>¿Cómo influye la dimensión acceso de los estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024?</p> <p>¿Cómo influye la dimensión gestión de las condiciones operativas orientadas al sostenimiento del servicio educativo ofrecido por la IE en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la influencia de los compromisos de gestión escolar en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar la influencia de la dimensión desarrollo integral de los estudiantes en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024.</p> <p>Identificar la influencia de la dimensión acceso de los estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024.</p> <p>Identificar la influencia de la dimensión gestión de las condiciones operativas orientadas al sostenimiento del servicio educativo ofrecido por la IE en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>Existe influencia significativa de los compromisos de gestión escolar en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>La dimensión desarrollo integral de los estudiantes influye significativamente en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024.</p> <p>La dimensión acceso de los estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa influye significativamente en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024.</p> <p>La gestión de las condiciones operativas orientadas al sostenimiento del servicio educativo ofrecido por la IE influye significativamente en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024.</p>	<p>Compromisos de gestión escolar</p> <p>Liderazgo pedagógico</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo integral de los estudiantes • Acceso de los estudiantes al SEP • Gestión de las condiciones operativas • Gestión de la práctica pedagógica • Gestión del bienestar escolar. • Organización de la escuela • Acompañamiento pedagógico • Comportamiento ético • Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo • Promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo 	<p>Tipo:</p> <p>Básica</p>

	<p>¿De qué manera la dimensión gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstas en el perfil de egreso del CNEB influye en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024?</p> <p>¿De qué manera la dimensión gestión del bienestar escolar que promueva el desarrollo integral de las y los estudiantes influye en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024?</p>	<p>inicial UGEL Rioja 2024.</p> <p>Identificar la influencia de la dimensión gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstas en el perfil de egreso del CNEB en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024.</p> <p>Identificar la influencia de la dimensión gestión del bienestar escolar que promueva el desarrollo integral de las y los estudiantes en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024.</p>	<p>La dimensión gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstas en el perfil de egreso del CNEB influye significativamente en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024.</p> <p>La dimensión gestión del bienestar escolar que promueva el desarrollo integral de las y los estudiantes influye significativamente en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial UGEL Rioja 2024.</p>			
--	---	---	---	--	--	--

Anexo 2: Instrumentos de medición

CUESTIONARIO SOBRE COMPROMISO DE GESTIÓN ESCOLAR

El presente instrumento se realizará con fines académicos, la información brindada es confidencial, permitiendo así el uso que será exclusivamente para el desarrollo de la presente investigación, los datos servirán para la realización del proyecto.

Instrucciones: Le pedimos contestar con total sinceridad según considere conveniente y refleje su situación real, marcando con un aspa (X), considerando la siguiente escala:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	DESARROLLO INTEGRAL DE LAS Y LOS ESTUDIANTES	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	El director promueve jornadas de reflexión virtuales para analizar los logros de aprendizaje obtenidos por los estudiantes.					
2	El director promueve que los compromisos de la jornada de reflexión sean incorporados en el PAT a través de reuniones virtuales.					
3	El director/a establece metas relacionadas al cuidado de la salud de los estudiantes, a fin de lograr aprendizajes significativos.					
4	El director/a plantea acciones para que los estudiantes alcancen el nivel satisfactorio en sus aprendizajes.					
5	El director/a realiza el seguimiento a los avances según las metas establecidas en el PAT.					
N°	ACCESO DE LAS Y LOS ESTUDIANTES AL SEP	ESCALA				
		1	2	3	4	5
6	El director/a gestiona la matrícula oportuna y sin condicionamientos de manera presencial.					
7	El director/a tiene actualizado el registro de los estudiantes en el SIAGIE.					
8	El director/a promueve que los docentes realicen el seguimiento respecto a la matrícula y asistencia de los estudiantes al servicio educativo.					
9	El director/a impulsa la implementación de acciones para evitar el abandono escolar de los estudiantes en riesgo.					
N°	GESTIÓN DE LAS CONDICIONES OPERATIVAS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
10	El director/a garantiza el cumplimiento de las semanas lectivas contempladas en la calendarización escolar 2024.					
11	El director/a garantiza el cumplimiento de las semanas de gestión contempladas en la calendarización escolar 2024.					
12	El director/a prioriza las acciones de mantenimiento para lograr las condiciones de salubridad para los estudiantes.					
13	El director/a gestiona convenios con aliados estratégicos para brindar charlas presenciales sobre el cuidado de la salud emocional					

14	El director/a garantiza la distribución oportuna de los materiales y recursos educativos.					
N°	GESTIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA	ESCALA				
		1	2	3	4	5
15	El director/a brinda el soporte pedagógico presencial a los docentes para fortalecer su práctica pedagógica.					
16	El director/a socializa las buenas prácticas docentes en diferentes espacios de trabajo colegiado.					
17	El director/a promueve la reflexión del docente sobre su práctica pedagógica a través de diversos medios.					
18	El director/a establece compromisos de mejora a partir de la reflexión sobre la práctica pedagógica.					
19	El director/a orienta a su personal sobre los mecanismos a usar para el monitoreo del aprendizaje de los estudiantes.					
20	El director/a promueve el uso de diferentes estrategias de comunicación con los estudiantes y familias, para el desarrollo de sus actividades educativas.					
N°	GESTIÓN DEL BIENESTAR ESCOLAR	ESCALA				
		1	2	3	4	5
21	El director/a garantiza en el trabajo y participación democrática de los estudiantes que promuevan al desarrollo de sus competencias.					
22	El director/a impulsa el reajuste de las normas de convivencia de la IE, de manera presencial.					
23	El director/a difunde las normas de convivencia a la comunidad educativa, de manera presencial.					
24	El director/a implementa acciones de prevención y protección de los estudiantes contra la violencia a través de diversas estrategias.					
25	El director/a contribuye en las acciones de atención efectiva y oportuna de casos de violencia escolar.					

Nota. Evaluación de los compromisos de gestión escolar. Fuente: Adaptado de Vargas (2021).

Escala de medición para cuestionario sobre compromisos de gestión escolar

Categoría	Cualitativa	Cuantitativa
Compromisos de gestión escolar Muy deficiente	CGEMD	[25 - 44]
Compromisos de gestión escolar Deficiente	CGED	[45 - 64]
Compromisos de gestión escolar Regular	CGER	[65 - 84]
Compromisos de gestión escolar Bueno	CGEB	[85 - 104]
Compromisos de gestión escolar Muy bueno	CGEMB	[105 - 125]

Escala de medición por dimensiones del cuestionario compromisos de gestión escolar

Escala	Desarrollo integral de las y los estudiantes	Acceso de las y los estudiantes al SEP	Gestión de las condiciones operativas	Gestión de la práctica pedagógica	Gestión del bienestar escolar
Muy deficiente	[5 - 8]	[4 - 7]	[5 - 8]	[6 - 10]	[5 - 8]
Deficiente	[9 - 12]	[8 - 10]	[9 - 12]	[11 - 15]	[9 - 12]
Regular	[13 - 16]	[11 - 13]	[13 - 16]	[16 - 20]	[13 - 16]
Bueno	[17 - 20]	[14 - 16]	[17 - 20]	[21 - 26]	[17 - 20]
Muy bueno	[21 - 25]	[17 - 20]	[21 - 25]	[27 - 30]	[21 - 25]

CUESTIONARIO SOBRE LIDERAZGO PEDAGÓGICO

El presente instrumento se realizará con fines académicos, la información brindada es confidencial, permitiendo así el uso que será exclusivamente para el desarrollo de la presente investigación, los datos servirán para la realización del proyecto.

Instrucciones: Le pedimos contestar con total sinceridad según considere conveniente y refleje su situación real, marcando con un aspa (X), considerando la siguiente escala:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	ORGANIZACIÓN DE LA ESCUELA	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	El director/a conduce de manera participativa la planificación institucional.					
2	El director/a diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar.					
3	El director/a promueve la participación de las familias y otras instituciones de la comunidad, para el logro de las metas de aprendizaje.					
4	El director(a) dirige el equipo administrativo (si tiene) y docente orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales					
N°	ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO	ESCALA				
		1	2	3	4	5
5	El director/a monitorea y orienta los procesos de planificación curricular.					
6	El director/a monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el proceso de evaluación de los aprendizajes.					
7	El director/a estimula las iniciativas de las docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas.					
8	El director/a monitorea el uso óptimo del tiempo a favor de los aprendizajes.					
N°	COMPORTAMIENTO ÉTICO	ESCALA				
		1	2	3	4	5
9	El director/a genera un clima escolar basado en el respeto y la comunicación					
10	El director/a evidencia la práctica de valores de la honestidad, respeto, tolerancia y solidaridad.					
11	El director/a mantiene una conducta ética dentro y fuera de la institución educativa.					
12	El director/a maneja y promueve estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, la negociación y la conciliación.					
N°	PROMOCIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN Y APRENDIZAJE CONTINUO	ESCALA				
		1	2	3	4	5
13	El director/a conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación del personal.					
14	El director/a conduce de manera participativa las reuniones de reflexión					

	pedagógica.					
15	El director/a gestiona oportunidades de formación continua para los docentes.					
16	El director/a promueve los espacios de interaprendizaje y trabajo colegiado.					
Nº	PROMOCIÓN DE ESTILO DE VIDA SALUDABLE Y MANEJO DE RIESGO	ESCALA				
		1	2	3	4	5
17	El director/a promueve la práctica de estilos de vida saludable entre los docentes.					
18	El director/a promueve la práctica estilos de vida saludable entre los estudiantes.					
19	El director/a practica estilos de vida saludable, siendo ejemplo para docentes y estudiantes.					
20	El director/a promueve y participa activamente en las acciones de prevención de riesgos.					

Nota. Evaluación del liderazgo pedagógico. Fuente: Marco de Buen Desempeño del Directivo (2015).

Escala de medición para cuestionario sobre el liderazgo pedagógico

Categoría	Cualitativa	Cuantitativa
Liderazgo pedagógico Muy deficiente	LPMD	[20 - 35]
Liderazgo pedagógico Deficiente	LPD	[36 - 51]
Liderazgo pedagógico Regular	LPR	[52 - 67]
Liderazgo pedagógico Bueno	LPB	[68 - 83]
Liderazgo pedagógico Muy bueno	LPMB	[84 - 100]

Escala de medición por dimensiones del cuestionario liderazgo pedagógico

Escala	Organización de la escuela	Acompañamiento pedagógico	Comportamiento ético	Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo	Promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo
Muy deficiente	[4 - 7]	[4 - 7]	[4 - 7]	[4 - 7]	[4 - 7]
Deficiente	[8 - 10]	[8 - 10]	[8 - 10]	[8 - 10]	[8 - 10]
Regular	[11 - 13]	[11 - 13]	[11 - 13]	[11 - 13]	[11 - 13]
Bueno	[14 - 16]	[14 - 16]	[14 - 16]	[14 - 16]	[14 - 16]
Muy bueno	[17 - 20]	[17 - 20]	[17 - 20]	[17 - 20]	[17 - 20]

Anexo 3: Ficha técnica

Ficha técnica para la variable compromiso de gestión escolar:

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario sobre compromisos de gestión escolar
Autor y año:	Original: Vargas (2021)
	Adaptación:
Objetivo del instrumento:	Medir los compromisos de gestión escolar
Usuarios:	Docentes
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Presencial
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Los expertos que participaron como jueces fueron: <ul style="list-style-type: none">- Katty Isabel Valles Vela- Zarita Isabel Mijahuanga Chumbe- Hugo Jaime Mera Naval
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	El coeficiente de Alfa de Cronbach es de 0.8983, lo cual indica que el instrumento tiene alta confiabilidad.

Ficha técnica para la variable liderazgo pedagógico:

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario sobre liderazgo pedagógico
Autor y año:	Original: Marco de Buen Desempeño del Directivo (2015)
	Adaptación:
Objetivo del instrumento:	Medir el liderazgo pedagógico
Usuarios:	Docentes
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Presencial
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Los expertos que participaron como jueces fueron: <ul style="list-style-type: none"> - Katty Isabel Valles Vela - Zarita Isabel Mijahuanga Chumbe - Hugo Jaime Mera Naval
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	El coeficiente de Alfa de Cronbach es de 0.8907, lo cual indica que el instrumento tiene alta confiabilidad.

Confiabilidad de los instrumentos

a) Confiabilidad del cuestionario Compromisos de gestión escolar (piloto)

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.8983	25

Nota. Base de datos obtenido de la prueba piloto aplicado a docentes.

b) Confiabilidad del cuestionario Liderazgo pedagógico (piloto)

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.8907	20

Nota. Base de datos obtenido de la prueba piloto aplicado a docentes.

La estimación del análisis de fiabilidad del instrumento se realizó a través de la prueba del coeficiente Alfa de Cronbach, por lo que se determinó que las variables compromisos de gestión escolar y liderazgo pedagógico presentaron una alta consistencia interna obteniendo un valor numérico de 0.8983 y 0.8907, respectivamente, lo que implicó que dichos instrumentos fueron superior al 0.70 teniendo en cuenta el margen que señala el autor Elf et al. (2017) para cumplir con la aceptabilidad de los instrumentos de medición, por lo que se infiere que los cuestionarios son aceptables para su aplicación al grupo de docentes de las 17 instituciones educativas de Educación Básica Regular nivel inicial con dependencia pública UGEL RIOJA 2024.

Anexo 4: Operacionalización de variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de Medición
Compromisos de gestión escolar	Guizado et al. (2023) instituyen que los compromisos de gestión escolar (CGE) está dado por la gestión directiva eficaz orientada a lograr la calidad educativa con el apoyo de los actores de la comunidad educativa, convirtiendo a la institución educativa en un entorno que promueve el aprendizaje y una formación integral, utilizando adecuadamente los recursos disponibles y tomando decisiones acertadas y oportunas en colaboración con todos los actores que forman parte de la unidad educativa.	La variable CGE se operacionaliza en cinco dimensiones, las mismas que son medidas en escala ordinal.	Desarrollo integral de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis y reflexión sobre los resultados y el rendimiento de los estudiantes • Establecimiento de metas • Seguimiento a las metas establecidas. 	1 - 5	Cuestionario	Ordinal
			Acceso de los estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa	<ul style="list-style-type: none"> • Matrícula • Acciones que permitan prevenir el abandono escolar 	6 - 9		
			Gestión de las condiciones operativas orientadas al sostenimiento del servicio educativo ofrecido por la IE	<ul style="list-style-type: none"> • Calendarización • Gestión de las condiciones operativas • Entrega y uso oportuno de los materiales educativos 	10 - 14		
			Gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstos en el perfil de egreso del CNEB	<ul style="list-style-type: none"> • Acompañamiento pedagógico y espacios de trabajo colegiado • Monitoreo de la práctica pedagógica • Monitoreo y acompañamiento del avance de los aprendizajes 	15 - 20		
			Gestión del bienestar escolar que promueva el desarrollo integral de las y los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Promoción de la convivencia escolar • Normas de convivencia • Prevención y atención de la violencia escolar 	21 - 25		

Nota. La variable compromisos de gestión escolar se operacionaliza en cuatro dimensiones, los cuales implican indicadores para efectuar su medición. Fuente: MINEDU - DECRETO SUPREMO N° 006-2021 (2021).

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de Medición
Liderazgo pedagógico	Fonsén et al. (2023) sostienen que el liderazgo pedagógico implica la distribución de responsabilidades y la toma de decisiones compartidas entre los educadores y los directores, promoviendo una visión y conocimiento pedagógico compartido.	La variable liderazgo pedagógico se operacionaliza en cinco dimensiones, las mismas que son medidas en escala ordinal.	Organización de la escuela	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación institucional. • Instrumentos de gestión escolar • Participación de las familias y otras instituciones de la comunidad • Logro de los objetivos institucionales. 	1 - 4	Cuestionario	Ordinal
			Acompañamiento pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> • Procesos de planificación curricular • Uso de estrategias, recursos metodológicos y proceso de evaluación de los aprendizajes • Innovaciones e investigaciones pedagógicas • Uso óptimo del tiempo a favor de los aprendizajes 	5 - 8		
			Comportamiento ético	<ul style="list-style-type: none"> • Clima escolar basado en el respeto y la comunicación • Práctica de valores de la honestidad, respeto, tolerancia y solidaridad • Conducta ética • Estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos 	9- 12		
			Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo	<ul style="list-style-type: none"> • Procesos de autoevaluación del personal • Reuniones de reflexión pedagógica • Oportunidades de formación continua para los docentes • Espacios de interaprendizaje y trabajo colegiado 	13 - 16		

			Promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo	<ul style="list-style-type: none"> • Estilos de vida saludable entre los docentes y estudiantes • Acciones de prevención de riesgos 	17 – 20		
--	--	--	--	---	---------	--	--

Nota. La variable liderazgo pedagógico se operacionaliza en cinco dimensiones, los cuales implican indicadores para efectuar su medición. Fuente: Marco de Buen Desempeño del Directivo (2015).

Anexo 5: Validación por juicio de expertos de la variable Compromisos de gestión escolar



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Katty Isabel Valles Vela** con Documento Nacional de Identidad N° **43597684**, de profesión **docente de Educación Básica Especial**, grado académico **Magister en Gestión Educativa** labor que ejerzo actualmente como **maestra del Centro de Educación Básica Especial N° 00002**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Compromisos de gestión escolar**, cuyo propósito es medir **La relación que existe entre compromisos de gestión escolar y el liderazgo pedagógico** a los efectos de su aplicación a los docentes de las instituciones educativas de Educación Básica Regular nivel inicial UGEL Rioja.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones:

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems	X				
Amplitud del contenido a evaluar	X				
Congruencia con los indicadores	X				
Coherencia con las dimensiones	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (12) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Rioja, a los 12 días del mes de junio del 2024

Apellidos y nombres: **Valles Vela Katty Isabel** DNI: **43597684**

Firma: 



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Zarita Isabel Mijahuanga Chumbe** con Documento Nacional de Identidad N.º **46429182**, de profesión **docente del nivel inicial**, grado académico **Magister en Gestión Educativa** labor que ejerzo actualmente como **especialista en educación de UGEL Bellavista**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Compromisos de gestión escolar**, cuyo propósito es medir **La relación que existe entre compromisos de gestión escolar y el liderazgo pedagógico** a los efectos de su aplicación a los docentes de las instituciones educativas de Educación Básica Regular nivel inicial UGEL Rioja.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones:

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems	X				
Amplitud del contenido a evaluar	X				
Congruencia con los indicadores	X				
Coherencia con las dimensiones	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (12) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Rioja, a los 12 días del mes de junio del 2024

Apellidos y nombres: **Mijahuanga Chumbe Zarita Isabel** DNI: **46429182**

Firma: 
M. Sc. ZARITA I. MIJAHUANGA CHUMBE



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Hugo Jaime Mera Naval** con Documento Nacional de Identidad N.º **01051153**, de profesión **docente del nivel primaria**, grado académico **Doctor en Administración de la Educación** labor que ejerzo actualmente como **docente de la Universidad Nacional de San Martín**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento denominado **Compromisos de gestión escolar**, cuyo propósito es medir **La relación que existe entre compromisos de gestión escolar y el liderazgo pedagógico** a los efectos de su aplicación a los docentes de las instituciones educativas de Educación Básica Regular nivel inicial UGEL Rioja.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones:

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems	X				
Amplitud del contenido a evaluar	X				
Congruencia con los indicadores	X				
Coherencia con las dimensiones	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (12) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Rioja, a los 12 días del mes de junio del 2024

Apellidos y nombres: **Mera Naval Hugo Jaime** DNI: **01051153**

Firma

Validación por juicio de expertos de la variable liderazgo pedagógico



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Katty Isabel Valles Vela** con Documento Nacional de Identidad N.º **43597684**, de profesión **docente de Educación Básica Especial**, grado académico **Magister en Gestión Educativa** labor que ejerzo actualmente como **maestra del Centro de Educación Básica Especial N° 00002**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Liderazgo pedagógico**, cuyo propósito es medir **La relación que existe entre compromisos de gestión escolar y el liderazgo pedagógico** a los efectos de su aplicación a los **docentes de las instituciones educativas de Educación Básica Regular nivel inicial UGEL Rioja**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones:

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA(3)	BA(2)	A(1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems	X				
Amplitud del contenido a evaluar	X				
Congruencia con los indicadores	X				
Coherencia con las dimensiones	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (12) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Rioja, a los 12 días del mes de junio del 2024

Apellidos y nombres: **Valles Vela Katty Isabel** DNI: **43597684**

Firma:



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Zarita Isabel Mijahuanga Chumbe** con Documento Nacional de Identidad N.º **46429182**, de profesión **docente del nivel inicial**, grado académico **Magíster en Gestión Educativa** labor que ejerzo actualmente como **especialista en educación de UGEL Bellavista**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Liderazgo pedagógico**, cuyo propósito es medir **La relación que existe entre compromisos de gestión escolar y el liderazgo pedagógico** a los efectos de su aplicación a los docentes de las instituciones educativas de Educación Básica Regular nivel inicial UGEL **Rioja**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones:

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems	X				
Amplitud del contenido a evaluar	X				
Congruencia con los indicadores	X				
Coherencia con las dimensiones	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (12) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Rioja, a los 12 días del mes de junio del 2024

Apellidos y nombres: **Mijahuanga Chumbe Zarita Isabel** DNI: **46429182**

Firma: 
M. Sc. ZARITA I. MIJAHUANGA CHUMBE



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Hugo Jaime Mera Naval** con Documento Nacional de Identidad N.º **01051153**, de profesión **docente del nivel primaria**, grado académico **Doctor en Administración de la Educación** labor que ejerzo actualmente como **docente de la Universidad Nacional de San Martín**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento denominado **Liderazgo pedagógico**, cuyo propósito es medir **La relación que existe entre compromisos de gestión escolar y el liderazgo pedagógico** a los efectos de su aplicación a los **docentes de las instituciones educativas de Educación Básica Regular nivel inicial UGEL Rioja**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones:

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems	X				
Amplitud del contenido a evaluar	X				
Congruencia con los indicadores	X				
Coherencia con las dimensiones	X				

Apreciación total:



Muy adecuado (12) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado ()

Rioja, a los 12 días del mes de junio del 2024

Apellidos y nombres: **Mera Naval Hugo Jaime** DNI: **01051153**

Firma:

Anexo 7: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL RIOJA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°297 – LAS PALMERAS
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Rioja 03 de setiembre del 2024.

CARTA N°03-2024-GRSEM/DRE/UGEL R/D-IEI N°297-LP.

SEÑOR : Prof. OSCAR JOVANI ZAMBRANO INFANTE,
Bachiller en Educación, de la escuela de postgrado de la Facultad de Humanidades de la UCT.


ASUNTO : AUTORIZA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS EN LA IEI. N° 297 LAS PALMERAS.

.....



De acuerdo a su carta presentada por usted, le informamos que la Institución Educativa Inicial N°297 Las Palmeras ubicada en la provincia y distrito de Rioja, **AUTORIZA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**, Denominado "Compromisos de Gestión Escolar y Liderazgo Pedagógico"; al personal docente de nuestra institución.

Propicia es la oportunidad para expresar las muestras de nuestra especial consideración y estima.

Atentamente,



IEI N°297 Barrio de Las Palmeras- código Modular 0761858
Teléfono: 042340526 - Cel.942846528





CARTA DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA PARA EL DESARROLLO DE TESIS

Yo, Adriela Joly Ruiz identificado con DNI 60830395, en mi calidad de Directora de la empresa/institución IEI N° 205 con RUC N° _____ ubicada en la ciudad de Rioja, Perú.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN

Al Sr.(ta) Orson Javier Zumbano Tufante identificado (a) con DNI N° 27574532, bachiller (es) del programa de estudios de Psicología, para que utilice la siguiente información de la empresa, tener acceso, utilizar información y aplicar instrumentos de recolección de información para la tesis titulada Influencia de los empresarios de gestión escolar en el liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial, I.E.I. Rioja, 2024, para obtener el Título Profesional. Adjunto a esta carta la siguiente documentación:

() Ficha RUC



Firma y sello del Representante Legal

DNI:

El bachiller declara que los datos emitidos en esta carta y Tesis. En caso de comprobarse la falsedad de datos y será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente y así mismo asumirá la responsabilidad antes posible acciones legales que la empresa, otorgante de la información, pueda ejecutar.

Firma del Bachiller

DNI:

Anexo 9: Captura de similitud Turnitin

INFLUENCIA DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL INICIAL UGEL RIOJA 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	6%
2	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	tesis.unsm.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	1%