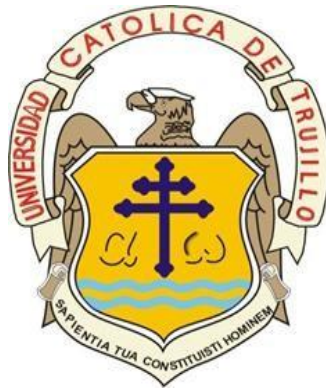


**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**BENEDICTO XVI**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN**  
**Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**RELACIÓN ENTRE LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y**  
**RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE EN DOCENTES DE LA**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARQUE INDUSTRIAL PICHARI 2023**

**Tesis para obtener el grado académico de:**  
**MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y**  
**ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

**AUTOR**

**Br. Luque Salcedo, Walter**  
<https://orcid.org/0009-0005-5568-8126>

**ASESOR**

**Dr. Rosario Pacahuala, Emilio Augusto**  
<https://orcid.org/0000-0003-2421-548X>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**  
**Gestión de la Calidad**

**TRUJILLO – PERÚ**  
**2024**

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio,

Yo, Dr. Emilio Augusto Rosario Pacahuala con DNI N° 40872575, como asesor del trabajo de investigación titulado: “RELACIÓN ENTRE LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARQUE INDUSTRIAL PICHARI 2023”, desarrollado por el egresado Walter Luque Salcedo con DNI 42401716, del Programa de Maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Dr. Emilio Augusto Rosario Pacahuala

DNI N° 40872575

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**EXCMO MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO**

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**DRA. ROMY DÍAZ FERNÁNDEZ**

Vicerrectora Académica

**DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA**

Vicerrectora de Investigación

**DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO**

Director de la Escuela de Posgrado (e)

**DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN**

Secretaria General

## DEDICATORIA

*A Dios, fuente infinita de sabiduría y guía en cada paso de nuestro camino,*

*A mis amadas hijas, Ximena Luque Taipe y Jocabed Luque Taipe, quienes son la luz que ilumina mi sendero y el motivo por el cual trabajo incansablemente para construir un futuro lleno de esperanza y oportunidades. A mi amada esposa, Yuly Taipe Berrocal, el motor incansable que impulsa cada sueño y cada logro en nuestra familia. Tu apoyo inquebrantable y tu amor incondicional son el sostén que me permite enfrentar cada desafío con valentía y determinación.*

*Con gratitud en el corazón y humildad en el espíritu, dedico este camino de aprendizaje y crecimiento a ustedes, mis seres más queridos. Que nuestro vínculo familiar siga siendo fortalecido por la fe, el amor y la unidad, y que juntos sigamos construyendo un legado de amor y compromiso en el servicio a los demás.*

*Walter*

## **AGRADECIMIENTO**

*A los distinguidos maestros de la Maestría en Educación con mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo, expreso mi profundo agradecimiento por su generosidad al compartir sus vastos conocimientos teóricos y prácticos. Vuestra dedicación ha enriquecido mi ser y ha fortalecido mi capacidad para evaluar y promover la calidad educativa en nuestra sociedad. Gracias a vuestra enseñanza, estoy mejor preparado para guiar a mis estudiantes hacia un aprendizaje significativo y transformador en las instituciones educativas donde sirvo.*

*Al Doctor Emilio Augusto Rosario Pacahuala, quien ha sido mi asesor en este arduo proceso investigativo, le expreso mi más sincera gratitud. Su incansable disposición y orientación han sido fundamentales para superar cada obstáculo y culminar con éxito mi investigación. Sin su apoyo y sabiduría, este logro no habría sido posible.*

*Asimismo, deseo extender mi reconocimiento y agradecimiento al director y al cuerpo docente de la Institución Educativa Parque Industrial del distrito de Pichari. Su colaboración y apertura me han permitido aplicar mis instrumentos de investigación, brindando así un sólido respaldo teórico y científico a mi trabajo. Su compromiso con la mejora continua de la educación es un ejemplo inspirador para mí.*

*Con profunda gratitud y humildad, reconozco la invaluable contribución de cada uno de ustedes en mi camino hacia la excelencia educativa. Vuestra influencia perdurará en mi vida y en el impacto positivo que busco generar en la comunidad educativa.*

*Walter*

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, WALTER LUQUE SALCEDO con DNI 42401716, egresado del Programa de Estudios de Posgrado de la Maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que se siguió rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado, para la elaboración y sustentación de la tesis titulado: RELACIÓN ENTRE LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARQUE INDUSTRIAL PICHARI 2023, en el cuál consta de un total de 88 páginas, en las que incluye 10 tablas y más un total de páginas en anexos.

Se deja constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, se garantiza que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

El autor



---

Walter Luque Salcedo

DNI N° 42401716

## ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD .....	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	vi
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	11
II. METODOLOGÍA .....	30
2.1 Enfoque y tipo de investigación .....	30
2.2 Diseño metodológico.....	30
2.3 Población, muestra y muestreo.....	30
2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos .....	31
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	32
2.6 Aspectos éticos en investigación .....	33
III. RESULTADOS.....	34
IV. DISCUSION .....	43
V. CONCLUSIONES .....	46
VI. RECOMENDACIONES .....	47
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	48
ANEXOS .....	52
ANEXO 01: Instrumentos de recolección de información.....	52
ANEXO 02: Ficha técnica.....	57
ANEXO 03: Operacionalización de variables.....	58
ANEXO 04: Carta de presentación .....	60
ANEXO 05: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos ...	61
ANEXO 06: Consentimiento informado .....	62
ANEXO 07: Matriz de consistencia .....	68
ANEXO 08: Validación de instrumentos .....	69
ANEXO 09: Reporte turnitin .....	88

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Clasificación de liderazgo en la educación .....	21
Tabla 2. Validación de expertos .....	32
Tabla 3. Distribución con respecto al sexo de los docentes de la Institución Educativa Parque Industrial Pichari .....	34
Tabla 4. Distribución con respecto a la condición laboral de los docentes de la Institución Educativa Parque Industrial Pichari .....	34
Tabla 5. Distribución con respecto al grado de estudio de los docentes de la Institución Educativa Parque Industrial Pichari .....	35
Tabla 6. Distribución con respecto a los años de servicio de los docentes de la Institución Educativa Parque Industrial Pichari .....	35
Tabla 7. Confiabilidad de instrumentos .....	36
Tabla 8. Correlación entre el liderazgo pedagógico directivo y la retroalimentación de aprendizaje .....	38
Tabla 9. Correlación entre la orientación de los procesos pedagógicos y la retroalimentación de aprendizaje.....	40
Tabla 10. Correlación entre la gestión de las condiciones y la retroalimentación de aprendizaje .....	42

## RESUMEN

El objetivo principal de la investigación fue establecer la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y la retroalimentación del aprendizaje en la Institución Educativa Parque Industrial Pichari durante 2023. Se encuestó a 35 docentes utilizando cuestionarios y escalas Likert. El 60% de los docentes eran mujeres y el 80% estaban contratados. Respecto a la formación académica, el 51.4% eran bachilleres, el 31.4% licenciados y el 17.1% magísteres. El 54.3% tenía entre 6 y 10 años de servicio. La práctica de retroalimentación fue constructiva y reflexiva, con docentes empleando diversas estrategias. Se encontró una correlación positiva moderada y significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y la retroalimentación del aprendizaje ( $Rho = 0,537, p < 0,05$ ). También, entre la orientación de los procesos pedagógicos y la retroalimentación del aprendizaje ( $Rho = 0,431, p < 0,05$ ), y entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la retroalimentación del aprendizaje ( $Rho = 0,547, p < 0,05$ ). En conclusión, existe una correlación significativa entre el liderazgo pedagógico directivo, la orientación de los procesos pedagógicos, la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la práctica de retroalimentación del aprendizaje en la Institución Educativa Parque Industrial Pichari en 2023.

**Palabras clave:** liderazgo pedagógico; retroalimentación del aprendizaje; gestión educativa

## ABSTRACT

The main objective of the research was to establish the relationship between managerial pedagogical leadership and learning feedback at the Parque Industrial Pichari Educational Institution during 2023. Thirty-five teachers were surveyed using questionnaires and Likert scales. Sixty percent of the teachers were women and 80% were employed. With respect to academic training, 51.4% had bachelor's degrees, 31.4% had bachelor's degrees and 17.1% had master's degrees. The 54.3% had between 6 and 10 years of service. Feedback practice was constructive and reflective, with teachers employing a variety of strategies. A moderate and significant positive correlation was found between managerial pedagogical leadership and learning feedback ( $Rho = 0.537, p < 0.05$ ). Also, between pedagogical process orientation and learning feedback ( $Rho = 0.431, p < 0.05$ ), and between management of conditions for learning improvement and learning feedback ( $Rho = 0.547, p < 0.05$ ). In conclusion, there is a significant correlation between managerial pedagogical leadership, the orientation of pedagogical processes, the management of conditions for the improvement of learning and the practice of learning feedback at the Parque Industrial Pichari Educational Institution in 2023.

**Keywords:** instructional leadership; feedback practices; educational management

## I. INTRODUCCIÓN

La educación convencional se enfrenta a la percepción del estudiante como un receptor pasivo de información, limitando el desarrollo de su pensamiento crítico y habilidades analíticas (Rubio, 2021). La modalidad actual, que fragmenta los contenidos en unidades específicas, restringe la comprensión integral, planteando la necesidad de reevaluar estrategias pedagógicas para fomentar la creatividad y el pensamiento crítico, es así como la retroalimentación emerge como un componente fundamental en este proceso de transformación, considerando el constante cambio en las prácticas educativas y el desafío sociocultural que representa lograr aprendizajes significativos. (Alarcón, 2020).

Para garantizar una educación de calidad, se requiere un liderazgo directivo altamente capacitado, capaz de planificar, implementar y evaluar procesos educativos para alcanzar metas y objetivos institucionales (Farías, 2010; Sáenz, 2018). El director, como segundo agente de influencia en el aprendizaje, ejerce un impacto a través del liderazgo pedagógico, abarcando prácticas esenciales para establecer objetivos compartidos, impulsar el desarrollo profesional de los docentes y crear un ambiente organizacional propicio (Gajardo y Ulloa, 2016). Sin embargo, persiste una brecha entre la teoría y la práctica, evidenciando la necesidad de abordar aspectos clave para fortalecer el liderazgo pedagógico y, por ende, mejorar las condiciones de trabajo y el clima escolar (Bolívar, 2010; Tafur, 2019).

A pesar de los esfuerzos por implementar sistemas de evaluación formativa, las prácticas de evaluación convencional siguen predominando en el ámbito educativo. La necesidad de profundizar en estrategias como la retroalimentación efectiva para enriquecer el proceso de aprendizaje se presenta como un desafío imperativo (Cañadas, et al., 2018; Panadero, et al., 2018). Este desafío se entrelaza con el reconocimiento creciente del liderazgo pedagógico como determinante para mejorar la calidad educativa. Sin embargo, investigaciones sugieren la persistencia de una perspectiva de gestión escolar tradicional, evidenciando la separación entre los aspectos pedagógicos y organizativos en muchos centros educativos (Garbanzo & Orozco, 2010; Rivera, 2010; Krichesky & Murillo, 2011). Además, los líderes educativos a menudo evitan asumir plena responsabilidad en el proceso de aprendizaje, delegando esta tarea en otros miembros del equipo directivo, el cuerpo docente e incluso en los estudiantes y sus familias. Esto destaca la necesidad de equipos directivos con sólidos conocimientos pedagógicos para un liderazgo efectivo (Anderson, 2010).

A nivel internacional, Cuvi (2021) investigó la dinámica del liderazgo pedagógico y la disciplina en el aula en la Unidad Educativa "Eugenio Espejo" en Ecuador, evidenciando desconexiones entre el contenido teórico y su aplicación práctica, así como desafíos en la

motivación para la investigación y crecimiento personal de los docentes. A nivel nacional, se destaca la investigación de Moreno (2022), que revela una relación entre el liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la gestión educativa en una institución rural en Tacna y Palacios (2020) revela la complejidad al mostrar que, aunque existe una conexión entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente, no siempre se establece una relación significativa entre el liderazgo directivo y dicho desempeño. A nivel local, la investigación de Chacmani (2018) en la Institución Educativa N° 50941 de Santiago, Cusco, destaca la relación entre el liderazgo de los directivos y el desempeño docente, resaltando la relevancia del liderazgo para mejorar el rendimiento laboral de los docentes en contextos específicos.

A partir de ello se tuvo la siguiente formulación del problema: ¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico directivo y la retroalimentación del aprendizaje practicada por docentes en la Institución Educativa Parque Industrial Pichari, 2023?

Con problemas específicos se formuló: ¿Qué relación existe entre la orientación de los procesos pedagógicos y la retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari, 2023?, ¿Qué relación existe entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari, 2023?, ¿Cuál es la percepción de los tipos de retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari, 2023?

Por otro lado, la justificación de este estudio se basa en los criterios teóricos, metodológico, práctico, social y pedagógico.

A nivel teórico, como parte del entendimiento de la retroalimentación como un proceso esencial en la enseñanza y el aprendizaje. La retroalimentación proporciona a los estudiantes información valiosa sobre su desempeño, identifica áreas de mejora y les brinda orientación para el progreso. Esta premisa se sustenta en numerosos estudios y teorías pedagógicas que destacan el papel crucial de la retroalimentación en el desarrollo educativo.

A nivel metodológico, busca establecer una relación entre el liderazgo pedagógico directivo y la práctica de retroalimentación de los docentes. Para ello, se emplearán métodos de investigación cuantitativos y cualitativos. Estos métodos permitirán recopilar datos sobre la percepción de los docentes acerca del liderazgo de sus directivos y cómo esto influye en su capacidad para proporcionar retroalimentación. Asimismo, se analizarán las estrategias de liderazgo que promueven una cultura de retroalimentación en la institución, brindando un enfoque riguroso y completo.

A nivel práctico, en el contexto actual de educación remota debido a la pandemia de COVID-19 añade un desafío adicional. Los docentes, que anteriormente aplicaban la retroalimentación en el entorno presencial, ahora deben adaptarse a la virtualidad. Esto requiere de motivación, capacitación y recursos adecuados. En este sentido, el liderazgo directivo juega un papel fundamental al asumir la responsabilidad de movilizar y apoyar a los docentes en esta transición, asegurando así la efectividad de la retroalimentación en este nuevo contexto educativo.

A nivel social, responde a la necesidad de mejorar la calidad de la educación en un momento crucial, donde la adaptación a nuevas modalidades de enseñanza es imperativa. Al enfocarse en la retroalimentación y el liderazgo pedagógico, se contribuye a fortalecer la formación y desarrollo profesional de los docentes, lo cual impacta directamente en la formación de ciudadanos más competentes y preparados para los desafíos del siglo XXI.

A nivel pedagógico, esta investigación se alinea con la implementación del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB), que prioriza el desarrollo de competencias y capacidades a través de la evaluación formativa. En este contexto, la retroalimentación se convierte en una herramienta fundamental para el logro de los objetivos educativos, permitiendo a los docentes guiar y potenciar el aprendizaje de sus estudiantes de manera más efectiva.

En este sentido, se plantea el objetivo general: establecer la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y la retroalimentación del aprendizaje por parte de los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial, Pichari, 2023.

Los objetivos específicos fueron: Identificar la relación entre la orientación de los procesos pedagógicos y la retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari, 2023. Identificar la relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari, 2023. Describir la percepción de los tipos de retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari, 2023.

La hipótesis general de investigación formulada en este estudio fue:  $H_0$  es que el liderazgo pedagógico directivo no se relaciona significativamente con la retroalimentación del aprendizaje practicada por docentes en la Institución Educativa Parque Industrial, Pichari, 2023 y un  $H_1$  que el liderazgo pedagógico directivo se relaciona significativamente con la retroalimentación del aprendizaje practicada por docentes en la Institución Educativa Parque Industrial, Pichari, 2023. Con respecto a la hipótesis específica 1:  $H_0$  es que la orientación de

los procesos pedagógicos no se relaciona significativamente con la retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari, 2023 y un  $H_1$  es que la orientación de los procesos pedagógicos se relaciona significativamente con la retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari, 2023. Hipótesis específica 2:  $H_0$  es que la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes no se relaciona significativamente con la retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari, 2023 y un  $H_1$  es que la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes se relaciona significativamente con la retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari, 2023. Hipótesis específica 3:  $H_0$  que es que no existe una retroalimentación constructiva o reflexiva del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari, 2023 y  $H_1$  que existe una retroalimentación constructiva o reflexiva del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari, 2023.

Se muestra a continuación los antecedentes de trabajos previos internacionales, nacionales y regionales.

A nivel internacional tenemos a Cuvi (2021), en su investigación acerca de "*Liderazgo pedagógico y disciplina en el aula de los docentes de la Unidad Educativa "Eugenio Espejo", Ecuador, 2020*", tuvo como objetivo conocer la relación del liderazgo pedagógico y disciplina en el aula contextualizado en la Unidad Educativa "Eugenio Espejo", 2020. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo correlacional; se recurrió a la encuesta, revisión documental para recoger la información; la población fue de 40 docentes. Los resultados son el 53% registra información en diferentes formatos para la enseñanza, un 48% indica que asume una actitud crítica ante planteamientos teóricos, un 48% menciona que relaciona contenido teórico con la práctica, un 58% fomenta la motivación hacía la investigación y crecimiento personal, un 50% propicia espacios para la disertación y reflexión, un 48% despierta interés por temas de pedagogía y liderazgo. Se concluye que la correlación de las variables es de 0,891 que se interpreta como una correlación positiva alta la dimensión dominio metodológico del liderazgo pedagógico con la disciplina en el aula del docente.

A nivel nacional a Moreno (2022), en su investigación "*Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad de la Gestión Educativa de una IE rural- Tacna, 2022*", tuvo como objetivo determinar la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la gestión educativa en una institución educativa rural en Tacna durante el año 2022. El enfoque adoptado fue cuantitativo, en línea con el paradigma positivista. Se trató de una investigación de carácter

básico, con un diseño no experimental de tipo transversal y un enfoque descriptivo correlacional. La muestra estuvo compuesta por 17 docentes del nivel primario pertenecientes a una institución educativa rural. Para la recopilación de datos, se utilizaron dos encuestas validadas, las cuales fueron sometidas a evaluación por parte de expertos y se verificó su fiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach. Asimismo, se aplicó un análisis estadístico de correlación Rho de Spearman, arrojando niveles de confiabilidad aceptables. Los resultados de la investigación, con un nivel de significancia  $\alpha$  ( $p < 0.05$ ), indicaron una correlación positiva perfecta ( $r = 0.925$ ) entre el liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la gestión educativa. Se concluye que existe una correlación positiva el liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la gestión educativa en la institución educativa rural de Tacna durante el año 2022.

Vásquez et al. (2021), en su artículo "*Liderazgo pedagógico y el desempeño docente: la imagen de instituciones educativas privadas*", tuvo como objetivo determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la Asociación Educativa Adventista Nor Oriental, ubicada en Perú. Participaron 95 maestros, adscritos en los tres niveles: inicial, primario y secundario, quienes completaron dos instrumentos diseñados para medir artículo liderazgo pedagógico y el desempeño docente, así mismo se realizó la validez por juicio de expertos y la confiabilidad por alfa de Cronbach. Se optó por un enfoque metodológico descriptivo y correlacional, utilizando un diseño cuantitativo. El análisis estadístico de correlación de Rho Spearman arrojó un resultado de 0,543, con un p-valor de 0,000 ( $p$ -valor  $< 0,05$ ) y un valor de alfa de Cronbach de 0.94. En conclusión, se evidenció una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente.

Meléndez (2021), en su investigación "*Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Abraham Cárdenas Ruiz, provincia de Bellavista, 2020*", tuvo como objetivo establecer la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el desempeño docente en la institución educativa Abraham Cárdenas Ruiz de la provincia de Bellavista durante el año 2020. Esta investigación se enmarca en un enfoque básico y adopta un diseño no experimental de nivel correlacional. La población y muestra del estudio estuvieron compuestas por un total de 48 docentes, sin emplear ningún tipo de muestreo específico. Para recopilar los datos se utilizó la técnica de encuesta y se administraron dos cuestionarios adaptados del Ministerio de Educación como instrumentos de recolección. En los resultados se mostró ser de grado alto y directo, ya que el coeficiente de Spearman arrojó un valor de 0.86, con un nivel de significancia menor a 0.05. Además, el coeficiente de determinación  $R^2$  fue de 0.749, lo que representa el 74.9% de la variabilidad. Se concluye que existe una correlación altamente significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y el

desempeño docente en la institución educativa Abraham Cárdenas Ruiz. Además, cuando los docentes de la institución perciben un liderazgo pedagógico directivo de alto nivel, esto tiene un efecto positivo en su desempeño.

Sánchez, Asmat, y Miranda (2020), realizaron una investigación "*Influencia del liderazgo directivo en el desempeño docente, Virú 2020*", tuvo como objetivo determinar la correlación entre el liderazgo directivo y el desempeño docente en Virú, además de proponer un modelo de liderazgo directivo destinado a mejorar el desempeño docente en trabajo remoto. Este estudio se enmarcó en una metodología no experimental, de carácter descriptivo y con un diseño correlacional causal. Se administraron un cuestionario de liderazgo directivo y una ficha de evaluación del desempeño docente a una muestra probabilística de 81 docentes de educación secundaria. Los resultados indicaron que el 58% de los docentes percibieron un bajo nivel de liderazgo, mientras que el 59% obtuvo una calificación de "inicio" en su desempeño docente. Además, se encontró una correlación significativa (valor de "rho" = 0,589,  $p < 0,05$ ) entre ambas variables, lo que sugiere que, a mayor nivel de liderazgo directivo, se correlaciona con un mayor nivel de desempeño docente en los profesores de la UGEL de Virú. Se concluyó que el modelo de liderazgo directivo para mejorar el desempeño docente en trabajo remoto, destacando la importancia de las características clave como la comunicación, la confianza y el dominio digital.

Palacios (2020), realizó la investigación "*Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la I.E N° 88042, Nuevo Chimbote, 2020*", tuvo como objetivo establecer la relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en esa institución educativa. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo y se basó en un diseño descriptivo correlacional de tipo no experimental y transversal. La muestra consistió en 26 docentes de nivel secundaria de la I.E N° 88042, a quienes se les aplicó un cuestionario con 21 ítems relacionados con el liderazgo pedagógico y 27 ítems relacionados con el desempeño docente. Estos instrumentos de evaluación fueron validados estadísticamente mediante el juicio de expertos y su confiabilidad se determinó utilizando la técnica estadística Alfa de Cronbach, con resultados de 0,948 y 0.958 respectivamente. Para contrastar las hipótesis, el autor utilizó la prueba de Rho de Spearman, con un nivel de confianza del 95%. Los resultados arrojaron un nivel de significancia de 0,936, donde el valor  $p$  de significancia fue menor a 0,05, lo que llevó al rechazo de la hipótesis nula ( $H_0$ ) y la aceptación de la hipótesis general (HG). Se concluyó que el liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la I.E N° 88042.

Antonio (2020), en su tesis "*El liderazgo pedagógico directivo y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel primaria pertenecientes a la Red N° 16, de la*

UGEL 03, Lima", tuvo como objetivo especificar la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel primaria. El estudio fue del tipo de investigación no experimental, de diseño cuantitativo transaccional y de estudio descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 59 docentes de 5 instituciones educativas públicas del nivel primaria. Esta investigación se basó en un muestreo no probabilístico. Los instrumentos aplicados a la muestra fueron un cuestionario de 30 ítems correspondientes al liderazgo pedagógico directivo y otro de 40 ítems referidos al desempeño docente. La validez y la confiabilidad del instrumento se realizó mediante Alfa de Cronbach y el juicio de expertos. Según el estudio estadístico de correlaciones por medio Rho Spearman entre las variables de estudio, se determina una significancia bilateral de 0,283. Siendo la regla de decisión que Si " $p$ " ( $\text{sig} > 0.05$ ), se acepta la  $H_0$  (hipótesis nula); se concluyó que no existe una relación estadísticamente significativa entre las variables: liderazgo directivo y desempeño docente.

Casas (2019), en su investigación "*Liderazgo pedagógico, nuevas perspectivas para el desempeño docente*", tuvo como objetivo demostrar la existencia de una relación positiva entre el liderazgo pedagógico del director y el desempeño docente en el nivel secundario de la Institución Educativa pública "María Parado de Bellido" en el distrito del Rímac, Lima, durante el año 2017. El enfoque del estudio fue cuantitativo, con un diseño transeccional y de tipo correlacional. La muestra comprendió a 280 estudiantes, 44 docentes y 3 directivos, a quienes se les administró una encuesta. La validación de la encuesta se realizó mediante el juicio de expertos, con un resultado del 92% de acuerdo. Además, se aplicó la prueba de Alfa de Cronbach, obteniendo una fiabilidad de 0,916, lo que indicó una consistencia interna muy alta. La hipótesis alterna, que afirmaba la existencia de una relación positiva entre el liderazgo pedagógico del director y el desempeño docente, fue respaldada por la correlación de Pearson, donde el valor  $p = 0.000 < 0.05$ , lo que llevó al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis alterna. Se concluyó que, a mayor liderazgo pedagógico del director, se observaron mayores niveles de desempeño de los docentes, se destacó que si el director no priorizaba su rol de líder pedagógico en su labor, el desempeño de los docentes tendía a ser deficiente.

Davis (2021), en su investigación "*Retroalimentación y proceso de enseñanza en la I.E. N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, Tumbes, 2021*", tuvo como objetivo determinar la relación entre la retroalimentación y el proceso de enseñanza en la mencionada institución educativa. El enfoque utilizado fue cuantitativo, con un diseño básico, no experimental y de carácter descriptivo correlacional. Para recopilar datos, se aplicaron cuestionarios y encuestas

que fueron sometidos a una evaluación rigurosa por parte de expertos para garantizar su consistencia y aplicabilidad. Se realizó un estudio piloto y se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach para evaluar la confiabilidad de los instrumentos utilizados. La muestra consistió en 15 docentes. Los resultados indicaron que, en términos de retroalimentación, predominaba el nivel regular con un 53%, seguido de un 27% en nivel malo y un 20% en nivel bueno. En cuanto a la variable proceso de enseñanza, también predominó el nivel regular con un 46.67%, mientras que el nivel malo y bueno obtuvieron cada uno un 26.7%. Se concluyó que la relación entre la retroalimentación y el proceso de enseñanza mostró una correlación positiva moderada, con un valor de  $Rho=0.631$ , lo que indicó una correlación positiva significativa ( $0.002 < 0.01$ ), respaldando así la hipótesis alternativa.

Vela (2019), en su investigación "*La evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en docentes del nivel primario de la ciudad de Lamas región San Martín - 2019*", tuvo como objetivo de determinar la relación entre la práctica de la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje que realizan los docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas, San Martín-2019; a su vez identificar el nivel de práctica sobre evaluación formativa y la apreciación sobre la retroalimentación del aprendizaje que efectúan los docentes. El estudio, de naturaleza no experimental, descriptiva y correlacional, involucró a una muestra de 58 docentes a quienes se les aplicaron dos instrumentos validados por juicio de expertos para recopilar sus opiniones sobre la evaluación formativa y la retroalimentación. Los resultados revelaron una correlación media y directa del 27.8% entre ambas variables. El nivel de conocimiento y práctica de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza fue considerado alto por el 83% de los encuestados, mientras que el 78% consideró que realizaba adecuadamente la retroalimentación del aprendizaje. Se concluyó que la práctica de la evaluación formativa se relacionaba directa y significativamente con la retroalimentación del aprendizaje en los docentes de educación primaria en la ciudad de Lamas, San Martín en 2019. La correlación media obtenida fue de 0.528 con un valor p ( $0.000 \leq 0.01$ ), lo que llevó al rechazo de la hipótesis nula, indicando que la práctica continua de la evaluación formativa tenía un impacto en la realización adecuada de la retroalimentación de los aprendizajes.

A nivel regional y local a Chacmani (2018), en su investigación "*Liderazgo de los directivos y su influencia en el desempeño docente en la Institución Educativa I.E N° 50941 - Construcción Civil de la Provincia de Santiago – Cusco - 2017*", tuvo como objetivo determinar en qué medida el liderazgo de los directivos influyó en el desempeño laboral de los docentes. Para lograr este objetivo, se plantearon objetivos específicos, que incluyeron la evaluación del liderazgo de los directivos, la determinación del nivel de desempeño laboral del

personal docente y el establecimiento del grado de dependencia entre el liderazgo de los directivos y el desempeño laboral de los docentes. El enfoque utilizado en la investigación fue cuantitativo, ya que se emplearon métodos estadísticos para el procesamiento de la información. El tipo de investigación se catalogó como descriptivo correlacional, lo que implicó describir las variables en cuestión y realizar correlaciones para evaluar la asociación entre ellas. La población de estudio consistió en 2 directivos y 8 docentes. La recopilación de datos se llevó a cabo mediante la aplicación de cuestionarios a los docentes de la institución educativa, con el propósito de analizar las características del liderazgo directivo y su impacto en el desempeño docente, considerando a los actores principales involucrados en el proceso educativo. Después de analizar los resultados obtenidos tanto en el liderazgo como en el desempeño docente, se confirmó la hipótesis de investigación debido a la existencia de una correlación positiva significativa entre el liderazgo de los directivos y el desempeño docente, respaldado por un coeficiente de correlación de Pearson  $r$  de 0.888, lo que llevó al rechazo de la hipótesis nula.

Ronco (2018), en su investigación "*Liderazgo directivo y desempeño docente en el nivel secundario de la Institución Educativa San Luís Gonzaga del Distrito de Ancahuasi - Anta-Cusco - 2017*", tuvo como objetivo determinar la relación lineal entre el liderazgo directivo y el desempeño docente en el nivel secundario de la institución educativa San Luis Gonzaga del distrito de Ancahuasi, Anta, Cusco. La metodología de la investigación implicó la aplicación de encuestas sobre liderazgo directivo y fichas de evaluación del desempeño docente a toda la población, compuesta por 30 profesores sin exclusiones, así como al equipo directivo de la institución. Los resultados obtenidos indicaron la falta de correlación entre los aspectos estudiados, lo que llevó a la conclusión de que el desempeño docente estaba relacionado con una variedad de factores, tales como el clima organizacional, la cultura escolar, la situación económica, el clima escolar, las capacitaciones, la condición del personal, entre otros, y que la percepción del liderazgo ejercido por el director era solo un aspecto más. Además, se incluyó un análisis descriptivo comparativo que consideró aspectos sociodemográficos como la edad, el género, el estado civil, el tiempo de servicio, el área de enseñanza y otros para proporcionar una visión más completa del contexto de la investigación.

Considerando lo anterior mencionado se presenta ahora las bases científicas sólidas para el rendimiento del presente informe de tesis:

Liderazgo pedagógico directivo: Se hace referencia al papel esencial que cumplen los directores de instituciones educativas, ya sean escuelas, colegios o centros escolares. Estos líderes desempeñan un rol de gran influencia en la orientación y el funcionamiento de la

organización educativa en la que se encuentran. La naturaleza de su liderazgo queda determinada por su estilo y enfoque en la dirección. Los directores asumen la responsabilidad de llevar a cabo procesos de gestión, los cuales abarcan el desarrollo y la implementación de proyectos curriculares, contribuyendo así de manera crucial al logro de metas y objetivos educativos (Garbanzo & Orosco, 2010).

Prácticas: Los grandes tipos de prácticas del liderazgo pedagógico que tienen un impacto en el aprendizaje de los estudiantes, de acuerdo con Bolívar (2010) se describen a continuación:

- Establecer una dirección (visión, expectativas, metas del grupo): Los directores efectivos proveen de una visión clara y un sentido a la escuela, desarrollando una comprensión compartida y misión común de la organización, focalizada en el progreso de los alumnos. Para esto desarrollan prácticas tales como: identifica nuevas oportunidades para la organización, para motivar e incentivar al personal para conseguir las metas comunes. Esto implica establecer valores y alinear al staff y a los estudiantes de acuerdo con ellos.
- Desarrollar al personal: Habilidad del líder para potenciar aquellas capacidades de los miembros de la organización necesarias para movilizarse de manera productiva en función de dichas metas. Las prácticas coherentes son: desarrollo profesional, atención, incentivos o apoyo, procesos deliberativos que amplíen la capacidad de los miembros para responder mejor a las situaciones.
- Rediseñar la organización: Establecer condiciones de trabajo que posibiliten al personal un desarrollo de sus motivaciones y capacidades, con prácticas que construyen una cultura colaborativa, faciliten el trabajo en equipo, así como gestionar el entorno. Para eso se han de posibilitar la creación de tiempos comunes de planificación para profesores, establecimiento de estructuras grupales para la resolución de problemas, distribución del liderazgo y mayor implicancia del profesorado en la toma de decisiones.
- Gestionar los programas de enseñanza y aprendizaje. Conjunto de tareas destinadas a supervisar y evaluar la enseñanza, coordinar el currículum, proveer los recursos necesarios y seguir el progreso de los alumnos. Las prácticas adecuadas son: supervisar la sala de aula; motivar, emocionalmente al profesorado con actitud de confianza hacia ellos y sus capacidades, promoviendo su iniciativa y apertura a nuevas ideas y prácticas.

Estas prácticas son importantes para incrementar la eficiencia y la equidad de la educación, para ello el líder debe tener la habilidad para potenciar aquellas capacidades de los miembros de la organización que son necesarias para movilizarse de manera productiva en función de los objetivos y las metas propuestas para alcanzar la calidad de la educación.

El liderazgo en la educación: la clasificación del liderazgo educativo, según Garbanzo y Orozco (2010) se clasifica en: pedagógico, transformador, innovador y técnico. En este sentido, los enfoques teóricos sobre el liderazgo propiamente dicho y el liderazgo en la educación han coincidido en sustentar el éxito de las organizaciones en la práctica del liderazgo transaccional y transformacional. Siendo este último base importante de un liderazgo que busca mejorar la eficacia concretada en resultados. Desde el ámbito educativo estos resultados se refieren a los objetivos de mejorar el aprendizaje de los estudiantes, es así que surgen el liderazgo instructivo o liderazgo pedagógico (tabla 1).

**Tabla 1**

*Clasificación de liderazgo en la educación*

<b>Clasificación de liderazgo en la educación</b>	
<b>Liderazgo pedagógico</b>	Centra sus esfuerzos en el proceso de enseñanza y aprendizaje que sucede en el aula
<b>Liderazgo situacional</b>	Se centra en la gestión de personal, partiendo de la misión del centro en función de situaciones de diversas y lo asume con una visión de transformación. Requiere inteligencia para delegar y conducir gente.
<b>Liderazgo transformador</b>	Se centra en incorporar al centro educativo la gestión de calidad transformando la cultura del centro para estos propósitos y transformándola hacia proceso de mejora sostenibles.
<b>Liderazgo innovador</b>	Requiere comprometer al profesorado para ejecutar acciones en beneficio de su propio crecimiento no usualmente ejecutada y se fomenta la vida académica. Se le conoce como el liderazgo de la paciencia, puesto que los resultados en los centros educativos requieren tiempo.
<b>Liderazgo técnico</b>	Se centra en el uso de técnicas y habilidades fundamentales para dirigir responsablemente el centro educativo.

Fuente. Datos tomados de Garbanzo y Orozco (2010).

Dimensiones: El liderazgo pedagógico o instructivo, de acuerdo a Ulloa & Rodríguez (2014) tiene su origen a comienzos de los años 70, con el estudio de escuelas eficaces en contextos de pobreza, según el estudio estas escuelas se caracterizan en tener directivos con un liderazgo

profesional, que prestan gran atención a la calidad de la enseñanza centrado en una intervención pedagógica directa e indirecta. Las dimensiones de liderazgo pedagógico directivo, según MINEDU (2014) se menciona a continuación:

a) Dimensiones del liderazgo pedagógico directivo: El buen desempeño directivo presenta dos campos: La gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.

a.1) Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

El liderazgo pedagógico del director debe generar las condiciones adecuadas y pertinentes que implique una labor transformadora; cuyo único propósito este centrado en el aprendizaje de los estudiantes. La gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes comprende las competencias que lleva a cabo el directivo para construir e implementar organizadamente la reforma de la escuela; para ello el directivo propicia una convivencia democrática con la participación de la comunidad educativa. Finalmente, esta gestión debe someterse a una evaluación sistemática y de retroalimentación.

Los indicadores que corresponden a esta dimensión son los siguientes:

- Diagnóstico institucional, familiar y social.
- Instrumentos de gestión escolar.
- Participación colectiva en las metas de aprendizaje.
- Clima escolar.
- Resolución de conflictos.
- Participación organizada.
- Infraestructura, equipamiento y material educativo.
- Uso óptimo del tiempo y recursos financieros.
- Prevención y manejo de situaciones de riesgo y seguridad.
- Desempeño laboral del equipo administrativo y/o de soporte.
- Toma de decisiones.
- Rendición de cuentas.
- Autoevaluación y mejora continua.

a.2) Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

La dirección de los procesos educativos con el fin de potenciar el aprendizaje pone énfasis en la colaboración con los docentes, con el propósito de perfeccionar su desempeño profesional. Esto implica que el liderazgo directivo debe abordar las competencias orientadas al desarrollo de la profesionalidad docente, así como al proceso de apoyo constante a los

docentes para el mejoramiento del aprendizaje, bajo un enfoque que promueva el respeto a la diversidad e inclusión.

Los indicadores que corresponden a esta dimensión son los siguientes:

- Formación continua para los docentes.
- Trabajo colegiado.
- Innovación e investigación pedagógica.
- Elaboración de la planificación curricular.
- Aprendizaje colaborativo y por indagación.
- Monitoreo en Estrategias y Recursos metodológicos.
- Orientación en el proceso de evaluación y retroalimentación

#### b) El directivo como líder pedagógico

Los directores son los líderes de las organizaciones educativas; llamadas en diferentes contextos como; escuelas; colegios, centros escolares, liceos, instituciones educativas, etc.; y que los estilos y las formas de direccionar su organización darán paso a sustentar su liderazgo. El líder pedagógico que dirige una Institución Educativa promueve un liderazgo que favorezca un clima acogedor, con plena participación de todos los agentes intervinientes en la mejora del aprendizaje. Estos líderes serán responsables de llevar a cabo los procesos de gestión donde se vincule el desarrollo de los proyectos curriculares y por ende se cumpla las metas y los objetivos educativos. La transformación del sistema educativo implica la redefinición del papel del liderazgo directivo, enfocándose en un liderazgo pedagógico que ejerza influencia, inspire y movilice a la comunidad educativa en el ámbito pedagógico. En este marco, los directivos tienen la capacidad de impactar en el proceso de aprendizaje de los estudiantes al involucrar a los padres en las actividades escolares y al proporcionar un apoyo reflexivo a los docentes para perfeccionar sus métodos de enseñanza.

Ello implica comprometerse y promover:

- La motivación de los maestros.
- El desarrollo de las habilidades y capacidades docentes.
- El mejoramiento de las condiciones de trabajo en las cuales realizan sus labores.

Así mismo dentro del marco de un buen líder pedagógico directivo, se establecen roles y funciones que contribuyen a una buena gestión. Los directivos de las instituciones educativas públicas se encuentran bajo la normatividad de cumplir con un liderazgo pedagógico; sin embargo, en la práctica su prioridad recae muchas veces en la atención administrativa, y soslayando el propósito fundamental del liderazgo pedagógico; los cuales son el de generar

condiciones para el logro de aprendizajes y dar las orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes. En este sentido el rol del directivo es mayor, pues debe fortalecer el desarrollo profesional del docente a fin de que sea él, un líder en su contexto.

Características: las características del liderazgo pedagógico, de acuerdo al Minedu (2014) son las siguientes:

#### Capacidad técnica

El líder directivo debe tener una capacidad técnica le permite al director monitorear y evaluar la práctica pedagógica de los docentes, dándoles el soporte y acompañamiento respectivo para orientar el aprendizaje de los estudiantes a metas concretas.

#### Manejo emocional y situacional

El director debe tener la capacidad de relacionarse adecuadamente con los profesores, demostrándoles un buen trato. Por consiguiente, contar con un ambiente laboral acogedor. Además, el director debe ser capaz de adaptarse a diferentes contextos y cambios propiciando la participación y el trabajo en equipo.

#### Manejo organizacional

El líder pedagógico debe ser capaz de estructurar eficazmente una organización escolar, considerando la importancia de la buena práctica pedagógica de los docentes en el aprendizaje de los estudiantes. En resumen, el director debe tener la capacidad de acompañar y asesorar la labor pedagógica de los docentes, manteniendo con ellos una buena relación. A su vez, debe promover la participación activa y democrática de la comunidad educativa, a favor de mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

#### La retroalimentación del aprendizaje

Evaluación formativa: según la perspectiva de Quintana (2018) emerge como una herramienta de inestimable valor para los docentes, al permitir una comprensión holística y detallada del entorno educativo. Más allá de ser un mero instrumento, se convierte en un medio para tomar decisiones informadas que respalden la implementación de estrategias pedagógicas en diversos momentos del proceso educativo. Al poner en práctica los procedimientos derivados de la evaluación formativa, de acuerdo con las aportaciones de Mendoza (2019), se fomenta la consolidación de una cultura que privilegia una evaluación orientada no solo al dominio de conocimientos, sino también al desarrollo de habilidades procedimentales y actitudes. Es en esta comprensión integral de la evaluación que se yace el potencial transformador de la experiencia educativa.

Retroalimentación: de acuerdo al Minedu (2017) es el proceso de enseñanza-aprendizaje constituye un componente esencial de la evaluación formativa. Tanto docentes como

estudiantes deben considerarla como una herramienta para cerrar las brechas entre el conocimiento previo y los objetivos de aprendizaje. Esta retroalimentación implica proporcionar juicios y opiniones sobre el progreso del estudiante, identificando tanto logros como áreas de mejora a lo largo del proceso evaluativo. Donde, Anijovich (2019) enfatiza que la retroalimentación formativa adquiere un valor significativo en el logro de los aprendizajes cuando existe un vínculo de confianza y comunicación fluida entre el estudiante y el docente. Esta interacción se basa en el intercambio mutuo de ideas, preguntas y reflexiones, promoviendo un entorno propicio para el desarrollo de habilidades de aprendizaje autónomo. Funciona como un modelo de diálogo que tiene como fin potenciar las capacidades del estudiante para aprender a aprender, facilitando así una retroalimentación recíproca que proporciona al estudiante información específica sobre su desempeño, con el propósito de que pueda mejorar y alcanzar los objetivos establecidos.

Principios: para lograr un buen aprendizaje se debe lograr la retroalimentación, de acuerdo a Juwah et, al. (2004) en 7 principios que se detalla a continuación:

1. Fomentar la Autoevaluación: Es crucial que el estudiante reflexione sobre su propio trabajo y desempeño.
2. Promover la Comunicación: Establecer un diálogo constante entre profesores y estudiantes acerca del proceso de aprendizaje es fundamental.
3. Aclarar Dudas y Facilitar el Progreso: A través de un diálogo mutuo, donde ambos se involucren, se pueden abordar dudas y dificultades, lo que contribuirá a una mejor comprensión y avance en el problema. También se brinda la oportunidad de revisar, corregir y superar obstáculos.
4. Proporcionar Oportunidades de Mejora: Se debe crear un ambiente que permita a los estudiantes elevar su desempeño actual hacia el nivel deseado, alineando los logros con los objetivos del profesor. Si la retroalimentación no se convierte en acción, se desaprovecha una valiosa oportunidad.
5. Ofrecer Retroalimentación de Calidad: Es esencial proporcionar a los estudiantes información detallada y precisa para abordar problemas y cerrar brechas entre la intención y el efecto. Esto implica conocer tanto las dificultades como las fortalezas.
6. Motivar y Elevar la Autoestima: Contrariamente a lo que se podría esperar, evaluaciones frecuentes y de alto riesgo (donde se otorgan calificaciones) pueden disminuir la motivación para aprender.
7. Dotar a los Profesores de Información Relevante: No solo los estudiantes, sino también los docentes deben contar con información de calidad. Esto les permite revisar,

reflexionar y tomar medidas para mejorar el proceso de aprendizaje y lograr los objetivos deseados.

Formas: existen cinco formas de retroalimentación, según Carless (2016) las cuales son: ciclos integrados de retroalimentación: entre compañeros, mediado por la tecnología, interno y escrito generado por el profesor.

a. Orientación como retroalimentación

Para mejorar el proceso de orientación y retroalimentación, es esencial implementar ciclos integrados de orientación para que los estudiantes valoren las expectativas y aprecien el apoyo para comprender los criterios de evaluación, así como el asesoramiento sobre la ejecución de las tareas. También encuentran beneficioso recibir consejos preventivos basados en la experiencia del profesor con los desafíos comunes que enfrentan los estudiantes en tareas similares. Además, involucrar a los estudiantes en la generación de criterios o rúbricas puede ser una estrategia valiosa para definir un buen desempeño.

b. Retroalimentación entre compañeros

La retroalimentación entre compañeros, conocido como revisión entre pares, implica que los estudiantes evalúen el trabajo de sus compañeros, identificando fortalezas, debilidades y áreas de mejora. Esto les proporciona una comprensión más profunda de lo que constituye un desempeño destacado y les permite distinguir entre su trabajo y el de otros. Además, este tipo de retroalimentación suele ser más inmediato y abundante en comparación con el proporcionado por el profesor, cuya retroalimentación a menudo tarda más en llegar debido a otras responsabilidades. Aunque algunos estudiantes pueden sentir cierta incomodidad al asignar calificaciones a sus compañeros, se ha observado que la evaluación entre pares tiende a ser más efectiva que la evaluación por parte de los compañeros. Por otro lado, es posible que algunos estudiantes duden de la calidad y seriedad de los comentarios de sus pares. Sin embargo, la revisión entre compañeros va más allá de la recepción de comentarios individuales, permitiendo a los estudiantes explorar diferentes enfoques y comparar sus métodos con los de otros. Esto les proporciona una perspectiva más amplia y los sensibiliza sobre áreas clave de mejora. Un hallazgo importante de la investigación destaca que proporcionar comentarios a los compañeros resulta aún más beneficioso que recibirlos, ya que implica una mayor implicación cognitiva, involucrando procesos mentales complejos como la aplicación de criterios, el diagnóstico de problemas y la sugerencia de soluciones. Por lo tanto, es esencial integrar la participación de los estudiantes en los procesos de revisión entre compañeros como un elemento central en el diseño del currículo.

c. Retroalimentación mediada por la tecnología

La tecnología ofrece amplias posibilidades para fomentar la comunicación durante el proceso de retroalimentación, especialmente cuando se emplea de manera pedagógica. Los Sistemas de Gestión del Aprendizaje (LMS), como Moodle, pueden utilizarse para almacenar la retroalimentación, y se puede pedir a los estudiantes que demuestren cómo aplican los comentarios recibidos en tareas anteriores en sus trabajos actuales. Los foros de discusión en estos sistemas permiten a los estudiantes participar en debates sobre el contenido del curso o los proyectos en curso, siendo aún más motivadores cuando se incluyen incentivos como la evaluación de la participación o cuestionarios en línea. Además, las redes sociales como Facebook o Twitter están siendo cada vez más empleadas para fomentar la interacción académica. La tecnología también facilita y promueve la revisión entre compañeros. Por ejemplo, los clickers o sistemas de votación electrónica pueden recopilar las opiniones de los estudiantes, fomentar la discusión entre pares y proporcionar a los profesores información sobre el progreso del aprendizaje. Estas estrategias están alineadas con los principios pedagógicos de la revisión entre compañeros, así como con la orientación y retroalimentación integradas como se mencionó anteriormente. Asimismo, el uso de marcado electrónico y la función de "control de cambios" en programas como Word o las anotaciones en documentos PDF se ha vuelto popular entre los estudiantes. Una tendencia reciente es proporcionar retroalimentación a través de audio o video, donde los profesores graban comentarios verbales sobre el trabajo de los alumnos y los envían electrónicamente. Este tipo de retroalimentación contribuye a mejorar la percepción del estudiante sobre el interés y compromiso del profesor con su progreso, así como fortalece las relaciones entre los participantes. Una estrategia adicional sería solicitar a los estudiantes una respuesta a estos comentarios en formato de audio o video, por ejemplo, a través de otro video o una captura de pantalla.

#### d. Retroalimentación interna

La retroalimentación interna se refiere al diálogo interno o autoevaluación que los estudiantes realizan mientras están realizando una tarea. Aunque todos los estudiantes proporcionan este tipo de retroalimentación durante sus actividades de evaluación, muchos de ellos no lo hacen de manera efectiva. Desarrollar la habilidad de los estudiantes para autoevaluarse es uno de los objetivos centrales del proceso de retroalimentación, ya que busca mejorar su capacidad para evaluar su propio trabajo. Los estudiantes potencian su capacidad de autoevaluación cuando se les involucra en decisiones académicas, comprenden claramente qué constituye un buen trabajo o tarea, reconocen las diferencias entre sus entregas previas y explicitan las estrategias empleadas para reducir esas brechas.

#### e. Retroalimentación dialógico escrito

Dentro de los sistemas de calificación tradicionales, es posible incorporar un elemento de diálogo. Los estudiantes pueden ser invitados a especificar en la portada de su trabajo los aspectos sobre los que desean recibir retroalimentación. Esta solicitud estimula la reflexión sobre el trabajo y fomenta la conexión entre evaluación y calificación. Asimismo, permite a los profesores optimizar su tiempo al enfocar sus comentarios en los puntos señalados por los estudiantes, en lugar de basarse únicamente en lo que el docente considera relevante, lo cual a menudo no coincide con las necesidades e intereses de los alumnos. Otra variante de esta estrategia implica que los estudiantes incluyan un resumen en la portada de su trabajo, explicando cómo abordaron los comentarios previos que recibieron. Esta práctica fomenta que los estudiantes construyan un entendimiento acumulativo de la retroalimentación en el que están participando, y les brinda la oportunidad de expresar cómo están respondiendo a los mensajes de retroalimentación. Cuando se establecen ciclos iterativos de redacción, revisión y repetición de tareas, es más probable que los estudiantes integren la retroalimentación escrita proporcionado por los profesores o compañeros en su proceso de trabajo. El feedback escrito que formula preguntas al alumno en lugar de presentar el juicio del docente, tiene un mayor potencial para generar un diálogo efectivo. Es esencial motivar y respaldar a los estudiantes en el cierre de estos ciclos de retroalimentación, lo cual constituye una parte crucial de su habilidad para comprender y aprovechar la retroalimentación recibida.

Tipos: la retroalimentación, según MINEDU (2020) implica proporcionar a la persona una evaluación de sus avances o logros con respecto a ciertos estándares de evaluación. Para que la retroalimentación sea efectiva, es esencial observar detenidamente las acciones o trabajos de la persona evaluada, identificar tanto sus logros como los errores recurrentes y las áreas que requieren mayor atención. A partir de esta observación, se ofrece información pertinente que estimula la reflexión sobre estos aspectos y fomenta la búsqueda de estrategias para mejorar el proceso de aprendizaje. Se pueden distinguir cuatro tipos de retroalimentación según la calidad de la adaptación de actividades por parte del docente a las necesidades del estudiante.

##### 1. Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento

Implica dirigir a los estudiantes para que sean ellos mismos quienes descubran maneras de mejorar su desempeño. Esto implica fomentar la reflexión a partir de su propio razonamiento, permitiendo que identifiquen la fuente de sus errores y concepciones. Además, se valora las respuestas incorrectas de los estudiantes como una oportunidad valiosa para el aprendizaje y el crecimiento en el proceso educativo.

## 2. Retroalimentación descriptiva

Implica proporcionar a los estudiantes información detallada y completa que les permita mejorar su trabajo. Se trata de señalar tanto los logros como las áreas de dificultad, ofreciendo orientaciones detalladas sobre cómo pueden realizar mejoras. Además, incluye el ofrecimiento de herramientas y estrategias que ayuden al estudiante a llegar a respuestas de manera efectiva.

## 3. Retroalimentación elemental

Se centra en determinar si la respuesta o enfoque que el estudiante está empleando es preciso o no, incluso cuando se le consulta sobre su grado de certeza. Consiste en proporcionar directamente la respuesta correcta o resolver el ejercicio por él. No implica ofrecer herramientas adicionales para que el estudiante pueda llegar por sí mismo a la respuesta, sino más bien, se limita a confirmar o negar la validez de su planteamiento.

## 4. Retroalimentación incorrecta

Este tipo de retroalimentación se caracteriza por proporcionar información inexacta al estudiante, ya sea confirmando que algo es correcto cuando es incorrecto, o viceversa. Por lo general, ocurre cuando el proveedor de retroalimentación carece de la preparación, seguridad o conocimiento necesario, lo que puede llevar a confusiones e incertidumbre en el estudiante en lugar de brindar orientación efectiva.

### Estrategias para fortalecer

Existen estrategias para fortalecer la retroalimentación, según Hounsell (2008) sugiere explorar algunas de las vías principales para fortalecer la retroalimentación:

- a) Información más completa sobre el suministro actual de retroalimentación a los estudiantes.
- b) Mejorar la calidad y el impacto de la retroalimentación
- c) Desarrollar la capacidad de los estudiantes para participar y aprender de la retroalimentación anticipada.

Sin embargo, es importante ejercer precaución, ya que la relevancia de cada una de estas vías de retroalimentación puede variar de un curso a otro y de un campo temático a otro, dado que las prácticas actuales de retroalimentación son diversas. Algunas de estas vías ya están consolidadas en ciertos cursos y disciplinas, mientras que otras posibilidades pueden ser menos adecuadas o viables en áreas de estudio o programas específicos. En situaciones donde la retroalimentación es actualmente bien valorada, puede haber menos necesidad de considerar cambios significativos.

## II. METODOLOGÍA

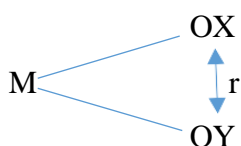
### 2.1 Enfoque y tipo de investigación

El presente estudio de investigación, tiene como objetivos describir y evaluar el grado de relación entre la variable liderazgo pedagógico directivo y la retroalimentación del aprendizaje, es por ello que estamos frente a una investigación con un enfoque cuantitativo ya que los datos obtenidos serán cantidades de ambas variables y de tipo descriptivo-correlación debido a que se busca una descripción de las variables y el grado de relación que existen o no entre estas (Hernández, 2014).

### 2.2 Diseño metodológico

El diseño será descriptivo correlacional, porque permite indagar la incidencia de las modalidades, categorías o niveles de las variables en una población y luego relacionar entre las variables, es decir, el grado en que las variaciones que se produce es un factor que corresponden con la que experimenta el otro, y de corte transversal porque se realizará en un momento determinado.

Su esquema es:



M= Muestra

OX = Información obtenida sobre liderazgo pedagógico

OY= Información obtenida sobre retroalimentación del aprendizaje

### 2.3 Población, muestra y muestreo

La población que será objeto de estudio consistirá en 35 docentes que desempeñan sus funciones en los niveles de educación inicial, primaria y secundaria de la Institución Educativa Parque Industrial, localizada en el distrito de Pichari, provincia de La Convención, en el departamento de Cusco. La decisión de incluir a docentes de ambos niveles educativos se fundamenta en la búsqueda de una investigación integral que aborde de manera exhaustiva las dinámicas y desafíos pedagógicos presentes a lo largo de la trayectoria académica.

Para la realización de este estudio, se implementará un enfoque de censo que abarcará la totalidad de la población de interés, compuesta por los 35 docentes de inicial, primaria y secundaria de la Institución Educativa Parque Industrial en el distrito de Pichari,

provincia de La Convención, departamento de Cusco. La elección de llevar a cabo un censo se basa en la necesidad de obtener una comprensión completa y detallada de la totalidad de la población docente de la institución, prescindiendo de inferencias estadísticas asociadas con una muestra. Es esencial reconocer que, en situaciones donde el acceso y la inclusión completa de la población son viables, la elección de un censo se presenta como la opción más precisa y confiable para la obtención de datos.

No se llevará a cabo un proceso de muestreo, ya que la muestra tiene un valor idéntico al tamaño de la población.

#### **2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos**

En el desarrollo de este estudio, se eligió la encuesta como técnica para la obtención de datos, debido a su amplio reconocimiento y uso facilitado en su construcción, permitiendo la eficaz recopilación de información en volúmenes extensos. Adicionalmente, se recurrió a dos instrumentos: en primer término, se aplicó un cuestionario estructurado, que se caracteriza por su escala politómica, proporcionando diversas opciones de respuesta para que el encuestado elija la que mejor refleje su percepción (Bravo y Valenzuela, 2020).

##### **Variable 1: Liderazgo pedagógico**

Como instrumento para liderazgo pedagógico fue medido a través de un cuestionario de 30 ítems, capaces de evaluar dos dimensiones: la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes está compuesta por 20 preguntas y la dimensión orientación de los procesos pedagógicos con 10 preguntas, con una escala de Likert, donde el valor 1 indica "Nunca", el 2 representa "Casi nunca", el 3 refleja "A veces", el 4 denota "Casi siempre" y el 5 significa "Siempre". Además, la aplicación de este instrumento tiene una duración máxima de 30 minutos.

##### **Variable 2: Retroalimentación del aprendizaje**

Como instrumento para la retroalimentación del aprendizaje fue medido a través de un cuestionario de 21 ítems, capaces de evaluar cuatro dimensiones: retroalimentación incorrecta compuesta por 5 preguntas, retroalimentación elemental con 6 preguntas, retroalimentación descriptiva con 6 preguntas y retroalimentación constructiva o reflexiva con 4 preguntas, con una escala de Likert, donde el valor 1 indica "Nunca", el 2 representa "Casi nunca", el 3 refleja "A veces", el 4 denota "Casi siempre" y el 5 significa "Siempre". Además, la aplicación de este instrumento tiene una duración máxima de 25 minutos.

## Validez de instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos fueron sometidos a validación mediante el juicio de expertos en la disciplina, conforme a lo señalado por Hernández et al. (2018). Este procedimiento se lleva a cabo con el propósito de asegurar que las preguntas obtengan las respuestas anticipadas, evitando posibles errores derivados de formulaciones inapropiadas. Para ello, se analiza minuciosamente para determinar si existe una correspondencia teórica adecuada entre las preguntas de los instrumentos de evaluación, teniendo en cuenta criterios como pertinencia, claridad y relevancia.

Su validación de instrumentos se elaboró a través de la valoración de tres expertos en educación.

**Tabla 2**

*Validación de expertos*

<b>Validador</b>	<b>Experto 1</b>	<b>Experto 2</b>	<b>Experto 3</b>
<b>Nombre y Apellido</b>	Dra. Katia Pérez Argollo	Dr. Wilson Gregorio Sucari Turpo	Dr. Pompeyo Minaya Gutiérrez
<b>Grado Académico</b>	Educación	Educación	Administración Estratégica Educativa
<b>Veredicto</b>	Aplicable	Aplicable	Aplicable

Nota: Elaboración propia

## Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Carrasco (2006) señala que la confiabilidad se utiliza para evaluar la consistencia con la que un resultado se reproduce, incluso cuando se aplica en una muestra diferente a la original; no obstante, es esencial que esta muestra posea características similares a las del grupo investigado. En el caso de la confiabilidad de los instrumentos de medición de las variables de estudio, se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach, cuyos valores se encuentran en el rango de 0 a 1, analizando a la respuesta de 35 docentes con el programa estadístico IBM SPSS 25.00

## 2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Una vez que se haya obtenido la base de datos, se llevará a cabo el análisis mediante el programa estadístico IBM SPSS 25.00. Durante esta fase, se realizará una exhaustiva evaluación de los datos a través de estadísticas descriptivas, pruebas de normalidad y la

aplicación de la prueba del coeficiente de correlación de Spearman. Estos análisis se llevarán a cabo considerando un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%.

## **2.6 Aspectos éticos en investigación**

La presente investigación sobre la relación entre liderazgo pedagógico directivo y retroalimentación del aprendizaje en los docentes de la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari, año 2023, se guía por principios éticos fundamentales. Se ha garantizado la confidencialidad y anonimato de los participantes, asegurando que la información recopilada se utilice exclusivamente con fines de investigación y no se divulgue a terceros. Asimismo, se ha obtenido el consentimiento informado de todos los participantes, ofreciéndoles una explicación detallada y comprensible de los objetivos, procedimientos, así como los posibles beneficios y riesgos de su participación en el estudio. El respeto por la autonomía y dignidad de los sujetos de estudio es una prioridad, asegurando que su participación sea completamente voluntaria y que tengan la libertad de retirarse en cualquier momento sin repercusiones. Estos aspectos éticos fundamentales guían el desarrollo y los resultados de la investigación, asegurando la integridad y validez de los hallazgos obtenidos.

### III. RESULTADOS

En la investigación, se estableció la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y la retroalimentación del aprendizaje en la Institución Educativa Parque Industrial Pichari en el año 2023. Este estudio se concentra en examinar cómo el liderazgo ejercido por la dirección educativa se relaciona con la retroalimentación brindada por docentes, con el propósito de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en dicha institución. A continuación, se exponen los hallazgos obtenidos.

#### 3.1 Presentación y análisis de resultados

Entre los docentes participantes en la investigación, se observa una distribución de género (tabla 3), donde el 60% corresponde a individuos de género femenino y el 40% a individuos de género masculino. Además, en relación con la condición laboral (tabla 4), se destaca que el 80% de los encuestados se identifican como contratados en la Institución Educativa Parque Industrial Pichari, lo que sugiere una predominancia significativa en este grupo de la población docente.

**Tabla 3**

*Distribución con respecto al sexo de los docentes de la Institución Educativa Parque Industrial Pichari*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	21	60,0	60,0	60,0
	Masculino	14	40,0	40,0	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

**Tabla 4**

*Distribución con respecto a la condición laboral de los docentes de la Institución Educativa Parque Industrial Pichari*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Contratado(a)	28	80,0	80,0	80,0
	Nombrado (a)	7	20,0	20,0	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

En cuanto al grado de estudio de los docentes participantes, se evidencia una diversidad en su grado de estudio (tabla 5), donde el 51.4% posee un bachillerato, seguido por el 31.4% con licenciatura y el 17.1% con grado de magíster. En relación con los años de servicio (tabla 6), se observa que la mayoría de los docentes tienen entre 6 y 10 años de experiencia, representando el 54.3% de la muestra. Le sigue el grupo con 0-5 años de servicio con el 25.7%, mientras que el 11.4% tiene entre 11 y 15 años de servicio, y el 8.6% cuenta con 21 o más años de experiencia.

**Tabla 5**

*Distribución con respecto al grado de estudio de los docentes de la Institución Educativa Parque Industrial Pichari*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	<b>Bachiller</b>	18	51,4	51,4	51,4
	<b>Licenciatura</b>	11	31,4	31,4	82,9
	<b>Magister</b>	6	17,1	17,1	100,0
	<b>Total</b>	35	100,0	100,0	

**Tabla 6**

*Distribución con respecto a los años de servicio de los docentes de la Institución Educativa Parque Industrial Pichari*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	<b>0-5 años</b>	9	25,7	25,7	25,7
	<b>6-10 años</b>	19	54,3	54,3	80,0
	<b>11-15 años</b>	4	11,4	11,4	91,4
	<b>21- a más años</b>	3	8,6	8,6	100,0
	<b>Total</b>	35	100,0	100,0	

### **Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos**

Con respecto a la confiabilidad (tabla 7) se evidencia una alta confiabilidad en las mediciones de las variables evaluadas. Para la variable "Liderazgo Pedagógico Directivo", el coeficiente alfa de Cronbach alcanza un impresionante valor de 0.962, lo que indica una consistencia interna robusta entre los 30 elementos evaluados. Asimismo, para la variable "Retroalimentación del Aprendizaje", se observa un coeficiente alfa de Cronbach de 0.883, sugiriendo una confiabilidad satisfactoria en la medición de los 21 elementos relacionados con

este constructo. Estos hallazgos respaldan la fiabilidad de los instrumentos utilizados para evaluar estas variables en el contexto de la investigación.

**Tabla 7**

*Confiabilidad de instrumentos*

<b>Variable</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
<b>Liderazgo Pedagógico Directivo</b>	,962	30
<b>Retroalimentación del Aprendizaje</b>	,883	21

### **3.2 Prueba de hipótesis**

**Hipótesis:** Existe una retroalimentación constructiva o reflexiva del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari, 2023

Basado en los datos proporcionados en la encuesta realizada a los docentes de la Institución Educativa Parque Industrial Pichari en 2023, se puede inferir que la mayoría de los docentes emplean una retroalimentación constructiva o reflexiva en su práctica educativa. Esto se evidencia por la frecuente aplicación de acciones como proporcionar comentarios detallados para mejorar el desempeño de los estudiantes en los trabajos asignados, dialogar y reflexionar con los estudiantes sobre errores y soluciones, así como brindar estímulo positivo y orientación para la resolución autónoma de problemas. Estos hallazgos sugieren una orientación hacia un enfoque de retroalimentación que promueve el aprendizaje activo, la reflexión crítica y el desarrollo de habilidades metacognitivas en los estudiantes.

### **Análisis de correlación**

#### **Contraste de la hipótesis general: satisfacción al usuario y comunicación en salud**

##### **a. Hipótesis del investigador:**

Existe relación entre el liderazgo pedagógico directivo y la retroalimentación del aprendizaje practicada por docentes en la Institución Educativa Parque Industrial, Pichari, 2023.

**b. Redacción de la hipótesis:**

H<sub>0</sub>: El liderazgo pedagógico directivo no se relaciona significativamente con la retroalimentación del aprendizaje practicada por docentes en la Institución Educativa Parque Industrial, Pichari, 2023.

H<sub>1</sub>: El liderazgo pedagógico directivo si se relaciona significativamente con la retroalimentación del aprendizaje practicada por docentes en la Institución Educativa Parque Industrial, Pichari, 2023.

**c. Nivel de significancia:**

Definimos el porcentaje de error:  $\alpha = 0,05 = 5\%$

**d. Elección de la prueba estadística:**

Prueba de correlación Rho de Spearman

**e. Lectura de P-valor:**

Prueba de Normalidad

Se realiza la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para muestras mayores de 30.

Tomándose los siguientes criterios para su determinación:

P-valor  $\geq 0,05$  aceptamos H<sub>0</sub> = los datos provienen de una distribución normal

P-valor  $< 0,05$  Aceptamos H<sub>1</sub> = los datos no provienen de una distribución normal

	Pruebas de normalidad			Shapiro-Wilk		
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Estadístico	gl	Sig.
	Estadístico	gl	Sig.	o	gl	Sig.
Liderazgo_pedagógico_directivo	,325	35	,000	,823	35	,000
Retroalimentación_del_aprendizaje	,349	35	,000	,749	35	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Como p- valor  $0,000 < \alpha$ , donde  $\alpha = 0,05$ . Se acepta la hipótesis alternativa donde los datos de no provienen de una distribución normal.

## f. Decisión estadística:

**Tabla 8**

*Correlación entre el liderazgo pedagógico directivo y la retroalimentación de aprendizaje*

		Correlaciones		
		Liderazgo_pedagógico_directivo	Retroalimentación_del_aprendizaje	
Rho de Spearman	Liderazgo_pedagógico_directivo	Coefficiente de correlación	1,000	,537
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	35	35
	Retroalimentación_de_l_aprendizaje	Coefficiente de correlación	,537	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	35	35

## h. Conclusiones:

Los resultados de la tabla de correlación entre el liderazgo pedagógico directivo y la retroalimentación del aprendizaje en docentes de la Institución Educativa Parque Industrial Pichari durante el año 2023 revelan un p-valor  $< 0,05$  por lo cual se acepta la hipótesis del investigador ( $H_1$ ) lo cual indica que existe correlación y el coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0,537, lo cual sugiere una correlación positiva moderada entre el liderazgo pedagógico directivo y la retroalimentación del aprendizaje, esto sugiere que a medida que mejora el liderazgo pedagógico directivo, también lo hace la retroalimentación del aprendizaje, y viceversa. Estos resultados, obtenidos a partir de una muestra de 35 docentes, refuerzan la confiabilidad de la investigación y destacan la importancia de un liderazgo pedagógico efectivo para optimizar el proceso de retroalimentación del aprendizaje realizado por docentes de la Institución Educativa Parque Industrial Pichari.

## **Contraste de la hipótesis específica 1: orientación de los procesos pedagógicos y la retroalimentación del aprendizaje**

### **a. Hipótesis del investigador:**

Existe relación entre la orientación de los procesos pedagógicos y la retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari, 2023

**b. Redacción de la hipótesis:**

H<sub>0</sub>: La orientación de los procesos pedagógicos no se relaciona significativamente con la retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari, 2023.

H<sub>1</sub>: La orientación de los procesos pedagógicos si se relaciona significativamente con la retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari, 2023.

**c. Nivel de significancia:**

Definimos el porcentaje de error:  $\alpha = 0,05 = 5\%$

**d. Elección de la prueba estadística:**

Prueba de correlación Rho de Spearman

**e. Lectura de P-valor:**

Prueba de Normalidad

Se realiza la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para muestras mayores de 30. Tomándose los siguientes criterios para su determinación:

P-valor  $\geq 0,05$  aceptamos H<sub>0</sub> = los datos provienen de una distribución normal

P-valor  $< 0,05$  Aceptamos H<sub>1</sub> = los datos no provienen de una distribución normal

	<b>Pruebas de normalidad</b>					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Orientación_de_los_procesos_pedagógicos	,367	35	,000	,735	35	,000
Retroalimentación_del_aprendizaje	,349	35	,000	,749	35	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Como p- valor  $0,000 < \alpha$ , donde  $\alpha = 0,05$ . Se acepta la hipótesis alternativa donde los datos de no provienen de una distribución normal.

## f. Decisión estadística

**Tabla 9**

*Correlación entre la orientación de los procesos pedagógicos y la retroalimentación de aprendizaje*

		<b>Correlaciones</b>		
			Orientación_ de_los_proce sos_pedagógi cos	Retroalim tación_del_ap rendizaje
Rho de Spearman	Orientación_de_los_procesos_pedagógicos	Coeficiente de correlación	1,000	<b>,431</b>
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Retroalimentación_del_aprendizaje	Coeficiente de correlación	<b>,431</b>	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

## h. Conclusiones:

Los resultados de la tabla de correlación entre la orientación de los procesos pedagógicos y la retroalimentación del aprendizaje en docentes de la Institución Educativa Parque Industrial Pichari durante el año 2023 revelan un p-valor  $< 0,05$ , lo que indica una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0,431, lo cual sugiere una correlación positiva moderada entre la orientación de los procesos pedagógicos y la retroalimentación del aprendizaje. Este hallazgo respalda la hipótesis del investigador (H1) y sugiere que a medida que mejora la orientación de los procesos pedagógicos, también lo hace la retroalimentación del aprendizaje, y viceversa. Estos resultados, obtenidos a partir de una muestra de 35 docentes, refuerzan la confiabilidad de la investigación y destacan la importancia de una orientación efectiva de los procesos pedagógicos para optimizar el proceso de retroalimentación del aprendizaje realizado por docentes de la Institución Educativa Parque Industrial Pichari.

## Contraste de la hipótesis específica 2: gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la retroalimentación del aprendizaje

### a. Hipótesis del investigador:

Existe relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari, 2023.

### b. Redacción de la hipótesis:

H<sub>0</sub>: La gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes no se relaciona significativamente con la retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari, 2023.

H<sub>1</sub>: La gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes si se relaciona significativamente con la retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari, 2023.

### c. Nivel de significancia:

Definimos el porcentaje de error:  $\alpha = 0,05 = 5\%$

### d. Elección de la prueba estadística:

Prueba de correlación Rho de Spearman

### e. Lectura de P-valor:

Prueba de Normalidad

Se realiza la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para muestras mayores de 30. Tomándose los siguientes criterios para su determinación:

P-valor  $\geq 0,05$  aceptamos H<sub>0</sub> = los datos provienen de una distribución normal

P-valor  $< 0,05$  Aceptamos H<sub>1</sub> = los datos no provienen de una distribución normal

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión_de las condiciones	,340	35	,000	,810	35	,000
Retroalimentación del aprendizaje	,349	35	,000	,749	35	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Como p- valor  $0,000 < \alpha$ , donde  $\alpha = 0,05$ . Se acepta la hipótesis alternativa donde los datos de no provienen de una distribución normal.

**f. Decisión estadística:**

**Tabla 10**

*Correlación entre la gestión de las condiciones y la retroalimentación de aprendizaje*

		<b>Correlaciones</b>	
		Gestión_de_l as_condicion es	Retroaliment ación_del_ap rendizaje
Rho de Spearman	Gestión_de_las_condi ones	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,547
		N	,001
	Retroalimentación_del_ aprendizaje	Coeficiente de correlación	35
		Sig. (bilateral)	,547
		N	1,000
		N	35

**h. Conclusiones:**

Los resultados de la tabla de correlación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la retroalimentación del aprendizaje en docentes de la Institución Educativa Parque Industrial Pichari durante el año 2023 revelan un p-valor  $< 0,05$ , lo que indica una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0,547, lo cual sugiere una correlación positiva moderada entre la gestión de las condiciones y la retroalimentación del aprendizaje. Este hallazgo respalda la hipótesis del investigador (H1) y sugiere que a medida que mejora la gestión de las condiciones, también lo hace la retroalimentación del aprendizaje, y viceversa. Estos resultados, obtenidos a partir de una muestra de 35 docentes, refuerzan la confiabilidad de la investigación y destacan la importancia de una gestión efectiva de las condiciones para optimizar el proceso de retroalimentación del aprendizaje realizado por docentes de la Institución Educativa Parque Industrial Pichari.

#### IV. DISCUSION

En primer lugar, se observa que la mayoría de las investigaciones coinciden en encontrar una correlación positiva entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente (Cuvi, 2021; Moreno, 2022; Vásquez et al., 2021; Meléndez, 2021; Sánchez et al., 2020; Palacios, 2020; Casas, 2019; Chacmani, 2018). Este hallazgo respalda la noción de que un liderazgo efectivo por parte de los directivos escolares puede influir en el desempeño y la eficacia de los docentes dentro del aula. El liderazgo pedagógico del director debe generar las condiciones adecuadas y pertinentes que implique una labor transformadora, cuyo único propósito esté centrado en el aprendizaje de los estudiantes. La gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes comprende las competencias que lleva a cabo el directivo para construir e implementar organizadamente la reforma de la escuela, promoviendo una convivencia democrática con la participación de la comunidad educativa (Minedu, 2014).

Sin embargo, es importante destacar que algunos estudios muestran resultados mixtos o incluso no encuentran una correlación significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente (Antonio, 2020; Ronco, 2018). Antonio (2020) no encontró una relación estadísticamente significativa entre el liderazgo directivo y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel primario, mientras que Ronco (2018) concluyó que la percepción del liderazgo ejercido por el director no estaba relacionada de manera directa con el desempeño docente en el nivel secundario. Estos resultados sugieren que otros factores, como el clima organizacional, la cultura escolar o las condiciones socioeconómicas, pueden influir en el desempeño docente, más allá del liderazgo pedagógico. El directivo como líder pedagógico debe promover un clima acogedor y la participación activa de todos los agentes educativos, fortaleciendo la relación con los docentes para la mejora del aprendizaje (Minedu, 2014).

Una posible explicación para estos hallazgos divergentes podría ser la variabilidad en la definición y práctica del liderazgo pedagógico en diferentes contextos educativos. Mientras que en algunas instituciones el liderazgo pedagógico puede manifestarse a través del apoyo activo a los docentes en su desarrollo profesional y en la implementación de prácticas pedagógicas innovadoras (Cuvi, 2021; Vásquez et al., 2021), en otras instituciones puede estar más relacionado con la gestión administrativa y la resolución de conflictos (Ronco, 2018). Por lo tanto, la percepción y el impacto del liderazgo pedagógico pueden variar según la interpretación y la aplicación que se le dé en cada contexto específico. La transformación del

sistema educativo implica una redefinición del papel del liderazgo directivo, enfocándose en influir, inspirar y movilizar a la comunidad educativa en el ámbito pedagógico (Minedu, 2014).

Además, la diversidad de metodologías utilizadas en las investigaciones también puede influir en los resultados. Mientras que algunos estudios emplearon enfoques cuantitativos con diseños correlacionales (Cuvi, 2021; Moreno, 2022; Meléndez, 2021; Sánchez et al., 2020; Palacios, 2020; Chacmani, 2018), otros adoptaron metodologías mixtas o cualitativas que podrían capturar dimensiones más complejas del liderazgo pedagógico y el desempeño docente (Vásquez et al., 2021; Casas, 2019; Davis, 2021; Vela, 2019).

Al considerar datos de correlación obtenidos, se puede profundizar aún más en la comparación de los resultados de las investigaciones sobre liderazgo pedagógico y desempeño docente. Por ejemplo, las investigaciones de Cuvi (2021), Moreno (2022) y Vásquez et al. (2021) mostraron correlaciones positivas significativas entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente, con coeficientes de correlación de 0.891, 0.925 y 0.543 respectivamente. Estos valores numéricos refuerzan la idea de que un liderazgo pedagógico efectivo se relaciona directamente con un mejor desempeño de los docentes en el aula.

Por otro lado, estudios como el de Antonio (2020) y Ronco (2018), que no encontraron correlaciones significativas, proporcionaron evidencia numérica que respalda la falta de relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en ciertos contextos. Por ejemplo, Antonio (2020) reportó un valor de correlación de 0.283, mientras que Ronco (2018) no encontró una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables.

Estos datos agregan peso a la discusión al proporcionar una medida cuantitativa de la fuerza y la dirección de la relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en diferentes contextos educativos. Además, ayudan a resaltar la consistencia o discrepancia entre los hallazgos de diferentes investigaciones, lo que puede ser crucial para comprender la complejidad de esta relación y las posibles variables moderadoras o mediadoras involucradas.

La dirección de los procesos educativos para potenciar el aprendizaje pone énfasis en la colaboración con los docentes, con el propósito de perfeccionar su desempeño profesional. Esto implica que el liderazgo directivo debe abordar las competencias orientadas al desarrollo de la profesionalidad docente y al apoyo constante a los docentes para el mejoramiento del aprendizaje, promoviendo el respeto a la diversidad e inclusión (Minedu, 2014). Este enfoque se refleja en indicadores como la formación continua para los docentes, el trabajo colegiado, la innovación e investigación pedagógica, la elaboración de la planificación curricular, el aprendizaje colaborativo y por indagación, el monitoreo en estrategias y recursos metodológicos, y la orientación en el proceso de evaluación y retroalimentación.

En el marco de la evaluación formativa y la retroalimentación, la perspectiva de Quintana (2018) destaca que la evaluación formativa es una herramienta valiosa para los docentes, permitiendo una comprensión holística del entorno educativo. Esta evaluación fomenta una cultura que privilegia no solo el dominio de conocimientos, sino también el desarrollo de habilidades y actitudes (Mendoza, 2019). La retroalimentación en este contexto es crucial, ya que ayuda a cerrar las brechas entre el conocimiento previo y los objetivos de aprendizaje, promoviendo un entorno propicio para el aprendizaje autónomo y el desarrollo de habilidades (Anijovich, 2019).

Los principios para una retroalimentación efectiva, según Juwah et al. (2004), incluyen fomentar la autoevaluación, promover la comunicación, proporcionar oportunidades de mejora, ofrecer retroalimentación de calidad, motivar y elevar la autoestima, y dotar a los profesores de información relevante. Estos principios son fundamentales para mejorar el aprendizaje y el desempeño docente.

El estudio presenta fortalezas como una muestra representativa de 35 docentes, lo que proporciona una visión comprensiva del entorno educativo en la Institución Educativa Parque Industrial Pichari. La metodología cuantitativa y el uso de herramientas validadas, como cuestionarios y escalas Likert, aseguran la confiabilidad de los datos recogidos. Sin embargo, el estudio también tiene algunas limitaciones. La muestra se limita a una única institución educativa, lo que podría dificultar la generalización de los hallazgos a otras instituciones con contextos diferentes. Además, la naturaleza transversal del estudio impide establecer relaciones causales entre las variables investigadas. La dependencia en las autoevaluaciones de los docentes podría introducir sesgos, ya que las respuestas pueden ser influenciadas por factores subjetivos.

## V. CONCLUSIONES

- En la Institución Educativa Parque Industrial Pichari, el 60% de los docentes son de género femenino, y el 80% se encuentra contratado. La diversidad en los niveles educativos, con un 51.4% de bachilleres, un 31.4% de licenciados y un 17.1% de magísteres, junto con la distribución de la experiencia laboral, donde el 54.3% tiene entre 6 y 10 años de servicio, sugiere un entorno pedagógico enriquecido por diversas perspectivas y trayectorias profesionales que pueden relacionarse en las prácticas de retroalimentación del aprendizaje en la institución.
- La encuesta realizada a los docentes de la Institución Educativa Parque Industrial Pichari en 2023 revela que la práctica de retroalimentación del aprendizaje en el entorno escolar se caracteriza por ser constructiva o reflexiva. Los datos muestran que los docentes emplean diversas estrategias, como proporcionar comentarios detallados, dialogar y reflexionar con los estudiantes sobre sus errores y soluciones, y brindar estímulo positivo para fomentar la resolución autónoma de problemas.
- Se estableció una correlación positiva moderada y significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y la retroalimentación del aprendizaje practicada por docentes en la Institución Educativa Parque Industrial, Pichari, en el año 2023 ( $Rho = 0,537$ ,  $p < 0,05$ ). Estos hallazgos respaldan la hipótesis planteada (H1), indicando que a medida que mejora el liderazgo pedagógico directivo, también lo hace la retroalimentación del aprendizaje, y viceversa.
- Se observó estableció correlación positiva moderada y significativa entre la orientación de los procesos pedagógicos y la retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial, Pichari, en el año 2023 ( $Rho = 0,431$ ,  $p < 0,05$ ). Estos resultados respaldan la hipótesis planteada (H1), indicando que existe una relación significativa entre ambas variables.
- Se estableció una correlación positiva moderada y significativa entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial, Pichari, en el año 2023 ( $Rho = 0,547$ ,  $p < 0,05$ ). Estos resultados respaldan la hipótesis planteada (H1), indicando que existe una relación significativa entre ambas variables. El hallazgo sugiere que a medida que mejora la gestión de las condiciones para el aprendizaje, también lo hace la retroalimentación del aprendizaje, y viceversa.

## VI. RECOMENDACIONES

- Ampliar la investigación realizando estudios comparativos en diferentes instituciones educativas para examinar cómo varían las relaciones entre el liderazgo pedagógico, la orientación de los procesos pedagógicos, la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la retroalimentación del aprendizaje en distintos contextos.
- Diseñar intervenciones específicas dirigidas a mejorar el liderazgo pedagógico, la orientación de los procesos pedagógicos o la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en una institución educativa seleccionada. Posteriormente, se puede evaluar el impacto de estas intervenciones en la retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes.
- Investigar la percepción y experiencia de los estudiantes en relación con la retroalimentación del aprendizaje. Esto podría implicar la realización de encuestas, entrevistas o grupos focales con estudiantes para comprender mejor cómo perciben y valoran la retroalimentación recibida por parte de los docentes, así como identificar posibles áreas de mejora desde su perspectiva. Integrar la voz de los estudiantes en la investigación podría enriquecer significativamente la comprensión de este fenómeno y proporcionar ideas para mejorar las prácticas de retroalimentación del aprendizaje en las instituciones educativas.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, Y. (2020). Enseñanza a través de la Neurodidáctica y la Inteligencia. En: Fontaines-Ruiz T., Maza-Cordova J., Pirela J., Armaza Y. Convergencias y divergencias en investigación. <http://tendin.risei.org>
- Anderson, S. (2010). Liderazgo Directivo: Claves para una mejor escuela. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 9(2), 34-54.
- Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa* (F. Henríquez 1º ed.) SUMMA, en colaboración con Fundación La Caixa. [www.summaedu](http://www.summaedu)
- Antonio, M. (2020). El liderazgo pedagógico directivo y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel primaria pertenecientes a la Red N° 16, de la UGEL 03, Lima, 2018. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. CYBERTESIS. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/14112>
- Bolívar, A. (2010). ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 3 (5), 79-106. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3667779.pdf>
- Bravo, T. & Valenzuela, S. (2020). *Cuadernillo técnico de evaluación educativa. Desarrollo de instrumentos de evaluación: cuestionarios*. Centro UC Medición Mide. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/08/P2A355.pdf>
- Cañadas, L., Santos, M. & Castejón, J. (2018). Evaluación en la formación inicial: ¿avance o retroceso? Bordón, *Revista de Pedagogía*, 70(4), pp. 9–22. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2018.64434>
- Carless, D. (2016). Feedback as dialogue. En M. A. Peters (Ed.), *Encyclopedia of Educational Philosophy and Theory*. 10.1007/978-981-287-532-7\_389-1
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Casas, A. (2019). Liderazgo pedagógico, nuevas perspectivas para el desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 13(1), 51-60. <https://doi.org/10.33554/riv.13.1.171>
- Chacmani, E. (2018). Liderazgo de los directivos y su influencia en el desempeño docente en la Institución Educativa I.E N° 50941 – Construcción Civil de la Provincia de Santiago – Cusco – 2017. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.unsa.edu.pe/48tems/2cf8377b-f898-4d79-9f05-75b5b9c2a912>

- Cuvi, C. (2021). Liderazgo pedagógico y disciplina en el aula de los docentes de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo”, Ecuador, 2020. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61586>
- Davis, F. J. (2021). Retroalimentación y proceso de enseñanza en la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, Tumbes, 2021. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64453>
- Farías, S., (2010) La influencia del liderazgo pedagógico en el rendimiento escolar [Tesis de maestría, Universidad de la Frontera]. Repositorio Institucional [http://repositorio.conicyt.cl/bitstream/handle/10533/181536/FARIAS\\_SOLEDAD\\_2647M.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.conicyt.cl/bitstream/handle/10533/181536/FARIAS_SOLEDAD_2647M.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gajardo, J. y Ulloa, J. (2016). Liderazgo Pedagógico, Conceptos y Tensiones (nota técnica N°6). Líderes Educativos, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar: Universidad de Concepción, Chile. <https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2017/01/NT6.pdf>
- Garbanzo, G. & Orozco, V. (2010). Liderazgo para una gestión moderna de procesos educativos. *Revista Educación*, 34(1), 15-29. <http://www.redalyc.org/pdf/440/44013961001.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. Colombia: McGRAW-HILL
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cualitativas y cuantitativas*. México: McGRAW-HIL.
- Hounsell, D. (2008). The Trouble with Feedback. New Challenges, Emerging Strategies. *En Interchange*, 1-9. [www.tla.ed.ac.uk/interchange](http://www.tla.ed.ac.uk/interchange)
- Juwah, C., D. MacFarlane-Dick, B. Matthew, D. Nicol, D. Ross y B. Smith. (2004). Enhancing student learning through effective formative feedback. York, UK: Higher Education Academy Generic Centre.
- Krichesky, G. & Murillo, J. (2011). Las comunidades profesionales de aprendizaje. *Revista Iberoamérica sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9(1), 66-91. <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol9num1/art4.pdf>
- Meléndez, C. M. (2020). Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en la institución educativa Abraham Cárdenas Ruiz, provincia de Bellavista, 2020 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de tesis e investigación.

- <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56800>
- Mendoza, H. M. (2019). Analysis of Environmental Management As an Indicator of University Social Responsibility. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(2), 37-41. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v11n2/2218-3620-rus-11-02-37.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú (2014). Marco del buen desempeño del directivo. Directivos construyendo escuela. MINEDU. [http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_directivo.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf)
- Ministerio de Educación del Perú (2017). Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente: manual de aplicación. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5332>
- Moreno, M. J. (2022). Liderazgo Pedagógico Directivo y la Calidad de la Gestión Educativa de una I.E rural- Tacna, 2022 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de tesis e investigación [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98688/Moreno\\_MJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98688/Moreno_MJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Palacios, N. (2020). Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la I.E N° 88042, Nuevo Chimbote, 2020. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47691>
- Panadero, E., Fraile, J. Ruiz, J.F., Castilla-Estévez, J. & Ruiz, M. A. (2018). Spanish university assessment practices: examination tradition with diversity by faculty. *Assessment & Evaluation in Higher Education*. 379-397 <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1512553>
- Quintana, G. (2018). La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Resolución Viceministerial N° 094-2020-MINEDU (2020). “Norma que regula la evaluación de las competencias de los estudiantes de la educación básica.”
- Rivera, L. (2010). Elementos conceptuales para el análisis de las prácticas de gestión educativa. En Guerra, Marcelino (50tems50.). Gestión de la Educación Básica. Referentes, reflexiones y experiencias de investigación. (1ª ed.) (pp. 71-86) México: SEPUPN.
- Ronco, M. (2018). Liderazgo directivo y el desempeño docente en el nivel secundario de la institución educativa San Luis Gonzaga del distrito de Ancahuasi – Anta- Cusco – 2017. [Tesis de maestría, Universidad Nacional San Agustín]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/50tems/5e802548-48a3-478a-bb53-6a8e579ba824>

- Rubio, J (2022). *Desafíos para la docencia universitaria. Una propuesta desde el enfoque históricocultural*. <https://www.aacademica.org/juan.rubio.gonzalez/18>.
- Sáenz, L., R. (2018). Liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la Gestión Educativa de la Institución Educativa N° 89008, Chimbote [Tesis de maestría, Universidad San Pedro.], Repositorio institucional. [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10760/Tesis\\_57947.pdf?sequence=1](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10760/Tesis_57947.pdf?sequence=1)
- Sánchez, P. J., Asmat, J. A., y Miranda, M. S. (2020). Influencia del liderazgo directivo en el desempeño docente, Virú 2020. *SENDAS*, 1(4), 38 – 64. <https://doi.org/10.47192/rcs.v1i4.49>
- Tafur, R. (2019). Las competencias directivas en la gestión de tres instituciones educativas de Lima [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú] Repositorio Institucional PUCP. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/13588>
- Ulloa & Rodríguez, S. (2014). Liderazgo educativo y desarrollo profesional docente: Una revisión internacional. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/313793757\\_Liderazgo\\_educativo\\_y\\_desarrollo\\_profesional\\_docente\\_Una\\_revision\\_internacional](https://www.researchgate.net/publication/313793757_Liderazgo_educativo_y_desarrollo_profesional_docente_Una_revision_internacional)
- Vásquez Villanueva, S., Vásquez Campos, S. A., Vásquez Villanueva, L., Carranza Quevedo, M. F., Vásquez-Villanueva, C. A., & Terry-Ponte, O. F. (2021). Liderazgo pedagógico y el desempeño docente: la imagen de instituciones educativas privadas. *Revista de investigación en ciencias de La Educación*, 5(17), 178–194. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.166>
- Vela, R. M. (2020). La evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en docentes del nivel Primario de la ciudad de Lamas Región San Martín, 2019. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional e investigación. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50979/Vela\\_RM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50979/Vela_RM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## ANEXOS

### ANEXO 01: Instrumentos de recolección de información

#### LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO CUESTIONARIO PARA DOCENTES

ESTIMADO (A) docente: En este cuestionario son enunciados sobre Liderazgo Pedagógico Directivo que se presenta en tu I.E. Piensa bien y responde. Colocando una “X” en el recuadro, De acuerdo a los números.

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

N°	ítems	1	2	3	4	5
<b>GESTIÓN DE LAS CONDICIONES PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES</b>						
01	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa diagnostica las características del entorno institucional, que influyen en el logro de las metas de aprendizaje?					
02	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa diagnostica las características del entorno familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje?					
03	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa participa diseñando los instrumentos de gestión escolar considerando las características del entorno institucional; estableciendo metas de aprendizaje?					
04	¿Con que frecuencia el directivo de su institución educativa promueve espacios de participación con el colectivo escolar en la toma de decisiones, para el cumplimiento de las metas de aprendizaje?					
05	¿Con que frecuencia el directivo de su institución educativa involucra a los docentes en la toma de decisiones sobre aquellos asuntos que les competen?					
06	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente?					
07	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa organiza espacios de integración para el personal docente que fomenten un clima laboral adecuado para un buen desempeño?					
08	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa identifica y resuelve situaciones de conflicto entre docentes planteando alternativas de solución?					
09	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos entre los docentes y los padres de familia?					

10	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa promueve la participación organizada de la comunidad educativa, para el logro de las metas de aprendizaje a partir del reconocimiento de su capital cultural?					
11	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa fomenta el apoyo de las familias en el aprendizaje de los estudiantes?					
12	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio del estudiante?					
13	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa gestiona el uso óptimo del tiempo en la institución educativa asegurando el cumplimiento de metas y resultados a favor del aprendizaje del estudiante?					
14	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas por la institución educativa, bajo un enfoque orientado a resultados?					
15	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa gestiona estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa?					
16	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa dirige el equipo administrativo y/o de soporte de la institución educativa orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales?					
17	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa emplea la información que produce la escuela para la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes?					
18	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas sobre la gestión escolar ante la comunidad educativa?					
19	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación orientándolos al logro de las metas de aprendizaje?					
20	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa conduce de manera participativa los procesos de mejora continua, orientando los al logro de las metas de aprendizaje?					
<b>ORIENTACIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJE</b>						
21	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa gestiona oportunidades de formación continua para los docentes, orientada a mejorar su desempeño en función al logro de las metas de aprendizaje?					
22	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa genera espacios para el trabajo colegiado entre los docentes que contribuyen al logro de las metas de aprendizaje?					
23	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa estimula las iniciativas de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas, e impulsa su sistematización?					

24	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular, considerando los lineamientos del sistema curricular nacional?					
25	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo considerando la diversidad del aula?					
26	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa propicia una práctica docente por indagación considerando la diversidad del aula?					
27	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa monitorea orientando el uso de estrategias, en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes?					
28	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa monitorea orientando el uso de recursos metodológicos, en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes?					
29	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa monitorea orientando el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr?					
30	¿Con qué frecuencia el directivo de su institución educativa realiza la retroalimentación; luego de haber observado el desempeño del docente en el aula?					

**GRACIAS POR LA INFORMACIÓN**

**RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE**  
**CUESTIONARIO PARA DOCENTES**

ESTIMADO (A) docente: En este cuestionario son enunciados sobre Retroalimentación del aprendizaje que se presenta en tu I.E. Piensa bien y responde. Colocando una “X” en el recuadro, De acuerdo a los números.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Ítem	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
	<b>Retroalimentación incorrecta</b>					
1	Brinda información incorrecta o de fuentes no confiables a los estudiantes					
2	Es subjetivo cuando revisa trabajos o evaluaciones					
3	No tiene dominio del tema impartido en clases a los estudiantes					
4	No acepta un error frente a los estudiantes, por temor a críticas.					
5	Señala que algo es correcto cuando es incorrecto o viceversa en alguna clase					
	<b>Retroalimentación elemental</b>					
6	Si los estudiantes no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios para que se guíen.					
7	Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza para reforzar los aprendizajes con sus estudiantes, los construyen en clases o los tiene elaborados.					
8	Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece nuevas formas para lograrlo.					
9	Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.					
10	Cuando revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.					
11	Devuelve los trabajos de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos.					
	<b>Retroalimentación descriptiva</b>					
12	Repregunta varias veces a sus estudiantes hasta que llegue a la respuesta adecuada para resolver el problema.					
13	Plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que el estudiante se dé cuenta del origen de su error.					

14	Permite que los estudiantes sean capaces de revisar y reflexionar sobre el paso que dejo de hacer o que no realizó					
15	Cuando revisa los trabajos y subraya el error, de inmediato les da orientaciones a los estudiantes para que corrijan su					
16	Dialoga con sus estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.					
17	Brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, que ayuden a los estudiantes a solucionar los errores al resolver problemas.					
	<b>Retroalimentación por descubrimiento</b>					
18	Estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”).					
19	Utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.					
20	Brinda a sus estudiantes las orientaciones necesarias para que resuelvan por si solo los problemas planteados.					
21	Pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.					

**GRACIAS POR LA INFORMACIÓN**

## ANEXO 02: Ficha técnica

<b>Nombre original del instrumento:</b>	Liderazgo pedagógico directivo
<b>Autor y año:</b>	Vela-Quico y Cáceres-Coaquira (2020)
<b>Objetivo del instrumento:</b>	El instrumento tiene por objetivo medir el Liderazgo pedagógico directivo
<b>Usuarios:</b>	El instrumento está creado para los docentes
<b>Forma de administración o modo de aplicación:</b>	Individual
<b>Validez:</b>	El instrumento fue revisado por tres expertos en el tema: Dr. Wilson Gregorio Sucari Turpo, Dra. Katia Perez Argollo y Dr. Pompeyo Minaya Gutiérrez.
<b>Confiabilidad:</b>	El instrumento fue medido en una muestra de 20 docentes, Alfa de Cronbach fue de 0.858, lo que refleja una confiabilidad del 85.80%, definiéndose este resultado como: BUENA FIABILIDAD para la variable Liderazgo pedagógico directivo.

<b>Nombre original del instrumento:</b>	Retroalimentación del aprendizaje
<b>Autor y año:</b>	Mamani <i>et al.</i> (2022)
<b>Objetivo del instrumento:</b>	El instrumento tiene por objetivo medir la Retroalimentación del aprendizaje
<b>Usuarios:</b>	El instrumento está creado para los docentes
<b>Forma de administración o modo de aplicación:</b>	Individual
<b>Validez:</b>	El instrumento fue revisado por tres expertos en el tema: Dr. Wilson Gregorio Sucari Turpo, Dra. Katia Perez Argollo y Dr. Pompeyo Minaya Gutiérrez.
<b>Confiabilidad:</b>	El instrumento fue medido en una muestra de 20 docentes, Alfa de Cronbach fue de 0.842, lo que refleja una confiabilidad del 84.20%, definiéndose este resultado como: BUENA FIABILIDAD para la variable Retroalimentación de aprendizaje.

### ANEXO 03: Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Liderazgo pedagógico	Es la labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr intenciones y metas compartidas en la escuela.	Conjunto de acciones y comportamientos de los directivos escolares que influyen en el ambiente de aprendizaje, el apoyo a los docentes, la colaboración entre el personal, y la toma de decisiones basadas en evidencia para mejorar la calidad educativa.	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	Diagnóstico institucional, familiar y social	1 y 2	Cuestionario	Ordinal
				Instrumentos de gestión escolar	3		
				Participación colectiva en las metas de aprendizaje	4 y 5		
				Clima escolar	6 y 7		
				Resolución de conflictos	8 y 9		
				Participación organizada	10 y 11		
				Infraestructura	12		
				Uso óptimo del tiempo y recursos financieros	13 y 14		
				Prevención y manejo de situaciones de riesgo y	15		
				Desempeño laboral del equipo administrativo y/o	16		
			Toma de decisiones	17			
			Rendición de cuentas	18			
			Autoevaluación y mejora continua	19 y 20			
			Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	Formación continua para los docentes	21	Cuestionario	Ordinal
				Trabajo colegiado	22		
				Innovación e investigación pedagógica	23		
				Elaboración de la planificación curricular	24		
				Aprendizaje colaborativo y por indagación	25 y 26		
				Monitoreo en estrategias y recursos metodológicos	27 y 28		
				Orientación en el proceso de evaluación y retroalimentación	29 y 30		
Retroalimentación incorrecta	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente da información errónea al estudiante.</li> <li>• Da la señal de que algo es correcto cuando es incorrecto o viceversa</li> </ul>	1,2,3,4 y 5	Cuestionario	Ordinal			

Retroalimentación del aprendizaje	Expresa juicios opiniones sobre el desarrollo de los aprendizajes del estudiante, con la certeza y fallas, logros y debilidades, durante el proceso en la evaluación. evaluación	Es el proceso en el cual los docentes ofrecen a los estudiantes comentarios específicos sobre su desempeño académico, incluyendo logros, áreas de mejora y sugerencias para el progreso.	Retroalimentación elemental	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consiste en señalar únicamente si la respuesta o procedimiento que está desarrollando es correcta o incorrecta.</li> <li>• Implica preguntar al estudiante si está seguro de su respuesta sin darle más elementos de información.</li> <li>• El docente brinda la respuesta correcta</li> </ul>	6, 7, 8, 9, 10 y 11		
			Retroalimentación descriptiva	<p>Ofrecer, en forma oportuna, a los estudiantes elementos de información suficiente para que puedan mejorar su trabajo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Propone ejemplos nuevos</li> <li>• Describir, para el estudiante, lo que hace que esté o no esté logrado o sugiriendo en detalle que hacer para mejorar.</li> </ul>	12, 13, 14, 15, 16 y 17		
			Retroalimentación constructiva o reflexiva	<p>Guiar a los estudiantes para que sean ellos mismos quienes descubran como mejorar su desempeño.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Guiar a los estudiantes para que reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus concepciones o de sus errores.</li> <li>• El docente considera las respuestas erróneas de los estudiantes como oportunidades de aprendizaje y los ayuda a indagar sobre el razonamiento que los ha llevado a ella.</li> </ul>	18, 19, 20 y 21		

## ANEXO 04: Carta de presentación



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Trujillo, 25 de noviembre de 2023

### CARTA DE PRESENTACION N° 01555-2023/UCT-EPG-D

Lic. Rómulo Cahuana Concha:

**DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARQUE INDUSTRIAL DEL DISTRITO DE PICHARI**

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo en nombre de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y, a la vez, presentarle a **Walter Luque Salcedo**, identificado con DNI N° 42401716, alumno del Programa de Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa, de nuestra casa superior de estudios, quien viene desarrollando su proyecto de investigación titulado: **RELACIÓN ENTRE LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARQUE INDUSTRIAL PICHARI 2023.**

Presento a usted al mencionado maestrando para que pueda realizar la investigación de dicho proyecto con la finalidad de viabilizar la aplicación del instrumento de investigación en su entidad.

En espera de su atención a la presente, me despido reiterándole los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.



*[Firma]*  
**Dr. Winston Rolando Reaño Portal**  
Director de la Escuela de Posgrado  
Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"



*[Firma]*  
**Lic. Rómulo Cahuana Concha**  
DIRECTOR

P-30/11/2023

**DISTRIBUCIÓN**  
Interesados, archivo EPG  
WRRP/maj

**ANEXO 05: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos**



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DEL CUSCO  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - PKV  
I.E.B.R. PARQUE INDUSTRIAL "Estudio - Disciplina - Trabajo"



**CONSTANCA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE TESIS**

El director de la Institución Educativa Parque Industrial – Pichari

**HACE CONSTAR**

Que, en la Institución Educativa Parque Industrial ubicada en la ciudad de Pichari, con código modular 1347004, el maestrante Walter Luque Salcedo de la Universidad Católica de Trujillo, aplicara su instrumentó de tesis titulado **RELACIÓN ENTRE LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARQUE INDUSTRIAL PICHARI 2023**. La cual iniciará en 4 de diciembre y culminará el 8 de diciembre del 2023, esperando puntualidad y responsabilidad concerniente a la aplicación de instrumento de tesis en forma satisfactoria.

Se le expide la presente constancia a fines que sea concerniente.

Pichari, 30 de noviembre del 2023

Atentamente,



  
Lic. Norberto Cahuaña Concha  
DIRECTOR

## **ANEXO 06: Consentimiento informado**

### **DECLARACIÓN JURADA**

Yo, Walter Luque Salcedo, de nacional peruana, identificado con DNI N° 42401716 , con domicilio en Jr. Cerro Machu Picchu N° maz – O -18, Centro poblado de Ccatun Rumi, provincia de La Convención, Departamento de Cusco, bachiller en Ciencias de la Educación, autor de la tesis “RELACIÓN ENTRE LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARQUE INDUSTRIAL PICHARI 2023”

#### **Declaro bajo juramento:**

- Que la tesis cuenta con autorización del director de la II.EE del distrito de Pichari, de la provincia La Convención, del Departamento de Cusco, así mismo, no se esta vulnerando la reserva de los participantes, quienes, de manera voluntaria y anónima, fueron parte de la investigación.

Que según la ley 29733, “Ley de protección de datos personales”, se esta respetando la información personal de los involucrados, en la presente tesis denominada “RELACIÓN ENTRE LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARQUE INDUSTRIAL PICHARI 2023”

Pichari, noviembre del 2023

  
Nombre y Apellido: Walter Luque Salcedo

DNI: 42401716

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Manifiesto que he leído y entendido la hoja de información que se me ha entregado, que he hecho las preguntas que me surgieron sobre el proyecto y que he recibido información suficiente sobre el mismo. Comprendo que mi participación es totalmente voluntaria, que puedo retirarme del estudio cuando quiera sin tener que dar explicaciones y sin que esto repercuta en mis cuidados médicos.

Presto libremente mi conformidad para participar en el Proyecto de Investigación titulado **“Relación entre Liderazgo Pedagógico Directivo y Retroalimentación del Aprendizaje en docentes de la Institución Educativa Parque Industrial Pichari 2023”**, que es dirigida por **Br. Walter Luque Salcedo**, de la Escuela de Posgrado de la **Universidad Católica de Trujillo**.

He sido también informado/a de que mis datos personales serán protegidos e incluidos en un fichero que deberá estar sometido a y con las garantías del Reglamento General de Protección de Datos (RGPD), referidos a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales

Tomando ello en consideración, **OTORGO** mi **CONSENTIMIENTO** para cubrir los objetivos especificados en el proyecto.

En constancia de lo anterior, firmo el presente documento en la ciudad de Pichari en noviembre del 2023

Firma: 

Nombre y Apellido: Enrique Quiroga Panduro

DNI: 73751656

Firma: 

Nombre y Apellido: Isaias Tamburac Aucabito

DNI: 48561627

Firma: 

Nombre y Apellido: Thalia Llocca Tinco

DNI: 73886141

Firma: 

Nombre y Apellido: Carlos Jimenez Huasas

DNI: 09620189

Firma: 

Nombre y Apellido: Alison Lima Yalo Yañez

DNI: 68480512

Firma: 

Nombre y Apellido: Juan Huamán Zamora

DNI: 74149480

Firma: 

Nombre y Apellido: Urbano Lozano Lynch Estrella

DNI: 70093129

Firma: 

Nombre y Apellido: Norm Aparicio Jancopa

DNI: 77066372

Firma: 

Nombre y Apellido: Daniela Aguirre Flores

DNI: 75711979

Firma: 

Nombre y Apellido: Frank Julio Robaldo Ramirez

DNI: 48813145

Firma: 

Nombre y Apellido: Paul Enrique Guanche

DNI: 44241539

Firma: 

Nombre y Apellido: Johnny Andrade Aquino

DNI: 70185378

Firma: 

Nombre y Apellido: Yoel Quispe Rotta

DNI: 77134712

Firma: 


Nombre y Apellido: Zulmar Siri Bucra

DNI: 20683713

Firma: 

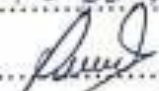
Nombre y Apellido: VICENTE SANCHEZ HUAYRACATE

DNI: 43512770

Firma: 


Nombre y Apellido: Arlean Cecilia Carrantes

DNI: 42667798

Firma: 

Nombre y Apellido: Carolina Marcel Pavez

DNI: 48128150

Firma: 

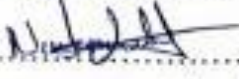
Nombre y Apellido: Martina Poni Román

DNI: 42165106

Firma: 

Nombre y Apellido: Veronica Gauran Aguilar

DNI: 75918341

Firma: 

Nombre y Apellido: Nataly López yurangu

DNI: 70 020623

Firma: 

Nombre y Apellido: Angelo Karen Prongo Carreñas

DNI: 76384556

Firma: 


Nombre y Apellido: Daniela Zasteros Moscoso

DNI: 76573689

Firma: 


Nombre y Apellido: Johana Churamp Valenzuela

DNI: 76147253

Firma: 


Nombre y Apellido: Ggeydi Naupa Gray

DNI: 75665109

Firma: 

Nombre y Apellido: Castro Tella Chedy Joselin

DNI: 60862048

Firma: 

Nombre y Apellido: Lani Mlady Ladoo Gutierrez

DNI: 60438180

Firma: 

Nombre y Apellido: Melissa Nando Laydi Vargas

DNI: 925046005

Firma: 

Nombre y Apellido: ROSHERI HELEN BARBOZA MEDINA

DNI: 77134737

Firma: 

Nombre y Apellido: Geisy Ayala Lizbeth Velada

DNI: 74873953

Firma: 

Nombre y Apellido: Yveta Lunaico Jhoselin Cozima

DNI: 60455866

Firma: 

Nombre y Apellido: Britne Anai Malca Hacha

DNI: 79024134

Firma: 

Nombre y Apellido: Ruth Lizbeth Quispe Huamán

DNI: 44442932

Firma: 

Nombre y Apellido: Junior Vargas Gutierrez

DNI: 76554184

Firma: 

Nombre y Apellido: ANDRES CHOQUENAIZA MAMANI

DNI: 42500172

Firma: .....

Nombre y Apellido: Pablo Hormaza Huillca

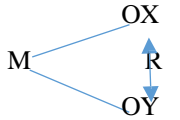
DNI: 23978025

Firma: 

Nombre y Apellido: .....

DNI: .....

## ANEXO 07: Matriz de consistencia

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	MARCO TEÓRICO (ESQUEMA)	DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGIA
<p><b>Problema general</b> ¿De qué manera se relaciona el liderazgo pedagógico directivo y la retroalimentación del aprendizaje practicada por docentes en la Institución Educativa Parque Industrial Pichari 2023?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Qué relación existe entre la orientación de los procesos pedagógicos y la retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari 2023 ¿Qué relación existe entre la gestión de aprendizaje y la retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari 2023 ¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico directivo y los tipos de retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari 2023?</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe una correlación positiva significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y la retroalimentación del aprendizaje practicada por docentes en la Institución Educativa Parque Industrial Pichari 2023</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> Existe una relación positiva entre la orientación de los procesos pedagógicos y la retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari 2023 Existe una relación positiva entre la gestión de aprendizaje y la retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari 2023 Existe una relación positiva entre las dimensiones del liderazgo pedagógico directivo y el tipo de retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial de Pichari, 2023</p>	<p><b>Objetivo general</b> Establecer la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y la práctica de retroalimentación del aprendizaje por parte de los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial Pichari 2023</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Identificar la relación entre la orientación de los procesos pedagógicos y la retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari 2023 Identificar la relación entre la gestión de aprendizaje y la retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari 2023 Identificar la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y los tipos de retroalimentación del aprendizaje practicada por los docentes en la Institución Educativa Parque Industrial en Pichari 2023</p>	<p>Liderazgo pedagógico</p> <p>Retroalimentación del aprendizaje</p>	<p>Concepto de liderazgo Teorías de liderazgo Liderazgo en la educación Liderazgo pedagógico Dimensiones El directivo como líder pedagógico Características El liderazgo directivo y el desempeño docente</p> <p>Evaluación formativa Retroalimentación del aprendizaje Formas de retroalimentación Tipos de retroalimentación Estrategias de retroalimentación efectiva</p>	<p>Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.</p> <p>Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes</p> <p>Retroalimentación incorrecta</p> <p>Retroalimentación elemental</p> <p>Retroalimentación descriptiva</p> <p>Retroalimentación constructiva o reflexiva</p>	<p><b>Tipo:</b> cualitativo no experimental <b>Método:</b> cuantitativo - cualitativo <b>Diseño:</b> descriptivo correlacional, su esquema es:</p>  <p>M= Muestra OX = liderazgo pedagógico OY= Retroalimentación</p> <p><b>Población:</b> Docentes del nivel primaria y secundaria. <b>Muestra:</b> 28 docentes <b>Técnica:</b> cuestionario y bibliográfica <b>Instrumentos:</b> formulario de cuestionario, rúbrica y fichas de resumen <b>Métodos de análisis de investigación:</b> análisis descriptivo y correlacional</p>

## ANEXO 08: Validación de instrumentos



### UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

#### **PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO**

##### **Estimados validadores:**

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar los instrumentos que adjunto denominados: **Relación entre liderazgo pedagógico directivo y retroalimentación del aprendizaje en docentes de la Institución Educativa Parque Industrial Pichari, 2023**, diseñado por la Br. Walter Luque Salcedo cuyo propósito es medir **Establecer la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y la retroalimentación del aprendizaje**, las cuales serán aplicados **en docentes de la Institución Educativa Parque Industrial en el Distrito de Pichari**, por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

Dichos instrumentos tienen como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulada: **Relación entre liderazgo pedagógico directivo y retroalimentación del aprendizaje**.

Tesis que será presentada a la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el Título de Magister en **Educación con línea de investigación en Gestión y calidad educativa**.

Para efectuar la validación de los instrumentos, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

Walter Luque Salcedo

## JUICIO DE EXPERTO 1: Liderazgo Pedagógico



### INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombres del informante: Dr. Wilson Gregorio Sucari Turpo.  
 1.2 Institución donde labora: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.  
 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario sobre Liderazgo pedagógico directivo. aplicado a docentes de la Institución Educativa Parque Industrial, Pichari.  
 1.4 Autor de instrumento: Walter Luque Salcedo.  
 1.5 Título de investigación: Relación entre Liderazgo Pedagógico Directivo y Retroalimentación del Aprendizaje en docentes de la Institución Educativa Parque Industrial Pichari, 2023.

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, ítems e indicadores.																		X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X	
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ES APLICABLE.

Cusco, a los 06 del mes de noviembre del 2023

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%.


 Firmado digitalmente por  
 SUCARI TURPO Wilson  
 Gregorio FAE 2014546170  
 udi  
 Fecha: 2023.11.07 06:54:03  
 -0500P  
 Versión de Adobe Acrobat  
 Reader: 2021.001.20234

Dr. Wilson Gregorio Sucari Turpo

DNI: 70817451

## UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondientes al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA=Bastante adecuado / A=Adecuado / PA=Poco adecuado /  
NA=No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
<b>Indicador 1: Gestión de las condiciones para la Mejora de los Aprendizajes</b>							
1	Ítems 1	X					-
2	Ítems 2	X					-
3	Ítems 3	X					-
4	Ítems 4	X					-
5	Ítems 5	X					-
6	Ítems 6	X					-
7	Ítems 7	X					-
8	Ítems 8	X					-
9	Ítems 9	X					-
10	Ítems 10	X					-
11	Ítems 11	X					-
12	Ítems 12	X					-
13	Ítems 13	X					-
14	Ítems 14	X					-
15	Ítems 15	X					-
16	Ítems 16	X					-
17	Ítems 17		X				-
18	Ítems 18	X					-
19	Ítems 19	X					-
20	Ítems 20	X					-
<b>Indicador 2: Orientación de los procesos Pedagógicos para la mejora del aprendizaje</b>							
21	Ítems 21	X					-
22	Ítems 22	X					-
23	Ítems 23	X					-
24	Ítems 24	X					-
25	Ítems 25	X					-
26	Ítems 26	X					-
27	Ítems 27	X					-
28	Ítems 28		X				-
29	Ítems 29	X					-
30	Ítems 30		X				-

**Evaluado por:** Wilson Gregorio Sucari Turpo  
**FECHA:** 06 de noviembre del 2023

**D.N.I:** 70817451  
**FIRMA:**


  
 Dr. Wilson Gregorio Sucari Turpo  
 DNI: 70817451



**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Yo, **Wilson Gregorio Sucari Turpo**, con Documento Nacional de Identidad N.º **70817451**, de profesión **Licenciado en Educación con especialidad en Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía**, grado académico de **Master Universitario en Intervención Educativa y Psicológica**, grado académico de **Doctor en Educación**, con código de colegiatura **U70817451**, labor que ejerzo actualmente como **Docente del Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario sobre Liderazgo pedagógico directivo**, cuyo propósito es medir el **liderazgo pedagógico directivo de los docentes**, a los efectos de su aplicación en el **liderazgo de los directores sobre los docentes en una institución educativa del nivel inicial, primaria y secundaria del distrito de Pichari**,

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems	X				
Amplitud del contenido a evaluar	X				
Congruencia con los indicadores	X				
Coherencia con las dimensiones	X				
<b>DICTAMEN</b>	<b>APLICABLE</b>				

**Apreciación total:**

Muy adecuado (X)    Bastante adecuado ( )    Adecuado ( )    Poco adecuado ( )    No adecuado ( )

Cusco, a los **06** días del mes de **noviembre** del **2023**



**Dr. Wilson Gregorio Sucari Turpo**

**DNI: 70817451**

## JUICIO DE EXPERTO 2: Liderazgo Pedagógico



### INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

#### I. DATOS GENERALES

1.1 Apellido y nombres del informante: Dra. Katia Perez Argollo.

1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano.

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario sobre Liderazgo pedagógico directivo. aplicado a docentes de la Institución Educativa Parque Industrial, Pichari.

1.4 Autor de instrumento: Walter Luque Salcedo.

1.5 Título de investigación: Relación entre Liderazgo Pedagógico Directivo y Retroalimentación del Aprendizaje en docentes de la Institución Educativa Parque Industrial Pichari, 2023.

#### II. ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			X	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, ítems e indicadores.																			X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ES APLICABLE.

Cusco, a los 06 del mes de noviembre del 2023

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%.

Dra. Katia Perez Argollo

DNI: 70925825

## UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondientes al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA=Bastante adecuado / A=Adecuado / PA=Poco adecuado /  
NA=No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
<b>Indicador 1: Gestión de las condiciones para la Mejora de los Aprendizajes</b>							
1	Ítems 1	X					-
2	Ítems 2	X					-
3	Ítems 3	X					-
4	Ítems 4		X				-
5	Ítems 5	X					-
6	Ítems 6	X					-
7	Ítems 7	X					-
8	Ítems 8	X					-
9	Ítems 9	X					-
10	Ítems 10	X					-
11	Ítems 11	X					-
12	Ítems 12	X					-
13	Ítems 13	X					-
14	Ítems 14		X				-
15	Ítems 15		X				-
16	Ítems 16		X				-
17	Ítems 17		X				-
18	Ítems 18	X					-
19	Ítems 19	X					-
20	Ítems 20	X					-
<b>Indicador 2: Orientación de los procesos Pedagógicos para la mejora del aprendizaje</b>							
21	Ítems 21	X					-
22	Ítems 22	X					-
23	Ítems 23	X					-
24	Ítems 24	X					-
25	Ítems 25	X					-
26	Ítems 26	X					-
27	Ítems 27	X					-
28	Ítems 28		X				-
29	Ítems 29	X					-
30	Ítems 30		X				-

**Evaluado por:** Katia Perez Argollo  
**FECHA:** 06 de noviembre del 2023

**D.N.I:** 70925825  
**FIRMA:**

  
 Dra. Katia Perez Argollo  
 DNI: 70925825



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### CONSTANCIA DE VALIDACION

Yo, **Katia Perez Argollo**, con Documento Nacional de Identidad N° **70925825**, de profesión **Licenciado en Educación**, grado académico de **Master en Educación**, grado académico de **Doctor en Educación**, con código de colegiatura U70925825, labor que ejerzo actualmente como Docente de la Universidad Nacional del Altiplano.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario sobre Liderazgo pedagógico directivo**, cuyo propósito es **medir el liderazgo pedagógico directivo de los docentes**, a los efectos de su aplicación en el **liderazgo de los directores sobre los docentes en una institución educativa del nivel inicial, primaria y secundaria del distrito de Pichari**,

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems		X			
Amplitud del contenido a evaluar	X				
Congruencia con los indicadores	X				
Coherencia con las dimensiones	X				
<b>DICTAMEN</b>	<b>APLICABLE</b>				

#### **Apreciación total:**

Muy adecuado (X) Bastante adecuado ( ) Adecuado ( ) Poco adecuado ( ) No adecuado ( )

Cusco, a los 06 días del mes de noviembre del 2023

  
Dra. Katia Perez Argollo  
DOCENTE  
UNA - PUNO

Dra. Katia Perez Argollo

DNI: 70925825

## JUICIO DE EXPERTO 3: Liderazgo Pedagógico



### INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombres del informante: Dr. Pompeyo Minaya Gutiérrez  
 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.  
 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario sobre Liderazgo pedagógico directivo. aplicado a docentes de la Institución Educativa Parque Industrial, Pichari.  
 1.4 Autor de instrumento: Walter Luque Salcedo.  
 1.5 Título de investigación: Relación entre Liderazgo Pedagógico Directivo y Retroalimentación del Aprendizaje en docentes de la Institución Educativa Parque Industrial Pichari, 2023.

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																					X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																					X	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, ítems e indicadores.																			X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de diagnóstico																					X	
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ES APLICABLE.

Cusco, a los 06 del mes de noviembre del 2023

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%.

  
 Pompeyo Minaya Gutiérrez  
 DNI: 15580153

## UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondientes al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA=Bastante adecuado / A=Adecuado / PA=Poco adecuado /  
NA=No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Items	MA	BA	A	PA	NA	
<b>Indicador 1: Gestión de las condiciones para la Mejora de los Aprendizajes</b>							
1	Items 1	X					-
2	Items 2	X					-
3	Items 3	X					-
4	Items 4	X					-
5	Items 5		X				-
6	Items 6	X					-
7	Items 7	X					-
8	Items 8	X					-
9	Items 9	X					-
10	Items 10	X					-
11	Items 11	X					-
12	Items 12	X					-
13	Items 13	X					-
14	Items 14	X					-
15	Items 15	X					-
16	Items 16	X					-
17	Items 17	X					-
18	Items 18	X					-
19	Items 19	X					-
20	Items 20	X					-
<b>Indicador 2: Orientación de los procesos Pedagógicos para la mejora del aprendizaje</b>							
21	Items 21	X					-
22	Items 22	X					-
23	Items 23	X					-
24	Items 24	X					-
25	Items 25	X					-
26	Items 26	X					-
27	Items 27		X				-
28	Items 28		X				-
29	Items 29	X					-
30	Items 30		X				-

Evaluado por: Pompeyo Minaya Gutiérrez  
FECHA: 06 de noviembre del 2023

D.N.I: 15580153

FIRMA:



**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Yo, **Pompeyo Minaya Gutiérrez**, con Documento Nacional de Identidad N° **15580153**, de profesión **Licenciado en Educación**, grado académico de **Master en Administración Estratégica Educativa**, con código de colegiatura U15580153, labor que ejerzo actualmente como Docente de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario sobre Liderazgo pedagógico directivo**, cuyo propósito es **medir el liderazgo pedagógico directivo de los docentes**, a los efectos de su aplicación en el **liderazgo de los directores sobre los docentes en una institución educativa del nivel inicial, primaria y secundaria del distrito de Pichari**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems	X				
Amplitud del contenido a evaluar	X				
Congruencia con los indicadores	X				
Coherencia con las dimensiones	X				
<b>DICTAMEN</b>	<b>APLICABLE</b>				

**Apreciación total:**

Muy adecuado (X) Bastante adecuado ( ) Adecuado ( ) Poco adecuado ( ) No adecuado ( )

Cusco, a los 06 días del mes de noviembre del 2023

  
Pompeyo Minaya Gutiérrez  
DNI: 15580153



## UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondientes al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA=Bastante adecuado / A=Adecuado / PA=Poco adecuado /  
NA=No adecuado

**Categorías a evaluar:** Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Ítems 1	X					-
2	Ítems 2	X					-
3	Ítems 3	X					-
4	Ítems 4		X				-
5	Ítems 5						-
6	Ítems 6	X					-
7	Ítems 7	X					-
8	Ítems 8	X					-
9	Ítems 9	X					-
10	Ítems 10	X					-
11	Ítems 11	X					-
12	Ítems 12	X					-
13	Ítems 13	X					-
14	Ítems 14	X					-
15	Ítems 15		X				-
16	Ítems 16		X				-
17	Ítems 17	X					-
18	Ítems 18	X					-
19	Ítems 19	X					-
20	Ítems 20	X					-
21	Ítems 21	X					-

**Evaluado por:** Wilson Gregorio Sucari Turpo

**D.N.I.:** 70817451

**FECHA:** 06 de noviembre del 2023

**FIRMA:**



Dr. Wilson Gregorio Sucari Turpo

DNI: 70817451



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Wilson Gregorio Sucari Turpo**, con Documento Nacional de Identidad N.º **70817451**, de profesión **Licenciado en Educación con especialidad en Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía**, grado académico de **Master Universitario en Intervención Educativa y Psicológica**, grado académico de **Doctor en Educación**, con código de colegiatura **U70817451**, labor que ejerzo actualmente como **Docente del Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario sobre Retroalimentación del aprendizaje**, cuyo propósito es **medir la retroalimentación que aplican los docentes, a los efectos de su aplicación de los tipos de retroalimentación empleados por los docentes en una institución educativa del nivel inicial, primaria y secundaria del distrito de Pichari**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems	X				
Amplitud del contenido a evaluar	X				
Congruencia con los indicadores	X				
Coherencia con las dimensiones	X				
<b>DICTAMEN</b>	<b>APLICABLE</b>				

#### **Apreciación total:**

Muy adecuado (X)    Bastante adecuado ( )    Adecuado ( )    Poco adecuado ( )    No adecuado ( )

Cusco, a los 06 días del mes de noviembre del 2023


 Firmado digitalmente por  
 WILSON GREGORIO SUCARI TURPO  
 Expediente: 163.1014516470  
 soft  
 Fecha: 2023.10.31 04:56:51  
 -05:00  
 Fecha de última revisión:  
 Fecha: 2023.10.31.2023

**Dr. Wilson Gregorio Sucari Turpo**

DNI: 70817451

## JUICIO DE EXPERTO 2: Retroalimentación del aprendizaje



### INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

#### I. DATOS GENERALES

1.1 Apellido y nombres del informante: Dra. Katia Perez Argollo.

1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano.

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario sobre Retroalimentación del aprendizaje aplicado a docentes de la Institución Educativa Parque Industrial, Pichari.

1.4 Autor de instrumento: Walter Luque Salcedo.

1.5 Título de investigación: Relación entre Liderazgo Pedagógico Directivo y Retroalimentación del Aprendizaje en docentes de la Institución Educativa Parque Industrial Pichari, 2023.

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		X			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		X			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, ítems e indicadores.																				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X	
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ES APLICABLE.

Cusco, a los 06 del mes de noviembre del 2023

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%.

Dra. Katia Perez Argollo

DNI: 70925825

## UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondientes al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA=Bastante adecuado / A=Adecuado / PA=Poco adecuado /  
NA=No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Items	MA	BA	A	PA	NA	
1	Items 1	X					-
2	Items 2	X					-
3	Items 3	X					-
4	Items 4	X					-
5	Items 5	X					-
6	Items 6	X					-
7	Items 7	X					-
8	Items 8	X					-
9	Items 9	X					-
10	Items 10	X					-
11	Items 11	X					-
12	Items 12	X					-
13	Items 13	X					-
14	Items 14	X					-
15	Items 15	X					-
16	Items 16	X					-
17	Items 17		X				-
18	Items 18	X					-
19	Items 19	X					-
20	Items 20	X					-
21	Items 21		X				-

**Evaluado por:** Katia Perez Argollo  
**FECHA:** 06 de noviembre del 2023

**D.N.I:** 70925825  
**FIRMA:**

  
 Dra. Katia Perez Argollo  
 DNI: 70925825



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Katia Perez Argollo**, con Documento Nacional de Identidad N° **70925825**, de profesión **Licenciado en Educación**, grado académico de **Master en Educación**, grado académico de **Doctor en Educación**, con código de colegiatura **U70925825**, labor que ejerzo actualmente como **Docente** de la **Universidad Nacional del Altiplano**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario sobre Retroalimentación del aprendizaje**, cuyo propósito es **medir la retroalimentación que aplican los docentes**, a los efectos de su aplicación de los tipos de retroalimentación empleados por los docentes en una institución educativa del nivel inicial, primaria y secundaria del distrito de Pichari.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems	X				
Amplitud del contenido a evaluar	X				
Congruencia con los indicadores	X				
Coherencia con las dimensiones	X				
<b>DICTAMEN</b>	<b>APLICABLE</b>				

**Apreciación total:**

Muy adecuado (X) Bastante adecuado ( ) Adecuado ( ) Poco adecuado ( ) No adecuado ( )

Cusco, a los 06 días del mes de noviembre del 2023

Dra. Katia Perez Argollo

DNI: 70925825

## JUICIO DE EXPERTO 3: Retroalimentación del aprendizaje



### INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombres del informante: Dr. Pompeyo Minaya Gutiérrez  
 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.  
 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario sobre Retroalimentación del aprendizaje aplicado a docentes de la Institución Educativa Parque Industrial, Pichari.  
 1.4 Autor de instrumento: Walter Luque Salcedo.  
 1.5 Título de investigación: Relación entre Liderazgo Pedagógico Directivo y Retroalimentación del Aprendizaje en docentes de la Institución Educativa Parque Industrial Pichari, 2023.

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																					X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X		
8. COHERENCIA	Entre definiciones, ítems e indicadores.																				X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X	
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ES APLICABLE.

Cusco, a los 06 del mes de noviembre del 2023

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%.

  
 Pompeyo Minaya Gutiérrez

DNI: 15580153

## UNIVERSIDAD CATOLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**Instrucciones de Evaluación de ítems:** Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondientes al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA=Bastante adecuado / A=Adecuado / PA=Poco adecuado /  
NA=No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
Nº	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Ítems 1	X					-
2	Ítems 2	X					-
3	Ítems 3	X					-
4	Ítems 4	X					-
5	Ítems 5	X					-
6	Ítems 6	X					-
7	Ítems 7	X					-
8	Ítems 8	X					-
9	Ítems 9		X				-
10	Ítems 10	X					-
11	Ítems 11	X					-
12	Ítems 12	X					-
13	Ítems 13	X					-
14	Ítems 14		X				-
15	Ítems 15	X					-
16	Ítems 16	X					-
17	Ítems 17	X					-
18	Ítems 18	X					-
19	Ítems 19	X					-
20	Ítems 20	X					-
21	Ítems 21		X				-

**Evaluado por:** Pompeyo Minaya Gutiérrez

**FECHA:** 06 de noviembre del 2023

**D.N.I.:** 15580153

**FIRMA:**



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Pompeyo Minaya Gutiérrez**, con Documento Nacional de Identidad N° 15580153, de profesión **Licenciado en Educación**, grado académico de **Master en Administración Estratégica Educativa**, con código de colegiatura U15580153, labor que ejerzo actualmente como **Docente** de la **Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado **Cuestionario sobre Retroalimentación del aprendizaje**, cuyo propósito es **medir la retroalimentación que aplican los docentes**, a los efectos de su aplicación de los tipos de retroalimentación empleados por los docentes en una institución educativa del nivel inicial, primaria y secundaria del distrito de Pichari.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems	X				
Amplitud del contenido a evaluar	X				
Congruencia con los indicadores	X				
Coherencia con las dimensiones	X				
<b>DICTAMEN</b>	<b>APLICABLE</b>				

**Apreciación total:**

Muy adecuado (X) Bastante adecuado ( ) Adecuado ( ) Poco adecuado ( ) No adecuado ( )

Cusco, a los 06 días del mes de noviembre del 2023



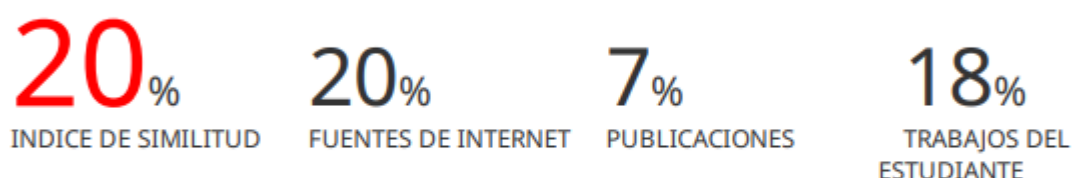
Pompeyo Minaya Gutiérrez

DNI: 15580153

## ANEXO 09: Reporte turnitin

### RELACIÓN ENTRE LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARQUE INDUSTRIAL PICHARI 2023

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	4%
2	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	dialnet.unirioja.es Fuente de Internet	3%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%