

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA



**PENSAMIENTO CRÍTICO Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN
LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR PÚBLICO,
CAJAMARCA, 2024**

**Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORES

Br. Estela Chilón, Haydeé Jackeline

<https://orcid.org/0009-0002-0616-0358>

Br. Raico Cacho, Jackeline Jhoana del Rocío

<https://orcid.org/0009-0003-5579-942X>

ASESORA

Dra. Ibarguen Cueva, Francis Esmeralda

<https://orcid.org/0000-0003-4630-6921>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Impacto y calidad de las investigaciones

TRUJILLO - PERÚ

2025

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio,

Yo, Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva con DNI N° 09637865 como asesora del trabajo de investigación titulado: “PENSAMIENTO CRÍTICO Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR PÚBLICO, CAJAMARCA, 2024” desarrollada por la egresada Haydeé Jackeline Estela Chilón con DNI N° 26730677 y la egresada Jackeline Jhoana del Rocío Raico Cacho con DNI N° 41125641, del Programa de Maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicos, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Francis Ibarguen Cueva
Dra. en Ciencias de la Educación

.....
Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, SJ

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. ROMY ANGELICA DIAZ FERNANDEZ

Vicerrectora Académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A mi esposo Marco y mis hijos, Xiomara y Eduardo, mis mayores motivos para seguir adelante y alcanzar mis sueños. Gracias por ser mi razón y mi fuerza. Este logro es también de ustedes.

A mis amigas: Jhoana, Bertha, Giannina y Luz sin ustedes, probablemente no habría llegado hasta aquí. Les debo más de lo que puedo expresar, y mi corazón siempre estará lleno de gratitud por tenerlas en mi vida.

Haydeé

A mi hija Daniela, por ser mi mayor fuente de amor e inspiración. Gracias por creer en mí, por tu comprensión y por celebrar cada uno de mis logros. Este triunfo, también es tuyo.

Jhoana

AGRADECIMIENTO

A nuestra asesora, Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva, quien con su paciencia, sabiduría y guía nos ha acompañado en cada paso de este camino. Su dedicación y confianza en nuestra capacidad nos ha inspirado a dar siempre lo mejor de nosotras, permitiéndonos crecer como personas y profesionales.

A todos los docentes de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI que, con sus enseñanzas y ejemplo, han contribuido a la construcción de este logro. Su vocación y entrega han dejado una huella invaluable en nuestra formación, y nos han motivado a seguir adelante en momentos de duda.

Agradecemos profundamente a los estudiantes y al equipo directivo del I.S.P. Victorino Elorz Goicoechea de Cajamarca por su valiosa colaboración y disposición para participar en este estudio de investigación. Su apoyo ha sido fundamental. ¡Gracias por ser parte esencial de este logro!

A cada uno de ustedes, nuestro profundo agradecimiento por haber sido parte de este sueño.

Las autoras

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Haydeé Jackeline Estela Chilón con DNI N° 26730677 y Jackeline Jhoana del Rocío Raico Cacho con DNI N° 41125641, egresadas del Programa de Estudios de Posgrado de la Maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que se siguió rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado, para la elaboración y sustentación de la tesis titulado: “PENSAMIENTO CRÍTICO Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR PÚBLICO, CAJAMARCA, 2024”, el cual consta de un total de 81 páginas, en las que incluye 12 tablas y 4 figuras, más un total de páginas en anexos.

Se deja constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, se garantiza que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Las autoras

.....
Haydeé Jackeline Estela Chilón
DNI N°26730677

.....
Jhoana del Rocío Raico Cacho Raico Cacho
DNI N° 41125641

ÍNDICE

Declaratoria de Originalidad.....	ii
Autoridades universitarias.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaratoria de autenticidad.....	vi
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. METODOLOGÍA.....	23
2.1 Enfoque, tipo.....	23
2.2 Diseño de investigación.....	23
2.3 Población, muestra y muestreo.....	24
2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	25
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	26
2.6 Aspectos éticos en investigación.....	27
III. RESULTADOS.....	28
IV. DISCUSIÓN.....	41
V. CONCLUSIONES.....	46
VI. RECOMENDACIONES.....	48
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	50
ANEXOS.....	57
ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información.....	57
ANEXO 2: Ficha técnica.....	61
ANEXO 3: Operacionalización de variables.....	62
ANEXO 4: Carta de presentación.....	64
ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos.....	65
ANEXO 6: Consentimiento informado (mayores de edad) o Asentimiento informado (menores de edad).....	66
ANEXO 7: Matriz de consistencia.....	69
ANEXO 8: Validación de instrumentos.....	72
ANEXO 9: Reporte Turnitin.....	81

RESUMEN

La presente investigación, titulada “Pensamiento crítico y habilidades investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024”, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el pensamiento crítico y las habilidades investigativas en los estudiantes de dicha institución durante el año 2024. Se empleó una metodología de enfoque cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental, descriptivo correlacional y de corte transversal. La población objeto de estudio estuvo conformada por 100 estudiantes del VIII semestre de un Instituto Superior Público de Cajamarca, de los cuales se seleccionó una muestra de 80 participantes, a quienes se les aplicaron dos cuestionarios: uno diseñado para medir el pensamiento crítico y otro para evaluar las habilidades investigativas. Ambos instrumentos cumplieron con los requisitos de validez, respaldados por el juicio de expertos, los cuales demostraron una alta confiabilidad en sus resultados. El método utilizado fue el hipotético deductivo, y para la prueba de hipótesis se aplicó la prueba Rho de Spearman, realizándose los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de correlación correspondientes. Los resultados obtenidos revelaron que existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y las habilidades investigativas, con un nivel de correlación positiva considerable ($Rho = 0,733$ y un valor de $p = 0,000$). La investigación aporta evidencia relevante sobre la importancia de fomentar el pensamiento crítico en el ámbito educativo, especialmente en instituciones de educación superior, ya que este se vincula directamente con el fortalecimiento de las competencias investigativas, esenciales para la formación académica y profesional de los estudiantes.

Palabra clave: Pensamiento crítico, habilidades, investigación, estudiante.

ABSTRACT

The present research, entitled “Critical thinking and research skills in students of a Public High School, Cajamarca, 2024”, had as its main objective to determine the relationship between critical thinking and research skills in students of this institution during the year 2024. A basic quantitative approach methodology was used, non-experimental, descriptive correlational and cross-sectional design. The study population consisted of 100 students in the eighth semester of a public high school in Cajamarca, from which a sample of 80 participants was selected, to whom two questionnaires were applied: one designed to measure critical thinking and the other to evaluate research skills. Both instruments met the validity requirements, supported by the judgment of experts, which demonstrated high reliability in their results. The method used was the hypothetical deductive method, and for hypothesis testing the Spearman's Rho test was applied, performing the necessary statistical calculations by means of the corresponding correlation formulas. The results obtained revealed that there is a significant relationship between critical thinking and research skills, with a considerable level of positive correlation (Rho = 0.733 and a p value = 0.000). The research provides relevant evidence on the importance of fostering critical thinking in the educational environment, especially in higher education institutions, since this is directly linked to the strengthening of research skills, which are essential for the academic and professional training of students.

Keywords: critical thinking, skills, research, student.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto universitario, resulta fundamental que los estudiantes desarrollen dos competencias esenciales: el pensamiento crítico y la capacidad de reflexionar sobre su propio proceso de aprendizaje. Esto implica desarrollar la capacidad de evaluar argumentos de manera objetiva, identificando prejuicios y errores de razonamiento, así como adoptar una postura crítica frente a la información proveniente de diversas fuentes. No obstante, el progreso en este ámbito ha enfrentado limitaciones contextuales, la escasez de información adecuada, la falta de metodologías apropiadas y la tendencia a priorizar aspectos básicos del aprendizaje en lugar de promover estas habilidades de orden superior (Cangalaya, 2020).

A nivel internacional, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021) ha señalado que el desarrollo del pensamiento crítico y las competencias investigativas son elementos fundamentales para que los estudiantes enfrenten desafíos complejos y adopten decisiones basadas en evidencia, tal como se expone en su informe Replantear la educación para el futuro: hacia una educación global resiliente para todos. Sin embargo, investigaciones recientes evidenciaron que en contextos educativos persiste una tendencia hacia mecanismos de memorización pasiva y una escasa promoción de análisis reflexivo, lo que obstaculiza el desarrollo de competencias críticas necesarias para alcanzar un aprendizaje de nivel superior (Landeo, 2022).

En el ámbito universitario peruano, es crucial fomentar el uso de estrategias para el análisis y la evaluación crítica, junto con habilidades para resolver problemas complejos y tomar decisiones bien fundamentadas. Sin embargo, se observó con preocupación el escaso interés en desarrollar el pensamiento crítico, lo cual refleja una actitud pasiva y una falta de reflexión profunda sobre los acontecimientos actuales. Esta situación limita las oportunidades de impulsar cambios transformadores en la realidad, restringiendo el progreso y la capacidad de adaptación a los desafíos contemporáneos (Benavides y Ruiz, 2022).

Por otra parte, la Ley Universitaria N° 30220 establece una serie de principios y lineamientos orientados a fomentar el pensamiento crítico en el ámbito universitario, entre los aspectos clave relacionados con este objetivo se puede identificar: la calidad educativa, la formación integral, la investigación e innovación, la acreditación y mejora continua, así como la autonomía y la responsabilidad social universitaria. Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos normativos, numerosos estudiantes universitarios no han logrado desarrollar un dominio adecuado de estas competencias; por esta razón, la ley proporciona un marco normativo que

busca guiar a las universidades en la implementación de programas y metodologías destinadas a promover dichas habilidades en los estudiantes (Flores y Neyra, 2021).

En este contexto, resultó esencial buscar soluciones innovadoras que transformen las prácticas educativas, como una necesidad urgente de fortalecer las habilidades de pensamiento crítico, puesto que, los estudiantes a menudo tienen dificultades para expresar sus ideas de manera efectiva, mientras que los docentes no siempre cuentan con las herramientas pedagógicas adecuadas para fomentar este tipo de pensamiento en sus estudiantes (Benavides y Ruíz, 2022). Es importante subrayar que, la insuficiencia de herramientas didácticas por parte del cuerpo docente restringe el desarrollo del análisis crítico en los estudiantes, esto implica que cuando los educadores carecen de recursos y estrategias pedagógicas necesarias para fomentar el pensamiento crítico, los estudiantes se ven privados de la oportunidad de cuestionar, analizar y evaluar la información de manera efectiva, lo que se limita su capacidad para construir opiniones fundamentadas, resolver problemas complejos y participar activamente en el proceso de aprendizaje (Bocanegra 2021).

Cajamarca no es ajena a esta realidad, en los institutos superiores, el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes se encuentra en un nivel desfavorable, evidenciándose especialmente cuando se les solicita analizar e inferir, mostrando importantes limitaciones en la comprensión de los temas y en la capacidad para llegar a conclusiones válidas y fundamentadas. Asimismo, se observó deficiencias en la exposición clara y ordenada de sus ideas, lo que dificulta la comunicación precisa y organizada de sus pensamientos. Además, se identificaron falencias en la interpretación de la información, limitando la habilidad de los estudiantes para comprender profundamente los temas y arribar a ideas relevantes. También enfrentaron dificultades al monitorear y gestionar sus propios procesos cognitivos, lo cual les impidió identificar sesgos, evaluar la calidad de su razonamiento y ajustar su enfoque cuando fue necesario. Finalmente, se observaron debilidades en la evaluación, ya que mostraron dificultades para valorar y verificar la credibilidad de la información, los argumentos y las explicaciones, lo que los hizo vulnerables a la manipulación y a la desinformación.

En consecuencia, esta situación exigió una atención urgente, por lo cual se formuló el problema general: ¿Cómo se relaciona el pensamiento crítico y las habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024? y como problemas específicos: a) ¿Cómo se relaciona la dimensión análisis y las habilidades investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024?, b) ¿Cómo se relaciona la dimensión inferencia y las habilidades investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024?, c) ¿Cómo se relaciona la dimensión explicación y las habilidades

investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024?, d) ¿Cómo se relaciona la dimensión interpretación y las habilidades investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024? e) ¿Cómo se relaciona la dimensión autorregulación y las habilidades investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024? f) ¿Cómo se relaciona la dimensión evaluación y las habilidades investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024?

Este estudio se enmarcó en la línea de investigación sobre el impacto y la calidad de la investigación, y tuvo como objetivo determinar la relación entre el pensamiento crítico y las habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024. Esta investigación tuvo un fundamento teórico, ya que se basó en la búsqueda y el análisis de antecedentes de investigación, así como en conceptos y teorías que explicaron la importancia del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior. De esta manera, se potenció la perspectiva teórica de ambas variables, desarrollando fuentes de información nuevas, confiables, verificables y accesibles para todos.

Desde el punto de vista práctico, los resultados obtenidos en esta investigación permitieron reflexionar y promover el pensamiento crítico en los estudiantes, ampliando sus habilidades investigativas. Por lo tanto, este estudio sirve como fuente de información para investigaciones futuras y resulta útil para diversos profesionales de la educación superior, quienes podrían considerar la elaboración y aplicación de capacitaciones, talleres y actualizaciones.

Por otro lado, desde el punto de vista metodológico, la investigación contribuye a la docencia en el nivel superior, así como a las autoridades y estudiantes, ya que permitió evaluar la correlación entre las variables estudiadas mediante la recolección y registro de datos. Para ello, se utilizaron instrumentos validados por expertos, los cuales fueron aplicados a estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024. Este estudio proporcionó datos estandarizados y comparables, lo que facilitó el análisis estadístico y la generalización de los resultados a la población estudiantil del instituto, sirviendo como referencia para futuras investigaciones.

En esta investigación, se formuló como objetivo general: Determinar la relación entre el pensamiento crítico y las habilidades investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024 y como objetivos específicos a) Determinar la relación entre la dimensión análisis y las habilidades investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024, b) Determinar la relación entre la dimensión inferencia y las habilidades investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca,

2024, c) Determinar la relación entre la dimensión explicación y las habilidades investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024, d) Determinar la relación entre la dimensión interpretación y las habilidades investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024, e) Determinar la relación entre la dimensión autorregulación y las habilidades investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024, f) Determinar la relación entre la dimensión evaluación y las habilidades investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024.

Para la presente investigación se planteó como hipótesis general: El pensamiento crítico se relaciona con las habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024. Asimismo, se consideró como hipótesis específicas: a) La dimensión análisis se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024. b) La dimensión inferencia se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024. c) La dimensión explicación se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024. d) La dimensión interpretación se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024. e) La dimensión autorregulación se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024. f) La dimensión evaluación se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024.

Con el fin de contextualizar la problemática abordada y conocer las experiencias y resultados obtenidos en otros países se indagaron los siguientes antecedentes internacionales:

Prudencio (2021), en su estudio Formación de habilidades investigativas: un reto para la Educación Superior Salvadoreña, publicado en la Revista Guatemalteca de Educación Superior, cuyo objetivo fue sistematizar los fundamentos teóricos de la formación de habilidades investigativas en el ámbito universitario, mediante un análisis documental de literatura científica. La autora destacó el rol relevante de la investigación en el proceso de aprendizaje plasmando como resultado la importancia de integrar los conocimientos teóricos con las habilidades prácticas, es decir; ya no es suficiente que el estudiante conozca, sino que también debe saber aplicar lo aprendido. El antecedente brinda a esta investigación la trascendencia de poder vincular la teoría con la práctica en la formación universitaria.

De igual manera, Betancourth-Zambrano et al. (2020), en su investigación Evaluación de Pensamiento Crítico en estudiantes de Trabajo Social de la región de Atacama-Chile, publicado en la revista Entramado, analizaron el nivel del pensamiento crítico en 119

estudiantes universitarios del norte de Chile mediante un enfoque cuantitativo descriptivo. Se identificó que los estudiantes de mayor edad, aquellos provenientes de instituciones educativas públicas, y los que tenían padres con formación de postgrado, mostraron un desarrollo más avanzado en esta competencia. Los resultados resaltaron la necesidad de implementar en la educación superior programas y metodologías que fortalezcan las habilidades de pensamiento crítico, así como una actitud reflexiva para la resolución de problemas tanto en el ámbito académico como en el social. El antecedente aporta a esta investigación la influencia de factores sociodemográficos en el desarrollo del pensamiento crítico, destacando la necesidad de implementar estrategias actitudinales para potencializar los aprendizajes en estudiantes universitarios.

Asimismo, Canese (2020), en su investigación *Percepción del desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico en la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay* publicada en *Perfiles Educativos*, cuyo objetivo fue de medir la percepción de los estudiantes universitarios paraguayos sobre sus capacidades de pensamiento crítico utilizando una metodología cuantitativa, descriptiva, de corte transversal. El estudio concluyó que los estudiantes reconocieron estar en las etapas iniciales de la construcción de habilidades de pensamiento crítico, pero aún enfrentan desafíos para superar dificultades, esto sugirió la implementación de estrategias pedagógicas que promuevan un desarrollo más profundo y sostenido del pensamiento crítico en los estudiantes universitarios. Este antecedente aporta la autopercepción de los estudiantes como punto clave en la formación del pensamiento crítico.

Por su parte, García et al. (2020), en su investigación *Identificación del pensamiento crítico en estudiantes universitarios de segundo semestre de la Corporación Universitaria del Caribe (CECAR), Colombia*, publicada en la *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado (REIFOP)*, tuvieron como objetivo evaluar el pensamiento crítico para medir habilidades como análisis, interpretación y evaluación. Emplearon un enfoque cuantitativo de diseño descriptivo, los resultados revelaron un nivel moderado de pensamiento crítico en los estudiantes, lo que puso de manifiesto la importancia de aplicar estrategias pedagógicas más eficaces para fortalecer estas habilidades de forma reflexiva, especialmente la construcción de argumentos sólidos y se sugirió implementar intervenciones pedagógicas específicas basadas en los resultados del diagnóstico. Este antecedente aporta a la presente investigación lo importante de las metodologías activas para el desarrollo del pensamiento crítico en contextos universitarios.

De igual manera, Panizo et al. (2020), en su estudio *Habilidades investigativas y profesionales en estudiantes de estomatología*, realizado en la Universidad de Ciencias Médicas

de las Tunas, Cuba, publicado en la revista *Dídac@lia: Didáctica y Educación*, cuyo objetivo fue presentar fundamentos teóricos que respaldaron la formación de habilidades investigativas y profesionales en estudiantes universitarios desde el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se realizó bajo un análisis cualitativo, con métodos teóricos entre el analítico-sintético y el inductivo-deductivo y del nivel empírico se concluyó que el proceso de enseñanza-aprendizaje, fundamentado en argumentos psicopedagógicos y didácticos, orientó efectivamente la formación de habilidades investigativas enfocadas en la indagación y la resolución de problemas profesionales. Este trabajo aporta la importancia de las habilidades investigativas en un contexto universitario para fortalecer el pensamiento crítico.

Posteriormente, se revisaron los antecedentes nacionales, como el estudio realizado por Lina et al. (2023), en su investigación habilidades de pensamiento crítico y autoeficacia para investigar, en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo cuyo objetivo fue analizar la relación entre el pensamiento crítico y la autoeficacia para investigar. Utilizando un enfoque cuantitativo de diseño correlacional, participaron 142 estudiantes, y para la recolección de datos se emplearon cuestionarios y una escala para medir las variables. Los resultados indicaron que la relación entre ambas variables fue positiva, aunque débil, con un valor de $r = 0,388$, y lo mismo se observó al realizar la relación cruzada. En este trabajo se concluyó que el pensamiento crítico es un constructo multifacético que es muy necesario en la vida académica de los estudiantes y, sobre todo, cuando se realizará una investigación.

De manera similar, Puma (2023), en su tesis *Pensamiento crítico y habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Cusco, 2022*, planteó como objetivo determinar la relación entre el pensamiento crítico y habilidades investigativas en una universidad de Cusco. El estudio fue de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y correlacional, contando con una población de 300 estudiantes a quienes se les aplicaron cuestionarios. Los resultados mostraron una alta relación, con un valor de Rho de 0,804, concluyendo que existió una relación significativa entre las variables de estudio, es por ello que; recomendó desarrollar actividades transversales permitan el trabajo de ambas variables desde los primeros años del nivel superior, con la finalidad de inspirar a los estudiantes en el proceso investigativo.

Del mismo modo, Güere (2022) presenta la tesis *competencias investigativas y pensamiento crítico en estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, ubicada en la ciudad de Huancayo*. Donde planteó como objetivo determinar la relación entre las competencias investigativas y el pensamiento crítico, a través de un enfoque cuantitativo con diseño no experimental y correlacional. La población estuvo

compuesta por 110 estudiantes a quienes se les aplicaron cuestionarios. Los resultados mostraron una correlación de Pearson. de 0,257 concluyéndose que existió una relación positiva entre las variables de estudio, ante lo cual sugirió impulsar el desarrollo de la competencia investigativa y el pensamiento crítico dentro de la planificación de educación superior.

Por otro lado, Landeo (2022) en su artículo Desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes a partir del aprendizaje basado en problemas publicado en la revista latinoamericana de Ciencias Sociales y humanidades, realizó una revisión sistemática con el objetivo de evaluar y unificar los enfoques de aprendizaje basado en problemas para potenciar el pensamiento crítico en estudiantes. El estudio se centró en analizar, contrastar y evaluar la aplicabilidad de los resultados obtenidos del análisis de los procesos de aprendizaje basado en problemas. La principal conclusión destacó la importancia de este enfoque, ya que parte de un problema real del entorno del alumno, lo que fomenta el desarrollo de conclusiones sólidas y promueve el pensamiento crítico, la mentalidad de crecimiento y cultivar la responsabilidad y la empatía.

Asimismo, Cangalaya (2020), en su artículo Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación publicado en la revista Desde el Sur Revista de Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad Científica del Sur, subrayó la importancia de fomentar el pensamiento crítico en estudiantes universitarios, señalando que la investigación puede ser un recurso crucial para lograrlo. Concluyó que el pensamiento crítico en las universidades puede ser significativamente fortalecido mediante la aplicación de estrategias de investigación y enseñanza que promuevan estas habilidades en los estudiantes, convirtiéndose en un pilar fundamental para su desarrollo.

En cuanto a la variable pensamiento crítico fue conceptualizado como un proceso metacognitivo que implica la autorregulación del aprendizaje de manera eficaz, integrando motivación, habilidades específicas y conocimientos previos; este proceso cognitivo permite construir opiniones fundamentadas y reflexivas, las cuales son indispensables para abordar de forma competente y exitosa las diversas problemáticas a las que nos enfrentamos (Morancho y Rodríguez, 2020). Por otro lado, también se lo define como una competencia esencial en la era actual, al proporcionar conocimientos necesarios para evaluar la veracidad de la información, evidenciándose como un factor clave en el desarrollo integral del individuo, en un entorno científico y tecnológico en un constante cambio (Vendrell y Rodríguez, 2020).

El razonamiento crítico entendido como un proceso metódico y basado en criterios lógicos, que implica analizar y evaluar las ideas con el propósito de mejorarlas, lo cual

presupone el conocimiento de las estructuras más básicas del pensamiento y estándares intelectuales universales. Asimismo, se consideró que la clave para desencadenar el lado creativo del pensamiento crítico consistía en reestructurar con nuevas perspectivas y en generar alternativas de solución efectivas con argumentos sólidos (Cangalaya, 2020). Del mismo modo, la Asociación Filosofía Estadounidense lo conceptualizó como un proceso sistemático, deliberado y autorregulado que da como resultado la comprensión e interpretación de información, además de un análisis y evaluación confiable, que permite extraer conclusiones y generar nuevos aportes con lógica y coherencia, de modo que se justifiquen argumentos y juicios de acuerdo con el contexto (López et al., 2022).

En otras palabras, podemos decir que es un proceso cognitivo complejo que involucra la evaluación y análisis profundo de información para llegar a conclusiones sólidas. Este proceso no es un ejercicio solitario, sino que se nutre de la interacción social; cuando nos relacionamos con otras personas contrastamos ideas, recibimos retroalimentación y ampliamos nuestra perspectiva, enriqueciendo así nuestro pensamiento crítico (Betancourth-Zambrano et al., 2021). Se considera también como un razonamiento avanzado que involucra una amplia gama de habilidades y elementos, desde la capacidad de identificar problemas y buscar soluciones hasta la evaluación de evidencias y la consideración de contextos, por ello es una herramienta esencial para analizar información de manera profunda y objetiva (Taborda & López, 2020).

Por su parte, Facione (2013) señaló que el análisis crítico es indispensable para tomar decisiones informadas, cuando las personas se reúnen y analizan múltiples fuentes, tienen la capacidad de construir argumentos sólidos y evaluar críticamente diferentes perspectivas; de este modo, la capacidad de pensar de manera crítica se transforma en un recurso esencial para solucionar problemas y tomar decisiones en distintos ámbitos. Por otro lado, se lo considera como un proceso cognitivo multifacético que involucraba tanto aspectos racionales como emocionales; por ejemplo, al analizar situaciones positivas o negativas, el pensamiento crítico ofrece una gran variedad de alternativas para evitar generalizaciones apresuradas, favoreciendo así un análisis más profundo y preciso (García, 2022).

Según un estudio realizado por la UNESCO (2020), reveló que los estudiantes mostraron una capacidad limitada para evaluar críticamente la información que consumían, especialmente en entornos digitales donde abunda el contenido inexacto o sesgado; es por ello, que esta habilidad fue esencial para el desarrollo del pensamiento crítico, resultando cada vez más relevante en nuestra sociedad. Por consiguiente, la evaluación crítica, al incorporar un componente metacognitivo de juicio moral, permitió tomar decisiones más conscientes y

alineadas con los valores; este proceso ayudó a evaluar las consecuencias de nuestras acciones y a elegir opciones que fueron éticamente justificables (Suárez y González, 2021).

En lo que concierne a las habilidades cognitivas superiores, como el análisis, la reflexión y el razonamiento, estas resultan fundamentales para generar cambios y resolver problemas; en este paradigma, donde el docente asume un rol protagónico como agente de transformación social, dispuesto a renovar sus prácticas y adoptar desafíos educativos en las formas tradicionales de enseñanza (Díaz et al., 2020). Por ello, los docentes trabajaron junto a sus estudiantes para implementar estrategias que fomentaran el pensamiento crítico, reorganizando sus conocimientos existentes y evaluando de manera crítica los puntos de vista de sus compañeros, lo cual les permitió abordar situaciones complejas de forma más efectiva (Benavides y Ruíz, 2022).

La capacidad crítica es un elemento esencial en la educación superior, ya que actúa como una herramienta fundamental para la investigación, y constituye un componente de especial relevancia en el proceso de formación profesional, para generar nuevos conocimientos, en la innovación y en la transferencia de saberes hacia la sociedad. Asimismo, representa un motor de emancipación y una herramienta valiosa en la vida de cada persona, lo que requiere impulsar métodos de enseñanza y aprendizaje orientados a desarrollar competencias en los planes de estudio, los proyectos de investigación y la vinculación con la comunidad (Oviedo et al., 2020). En este sentido, la educación superior actual busca trascender de la mera transmisión de conocimientos teóricos hacia la formación integral de los estudiantes, promoviendo el desarrollo de competencias y capacidades que les permitieran enfrentar los desafíos del mundo laboral (Vendrelli y Rodríguez, 2020).

El pensamiento crítico se ha desarrollado como una habilidad cognitiva compleja, distinta de otros procesos mentales, debido a sus características fundamentales. En primer lugar, se basa en la búsqueda de información precisa y confiable, lo que permite al investigador garantizar la validez y rigurosidad de sus conclusiones. Además, requiere una mente abierta para considerar perspectivas diferentes a las propias, así como una valoración imparcial de las opiniones ajenas. Otra característica esencial es el cuestionamiento constante, que facilita el análisis crítico de las ideas que surgen durante el proceso. Asimismo, la construcción y reconstrucción del conocimiento son aspectos clave para mantenerse actualizado con los avances científicos y reformular los saberes existentes. Por último, la autorregulación juega un papel crucial, ya que permite al individuo ejercer control sobre sus pensamientos, emociones y acciones, basándose en el reconocimiento de sus capacidades y limitaciones (Gutiérrez, 2021).

En otro orden de las cosas, el pensamiento crítico nació del método heurístico desarrollado por Sócrates, con su enfoque en el cuestionamiento constante y la búsqueda de la verdad como medios para llegar a un conocimiento más profundo y fundamentado (Morancho y Rodríguez, 2020). Desde una perspectiva más general, Ennis (1987), pionero en la investigación del pensamiento crítico, proporcionó una definición ampliamente reconocida que reflejó una perspectiva filosófica profunda, considerándolo como un proceso cognitivo complejo que permite a los individuos tomar decisiones, formular creencias y actuar de manera reflexiva, razonable y evaluativa, basándose en el análisis de evidencias y la búsqueda de la verdad; este proceso adquiere especial relevancia en situaciones problemáticas, donde es necesario adoptar una postura fundamentada y actuar de manera crítica y consciente (Bezanilla et al., 2018).

El pensamiento crítico se define como la capacidad de ejercer un buen juicio fundamentado, lo cual implica no sólo reflexión, sino también del desarrollo de dimensiones cognitivas esenciales, como son: el análisis, que consiste en descomponer información compleja para comprender la relación entre sus partes. La inferencia, radica en sacar conclusiones lógicas a partir de evidencias y datos. La explicación, presenta de manera clara y lógica los resultados de una investigación, mientras que la interpretación es crucial para comprender su contexto de estudio, identificar problemas relevantes y formular hipótesis sólidas. La autorregulación, que implica reflexionar sobre nuestros propios procesos mentales y hacer ajustes cuando sea necesario para mejorar la calidad del razonamiento. Finalmente, la evaluación permite juzgar la fiabilidad de las afirmaciones y la solidez de los razonamientos que los sustentan. Estas dimensiones, en conjunto, constituyen las bases del pensamiento crítico y son indispensables para el desarrollo de un razonamiento riguroso y efectivo (Oviedo et al., 2020).

Con relación a la variable habilidades investigativas, Casimiro et al. (2021) las conceptualizaron como un conjunto de capacidades que permiten planificar, ejecutar y evaluar proyectos de investigación con rigor metodológico y ético; estas incluyen, entre otras, la formulación de preguntas de investigación, la revisión crítica de literatura, el diseño metodológico, la recolección y análisis de datos, y la difusión de resultados. Además, fomentan el trabajo en equipo, la colaboración interdisciplinaria y la resolución de problemáticas contextualizadas, lo que las convierte en un pilar fundamental para el desarrollo de una educación superior de calidad.

Del mismo modo, se concibieron como el conjunto de destrezas, conocimientos y capacidades que un investigador desarrolla para resolver problemas y ejecutar con éxito

trabajos de carácter teórico-práctico, estas competencias no solo permiten abordar desafíos de manera eficiente, sino que también facilitan la realización de investigaciones rigurosas y relevantes, contribuyendo significativamente al avance del conocimiento en diversas disciplinas (Rubina y Rubina, 2022). Por esta razón, en el Perú, la demanda hacia una educación superior de calidad ha motivado la implementación de diversas políticas públicas lideradas por el Ministerio de Educación (MINEDU) y la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), tienen como principal objetivo fomentar la formación de investigadores y elevar los estándares de la enseñanza universitaria, respondiendo así a las necesidades de un sistema educativo que busca alinearse con los requerimientos del siglo XXI (Yangali et al., 2020).

Por su parte, Yaques et al. (2023) consideraron que las habilidades investigativas son un conjunto de capacidades cognitivas y prácticas que permiten a una persona formular preguntas relevantes, buscar información pertinente, evaluar de manera crítica, construir argumentos sólidos y comunicar de manera efectiva los resultados de una investigación. Del mismo modo, se entiende por habilidades investigativas al conjunto de destrezas que se despliega al resolver problemas en diversos ámbitos utilizando los recursos de la metodología científica; para ello, se promueven estrategias o acciones pedagógicas que guían al estudiante en la ejecución de tareas investigativas bajo la tutela docente (Prudencio, 2021).

En este sentido, las habilidades investigativas son una demostración de tipo intelectual al establecimiento de reglas de orden superior, en las que la realización de indagaciones constantes es clave para la solución de problemas (Huarancca, 2020). Estas habilidades se desarrollan mediante la práctica y la experiencia, resultando esencial para la resolución de problemas, la toma de decisiones informadas y la generación de nuevos conocimientos (Yaques et al., 2023).

A su vez, Barbachan et al. (2020) definieron a las habilidades investigativas como el resultado de procesos mentales complejos relacionados con las funciones superiores del pensamiento, lo que produce desarrollo cognitivo, donde la persona construye el conocimiento de manera interdisciplinaria; por lo tanto, deben ser consideradas como habilidades profesionales fundamentales y desarrollarse en todas las etapas de la formación académica. Asimismo, se determinaron como el dominio de un conjunto de habilidades mentales y prácticas necesarias para llevar a cabo tareas investigativas durante el proceso educativo (Huarancca, 2020).

Así también, se conceptualizaron a las habilidades investigativas como parte del proceso en la formación académica esencial en la enseñanza universitaria, y que para lograr su

desarrollo es necesario el trabajo mediante la estrategia del aprendizaje basado en problemas orientados a proyectos; con lo cual se fomenta una constante práctica y fortalecimiento de la cultura en investigación científica (Fernández et al., 2022). Del mismo modo, se afirma que las habilidades en investigación son las herramientas fundamentales para orientar el proceso educativo de nivel superior para formar profesionales integrales, lo cual exige una perspectiva crítica, actualización constante y visión multidisciplinaria para abordar diversos problemas (Guamán et al., 2020).

Entre las teorías que sustentan a la variable habilidades investigativas, tenemos: el constructivismo, que ofrece un marco teórico sólido para desarrollar las habilidades investigativas de los estudiantes, permitiéndoles construir su propio conocimiento, quienes al adoptar este enfoque se convierten en investigadores en potencia, capaces de formular preguntas, buscar respuestas y comunicar sus hallazgos de manera efectiva. Por tanto, los enfoques constructivistas se han convertido en el eje de la universidad permitiendo que los estudiantes construyan su propio conocimiento de manera activa, lo que resulta en aprendizajes más profundos y significativos, además de potenciar habilidades clave para su futuro profesional (Rodríguez, 2021).

En contraste, Souza et al. (2022) resaltaron que, desde la perspectiva de Jean Piaget, uno de los principales exponentes del constructivismo, los seres humanos no actúan como receptores pasivos de información, sino como constructores activos que utilizan sus experiencias previas para interpretar y comprender el mundo. Bajo esta concepción, el conocimiento no se concibe como una simple reproducción de la realidad, sino como el resultado de una interacción dinámica entre el individuo y su entorno. Esta visión subraya que el aprendizaje es un proceso activo y continuo, en el cual las personas reorganizan sus estructuras mentales a través de la asimilación y acomodación de nueva información, lo que permite la construcción de significados y la adaptación a nuevas situaciones.

A diferencia de enfoques tradicionales como el conductismo y el cognitivismo, que priorizan la adquisición pasiva de conocimientos, el constructivismo plantea que el aprendizaje se construye de manera activa a partir de las experiencias personales y las interpretaciones subjetivas del mundo (Tóala et al., 2023). Siguiendo esta misma línea de pensamiento, Vygotsky, otro exponente clave del constructivismo, enfatizó que la construcción del conocimiento se produce a través de las interacciones sociales, esta idea tiene implicaciones profundas para las prácticas educativas y la evaluación del desarrollo cognitivo (Regader, 2024).

Desde esta perspectiva, Rojas y Tasayco (2020) definieron las habilidades investigativas como un constructo compuesto por tres dimensiones fundamentales. La primera de ellas problematizar la realidad, donde el investigador se aproxima al contexto de estudio de manera activa, buscando insertarse en ella para comprenderla desde una perspectiva interna. A través de esta inmersión, se generan preguntas de investigación de forma inductiva, es decir, a partir de la observación directa de los hechos. Esta aproximación holística permite establecer relaciones entre los diferentes elementos del contexto y comprender su significado. Aunque la experiencia directa es fundamental, la revisión de la literatura teórica resulta indispensable para contrastar los hallazgos y enriquecer la interpretación de los resultados.

Referente a la segunda dimensión teorizar la realidad, es importante destacar que, en la investigación cualitativa, la teoría actúa como un punto de referencia y no como un factor decisivo. En este enfoque, el investigador es quien desarrolla la teoría y genera nuevo conocimiento. Por otro lado, en la investigación cuantitativa, fundamentada en un enfoque deductivo, somete la teoría a un proceso de verificación y la integra con teorías preexistentes. En lo que concierne a la dimensión comprobar la realidad, esta constituye el proceso mediante el cual se comparan, evalúan y sintetizan las teorías con las evidencias encontradas en la realidad, permitiendo validar o refutar hipótesis, así como la generación de nuevos hallazgos (Rojas y Tasayco, 2020).

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, el cual, según Ñaupas et al. (2018), se caracteriza por la utilización de la recopilación y análisis de datos como herramientas para responder preguntas de investigación y validar hipótesis. Este enfoque se basó en la medición de variables y en la aplicación de instrumentos de investigación, permitiendo así establecer relaciones causales entre los fenómenos estudiados. De manera similar, el enfoque cuantitativo se focalizó en la recopilación y análisis numérico de datos obtenidos mediante la observación directa del fenómeno en estudio. Para ello, se aplicaron herramientas de análisis estadístico con el propósito de dar respuesta a las interrogantes iniciales de la investigación (Cabezas et al., 2018)

De la misma manera, el tipo de la investigación fue básica, conocida también como investigación teórica o pura, se distingue por su énfasis en la construcción de argumentos teóricos sólidos, con el propósito de expandir los límites del conocimiento científico, generando nuevas interrogantes e ideas que sirvan como base para investigaciones futuras (Polanía et al., 2020).

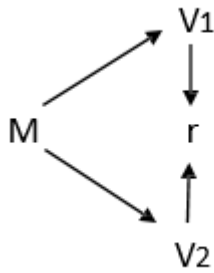
Asimismo, es un estudio de tipo descriptivo ya que tuvo como propósito detallar las propiedades, características y perfiles relacionados con personas, grupos, comunidades, u otros fenómenos sometidos a un análisis, con el objetivo de identificar su estructura o comportamiento (Hernández y Mendoza, 2018).

Por otro lado, se clasificó como un estudio correlacional, enfocado en analizar la relación entre distintos conceptos o características dentro de un contexto específico, al medir y analizar estas variables determinando si existe una conexión entre ellas y, en caso de existir, qué tan fuerte es esta asociación. Al cuantificar y analizar estas relaciones, los estudios correlacionales ofrecen información valiosa para tomar decisiones informadas (Hernández y Mendoza, 2018).

2.2. Diseño de investigación

Esta investigación empleó un diseño no experimental, en el cual las variables no se alteran de manera deliberada; su propósito fue observar los fenómenos tal cual como ocurren en su entorno natural sin intervención, para luego realizar un análisis detallado de los datos recopilados (Cabezas et al., 2018).

Por consiguiente, este estudio se desarrolló bajo un diseño no experimental, descriptivo correlacional, representado a través del siguiente esquema:



Donde:

M: Estudiantes

V1: Pensamiento crítico

V2: Habilidades investigativas

r: Correlación entre ambas variables

2.3. Población, muestra y muestreo

Población: Es la totalidad de unidades de estudios que contienen las características requeridas en un determinado espacio y tiempo (Ñaupas et al., 2018). De igual manera, viene a ser el conjunto de sujetos con rasgos similares, incluye todos los elementos de un estudio y es delimitada por el investigador conforme a la definición establecida en la investigación, una población puede ser finita, cuando se conoce el número exacto de sus integrantes, mientras que, infinita cuando el número exacto no se conoce o cuando supera los cien mil integrantes (Arias, 2021).

Esta investigación contó con una población de 100 estudiantes del VIII semestre pertenecientes a un Instituto Superior Público de Cajamarca, 2024.

Criterios de inclusión: Estudiantes del VIII semestre de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024, estudiantes que estuvieron presentes durante la aplicación de los instrumentos, estudiantes que aceptaron formar parte de esta investigación de manera voluntaria.

Criterios de exclusión: Docentes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, estudiantes que no estuvieron presentes al momento de la en la aplicación de los instrumentos y estudiantes que no desearon participar en esta investigación.

Muestra: Se define como un subgrupo de la población o universo de interés, del cual se recopilan los datos significativos (Hernández y Mendoza, 2018). Del mismo modo, la muestra se refiere a la selección de una porción significativa de la población, diseñada para

obtener información específica de esta, permite recopilar datos del universo de estudio de manera resumida y eficiente, evitando así un uso excesivo de recursos (Arias, 2021).

Por tal razón, en el trabajo que presentamos la muestra estuvo compuesta por 80 estudiantes del VIII semestre pertenecientes a un Instituto Superior Público de Cajamarca.

Muestreo: se utilizó el no probabilístico por conveniencia, según Romero et al. (2024), es un método de selección de participantes basado en su facilidad de acceso y disponibilidad, en lugar de una selección al azar. De tal forma que, el presente trabajo de investigación se desarrolló con aquellos estudiantes que estuvieron fácilmente accesibles y dispuestos a participar en el estudio.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos:

Las técnicas son procedimientos organizados y estructurados, para ambas variables se utilizó la encuesta, que fue útil para recoger, registrar y reunir datos relevantes (Polania et al. 2020). La encuesta es una técnica de recolección de información que utiliza un cuestionario como instrumento principal, está diseñado exclusivamente para ser aplicado a personas y permite recopilar datos sobre sus opiniones, conductas o percepciones (Arias y Covinos, 2021).

El instrumento que se aplicó fue el cuestionario, los cuales fueron adaptados para recopilar información precisa mediante preguntas con relación a las dimensiones de ambas variables a medir (Hernández y Mendoza, 2018). En este sentido el cuestionario es un instrumento de investigación que utiliza un conjunto predeterminado de preguntas escritas para recopilar información específica. Estas preguntas están diseñadas cuidadosamente para medir las variables de estudio y contrastar las hipótesis planteadas (Ñaupas et al., 2018).

Según Hernández y Mendoza (2018) refirieron que, la obtención de datos cuantitativos precisos y confiables requiere el uso de instrumentos de medición que cumplan con tres criterios esenciales: la confiabilidad que garantiza la consistencia de los resultados, de modo que, al aplicar el instrumento repetidas veces al individuo, se obtiene resultados iguales; la validez, asegura que el instrumento mida con exactitud de la variable que se pretende estudiar; y la objetividad, que reduce al mínimo la influencia de factores subjetivos en la medición, captando los fenómenos tal cual son realmente.

Para medir la variable pensamiento crítico se utilizó un cuestionario de 20 ítem, con opciones de nunca (1), pocas veces (2) algunas veces (3) muchas veces (4) y siempre (5); orientado a recoger información de las dimensiones análisis, inferencia, explicación, interpretación, autorregulación, evaluación, con niveles alto, medio y bajo. Adaptado en la terminología por las investigadoras del cuestionario de pensamiento crítico de Puma (2023).

La variable habilidades investigativas fue medida mediante la aplicación de un cuestionario de 20 ítem, con opciones de nunca (1), pocas veces (2) algunas veces (3) muchas veces (4) y siempre (5); orientado a recoger información de las dimensiones problematizar la realidad, comprobar la realidad y teorizar la realidad, con niveles alto, medio y bajo. Adaptado en la terminología por las investigadoras del cuestionario de pensamiento crítico de Puma (2023)

Respecto a la validez, ambos instrumentos fueron evaluados por expertos en la materia, quienes concluyeron que poseen una adecuada validez de constructo, lo cual garantiza la medición precisa de las variables de estudio.

Con relación a la confiabilidad, se determinó mediante una prueba piloto aplicada a 16 estudiantes, con las mismas características de la población en estudio, lo cual permitió verificar el Alfa de Cronbach siendo el resultado de 0,941 para la variable pensamiento crítico, mientras que para la variable habilidades investigativas obtuvo en 0,859; ambos valores indican un alto índice de fiabilidad y consistencia de los instrumentos para medir las variables.

2.5. Técnica de procesamiento y análisis de datos

Para llevar a cabo la recolección de información, luego de la aprobación del proyecto de investigación, se coordinó con el Instituto Superior Público de Cajamarca a fin de recolectar satisfactoriamente los datos, con los cuales se realizó al procesamiento de la información, haciendo uso del programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 27. Cabe resaltar que, el SPSS es una de las herramientas estadísticas más reconocidas y ampliamente utilizadas, actualizándose periódicamente, contando con nuevas versiones disponibles en diversos idiomas (Hernández y Mendoza, 2018).

Posteriormente se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, el mismo que proporcionó el tipo de análisis usado en la presente investigación. En cuanto al análisis estadístico descriptivo de los datos, recurriendo a tablas y figuras para su representación. Posteriormente, se realizó un análisis de correlación mediante el coeficiente de Spearman, como prueba no paramétrica que permite evaluar la asociación entre dos variables ordinales, dado el caso que los datos no siguen una distribución normal.

2.6. Aspectos éticos de la investigación

La presente investigación se fundamentó siguiendo principios fundamentales que supervisan la actividad investigativa y protegen la integridad científica. Se han considerado valores éticos, como la honestidad y la responsabilidad social, para asegurar la elaboración de un trabajo confiable. Esto incluye la presentación de material original, citando adecuadamente las contribuciones de otros trabajos y cumpliendo con las normas establecidas por la institución superior.

En el desarrollo de esta investigación, se garantizó el reconocimiento a los derechos de propiedad intelectual de todas las fuentes consultadas, respetando los aportes académicos citados. De igual forma, el proceso se alineó con los principios éticos institucionales establecidos por la Universidad Católica de Trujillo (UCT), asegurando rigor y transparencia. Para cumplir con estos estándares, el marco metodológico adoptó las directrices de la séptima edición de las normas APA, tanto para la integración de referencias como para la presentación de citas textuales (American Psychological Association, 2020).

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos

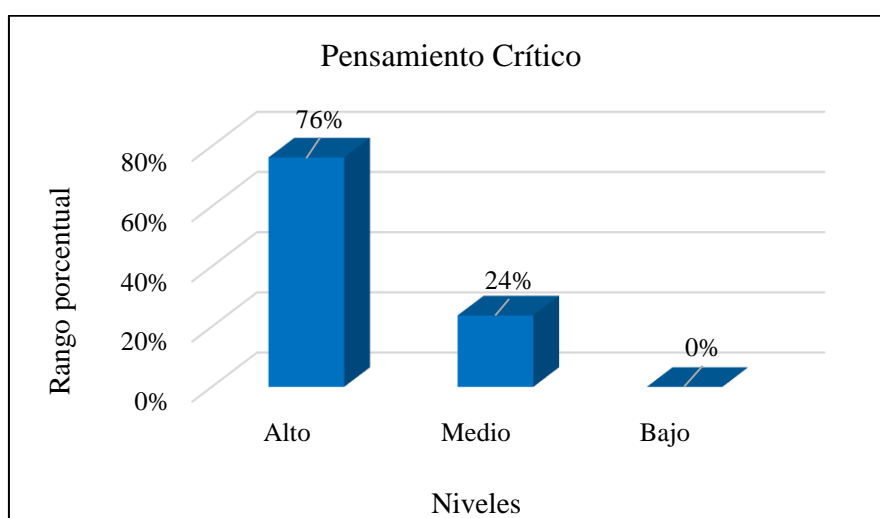
Tabla 1

Niveles de Pensamiento crítico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	61	76%
Medio	19	24%
Bajo	0	0%
Total	80	100%

Figura 1

Niveles de la variable pensamiento crítico



Interpretación:

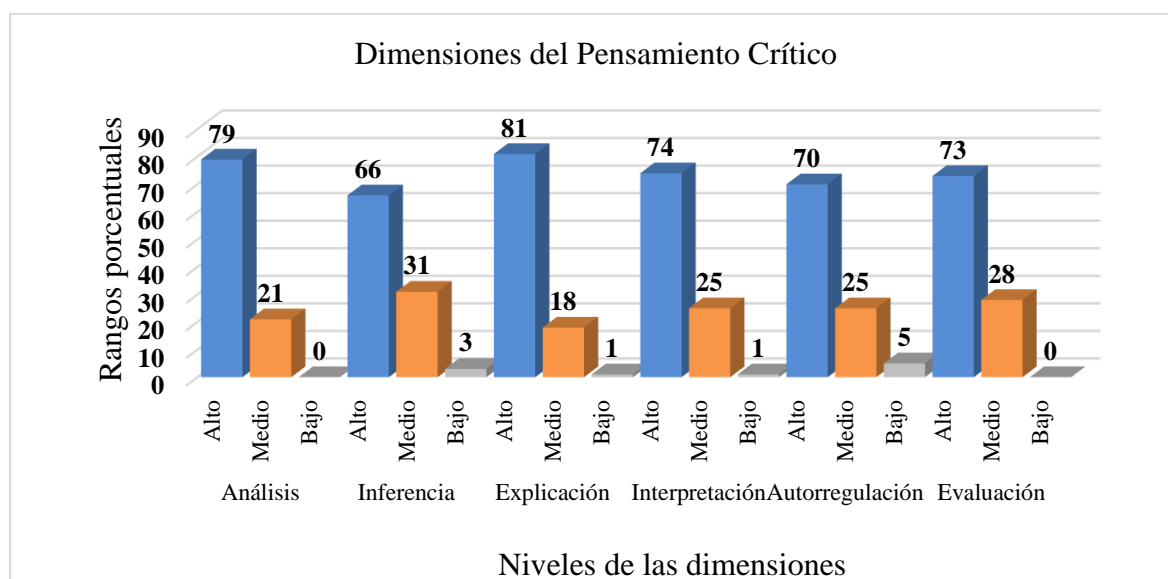
La Tabla 1, presenta los niveles de pensamiento crítico de los estudiantes encuestados, se clasifican en tres niveles: alto, medio y bajo. Los datos revelaron un claro predominio del nivel alto, comprendiendo el 76% de los casos, el nivel medio alcanza el 24%, mientras que el nivel bajo registra el 0%. Estos resultados demuestran que la mayoría de los estudiantes encuestados poseen habilidades para analizar y evaluar información, lo cual podría ser un factor positivo en el desarrollo de sus habilidades investigativas. Sin embargo, el grupo en nivel medio representa una oportunidad de mejora, ya que podrían requerir estrategias específicas para potenciar su pensamiento crítico y alcanzar niveles superiores, fortaleciendo así su capacidad investigativa.

Tabla 2*Distribución de frecuencias de las dimensiones de pensamiento crítico*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Análisis	Alto	63	79
	Medio	17	21
	Bajo	0	0
Inferencia	Alto	53	66
	Medio	25	31
	Bajo	2	3
Explicación	Alto	65	81
	Medio	14	18
	Bajo	1	1
Interpretación	Alto	59	74
	Medio	20	25
	Bajo	1	1
Autorregulación	Alto	59	70
	Medio	20	25
	Bajo	4	5
Evaluación	Alto	58	73
	Medio	22	28
	Bajo	0	0

Figura 2

Distribución de frecuencias de las dimensiones de pensamiento crítico

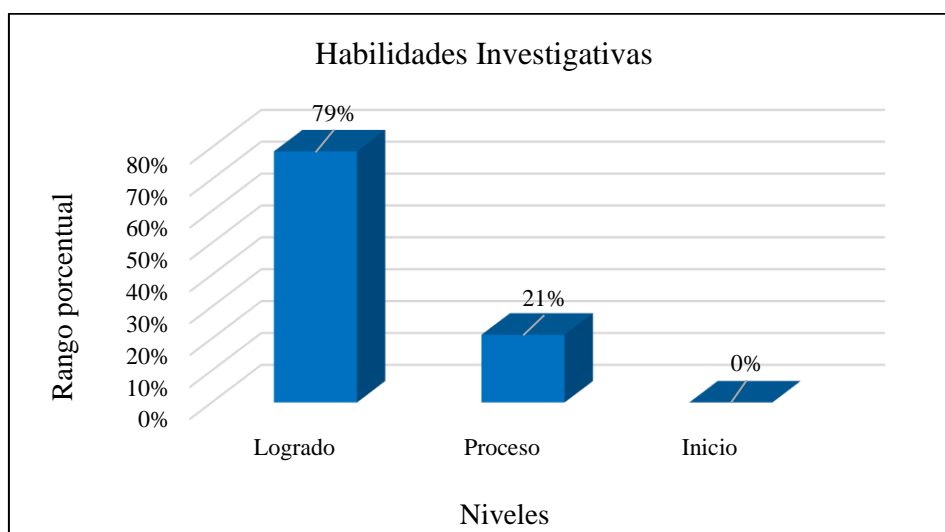


Interpretación

La tabla 2 muestra la distribución de frecuencias de seis dimensiones del pensamiento crítico: análisis, inferencia, explicación, interpretación, autorregulación y evaluación, evaluando los niveles alto, medio y bajo de cada una. Se observa una clara predominancia del nivel alto en todas las dimensiones, con porcentajes que oscilan entre el 66% (inferencia) y el 81% (explicación), lo que indica un buen desempeño general en el pensamiento crítico. El nivel medio presenta una proporción considerablemente menor en todas las dimensiones, variando entre el 18% (explicación) y el 31% (inferencia), esto se podría fortalecer para optimizar el pensamiento crítico. El nivel bajo en cambio es prácticamente inexistente en la mayoría de las dimensiones, con valores que no superan el 5% y llegando a 0% en análisis y evaluación. Esto indica que la mayoría de los estudiantes encuestados, demuestran un alto nivel de pensamiento crítico en las seis dimensiones analizadas, con una presencia muy reducida de niveles medio y bajo.

Tabla 3*Niveles de la variable habilidades investigativas*

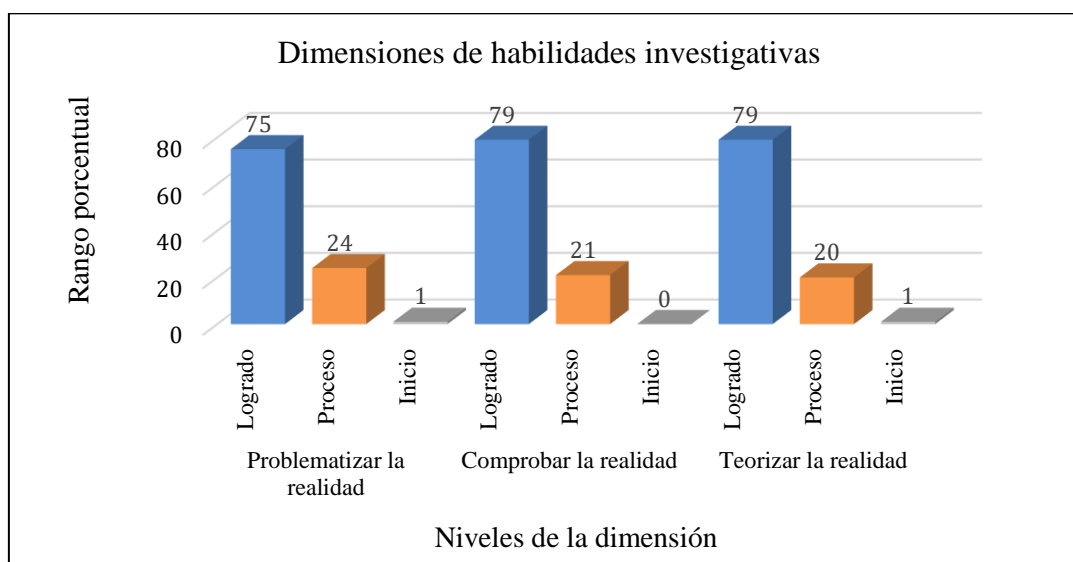
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Logrado	63	79%
Proceso	17	21%
Inicio	0	0%
Total	80	100%

Figura 3.*Niveles de variable habilidades investigativas***Interpretación:**

La tabla 3, muestra la distribución de los niveles de habilidades investigativas, categorizados como logrado, proceso e inicio. Se observa que el 79% de los estudiantes encuestados, alcanzaron el nivel logrado para la variable habilidades investigativas, indicando que la mayoría posee competencias consolidadas para llevar a cabo procesos de investigación. El 21% se encuentra en el nivel de proceso, lo que sugiere que están en una etapa de desarrollo y fortalecimiento de estas habilidades. Esto muestra que la gran mayoría de los estudiantes encuestados, demuestran un nivel logrado de habilidades investigativas, con una minoría que se sitúa en un nivel de proceso, y sin presencia de individuos con un nivel de inicio. Es así como se presenta un escenario favorable para el desarrollo académico, aunque aún existe un margen de mejora para el grupo en proceso.

Tabla 4.*Distribución de frecuencias de las dimensiones de habilidades investigativas*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Problematizar la realidad	Logrado	60	75
	Proceso	19	24
	Inicio	1	1
Comprobar la realidad	Logrado	63	79
	Proceso	17	21
	Inicio	0	0
Teorizar la realidad	Logrado	63	79
	Proceso	16	20
	Inicio	1	1

Figura 4*Distribución de frecuencias de las dimensiones de habilidades investigativas***Interpretación**

La tabla 4, muestra la distribución de las frecuencias de tres dimensiones de habilidades investigativas, destacando un 75% en problematizar la realidad y un 79% en comprobar la realidad como en teorizar la realidad, lo que demuestra un sólido desarrollo de estas dimensiones. El nivel proceso presenta una proporción considerablemente menor, con un 24%, 21% y 20% respectivamente para cada dimensión, indicando que un grupo más reducido está en proceso de consolidar estas habilidades. Por último, el nivel Inicio es prácticamente inexistente, con apenas un 1% en problematizar la realidad y teorizar la realidad, y un 0% en comprobar la realidad, indicando que, casi todos los estudiantes encuestados poseen al menos un desarrollo básico en estas dimensiones.

Resultados correlacionales

Prueba de normalidad

Esta prueba estadística permitió evaluar la normalidad de los datos, lo que a su vez orientó la elección del tipo de análisis estadístico adecuado, ya sea paramétrico o no paramétrico, para contrastar las hipótesis planteadas. Dado que el tamaño de la muestra es superior a 50 ($n > 50$), se empleó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov.

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pensamiento Crítico	,078	80	,200*	,966	80	,031
Habilidades Investigativas	,067	80	,200*	,973	80	,086

**Esto es un límite inferior de la significación verdadera*

a. Corrección de significancia de Lilliefors

Interpretación:

La tabla 5, muestra los resultados de la prueba de normalidad para las variables Pensamiento crítico y Habilidades investigativas, utilizando dos pruebas estadísticas: Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk. con resultados variados. Por consiguiente, para correlacionar ambas variables, donde una presenta resultados mixtos respecto a la normalidad y la otra cumple con los criterios de normalidad, sería recomendable utilizar una prueba no paramétrica como el coeficiente de correlación de Spearman, ya que esta es adecuada cuando al menos una de las variables no sigue una distribución normal.

Hipótesis general

Ho: El pensamiento crítico no se relaciona con las habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024.

Ha: El pensamiento crítico se relaciona con las habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024

Tabla 6

Correlación entre las variables pensamiento crítico y habilidades investigativas

			Pensamiento Crítico	Habilidades Investigativas
Rho de Spearman	Pensamiento Crítico	Coefficiente de correlación	1,000	,733**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	80	80	
	Habilidades Investigativas	Coefficiente de correlación	,733**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N	80	80		

Interpretación:

La tabla 6, presenta el coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Pensamiento crítico y Habilidades investigativas ($\rho = 0.733$), con un nivel de significancia de 0.000 ($p < 0.05$). Esto indica una correlación positiva considerable y estadísticamente significativa entre ambas variables, es decir, a medida que se incrementa el pensamiento crítico, también lo hacen las habilidades investigativas, o viceversa. Dado este resultado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de estudio, que plantea la existencia de una relación significativa.

Hipótesis específica 1

Ho: La dimensión análisis no se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024

Ha: La dimensión análisis se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024

Tabla 7

Correlación entre la dimensión análisis y la variable habilidades investigativas

			Análisis	Habilidades Investigativas
Rho de Spearman	Análisis	Coeficiente de correlación	1,000	,638**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N	80	80
	Habilidades Investigativas	Coeficiente de correlación	,638**	1,000
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	80	80

Interpretación:

La tabla 7, presenta el coeficiente de correlación de Spearman entre dimensión análisis y la variable habilidades investigativas ($\rho = 0.638$), con un nivel de significancia de 0.001 ($p < 0.05$). Esto indica una correlación positiva considerable y estadísticamente significativa entre ambas variables, es decir, a medida que se incrementa el pensamiento crítico, también lo hacen las habilidades investigativas, o viceversa. Dado este resultado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de estudio, que plantea la existencia de una relación significativa.

Hipótesis específica 2

Ho: La dimensión inferencia no se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024

Ha: La dimensión inferencia se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024

Tabla 8

Correlación entre la dimensión inferencia y la variable habilidades investigativas

			Inferencia	Habilidades Investigativas
Rho de Spearman	Inferencia	Coefficiente de correlación	1,000	,650**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N	80	80
Habilidades Investigativas	Habilidades Investigativas	Coefficiente de correlación	,650**	1,000
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	80	80

Interpretación:

La tabla 8, presenta el coeficiente de correlación de Spearman entre dimensión inferencia y la variable habilidades investigativas ($\rho = 0.650$), con un nivel de significancia de 0.001 ($p < 0.05$). Esto indica una correlación positiva considerable y estadísticamente significativa; es decir, a medida que se incrementa la dimensión inferencia de la variable pensamiento crítico, también lo hacen las habilidades investigativas, o viceversa. Dado este resultado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de estudio, que plantea la existencia de una relación significativa.

Hipótesis específica 3

Ho: La dimensión explicación no se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024

Ha: La dimensión explicación se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024

Tabla 9

Correlación entre la dimensión explicación y la variable habilidades investigativas

			Explicación	Habilidades Investigativas
Rho de Spearman	Explicación	Coefficiente de correlación	1,000	,627**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N	80	80
	Habilidades Investigativas	Coefficiente de correlación	,627**	1,000
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	80	80

Interpretación:

La tabla 9, presenta el coeficiente de correlación de Spearman entre dimensión explicación y la variable habilidades investigativas ($\rho = 0.627$), con un nivel de significancia de 0.001 ($p < 0.05$). Esto indica una correlación positiva considerable y estadísticamente significativa; es decir, a medida que se incrementa la dimensión explicación de la variable pensamiento crítico, también lo hacen las habilidades investigativas, o viceversa. Dado este resultado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de estudio, que plantea la existencia de una relación significativa.

Hipótesis específica 4

Ho: La dimensión interpretación no se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024

Ha: La dimensión interpretación se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024

Tabla 10

Correlación entre la dimensión interpretación y la variable habilidades investigativas

		Interpretación	Habilidades Investigativas
Rho de Spearman Interpretación	Coeficiente de correlación	1,000	,656**
	Sig. (bilateral)	.	<,001
	N	80	80
Habilidades Investigativas	Coeficiente de correlación	,656**	1,000
	Sig. (bilateral)	<,001	.
	N	80	80

Interpretación:

La tabla 10, presenta el coeficiente de correlación de Spearman entre dimensión interpretación y la variable habilidades investigativas ($\rho = 0.656$), con un nivel de significancia de 0.001 ($p < 0.05$). Esto indica una correlación positiva considerable y estadísticamente significativa; es decir, a medida que se incrementa la dimensión interpretación de la variable pensamiento crítico, también lo hacen las habilidades investigativas, o viceversa. Dado este resultado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de estudio, que plantea la existencia de una relación significativa.

Hipótesis específica 5

Ho: La dimensión autorregulación no se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024

Ha: La dimensión autorregulación se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024

Tabla 11

Correlación entre la dimensión autorregulación y la variable habilidades investigativas

		Autorregulación		Habilidades Investigativas	
Rho de Spearman	Autoregulación	Coeficiente de correlación	1,000		,533**
		Sig. (bilateral)	.		<,001
		N	80		80
Habilidades Investigativas	Autoregulación	Coeficiente de correlación	,533**		1,000
		Sig. (bilateral)	<,001		.
		N	80		80

Interpretación:

La tabla 11, presenta el coeficiente de correlación de Spearman entre dimensión autorregulación y la variable habilidades investigativas ($\rho = 0.533$), con un nivel de significancia de 0.001 ($p < 0.05$). Esto indica una correlación positiva considerable y estadísticamente significativa; es decir, a medida que se incrementa la dimensión autorregulación de la variable pensamiento crítico, también lo hacen las habilidades investigativas, o viceversa. Dado este resultado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de estudio, que plantea la existencia de una relación significativa.

Hipótesis específica 6

Ho: La dimensión evaluación no se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024

Ha: La dimensión evaluación se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024

Tabla 12

Correlación entre la dimensión evaluación y la variable habilidades investigativas

		Evaluación	Habilidades Investigativas
Rho de Spearman	Evaluación	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,540**
		N	<,001
Habilidades Investigativas	Habilidades Investigativas	Coeficiente de correlación	80
		Sig. (bilateral)	,540**
		N	1,000

Interpretación:

La tabla 12, presenta el coeficiente de correlación de Spearman entre dimensión evaluación y la variable habilidades investigativas ($\rho = 0.540$), con un nivel de significancia de 0.001 ($p < 0.05$). Esto indica una correlación positiva considerable y estadísticamente significativa; es decir, a medida que se incrementa la dimensión evaluación de la variable pensamiento crítico, también lo hacen las habilidades investigativas, o viceversa. Dado este resultado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de estudio, que plantea la existencia de una relación significativa.

IV. DISCUSIÓN

Esta investigación empleó una metodología sistemática para abordar los objetivos planteados, centrándose en examinar la relación entre el pensamiento crítico y las habilidades investigativas. Para la hipótesis general, se implementó un análisis estadístico que correlacionó ambas variables, lo que reveló patrones significativos que sustentan su interdependencia en contextos académicos. Respecto a las hipótesis específicas, la variable pensamiento crítico fue analizada a detalle en sus dimensiones: análisis, inferencia, explicación, interpretación, autorregulación y evaluación, analizando de manera particular la asociación de cada una con las habilidades investigativas.

Luego de procesar los datos y analizar los resultados se observó que, en lo que respecta a la variable pensamiento crítico, el 76% de los encuestados se situaron en un nivel alto, mientras que el 24% se encontraron en un nivel medio. Por otro lado, en relación con la variable habilidades investigativas, el 79% alcanzó un nivel logrado y el 21% se ubicó en un nivel en proceso. Con relación a la variable pensamiento crítico, se consideraron las dimensiones análisis, inferencia, explicación, interpretación, autorregulación y evaluación, encontrándose en un nivel alto, con los siguientes resultados: 79%, 66%, 81%, 74%, 70% y 73% respectivamente. Por otro lado, la variable habilidades investigativas ha sido evaluada en las dimensiones problematizar la realidad, comprobar la realidad, teorizar la realidad, cuyos resultados indicaron un nivel alto, con los siguientes porcentajes de logro: 75%, 79% y 79% en cada una de ellas.

Respecto a la hipótesis general, se concluyó que existe una correlación positiva considerable entre las variables de estudio con un coeficiente de correlación igual a 0,733 y un nivel de significancia igual a 0,000 entre ambas variables. Esta evidencia estadística permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

En contraste, Puma (2023) manifestó una alta relación entre el pensamiento crítico y las habilidades investigativas, lo cual permitió concluir que ambas variables se desarrollan de manera conjunta, de tal forma que, al mejorar la habilidad de pensamiento crítico, se incrementan también las capacidades para la investigación. Del mismo modo, Güere (2022), concluyó que existe una relación positiva y alta entre competencias investigativas y el pensamiento crítico, lo que sugirió, que estas no son capacidades separadas, sino que se desarrollan de manera interrelacionada, a medida que una persona mejora en su pensamiento crítico, también tiende a mejorar en sus habilidades para investigar, y viceversa. Estos resultados son semejantes a los obtenidos en esta investigación, donde la combinación de

factores como la curiosidad, el cuestionamiento y la exploración, fomentados en el Instituto Superior Público de Cajamarca, parece ser un elemento clave para cultivar estas capacidades de manera efectiva. Los datos obtenidos encontraron un sólido respaldo teórico, ya que concuerdan con la concepción del pensamiento crítico como un conjunto de capacidades intelectuales de alto nivel que requieren ser fortalecidas en los estudiantes, tal como lo planteó Oviedo et al. (2020).

En lo que concierne a la hipótesis específica 1, en los resultados se evidenció una correlación positiva y considerable entre la dimensión análisis y la variable habilidades investigativas, aceptando la hipótesis alterna.

Por su parte, García et al. (2020) indicaron que la dimensión análisis se manifiesta en la importancia de reflexionar y cuestionar, especialmente la formulación de conclusiones y construcción de argumentos sólidos. De la misma forma, Castillo (2020) refirió cómo se organiza el conocimiento, para determinar su veracidad y llegar a una comprensión justificada del mismo. Por tal razón, consideramos que, si bien los participantes muestran un buen dominio de estas dimensiones, es fundamental seguir trabajando en ellas para alcanzar un nivel aún mayor para identificar y justificar ideas, puesto que no solo permite un mejor manejo de la información, sino que también fomenta la capacidad de tomar decisiones informadas y analizar juicios de valor. En relación a ello, Facione (2013) argumentó que el análisis crítico es una habilidad esencial para la toma de decisiones informadas. Al considerar múltiples fuentes de información y evaluar diferentes perspectivas, las personas pueden construir argumentos sólidos y tomar decisiones bien fundamentadas.

En cuanto a la hipótesis específica 2, los resultados indicaron una correlación positiva considerable y estadísticamente significativa entre la dimensión inferencia del pensamiento crítico y las habilidades investigativas.

Tal situación, es fundamentada por Betancourth-Zambrano et al. (2020) quienes hicieron hincapié en la importancia de implementar programas y metodologías en la educación superior que fomenten esta habilidad, así como una actitud reflexiva para la resolución de problemas tanto en el ámbito académico como en el social. Por su parte, Castillo (2020) reforzó que la inferencia se estimula a partir de unos saberes nuevos específicos implícitos, que se presentan en la información contenida en un texto para desarrollar su habilidad crítica y adquirir autonomía frente a sus propios saberes. Por ello, se resaltó la necesidad de fomentar la dimensión inferencia, a fin de contribuir como estrategia para cuestionar ideas y proponer alternativas de solución ante los desafíos académicos y profesionales. De acuerdo con la Asociación Filosófica Americana, mencionaron que, al comprender la información en

profundidad, podemos establecer conclusiones lógicas, generar ideas innovadoras y construir argumentos sólidos y coherentes; por ello, este proceso es fundamental para tomar decisiones informadas y emitir juicios bien fundamentados en diversos contextos (López et al., 2022).

En el caso de la hipótesis específica 3, los resultados revelaron una correlación positiva considerable y estadísticamente significativa entre la dimensión de explicación del pensamiento crítico y las habilidades investigativas. Esto significa que, al desarrollar la capacidad de explicar, también se potencian las habilidades de investigación, y lo mismo ocurre en sentido contrario.

La investigación constituye un pilar fundamental en la educación, ya que facilita la integración de la teoría con la práctica promoviendo un aprendizaje significativo, tal como señaló Prudencio (2021), al permitir que los estudiantes consoliden sus conocimientos teóricos mediante la práctica. Este enfoque no solo facilita la comprensión, sino que también fomenta el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. En esta línea, Canese (2020) destacó la importancia de las estrategias pedagógicas para cultivar un pensamiento crítico profundo y constante en los estudiantes. De esta manera, la dimensión explicación emerge como una base primordial en este proceso, ya que impulsa el avance del pensamiento crítico a través de la argumentación y la comprensión de las etapas de investigación. Así, Morancho y Rodríguez (2020) subrayaron que este proceso cognitivo capacita a los estudiantes para construir opiniones reflexivas y bien fundamentadas, herramientas esenciales para abordar con éxito los desafíos que se presentan en su camino.

En referencia a la hipótesis específica 4, la dimensión explicación mostró una relación positiva y significativa con las habilidades investigativas. Esto significa que, a medida que una persona perfecciona su habilidad para explicar conceptos o fenómenos, también fortalece sus competencias en investigación.

Afianzando el resultado, Landeo (2022) resaltó la importancia del aprendizaje basado en problemas, ya que este método educativo se centra en problemas reales del entorno del estudiante, lo que estimula el desarrollo de conclusiones bien fundamentadas y, en consecuencia, promueve el pensamiento crítico. Asimismo, Mackay et al. (2018) refirieron que la dimensión interpretación permite preparar a las personas para enfrentar los desafíos y adaptarse a los cambios en que se desarrollan, por tanto, el cuestionamiento constante del entorno agudiza la capacidad de resolución de problemas y amplía la visión del mundo. Por consiguiente, la investigación es un proceso activo y personal en la que los estudiantes construyen su propio conocimiento a partir de sus experiencias, la información disponible y su capacidad de interpretación, lo cual permite comprender y explicar sobre un tema específico.

Bajo la óptica de estas perspectivas, Souza et al. (2022) retomaron la postura de Piaget, un pionero del constructivismo, quien postulaba que los individuos no son entes pasivos que simplemente absorben información, sino más bien agentes activos que construyen su propio entendimiento del mundo a partir de sus vivencias previas.

En torno a la hipótesis específica 5, la dimensión autorregulación indicó una relación positiva considerable y estadísticamente significativa con las habilidades investigativas. Esto significa que, al aumentar la dimensión autorregulación dentro de la variable pensamiento crítico, también se fortalecen las habilidades investigativas, y así de manera recíproca.

Estos datos concuerdan con Aguinaga y Palacios (2023) quienes manifestaron que la autorregulación es un proceso de autorreflexión dotando a los estudiantes con herramientas metacognitivas, motivacionales y conductuales necesarias para desenvolverse de manera efectiva en el campo de la investigación. En el mismo sentido, Puerta-Vásquez y Suarez-Molina (2022) consideraron a la autorregulación como la capacidad para gestionar sus propios procesos de aprendizaje, usando estrategias que les permitan alcanzar sus metas, caracterizándose por su efectividad, reflexión y compromiso, para superar sus limitaciones y desarrollar formas de abordar tareas y alcanzar objetivos. En consecuencia, los resultados evidenciaron la importancia de implementar estrategias pedagógicas que impulsen el desarrollo de la autorregulación, pues promueven la reflexión crítica, la autoconciencia y la autonomía, siendo fundamentales para obtener investigadores competentes y autónomos. Por su parte, Gutiérrez (2021) afirmó que el pensamiento crítico es una habilidad humana compleja que se caracteriza por la búsqueda de información precisa y relevante, la apertura a ideas diversas, el cuestionamiento constante y la construcción continua del conocimiento.

En síntesis, respecto a la hipótesis específica 6, la dimensión evaluación reveló una relación positiva considerable y estadísticamente significativa con las habilidades investigativas. Esto indica que, al aumentar la dimensión evaluación también lo hace las habilidades investigativas.

En consonancia con los datos anteriores, García et al. (2020) subrayaron la importancia de aplicar estrategias pedagógicas más eficientes que fomenten el desarrollo reflexivo de habilidades como la evaluación que permitirá la construcción de argumentos bien fundamentados. Del mismo modo López-Alonso et al. (2023) consideraron a la autoevaluación como la capacidad de monitorear, regular y ajustar su propio aprendizaje de manera autónoma, promoviendo la reflexión crítica y la autoconciencia. En definitiva, la evaluación se convierte en un factor clave para el éxito académico y el desarrollo de habilidades de aprendizaje a lo largo de la vida, involucrando la relación entre la evaluación y la construcción de argumentos

bien fundamentados. En resumen, Suárez y González (2021) destacaron la necesidad de fortalecer la capacidad para evaluar críticamente la información, especialmente en el entorno digital, pues es fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico y la toma de decisiones éticas y responsables, al incorporar un juicio moral metacognitivo, la toma de decisiones más conscientes y alineadas con valores, ayudando a evaluar las consecuencias de las acciones.

En resumen, el presente trabajo de investigación proporciona una comprensión profunda de la conexión entre las variables pensamiento crítico y habilidades investigativas dentro de la población específica de un instituto superior pedagógico de Cajamarca, respaldada por una rigurosa aplicación de instrumentos de medición que aseguran la validez y confiabilidad de los hallazgos. Si bien el contexto particular de la institución impone ciertas limitaciones en la generalización de los resultados, la trascendencia de estas competencias fundamentales para la formación académica y su aplicabilidad en diversas disciplinas resaltan el potencial impacto de este estudio. Para futuras investigaciones, se sugiere ampliar el alcance a diferentes contextos educativos y culturales, abordando la complejidad inherente a la medición objetiva de ambas variables y considerando la influencia de factores externos. Asimismo, este trabajo establece una base sólida para estudios posteriores con enfoques experimentales y para la evaluación del impacto a largo plazo de estos constructos en el desempeño profesional.

V. CONCLUSIONES

1. Se concluyó que existió una correlación positiva considerable y estadísticamente significativa entre las variables pensamiento crítico y habilidades investigativas, en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024. Esto fue corroborado mediante Rho Spearman de 0.733 y con un p valor de 0,000 el mismo que es inferior al nivel de significancia establecido.
2. La dimensión análisis presentó una correlación positiva considerable y estadísticamente significativa con la variable habilidades investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024. Dato que se determinado mediante Rho Spearman de 0,638 y con un p valor menor a 0,001 el mismo que es inferior al nivel de significancia establecido.
3. En cuanto a la dimensión inferencia se determinó una correlación positiva considerable y estadísticamente significativa en relación con la variable habilidades investigativas, en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024; dando como resultado un Rho de Spearman de 0,650 y un nivel de significancia menor a 0.001, el mismo que es inferior al nivel de significancia establecido.
4. En la dimensión explicación se encontró como resultado una correlación positiva considerable y estadísticamente significativa en relación con la variable habilidades investigativas, en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024. Con un valor de Rho de Spearman de 0.627 y una significancia menor a 0,001, inferior al nivel de significancia establecido.
5. La dimensión interpretación presentó una correlación positiva considerable y estadísticamente significativa con la variable habilidades investigativas, en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024. En donde indica el Rho de Spearman de 0,656 y una significancia menor a 0.001, inferior al nivel de significancia establecido.
6. La relación de la dimensión autorregulación y la variable habilidades investigativas resultó en una correlación positiva considerable y estadísticamente significativa en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024. Dando como dato el Rho de Spearman en 0,533 y la significancia menor a 0.001, inferior al nivel de significancia establecido.

7. En cuanto a la dimensión evaluación de la variable pensamiento crítico se encontró una correlación positiva considerable y estadísticamente significativa en relación con la variable habilidades investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024; lo cual se indicó un Rho de Spearman de 0,540 y una significancia menor a 0.001, inferior al nivel de significancia establecido.

VI. RECOMENDACIONES

Al equipo directivo y docentes del Instituto Superior Público de Cajamarca se recomienda:

1. Las dimensiones del pensamiento crítico guardan una estrecha relación con las habilidades investigativas, por lo que es fundamental trabajar con los estudiantes en su desarrollo para potenciar su capacidad de analizar, inferir, explicar, interpretar, autorregularse y evaluar información de manera efectiva. Esto no solo impactará positivamente en su rendimiento académico, sino que también los preparará para afrontar retos profesionales y sociales. Por ello, es crucial implementar una formación en investigación desde los primeros años de estudio.
2. Para la dimensión de análisis, es esencial diseñar actividades que exijan a los estudiantes desglosar situaciones complejas en componentes más sencillos y examinarlos de manera individual. Asimismo, es recomendable emplear problemas vinculados a su contexto real, lo que garantiza que las actividades resulten significativas y les permita analizar la información utilizando diversos organizadores gráficos o herramientas de estructuración de datos.
3. Para fortalecer la dimensión de inferencia, es fundamental proponer escenarios hipotéticos que permitan a los estudiantes realizar deducciones lógicas, además de fomentar la práctica en la formulación de hipótesis y la predicción de resultados fundamentados en evidencias concretas.
4. Para potenciar la dimensión de explicación, es recomendable emplear técnicas como la redacción de informes o ensayos en los que los estudiantes expongan sus procesos de pensamiento y conclusiones, demostrando su capacidad para sintetizar información, comunicar ideas de forma clara y organizada, y respaldar sus argumentos con evidencias sólidas.
5. Para desarrollar la dimensión de interpretación, es esencial implementar prácticas que incluyan textos, datos o situaciones ambiguas, con el fin de que los estudiantes puedan interpretarlos desde diversas perspectivas. Esto puede lograrse mediante el uso de ejemplos, analogías o la contextualización de la información para comprender su relevancia, además de impulsar la comparación de distintas interpretaciones sobre un mismo fenómeno.

6. Para desarrollar la autorregulación en los estudiantes, es clave diseñar actividades que los impulsen a reflexionar sobre su proceso de aprendizaje, aceptar recomendaciones para optimizar sus métodos y realizar autoevaluaciones que les permitan reconocer tanto sus fortalezas como sus áreas de mejora. Asimismo, es importante plantear tareas complejas y desafiantes que exijan planificación, seguimiento y ajuste de estrategias durante su realización.
7. En el ámbito de la dimensión de evaluación, se propone diseñar actividades, ya sean individuales o grupales, en las que los estudiantes examinen la calidad de fuentes, argumentos o metodologías, y elaboren un análisis crítico y constructivo de distintos trabajos, lo que les facilitará identificar tanto las fortalezas como las debilidades presentes en los materiales analizados.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguinaga, D., & Palacios Garay, J. P. (2023). Autorregulación del aprendizaje y pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Revista Ecuatoriana De Psicología*, 6(15), 96–108. <https://doi.org/10.33996/repsi.v6i15.92>
- Aldas, H., Ávila, C., & González, Y. (2020). Formación de habilidades investigativas en estudiantes de Cultura Física. *Revista Killkana Sociales*, 4(1), 43-48. DOI: https://doi.org/10.26871/killkana_social.v4i1.616
- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.)
- Arias González, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (1ª ed.). ENFOQUES CONSULTING EIRL Perú
- Barbachán, E., Pareja, L., Rojas, A. & Castro, L. (2020). Desempeño docente y habilidades investigativas de los estudiantes de universidades públicas peruanas. *Revista Conrado*, 16(74), 93-98.
- Benavides, C. y Ruiz, A. (2022). El pensamiento crítico en el ámbito educativo: una revisión sistémica. *Revista Innova Educación*. Vol. 4 Núm. 2 pág 62 - 79 <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/572/535>
- Bendayán, A. (2023). Estrategias de aprendizaje y competencias investigativas en estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada, Lima-2023. (Tesis de maestría)
- Betancourth-Zambrano, S., Martínez, V., Tabares, Y. y Castillo, A. (2021). Efectos de un programa de intervención sobre el desarrollo del pensamiento crítico en universitarios chilenos. *Pensamiento Americano*, 14(27), 124-136. <https://doi.org/10.21803/penamer.14.27.375>
- Betancourth-Zambrano, S., Martínez, V., Tabares, A. (2020). Evaluación de Pensamiento Crítico en estudiantes de Trabajo Social de la región de Atacama-Chile. *Entramado*, vol. 16, núm. 1, 2020 Universidad Libre de Cali <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=265464211011>
- Bezanilla-Albisua, María José, Poblete-Ruiz, Manuel, Fernández-Nogueira, Donna, Arranz-Turnes, Sonia, & Campo-Carrasco, Lucía. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 89-113. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000100089>

- Cabezas, E., Andrade, D. & Torres, J. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica. Ecuador: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
- Canese, M. (2020). Percepción del desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico en la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. *Perfiles educativos*, 42(169), 21-35. Epub 15 de febrero de 2021. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2020.169.59295>
- Cangalaya, L. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes Universitarios a través de la investigación. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad Científica del Sur* 12(1):141-153 Marzo de 2020 12(1):141-153 https://www.researchgate.net/publication/340263412_Habilidades_del_pensamiento_critico_en_estudiantes_universitarios_a_traves_de_la_investigacion
- Castillo, L. (2020). La lectura inferencial como estrategia para fortalecer el pensamiento crítico. *Neuronum*. Vol 6. N° 3
- Casimiro, W., Ramos, F., Casimiro, C., Barbachán, E., & Casimiro, J. (2021). Competencias investigativas de los docentes de las universidades de Lima, Perú. *Universidad y Sociedad*, 13(4), 302-308. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2169>
- Chirino-Ramos, MV, (2012). Didáctica de la formación inicial investigativa en las universidades de ciencias pedagógicas. *VARONA*, (55), 18-24. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360633907004>
- Dávila, R., Martín, M., Ferrer, M. & López, H. (2022). Habilidades investigativas y producción intelectual en docentes de una universidad pública peruana. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(4), 495-504. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000400495&lng=es&tlng=es.
- De Souza, M., Posada, S., Figueroa, M., & Román, A. (2022). Las teorías del aprendizaje en la educación física para la primera infancia: Una perspectiva colombiana. *Revista da Sociedade de Pesquisa Qualitativa em Motricidade Humana*, 6(3), 213-228. <http://motricidades.org/jornal/index.php/journal/article/view/2594-6463-2022-v6-n3>
- Díaz, Y., Zambrano, S., Daza, V. (2020). Programa de intervención en debate crítico sobre el pensamiento crítico en universitarios. *Educación y Humanismo*, 22(38), 1-17. <http://dx.10.17081/eduhum.22.38.3577>
- Elizalde, A., Morales, A., & Aguilar, M. del C. (2022). La importancia del pensamiento crítico en la formación de los alumnos de diseño gráfico. *Zincografía*, 6(11), 210-227. <https://doi.org/10.32870/zcr.v6i11.130>

- Ennis, R.H. (2011). *The Nature of Critical Thinking: An Outline of Critical Thinking Dispositions and Abilities*. Recuperado el 20 de mayo de 2017 desde http://faculty.education.illinois.edu/rhennis/documents/TheNatureofCriticalThinking_51711_000.pdf
- Facione, P. (2013). *Critical thinking: What it is and why it counts*. Recuperado de <https://www.law.uh.edu/blakely/advocacy-survey/Critical%20Thinking%20Skills.pdf>
- Facione, P. A. (1990a). *Critical thinking: A statement of expert consensus for purposes of educational assessment and instruction. The Delphi Report: Technical Report 1, Measurement and Evaluation of Thinking*.
- Fernández-Monge, L., Carcausto, W., & Quintana, B. (2022). *Habilidades investigativas en la educación superior universitaria de América Latina: Una revisión de la literatura*. *Revista Polo del conocimiento*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8331420>
- Flores, J. y Neyra, L. (2021). *Pensamiento Crítico en estudiantes en una universidad privada de Lima, 2020*. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 22(22), 109-128. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2021000200007&lng=es&tlng=es.
- García, M., Acosta, D., Atencia, A. & Rodríguez, M. (2020). *Identificación del pensamiento crítico en estudiantes universitarios de segundo semestre de la Corporación Universitaria del Caribe (CECAR)*. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3),133-147. <https://doi.org/10.6018/reifop.435831>
- Guamán, V., Herrera, L., & Espinoza, E. (2020). *Las competencias investigativas como imperativo para la formación de conocimientos en la universidad actual*. *Revista Conrado*, 16(72), 83-88. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100083
- Güere, Y. (2022). *Competencias investigativas y pensamiento crítico en estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2022* (Tesis de maestría de la Universidad Nacional del Centro del Perú) https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/8902/T010_21289545_M_compressed.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Guzmán, S. y Sánchez, P. (2006). Efectos de un programa de capacitación de profesores en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios en el Sureste de México. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 8(2). Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol8no2/contenido-guzman.html>
- Hernández, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Huaranca, E. (2020). Aplicación del método dialéctico en el desarrollo de habilidades investigativas. DOI: <https://doi.org/10.17993/DideInnEdu.2020.48>
- Landeo, G. (2022). Desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes a partir del aprendizaje basado en problemas: una revisión sistemática. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 3(2), 132–144. <https://doi.org/10.56712/latam.v3i2.70>
- Lina, R.; Naveros, Y.; Rodríguez, M. (2020). Habilidades de pensamiento crítico y autoeficacia para investigar, en estudiantes universitarios. *ConCiencia*, vol. 8, núm. 1, 2023 Disponible en: <https://revistaconcienciaepg.edu.pe/ojs/index.php/55551/article/view/253> DOI: <https://doi.org/10.32654/ConCiencia.8-1.2>
- Llanos, J. (2020). La formación integral y su relación con el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de ingeniería de sistemas de la Universidad Nacional de Cajamarca - 2020 (Tesis doctoral)
- López-Alonso, V. E., López-Aguilar, X., Torres-Velázquez, L. E., Cortés-Moreno, A., & Guerra-García, J. (2024). Autoevaluación y evaluación de habilidades de investigación en estudiantes de psicología [Self-assessment and evaluation of research skills in psychology students]. *Diálogo sobre Educación*, 15(30), 1–17. <https://doi.org/10.32870/dse.v0130.1442>
- López, M, Moreno, E., Uyaguari, J. & Barrera, M. (2022). El Desarrollo del pensamiento crítico en el aula: Testimonios de docentes ecuatorianos de excelencia. *A. Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación*, 8(15), 161-180. Epub 19 de febrero de 2023. <https://doi.org/10.55560/arete.2022.15.8.8>
- López, M., Moreno, E., Uyaguari, F., & Barrera, M. (2021). El desarrollo del pensamiento crítico: Un reto para la educación ecuatoriana: The Development of Critical Thinking: A Challenge for Ecuadorian Education. *Revista De Filosofía*, 38(99), 483 - 503. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5656092>

- López, C., Flores, R. Galindo, A. y Huayta, Y. (2021). Pensamiento crítico en estudiantes de educación superior: Una revisión sistémica. *Revista Innova Educación*, Vol 3. Num 2. <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/229/234>
- Mackay Castro, R., Franco Cortazar, D. E., & Villacis Pérez, P. W. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 336-342. Recuperado de <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Martínez, N., & Martínez, L. (2024). Sinergia Piaget, Vygotsky y la inteligencia artificial en la educación universitaria. *Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Contaduría Pública y Administración (México)*, Vol 10. Num 4. <https://doi.org/10.29105/vtga10.4-948>
- Matienco, R. (2020). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. *Dialektika: Revista de Investigación Filosófica y Teoría Social*, 2(3),17-26. <https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/12,17-26>
- Morancho, V. y Rodríguez M. (2020). Pensamiento Crítico: conceptualización y relevancia en el seno de la educación superior. *Revista de la educación superior*, 49(194), 9-25. DOI https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602020000200009
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5.ª ed.). Ediciones de la U.
- Oviedo, P., Páez, R., Oviedo Bedoya, A., Borbón, S., Silva, E., Velqui, G., Rodríguez, A., Rivera, J., Sierra, L., Cifuentes, F., Navarrete, A., Roa, Y., Acosta, M., Velásquez, L., Castañeda, J., Reyes, E., Gaitán, X., & Vélez, K. (2020). *Pensamiento crítico en la educación: Propuestas investigativas y didácticas*. Universidad de La Salle. <http://biblioteca.clacso.org/Colombia/fce-unisalle/20210211051501/Pensamiento-critico-educacion.pdf>
- Panizo, S., Ferrás, L. y León, M. (2020). Habilidades investigativas y profesionales en estudiantes de estomatología. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*. CEPUT - Cuba. Vol. XI. N° 3, 2020 (pp. 271 - 280)
- Polanía Reyes, C. L., Cardona Olaya, F. A., Castañeda Gamboa, G. I., Vargas, I. A., Calvache Salazar, O. A., & Abanto Vélez, W. I. (2020). *Metodología de investigación cuantitativa & cualitativa: Aspectos conceptuales y prácticos para la aplicación en niveles de educación superior*. Ediciones del Saber.

- Prudencio, L. (2021). Formación de habilidades investigativas: un reto para la Educación Superior Universitaria Salvadoreña. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 5(1), 88-101. <https://doi.org/10.46954/revistages.v5i1.77>
- Puerta-Vásquez, S. M., y Suárez-Molina, V. J. (2022). Estrategia didáctica mediada por el aprendizaje autorregulado para el desarrollo del pensamiento crítico en educación artística. *INNOVA Research Journal*, 7(1), 38-58. <https://doi.org/10.33890/innova.v7.n1.2022.1979>
- Puma J. (2023). *Pensamiento crítico y habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Cusco, 2022* (Tesis de maestría de la Universidad César Vallejo) https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107537/Puma_CJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, W. y Tasayco, A. (2020). Caracterización de las habilidades investigativas en la producción de trabajos académicos. *Revista Studium Veritatis*, Vol. 18, N. 24, 2020 (pp.153-169)
- Romero-Carazas, R., Mayta-Huiza, D., Del Carmen Emilia Ancaya-Martínez, M., Tasayco-Barrios, S., & Berrio-Quispe, M. L. (2024). Método de investigación científica: Diseño de proyectos y elaboración de protocolos en las Ciencias Sociales. En *Instituto de Investigación y Capacitación Profesional del Pacífico eBooks*. <https://doi.org/10.53595/eip.012.2024>
- Regader, B. (2024). La teoría sociocultural de Lev Vygotsky: Profundizamos en la influencia del entorno sociocultural en el desarrollo cognoscitivo de los niños. *Psicología y Mente*. República del Perú. (2014). Ley Universitaria N° 30220. Diario Oficial El Peruano, N° 28144.
- Rodríguez, A. (2021). Estrategia didáctica para el proceso enseñanza-aprendizaje contextualizado de matemáticas discretas en tecnologías de la información. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 14(19), 69-83.
- Rodríguez, R. et. al. (2022). Habilidades de pensamiento crítico y autoeficacia para investigar, en estudiantes universitarios. *Revista ConCiencia EPG-Vol 8 - N°1* <https://revistaconcienciaepg.edu.pe/ojs/index.php/55551/article/view/253/186>
- Rubina A. y Rubina N. (2022). Competencias investigativas y redacción de artículos científicos de investigación. DOI: https://doi.org/10.37811/cli_w746
- Sánchez-Trujillo, M. de los Á. (2023). El pensamiento crítico en los estudiantes de una Escuela Nacional Superior de Arte. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 22(50), 65-81. <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.v22i50.1799>

- Shaw (2014). How Critical Is Critical Thinking. *Music Educators Journal*, 101(2), 66. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0027432114544376>
- Suárez, E., & González, L. (2021). Puntos de encuentro entre pensamiento crítico y metacognición para repensar la enseñanza de ética. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, 30, 181-202. <https://doi.org/10.17163/soph.n30.2021.06>
- Tóala, M., Romero, M., Murillo, L., Aguilar, E. (2023). Constructivismo e inteligencia artificial, un reto en la enseñanza aprendizaje universitaria. Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas Vol. 16, No. 3, p., 124-139. ISSN: 2306-2495/RNPS:2343
- Taborda, Y, y López, L. (2020). Pensamiento crítico: una emergencia en los ambientes virtuales de aprendizaje. *Revista Innova Educación*, 2(1), 6-77. <https://doi.org/10.35622/J.RIE.2020.01.004>
- UNESCO. (2020). *¿Qué se espera que aprendan los estudiantes de América Latina y el Caribe?* Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura y la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago). ERCE, 188. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/education-assessment-llece/erce/stay-informed/proximo-lanzamiento-analisis-curricular/>
- Vergara Vásquez, A. T., Becerra Romero, J. S., Gamarra Chirinos, O. P., & Peña Pazos, G. L. (2023). *Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios: Programa educativo Peripato* (1.ª ed. digital). Universidad Tecnocientífica del Pacífico S.C. <https://doi.org/10.58299/UTP.152>
- Vendrelli, M. & Rodríguez, J. (2020). Pensamiento crítico: Conceptualización y relevancia en el seno de la educación superior Critical Thinking: Conceptualization Introducción. *Revista de la Educación Superior*, 49(9), 9–25. <https://doi.org/10.36857/resu.2020.194.11219>
- Vendrell, M. (2023). Perspectivas y desafíos en el estudio del pensamiento crítico: Una revisión bibliográfica y hermenéutica. *Encuentros: Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8270214> Recuperado de la Base de Datos de la Universidad Complutense de Madrid.

ANEXOS

ANEXO 1: Instrumento de recolección de la información

CUESTIONARIO SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

INSTRUCCIONES: Estimado participante, le invitamos a formar parte de esta investigación, cuya finalidad es recabar información valiosa sobre pensamiento crítico en el ámbito de la educación superior. Todas las respuestas son anónimas y confidenciales, marca con una “X” sólo una alternativa la que crea conveniente. No hay respuestas correctas o incorrectas, así que por favor sea honesto/a. Gracias por tu tiempo.

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
	5	4	3	2	1

N°	ÍTEMS	ESCALA				
DIMENSIÓN ANÁLISIS		5	4	3	2	1
01	Identifica la idea principal del tema de investigación					
02	Fundamenta las ideas que expresa de manera oral o escrita.					
03	Analiza un juicio de valor ante la opinión de sus compañeros.					
DIMENSIÓN INFERENCIA						
04	Extrae conclusiones del tema de investigación.					
05	Emite un juicio de valor sobre el tema de investigación.					
06	Cuestiona ideas que se presentan al desarrollar el tema de investigación.					
07	Propone alternativas de solución ante una dificultad en el desarrollo del tema de investigación.					
DIMENSIÓN EXPLICACIÓN						
08	Razona los conceptos que se presentan al desarrollar el tema de investigación.					
09	Reflexiona cuando escribe los argumentos del tema de investigación.					
10	Explica los procedimientos que se realizan en las diferentes etapas de la investigación					
11	Argumenta sus ideas sobre el tema de investigación.					
DIMENSIÓN INTERPRETACIÓN						

12	Comprende el significado de sus experiencias relacionadas a la investigación.					
13	Distingue los conocimientos que comprende del tema de investigación.					
14	Resume con sus propias palabras lo que lee.					
15	Obtiene sus propias conclusiones bien razonadas.					
DIMENSIÓN AUTORREGULACIÓN						
16	Acepta sugerencias cuando estudia para mejorar sus procesos.					
17	Realiza autoexamen identificando fortalezas y debilidades					
18	Desarrolla una actividad intelectualmente desafiante o compleja					
DIMENSIÓN EVALUACIÓN						
19	Evalúa críticamente su punto de vista sobre el tema de investigación.					
20	Valora la diferencia entre argumentos verdaderos y falsos durante la investigación.					

Puma (2023) adaptado por Estela y Raico (2024).

CUESTIONARIO SOBRE HABILIDADES INVESTIGATIVAS

INSTRUCCIONES: Estimado participante, le invitamos a formar parte de esta investigación, cuya finalidad es recabar información valiosa sobre pensamiento crítico en el ámbito de la educación superior. Todas las respuestas son anónimas y confidenciales, marca con una “X” sólo una alternativa la que crea conveniente. No hay respuestas correctas o incorrectas, así que por favor sea honesto/a. Gracias por tu tiempo.

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	ÍTEMS	ESCALA				
DIMENSIÓN PROBLEMATIZAR LA REALIDAD		5	4	3	2	1
01	Identifica elementos de investigación que le permiten conocer la realidad.					
02	Reconoce un problema de investigación de la realidad					
03	Describe el problema detectado en la realidad.					
04	Relaciona el problema de investigación con la realidad					
05	Extrae información relevante y confiable en libros y revistas académicas.					
DIMENSIÓN: COMPROBAR LA REALIDAD						
06	Evalúa críticamente las diferentes posturas teóricas en la literatura investigada.					
07	Contrasta planteamientos y posturas de diferentes autores acerca del tema de investigación.					
08	Selecciona la variable o variables a estudiar.					
09	Realiza una selección adecuada de la muestra a estudiar					

10	Elige un instrumento adecuado para recopilar información, en cuanto a la validez, confiabilidad y estandarización requeridas por la investigación.					
11	Construye y/o adapta un instrumento para el propósito de la investigación.					
12	Aplica instrumentos de recolección de datos para la investigación.					
13	Procesa información obtenida en la investigación utilizando la estadística.					
14	Interpreta los datos recopilados de la investigación					
DIMENSIÓN TEORIZAR LA REALIDAD						
15	Interpreta la información obtenida en la investigación					
16	Analiza la información conceptual de otros autores.					
17	Sintetiza información para utilizarla en la investigación.					
18	Elaborar conclusiones a partir de los resultados de la investigación.					
19	Redacta el informe de investigación respetando la secuencialidad y claridad.					
20	Publica un artículo en base al informe de investigación					

Puma (2023) adaptado por Estela y Raico (2024).

ANEXO 2: Ficha técnica de los instrumentos

Variable: Pensamiento crítico

Nombre original del instrumento	Cuestionario: Pensamiento crítico
Autor y año	Original: Puma (2022) Adaptación: Estela y Raico (2024)
Objetivo del instrumento	Recolección de datos a través de la técnica de la encuesta, mediante el instrumento el cuestionario realizado a los estudiantes del VIII semestre de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024.
Usuarios	Estudiantes
Forma de administración	Colectivo
Validez	Expertos
Confiabilidad	Siendo el coeficiente de Cronbach ,941 indicando que el grado de confiabilidad del instrumento muy alta.

Variable: Habilidades investigativas

Nombre original del instrumento	Cuestionario: Habilidades investigativas
Autor y año	Original: Puma (2022) Adaptación: Estela y Raico (2024)
Objetivo del instrumento	Recolección de datos a través de la técnica de la encuesta, mediante el instrumento el cuestionario realizado a los estudiantes del VIII semestre de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024
Usuarios	Estudiantes
Forma de administración	Colectivo
Validez	Expertos
Confiabilidad	Siendo el coeficiente de Cronbach ,859 indicando que el grado de confiabilidad del instrumento muy alta.

ANEXO 3: Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	N° DE ÍTEM	ESCALA/VALORES	NIVELES RANGO	Y
PENSAMIENTO CRÍTICO	Análisis	Identifica conceptos centrales	1	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Malo(20-46) Regular(47-73) Bueno (74-100)	
		Fundamenta argumentos	2			
		Analiza argumentos	3			
	Inferencia	Extrae conclusiones	4			
		Emite un juicio de valor	5			
		Cuestionar ideas	6			
		Proponer alternativas	7			
	Explicación	Razonar de manera reflexiva y coherente.	8			
		Reflexiona argumentos	9			
		Explicar procedimientos	10			
		Presentar argumentos completos	11			
	Interpretación	Comprender el significado de experiencias.	12			
		Categorización	13			
		Decodificación del significado	14			
		Deducción y aclaración del sentido.	15			
		Autorregulación	Aceptar sugerencias			
		Realizar autoexamen	17			
		Realizar actividades desafiantes	18			
	Evaluación	Valorar la credibilidad de los enunciados	19			
		Valorar la lógica de las relaciones de inferencia.	20			

HABILIDADES INVESTIGATIVAS	Problematizar realidad	la	Identificar	1		
			Reconocer problemas	2		
			Relacionar problemas	3,4		
			Extraer información	5		
	Comprobar realidad	la	Contrastar	6,7	Nunca (1)	
			Seleccionar variable(s)	8	Casi nunca (2)	Malo(20-46)
			Seleccionar la muestra	9	A veces (3)	Regular(47-73)
			Seleccionar instrumentos	10	Casi siempre (4)	Bueno (74-100)
			Elaboración y aplicación de instrumentos.	11,12 13,14	Siempre (5)	
			Procesar e interpretar datos.			
	Teorizar realidad	la	Análisis de información	15,16		
			Sintetizar información	17		
			Redacción de ideas	18,19,20		

ANEXO 4: Carta de presentación

SOLICITUD DE AUTORIZACION DE USO DE INFORMACION DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN

Nosotras Haydeé Jackeline Estela Chilón y Jackeline Jhoana del Rocío Raico Cacho, identificado(s) con DNI N° 26730677 y con DNI N° 41125641 del Programa de la Maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA, solicitamos el permiso para que utilicemos la siguiente información de la empresa:

Instituto de educación de Superior Pedagógico “Hno. Victorino Elorz Goicoechea” de Cajamarca

con la finalidad de que pueda desarrollar el Informe estadístico, () Trabajo de Investigación, (X) Tesis para optar el grado académico de Maestro/ Doctor.

(X) Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una “X” la opción seleccionada.

Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o (X) Mencionar el nombre de la empresa.



Francis Murgueta Cuervo
Dir. de Ciencias de la Educación

Firma

Datos del docente del curso

DNI N° 09637865

Las estudiantes declaran que los datos emitidos en esta solicitud y en el Trabajo de Investigación en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, las estudiantes serán sometidas al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirán toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.



Firma del Estudiante
DNI N° 26730677



Firma del Estudiante
DNI N° 41125641

ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos

"Año del Bicentenario de la consolidación de la independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Cajamarca, 13 de noviembre de 2024

CARTA DE AUTORIZACIÓN N° 001 – 2024

Sr Jorge Brenis Exebio
Director De La Escuela De Posgrado

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a Usted para expresarle mi cordial saludo en nombre del Instituto de Educación Superior Pedagógico "Hno. Victorino Elorz Goicoechea" de Cajamarca y, a la vez, comunicarle que se ha otorgado la autorización para la ejecución del proyecto de investigación titulado "Pensamiento crítico y habilidades investigativas en un Instituto de Educación Superior, Cajamarca, 2024".

Asimismo, se permite la aplicación del instrumento de investigación a Estela Chilón, Haydeé Jackeline identificada con DNI 26730677 y Raico Cacho, Jackeline Jhoana del Rocío con DNI 41125641, estudiantes del programa de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria.

Aprovecho esta oportunidad para reiterarle las muestras de nuestra especial consideración y estima.

Atentamente,



Dr. Fernando Martín Vergara Abanto
DIRECTOR GENERAL
IESPP "Hno Victorino Elorz Goicoechea"

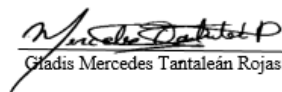
ANEXO 6: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Haydeé Jackeline Estela Chilón y Jackeline Jhoana del Rocío Raico Cacho; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarla muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el PENSAMIENTO CRÍTICO Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR PÚBLICO, CAJAMARCA, 2024.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.


Gladis Mercedes Tantaleán Rojas

Fecha: Cajamarca, 15 de noviembre de 2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Haydeé Jackeline Estela Chilón y Jackeline Jhoana del Rocío Raico Cacho; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarla muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el PENSAMIENTO CRÍTICO Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR PÚBLICO, CAJAMARCA, 2024.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.


Dalina Araceli Carranza Vigo.

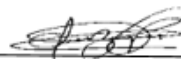
Fecha: Cajamarca, 18 de noviembre de 2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Haydeé Jackeline Estela Chilón y Jackeline Jhoana del Rocío Raico Cacho; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarla muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el PENSAMIENTO CRITICO Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR PÚBLICO, CAJAMARCA, 2024.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.



Charito del Pilar Benel Pasiguan

Fecha: Cajamarca, 15 de noviembre de 2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Haydeé Jackeline Estela Chilón y Jackeline Jhoana del Rocío Raico Cacho; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarla muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el PENSAMIENTO CRITICO Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR PÚBLICO, CAJAMARCA, 2024.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.



Mercy Elizabeth Cueva Bazán

Fecha: Cajamarca, 15 de noviembre de 2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Haydeé Jackeline Estela Chilón y Jackeline Jhoana del Rocío Raico Cacho; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarla muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con el PENSAMIENTO CRITICO Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR PÚBLICO, CAJAMARCA, 2024.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.


Diana Sofía Malca Amambal

Fecha: Cajamarca, 15 de noviembre de 2024

ANEXO 7: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES / CATEGORÍAS	METODOLOGÍA
Pensamiento crítico y habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Público Cajamarca, 2024	<p>PG: ¿Cómo se relaciona el pensamiento crítico con las habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>PE1: ¿Cómo se relaciona la dimensión análisis con las habilidades investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024?</p> <p>PE2: ¿Cómo se relaciona la dimensión inferencia con las habilidades investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024?</p> <p>PE3: ¿Cómo se relaciona la dimensión explicación con las habilidades investigativas en los estudiantes de un</p>	<p>General</p> <p>HG: El pensamiento crítico se relaciona con las habilidades investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>HE1: La dimensión análisis se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024</p> <p>HE2: La dimensión inferencia se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024</p> <p>HE3: La dimensión explicación se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024</p> <p>HE4: La dimensión interpretación se relaciona con las habilidades</p>	<p>General</p> <p>OG: Determinar la relación entre el pensamiento crítico y las habilidades investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>OE1: Determinar la relación entre la dimensión análisis y las habilidades investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024</p> <p>OE2: Determinar la relación entre la dimensión inferencia y las habilidades investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024</p> <p>OE3: Determinar la relación entre la</p>	<p>Variable 1</p> <p>Pensamiento crítico</p> <p>Variable 2</p> <p>Habilidades investigativas</p>	<p>. Análisis</p> <p>. Inferencia</p> <p>. Explicación</p> <p>. Interpretación</p> <p>. Autorregulación</p> <p>. Evaluación</p> <p>. Problematizar la realidad</p> <p>. Comprobar la realidad</p> <p>. Teorizar la realidad</p>	<p>TIPO:</p> <p>-Por su finalidad: básica</p> <p>-Por el alcance de objetivos: Descriptivo - correlacional</p> <p>-Por su naturaleza: cuantitativo</p> <p>-Por el alcance temporal: transversal.</p> <p>MÉTODOS: hipotético - deductivo</p> <p>DISEÑO: no experimental</p> <p>POBLACIÓN Y MUESTRA:</p> <p>Población: Estudiantes VIII semestre de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024</p> <p>Muestra: 80 Estudiantes VIII semestre de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024</p> <p>Muestreo: No Probabilístico por conveniencia.</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionarios validados</p>

<p>Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024?</p> <p>PE4: ¿Cómo se relaciona la dimensión interpretación con las habilidades investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior, Cajamarca, 2024?</p> <p>PE5: ¿Cómo se relaciona la dimensión autorregulación con las habilidades investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024?</p> <p>PE6: ¿Cómo se relaciona la dimensión evaluación y con las habilidades investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024?</p>	<p>investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior, Cajamarca, 2024</p> <p>HE5: La dimensión autorregulación se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024</p> <p>HE6: La dimensión evaluación se relaciona con las habilidades investigativas de los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024</p>	<p>dimensión explicación y las habilidades investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024</p> <p>OE4: Determinar la relación entre la dimensión interpretación y las habilidades investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024</p> <p>OE5: Determinar la relación entre la dimensión autorregulación y las habilidades investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024</p> <p>OE6: Determinar la relación entre la dimensión evaluación y las habilidades investigativas en los</p>		<p>De pensamiento crítico De habilidades investigativas</p> <p>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE INVESTIGACIÓN: Estadística descriptiva e inferencial</p>
--	---	--	--	---

		estudiantes de un Instituto Superior Público, Cajamarca, 2024		
--	--	--	--	--

ANEXO 8: Validación de expertos del instrumento de recojo de información.

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado validador: Mg. Gallardo Lolandes Evelyn Yanina.

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar los instrumentos adjuntos, denominados: **Cuestionario sobre pensamiento crítico y cuestionario sobre habilidades investigativas**, diseñado por ESTELA CHILÓN, Haydeé Jackeline y RAICO CACHO, Jackeline Jhoana del Rocío, cuyo propósito es establecer la relación entre las variables pensamiento crítico y habilidades investigativas en un Instituto Superior, Cajamarca, 2024; los cuales serán aplicados a estudiantes de dicha institución. Por cuanto consideramos que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

“PENSAMIENTO CRÍTICO Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR, CAJAMARCA, 2024”

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, como requisito para obtener el grado académico de:

Maestras en investigación y docencia universitaria

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo con el criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte.

.....
Haydeé Jackeline Estela Chilón
DNI N°26730677
Correo: hiechnani@email.com

.....
Jhoana del Rocío Raico Cacho Raico Cacho
DNI N° 41125641
Correo: jhoanaraico@email.com

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado validador: Mg. Ana María ~~Canchaya~~ Cárdenas

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar los instrumentos adjuntos, denominados: **Cuestionario sobre pensamiento crítico y cuestionario sobre habilidades investigativas**, diseñado por ESTELA CHILÓN, Haydeé Jackeline y RAICO CACHO, Jackeline Jhoana del Rocío, cuyo propósito es establecer la relación entre las variables pensamiento crítico y habilidades investigativas en un Instituto Superior, Cajamarca, 2024; los cuales serán aplicados a estudiantes de dicha institución. Por cuanto consideramos que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

“PENSAMIENTO CRÍTICO Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR, CAJAMARCA, 2024”

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, como requisito para obtener el grado académico de:

Maestras en investigación y docencia universitaria

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte.



.....
Haydeé Jackeline Estela Chilón
DNI N° 26730677
Correo: hjechpapi@gmail.com



.....
Jhoana del Rocío Raico Cacho Raico Cacho
DNI N° 41125641
Correo: jhoanaraico@gmail.com

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado validador: Dr. ~~Tasayco~~ Jala, Abel Alejandro.

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar los instrumentos adjuntos, denominados: **Cuestionario sobre pensamiento crítico y cuestionario sobre habilidades investigativas**, diseñado por ESTELA CHILÓN, Haydeé Jackeline y RAICO CACHO, Jackeline Jhoana del Rocío, cuyo propósito es establecer la relación entre las variables pensamiento crítico y habilidades investigativas en un Instituto Superior, Cajamarca, 2024; los cuales serán aplicados a estudiantes de dicha institución. Por cuanto consideramos que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

“PENSAMIENTO CRÍTICO Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR, CAJAMARCA, 2024”

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, como requisito para obtener el grado académico de:

Maestras en investigación y docencia universitaria

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo con el criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte.

.....
Haydeé Jackeline Estela Chilón
DNI N° 26730677
Correo: hjechpapi@gmail.com

.....
Jhoana del Rocío Raico Cacho Raico Cacho
DNI N° 41125641
Correo: jhoanaraico@gmail.com

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del informante:** Mg. Ana María Canchaya Cárdenas
 1.2 **Institución donde labora:** Universidad Cesar Vallejo
 1.3 **Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:** Cuestionario de Pensamiento crítico.
 1.4 **Autores del instrumento:** Estela Chilón, Haydeé Jackeline – Raico Cacho, Jackeline Jhoana del Rocio
 1.5 **Título de la Investigación:** PENSAMIENTO CRÍTICO Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR, CAJAMARCA, 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.															X					
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.															X					
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica															X					
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica															X					
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															X					
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas															X					
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos															X					
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.															X					
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico															X					
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.															X					

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable para el desarrollo de la presente investigación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:BUENA..... Lugar y Fecha: Trujillo 21 de agosto del 202



.....
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 10676389

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: GALLARDO LOLANDES EVELYN YANINA
 1.2 Institución donde labora: UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de Pensamiento Crítico.
 1.4 Autores del instrumento: Estela Chilón, Haydeé Jackeline – Raico Cacho, Jackeline Jhoana del Rocio
 1.5 Título de la Investigación: PENSAMIENTO CRÍTICO Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR, CAJAMARCA, 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.													X							
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.														X						
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica															X					
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica																X				
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															X					
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas													X	X						
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos														X						
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.															X					
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																X				
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																	X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable para el desarrollo de la presente investigación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:BUENALugar y Fecha: Trujillo 20 de agosto del 2024



.....
 MAG. EVELYN YANINA GALLARDO LOLANDES
 DNI: 70026578

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Dr. Tasayco Jala, Abel Alejandro
 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional de Cañete
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de Pensamiento critico
 1.4 Autores del instrumento: Estela Chilón, Haydeé Jackeline – Raico Cacho, Jackeline Jhoana del Rocío
 1.5 Título de la Investigación: **PENSAMIENTO CRÍTICO Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR, CAJAMARCA, 2024**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.															X					
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.															X					
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica															X					
4.ORGANIZACION	Existe una organizacion logica															X					
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															X					
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas															X					
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos															X					
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.															X					
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico															X					
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.															X					

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable para el desarrollo de la presente investigación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:BUENALugar y Fecha: Trujillo 19 de agosto del 2024



.....
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI: 441474446

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del informante:** Mg. Ana María Canchaya Cárdenas
- 1.2 **Institución donde labora:** Universidad Cesar Vallejo
- 1.3 **Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:** Cuestionario de Habilidades investigativas.
- 1.4 **Autores del instrumento:** Estela Chilón, Haydeé Jackeline – Raico Cacho, Jackeline Jhoana del Rocio
- 1.5 **Título de la Investigación:** PENSAMIENTO CRÍTICO Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR, CAJAMARCA, 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.															X					
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.															X					
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica															X					
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica															X					
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															X					
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas															X					
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos															X					
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.															X					
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico															X					
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.															X					

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable para el desarrollo de la presente investigación.

IV. PROMEDIO DE VALORACION: BUENA Lugar y Fecha: Trujillo 21 de agosto del 202



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI: 10676389

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: GALLARDO LOLANDES EVELYN YANINA
- 1.2 Institución donde labora: UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de Habilidades investigativas.
- 1.4 Autores del instrumento: Estela Chilón, Haydeé Jackeline – Raico Cacho, Jackeline Jhoana del Rocío
- 1.5 Título de la Investigación: PENSAMIENTO CRÍTICO Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR, CAJAMARCA, 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.													X							
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.														X						
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica													X							
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica															X					
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														X						
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas													X							
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	X			
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		X		
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable para el desarrollo de la presente investigación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:BUENA Lugar y Fecha: Trujillo 20 de agosto del 2024



MAG. EVELYN YANINA GALLARDO LOLANDES
DNI: 70026578

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Dr. Tasayco Jala, Abel Alejandro
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional de Cañete
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario de Habilidades investigativas
- 1.4 Autores del instrumento: Estela Chilón, Haydeé Jackeline – Raico Cacho, Jackeline Jhoana del Rocío
- 1.5 Título de la Investigación: **PENSAMIENTO CRÍTICO Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR, CAJAMARCA, 2024**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.															X					
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.															X					
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica															X					
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica															X					
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															X					
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas															X					
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos															X					
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.															X					
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico															X					
10.PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.															X					

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable para el desarrollo de la presente investigación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:BUENALugar y Fecha: Trujillo 19 de agosto del 2024



.....
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI: 441474446

ANEXO 9: Reporte Turnitin

PENSAMIENTO CRÍTICO Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR PÚBLICO, CAJAMARCA, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
5	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%

Excluir citas Activo Excluir coincidencias < 1%
Excluir bibliografía Activo