

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
“BENEDICTO XVI”
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA



**GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PALCAZÚ**

2025

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: GESTIÓN Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

AUTORA

Br. Espinoza Bustillos, Irma Yanett

<https://orcid.org/0000-0002-3205-5810>

ASESORA

Dra. Calvo Gastañaduy, Carola Claudia

<https://orcid.org/0000-0002-0599-461X>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de la calidad

TRUJILLO – PERÚ

2025

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor director de la Escuela de Posgrado:

Yo, Dra. Carola Claudia Calvo Gastañaduy con DNI N°17893640, como asesora del trabajo de investigación titulado “GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PALCAZÚ 2025”, desarrollado por la egresada Irma Yanett Espinoza Bustillos con DNI N°40095963 del Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA; considero que dicho trabajo reúne las condiciones técnicas y científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el Reglamento de Estudiantes y de Grados y Títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada escuela.



Dra. Carola Claudia Calvo Gastañaduy

Asesora

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXMO. MONS. GILBERTO ALFREDO VIZCARRA MORI, S.J.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”

DRA. ROMY ANGÉLICA DÍAZ FERNÁNDEZ

Vicerrectora Académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A Dios, por darme la oportunidad de vivir y
acompañarme en cada paso que doy.

Irma.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi familia por apoyarme en todo momento, a los docentes por guíame en el camino de la superación y a la universidad por hacerme parte de su prestigiosa institución.

Irma.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, **Irma Yanett Espinoza Bustillos**, con **DNI N.º 40095963**, egresada del **Programa de maestría en EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA** de la **Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”**, doy/damos fe de que he/hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos establecidos por la **Escuela de Posgrado** para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “**GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PALCAZÚ 2025**”, el cual consta de un total de **100 páginas**, incluyendo tablas y figuras y **39 páginas de anexos**.

Dejo constancia de la **originalidad y autenticidad** de la mencionada investigación y declaro, bajo juramento y en cumplimiento de los principios éticos, que el contenido del documento es **de mi exclusiva autoría** en cuanto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están debidamente sustentados en fuentes bibliográficas, asumiendo la responsabilidad de cualquier omisión involuntaria en la citación de autores.

En este sentido, declaro/declaramos que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el presente trabajo se ha limitado exclusivamente a la mejora de la redacción y corrección de errores gramaticales y sintácticos, sin que ello haya influido en la generación del contenido, análisis o interpretación de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, reconozco que cualquier vulneración a los derechos de autor derivada del presente trabajo será de mi exclusiva responsabilidad, asumiendo las consecuencias académicas y legales que pudieran derivarse conforme a la normativa vigente.

Firma: 

La autora

Nombre: Irma Yanett Espinoza Bustillos

DNI N° 40095963

ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	2
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	6
INDICE	7
INDICE DE TABLAS	8
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN	11
II. METODOLOGÍA	37
2.1 Enfoque, tipo	37
2.2 Diseño de investigación	37
2.3 Población, muestra y muestreo	38
2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos	39
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información	40
2.6 Aspectos éticos en investigación	41
III. RESULTADOS	42
IV. DISCUSIÓN	47
V. CONCLUSIONES	54
VI. RECOMENDACIONES	55
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	56
ANEXOS	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de docentes en las instituciones educativas del distrito de Palcazú ...	39
Tabla 2. Prueba de normalidad.....	42
Tabla 3 Correlación de Rho Spearman entre variables.....	43
Tabla 4 La gestión pedagógica y el proceso de mejoramiento continuo	44
Tabla 5 La gestión pedagógica y su relación con la eficiencia en los resultados	45
Tabla 6 La gestión pedagógica y su relación con la Eficacia en los resultados	46

RESUMEN

Este estudio tuvo como propósito conocer qué tan relacionada está la gestión pedagógica con la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Palcazú durante el año 2025. Para lograrlo, se aplicó un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional no experimental. Se trabajó con una muestra de 120 participantes, a quienes se les aplicaron cuestionarios enfocados en evaluar ambos aspectos. Los resultados del análisis estadístico revelaron que existe una relación estrecha entre la gestión pedagógica y la calidad educativa. Al aplicar el coeficiente de correlación de Rho Spearman, se obtuvo un valor de 0,876, lo que indica una correlación positiva alta. Además, el nivel de significancia fue menor al 1% ($p < 0,01$), inferior al estándar de 0,05, lo que permitió rechazar la hipótesis nula y confirmar que una mejor gestión pedagógica está fuertemente vinculada a una mayor calidad educativa en estas instituciones.

Palabras clave: gestión, pedagógica, calidad, educativa

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the relationship between pedagogical management and educational quality in institutions in the Palcazú district by 2025. To this end, a quantitative approach with a non-experimental correlational design was applied. A sample of 120 participants was used, who were administered questionnaires focused on evaluating both aspects. The results of the statistical analysis revealed a close relationship between pedagogical management and educational quality. Applying the Spearman Rho compensation coefficient, a value of 0.876 was obtained, indicating a high positive compensation. Furthermore, the significance level was less than 1% ($p < 0.01$), lower than the standard of 0.05, which allowed us to reject the null hypothesis and confirm that better pedagogical management is strongly linked to higher educational quality in these institutions.

Keywords: management, pedagogical, quality, educational.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, la gestión pedagógica es un componente básico del proceso educativo, ya que la gestión pedagógica es un elemento que impacta de manera directa en la calidad de los aprendizajes. En el mismo sentido, para la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2022) la Gestión Pedagógica es el conjunto de los aspectos indispensables del proceso de enseñanza-aprendizaje, la diversidad curricular, la planificación y materialización de los proyectos curriculares institucionales (PCI), la puesta en práctica de métodos y estrategias didácticas innovadoras, el uso adecuado de los distintos materiales educativos y recursos tecnológicos que propicien el aprendizaje significativo, etc. Asimismo, la gestión pedagógica es el trabajo docente desde la planificación y ejecución de las estrategias de enseñanza hasta la evaluación del aprendizaje, la materia de los planos y programas educativos e interactuar con los estudiantes. No menos importante es el desarrollo profesional del docente, la actualización en metodologías, tendencias pedagógicas y enfoques educativos respondiendo a sus retos en el presente; así pues, el docente debe estar al día en los nuevos modelos de educación y el aprendizaje de los estudiantes. A modo de ejemplo, en palabras de Murillo (2021), si se quiere consolidar una gestión pedagógica efectiva, esta debe caracterizarse por ser moderna, flexible y eficaz, de dar respuestas pertinentes y adaptadas a los cambios y retos que presentan el contexto educativo actual en el mundo. La gestión pedagógica debe caracterizarse por ser reflexiva y colaborativa, promoviendo también en un contexto que propicie la habilidad de enseñar a los estudiantes.

La precariedad en materia de recursos materiales para la educación, la ausencia de herramientas pedagógicas adecuadas y las políticas financieras poco resultados significan para los funcionarios de los distintos sistemas educativos de Centroamérica -incluida Honduras- que la garantía de una educación de calidad queda restringida. Esto ocurre, por un lado, cuando la educación de calidad depende de contar con un profesorado cualificado e intervenir con programas de mejora que, por otra parte, tienen una dependencia alta de cómo se resuelve el problema del financiamiento educativo. La magnitud de las inversiones necesarias que requieren una mejora educativa se puede constatar en Seúl, donde más del monto del sistema educativo, se habla de más de 60 millones de dólares sólo para la mejora del sistema escolar y de hasta 1.000 millones de dólares en inversión para infraestructuras (Edwards et al., 2021). En este contexto, la

calidad educativa se ha vuelto un concepto central en las discusiones sobre educación porque nos sirve de referencia a la hora.

De fundamentar las acciones que se traducen en reformas educativas y estrategias de mejora. La eficiencia y la eficacia son dos principios importantes en el trabajo para la mejora de un sistema educativo más justo y con un sistema educativo funcional. Desde esta lógica, la sociedad es vista como un proceso dinámico y de transformación que tiene un impacto directo tanto en la educación como en sus estructuras educativas y también en sus ideologías (Díaz, 2022), entendiendo a la escuela como un todo que también es forma parte de todo aquello que decimos de la sociedad que existe detrás de ella.

La situación actual de la educación en un mundo globalizado presenta una considerable transformación a partir de la innovación tecnológica, la internacionalización del conocimiento y la integración de nuevas estrategias prácticas. En ese sentido, los países nórdicos y europeos han puesto énfasis en la gestión de la calidad educativa, en función del incremento sostenido de la inversión en políticas educativas. Las naciones nórdicas han revisado y mejorado de forma constante sus sistemas educativos para dar una respuesta a las exigencias de una sociedad en mutación, adaptando sus currículos, sus metodologías de enseñanza y sus procesos de evaluación. Por fin, la evaluación internacional del Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA) ha mostrado resultados positivos en este ámbito en los países nórdicos, donde estos están en los primeros lugares de calidad. En el sur del continente americano, la inversión en educación no es suficiente para ofrecer procesos educativos de calidad. Perú, por ejemplo, hoy ocupa el puesto 27 en calidad de la educación y presenta brechas en calidad entre regiones urbanas y rurales. La crisis sanitaria ha ampliado las desigualdades con la asunción del aprendizaje a distancia, visibilizando problemas estructurales, como la atención de acceso a dispositivos electrónicos.

Desde lo histórico la educación peruana se ha caracterizado por profundas desigualdades y una notoria carencia de recursos y equipamiento en los centros educativos tanto por el ámbito rural como por el urbano, lo cual dificultaba la labor de los profesores y de los directores / as de las escuelas, afectando lógicamente y de forma directa la calidad de la enseñanza y los aprendizajes del alumnado. Un ejemplo de esta problemática es la meta gubernamental de reducir la tasa de analfabetismo del 120.9% al 3.8% para 2021, una cifra ambiciosa considerando que el número estimado de personas analfabetas en el país ascendía a 1.375 millones (Minedu, 2022).

Otro factor que impide el cumplimiento de los objetivos educativos es el desempeño de los líderes escolares, quienes en muchos casos no cuentan con la preparación adecuada para gestionar eficazmente las instituciones educativas. Esto evidencia la necesidad de fortalecer los programas de formación y actualización para directivos, promoviendo un liderazgo pedagógico que impulse la calidad educativa.

Asimismo, el gobierno peruano debe implementar políticas educativas más efectivas y aumentar significativamente el gasto público en educación. Actualmente, el país invierte alrededor del 3% del PIB en educación, una cifra inferior al promedio de América Latina y muy por debajo de lo recomendado por organismos internacionales (Guadalupe et al., 2022). Un mayor presupuesto permitiría mejorar la infraestructura escolar, garantizar el acceso equitativo a recursos tecnológicos y fortalecer la capacitación docente, factores clave para reducir las brechas educativas y asegurar una educación de calidad para todos.

Las instituciones educativas administradas por los ministerios de educación nacionales enfrentan desafíos significativos relacionados con la deficiente gestión pedagógica, la falta de liderazgo efectivo y la prevalencia de intereses particulares que limitan el desarrollo de estrategias educativas inclusivas y equitativas (Herrera, 2021). La ausencia de una planificación adecuada y la resistencia al cambio dentro de algunas instituciones han generado dificultades en la implementación de políticas que buscan mejorar la calidad educativa.

Diversos estudios han evidenciado que el rendimiento académico de los estudiantes varía considerablemente entre provincias, lo que refleja las desigualdades en la gestión de los centros educativos. Estas disparidades son consecuencia de desajustes en la estructura organizativa, en la metodología, en el modelo administrativo, al igual que en los estilos de gestión que no se alinean con las necesidades del ámbito educativo. Uno de los aspectos determinantes en esta divergencia es la distancia existente entre la educación pública y la privada. Los alumnos que enfatizan una educación de tipo privado se ven generalmente favorecidos de manera importante por contar, entre otras cosas, con más recursos, con las que se aseguran tener programas complementarios y o bien más períodos de aprendizaje que los iguales que su alumno del sistema público. En este plano, la práctica educativa privada, tal y como se ha visto en Forsørgelse y en muchas más áreas,

ha sabido construir las ventajas que otorgan las importantes inversiones presupuestarias necesarias para mejorar las prácticas de enseñanza.

De hecho, éstas no solo hacen posible su infraestructura, en donde pueden introducir a veces el uso de la tecnología del aula (ordenadores portátiles, mobiliario ergonómico y plataformas digitales de apoyo a la enseñanza) sino que hacen posible que la mejora en la infraestructura y en los recursos técnicos se acompañe de una rigurosa revisión de lo que hace la gestión pedagógica. La calidad educativa depende, en gran medida, del desarrollo docente; por ello, es prioritaria la formación continua de los maestros / as, así como el desarrollo de estrategias de enseñanza innovadoras que den respuesta a las cuestiones que surgen en la actualidad en los alumnos/as (Leyva, 2022).

Para poder cerrar estas brechas es necesario que los gobiernos incrementen la inversión en la educación pública, garantizando el acceso a recursos, la formación de los docentes, y la puesta en práctica de modelos de enseñanza. La modernización de la gestión educativa y la adopción de políticas basadas en la evidencia son dos pasos imprescindibles para garantizar que todos los estudiantes, asistiendo al tipo de institución que asisten, obtengan educación de calidad. Los centros de aprendizaje forman una parte fundamental de la comunidad y desempeñan una función esencial al dar servicio a la población dentro de su contexto. Como consecuencia de ello, estos espacios educativos están de alguna manera determinados por los cambios que afectan al entorno en el que se desarrolla (cambios económicos, sociales y culturales). Los problemas derivados de la gestión pedagógica aún no se han resuelto. El gobierno asume que las que se están llevando a la práctica podrían ser políticas viables, pero en muchos casos se limitan a planes de prevención con el objetivo de mitigar los efectos de una mala planificación en lugar de planificar las causas que lo han propiciado y se han manifestado.

A nivel local, una serie de indicadores han puesto de evidente dificultades en la gestión pedagógica de las instituciones educativas analizadas. Uno de los principales problemas puede ser la inexistencia de liderazgo por parte de los directores, que tienen la responsabilidad de garantizar una buena gestión, pero no tienen estrategias para la supervisión y la formación del profesorado. Este aspecto se manifiesta en la inexistencia de un sistema de control y seguimiento de la gestión pedagógica que genere mejoras en el desarrollo de los docentes.

Asimismo, la comunicación entre los directores y los maestros no es la adecuada como para dar lugar a un entorno de trabajo compartido y colaborativo. Otro indicador negativo es la calidad educativa, que se ha evidenciado en el proceso de enseñanza. La escasa inversión en la formación del profesorado ha dado lugar a muchos maestros que no cuentan con las herramientas para actualizar sus estrategias y metodologías y / o adaptar el nuevo aprendizaje a las nuevas demandas. Además, la planificación educativa continúa haciéndose de manera individual, porque las instituciones educativas no cuentan con la visión compartida que promueve el trabajo en equipo y el intercambio de experiencias. Esta falta de cooperación y reflexión ha hecho que no se puedan generar procesos de mejora continua en las instituciones educativas.

Por otro lado, los directores parecen haber priorizado los aspectos administrativos en detrimento de la gestión pedagógica, propiciando la ausencia de programas de seguimiento y formación que favorezcan la motivación de los docentes en su desarrollo profesional. En lugar de poner el foco en estrategias de mejora de la enseñanza, la gestión se ha centrado en el cumplimiento burocrático, lo que ha dado lugar a un clima de trabajo formativo poco motivador y a la escasa implicación del profesorado. Para cambiar esta situación es necesario que las condiciones que favorezcan las capacidades de liderazgo de los directores sean más evidentes, así como establecer políticas de supervisión y formación docente claras. Generar espacios como el trabajo al lado de los docentes, crear una cultura de reflexión pedagógica o invertir en la formación profesional docente son elementos que pueden hacer que la educación ofrezca la posibilidad de mejorar la calidad y reducir las diferencias de tipo gestor que hay entre los centros educativos. Lo anterior plantea las siguientes preguntas: ¿Cuál es la relación entre Gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025?

Desde un punto de vista teórico, permite la creación de modelos e hipótesis que describen cada variable y sus relaciones. Esto significa que brindará la oportunidad de buscar información empírica desde nuevas perspectivas que incrementen los desafíos de aprendizaje de los estudiantes, y su aporte brindará un referente teórico para futuras investigaciones sobre el tema, así como para comprender y describir cómo se representó educativamente el liderazgo. y calidad educativa pedagógica. De hecho, con la información recopilada, se espera que los conceptos teóricos crezcan y llenen los vacíos de conocimiento sobre estas variables.

Argumentación a nivel práctico, desde esta perspectiva, es muy importante porque brinda nuevas áreas de acción pedagógica efectiva en el uso de la planificación y

evaluación de lecciones, en el uso de estrategias pedagógicas, en la gestión escolar con conexiones comunitarias y en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Una parte esencial de la misión educativa para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. ¿Por qué no convertirse en futuros líderes del país en el mercado laboral? El estudio es válido porque consideró deliberadamente los diferentes métodos utilizados como referencias de investigación. Además, los resultados del estudio son de crucial importancia para otros investigadores. Se enfoca en instrumentos confiables y apropiados para proporcionar resultados objetivos e intereses de investigación con la precisión científica adecuada.

Desde un punto de vista metodológico, el propósito de este estudio fue comprender la relación entre la Gestión pedagógica y la calidad educativa; para ello se utilizarán instrumentos de recolección de datos sobre problemas percibidos que permitan identificar y grado de correlación entre dichas variables. En este sentido, la realidad problemática es relevante, a partir del supuesto de que la Gestión pedagógica y la calidad educativa son dos aspectos a los que los administradores y docentes necesitan adaptar los procesos actuales, teniendo en cuenta que los cambios recientes en el currículo incluyen cambios en parte de la realidad. preguntar sobre el contexto inmediato de la educación afecta no solo a las escuelas, sino también a las comunidades que se beneficiarán del desarrollo educativo. Con base en lo anterior, la investigación brindará una oportunidad para comprender el espacio socio pedagógico en todos los ámbitos. Sin embargo, dos agentes en cualquier función directiva requieren de cierto compromiso docente para poder analizar metódicamente el entorno y transformarlo. racionalidad social

La investigación busca la Gestión pedagógica para que nuestra juventud educada pueda comunicarse efectivamente con la realidad del país. Nuevamente, la legitimidad social de esta investigación se basa en la importancia de una sociedad educativa de calidad educativa, que asegure que los ya educados puedan trabajar. El estudio brinda la oportunidad de proponer o recomendar acciones transformadoras acordes a los pilares de la educación peruana para comenzar a mejorar las realidades problemáticas estudiadas. Además, esta información proporcionará a los administradores una base para la toma de decisiones que los administradores utilizarán para refinar el problema y observar su potencial en varias partes del proceso de investigación.

La formulación del objetivo general fue determinar la relación entre Gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025. Los objetivos específicos fueron Identificar la relación entre Gestión pedagógica y

el proceso de mejoramiento continuo en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025. Identificar la relación entre Gestión pedagógica y eficiencia en los resultados en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025. Identificar la relación entre Gestión pedagógica y eficacia en los resultados en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025

La formulación de hipótesis fue H_i : Existe relación entre Gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025. Hipótesis específicas H_1 : Existe relación entre Gestión pedagógica y en su dimensión proceso de mejoramiento continuo en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025. H_2 : Existe relación entre Gestión pedagógica y en su dimensión eficiencia en los resultados en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025. H_3 : Existe relación entre Gestión pedagógica y en su dimensión eficacia en los resultados en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025

En cuanto al marco teórico, los antecedentes internacionales de la investigación Saneba et al. (2022), en Colombia, desarrollaron el artículo “Gestión pedagógica y motivación laboral en el desempeño del aprendizaje”, cuyo objetivo fue identificar la relación entre la gestión pedagógica y la motivación laboral en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se trató de un estudio de tipo básico, con un diseño no experimental. Los hallazgos indicaron que el 48,8% de las actividades administrativas y de apoyo contribuyeron de manera significativa a la labor de los docentes católicos. A través del análisis estadístico con la prueba de Spearman en SPSS, se encontró que la necesidad de contar con equipos de cómputo para la gestión de datos se relaciona directamente con la mejora de la calidad educativa. El resultado fue altamente significativo ($p=0,000 < 0,05$) con un coeficiente de correlación de 0,839, lo que evidencia una relación positiva sólida. De ello se desprende que es clave una buena organización del equipo de trabajo para diseñar y distribuir de forma adecuada las actividades pedagógicas y administrativas.

González et al. (2022), en Ecuador, realizaron investigaciones enfocadas en mejorar la calidad educativa y la satisfacción laboral con el fin de optimizar la gestión de los recursos educativos, tecnológicos y sociales. Su estudio buscó determinar la relación entre la calidad educativa y la satisfacción laboral de los docentes, aplicando un enfoque cuantitativo con diseño no experimental. Los resultados mostraron que existe una relación significativa ($p=0,000 < 0,05$), con un coeficiente de correlación de 0,769, lo que sugiere un vínculo moderado entre ambas variables. Además, encontraron que la gestión escolar

y la calidad educativa presentan una correlación directa media, reflejada en un Rho de 0,412 y una significancia de $p=0,000 < 0,005$.

Aucay (2022), en Chile, en su investigación “Calidad educativa y calidad educativa de la I.E. Carlos Cornejo Orbe”, tuvo como propósito analizar la relación entre la calidad educativa y el rendimiento académico en dicha institución. Utilizando un enfoque cuantitativo con diseño correlacional no experimental, aplicó un cuestionario a 55 docentes. Los resultados evidenciaron una correlación significativa entre las variables (Rho = 0,672; $p=0,000 < 0,05$), lo que demuestra que una mejor calidad educativa se asocia positivamente con un mayor rendimiento académico.

González (2022), en Venezuela, realizó el estudio “Gestión pedagógica y efectividad docente en Nueva Esparta”, cuyo objetivo fue establecer la relación entre la gestión pedagógica y la eficacia instruccional de los docentes de educación primaria en ese estado. La muestra estuvo conformada por 45 docentes, y la recolección de datos se llevó a cabo mediante un cuestionario. Entre sus conclusiones, el autor destacó que una gestión pedagógica efectiva requiere de un liderazgo moderno, capaz de generar comunicación efectiva, fomentar la colaboración para alcanzar metas y motivar a los docentes a actuar de manera proactiva. Asimismo, se resalta la necesidad de que los docentes fortalezcan su práctica educativa y que los líderes pedagógicos promuevan el crecimiento personal y profesional, visualizando a los estudiantes como protagonistas activos de su propio aprendizaje.

Orellana (2021), en El Salvador, realizó el estudio “Gestión pedagógica y Autoevaluación Docente en Colegios Privados de El Salvador”, con el objetivo de analizar la relación entre el liderazgo y la calidad educativa en una muestra de 105 docentes. Los resultados evidenciaron que existe una correlación positiva entre el liderazgo y la calidad educativa, con valores de significancia de hasta 0,05 en la mayoría de las dimensiones evaluadas, excepto en la emocional. Se concluye que los docentes que permanecen más tiempo trabajando bajo la misma dirección desarrollan mejores competencias profesionales y habilidades emocionales, mientras que la falta de liderazgo reduce la motivación y la capacidad de impulsar mejoras educativas.

Suárez (2021), en Ecuador, en su tesis de maestría titulada “Gestión pedagógica y su relación con la calidad educativa de los servicios en las escuelas de Juan Montalvo de Machala, provincia de Oro”, tuvo como objetivo principal identificar la relación entre la

gestión escolar y la calidad educativa en dichas instituciones. Se trató de un estudio básico, descriptivo y correlacional, que incluyó a 3 directores, 172 estudiantes y 35 docentes. A través de cuestionarios aplicados a los diferentes actores educativos, se determinó que existe una relación significativa entre la gestión escolar y la calidad educativa ($p=0,01$), lo que permitió rechazar la hipótesis nula y confirmar la relación positiva entre las variables estudiadas.

Ruíz (2022), en Ecuador, desarrolló la investigación “Evaluación de la calidad educativa de la educación secundaria desde la perspectiva de profesores y estudiantes” tomando como caso el Centro Escolar Campo Grande. Mediante un estudio descriptivo y la aplicación de cuestionarios a la totalidad de docentes y estudiantes matriculados durante el año escolar, se identificó que el 63% de los estudiantes percibe a los docentes como capacitados y comunicativos; sin embargo, el 33% considera necesario diversificar estrategias de evaluación y fomentar mayor participación estudiantil. En cuanto al entorno laboral, el 66% de los docentes valoró positivamente la relación con sus colegas, y el 57% manifestó interés en incorporar nuevas tecnologías al proceso educativo. Finalmente, el 82% coincidió en que la formación y actualización docente son fundamentales para mejorar la calidad educativa, resaltando la necesidad de implementar propuestas de desarrollo institucional para fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Bolaños (2022), en Colombia, en su tesis doctoral “Implementación de un Sistema de Gestión de la Calidad Educativa en Instituciones de Educación Pública Preescolar, Básica y Media del Municipio de Villavicencio, Colombia”, realizada en la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) de España, buscó identificar los factores administrativos, organizacionales, culturales e intelectuales que influyen en la gestión de la calidad educativa en estas instituciones. Mediante un estudio de casos múltiples en ocho escuelas, se evidenció que, en general, los estudiantes se mostraron “bastante satisfechos” con sus centros educativos, con un error estándar menor al 3%. En siete de los ocho casos, los docentes manifestaron estar “muy satisfechos” con sus instituciones, mientras que solo en dos escuelas algunos estudiantes reportaron niveles de insatisfacción. Asimismo, en seis de los ocho centros, los padres también expresaron altos niveles de satisfacción. Estos hallazgos indican que la implementación de sistemas de gestión de calidad puede mejorar significativamente la percepción y satisfacción de la comunidad educativa.

A nivel nacional, Valdiviezo y Vidal (2021), en su artículo “La relación entre la Gestión pedagógica y la calidad educativa de la educación I.E. 80795, Capachique-

Usquil, Provincia de Otuzco-2022”, tuvieron como propósito analizar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa 80795 del distrito de Usquil, provincia de Otuzco. Se llevó a cabo un estudio transversal con la participación de 35 docentes de todos los niveles educativos. Los resultados evidenciaron que tanto la gestión pedagógica como la calidad educativa presentaron niveles regulares (47,5 y 31,9 puntos, respectivamente). A pesar de ello, se determinó una correlación directa y significativa entre ambas variables ($r = 0,816$; $p = 2,12097 \text{ E-}9$), lo que confirma una relación positiva alta.

Reyes (2022), en su investigación “La Gestión pedagógica y la calidad educativa de los servicios educativos según 16 docentes de instituciones educativas en línea de Lurigancho - 2022”, validada por la Universidad César Vallejo, buscó determinar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad de los servicios educativos. Se utilizó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y transversal, aplicando cuestionarios a 157 docentes de 16 instituciones. Los resultados revelaron una correlación positiva moderada entre las variables ($\rho = 0,693$; $p = 0,000 < 0,05$), concluyendo que la gestión pedagógica influye significativamente en la calidad de los servicios educativos.

Vásquez (2022), en su tesis de maestría “Gestión pedagógica y la calidad educativa de la educación secundaria en la Institución Juan Pablo II, Iquitos, 2022”, también presentada en la Universidad César Vallejo, investigó la influencia de la gestión pedagógica en la calidad educativa de la institución N.º 61004 “Juan Pablo II”. Se aplicó un diseño no experimental, descriptivo y correlacional a una muestra de 2 directores y 100 docentes. Los resultados, obtenidos mediante la prueba chi-cuadrado ($X^2_c = 8,50 > X^2_t = 0,105$; $gl = 2$; $\alpha = 0,05$), confirmaron la existencia de una relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en esta institución.

Sócrates (2022), en su estudio “Efecto de la calidad educativa de la educación en la escuela primaria”, examinó el impacto de la gestión pedagógica en la calidad educativa en instituciones de educación primaria del área rural del distrito de Yunguyo. Con un diseño no experimental y correlacional, se trabajó con una muestra de 47 docentes. Los hallazgos demostraron que la gestión pedagógica influye de manera directa y significativa en la calidad educativa, con un 70,2% de los docentes considerando el liderazgo como “justo”. Los análisis estadísticos, incluyendo la chi-cuadrada y la correlación de Kendall-Taub y Pearson, respaldaron una relación fuerte y positiva entre estas variables.

Ramírez (2021), en su investigación “Gestión pedagógica y Desempeño Educativo en las Instituciones Educativas Miguel Chuquisengo Ramírez, Distrito de

Tarapoto, 2021”, tuvo como objetivo establecer la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño educativo en estas instituciones. Se realizó un estudio descriptivo con diseño correlacional, utilizando cuestionarios aplicados a 23 colaboradores. Los resultados confirmaron la hipótesis alternativa, demostrando que la gestión pedagógica ejerce un efecto significativo en el desempeño educativo en el distrito de Tarapoto, región San Martín.

Meza (2021), en su tesis de maestría “Gestión educativa de calidad educativa de los servicios que brindan las instituciones estatales de educación básica”, presentada en la Universidad César Vallejo de Lima, tuvo como objetivo determinar el grado de influencia de la gestión pedagógica del director en la calidad de los servicios educativos de la red de instituciones públicas de educación primaria N.º 22 de la UGEL 04. El estudio fue descriptivo correlacional, de enfoque transversal no experimental, aplicando un censo a 70 docentes de 22 instituciones. Se utilizaron dos cuestionarios (36 ítems para la variable de gestión pedagógica y 45 ítems para calidad educativa), cuya confiabilidad se verificó mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Los resultados mostraron que la percepción de liderazgo del director se encuentra en un nivel moderado y que la gestión pedagógica tiene una incidencia directa sobre la calidad educativa de los servicios brindados.

Silva (2022), en su tesis “La Gestión pedagógica y la calidad educativa de los servicios educativos en la Institución Educativa Nacional de San Felipe, Región Comas”, tuvo como propósito evaluar la calidad educativa en relación con la satisfacción de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Se desarrolló un estudio descriptivo correlacional transversal con una población de 620 estudiantes, 58 docentes, 12 administrativos y 3 directivos, trabajando con una muestra de 247 participantes. A través de encuestas, se evidenció que la institución aún no logra consolidar una gestión directiva eficiente, lo que limita la adecuada implementación de la gestión pedagógica y el desarrollo de procesos institucionales que favorezcan el aprendizaje.

Heredia (2022), en su investigación “Gestión pedagógica y calidad educativa de los servicios educativos en Nuestra Señora de Lourdes, Región Surquillo”, buscó comprender el impacto de la gestión de recursos materiales en la calidad educativa de los servicios brindados. Este estudio descriptivo, realizado con 418 estudiantes y 47 docentes (muestra probabilística de 200 niños), utilizó encuestas para la recolección de datos. Los resultados demostraron que una gestión eficaz de los recursos incide positivamente en la calidad de la enseñanza impartida, mejorando el rendimiento académico y la satisfacción de los estudiantes.

Tenorio (2022), en su trabajo “Administración y calidad educativa en la institución educativa Villa María del Triunfo UGEL 01”, analizó la relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa. Se desarrolló un estudio básico, descriptivo, de diseño no experimental y transversal, con una muestra de 146 padres de familia (de una población de 235). Mediante análisis cuantitativo y pruebas de hipótesis, se encontró una correlación directa y significativa entre la administración y la calidad educativa ($r = 0,491$; $p = 0,000 < 0,05$), mostrando que la relación es de nivel moderado.

Hernández (2021), en su tesis “Gestión pedagógica y calidad educativa en Instituciones de Educación Básica del Distrito Esperanza, Trujillo”, presentada en la Universidad César Vallejo, buscó analizar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en instituciones de educación básica de dicho distrito. Con un diseño correlacional no experimental y una muestra censal de 72 docentes, el estudio concluyó que existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño pedagógico, destacando que una mejor gestión se traduce en un incremento de la calidad educativa.

Morales (2021), en su estudio “La relación entre gestión pedagógica y rendimiento académico”, tuvo como objetivo establecer la conexión entre la gestión pedagógica y el desempeño pedagógico en la institución educativa 3037 Gran Amauta (Rímac UGEL N.º 02), ubicada en el distrito de San Martín de Porres. Con un diseño no experimental, de corte transversal y enfoque descriptivo, se trabajó con una muestra de 92 estudiantes, utilizando cuestionarios para evaluar ambas variables. Los resultados evidenciaron una correlación fuerte y positiva entre la gestión pedagógica y el desempeño docente, indicando que una mejor gestión se asocia con un mejor rendimiento académico.

Alcántara (2022), en su investigación “Gestión pedagógica y calidad educativa en instituciones educativas de Mariátegui, José Carlos - Ayacucho, 2022”, buscó comprender la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en dichas instituciones. Con un diseño no experimental, descriptivo y relacional, se aplicaron cuestionarios tipo Likert a 120 docentes. Los resultados mostraron una correlación significativa entre ambas variables, confirmando que una gestión pedagógica adecuada contribuye directamente a elevar la calidad educativa.

Herrera (2021), en su estudio “Gestión pedagógica en la institución educativa Sagrado Corazón de Arequipa y su relación con el desempeño en el aprendizaje”, analizó la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa. Se aplicó un enfoque

cuantitativo con diseño no experimental a una muestra de 66 docentes, utilizando pruebas específicas para medir gestión educativa y desempeño pedagógico. El estudio halló una correlación significativa, aunque de nivel moderado, evidenciando que mejoras en la gestión pedagógica impactan positivamente en el desempeño docente y en los aprendizajes.

Asto (2022), en su investigación “Estrategias de gestión pedagógica para mejorar la calidad educativa en instituciones educativas”, evaluó la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en instituciones públicas de educación secundaria del distrito educativo Hunter, Arequipa. Con un diseño no experimental y transversal, participaron 230 docentes de 5 instituciones públicas. A través de cuestionarios aplicados a los participantes, se confirmó una relación directa y significativa entre ambas variables, destacando que una gestión pedagógica sólida influye de manera positiva en la calidad educativa de las instituciones analizadas.

Las bases teóricas científicas en lo que respecta a la primera variable gestión pedagógica. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2022), la enseñanza es una actividad clave en el centro educativo, y no sólo lo amplifica a la transmisión, sino que también considera la planificación curricular, la aplicación de estrategias didácticas, la evaluación del aprendizaje y el uso de recursos pedagógicos como adecuados a la tarea docente. Es decir, abarca el quehacer cotidiano del docente, la interacción con el alumnado, el diseño de programas y planos, la generalización y actualización de las competencias profesionales de los y las docentes. O dicho de otra forma, la enseñanza es algo más que dar clases; es un proceso global que busca generar las condiciones adecuadas para que los / as estudiantes participen de forma activa en la construcción de su aprendizaje. Esto es que en la práctica de cada decisión pedagógica, desde la elección del método todo de enseñanza, la aplicación de las estrategias prácticas o la gestión de los recursos a utilizar, debe estar orientado a la potenciación y desarrollo de las habilidades críticas, creativas y sociales de los / as estudiantes. De este modo, la educación ya no es un solo un acto unidireccional, sino que es un espacio de diálogo y colaboración, donde el rol del docente es el de guía y facilitador del aprendizaje del alumnado, y donde el estudiante

debe ser capaz de negociar conocimientos durante el proceso de aprendizaje.

Aylwin (2022) considera que la gestión pedagógica abarca un conjunto de acciones dirigidas a la mejora del proceso educativo, donde los sujetos que cumplen un rol primordial son los docentes y, particularmente, los directores. En esta consideración, el proceso no se limita a la práctica de la escuela, sino que requiere el entramado que apoye a la misma, particularmente el auxiliar de las familias y de la comunidad que genera un contexto óptimo para el aprendizaje. Desde esta perspectiva, la gestión pedagógica se podrá considerar como una labor compartida, donde la comunicación entre docentes, padres y sociedad permite asegurar que los estudiantes cuenten con la preparación que merecen.

Es un trabajo conjunto que constata que el contexto social y cultural impacta en la educación y, por lo tanto, incita a un aprendizaje donde la construcción del mismo sea más relevante y significativa.

Cobo (2022) añade que la gestión pedagógica es una actividad que otorga y optimiza los recursos académicos de un centro educativo. La gestión pedagógica conforme la esencia de la escuela, ya que se vuelca, de manera notable, en los fines educativos mediante la planificación, la organización, la dirección, la coordinación y la evaluación de las prácticas pedagógicas. La finalidad es generar las condiciones necesarias para que las y los estudiantes puedan desarrollarse y sean protagonistas del aprendizaje.

Según el Ministerio de Educación (2022), la gestión curricular es un proceso estratégicamente planificado. Es una planificación de metas, mediados y planos a dos ritmos, corto y largo plazo para las instituciones educativas, de tal forma que se puedan conseguir objetivos que sean explícitamente efectivos, pertinentes y equitativos. Este tipo de gestión curricular está dirigida a resultados y está constituida por actividades como el análisis de la formulación, el seguimiento de la evaluación del tipo de política educativa, y su ejecución mediante programas y proyectos. La necesidad de una gestión curricular adecuada está supervisada por el hecho de que actúa como un mediador entre las finalidades educativas y su aplicación en la realidad del aula. Un currículo bien gestionado, permite a los docentes poder, desarrollar y ofrecer experiencias de aprendizaje coherentes e individualizadas a las necesidades del contexto, de tal forma que los estudiantes sean capaces de alcanzar las competencias necesarias para su desarrollo personal y profesional.

La gestión didáctica, según el Ministerio de Educación (2022), hace referencia al proceso técnico mediante el cual los docentes organizan y desarrollan la enseñanza y el aprendizaje. Este proceso incluye la selección de contenedores, habilidades, valores y actitudes y la incorporación de la diversidad regional y local hasta ofrecer una educación más contextualizada. Por otra parte, también incluye la planificación y mediante evaluación las cuales se organizan las estrategias de enseñanza y aprendizaje, desde el momento en que las estrategias que se proponen son capaces de generar la obtención de los objetivos educativos y la educación integral.

Por lo que respecta a la gestión evaluativa, el Ministerio de Educación (2022) la concibe como parte inseparable del proceso de aprendizaje. Consiste en la búsqueda, recolección, procesamiento, análisis e interpretación de información que resulta pertinente a las condiciones de aprendizaje de los estudiantes y sus aprendizajes, para poder reflexionar y tomar decisiones en función de ellas y de este modo, ayudar al proceso de enseñanza - aprendizaje. La gestión evaluativa no es solo los exámenes y / o pruebas, sino que es un modo de saber cuáles son las capacidades establecidas de los / las estudiantes y cuáles son sus fallos y / o dificultades.

En este sentido, si la evaluación se usa de manera formativa, el aprendizaje se puede modificar, para así brindar la retroalimentación necesaria que acompaña el aprendizaje y genera un ambiente donde los estudiantes se sientan acompañados e impulsados para aprender cada vez más. Por último, Urbina (2021) comprende el proceso de gestión del aprendizaje como un conjunto de actividades organizadas que sirven para planificar, dirigir, coordinar y controlar las actividades educativas. De este modo, dicho proceso asegura que las actividades diarias a las que la institución tiene que poder hacer frente se puedan realizar de un modo eficaz, ya que planifica los procesos, fijando objetivos, objetivos a cumplir, asumiendo tareas, administrando recursos y, además, evaluando de continuo los resultados. Un proceso de gestión del aprendizaje bien desarrollado permite conocer las debilidades y, al mismo tiempo, también afianzar las buenas estrategias de enseñanza. Un proceso de gestión del aprendizaje bien estructurado garantiza que las instituciones educativas puedan hacer frente a las tareas cotidianas de forma ágil.

El proceso de la gestión del aprendizaje se manifiesta mediando entre las diversas actividades administrativas imprescindibles para el desarrollo del proceso educativo porque incluye la planificación que define diagnósticos, políticas, metas, objetivos, estrategias, presupuestos, planos y proyectos que van orientados a la mejora de la

enseñanza ; la organización como parte medular que define funciones, establece una estructura organizativa que incorpora aspectos como la ubicación geográfica de la institución, la aplicación de protocolos y la dirección del sistema educativo que permite la toma de decisiones, la delegación de funciones , bien como de la concentración y de la descentralización de funciones además de la conformación de comités de coordinación , grupos de trabajo y espacios de participación que garantizan una gestión . predispuesta a la participación; el control es otro aspecto conductor porque incluye un seguimiento, evaluación, inspección, orientación y observación para llevar un control de las acciones y así mejorar la continuidad de la calidad del proceso educativo. El Marco de Excelencia constituye, según el Minedu (2022), regulaciones y orientaciones para el proceso educativo dentro de las instituciones así como para la organización de las actividades pedagógicas previstas en los contenidos educativos. La propuesta instruccional que se encuentra recogida en el Proyecto Educativo Institucional (PEI), define los objetivos y líneas de la institución como motor impulsor.

Los objetivos e ideales de los hitos de la educación en el aula aspiran a alcanzar una configuración equilibrada entre los educadores y los alumnos, que se basa en una filosofía educativa que marca un rumbo a la gestión pedagógica que apunta a un futuro. De acuerdo a la definición de Botero (2021) la comunidad educativa intenta que los educadores conformen principios y / o estrategias de enseñanza - aprendizaje que homenajeara el desarrollo integral de los sujetos, potenciando sus competencias en lo cognitivo, lo social y lo ambiental. Un clima escolar manejado en el aula hace que la comunicación y la interacción entre educadores y alumnos se puedan realizar satisfactoriamente, permitiendo que los educadores también puedan expresar su creatividad, asumir iniciativas y propiciar el desarrollo profesional. El clima escolar también permite que la escuela establezca relaciones en donde logre integrar a sus miembros , generar comunicación abiertamente y el compromiso de las personas , además de la construcción colectiva , que son parte de los aspectos más relevantes para llevar a cabo una gestión pedagógica válida, en sí misma, y en sí misma, y capaz de sostenerse en el tiempo . La calidad educativa, entendida como un concepto amplio y abierto , se deriva del vocablo latino " qualitas " ; Este último se refiere a las propiedades interiores que hacen que una cosa , puesto entre paréntesis entre los otros , pueda ser igual, mejor o peor que las otras cosas . A través de la historia, esta palabra fue evolucionando de manera significativa. En la primera mitad del siglo XX, se aplicaba a la tecnología y se entendía como un conjunto de herramientas tecnológicas (Arias, 2022)

Una vez finalizada la Segunda Guerra Mundial existe un punto de vista más humanista en el que se entiende la calidad de la educación como el propio desarrollo de actitudes y valores que, combinados con conductas laborales competentes, permiten a las personas tomar decisiones que les lleven al bienestar. Siguiendo a la Organización Internacional para la Estandarización, la calidad de la educación ó n se entiende como la suma de atributos del producto o servicio que determina la capacidad de satisfacer necesidades explícitas o implícitas. Este cambio de prisma pone de manifiesto cómo la educación pierde la única consideración de ser un proceso técnico y productivo para girar en torno a un proceso humano y social. La calidad pasó a medirse no solo por el resultado académico obtenido por los alumnos, sino en los resultados de la capacidad para formar personas dignas, responsables, críticas o críticas por los aspectos que muestran la capacidad de comprometernos con la realidad. Este proceso supuso un avance hacia la consecución de una educación más inclusiva, humanizada, centrada en el alumno y atenta a su bienestar integral, lo que empezó a marcar el diseño de procesos educativos que huían del aprendizaje vacío y sin sentido.

Según el Minedu (2022), la calidad educativa es un conjunto de características que definen a una persona, institución o servicio educativo. Es un juicio de valor subjetivo que ha permanecido históricamente arraigado en la experiencia humana en cuanto a un impulso por experimentar, innovar y perfeccionar los procesos educativos - aprendizaje. El hecho de que está é distendida a través de un discurso que es el cumplimiento de los requisitos del usuario o beneficiario; la productividad, manera de pensar el producto e interpretar la relación entre los bienes o servicios generados y los recursos empleados. Por eso, hay que entender la educación como un servicio vivo y en permanente transformación. Las instituciones educativas ya no pueden ser estructuras rígidas, sino que deben satisfacer las exigencias del alumno y la sociedad. Con esta postulación la calidad educativa se transforma en un objetivo en construcción permanentemente: se presenta como una exigencia de innovación pedagógica, del uso eficiente de los recursos, y del profundo compromiso de los educadores y gestores educativos de ofrecer al alumno experiencias formativas de alto valor.

Ramírez (2021) argumenta que la calidad de la educación está determinada por determinados factores de carácter político, social y cultural y, además, tiene un valor económico, que emerge a través de comparaciones entre procesos o resultados de la educación. En este sentido es un concepto complejo, evaluativo y construido a partir de tres dimensiones en interconexión: funcionalidad, así como la eficacia y la eficiencia.

Complementariamente, el autor Botero (2021) señala que aquella educación de calidad es la que logra cumplir e incluso superar las expectativas del estudiante. Para este autor una escuela de calidad no persigue solamente resultados académicos, sino que se ocupa de promover también el desarrollo integral de los estudiantes considerando lo intelectual, lo social, lo moral y lo emocional, a la situación económica y familiar del estudiantado y a los aprendizajes encontrados en la fase previa. Esta amplia visión de la calidad educativa invita a repensar la función de la escuela como un espacio de desarrollo holístico, donde se valoran los logros cognitivos y el crecimiento personal y social. Reconocer esta complejidad en la educación implica que evaluar la calidad no puede ser reducida a indicadores cuantitativos, sino que debe incluir la experiencia de los estudiantes, la adecuación de los contenidos, la equidad en el acceso a unos recursos y con las oportunidades de un aprendizaje significativo que en cada contexto educativo se puede ofrecer.

Entender que la calidad educativa es un concepto complejo implica reconocer que es el producto de un conjunto de factores tanto internos como externos que operan en el proceso educativo. Estas condiciones van desde la gestión institucional, las políticas públicas, la diversidad del alumno, hasta los contextos socioculturales. Además, dado que la educación tiene lugar en contextos emergentes que han de considerar a las personas, cada uno de los sujetos tetraplañatarios que en ellos intervienen posee un grado de individualidad, de necesidades, de potencialidad. Por eso, hablar de calidad de la educación también implica hablar de equidad, hablamos de inclusión y de justicia social. Las instituciones educativas han de garantizar que todas las personas puedan tener acceso a oportunidades reales, independientemente de sus circunstancias, de aprender y desarrollarse.

Así es como la calidad pueda comprenderse como un derecho y no como un privilegio, ofreciendo, de esta forma, una respuesta que pueda hacer que la calidad cumpla su función transformadora en la sociedad. Las dimensiones de la calidad educativa constituyen una forma de acercarse a la evaluación de los procesos de educación. La primera, la que Iniciativas Iberoamericanas (2022) denominado proceso de mejora continua, implica la necesidad de modificar los procesos y ajustarlos hacerlo de más eficientes, más eficaces, más ajustados para los estudiantes y para el contexto. El trabajo de revisión de los procesos de enseñanza y aprendizaje de forma continua se entiende como el corazón de la calidad, en la medida en que induce a las instituciones a evolucionar y a mantenerse competitivas en el tiempo.

El proceso de mejora continua va más allá de ser una simple técnica administrativa, se trata de una filosofía de trabajo que permite la reflexión, el aprendizaje en la organización y la innovación. De esta forma, al incorporar la mejora continua, las escuelas pueden al lado de los desafíos futuros, ante los requerimientos de los cambios sociales o tecnológicos y ofrecer una experiencia de aprendizaje caminar actualizada y relevante para sus alumnos y exalumnas. La segunda de las dimensiones, la eficiencia de resultados, hace referencia a la capacidad de llegar a las metas educativas acometiendo de forma óptima el esfuerzo, el tiempo y los recursos. Para la Real Academia Española la eficiencia (2022) es " una virtud que hace que una persona logre los resultados deseados " mientras que Alvarado (2021) considera que la eficiencia " es la manera en la que se llevan a cabo las funciones que se han planificado " . En la práctica educativa, la eficiencia se convierte en un elemento que queda reservado y que se establece como una concepción educativa cuando la organización escolar maximiza los logros de aprendizaje minimizando el desperdicio y el aprovechamiento de los recursos didácticos.

Este principio resulta fundamental para garantizar la sostenibilidad de los programas educativos. El concepto de eficiencia garantiza que los recursos económicos, humanos y materiales sean evaluados para utilizarlos estratégicamente, esto es, especialmente eliminar duplicidades y asegurar que cada acción ejecutada contribuya al aprendizaje de los alumnos y alumnas. Una gestión eficiente no solo contribuirá a optimizar el presente, sino que también é n sentará unas bases sólidas para el futuro.

La tercera dimensión, la cual se denomina efectividad de los resultados, tal y como se apunta en Ramos (2022), proviene del término latino “efficere”, que alude a “conseguir” o “hacer”. La Academia Española (RAE) lo considera como la aptitud para conseguir los resultados propuestos, y en el ámbito educativo, se considera que un plan o un programa son eficaces cuando consiguen los resultados hacia los que son diseñados, les consideran en su tiempo y con un determinado nivel de calidad. La efectividad es la plasmación de una programación coherente y la correcta ejecutada. En el campo de la educación no sólo lo significa conseguir los resultados establecidos en el inicio del plan del programa, sino que también deberá significar en la visión del aprendizaje significativo que se puedan asegurar los aprendizajes duraderos. La institución educativa eficaz será aquí ella que consiga transformar la vida del estudiante, desarrollando en cada uno de ellos / ellas competencias que les permitan afrontar el futuro con confianza, de forma responsable y con seriedad.

Uno de los resultados más importantes que se pretende alcanzar mediante la planificación estratégica es el desarrollo de un pensamiento estratégico. Anderson (2022) señala que es una forma de ver el mundo donde las organizaciones, antes que concepciones organizacionales constituidas de estructuras rígidas, han pasado a concebirse como misiones vivas donde la adhesión a unas mismas metas cohesiona a sus miembros. En este sentido, Escamilla (2022) lo concibe como una actitud de apertura, como una modalidad interna y externa de comportamiento y/o de reacción; es decir, como una actitud de predisposición voluntaria a actuar de manera crítica, analítica y proactiva, y que se traduce en la organización, la planificación, la dirección estratégica. Freire (2022) añade que el pensamiento estratégico no es solo el hecho de hacer predicciones sobre lo que pueda ocurrir, sino que se trata de poder concebir la realidad como un todo complejo, con interacciones y dinámicas propias; ahí los sujetos son los actores activos de la realidad de la que forman parte.

El pensamiento estratégico se convierte en una de las herramientas más relevantes para los líderes educativos porque les permite no solo analizar la problemática desde diferentes ópticas, sino también anticipar riesgos y oportunidades y actuar coordinadamente; pues también promueve una cultura organizacional de reflexión y trabajo en común, donde la toma de decisiones está basada en un conocimiento profundo del contexto en el que se encuentra la organización y, por ende, dando cabida a soluciones sostenibles, que están alineadas con la consecución de las tareas y objetivos institucionales.

Desde el enfoque de la teoría de sistemas, Rodríguez (2022) define la gestión de la calidad educativa como un proceso global de planificación, control y mejora continua. Este tipo de mirada sistémica moviliza a las organizaciones de manera tal que éstas se orienten a identificar precisamente las necesidades de los usuarios, a definir normas y estándares bien fijados y a establecer procesos orientados a la consecución de la excelencia educativa. En este sentido, las instituciones educativas pueden buscar disminuir los errores y sus efectos, optimizar los recursos y ofrecer un servicio que les haga llegar a la cobertura de los requisitos institucionales y a la satisfacción de las expectativas de los estudiantes. Tirado (2022) se suma a esta exposición enfatizando que la gestión tiene que ser un trabajo constante y sistemático que por medio de la innovación y la productividad busque simplificar procesos, empoderar a los usuarios y avanzar en la desaparición de la burocracia.

La aplicación de la teoría de los sistemas en la educación también destina un estado de mentalidad en la que cada una de las partes de la institución escolar o educativa trata de comprender cuál es la implicación de su propia acción en el resultado final. Esto lleva a que los docentes, los directores, los miembros del personal de apoyo, por citar tres ejemplos, tengan una actitud orientada a la colaboración y a la mejora, evitando duplicidades y esfuerzos innecesarios. Así, empieza a fraguarse una cultura de calidad donde cada miembro de la comunidad educativa pasa a ser un agente activo del cambio y de la innovación.

La teoría de procesos, avalada por la norma ISO, sugiere un modelo de gestión centrado en la normalización de las funciones administrativas y pedagógicas. Según Herrera (2021), el propio sistema las concibe como criterios claros para el diseño, la implementación y la gestión correcta de los procesos educativos, lo que hace evidente la confianza en la capacidad institucional de ofrecer resultados esperados por los usuarios. A la par con otros modelos, como el modelo EFQM o el modelo Baldrige Excellence Model, estos estándares invierten una referencia estratégica básica para el alcanzar una gestión de calidad educativa, para la competitividad, y obtener una certificación ISO, por tanto, se transforma en una evidencia del compromiso de una institución con la excelencia y la mejora continua.

Además -y en beneficio de la organización-, la aplicación de la teoría de procesos hace que las organizaciones puedan optimizar su estructura interna, al tiempo que aumentan el rendimiento, la coherencia en cada una de las etapas del sistema educativo. De este modo, podrán planificar su actividad, compartir patrones, evaluar los resultados que obtengan y fomentar la cultura de aprendizaje organizacional orientada hacia la innovación y la satisfacción del aprendiz.

Desde el punto de vista holístico, Rosario (2022) sostiene que la educación debe ser entendida como un sistema vivo, cuyos elementos son interdependientes y están en constante cambio. En este sentido, la realidad no es lineal, ni fragmentada, sino multidimensional y dinámica, los eventos pueden ir ocurriendo simultáneamente y no como algo de una antes de la otra. La educación holística considera que las personas buscan el sentido, la unión y la salud, las cuales son condiciones fundamentales para llevar a cabo un desarrollo saludable; Escamilla (2022) plantea que esta línea de trabajo da cabida para ver el mundo con los ojos del otro, lo cual hace ampliar las miras y dar lugar a soluciones más completas; y Murillo (2021) lo lleva a la tendencia de la naturaleza de

organizarse en conjuntos armónicos, donde se busca la unidad y no la división y el análisis separado.

Un enfoque en la educación holística permite a las instituciones educativas crear experiencias de aprendizaje que incluyen las dimensiones intelectual, emocional, social y espiritual, fortaleciendo así la formación integral y ayudando así a crear comunidades educativas más empáticas, cooperadoras y conscientes de su papel en la sociedad y en el entorno natural.

La puesta en práctica del modelo de educación de calidad asume tres componentes de particular relevancia. En primer lugar, el componente educativo, el cual se erige como el eje para brindar una educación integral que permita que los y las jóvenes puedan desarrollarse personal y profesionalmente. Quispe (2022) sostiene que será a través de la incorporación de píldoras educativas, métodos alternativos de enseñanza, TIC, software educativo, la conectividad a internet, así como programas innovadores como clases de inglés abordadas junto con la tecnología y la formación técnica en competencias socioemocionales donde se logre. Pero dicho componente también refuerza la empleabilidad, ya que equipa a los y las estudiantes con herramientas prácticas para desenvolverse en un mundo que cada vez está más interconectado y globalizado.

El refuerzo del componente educativo no consiste solamente en equipar a las instituciones de tecnología, sino que también implica diseñar propuestas pedagógicas enfocadas en los y las estudiantes. Esto incluye trabajar la creatividad, el pensamiento crítico y la resolución de problemas complejos, competencias necesarias para la vida y el trabajo. De este modo, la escuela se convierte en un ambiente donde las y los jóvenes no solo aprenden contenidos, sino que logran desarrollar competencias para adaptarse y desenvolverse en un contexto cambiante.

El segundo componente, la parte gerencial, está vinculado con la estructura y la orientación institucional. Su finalidad es garantizar el mejor ambiente propicio para el aprendizaje a través de una buena gestión, que integre la actividad, los materiales, el espacio y la participación de toda la comunidad escolar. El componente gerencial promueve el trabajo en equipo, el liderazgo compartido y la implementación de sistemas de orientación que favorezcan la convivencia, la participación y el bienestar total de los alumnos en los ámbitos académico, familiar y social.

Reforzar la gestión institucional significa formar equipos directivos que sepan gestionar, apoyándose, pero también cuidando una visión de conjunto de la actividad de todos. Esta manera de gestionar requiere muchas habilidades: gestionar la comunicación,

gestionar el conflicto y la motivación del equipo de profesor/a, garantizando que toda la comunidad educativa pueda trabajar alineada por unas metas comunes. Una gestión orientada a las personas se convierte así en el punto de partida para construir centros educativos inclusivos y de calidad.

El tercer componente, el de apoyo o el de recurso, se centra en los líderes e profesores escolares, que también tienen que mejorar las infraestructuras de los centros educativos. Todo ello lo logran, formando parte: de cursos en línea, de talleres de formación, de asesorías en metodologías innovadoras y de espacio dentro de plataformas digitales de referencia o vinculación. También plantea: la modernización de los espacios físicos, la dotación tecnológica, la mejora.

Dicho componente de apoyo sirve para que el profesorado disponga de herramientas y conocimientos actualizados con los que poder diseñar experiencias de aprendizaje más efectivas y activas. Igualmente, permite que los estudiantes tengan espacios agradables y equipados que favorezcan la motivación, la interacción y el aprendizaje significativo. Así, la calidad educativa no se ve reforzada solo desde la pedagogía, sino también desde la dimensión de las condiciones materiales y humanas del proceso de enseñanza-aprendizaje. La gestión del aprendizaje se entiende como el conjunto de funciones que giran en torno al diseño, implementación y mantenimiento de estructuras y procesos internos, tanto administrativos como pedagógicos, en el sentido de que sean democráticos, justos y eficaces. Proceso que hace que los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos sean capaces de desarrollar sus posibles capacidades en un proceso que interpele a convertirse en ciudadanos responsables, saludables y que sepan y puedan actuar con eficacia en su comunidad. Al respecto, Alvarado (2021) subraya que este modelo no persigue únicamente la optimización del funcionamiento de los centros educativos, sino que también persigue presentar proyectos individuales y colectivos en los que se estimule el interés por una formación cívica atenta a la democracia, el compromiso con el desarrollo nacional.

Como podemos suponer, una gestión del aprendizaje bien realizada facilita la creación de un clima inclusivo y participativo, donde las decisiones no son exclusivamente de los directivos, sino que involucran a docentes, a estudiantes y a familias, con lo cual conseguimos un mayor sentido de pertenencia, fomentamos la creatividad y logramos generar propuestas educativas que se ajusten a las necesidades de los discentes, se favorezca el aprendizaje significativo en nuestras aulas y lleguemos a la transformación social de nuestro contexto.

A la hora de hablar de gobernanza, nos referimos a los procedimientos y mecanismos que se ponen en marcha para gestionar organizaciones, gestionar conflictos y/o coordinar el desarrollo de los proyectos. Tal y como plantea Botero (2021), un modelo de gestión es la estrategia o el marco a partir del cual una institución establece un modo de organizar los procesos y tomar decisiones. Es la herramienta que orienta el uso necesario de los recursos con el fin de asegurar que las actividades que se llevan a cabo y su correspondiente desarrollo se alinean con la misión y las finalidades institucionales.

En un centro educativo, la gobernanza remite a la necesidad de establecer reglas claras de participación, definir responsabilidades o establecer principios de transparencia en cada actividad. Un modelo de gobernanza que funcione positivamente favorece la confianza y el intercambio de opiniones entre los distintos sujetos de la comunidad educativa, logrando que el desarrollo de los proyectos se traduzca en una mayor coherencia y eficacia.

El desempeño es la capacidad de realizar actividades con éxito, que favorezcan el desarrollo global de los/as estudiantes. El buen desempeño docente, según Martínez e Ibarrola (2022), sería el diseño, implementación y evaluación de acciones pedagógicas que favorezcan el aprendizaje y el desarrollo humano en todas sus dimensiones: la propia, la emocional, la social y la ética.

Para que el desempeño sea un éxito, debe ir acompañado por recursos necesarios, Acompañamiento Profesional y formación continua. El reconocimiento y la motivación en el entorno escolar son un ingrediente esencial para que los docentes puedan desplegar toda su capacidad y conducir a los/as estudiantes hacia un aprendizaje transformador y sostenible.

La planificación es un proceso mediante el cual las instituciones educativas definen cómo quieren que sean a largo plazo y las estrategias necesarias para conseguirlo. Evolución de la calidad educativa, para Rodríguez y Galdames (2022), esta práctica está basada en el exhaustivo análisis de las debilidades, fortalezas, oportunidades y amenazas de la organización. De este modo, se puede anticipar adversidades, aprovechar ventajas y construir un mapa de desplazamiento hacia la mejora de los resultados académicos.

Una planificación articulada, en general, no solamente coordina los tiempos y los recursos, sino que también permite a los miembros de la institución compartir cooperativamente un mismo sentido, un propósito común. Esto proporciona coherencia entre las programaciones y entre las distintas actividades, ya que cada acción contribuye al desarrollo de competencias y favorece la educación integral del estudiantado.

El proceso, como refiere Díaz (2022), alude al diseño, la gestión y la evaluación de los procesos organizacionales, siendo adaptables a los requerimientos, necesidades o expectativas del usuario del sistema educativo. Con este sentido se persigue la continuidad de la educación y la mejora continua, ya que se garantiza que los servicios educativos prestados sean pertinentes y de calidad.

Controlar los procesos de la manera más correcta es hacer seguimiento de cada una de las fases del trabajo de la institución, detectar los puntos de mejora y poner en marcha mecanismos de feed back. Esto permite a las escuelas evolucionar y dar respuesta a los fenómenos de cambio que operan en la educación, ya sea en el ámbito social, en el ámbito tecnológico, en el ámbito cultural.

El liderazgo, según Alvarado (2021), es la capacidad de influir y persuadir a los distintos miembros de un grupo para que adopten y defiendan ideas nuevas y actitudes nuevas y metas de grupo y de trabajar en la consecución de esas metas. Y en el ámbito directivo, tal y como postula Elvin (2022), el liderazgo directivo es la dirección que se proporciona a los empleados, la definición de las funciones a realizar y el control del proceso.

El liderazgo educativo eficaz, aquel que favorece el ambiente adecuado para la innovación y el aprendizaje, responde a la empatía, a la comunicación asertiva y a la capacidad de motivar. Un líder pedagógico no solo organiza el trabajo y controla la actuación de los docentes y los estudiantes, sino que también motiva a los educadores y a los alumnos a superarse a personas en su trabajo, a construir juntos el clima propicio para llevar a cabo tareas innovadoras, a dar cabida a la comunicación en sus múltiples formas y a trabajar para conseguir de forma conjunta una construcción colaborativa de los pilares de un trabajo en equipo del liderazgo educativo en relación con la idea de comunidades colaborativas.

El liderazgo educativo en equipo, caracterizado por Sevillano (2022), es aquel en el que se comparten los conocimientos, se delegan las tareas y se confía y cree en las habilidades de los demás. Un estilo de liderazgo que hace posible el liderazgo educativo en equipo es aquella donde hay una autoridad, la autoridad compartida, y se intenta intervenir en determinados momentos para guiar el proceso de enseñanza-aprendizaje sin limitar el desarrollo del equipo docente.

Implantar un liderazgo educativo en equipo entusiasma a los miembros de la institución con la forma de hacer las cosas, haciéndoles sentir escuchados y respetados, por tanto, situando a la cooperación y el aprendizaje de los miembros del equipo como

normativas propias en el gusto de construir comunidades escolares en el contexto de la idea de comunidades. Las comunidades escolares, por tanto, tienen sus orígenes en el hecho de que sus miembros aprendan unos de otros y colaboren entre sí.

El liderazgo educativo, así definido, también comporta que los docentes asuman la responsabilidad de transformar e influir en la acción de los otros miembros de la comunidad escolar para organizar y lograr acciones y objetivos de la institución. Este tipo de liderazgo reconoce el papel importantísimo que representan los educadores, quienes son agentes que permiten determinar la ruptura del paradigma establecido cuando tienen la capacidad de entablar un conocimiento y unas interacciones con los alumnos que son de referencia en el centro.

Cuando el profesorado lleva a cabo una práctica de liderazgo comprometida, se transforma en un referente para la motivación y el cambio, ya que promueve valores democráticos e impulsa la innovación pedagógica, al tiempo que refuerza los lazos de la comunidad educativa y hace del hecho de que los objetivos marcados se conviertan en metas cumplidas, la mejora de la calidad del aprendizaje y la mejora de la convivencia en el entorno escolar.

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque, tipo

El enfoque de la investigación es cuantitativo, dado que el estudio presenta datos numéricos estructurados a través de tablas y representaciones estadísticas, lo que permite medir y analizar con precisión cada una de las variables en estudio (Tasayco y Rangel, 2022). Este enfoque posibilita la obtención de resultados objetivos y verificables, facilitando la identificación de patrones y relaciones entre las variables investigadas.

Asimismo, la investigación se clasifica como básica, ya que sigue un riguroso procedimiento metodológico con el propósito de generar conocimientos que contribuyan al entendimiento de los fenómenos estudiados. Según Sabino (2020), la investigación básica se caracteriza por desarrollar un conjunto de secuencias lógicas y ordenadas que permiten alcanzar una comprensión más profunda de la realidad, enfocándose en la formulación de teorías y principios que fundamentan la ciencia.

En cuanto al método de investigación, se adopta el enfoque hipotético-deductivo, el cual se basa en la formulación de hipótesis a partir de conocimientos generales y su posterior contrastación con datos específicos obtenidos de la realidad. Este método permite estructurar el estudio de manera lógica y sistemática, iniciando con la identificación de problemáticas generales y luego profundizando en el análisis particular de las variables de estudio. De acuerdo con Rodríguez y Pérez (2021), en este método las hipótesis funcionan como puntos de partida para la generación de nuevas deducciones, de modo que, una vez que se han recopilado y analizado los datos empíricos, se aplican las reglas de la deducción para llegar a conclusiones fundamentadas.

Este enfoque metodológico garantiza la validez y fiabilidad de los resultados obtenidos, permitiendo que la investigación no solo describa los fenómenos analizados, sino que también establezca relaciones causales y contribuya al desarrollo del conocimiento en el área de estudio.

2.2. Diseño de Investigación

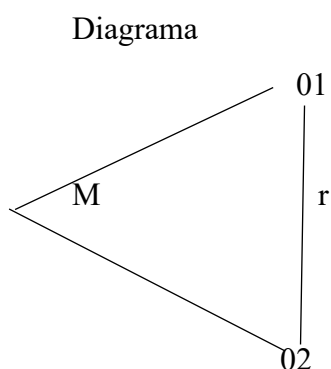
El diseño de la investigación es no experimental, de alcance correlacional y de corte transversal. En este sentido, Hernández et al. (2022) explican que en los estudios no experimentales no se manipulan las variables, sino que se observan y analizan en su contexto natural.

El alcance correlacional implica que el estudio tiene como objetivo determinar la relación entre dos variables, sin establecer causalidad entre ellas. Este tipo de diseño

permite identificar la magnitud y dirección de la relación existente, proporcionando información clave para comprender cómo una variable se asocia con otra dentro de un determinado contexto.

Por otro lado, el diseño de corte transversal significa que la recolección de datos se lleva a cabo en un solo momento en el tiempo, analizando a los sujetos en un punto específico sin realizar seguimiento a lo largo del tiempo. Este enfoque es útil para describir tendencias y relaciones en un periodo determinado, permitiendo obtener una visión general de la situación estudiada en un tiempo específico.

Este tipo de diseño metodológico es adecuado para estudios que buscan analizar asociaciones entre variables sin necesidad de manipulación, garantizando un análisis riguroso basado en la observación y la medición estadística.



Donde

M= 120 docentes en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025

O1= Observación e investigación en relación a la variable Gestión pedagógica

r= relación de la variable 1 y variable 2

O2 = Observación estudio en relación a la variable Calidad educativa.

2.3. Población, Muestra Y Muestreo

Según Sánchez (2022), una población se define como un conjunto de individuos que comparten características específicas y que pueden ser objeto de estudio o descripción en una investigación. En el presente estudio, la población está conformada por 120 docentes de las instituciones educativas ubicada en el distrito de Palcazú 2025.

Esta población es de carácter finito, ya que se conoce el número exacto de participantes, lo que permite aplicar métodos estadísticos adecuados para el análisis de los datos. Además, al centrarse en un grupo específico de docentes, el estudio podrá

obtener información relevante sobre las características, percepciones y prácticas de este grupo en relación con las variables investigadas.

Tabla 1

Población de docentes en las instituciones educativas del distrito de Palcazú

Nivel	Docentes	Total
Primaria – secundaria	120	120

Nota. Secretaría de las instituciones educativas.

Muestra censal para el presente estudio porque el investigador seleccionó a todos los docentes con los que trabaja y que están disponibles para participar en la investigación. Se basa en la accesibilidad y disposición de los participantes, permitiendo una recolección de datos más eficiente en función de los recursos y el tiempo disponible. Es una estrategia útil en estudios exploratorios o cuando existen limitaciones en la selección aleatoria de los sujetos.

2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Técnica. Para medir las variables 1 y 2 se utilizó una encuesta. Según Rodríguez et al. (2021), una encuesta es un método que se realiza aplicando un cuestionario a una muestra de personas. Las encuestas son útiles para obtener información sobre las opiniones, actitudes y comportamientos de los individuos, permitiendo al investigador obtener datos relevantes sobre las variables estudiadas.

Instrumento. Para medir la variable 1, se utilizó un cuestionario enfocado en la Gestión Pedagógica. Este instrumento abarca las siguientes dimensiones: gestión curricular, gestión didáctica y gestión evaluativa. La aplicación del cuestionario será de forma individual y se estima que la duración de la aplicación será de 30 a 120 minutos.

El instrumento para medir la variable 2 será un cuestionario sobre Calidad Educativa. Este cuestionario se desarrollará considerando las dimensiones de: proceso de mejora continua y eficiencia del resultado. Al igual que el cuestionario de gestión pedagógica, se aplicará de manera individual, con una duración estimada de 30 a 120 minutos.

Ambos instrumentos están diseñados para recoger información detallada sobre las variables de estudio, proporcionando datos clave para el análisis y evaluación de las características y el impacto de la gestión pedagógica y la calidad educativa.

Estadísticas de fiabilidad		
Variables	Alfa de Cronbach	N de Elementos
Gestión pedagógica	,852	30
Calidad educativa	,895	28

La validación del instrumento se llevó a cabo a través de la revisión y firma de expertos en el área de Educación. Este proceso asegura que el cuestionario utilizado para medir las variables de estudio sea adecuado y pertinente para el contexto específico de la investigación. Los expertos en la especialidad evaluaron la relevancia, claridad, coherencia y cobertura de las dimensiones incluidas en el instrumento, garantizando que el contenido del cuestionario refleje correctamente los aspectos que se desean medir. Este proceso de validación es esencial para asegurar la confiabilidad y validez de los datos recolectados durante la investigación.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de datos se emplearon las siguientes técnicas:

Frecuencias: Esta técnica se utilizó para analizar los datos de acuerdo con los promedios obtenidos en las encuestas. Permite conocer la distribución de las respuestas y facilita la identificación de tendencias dentro de las variables de estudio.

Tabla: Se utilizarán tablas para organizar y presentar los datos recolectados de las variables en función de sus dimensiones y capacidades. Las tablas permiten una visualización clara y ordenada de la información, facilitando su interpretación.

Figura: Se empleó el gráfico de barras como herramienta para demostrar y analizar los datos obtenidos a partir de los instrumentos aplicados. Este tipo de gráfico facilita la comparación visual de las respuestas, permitiendo identificar patrones, diferencias o similitudes entre las variables y sus respectivas dimensiones.

Estas técnicas de análisis contribuyen a la organización y presentación eficaz de los datos, proporcionando una base sólida para las conclusiones de la investigación.

2.6. Aspectos éticos de la investigación

La investigación se llevó a cabo siguiendo la metodología establecida por el Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Católica de Trujillo. En cuanto al aspecto ético, se garantiza que el proyecto es original y no ha sido plagiado. Además, se afirma que todas las citas textuales utilizadas en el desarrollo del trabajo provienen de los autores consultados, quienes han sido debidamente referenciados. Se asume toda la responsabilidad del trabajo, salvo por cualquier error u omisión involuntaria que pudiera surgir durante el proceso de citación o redacción. Esto asegura la integridad académica del estudio y el respeto por los derechos de autor.

III. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Gestión pedagógica	,228	120	,000	,837	120	,000
Calidad educativa	,309	120	,000	,699	120	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Obtenido de la aplicación del cuestionario de Gestión pedagógica y calidad educativa

En la tabla presentada se muestran los resultados de dos pruebas de normalidad realizadas a los datos de la investigación. Se eligió la prueba de Kolmogorov-Smirnov debido a que la muestra está compuesta por docentes, siendo este método el más adecuado para este tipo de población. Los resultados indican que tanto la variable gestión pedagógica como la variable calidad educativa presentan valores de significancia de 0,000, los cuales son inferiores al nivel de significancia establecido de 0,05. Esto evidencia que los datos no siguen una distribución normal y, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula que asumía normalidad en ambas variables.

Ante la ausencia de normalidad en los datos, se decidió utilizar la prueba no paramétrica de correlación de Rho de Spearman para analizar la relación entre las variables estudiadas. Este método resulta apropiado, ya que permite medir la fuerza y la dirección de la correlación sin exigir que los datos tengan una distribución normal, asegurando así resultados más precisos y acordes a la naturaleza de la muestra.

Hipótesis nula: No existe relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025.

Hipótesis alterna: Existe relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025.

Tabla 3

Correlación de Rho Spearman entre variables

Variab	Variable calidad		
	educativa		
Gestión pedagógica	Correlación	de	Rho
	Spearman		,876
	N		120

Nota. Obtenido del cuestionario Gestión pedagógica y cuestionario de calidad educativa

La relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa mostró un coeficiente de correlación de 0,876, lo que evidencia una correlación positiva alta entre ambas variables. Este resultado indica que cuando la gestión pedagógica se fortalece dentro de la institución educativa, la calidad del servicio educativo también mejora de manera significativa. Dicho de otro modo, existe un vínculo directo y sólido que refleja cómo las acciones de planificación, organización, dirección y evaluación pedagógica influyen en el mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Este hallazgo resalta la importancia de implementar estrategias de gestión pedagógica efectivas, ya que estas no solo optimizan los recursos y procesos internos de la institución, sino que también potencian el desarrollo profesional de los docentes y el aprendizaje de los estudiantes. En consecuencia, invertir en una gestión pedagógica bien estructurada se convierte en un factor clave para alcanzar estándares más altos de calidad educativa y asegurar un impacto positivo en toda la comunidad escolar.

Tabla 4

La gestión pedagógica y su relación con el proceso de mejoramiento continuo

Correlación de Spearman		<i>Proceso de mejoramiento continuo</i>
<i>Gestión pedagógica</i>	Coefficiente de Spearman ρ	0,856**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	120

Nota. Obtenido del cuestionario La gestión pedagógica y calidad educativa

La Tabla 4 presenta un coeficiente de correlación de Spearman de $\rho = 0.856$, lo cual refleja una correlación positiva alta entre las variables en estudio. Este resultado señala que existe una relación sólida y consistente, donde el aumento o mejora de una variable está estrechamente vinculado con el incremento de la otra, mostrando así una conexión directa y relevante dentro del contexto educativo analizado.

Asimismo, el nivel de significancia obtenido es inferior al 1%, lo que confirma que la relación identificada no se debe al azar, sino que es estadísticamente significativa. Esto otorga mayor confiabilidad a los resultados y respalda la conclusión de que ambas variables evolucionan de manera proporcional. En términos prácticos, este hallazgo sugiere que los esfuerzos destinados a fortalecer una de las variables impactarán positivamente en el desarrollo de la otra, favoreciendo un mejor desempeño en los procesos educativos evaluados.

Tabla 5

La gestión pedagógica y su relación con la eficiencia en los resultados

Correlación de Spearman		<i>Eficiencia en los resultados</i>
<i>Gestión pedagógica</i>	Coefficiente de Spearman ρ	0,876**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	120

Nota. Cuestionario La gestión pedagógica y calidad educativa

La Tabla 5 evidencia que el coeficiente de correlación de Spearman es $\rho = 0.876$, lo cual representa una correlación positiva alta entre las variables analizadas. Este resultado muestra que existe una relación sólida y consistente, donde el incremento de una variable se asocia directamente con el aumento de la otra, reflejando así un vínculo estrecho y relevante dentro del contexto educativo evaluado.

Del mismo modo, el nivel de significancia obtenido es menor al 1%, lo que confirma que esta relación no es producto del azar y cuenta con respaldo estadístico. Esto permite concluir que el fortalecimiento de una de las variables repercute favorablemente en la otra, consolidando una asociación fuerte y confiable que resulta fundamental para la mejora de los procesos y resultados educativos.

Tabla 6

La gestión pedagógica y su relación con la dimensión Eficacia en los resultados

Correlación de Spearman		<i>Eficacia en los resultados</i>
<i>Gestión pedagógica</i>	Coeficiente de Spearman ρ	0,867**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	120

Nota. Cuestionario La gestión pedagógica y calidad educativa

La Tabla 6 presenta un coeficiente de correlación de Spearman de $\rho = 0.867$, lo que refleja una correlación positiva alta entre las variables evaluadas. Este resultado evidencia que existe una relación sólida y directa, donde el crecimiento o mejora de una variable está acompañado por un incremento proporcional en la otra, destacando un vínculo relevante dentro del contexto del estudio.

Asimismo, el nivel de significancia reportado es inferior al 1%, lo que respalda que la relación encontrada no es producto del azar, sino que posee solidez estadística. Esto permite concluir que el fortalecimiento de una de las variables influye de manera favorable y consistente en la otra, confirmando así una asociación fuerte y confiable que resulta clave para comprender la dinámica entre los factores analizados.

IV. DISCUSIÓN

La gestión pedagógica, su desarrollo contribuye a mejorar el servicio de una educación de calidad que se brinda en la institución educativa. De esta manera se mantiene la relación entre gestión pedagógica y la calidad educativa, destacando sobre los profesores como el componente más notable del espacio educativo, proporcionando la relación entre los agentes educativos, sus acciones, percepciones y aportes a la dirección de nuestra institución educativa. Tienen una repercusión directa en el valor de la educación. Como resultado, los profesores promueven el desarrollo de una cultura que ayuda a propiciar un aprendizaje inspirado en la excelencia y con más involucramiento dentro y fuera de las aulas, lo que resulta en una mejor participación de los alumnos. Gestión pedagógica se conjetura como el elemento clave en la innovación educativa al momento de lograr la excelencia educativa y altos niveles de logro de las competencias de los alumnos.

En este sentido, Sierra (2022) propone que los maestros trabajen en conjunto y de manera coordinada sus concepciones y aspectos, ponerlos en el contexto y fortalecer diferentes habilidades estratégicas concernientes con el trabajo en equipo y participativo en la clase. Mediante la interacción constante entre maestro y estudiante se construye una educación que transforma el proceso pedagógico en una experiencia auténticamente significativa y enriquecedora para todos los involucrados. Con el paso del tiempo, la gestión dentro de las instituciones educativas ha evolucionado, adaptándose a los nuevos desafíos que imponen el avance de la tecnología y el desarrollo de la informática. Esto ha permitido que la enseñanza y el aprendizaje incorporen herramientas innovadoras que potencian la calidad del servicio educativo y favorecen la formación integral de los estudiantes.

Por otro lado, el grupo dirigente de cada institución educativa mantiene una orientación ideológica específica que influye en la forma de liderar y tomar decisiones. Este aspecto evidencia la necesidad de profundizar en la investigación sobre los conceptos y métodos psicológicos aplicados a la educación, ya que comprender la dinámica ideológica y emocional de los líderes escolares es fundamental para diseñar estrategias de gestión más humanas y efectivas, orientadas al fortalecimiento de la calidad educativa.

Ríos et al. (2020) sustenta que en esta trayectoria expresada por los profesores respecto a sus principios y formas de pensar que aportan al quehacer educativo de la institución, fomenta en los demás integrantes de la comunidad educativa la identificación

y compromiso con la visión y misión del colegio. El liderazgo practicado por todos los docentes trasciende más allá del intercambio de ideas y experiencias, sino que contribuye con el ejemplo a desarrollar en los estudiantes ese liderazgo, pues ellos todo lo perciben y asimilan.

De acuerdo con la hipótesis general, los resultados del estudio demostraron que existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Palcazú para el año 2025, con un coeficiente de correlación de 0,876. Este hallazgo confirma que el fortalecimiento de la gestión pedagógica se asocia de manera directa con la mejora de la calidad del servicio educativo, resaltando la importancia de planificar, organizar y evaluar los procesos de enseñanza de forma estratégica y eficiente.

Los datos descriptivos muestran que la percepción de los docentes sobre la gestión pedagógica se concentra principalmente en la categoría regular (38%), seguida de las categorías mala y buena (23,1% cada una) y finalmente bastante buena (15,12%). En cuanto a la evaluación del nivel de calidad educativa, los resultados indican que la mayor proporción de los profesores (31,9%) la ubican en un grado elevado, seguida de un 29,70% que la considera bastante elevada, un 23,10% que la percibe baja y un 15,12% que la clasifica en un nivel medio. Estos resultados evidencian que la gestión pedagógica desempeña un rol fundamental en el funcionamiento de las instituciones educativas, influyendo de manera decisiva en la percepción y los resultados de la calidad educativa alcanzada.

Efectivamente, la calidad educativa es consecuencia de sus acciones del docente, directivos y toda la comunidad educativa en un rol directivo, el desarrollo de gestión pedagógica contribuye a la ejecución del quehacer pedagógico de los docentes y por ende logran desarrollar competencias en los alumnos, posibilita una dinámica de trabajo institucional. Asimismo, los profesores corresponderían a favorecer un clima de confianza a los demás colegas, permitiendo el intercambio y la generación de nuevas experiencias, asumiendo un liderazgo compartido que aporta al desarrollo de actividades escolares para mejorar el servicio educativo brindado por la institución educativa. De lo mencionado, García (2022) propone que el responsable de la dirección en una institución educativa debe respetar a los colaboradores y rescatar sus potencialidades, de acuerdo a las capacidades que estos tienen a fin de empoderarlos y delegar funciones o

responsabilidades, el directivo tiene un rol importante en la generación de la imagen de la institución educativa, las políticas y cultura que practicarán.

Este planteamiento se encuentra en consonancia con los resultados reportados por Aulas (2022), quien identificó una relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, alcanzando un coeficiente rho de 0,881. Su estudio describe una interacción bivariada moderada, demostrando que la mejora en la gestión pedagógica repercute directamente en la calidad del servicio educativo. Asimismo, Cárdenas y Gonzales (2022) sostienen que la gestión pedagógica mantiene una relación constante con la gestión escolar ejercida por los docentes, ya que esta facilita el rol socializador del profesor y permite clarificar la asimilación de los objetivos institucionales, así como el alcance de los aprendizajes y competencias previstos.

A partir de estos hallazgos, resulta necesario fomentar de manera efectiva cambios que impulsen mejoras en los procesos pedagógicos. Para ello, el directivo debe asumir un liderazgo activo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, proporcionando información contextual que permita adecuar las sesiones educativas y favorecer el desarrollo de competencias. Además, debe promover la planificación, ejecución y evaluación de proyectos educativos de forma consensuada con el equipo docente, involucrando de manera participativa a los estudiantes y creando un ambiente propicio para lograr aprendizajes significativos.

La gestión pedagógica, cuando se desarrolla con honestidad y transparencia, se convierte en la base para afrontar y resolver los conflictos que puedan surgir en la institución. Escuchar oportunamente las objeciones, negociar y alcanzar consensos son acciones que contribuyen al desarrollo armónico de la comunidad educativa. Asimismo, la capacidad del directivo para reconocer y corregir errores resulta fundamental, ya que genera confianza en los demás miembros del equipo y fortalece el compromiso colectivo con las metas institucionales. Finalmente, cultivar valores sólidos y liderar con el ejemplo se convierte en un elemento esencial para consolidar una imagen directiva que inspire y motive a toda la comunidad educativa hacia la mejora continua.

La investigación correspondiente al objetivo específico 1 evidenció que la gestión pedagógica mantiene una relación significativa con la dimensión del proceso de mejoramiento continuo. En esta línea, Ruiz y Cominetti (2020) sostienen que la gestión pedagógica impulsa la acción del profesor orientada a cohesionar a los miembros de la comunidad educativa en torno a metas y objetivos comunes. Esto refleja que el directivo

canaliza su energía y capacidad de gestión para asegurar un servicio educativo de calidad dentro de la institución, promoviendo un liderazgo que guía y motiva a docentes y estudiantes hacia el logro de aprendizajes significativos.

Dentro de este proceso, la labor del directivo y de los docentes se desarrolla de manera colegiada, articulando las competencias y estrategias pedagógicas en coherencia con la propuesta institucional. Las actividades se evalúan periódicamente en tiempos previamente definidos, aunque, ante situaciones urgentes, pueden realizarse revisiones inmediatas para garantizar una respuesta oportuna. Este mecanismo de evaluación constante y corrección temprana favorece el desarrollo óptimo de las acciones educativas y fortalece la mejora continua en todos los agentes de la institución.

Asimismo, la participación activa de los padres de familia juega un papel clave, ya que, al identificarse con la institución, se integran en sus actividades, metas y en el seguimiento del progreso de sus hijos. Esto genera un compromiso compartido que refuerza la efectividad de la gestión pedagógica y contribuye a alcanzar las competencias planteadas en el proyecto educativo. En este sentido, lo expuesto por Sierra (2022) coincide con los hallazgos del estudio, reafirmando que la colaboración entre directivos, docentes y familias es esencial para consolidar procesos de mejora continua y elevar la calidad educativa.

Asimismo, la investigación relacionada con el objetivo específico 2 evidenció que existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la eficiencia en los resultados dentro de las instituciones educativas del distrito de Palcazú en el año 2025. Este hallazgo demuestra que una gestión pedagógica sólida tiene un impacto directo en la manera en que los docentes lideran y desarrollan sus actividades educativas, influyendo en la optimización de los procesos y en la obtención de mejores resultados académicos y formativos para los estudiantes.

En este contexto, se plantea la necesidad de que los docentes, independientemente de su rol como tutores, asuman un compromiso activo mediante la implementación de acciones estratégicas que contribuyan a la eficiencia educativa. Estas acciones incluyen la realización de visitas a las familias, el diálogo constante con los compañeros de clase para identificar posibles dificultades que afecten la asistencia de algunos alumnos y la búsqueda de soluciones colaborativas para evitar ausencias prolongadas o deserción escolar. Este enfoque permite fortalecer la presencia de los estudiantes en la institución,

mejorar su rendimiento y garantizar que los procesos pedagógicos respondan de manera efectiva a las necesidades de la comunidad educativa.

En este contexto, Faras (2022) señaló que la gestión pedagógica promueve la competitividad de las organizaciones educativas. Por consecuencia podemos concluir que la gestión pedagógica logran repercutir de manera directa y asertiva en promover el desarrollo del liderazgo de los profesores dentro de las aulas, en las actividades institucionales y en la comunidad donde se encuentra la institución educativa, el directivo contribuye al liderazgo del docente al tener un panorama claro de las acciones a desarrollar, sean las administrativas, pedagógicas, del contexto social y las costumbres, de salud, deportivas, etc. delegando responsabilidades y tiempos para su cumplimiento.

Respecto al objetivo específico 3, los resultados revelaron que la gestión pedagógica mantiene una relación significativa con la eficacia en los resultados dentro de las instituciones educativas del distrito de Palcazú para el año 2025. Esta relación se caracteriza por una interacción profunda, lo que indica que una gestión pedagógica adecuada no solo organiza y orienta el trabajo docente, sino que también fortalece los mecanismos necesarios para alcanzar de manera efectiva las metas y competencias propuestas para los estudiantes.

Según Pérez (2023), la gestión pedagógica se materializa en las acciones diarias tanto pedagógicas como administrativas, siendo el directivo quien asume el rol de gerente encargado de emitir indicaciones, políticas y directivas provenientes de instancias superiores. Todo ello se realiza con el propósito de optimizar los procesos educativos y asegurar el logro de las competencias estudiantiles. En concordancia, Urbina (2022) sostiene que la gestión pedagógica está estrechamente vinculada con el desarrollo personal, la capacidad de negociación y la correcta ejecución de tareas, elementos esenciales que permiten a las instituciones educativas abordar de manera eficaz los desafíos del aprendizaje y garantizar resultados exitosos en la formación de los estudiantes.

Además, el uso de gestión pedagógica por parte de los profesores se relaciona con su labor pedagógica del quehacer diario, esto bajo el contexto de la gestión escolar. A través de ello se pretende propiciar un aprendizaje significativamente exitoso usando los ambientes, herramientas, materiales y todo cuanto se disponga y contribuya a brindar un servicio educativo de calidad en la institución educativa. De lo mencionado, el desarrollo de la gestión pedagógica es algo continuo y está en una constante evaluación y mejora, es

un proceso activo que requiere de una comunicación asertiva, generación de aportes permanentes dirigidos al cumplimiento de las actividades y metas propuestas por la institución.

Según Sánchez (2020), en un estudio aplicado a un grupo de 48 docentes, se halló una relación significativa entre el estilo de liderazgo y la gestión pedagógica transformacional, lo que resultó en niveles elevados de calidad educativa. Este hallazgo demuestra que el liderazgo ejercido por los directivos no solo orienta la dinámica pedagógica, sino que también potencia la capacidad de los docentes para implementar prácticas transformadoras que elevan el aprendizaje y fortalecen los procesos educativos en su conjunto.

De manera complementaria, Valle (2022) encontró una correlación del 84,6% entre la gestión pedagógica y la convivencia en las instituciones educativas. Esto sugiere que la habilidad directiva tiene un impacto directo en la armonía y el clima escolar, favoreciendo ambientes educativos más colaborativos y saludables. Mientras mayor sea la destreza en la gestión, más positivo será el nivel de convivencia, lo que a su vez repercute en la calidad de la enseñanza y en el bienestar de toda la comunidad escolar.

Sin embargo, es importante reconocer que el presente estudio enfrenta limitaciones que condicionan la interpretación de sus resultados. En primer lugar, la investigación se realizó con una muestra específica y relativamente pequeña, lo cual dificulta la generalización de los hallazgos a otros contextos o realidades educativas. Esta restricción señala la necesidad de desarrollar estudios con poblaciones más amplias y diversas para validar los resultados obtenidos.

Otra limitación relevante se relaciona con el diseño metodológico empleado, el cual fue de tipo no experimental. Esto implica que, si bien es posible establecer correlaciones entre gestión pedagógica y calidad educativa, no es factible inferir relaciones de causalidad directa entre las variables. En consecuencia, futuras investigaciones deberían considerar métodos experimentales o longitudinales que permitan identificar de manera más precisa los efectos causales de la gestión pedagógica sobre la calidad de la educación.

Adicionalmente, los instrumentos de recolección de datos utilizados se basaron en la percepción de los docentes participantes, lo que podría introducir sesgos subjetivos en la información obtenida. Factores como experiencias previas, expectativas personales o interpretaciones individuales pueden haber influido en las respuestas, afectando

parcialmente la objetividad de los resultados. Esto refuerza la necesidad de complementar futuras investigaciones con métodos de observación directa o evaluaciones externas más objetivas.

A pesar de estas limitaciones, el estudio presenta fortalezas significativas que le otorgan validez y relevancia. Destaca especialmente la rigurosidad en la construcción y validación de los instrumentos aplicados, revisados previamente por expertos, lo que asegura la calidad y confiabilidad de los datos. Asimismo, el análisis estadístico realizado permitió evidenciar una relación sólida y estadísticamente significativa entre gestión pedagógica y calidad educativa. Estos aportes resultan valiosos tanto para futuras investigaciones como para la toma de decisiones en el ámbito educativo, ya que proporcionan una base sólida para diseñar estrategias que mejoren la gestión pedagógica y, con ello, la calidad de los procesos formativos en las instituciones educativas.

V. CONCLUSIONES

Primera: Se ha determinado que la gestión pedagógica y la calidad educativa se relacionan significativamente en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025 (0,876)

Segunda: Se identificó que la gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad educativa en la dimensión proceso de mejoramiento continuo en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025 (0,856)

Tercera: Se ha establecido que la gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad educativa en la dimensión eficiencia en los resultados en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025 (0,876)

Cuarta: Se ha establecido que la gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad educativa en la dimensión Eficacia en los resultados en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025 (0,867)

VI. RECOMENDACIONES

Primero: Se propone a las instituciones educativas la implementación de actividades sobre gestión pedagógica y calidad educativa para mejorar la tarea educativa mostrando superiores capacidades y destrezas que fortalezcan la base del aprendizaje según el entorno cultural, socioeconómico y político en el que se encuentren las instituciones educativas.

Segundo: Fortalecer la gestión pedagógica y el proceso de mejoramiento continuo centrado en crear y mantener un entorno propicio para que los estudiantes puedan aprender de manera efectiva. Esto implica una serie de acciones y políticas diseñadas para optimizar diversos aspectos del ambiente educativo.

Tercero: Desarrollar gestión pedagógica y eficiencia en los resultados para garantizar la igualdad de oportunidades en la educación y que una vez que están dentro del sistema educativo, cuenten con las condiciones necesarias para permanecer y completar sus estudios.

Cuarto: Abordar estrategias de fortalecimiento de gestión pedagógica y eficacia en los resultados para implicar la planificación y organización de los recursos, el tiempo y las actividades dentro de la institución educativa. Esto incluye elaboración de horarios, la asignación de espacios, la gestión del personal, la adquisición de materiales y recursos educativos, entre otros aspectos operativos.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, J. (2021). *Liderazgo y gestión del aprendizaje en instituciones educativas*. Editorial Universitaria Andina. <https://doi.org/10.5678/educacion.2021.001>
- Anderson, R. (2022). *Pensamiento estratégico en la planificación educativa*. Universidad Internacional de Educación. <https://doi.org/10.5678/planestrategico.2022.001>
- Arias, M. (2022). *Historia y evolución del concepto de calidad educativa*. Editorial Académica del Pacífico. <https://doi.org/10.5678/calidadeducativa.2022.003>
- Aulas, F. (2022). *Gestión pedagógica y calidad educativa: análisis de la relación en instituciones educativas*. Editorial Académica. <https://doi.org/10.5678/gestionpedagogica.2022.101>
- Aylwin, M. (2022). *La gestión pedagógica y su impacto en la enseñanza*. Editorial Pedagógica Latinoamericana. <https://doi.org/10.5678/educacion.2022.002>
- Barreto, P. (2022). *Consideraciones éticas en la investigación educativa*. Universidad de Trujillo. <https://doi.org/10.5678/etica.2022.004>
- Botero, L. (2021). *Filosofía educativa y gestión pedagógica*. Fondo Editorial Educativo. <https://doi.org/10.5678/filoedu.2021.009>
- Castillo, J. (2025). *Población y muestra de docentes del distrito de Palcazú*. Documento de investigación. <https://doi.org/10.5678/muestra.2025.041>
- Cárdenas, M., & Gonzales, L. (2022). *Gestión pedagógica y gestión escolar: influencia en el logro de aprendizajes*. *Revista de Educación y Gestión*, 15(2), 45–59. <https://doi.org/10.1234/reg.2022.15>
- Cobo, F. (2022). *Gestión de recursos académicos en la educación moderna*. Editorial Educativa Continental. <https://doi.org/10.5678/gestionacademica.2022.005>
- Díaz, H. (2022). *Diseño y gestión de procesos organizativos educativos*. Editorial Pedagógica del Sur. <https://doi.org/10.5678/procesos.2022.010>
- Escamilla, J. (2022). *Pensamiento estratégico y enfoque holístico en educación*. Editorial Innovación Pedagógica. <https://doi.org/10.5678/holistico.2022.011>
- Faras, J. (2022). *Competitividad en organizaciones educativas: el papel de la gestión pedagógica*. Editorial Educativa. <https://doi.org/10.5678/competitividad.2022.088>
- Freire, P. (2022). *Complejidad educativa y pensamiento sistémico*. Universidad Iberoamericana. <https://doi.org/10.5678/sistemico.2022.012>

- Fuentes, A. (2025). *Declaración ética y originalidad del estudio en gestión pedagógica*. Documento metodológico. <https://doi.org/10.5678/etica.2025.039>
- García, P. (2022). *Liderazgo directivo y cultura institucional: estrategias para la gestión pedagógica*. Universidad de la Educación. <https://doi.org/10.5678/liderazgo.2022.078>
- Herrera, C. (2021). *Normas ISO y gestión educativa de calidad*. Editorial Certificación Académica. <https://doi.org/10.5678/isoedu.2021.013>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2022). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. <https://doi.org/10.5678/metodologia.2022.014>
- Ibarra, M. (2025). *Informe de correlación entre gestión pedagógica y calidad educativa en instituciones del distrito de Palcazú*. Documento de investigación no publicado.
- Iniciativas Iberoamericanas. (2022). *Procesos de mejora continua en educación*. Fundación para la Calidad Educativa. <https://doi.org/10.5678/mejoracontinua.2022.015>
- Iriarte, F. (2025). *Datos estadísticos Alfa de Cronbach sobre gestión pedagógica y calidad educativa*. Documento técnico. <https://doi.org/10.5678/cronbach.2025.037>
- Martínez, G., & Ibarrola, R. (2022). *Gestión pedagógica y desempeño docente*. Editorial Académica Latinoamericana. <https://doi.org/10.5678/desempeno.2022.016>
- Mendoza, S. (2025). *Cuestionarios aplicados para la medición de gestión pedagógica y calidad educativa*. Documento de investigación. <https://doi.org/10.5678/instrumentos.2025.038>
- Ministerio de Educación (Minedu). (2022). *Gestión curricular, didáctica y evaluativa en el sistema educativo peruano*. Minedu. <https://www.minedu.gob.pe/publicaciones/gestion2022>
- Murillo, J. (2021). *Pensamiento holístico en educación: teoría y práctica*. Editorial Horizonte Educativo. <https://doi.org/10.5678/holistico.2021.017>
- Murillo, J. (2022). *Liderazgo y gestión pedagógica en comunidades escolares*. Editorial Pedagógica. <https://doi.org/10.5678/liderazgo.2022.018>
- Navarro, L. (2025). *Diseño de investigación no experimental y correlacional*. Documento técnico. <https://doi.org/10.5678/disenio.2025.040>

- Obando, P. (2025). *Tablas y gráficos de análisis de datos en gestión pedagógica y calidad educativa*. Documento de resultados. <https://doi.org/10.5678/resultados.2025.042>
- Organización Internacional para la Estandarización. (2022). *Calidad educativa según ISO 9001:2015*. ISO. <https://www.iso.org/edu9001>
- Pérez, A. (2023). *La gestión pedagógica y la eficacia de resultados educativos*. Revista Iberoamericana de Pedagogía, 28(3), 200–218. <https://doi.org/10.5678/eficacia.2023.089>
- Quispe, R. (2022). *Componentes educativos y tecnológicos para mejorar la calidad educativa*. Editorial Andina de Educación. <https://doi.org/10.5678/componentes.2022.019>
- Ramírez, L. (2021). *Valor económico y social de la calidad educativa*. Editorial Ciencias Sociales. <https://doi.org/10.5678/valor.2021.020>
- Ramos, F. (2022). *Eficacia y eficiencia en políticas educativas*. Editorial Pedagógica. <https://doi.org/10.5678/eficacia.2022.021>
- Real Academia Española. (2022). *Diccionario de la lengua española (edición actualizada)*. RAE. <https://www.rae.es/diccionario>
- Ríos, D., Méndez, A., & Torres, F. (2020). *Principios docentes y compromiso institucional en educación básica*. Revista Gestión Educativa, 10(1), 50–67. <https://doi.org/10.5678/gestion.2020.076>
- Rodríguez, J., & Galdames, P. (2022). *Planificación estratégica en instituciones educativas*. Editorial Académica Nacional. <https://doi.org/10.5678/planificacion.2022.022>
- Rodríguez, M. (2022). *Teoría de sistemas y gestión de la calidad educativa*. Editorial Científica. <https://doi.org/10.5678/sistemas.2022.023>
- Rodríguez, S., & Pérez, V. (2021). *Método hipotético-deductivo en investigación educativa*. Revista de Metodología, 14(2), 120–135. <https://doi.org/10.5678/metodo.2021.024>
- Rodríguez, T., Gómez, L., & Castillo, J. (2021). *Encuestas y cuestionarios en la investigación educativa*. Editorial Docente. <https://doi.org/10.5678/encuestas.2021.025>
- Rosario, M. (2022). *Perspectiva holística en el aprendizaje escolar*. Editorial Educación Integral. <https://doi.org/10.5678/holistico.2022.026>

- Ruiz, M., & Cominneti, S. (2020). *Gestión pedagógica y mejora continua en instituciones educativas*. Editorial Pedagógica Latinoamericana. <https://doi.org/10.5678/mejora.2020.077>
- Sabino, C. (2020). *Investigación básica y generación de conocimiento científico*. Editorial Universitaria. <https://doi.org/10.5678/basica.2020.027>
- Sánchez, J. (2020). *Liderazgo transformacional y gestión pedagógica: un estudio correlacional*. *Revista de Liderazgo Educativo*, 12(4), 80–94. <https://doi.org/10.5678/liderazgo.2020.080>
- Sánchez, M. (2022). *Definición y características de la población en investigación*. Editorial Ciencias Sociales. <https://doi.org/10.5678/poblacion.2022.028>
- Sánchez, R. (2022). *Muestreo censal y técnicas de selección en investigación educativa*. Editorial del Conocimiento. <https://doi.org/10.5678/muestreo.2022.029>
- Sánchez, V. (2022). *Procesamiento y análisis de datos en investigación*. Editorial Metodológica. <https://doi.org/10.5678/analisis.2022.030>
- Sánchez, W. (2022). *Instrumentos de investigación educativa: validez y confiabilidad*. Editorial Académica. <https://doi.org/10.5678/instrumentos.2022.031>
- Sevillano, A. (2022). *Liderazgo en equipo y gestión pedagógica*. Editorial Innovación Educativa. <https://doi.org/10.5678/liderequipo.2022.032>
- Sierra, C. (2022). *Trabajo en equipo docente y estrategias para la innovación educativa*. Editorial Formación Docente. <https://doi.org/10.5678/equipo.2022.081>
- Tasayco, A., & Rangel, M. (2022). *Enfoque cuantitativo y análisis estadístico en investigaciones educativas*. *Revista Metodología Educativa*, 18(1), 50–72. <https://doi.org/10.5678/cuantitativo.2022.033>
- Tirado, F. (2022). *Gestión de calidad educativa: revisión y mejora de procesos*. Editorial Educativa Internacional. <https://doi.org/10.5678/calidad.2022.034>
- Torres, M. (2025). *Procesamiento estadístico y análisis de datos en investigación educativa*. Documento metodológico. <https://doi.org/10.5678/tecnicas.2025.043>
- UNESCO. (2022). *Gestión pedagógica y desarrollo docente en instituciones educativas*. UNESCO Publishing. <https://unesdoc.unesco.org/gestionpedagogica2022>
- Urbina, R. (2021). *Procesos de gestión del aprendizaje en instituciones educativas*. Editorial Pedagógica Continental. <https://doi.org/10.5678/gestion.2021.035>
- Urbina, R. (2022). *Procesos de desarrollo personal y gestión pedagógica en la educación moderna*. *Revista Innovación y Desarrollo Educativo*, 5(2), 130–146. <https://doi.org/10.5678/desarrollo.2022.082>

- Valle, R. (2022). *Gestión pedagógica y convivencia escolar: un análisis correlacional*.
Revista de Convivencia Educativa, 7(3), 90–105.
<https://doi.org/10.5678/convivencia.2022.083>
- Vargas, L. (2022). *Diversidad curricular y gestión didáctica en educación básica*.
Editorial Pedagógica. <https://doi.org/10.5678/diversidad.2022.036>
- Velasco, R. (2025). *Proceso de validación de instrumentos en investigación educativa*.
Documento técnico. <https://doi.org/10.5678/validacion.2025.044>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025	<p>General ¿Cuál es la relación entre Gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025?</p> <p>Específicos. ¿Cuál es la relación entre Gestión pedagógica y calidad educativa en su dimensión proceso de mejoramiento</p>	<p>General Hi: Existe relación significativa entre Gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025</p> <p>Específicos Existe relación significativa entre Gestión</p>	<p>General Determinar la relación entre Gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025</p> <p>Específicos Determinar la relación entre Gestión pedagógica y calidad educativa en su dimensión proceso de mejoramiento continuo en las</p>	<p>Gestión pedagógica</p> <p>Calidad educativa</p>	<p>Gestión curricular</p> <p>Gestión didáctica</p> <p>Gestión evaluativa</p> <p>Proceso de mejoramiento continuo</p> <p>Eficiencia en los resultados</p> <p>Eficacia en los resultados</p>	<p>Tipo: Básica</p> <p>Enfoque: Cuantitativa</p> <p>Métodos: Hipotético deductivo</p> <p>Diseño: correlacional</p> <p>Población: 120 docentes</p> <p>Muestra: 120 docentes</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Encuesta – cuestionario</p> <p>Métodos de análisis de investigación: Descriptivo - inferencial</p>

	<p>continuo en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025? ¿Cuál es la relación entre Gestión pedagógica y calidad educativa en su dimensión eficiencia en los resultados en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025? ¿Cuál es la relación entre Gestión pedagógica y</p>	<p>pedagógica y calidad educativa en su dimensión proceso de mejoramiento continuo en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025 Existe relación significativa entre Gestión pedagógica y calidad educativa en su dimensión eficiencia en los resultados en las instituciones</p>	<p>instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025 Determinar la relación entre Gestión pedagógica y calidad educativa en su dimensión eficiencia en los resultados en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025 Determinar la relación entre Gestión pedagógica y calidad educativa en su dimensión eficacia en los</p>			
--	--	--	--	--	--	--

	<p>calidad educativa en su dimensión eficacia en los resultados en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025?</p>	<p>educativas del distrito de Palcazú 2025</p> <p>Existe relación significativa entre Gestión pedagógica y calidad educativa en su dimensión eficacia en los resultados en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025</p>	<p>resultados en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025</p>			
--	---	--	--	--	--	--

Anexo 2: Cuadro de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	instrumento	Escala de medición
Gestión pedagógica	Es el proceso fundamental que sostiene la labor de la institución educativa y de sus integrantes, abarcando la enseñanza-aprendizaje, los distintos enfoques pedagógicos, la diversificación curricular y la planificación sistemática expresada en el proyecto curricular, todo ello orientado a responder a las necesidades de los estudiantes y a garantizar una formación integral y de calidad. (UNESCO, 2022)	Se refiere a las acciones que permiten analizar los diferentes componentes de la institución educativa a través de sus dimensiones gestión curricular, Gestión didáctica y gestión evaluativa.	Gestión curricular	Manifiesta que conoce los documentos de gestión Menciona las actividades que están en la mejora de la institución	1,2	Cuestionario	Ordinal
			Gestión didáctica	Muestra sugerencias y consideraciones en la toma de decisiones Expresa las estrategias que utiliza	3,4		
			Gestión evaluativa	Muestra que realiza seguimiento al desempeño del docente Utiliza resultados de la evaluación.	5,6		
					22		

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicador	Items	Instrumento	Escala de medición
Calidad educativa	La calidad educativa constituye el conjunto de cualidades que representan un juicio de valor que describe cualidades intrínsecas de los elementos de la institución educativa. También es la búsqueda y el afán de perfeccionamiento a través de los servicios que ofrece (MINEDU, 2022).	Es el conjunto de acciones que permiten observar el mejoramiento continuo, eficiencia en los resultados, eficacia en los resultados.	Proceso de mejoramiento continuo	Muestran que se planifican en el mejoramiento continuo Se muestra las acciones propias para la mejora y logro de los objetivos	1,2	Cuestionario	Ordinal
			Eficiencia en los resultados	Selecciona los métodos adecuados para la evaluación Muestra que dispone de infraestructura adecuada	3,4		
			Eficacia en los resultados	Muestra el perfil idóneo y el nivel de estudios Participa en las evaluaciones	5,6		

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Marcar con un aspa (X) la alternativa que consideres según tu criterio y valores.

Recuerda que el cuestionario es personal para cada Docente

Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
1	2	3	4

ITEMS	1	2	3	4
Gestión Curricular				
Conoce Usted los objetivos formulados en el PEI.				
2. Da seguimiento a los objetivos estratégicos propuestos en el PEI y PAT				
3. Se toma en consideración las opiniones de los docentes para sugerir como emplear los recursos económicos de la I.E				
4. Se cumple las actividades propuestas en el tiempo planificado.				
5. El Director reconoce al docente como un recurso importante dentro de la planificación.				
6. La administración de recursos está en función del cumplimiento de las actividades educativas.				
7. El director planifica y organiza las acciones administrativas y académicas de la I.E				
8. Las actividades que se proponen para la mejora de la I.E se cumplen según lo establecido.				
9. Es Usted llamado a contribuir en asuntos importantes para la I.E. en el aspecto pedagógico.				
10. Se organizan en conjunto y de manera coordinada las diferentes áreas de la I.E				
Gestión Didáctica				
11. Hay espíritu de colaboración y ayuda a ejecutar un trabajo en equipo.				
12. Las opiniones y sugerencias son consideradas en la toma de decisiones				
13. La gestión del Director se caracteriza por el gesto democrático en la toma de decisiones.				
14. La toma de decisiones para solucionar un problema institucional se de manera coordinada con los agentes correspondiente				
15 Se coordina con los agentes educativos la toma de decisiones para solucionar un conflicto institucional.				
16. La comunicación en la I.E. funciona eficazmente en todos los ámbitos.				
17 La comunicación entre compañeros es de manera abierta cuando se ejecuta una actividad.				

18. El Director demuestra capacidad de diálogo con los docentes, trabajadores administrativos, PP.FF. y alumnos				
19. Las estrategias que utiliza Ud. como docente son variadas y estimulan el aprendizaje				
20.- Realiza intercambio de experiencias y revisión del trabajo curricular con otros docentes				
Gestión Evaluativa				
21.- Los directivos dan seguimiento a las acciones que se planificaron para el logro de los objetivos y metas.				
22.- Se monitorea el trabajo pedagógico y administrativo.				
23.- Se hace un adecuado seguimiento del desempeño pedagógico del docente.				
24- Se corrigen los errores y dificultades encontradas en el proceso.				
120.-Se asesora sobre las dificultades encontradas durante la sesión pedagógica.				
26.-Promueve la participación de los estudiantes en la evaluación de sus aprendizajes,				
27.-Las estrategias y/o instrumentos que utiliza permiten evaluar los aprendizajes esperados.				
28.-Comunica con claridad a los estudiantes los criterios de evaluación,				
29.-Utiliza los recursos y materiales para: motivar, sensibilizar, explicar, reforzar y consolidar los aprendizajes.				
30.-Utiliza los resultados de la evaluación para la toma de decisiones para la mejora del proceso enseñanza aprendizaje.				

CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD EDUCATIVA

Marcar con un aspa (X) la alternativa que consideres según tu criterio y valores.

Recuerda que el cuestionario es personal para cada docente

Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
1	2	3	4

ITEMS	1	2	3	4
DIMENSIÓN 1: Proceso de Mejoramiento Continuo				
Se planifica para el mejoramiento y aseguramiento de la calidad educativa educativo				
Aporta soluciones creativas e ideas innovadoras que contribuyen a mejorar el nivel de aprendizaje de los alumnos.				
El modelo educativo de la institución es coherente al logro de los objetivos				
El modelo un desempeño sinérgico entre las funciones sustantivas de los agentes educativos es pertinente				
Son viables los objetivos y metas propuestos en la I.E.				
Usan instrumentos para comprobar el cumplimiento de los objetivos y metas de la I.E.				
Es adecuada la periodicidad de la capacitación y/o jornadas pedagógicas para los docentes en la I.E.				
La metodología empleada responde a los objetivos del plan de estudios para la formación integral de los estudiantes en la I.E.				
Se tiene en cuenta la elección de métodos apropiados para definir las características de los estudiantes de la I.E.				
DIMENSIÓN 2: Eficiencia en los Resultados				
Se adecua los métodos de evaluación a los objetivos del plan de estudios de la I.E.				
La metodología utilizada es coherente con el proceso de enseñanza-aprendizaje en la I.E.				
Cuenta el servicio educativo con un plan para la producción de materiales didácticos en la I.E.				
Se dispone de infraestructura adecuada para el uso intensivo de las tecnologías de información y comunicación				
Funciona el servicio de orientación al estudiante en la I.E.				
Responde el diseño del servicio educativo a las necesidades y expectativas de los estudiantes de la I.E.				
La normatividad vigente permite la participación de los profesores en el servicio de formación continua				
Desarrolla acciones pedagógicas que aseguran que todos los estudiantes desarrollen competencias esperadas.				

La I.E. donde labora establece alianzas estratégicas para dar soporte a los aprendizajes de los alumnos.				
DIMENSIÓN 3: Eficacia en los Resultados				
El perfil del personal académico está acorde a los objetivos del servicio educativo de la I.E.				
Es idóneo el nivel de estudios del personal académico para el proceso de enseñanza-aprendizaje en la I.E.				
Permite la distribución de la carga académica el cumplimiento eficaz de los objetivos del plan de estudios en la I.E.				
La atención a los estudiantes es suficiente y adecuada en la I.E.				
El programa de formación continua, actualización y superación de los profesores es sistemático y permanente en la I.E.				
El procedimiento de evaluación es sistemático, oportuno y sirve para la toma de decisiones del desempeño del personal docente en la I.E.				
Conoce oportunamente el personal docente los resultados de su evaluación y emprende acciones para su superación en la I.E.				
Participan en forma activa los estudiantes en los procesos de evaluación educativa en la I.E.				
Conoce la misión y visión de su Institución y se identifica plenamente con ella.				

Anexo 4: Ficha técnica

Nombre:	Cuestionario sobre Gestión pedagógica								
Autor y año:	Br. Irma Yanett Espinoza Bustillos								
Objetivo del instrumento:	Medir la variable Gestión pedagógica								
Usuarios:	En las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025								
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Individual								
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	<p>La validación del instrumento se sometió a juicio de expertos</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nombre de los expertos</th> <th>Opinión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mg. Romel Adrianzen Carrasco</td> <td>Aplicable</td> </tr> <tr> <td>Mg. Julio Estrada Pacherez</td> <td>Aplicable</td> </tr> <tr> <td>Dr. José Pablo Mendizábal Cotos</td> <td>Aplicable</td> </tr> </tbody> </table>	Nombre de los expertos	Opinión	Mg. Romel Adrianzen Carrasco	Aplicable	Mg. Julio Estrada Pacherez	Aplicable	Dr. José Pablo Mendizábal Cotos	Aplicable
Nombre de los expertos	Opinión								
Mg. Romel Adrianzen Carrasco	Aplicable								
Mg. Julio Estrada Pacherez	Aplicable								
Dr. José Pablo Mendizábal Cotos	Aplicable								
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	<p>La confiabilidad se determinó por Alfa de Cronbach a través de la consistencia interna de los puntajes, se obtuvo un valor de 0. 838</p> <p style="text-align: center;">Estadísticas de fiabilidad</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Alfa de Cronbach</th> <th>N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">,838</td> <td style="text-align: center;">15</td> </tr> </tbody> </table>	Alfa de Cronbach	N de elementos	,838	15				
Alfa de Cronbach	N de elementos								
,838	15								

Nombre:	Cuestionario sobre la calidad educativa								
Autor y año:	Br. Irma Yanett Espinoza Bustillos								
Objetivo del instrumento:	Medir la variable calidad educativa								
Usuarios:	En las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025								
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Individual								
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	<p>La validación del instrumento se sometió a juicio de expertos</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nombre de los expertos</th> <th>Opinión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mg. Romel Adrianzen Carrasco</td> <td>Aplicable</td> </tr> <tr> <td>Mg. Julio Estrada Pacherrez</td> <td>Aplicable</td> </tr> <tr> <td>Dr. José Pablo Mendizábal Cotos</td> <td>Aplicable</td> </tr> </tbody> </table>	Nombre de los expertos	Opinión	Mg. Romel Adrianzen Carrasco	Aplicable	Mg. Julio Estrada Pacherrez	Aplicable	Dr. José Pablo Mendizábal Cotos	Aplicable
Nombre de los expertos	Opinión								
Mg. Romel Adrianzen Carrasco	Aplicable								
Mg. Julio Estrada Pacherrez	Aplicable								
Dr. José Pablo Mendizábal Cotos	Aplicable								
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	<p>La confiabilidad se determinó por Alfa de Cronbach a través de la consistencia interna de los puntajes, se obtuvo un valor de 0. 857</p> <p style="text-align: center;">Estadísticas de fiabilidad</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>Alfa de Cronbach</td> <td>N de elementos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">,857</td> <td style="text-align: center;">15</td> </tr> </tbody> </table>	Alfa de Cronbach	N de elementos	,857	15				
Alfa de Cronbach	N de elementos								
,857	15								

Anexo 5: Validación del instrumento



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. José Pablo Mendizábal Cotos
- 1.2. Institución donde labora: Universidad César Vallejo
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario sobre la gestión pedagógica
- 1.4. Autor del instrumento: Br. Irma Yanett Espinoza Bustillos
- 1.5. Título de la Investigación: Gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA						
		0	6	1	16	61	2	3	3	4	4	5	56	61	6	7	7	8	8	9	96			
		5	1	1	20	25	3	2	4	4	5	5	60	65	7	7	8	8	9	9	100			
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X			
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X			
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación																				X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Se encuentra apto para aplicarlo.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 0.86, es una validez aceptable Lugar y Fecha: Trujillo, 6 de febrero de 2025

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI 71139038 Teléfono 956611832

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					

Trujillo, 6 de febrero de 2025

Lic./Mg./Dr.

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Br. Irma Yanett Espinoza Bustillos estudiante/egresado del Programa de maestría en Gestión y Acreditación Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: Gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025

En tal sentido conoedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como Juez experto de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Docente

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

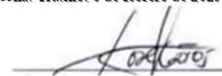
- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. José Pablo Mendizábal Cotos
- 1.2. Institución donde labora: Universidad César Vallejo
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario sobre la gestión pedagógica
- 1.4. Autor del instrumento: Br. Irma Yanett Espinoza Bustillos
- 1.5. Título de la Investigación: Gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	1	16	61	2	3	3	4	4	5	56	61	6	7	7	8	8	9	96
		5	1	1	20	25	3	2	4	4	5	5	60	65	7	7	8	8	9	9	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Se encuentra apto para aplicarlo.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 0.86, es una validez aceptable Lugar y Fecha: Trujillo, 6 de febrero de 2025



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI 71139038 Teléfono 956611832

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Mg. Romel Adrianzen Carrasco
COLEGIATURA: 0126238
DNI: 45931097



Mg. Romel E. Adrianzen Carrasco

Firma

Fecha: 6/2/2025

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					

Lic./Mg./Dr.

Trujillo, 6 de febrero de 2025

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Br. Irma Yanett Espinoza Bustillos estudiante/egresado del Programa de maestría en Gestión y Acreditación Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: Gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como Juez experto de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Docente

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. Romel Adrianzen Carrasco
- 1.2. Institución donde labora: Universidad César Vallejo
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario sobre la gestión pedagógica
- 1.4. Autor del instrumento: Br. Irma Yanett Espinoza Bustillos
- 1.5. Título de la Investigación: Gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA						
		0	6	1	16	61	2	3	3	4	4	5	56	61	6	7	7	8	8	9	96			
		5	1	1	20	25	3	2	4	4	5	5	60	65	7	7	8	8	9	9	100			
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X			
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X			
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Se encuentra apto para aplicarlo.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 0.87, es una validez aceptable Lugar y Fecha: Trujillo, 6 de febrero de 2025




Mg. Romel E. Adrianzen Carrasco
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI 45931097 Teléfono 941426725

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Mg. Julio César Estrada Pacherez
COLEGIATURA: 0815921
DNI: 25771134



Firma

Fecha: 6/2/2025

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nº Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					

Trujillo, 6 de febrero de 2025

Lic./Mg./Dr.

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Br. Irma Yanett Espinoza Bustillos estudiante/egresado del Programa de maestría en Gestión y Acreditación Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: Gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como Juez experto de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Docente

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. Julio César Estrada Pacherez
- 1.2. Institución donde labora: Universidad César Vallejo
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario sobre la gestión pedagógica
- 1.4. Autor del instrumento: Br. Irma Yanett Espinoza Bustillos
- 1.5. Título de la Investigación: Gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		0 5	6 10	11 15	16 20	61 25	26 30	31 24	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100		
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																					X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnico-científicos																					X	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																					X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X	
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Se encuentra apto para aplicarlo.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 0.83, es una validez aceptable Lugar y Fecha: Trujillo, 6 de febrero de 2025

Julio C. Estrada P.

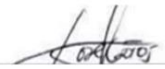
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 25771134 Teléfono 952122723

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Dr. José Pablo Mendizábal Cotos
COLEGIATURA: 1789647
DNI: 71139038



Firma

Fecha: 6/2/2025

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					

Trujillo, 6 de febrero de 2025

Lic./Mg./Dr

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. Para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Br. Irma Yanett Espinoza Bustillos estudiante/egresado del Programa de maestría en Gestión y Acreditación Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título:

Gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025

En tal sentido conoedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. Para que se sirva colaborar como Juez experto de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Docente

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. José Pablo Mendizábal Cotos
 1.2. Institución donde labora: Universidad César Vallejo
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario calidad educativa
 1.4. Autor del instrumento: Br. Irma Yanett Espinoza Bustillos
 1.5. Título de la Investigación: Gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	1	16	61	2	3	3	4	4	5	56	61	6	7	7	8	8	9	96
		5	1	1	20	25	3	2	4	4	5	5	60	65	7	7	8	8	9	9	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			X	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																			X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Se encuentra apto para aplicarlo.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 0.88, es una validez aceptable Lugar y Fecha: Trujillo, 6 de febrero de 2025



Firma

DNI 71139038 Teléfono 956611832

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Mg. Romel Adrianzen Carrasco
COLEGIATURA: 0126238
DNI: 45931097



Mg. Romel E. Adrianzen Carrasco

Firma

Fecha: 6/2/2025

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					

Trujillo, 6 de febrero de 2025

Lic./Mg./Dr.

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Br. Irma Yanett Espinoza Bustillos estudiante/egresado del Programa de maestría en Gestión y Acreditación Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: Gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025

En tal sentido conoedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como Juez experto de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Docente

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Mg. Romel Adrianzen Carrasco
- 1.2 Institución donde labora: Universidad César Vallejo
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario calidad educativa
- 1.4 Autor del instrumento: Br. Irma Yanett Espinoza Bustillos
- Título de la Investigación: Gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Se encuentra apto para aplicarlo.

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	1	16	61	2	3	3	4	4	5	56	61	6	7	7	8	8	9	96
		5	1	1	20	25	3	2	4	4	5	5	60	65	7	7	8	8	9	9	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																				X

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 0.84, es una validez aceptable Lugar y Fecha: Trujillo, 6 de febrero de 2025



Mg. Romel E. Adrianzen Carrasco

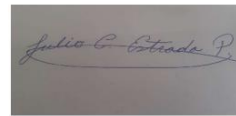
DNI 45931097 Teléfono 941426725

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Mg. Julio César Estrada Pacherez
COLEGIATURA: 0815921
DNI: 25771134



Firma

Fecha: 6/2/2025

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01	X					
02	X					
03	X					
04	X					
05	X					
06	X					
07	X					
08	X					
09	X					
10	X					
11	X					
12	X					
13	X					
14	X					
15	X					

Trujillo, 6 de febrero de 2025

Lic./Mg./Dr.

Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo(a) muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Br. Irma Yanett Espinoza Bustillos estudiante/egresado del Programa de maestría en Gestión y Acreditación Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo. El proyecto de investigación tiene como título: Gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025

En tal sentido conocedores de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como Juez experto de la validación del/los Instrumento (s) que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Docente

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

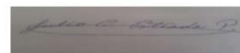
- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. Julio César Estrada Pacherez
 - 1.2. Institución donde labora: Universidad César Vallejo
 - 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario calidad educativa
 - 1.4. Autor del instrumento: Br. Irma Yanett Espinoza Bustillos
- Título de la Investigación: Gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Palcazú 2025

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																					X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																					X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnico-científicos																					X	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																					X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X	
10. PERTINENCIA	Es útil y funcional para la investigación.																					X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Se encuentra apto para aplicarlo

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 0.85, es una validez aceptable Lugar y Fecha: Trujillo, 6 de febrero de 2025



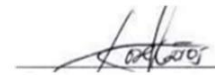
DNI 25771134 Teléfono 952122723

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Dr. José Pablo Mendizábal Cotos
COLEGIATURA: 1789647
DNI: 71139038



Firma

Fecha: 6/2/2025

Confiabilidad del instrumento

Confiabilidad del instrumento Gestión pedagógica

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,838	15

La confiabilidad del instrumento para la variable gestión pedagógica, se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.838 con 15 elementos, que indica un coeficiente adecuada para la realización de la investigación.

Confiabilidad del instrumento Calidad educativa

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

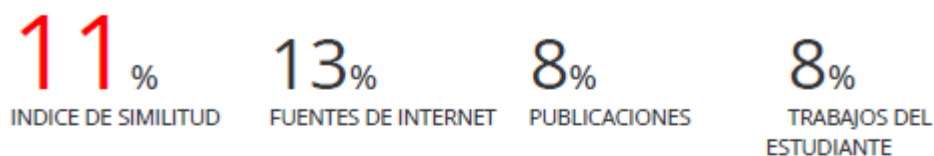
Alfa de Cronbach	N de elementos
,857	15

La confiabilidad del instrumento para la variable calidad educativa, se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.857 con 15 elementos, que indica un coeficiente adecuada para la realización de la investigación.

Anexo 6: Reporte de Turnitin

GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PALCAZÚ 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	Submitted to Ministerio de Educación de Perú - COAR Trabajo del estudiante	1%
4	Submitted to PREGRADO Trabajo del estudiante	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo

Anexo 7: Reporte de escritura de inteligencia artificial

Espinoza Bustillos Irma Yanett

GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PALCAZÚ 2...

 MAESTRÍA POSGRADO

 MAESTRÍA POSGRADO

 POSGRADO

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3311789192

Fecha de entrega

11 ago 2025, 11:29 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

11 ago 2025, 11:46 a.m. GMT-5

Nombre de archivo

Espinoza_Bustillos_Irma_Yanett_-_TURNITIN_TALLER_CAROLA.docx

Tamaño de archivo

7.2 MB

100 Páginas

19.352 Palabras

112.780 Caracteres

*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usuario para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa "texto calificado"?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltará en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

