

# **UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO “BENEDICTO XVI”**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
CON MENCIÓN EN: MATEMÁTICA Y FÍSICA**



**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN  
MATEMÁTICAS CON ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO SECUNDARIA  
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JULIO CESAR TELLO, TAMBOGRANDE,  
PIURA, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN:  
MATEMÁTICA Y FÍSICA**

**AUTOR**

**Br. Navarro Juárez, Alexander**  
<https://orcid.org/0009-0006-8843-9748>

**ASESORA**

**Dra. Vera Calmet, Velia Graciela**  
<https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0003-0170-6067>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**  
**Educación y responsabilidad social**

**TRUJILLO – PERÚ**  
**2024**

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Decano de la Facultad de Humanidades:

Yo, Dra. Vera Calmet, Velia Graciela con DNI N° 18159571, como asesora del trabajo de investigación titulado “ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN MATEMÁTICAS CON ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JULIO CESAR TELLO, TAMBOGRANDE, PIURA, 2024”, desarrollado por el Br. Navarro Juárez, Alexander con DNI 41386304, bachiller del Programa de Estudios de Complementación Pedagógica – EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN: MATEMÁTICA Y FÍSICA; Considero que este trabajo cumple con requisitos tanto técnicos como científicos acordes con los establecidos en el reglamento de estudios de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. y cumplir con las normas establecidas en el reglamento para la presentación de tesis de la Facultad de Humanidades. Por lo tanto, apruebo el envío a la comisión correspondiente para que sea sometido a una evaluación por parte de los jurados designados por la facultad antes mencionada.



---

Dra. Velia Graciela Vera Calmet

DNI N° 18159571

ASESORA

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**EXEMO MONS. DR. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, O.F.M.**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO**

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**DRA. ROMY DIAZ FERNÁNDEZ**

Vicerrectora académica

**DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA**

Vicerrectora de Investigación

**DR. HÉCTOR ISRAEL VELÁSQUEZ CUEVA**

Decano de la Facultad de Humanidades

**DRA. TERESA SOFÍA REATEGUI MARIN**

Secretaria General

## **DEDICATORIA**

A mi familia y a todos los investigadores que tienen como propósito mejorar los logros académicos de los estudiantes mediante los estilos de aprendizaje.

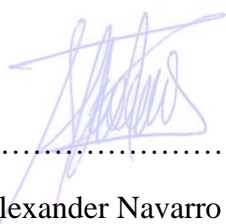
## **AGRADECIMIENTO**

A cada persona que ha sido participe brindándome su ayuda elemental para el desarrollo de esta presente investigación.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Navarro Juárez, Alexander con DNI 41386304, bachiller del Programa de Estudios de Complementación Pedagógica – EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN: MATEMÁTICA Y FÍSICA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, garantizo que he cumplido con todas las normas académicas y administrativas establecidas por la Facultad de Humanidades, al elaborar y respaldar el informe de tesis titulado: “ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN MATEMÁTICAS CON ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JULIO CESAR TELLO, TAMBOGRANDE, PIURA, 2024”, el cual consta de un total de 63 páginas, en las que se incluye 7 tablas, más un total de 28 páginas en anexos.

Hacemos constar la originalidad y autenticidad de la investigación antes mencionada y declaramos bajo juramento de acuerdo con las exigencias éticas que el contenido de dicho documento es consistente con nuestra autoría en cuanto a redacción, organización, metodología y elaboración de diagramas. Asimismo, aseguramos que los fundamentos teóricos estén sustentados en referencias bibliográficas, asumiendo un porcentaje mínimo de omisiones involuntarias respecto del manejo de las citas de autores, lo cual es de nuestra exclusiva responsabilidad.



.....  
Alexander Navarro Juárez

DNI 41386304

## ÍNDICE

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD.....	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	vi
ÍNDICE.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCION.....	11
II. METODOLOGIA .....	21
2.1. Enfoque y Tipo de investigación.....	21
2.2. Diseño de investigación .....	21
2.3. Población, muestra y muestreo.....	22
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
2.5. Técnicas e instrumentos de procesamiento y análisis de la información.....	23
2.6. Ética investigativa .....	24
III. RESULTADOS.....	25
IV. DISCUSIÓN .....	29
V. CONCLUSIONES.....	31
VI. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	33
ANEXOS .....	36
ANEXO N° 1: CUESTIONARIO .....	36
ANEXO N° 2: REGISTRO DE NOTAS .....	38
ANEXO N° 3: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES .....	42
ANEXO N° 4: MATRIZ DE CONSISTENCIA .....	44
ANEXO 05: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS .....	47
ANEXO 06: CAPTURA DE SIMILITUD TURNITIN.....	64

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Número de estudiantes del segundo año de secundaria I.E. Julio C. Tello	22
<b>Tabla 2:</b> Coeficiente de correlación de Pearson	23
<b>Tabla 3:</b> Estudiantes de segundo año de secundaria I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura - 2024, distribución por género.	25
<b>Tabla 4:</b> Nivel de estilos de aprendizaje activo y reflexivo de estudiantes de secundaria clase II I.E. Julio C. Tello Tambogrande Piura.	25
<b>Tabla 5:</b> Nivel de estilos de aprendizaje teórico y pragmático de estudiantes de secundaria clase II I.E. Julio C. Tello Tambogrande Piura.	26
<b>Tabla 6:</b> Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de segundo año de secundaria I.E. Julio C. Tello Tambogrande Piura.	26
<b>Tabla 7:</b> Correlación de estilos de aprendizaje con rendimiento académico de estudiantes de segundo año de secundaria I.E. Julio C. Tello Tambogrande Piura.	27

## RESUMEN

En la presente investigación, como objetivo general se propuso determinar si los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico en matemáticas de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura– 2024. Por lo cual, se utilizó una metodología hipotético-deductiva, con tipo de investigación básica, no experimental, con un diseño correlacional. La población utilizada estuvo conformada por todos los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura– 2024, coincidiendo plenamente con la muestra. En lo que respecta a la recolección de datos, para la variable estilos de aprendizaje se utilizó el cuestionario, y para la variable rendimiento académico se contó con las notas proporcionadas por la misma Institución Educativa en un registro de notas. Los resultados fueron que el 47.2% de los estudiantes tienen estilos de aprendizaje activo y reflexivo en nivel muy alto; teórico y pragmático en el mismo porcentaje en nivel muy bajo, finalmente, el 48.6% presentan nivel de rendimiento académico excelente. Así, luego de la prueba de normalidad de datos y la prueba de hipótesis, se concluye que si existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemáticas de los estudiantes del segundo grado de secundaria ( $p < 0.05$ ).

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, rendimiento académico, educación secundaria, matemáticas y estudiantes.

## **ABSTRACT**

In the present research, the general objective was to determine whether learning styles are significantly related to the academic performance in mathematics of second-grade secondary school students at the I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura– 2024. Therefore, a hypothetical-deductive methodology was used, with a basic, non-experimental research type, with a correlational design. The population used was made up of all second-grade secondary school students at the I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura– 2024, fully coinciding with the sample. Regarding data collection, the questionnaire was used for the learning styles variable, and for the academic performance variable, the grades provided by the same Educational Institution in a grade register were used. The results were that 47.2% of the students have active and reflective learning styles at a very high level; theoretical and pragmatic in the same percentage at a very low level, finally, 48.6% have an excellent academic performance level. Thus, after the data normality test and the hypothesis test, it is concluded that there is a significant relationship between learning styles and academic performance in mathematics of second grade high school students ( $p < 0.05$ ).

Keywords: Learning styles, academic performance, secondary education, mathematics and students.

## I. INTRODUCCION

Ferreiro (2022) mediante el portal web Infobae ha desarrollado en las áreas de desempeño académico en matemática, lectura y ciencia, la mayoría de los países o bien se han mantenido estables o bien han descendido sus niveles, una situación que sin duda genera preocupación. En concreto, en lo tocante al área de matemática, el primer país latinoamericano en aparecer en la tabla es Chile, en el puesto 52 del total de países que se someten a esta prueba, con un puntaje de 412 puntos, mientras que el último país de la región es Paraguay, en el puesto 80, con 338 puntos.

Estos resultados tienen relevancia dado que son los primeros en mostrarse luego de la pandemia del coronavirus, con lo cual permiten aproximarnos a la realidad educativa de los países luego de los cambios producidos por las diferentes medidas gubernamentales para la prevención de la enfermedad, estos mostrarían que los países de la región han visto un descenso en lo que concierne a su posición en la tabla final de puntajes (Arias, 2023).

El diario El Comercio (2023) ha informado que, en la categoría de Matemática, el Perú alcanzó el puesto 59 con un total de 391 puntos, una diferencia importante si tomamos en cuenta que para el 2018 el puntaje que se había alcanzado llegó hasta los 400 puntos. Por lo demás, estos resultados también indican que, en nuestro país, el número de estudiantes de bajo rendimiento en las áreas de matemáticas, lectura y ciencias, llega a duplicar la cantidad presentada por los países que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

El Diario Gestión (2021), reporta que en lo que respecta a 17 regiones del país, tres de cada diez alumnos no pudieron obtener la nota mínima satisfactoria en el primer año de la presencia del Covid-19 en nuestro país, a saber, el 2020. Junto a ello, no debemos tampoco olvidar el reto que 13 supone la planificación de la educación en nuestro país a un nivel institucional y general.

Al respecto a ello, según reporta el diario El Comercio (2022), un informe presentado por el Instituto de Estadística de la UNESCO menciona que Perú se encontraba en una situación ya problemática antes de llegar la pandemia, con lo cual, pasado el evento, no ha podido todavía subvertirse. Así, de acuerdo a dicho informe, Perú presenta un plan de educación nacional que no muestra objetivos cuantitativos concretos, y sobre todo no hay políticas públicas que estén dirigidas a cumplir o realizar dichos objetivos. El Instituto de Estadística de la Unesco menciona,

además, que, si bien Perú presenta un plan bastante ambicioso, al no contar con los objetivos, pues hay una gran dificultad en realizar lo que presenta. De hecho, concluye el informe, Perú no cumple ni presenta los 17 ítems solicitados para cada plan, según la Unesco.

Villacorta (2019), menciona que podemos entender un estilo de aprendizaje como aquel modo por la cual una persona adquiere conocimientos, y que está condicionado por la forma en que una mente realiza dicha adquisición. Por ello, la enseñanza que se imparten en las escuelas y colegios no pueden soslayar este componente, sino tomarlo como punto de partida, para así llevar a cabo un proceso de adaptación al estilo de aprendizaje de los estudiantes, de forma tal que el aprendizaje resulte ser más efectivo.

Gómez, Oviedo, Gómez y López (2013) desarrollan que las estrategias de aprendizaje hacen referencia respecto a las estrategias o métodos que cada persona pueda desarrollar para aprender por la particularidad de cada uno en su capacidad de aprendizaje, generando así distintas maneras de procesar y captar la información. Existen distintos motivos como las distintas formas de aprendizaje, pero no se debe dejar de tener presente cada estilo tiene una particularidad que la hace efectiva esto depende de los rasgos fisiológicos, cognitivos y afectivos que permiten reconocer en cada estudiante que resultan efectivos y les permite responder asertivamente en su ambiente de aprendizaje.

El Ministerio de Educación (2019) indicó, respecto a dichos resultados en comparación al examen PISA realizado en el 2015, que el Perú subió 13 puntos en Matemáticas, 7 puntos en Ciencias y 3 puntos en Lectura. Además, destaca la entidad, también se realizó una evaluación en Educación Financiera. Asimismo, indica que, en el periodo del 2009 y el 2018, evaluando la evolución cada tres años, se registra un aumento promedio de 11,7 puntos en el área de Matemáticas, 11,7 puntos en Ciencia, y 10,3 puntos en Lectura, lo cual, según interpreta la entidad, puede considerarse como uno de los mayores crecimientos promedio en América Latina.

Calidad (2017) menciona que nuestro país esta estadísticamente muy por debajo de los estándares mínimos de rendimiento académicos, demostrando así que existen dificultades en las políticas de educación que implementan generalmente.

Tarazona *et. al.* (2018) mencionan que los estilos de aprendizaje (EA) han influenciado en el rendimiento académico (RA) al punto de generar polémica en los estudios de investigación, mostrando distintos resultados, algunas veces contradictorias. Es así que se ha llegado a plantear

la existencia de la relación entre ambas variables, existiendo estilos de aprendizaje que predominan al ser el más común y mostrar buenos resultados en cada estudiante.

En los últimos años nuestra sociedad peruana ha sufrido cambios drásticos que nos han orillado a replantearnos comportamientos y actitudes que eran reproducidos sin detenimiento. Uno de los campos que más invita a la reflexión, por su implicancia directa en el desarrollo de los ciudadanos, es la educación. En ese sentido, no debería extrañarnos que los métodos tradicionales de enseñanza deban ser reemplazados por propuestas abocadas a la comprensión de la pluralidad. Así, un análisis meticuloso sobre la educación echa luces sobre la necesidad de entender los distintos estilos que existen al momento de aprender y en qué medida están relacionados con el rendimiento de los alumnos, (Ferreiro 2022).

MINEDU (2017) menciona que a lo largo de estos años se ha establecido un concepto respecto a la enseñanza, aprendizaje y educación, con estrategias definidas para el conjunto de estudiantes, sin observar las aptitudes de manera individual. Logrando de esta manera que todos los docentes a nivel nacional brinden clases con estrategias y con el contenido similar.

Se debe tener presente que existen distintos tipos de estilos de aprendizaje para los estudiantes, y se debe identificar cual es más conveniente para cada estudiante en un inicio del desarrollo de sus actividades educativas y que debe ser aplicada por el docente; debiendo tener el compromiso de generar el interés de aprender de cada estudiante, permitiéndole obtener nuevos conocimientos (Gallego y Nevot, 2008).

La Institución Educativa Julio C. Tello Tambogrande-Piura, 2024, no ha sido ajena a una serie de cambios que se han venido comentando aquí. La presencia de nuevas tecnologías, los cambios propios de la adolescencia por los cuales atraviesan los estudiantes, así como también otros factores externos al proceso de aprendizaje, llevan precisamente a preguntarse de qué manera los estilos de aprendizaje que actualmente vienen desempeñando los profesores pueden influir de forma significativa en los estudiantes. Ello además con la finalidad de proyectarse, de cara al futuro, cómo es que se podría mejorar para así poder llevar a cabo un proceso educativo de la mejor manera.

Es así que, se plantea el siguiente problema general ¿Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico en matemáticas de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura– 2024?, para lo cual se plantea los siguientes problemas específicos; ¿Cuál es el nivel de los estilos de

aprendizaje en su dimensión aprendizaje activo y reflexivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura– 2024? ¿Cuál es el nivel de los estilos de aprendizaje en su dimensión aprendizaje teórico y pragmático en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura– 2024? ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura– 2024?

Esta investigación se justifica de forma teórica en la medida en que investigar en torno a la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico proporcionará conocimientos valiosos respecto a la realidad educativa de nuestro país, diagnóstico que precisamente servirá para que eventuales y posteriores investigaciones puedan desarrollarse y plantearse así intervenciones que ayuden a mejorar la calidad educativa. Por otro lado, se justifica de forma práctica, en cuanto nuestra investigación incide directamente en la realidad concreta y específica de la I.E. Julio C. Tello – Tambogrande, Piura, 2024, con lo cual los docentes y personal educativo podrán mejorar y adaptarse a los nuevos retos educativos una vez que puedan disponer de los resultados que desde esta investigación podemos ofrecer. Finalmente, esta investigación se justifica de forma metodológica, en la que medida en que busca aumentar los conocimientos respecto a cómo se imparte la educación en la región, y también en nuestro país. A partir de ello, se podrán tomar mejores interpretaciones de alcance mayor, tomando en cuenta los datos específicos que aquí buscamos proporcionar.

El Objetivo general fue determinar si los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico en matemáticas de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura– 2024; para cumplir con el objetivo se plantearon los siguientes objetivos específicos: i) determinar el nivel de los estilos de aprendizaje en su dimensión aprendizaje activo y reflexivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura– 2024, ii) determinar el nivel de estilos de aprendizaje en su dimensión aprendizaje teórico y pragmático en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura– 2024, y iii) determinar el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura– 2024.

Como respuesta al problema general, se planteó la siguiente hipótesis general: Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico en

matemáticas de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura– 2024; y las hipótesis específicas: i) El nivel de los estilos de aprendizaje en su dimensión aprendizaje activo y reflexivo se relacionan con el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura– 2024 y ii) El nivel de los estilos de aprendizaje en su dimensión aprendizaje teórico y pragmático se relacionan con el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura– 2024

Se hizo la revisión y análisis de diversos estudios previos a la presente investigación:

A nivel internacional: Mendoza *et. al.* (2022) realizaron una investigación en la cual se propusieron como objetivo general determinar la relación entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en los estudiantes de pregrado de una carrera de pedagogía. Para ello, este estudio tuvo un enfoque cuantitativo, no experimental y transversal. La muestra estuvo conformada por 579 estudiantes. En lo que concierne a los resultados, se vio que el estilo de aprendizaje teórico fue el que más prevalecía en los estudiantes, además que fue el de mayor influencia positiva significativa en el rendimiento académico.

López y Artuch (2022) llevaron a cabo una investigación en la cual se propusieron como objetivo principal la relación que podría existir entre rasgos de personalidad, estrategias y estilos de aprendizaje, y su influencia con el rendimiento académico, en un centro educativo en España. Para ello, se seleccionó una muestra de 47 alumnos adolescentes. En los resultados, para lo que concierne a los fines de la presente investigación, se vio que el estilo de aprendizaje predominante fue el estilo pragmático. Por otro lado, en la influencia con respecto al rendimiento académico, se vio que el estilo con más incidencia en el rendimiento académico fue el aprendizaje reflexivo, de hecho, al punto de que puede incluso llegar a predecirlas.

Bermúdez y Vizcaíno (2019) desarrollaron un estudio respecto a los estilos de aprendizaje y sobre la mediación docente basada en el desempeño del estudiante. Con el paradigma del diseño documental, racionalismo deductivo y de campo se combinan para construir de manera híbrida. La muestra seleccionada estuvo compuesta por 130 estudiantes y 10 docentes de la carrera de informática y educación infantil de la Universidad Magdalena en Columbia. Utilizándose la prueba de Kolb para recolectar información y se revisó el expediente académico del estudiante para determinar su desempeño académico. Las estadísticas muestran que se resalta el estilo de asimilación y se concluye que existe una relación significativa entre las variables anteriores, por

lo que es necesario que los docentes utilicen diferentes métodos de enseñanza que sean beneficiosos para los estudiantes para mejorar el rendimiento académico.

Emiro *et. al.* (2021) publicaron un estudio en el cual se propusieron como objetivo describir y analizar los estilos y estrategias de aprendizaje y la relación que podrían guardar con el rendimiento académico, en la ciudad de Medellín (Colombia). Para ello, esta investigación tuvo un diseño no experimental, enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 234 jóvenes. En la sección de resultados, se vio que los estilos de aprendizaje que tuvieron mayor preferencia entre los estudiantes fueron los de estilo activo y pragmático, mientras que el reflexivo tuvo una menor prevalencia. Además, el estilo activo es el que guardó una mayor relación con el rendimiento académico.

A nivel Nacional: Rengifo (2018) realizó una investigación en el distrito de Comas estableciendo como objetivo principal determinar la relación que podría existir respecto al rendimiento académico y los estilos de aprendizaje en la secundaria de la Institución N° 8181 del distrito antes mencionado, en el área específicamente de matemáticas. El método que se aplicó fue el hipotético deductivo, con un tipo de investigación básico, de nivel descriptivo, correlacional. Se realizó con un diseño no experimental con un enfoque cuantitativo. La población, en total, la conformaron 188 estudiantes, mientras que la muestra por 128. En lo tocante a los resultados, para los fines de la presente investigación, se halló que el estilo de aprendizaje dominante es el estilo pragmático, así como también se pudo llegar a la conclusión de que todos los estilos de aprendizaje se relacionan de forma significativa con el rendimiento académico.

Villacorta (2019) realizó una investigación cuyo objetivo principal fue la determinación del vínculo que hay respecto a los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del quinto año del colegio “Luis Ernesto Pinto Sotomayor” de la provincia Mariscal Nieto 2019, en el área de matemáticas. Se recurrió, para ello, al modelo de programación neurolingüística de Bandler y Grinder, concluyéndose de que  $p$ - valor menor a 0.05, aceptándose así la hipótesis general, indicando que efectivamente hay una relación entre el rendimiento académico y la influencia de los estilos de aprendizaje de los alumnos y alumnas. Cabe destacar que el enfoque de investigación que se usó fue el cuantitativo, de tipo correlacional. La población para esta investigación estuvo conformada por 70 estudiantes; y se utilizó una encuesta como instrumento, aunque en el caso del rendimiento académico se recurrió a los registros de notas proporcionados por la misma institución educativa.

Mija (2020) llevó a cabo un estudio en el distrito Ayabaca, en el cual se propuso como objetivo general determinar si la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de primaria. Se trata de un diseño básico, descriptivo, correlacional, de enfoque cuantitativo y transversal, no experimental. El número total de estudiantes examinados fue de 15060 Calvas De Flores – 25 estudiantes de quinto grado de la escuela primaria de la institución educativa Ayabaca. El tipo de muestra considerado en este trabajo es el 100% de la población. Considerando el género masculino y femenino. El método de recopilación de información es una encuesta y el instrumento para el recojo de datos son cuestionarios sobre estilo de aprendizaje y rendimiento académico los cuales han sido debidamente validados por evaluación de expertos y su confiabilidad está determinada por estadísticas de confiabilidad (Cron Bach Alpha). Los resultados demuestran que el estilo de aprendizaje de los educandos de 5to grado en primaria está relacionado con sus logros de aprendizaje, su estilo de aprendizaje es menos utilizado por lo tanto sus logros de aprendizaje también son menores.

Vicente (2021) realizó una investigación en la cual se propuso determinar la relación que podría existir entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Lima, en la modalidad virtual. Para ello, este estudio tuvo un enfoque cuantitativo, y con un diseño no experimental. Respecto a los resultados, se vio que las dimensiones del estilo de aprendizaje, activo, reflexivo, teórico y pragmático, se relacionan significativamente con el rendimiento académico en el área de matemática, así como también se halló que la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico es estadísticamente significativa (valor  $<1\%$ ).

Mamani (2022) realizó una investigación en la cual se propuso establecer la correlación existente entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) del distrito de Ayaviri-Melgar, 2021. Esta investigación asumió para ello un enfoque cuantitativo, y un diseño no experimental. La población estuvo conformada por 50 estudiantes. En los resultados, se consiguieron índices de 0.094 para la dimensión activo, 0.014 para la dimensión teórico, 0.210 para la dimensión teórico y 0.171 para la dimensión pragmático, de estilos de aprendizaje. Se llegó a la conclusión de que los estilos de aprendizaje tienen una relación inversa con el rendimiento académico.

A nivel Local: Becerra (2018) desarrollo un estudio sobre “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de tercer año de secundaria en matemáticas, Trujillo, 2017”

para obtener el doctorado. El propósito de esta investigación es conocer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemáticas entre los estudiantes de tercer grado de secundaria de la institución educativa “Antonio Torres Araujo” en el año escolar 2017. Se utilizó el diseño metodológico-descriptivo-correlacional. Para examinar las variables de estilo de aprendizaje de los 70 estudiantes incluidos en la muestra se utilizó el Cuestionario de Estilo de Aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA), y para la variable rendimiento académico se utilizaron los informes oficiales de evaluación de la institución educativa en el año 2017. La correlación Rho de Spearman arrojó una puntuación de correlación de 0,228 y un p-valor de 0,058, por lo que rechazaron la hipótesis de trabajo y aceptaron la hipótesis nula al no existir una relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento en matemáticas de tercer grado. Estudiantes de secundaria 2017. Asimismo, este estudio rechaza su hipótesis específica y acepta su correspondiente hipótesis nula, que afirma que no existe una relación significativa entre las dimensiones teóricas del aprendizaje ( $r_s = 0,227$  y  $p\text{-valor} = 0,059$ ). Estilo matemático y rendimiento académico.

Ruiz (2019) llevó a cabo en Las Lomas, en el 2019, una investigación por la cual se propuso determinar la relación que podría existir entre estilos de aprendizaje de matemáticas y logros académicos de los educandos de segundo de secundaria. La investigación fue de tipo cuantitativo, la cual contó con un diseño descriptivo-correlacional. La población total constó de 140 alumnos, de los cuales se seleccionó una muestra de 104 estudiantes. Respecto a la técnica que se empleó para recabar los datos, se hizo a través de un test y la observación de los registros de notas trimestrales, proporcionadas por el colegio. Como conclusión de este estudio, se llegó a que las variables indicadas no se relacionan significativamente.

En lo que concierne a las bases teóricas revisadas, puede indicarse lo siguiente:

Respecto al tópico de inversión en educación, la Unidad de Estadística del Ministerio de Educación (MINEDU, 2016) indica que, en el periodo del 2006 y el 2015, los gastos por alumno en el nivel de educación inicial mostraron un crecimiento con una tasa de variación de un 12.7%, mientras que en el nivel de educación primaria fue un 12.3%, y en el nivel de educación secundaria fue un 13.0%. Si consideramos el incremento absoluto de todo el gasto, indica la Unidad de Estadística, obtendremos que este es el doble del valor inicial, dentro del periodo de tiempo indicado, en todos los niveles. Así, en dicho periodo, los gastos en el nivel inicial y primaria

mostraron un aumento de 2.8 veces el valor inicial, mientras que en secundaria dicha proporción es de 2.9 veces.

Estrada (2018) advierte que, si bien la educación en cuanto tal ciertamente ha ido cambiando, la forma de educar ha conservado técnicas y estrategias de aprendizaje propias del pasado, algo que ha devenido en una cierta fragmentación del conocimiento. Si es que se quiere cambiar dicho panorama, se debe empezar por una transformación en las mallas curriculares de la educación tanto básica como media y superior, toda vez que sin ello se corre el riesgo de que tanto el alumno pierda totalmente el interés por aprender, así como el docente por involucrarse más en la educación.

A continuación, se presenta las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje:

Dimensión 1: Activo y reflexivo, los autores Alonso, Gallego y Honey (1994) indican que las personas que se involucran en nuevas experiencias, abordan nuevas ideas con entusiasmo y se cansan de los largos plazos. Son personas improvisadoras, descubridoras, arriesgadas, espontáneas, creativas e innovadoras a las que les gusta ver las experiencias desde perspectivas diferentes. Recopilan información y la analizan antes de llegar a una conclusión. Son reflexivos, concienzudos, repetitivos, analíticos, asimilativos y cautelosos.

Dimensión 2: Teórico y pragmático, de la misma manera, los autores Alonso, Gallego y Honey (1994), argumentan que es una teoría que toma observaciones y las integra en una teoría lógicamente compleja. Buscando la perfección mediante el análisis, síntesis que apunta a la racionalidad y el ser objetivo. Es organizado, lógico, disciplinado, crítico y bueno en el uso de ideas. Tiendes a impacientarte cuando alguien propone una teoría, encuentras los aspectos positivos de la idea y tratas de experimentar. Siendo eficiente, directo, buscador de la verdad, rápido, resolutivo y planificado.

Fullana (2008), por otro lado, ha propuesto una definición del rendimiento académico como un producto del proceso de aprendizaje en las escuelas o diversas instituciones educativas, producto a su vez que también está influenciado por una serie de variables de diversa índole, tales como la sociedad, el contexto familiar, personal, etc., y las interrelaciones que pueda haber entre ellas mismas.

Es así que, se presenta las dimensiones de la variable rendimiento académico:

Dimensión 1: Excelencia y desempeño, Tienen cualidades o bondades extraordinarias que hacen que algo especial sea digno de reconocimiento y respeto. El concepto RAE es el primero

y quizás el más universal de todos los estándares de certificación de calidad. "La excelencia combina varios factores relacionados con la valoración estética del objeto, así como la calidad de las habilidades, la tecnología y los conocimientos del creador. Diseño, armonía, habilidad en el uso de herramientas, uso de materiales, creación, presencia de objetos y componentes únicos de la identidad del territorio, independientemente de que resalten el trabajo que hacen con la cultura de cada comunidad, son componentes que permiten apreciar lo hermoso y trascendente de objetos, símbolos, los cuales no solo expresan la identidad de lo que representan, sino que también poseen valores estéticos, Herreros (2016) es igualmente específico y describe el progreso de los estudiantes hacia el cumplimiento de los estándares. Tienen características que se pueden observar en diferentes situaciones. Muestran los pasos que dan los educandos para obtener el nivel de competencia esperado, Becerra (2017).

Dimensión 2: Predisposición y puntualidad, las tendencias de manejo de las emociones deben expresarse en las acciones y comportamientos cotidianos que exhiben las personas durante la convivencia según el entorno en el que se encuentran. Santos (2018), La puntualidad se refiere al cuidado y preocupación de que las cosas lleguen a tiempo o lleguen (o salgan) de un lugar a la hora acordada. El tiempo de entrega, el servicio al cliente puntual y los servicios adicionales definen la ventaja competitiva de una empresa en términos de capacidades de valor oportunas. Tiempo de entrega Los clientes llegan a tiempo El servicio de ventas y postventa llega a tiempo. "Justo a tiempo" (también usado con su abreviatura JIT) que tiene el significado "justo a tiempo". Dicho pensamiento determina cómo se optimizan los sistemas de producción. Transportando productos primarios o piezas a la línea de producción para que arriben "justo a tiempo".

## II. METODOLOGIA

### 2.1. Enfoque y Tipo de investigación

El enfoque es cuantitativo, según Hernández (2006) considera que los enfoques cuantitativos son aquellos que se basan en un esquema deductivo, busca interrogantes y por lo tanto sus respectivas respuestas; el tipo de investigación es básica, para Muntané (2010), la investigación básica es teórica, solo aumenta el conocimiento que tenemos sobre un tema en específico sin llegar a contrastarlos con la práctica. Por lo tanto, este estudio es básico porque enriquecerá el conocimiento sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el segundo grado de educación secundaria. Finalmente, el nivel de estudio es relacional, pues considera solamente la evaluación de la existencia de la relación entre ambas variables y que a partir de ese resultado se puede plantear una hipótesis de causalidad (Supo, 2023).

### 2.2. Diseño de investigación

Para Hernández (2006), hay dos tipos de diseños que son experimental y no experimental, en cada uno de ellos se dividen en varias categorías. En este estudio se busca relacionar las variables, es decir es de diseño no experimental. El diseño que se ha elegido para este estudio es el de tipo Correlacional, porque nuestro propósito es evaluar la asociación entre las variables, Mejía (2017) considera que este tipo de investigación solo miden las dos variables y luego se demuestra su correlación o independencia, el esquema es:



Así:

M: un grupo de estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio Cesar Tello, Tambogrande, Piura

O1, y O2: Son las mediciones a las variables: estilos de aprendizaje y Rendimiento académico

r: relación

### 2.3. Población, muestra y muestreo

Población: Para Arias (2006) es una agrupación de datos los cuales se presentan con las mismas características y es ahí justamente donde se puede generalizar las conclusiones. Es el grupo de estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Julio Cesar Tello, Tambogrande, Piura

**Tabla 1:**

*Cantidad de estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello*

GRADO	SECCIONES	CANTIDAD
Segundo grado de educación secundaria	A	39
	B	33
TOTAL		72

*Fuente:* Nomina de matrícula – 2024 - I.E. Julio C. Tello

**Muestra:** No presenta, se tomará a toda la población para el estudio

**Muestreo:** No probabilístico

### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó es la encuesta, según considera Hernández (2006) la encuesta es la técnica más utilizada para recolectar información de diversas características. Para medir las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico se utilizará el cuestionario (Ver Anexo N°1) Este cuestionario contiene 20 preguntas distribuidas en dos dimensiones con respuestas tipo Likert de cinco alternativas de respuesta que son: 1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: Algunas veces, 4: Casi siempre 5: Siempre.

En lo que respecta para la variable rendimiento académico se usará el registro de notas y el cuestionario en donde se utilizará la escala de calificación: Deficiente: 00-10, Regular: 11-12, Bueno:13-15, Muy Bueno: 16-17 y Excelente: 18-20.

## 2.5. Técnicas e instrumentos de procesamiento y análisis de la información

Una vez recogido los datos de las variables, se procederá a tabularlos utilizando la estadística descriptiva. Para la variable estilos de aprendizaje se elaborarán tablas y figuras estadísticas para representar a las dimensiones. Además, para la variable rendimiento académico se recogerá los promedios correspondientes a las notas finales, se organizarán mediante tablas de frecuencias según su nivel de aprobación o situación. Todo este procedimiento se realizará con la herramienta Microsoft Excel.

Finalmente, una vez tenido la medida de la variable estilos de aprendizaje y sus dimensiones; y el rendimiento académico, se procederá a verificar si estos datos obedecen a una distribución normal, debido a que la población de estudio excede a 50 se utilizará la prueba de Kolmogorov-Smirnov para tal propósito. Dependiendo de este resultado se utilizará la prueba de Chi cuadrado de Pearson o Spearman para verificar si existe relación entre las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Todas estas pruebas serán realizadas con el uso del software SPSSv.26 en donde se fijará en el valor de la probabilidad de cometer el error tipo 1, conocido como el valor de “p”.

**Tabla 2:**

*Coefficiente de Correlación de Pearson*

Valor	Significado
$r=-1$	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa débil
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy débil
$r=0$	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy débil
0,2 a 0,39	Correlación positiva débil
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta

r=1

Correlación positiva grande y perfecta

*Fuente:* Hernández, Fernández y Baptista (2010).

## **2.6. Ética investigativa**

- Se consideró primero la autorización del director para la realización del proyecto.
- Se elaboró un consentimiento informado para comunicar a los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello sobre los objetivos de este trabajo, recibiendo su colaboración en forma voluntaria.
- Se mantiene en reserva la identidad de los participantes de este trabajo de investigación.
- Se logró los objetivos propuestos al inicio de este estudio.
- Se citó a los autores originales, según las normas APA.

### III. RESULTADOS

**Tabla 3:**

*Estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura– 2024 organizados por sexo.*

	SEXO	
	CANTIDAD	PORCENTAJE
MASCULINO	38	52,8 %
FEMENINO	34	47,2 %
TOTAL	72	100 %

*Fuente:* Nomina de matrícula - 2024 - I.E. Julio C. Tello

**Interpretación:** En el cuadro 3 se muestra que la población de educandos de segundo de secundaria en la I.E. Julio C. Tello, quienes cursaron Matemática que es el área de investigación, contó con 72 estudiantes, de los cuales (47,2%) fueron mujeres y (52,8%) hombres.

**Tabla 4:**

*Niveles de estilo de aprendizaje activo y reflexivo de estudiantes del segundo nivel secundario de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura.*

NIVELES	CANTIDAD	PORCENTAJES
MUY BAJA	1	1,4 %
BAJA	4	5,5 %
MODERADA	12	16,7 %
ALTA	21	29,2 %
MUY ALTA	34	47,2 %
TOTAL	72	100 %

*Fuente:* Cuestionario aplicado a estudiantes de segundo grado del I.E. Julio C. Tello

**Interpretación:** De la tabla 4, se indica que los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello, los estudiantes que han cursado el área de matemáticas muestran un nivel muy alto de estilo de aprendizaje activo y reflexivo con 34 estudiantes (47,2%)

**Tabla 5:**

*El nivel de estilos de aprendizaje teórico y pragmático de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura.*

<b>NIVELES</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJES</b>
<b>MUY BAJA</b>	34	47,2 %
<b>BAJA</b>	17	23,6 %
<b>MODERADA</b>	11	15,3 %
<b>ALTA</b>	8	11,1 %
<b>MUY ALTA</b>	2	2,8 %
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100 %</b>

*Fuente:* Cuestionario aplicado a estudiantes de segundo grado de educación secundaria I.E. Julio C. Tello

**Interpretación:** De la tabla 5, se indica que los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello, los que estudiaron la materia de matemáticas, en cuanto al estilo de aprendizaje activo y reflexivo, tienen un nivel muy alto: la frecuencia es de 34 estudiantes (47,2%) con tendencia a un nivel muy bajo.

**Tabla 6:**

*Niveles de rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura.*

<b>NIVELES</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJES</b>
<b>DEFICIENTE 00-10</b>	4	5,6 %
<b>REGULAR 11-12</b>	5	6,9 %
<b>BUENO 13-15</b>	12	16,7 %
<b>MUY BUENO 16-17</b>	16	22,2 %
<b>EXCELENTE 18-20</b>	35	48,6 %
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100 %</b>

*Fuente:* La base de datos del cuestionario se aplicó a estudiantes de segundo grado de educación secundaria I.E. Julio C. Tello

**Interpretación:** Del Cuadro 6 se indica que los estudiantes de segundo grado de educación secundaria I.E. Julio C. Tello, quien estudió la materia de matemáticas, respecto al rendimiento académico fue el siguiente: 35 estudiantes (48.6%) se encuentran en un nivel excelente, recibiendo un puntaje de 18 a 20 puntos en una escala de nueve puntos. Asimismo, 16 estudiantes (22,2%) se encuentran en muy buen nivel, obteniendo entre 16 y 17 puntos en una escala decimal. Asimismo, 12 estudiantes (16,7%) se encuentran en un buen nivel, recibiendo una puntuación de 13 a 15 puntos en una escala de 20. Le siguen 5 estudiantes (6,9%), que se encuentran en el nivel habitual, quienes obtuvieron una puntuación de 11 a 12 puntos en una escala de 20. Finalmente, 4 estudiantes (5,6%) se encuentran en un nivel insuficiente, valorado de 00 a 10 puntos en una escala de 20.

**Tabla 7:**

*Correlación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura.*

Planteamiento de la hipótesis:

H1: Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico en matemáticas de los alumnos del primer período de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura 2024.

H0: Los estilos de aprendizaje no se relacionan de manera importante con el rendimiento académico en matemáticas de los alumnos del primer período de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura 2024.

Error de estimación:  $\alpha = 0.05$

Prueba estadística a utilizar: Prueba no paramétrica Coeficiente Rho de Spearman

<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO</b>			
<b>DIMENSIONES</b>	<b>COEFICIENTE DE CORRELACION</b>	<b>SIG (BILATERAL)</b>	<b>SIGNIFICANCIA</b>
Activo - reflexivo y predisposición - puntualidad	,447	<. 001	0,01

Activo - reflexivo y excelencia - desempeño	,514	<. 001	0,01
Teórico - pragmático y predisposición - puntualidad	,318	,007	0,01
Teórico - pragmático y excelencia - desempeño	,248	,036	0,05

*Fuente:* Base de datos de cuestionario aplicado a los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello

**Interpretación:** De la tabla 7, se presenta el valor de  $p=0.000 < 0.05$ , por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula para las variables y dimensiones de estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

#### IV. DISCUSIÓN

En este estudio, nuestro objetivo general es: Determinar si los estilos de aprendizaje tienen una relación significativa con el rendimiento académico en matemáticas de los estudiantes de segundo grado de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura – 2024. Para la implementación de esta disertación, se plantearon una serie de tareas específicas que estuvieron orientadas tanto a identificar los estilos de aprendizaje predominantes entre los estudiantes del segundo ciclo de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura - 2024, e identificar la correlación entre diferentes estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemáticas de estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura – 2024, sin olvidar, claro está, determinar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes antes mencionados.

Así, respecto a nuestro primer objetivo específico, observamos en la tabla 4 que el nivel predominante para el estilo de aprendizaje activo y reflexivo fue el muy alto, con un 47,2%, seguido del nivel alto, con un 29,2%, y así sucesivamente, en un sentido decreciente, respecto al resto de niveles. Esto mostraría una receptividad positiva por parte de los estudiantes al estilo en cuestión. Estos resultados irían en contra de lo hallado por Mendoza *et. al.* (2022), quien más bien encontró que el estilo de aprendizaje que influye en el rendimiento académico es el estilo teórico. Del mismo modo, se distancia también de la investigación de López y Artuch (2022), para quienes el estilo determinante fue el pragmático. Sin embargo, este resultado sí coincide con otros, como por ejemplo el de Emiro *et. al.* (2021), quien halló que el estilo activo era uno de los más prevalente en su estudio, así como que el estilo activo era el que más incidía en el rendimiento académico.

Respecto a nuestro segundo objetivo específico, vemos en la tabla 5, en claro contraste con lo comentado en el párrafo anterior, que el nivel predominante en el estilo de aprendizaje teórico y pragmático es el nivel muy bajo, con 47,2%, seguido del nivel bajo, con 23,6%, y el nivel moderado, con 15,3%. Así, coincide, como podrá deducirse fácilmente, con los trabajos de Mendoza *et. al.* (2022) y López y Artuch (2022), aunque se distancia de los resultados hallados por Rengifo (2018), quien más bien halló en su estudio que el estilo predominante fue el pragmático. Las causas o posibles explicaciones que podríamos ofrecer a estas coincidencias y distancias, podrían situarse tanto en características tal vez inherentes de la población estudiada, como también de algunos factores externos. Consideremos que luego de la pandemia del

coronavirus, el estilo preferido de aprendizaje de los estudiantes se ha visto modificado, acorde a la nueva normalidad que se ha instalado.

Por otro lado, por lo visto en la tabla 6, respecto al nivel de rendimiento académico en el área de matemáticas, el nivel predominante es el excelente, con 48,6%, seguido del nivel muy bueno, con 22,2%, bueno con 16,7%, regular con 6,9%, y deficiente, con 5,6%. Esto nos permitiría, a la luz de los resultados que venimos comentando, ensayar una relación provisional entre el estilo activo y reflexivo y estos resultados, los cuales mostrarían acaso que este estilo resulta eficaz para el aprendizaje de la matemática.

Esto queda visto en lo tocante a la respuesta que, desde los resultados hallados, se da al objetivo general. De acuerdo a lo visto en la tabla 7, se rechazó la hipótesis nula y se afirmó la hipótesis general, la cual señalaba precisamente la relación estadísticamente significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Si bien existen investigaciones que no se condicen con lo aquí visto, tales como Ruiz (2019) o Mamani (2022), para quienes más bien las variables en cuestión o no se relacionan o tienen una relación inversa, por otro lado, podríamos mencionar una serie de trabajos donde encontramos sí una afinidad con lo aquí visto, tales como Rengifo (2018), Emiro *et.al* (2021) o López y Artuch (2022). Como se ha señalado en el párrafo anterior, la prevalencia de un estilo de aprendizaje activo y reflexivo estaría así pues relacionado con el nivel también dominante de rendimiento académico “excelente”. Así, acaso, aunque esto debería evaluarse en futuras investigaciones, cabría analizar si este estilo puede facilitar el aprendizaje de la matemática en otros contextos y con otras poblaciones.

## V. CONCLUSIONES

En este estudio, se propusieron un objetivo general y tres objetivos específicos, a los cuales podemos darles respuesta, luego de haber visto los resultados hallados. Así, las conclusiones son las que siguen:

Primera, con respecto a la hipótesis general, los estilos de aprendizaje están relacionados significativamente con el rendimiento académico en matemáticas de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura– 2024 pues respecto a las dimensiones activo - reflexivo y excelencia - desempeño según el valor de  $p=0.000$ , y esta asociación es positiva y débil según  $r=0.447$ , las dimensiones activo - reflexivo y predisposición - puntualidad según el valor de  $p=0.000$ , y esta asociación es positiva moderada y fuerte según  $r=0.514$ , las dimensiones teórico - pragmático y predisposición - puntualidad según el valor de  $p=0.000$ , y esta asociación es positiva y débil según  $r=0.318$ , las dimensiones Teórico - pragmático y excelencia - desempeño según el valor de  $p=0.000$ , y esta asociación es escasa según  $r=0.248$ .

Segunda, respecto a nuestro primer objetivo específico, se halló que, para el estilo de aprendizaje activo y reflexivo, el 47,2% de estudiantes se ubicó en el nivel muy alto, el 29.2% en el nivel alto, el 16.7% en el nivel moderado, el 5.5% el nivel bajo y el 1.4% el nivel muy bajo.

Tercera, respecto a nuestro segundo objetivo específico, se halló que, para el estilo de aprendizaje teórico y pragmático, el 47.2% se ubicó en el nivel muy bajo, el 23.6% se situó en el nivel bajo, el 15.3% se situó en el nivel moderado, el 11.1% se situó en el nivel alto, y el 2.8% en el nivel muy alto.

Cuarto, respecto a nuestro tercer objetivo específico, se halló que, en lo que concierne a los niveles de rendimiento académico, el 5.6% se situó en el nivel deficiente, el 6.9% en el nivel regular, el 16.7% en el nivel bueno, el 22.2% en el nivel muy bueno, y el 48.6% en el nivel excelente.

## VI. RECOMENDACIONES

De la información y resultados obtenidos en la presente investigación, considero pertinente desarrollar las siguientes recomendaciones:

En primer lugar, las instituciones educativas en el Perú, así como al Ministerio de Educación del Perú, se recomienda continuar reforzando a través de normas institucionales y estudios actualizados y periódicos sobre la relación que existe entre los estilos de aprendizaje con los resultados y expectativas que se tiene sobre los alumnos. Además, existe la necesidad de innovar en los métodos de enseñanza porque cada estudiante tiene talentos y características únicas y, por lo tanto, necesita un método de aprendizaje que coincida con sus conocimientos.

Segunda, a los directivos de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura, a mantener una línea de política educativa que permita a los docentes poder desarrollar sesiones con los estilos de aprendizaje adecuadas para el estudiante, así como también a ofrecer un buen ambiente a los estudiantes, de tal forma el rendimiento académico de cada estudiante sea óptima y garantice el máximo aprendizaje.

Tercera, a los docentes de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura, a fin de que quedan realizar sus sesiones de clases aplicando los estilos de aprendizajes y así lograr que todos los estudiantes puedan aprender el mismo tema, pero bajo un método particular de acuerdo al nivel de procesamiento y aprendizaje de cada estudiante.

Cuarta, a los estudiantes de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura, a mantener un buen rendimiento académico, así como también a ser exigentes respecto a la calidad de la enseñanza que pueden recibir, tanto como el contexto en el cual estudian y que ofrece la institución educativa.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alonso, M.; Gallego, J.; Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora (6° ed.)*. Bilbao: Ediciones Mensajero
- Arias, F. (2006). *El proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas. Editorial Episteme
- Becerra, C. (2018) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de secundaria [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/15333>
- Bermúdez, L. y Vizcaíno, D. (2019). Relación entre los estilos de aprendizaje basados en el modelo de kolb y la mediación didáctica en función del desempeño académico estudiantil. [Tesis de maestría, Universidad de la Costa] <https://repositorio.cuc.edu.co/entities/publication/1df79890-1d00-4df2-8d11-1967198262b2>
- Bustillos, A. (2020). Actitudes y su relación con el rendimiento académico hacia las matemáticas en estudiantes de secundaria de la unidad educativa los pinos. [Tesis de grado; Universidad Mayor de San Andrés] <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/25605/T-1301.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Emiro, J., Jiménez, Y., Contreras, D., Zuluaga, J., Cuartas, G. (2021) Estilo y estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes infractores. *Revista Criminalidad*, 63, 1, pp. 21-37. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-31082021000100021&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-31082021000100021&script=sci_arttext)
- Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Redipe*, 7, 7, pp. 218-2. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>
- Fullana, J. (2008). La investigación sobre el éxito y el fracaso escolar desde la perspectiva del factors de riesgo. Implicaciones para la investigación y la práctica educativa. [Tesis doctoral, Universidad de Girona]. Recuperado de <https://www.tesisenred.net/handle/10803/7980>
- Gallego, D. & Nevot, A. (2008). Los Estilos de Aprendizaje y la Enseñanza de las Matemáticas. *Revista complutense de educación*, 19, 1, pp. 95-114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2555680>

- Gómez, D.; Oviedo R.; Gómez, A. & López, H. (2013). Estilos de aprendizaje en los estudiantes Universitarios con base en el Modelo de hemisferios cerebrales. Recuperado del link: <http://www.eumed.net/rev/tlatemoani/11/hemisferioscerebrales.htm>
- López, N. y Artuch, R. (2022) Relación entre rasgos de personalidad, estilos y estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en alumnado español adolescente. *Revista Estudios pedagógicos*, 48, 1, pp. 237-289. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052022000100273&script=sci\\_arttext&tlng=pt](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052022000100273&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Mamani, R. (2022) Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación básica alternativa en Melgar, 2021. [Tesis de maestría; Universidad César Vallejo] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81767/Mamani\\_ZR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81767/Mamani_ZR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mejía (2017) Investigación Correlacional: Definición, Tipos y Ejemplos. [Lifeder.com]. Recuperado de: <https://www.lifeder.com/investigacioncorrelacional/>
- Mendoza, M., León, X., Gilar, R. y Vizcaíno, F. (2022) Gestión del proceso enseñanza-aprendizaje. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27, 7, pp. 281-296. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890678>
- MINEDU (2017). Horas de asistencia. <http://www.minedu.gob.pe/reforma-magisterial/cuadro-de-horas.php>
- MINEDU. (2019) Unidad de Medida de la Calidad (UMC). Recuperado en <http://umc.minedu.gob.pe/resultadoserce2019/>
- Muntanet, J. (2010); Introducción a la investigación básica. *Revista andaluza de patología digestiva*, 33, 3, 221-227. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3270590>
- Muñoz, S. (2020) Estrategias para mejorar el rendimiento académico de la asignatura de matemáticas. *Revista Iberoamericana de educación*, 3 (3). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8489095>
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). Programa Curricular de Educación Primaria. Lima: Minedu.
- Mija, L. (2020). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes del 5to grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 15060 Calvas De Flores – Ayabaca. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45368>

- Olmedo-Plata (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico escolar desde las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinales. *Revistas de Estilos de Aprendizaje*, 13, 26, 143-159. <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1540/3216>
- Rengifo, R. (2018). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en el área de Matemática del nivel Secundario de la Institución Educativa N° 8181, Comas - 2018. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21265>
- Santos J., (2018). La inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes del v ciclo de educación básica regular de una institución educativa de Ventanilla, Callao - 2018. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola] [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9008/1/2019\\_Santos-Rico.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9008/1/2019_Santos-Rico.pdf)
- Tarazona, V., Olivarez, P., Huamán, Z., & Ortiz, M. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del curso de métodos numéricos de la Escuela de Investigación Operativa - UNMSM, 2017. *Revista de Investigación Multidisciplinaria*, 2, 5, pp. 118-127. <http://www.ctscafe.pe/index.php/ctscafe/article/view/69/79>
- Vicente, G. (2021) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de Matemática, en la modalidad virtual en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lince, 2021. [Tesis de maestría; Universidad César Vallejo] Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81696/Vicente\\_VGS-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81696/Vicente_VGS-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)

## ANEXOS

### ANEXO N° 1: CUESTIONARIO

#### ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN MATEMÁTICA CON ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCION EDUCATIVA, TAMBOGRANDE 2024

Estimado estudiante, a continuación, encontrará preguntas relacionadas con los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemática con estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Julio Cesar Tello, Tambogrande, Piura. Cada pregunta cuenta con 5 opciones para dar respuesta de acuerdo con lo que usted por sus conocimientos adquiridos considere correcto. Por ello lea atentamente cada pregunta y marque con una equis(x) solo una opción, desde su punto de vista.

Valoración:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE</b>						
<b>Indicador 01: Activo y reflexivo</b>						
1	¿Te molesta las personas que quieren apresurar las cosas?					
2	¿Disfrutas cuando tienes tiempo para preparar tu trabajo y realizarlo a conciencia?					
3	¿Consideras que actuar intuitivamente puede ser válido tal como el actuar reflexivamente?					
4	¿Te gusta aportar ideas nuevas y espontaneas en los grupos de discusión?					
5	¿Te gusta buscar nuevas experiencias?					
<b>Indicador 02: Teórico y pragmático</b>						
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
6	¿Se te dificulta ser creativo(a), romper estructuras?					
7	¿Tiendes a ser perfeccionista?					
8	¿Si trabajas en grupo, procuras seguir un método y un orden?					
9	¿Te gusta compartir con personas concretas y realistas más que las teóricas?					
10	¿Te gusta decir lo que piensas sin rodeos?					

<b>RENDIMIENTO ACADEMICO</b>						
<b>Indicador 01: Excelencia y desempeño</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>11</b>	¿Consideras que las habilidades blandas son importantes?					
<b>12</b>	¿Te consideras competitivo(a)?					
<b>13</b>	¿Utilizas tus destrezas para aprender?					
<b>14</b>	¿Consideras que cumples con las exigencias de tu docente?					
<b>15</b>	¿Cuándo adquieres una nueva información, analizas primero antes de manifestar una conclusión?					
<b>Indicador 02: Predisposición y puntualidad</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>16</b>	¿Tienes voluntad de prestar atención a tus clases?					
<b>17</b>	¿Te gusta ser puntual?					
<b>18</b>	¿Consideras importante cumplir con la presentación de trabajos en los plazos indicados?					
<b>19</b>	¿Te gusta participar de las actividades didácticas que se aplican en el desarrollo de la clase?					
<b>20</b>	¿Prefieres enfocarte en las cosas buenas quitándole importancia a las situaciones negativas?					

## ANEXO N° 2: REGISTRO DE NOTAS



### NÓMINA DE MATRÍCULA - 2023

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)			Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo					Periodo Lectivo					Ubicación Geográfica						
Código 2 0 0 0 0 0 2			Número y/o Nombre JULIO C. TELLO		Gestor <sup>(7)</sup>	PGD	Inicio	13/03/2023	Fin	22/12/2023	Dpto.	FIURA							
Nombre de la DRE - UGEL UGEL Tambogrande			Código Modular 0 7 0 0 0 8 1 4	Característic <sup>(4)</sup> -	Programa <sup>(8)</sup> -	Datos del Estudiante					Prov.	FIURA							
N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante <sup>(14)</sup>	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Resolución de Creación N° 01140-1985	Forma <sup>(5)</sup>	Esc	Sexo H/M	Situación de Matrícula <sup>(10)</sup>	País <sup>(11)</sup>	Fecha vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna <sup>(12)</sup>	Segunda Lengua <sup>(13)</sup>	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escala de la Maestra <sup>(3)</sup>	Haciendo Realizado SI/NO	Tipo de Discapacidad <sup>(14)</sup>	Diret.	TAMBO GRANDE
			Nivel/Ciclo <sup>(1)</sup>	SEC	Grado/Edad <sup>(2)</sup> 2													Sección <sup>(6)</sup> A	Turno <sup>(9)</sup> M
			Modalidad <sup>(2)</sup> EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)		Fecha de Nacimiento		Día Mes Año		Institución Educativa de procedencia <sup>(15)</sup>		Código Modular	Número y/o Nombre - R.I.R.D						
1	D.N.I. 6 1 1 8 6 7 3 1 2	ALAMA BERECHÉ, Dalmir Abdil																	
2	D.N.I. 6 2 3 4 1 1 5 1 1	ALAMA GIRON, Ariana Noemi																	
3	D.N.I. 6 1 1 9 5 2 2 4 9	CARREÑO GIRON, Robert Jeampier																	
4	D.N.I. 6 2 3 4 1 1 6 0 3	CARREÑO VIERA, Kelvin Aaron																	
5	D.N.I. 6 1 1 8 5 4 0 4 0	CORDOVA BERECHÉ, Danitza Abigail																	
6	D.N.I. 7 4 0 1 1 5 9 4 4	GIRON GIRON, Anthony Jossimar																1 0 8 3 6 7 4	5067 SAN JUAN MAGIAS
7	D.N.I. 6 1 1 7 1 4 1 3 1 6	GIRON MARTINEZ, Ginna Rosmary																	
8	D.N.I. 6 1 1 7 1 4 1 3 1 9	GIRON SUAREZ, Mabel Rocío																	
9	D.N.I. 6 2 3 4 1 1 5 1 8	JUAREZ PULACHE, Oidson Yampier																	
10	D.N.I. 7 4 6 3 2 9 0 9	MECHATO QUISPE, Yenner Leonel																	
11	D.N.I. 6 2 1 5 1 2 1 8 1	MIRANDA PULACHE, Brunela Adelayda																	
12	D.N.I. 6 1 1 9 5 2 2 3 5	NAVARRO DIAZ, Maycol Leonel																	
13	D.N.I. 6 2 5 6 5 4 1 1 4	NAVARRO PULACHE, Angel Yhail																	
14	D.N.I. 6 1 1 7 1 4 1 3 4 2	NAVARRO PULACHE, Estrellita Yanela																	
15	D.N.I. 6 1 1 9 5 2 2 1 4	PALACIOS PULACHE, Anderson Smith																	
16	D.N.I. 6 2 3 4 1 1 6 2 9	PALACIOS VILLEGAS, Azucena De Los Angeles																	
17	D.N.I. 6 1 1 7 1 4 1 2 7 7	PULACHE BERECHÉ, Clelito Berenise																	
18	D.N.I. 6 2 3 4 1 1 5 1 2	PULACHE BERECHÉ, Natalia Noemi																	
19	D.N.I. 6 1 1 6 6 1 1 2 1 0	PULACHE FLOREANO, Bianca Clarbet																0 6 7 4 5 5 6	SAN JOSE
20	D.N.I. 7 3 3 9 8 1 1 5 0	PULACHE JUAREZ, Anderson Natanael																	
21	D.N.I. 6 0 7 1 1 1 9 2 7	PULACHE JUAREZ, Joel Abinadad																	

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (NI) Inicial (PI) Primaria (SEC) Secundaria  
 Para el caso ESA: (NI) Inicial, (NI) Intermedio, (AVA) Avanzado  
 (2) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (ESA) Educ. Básica Alternativa, (EBS) Educ. Básica Especial.  
 (3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).  
 En el caso de Primaria o Secundaria registrar grados: 1,2,3,4,5,6.  
 En el caso de ESA: C. Inicial 1°, 2°, Intermedio 1°, 2°, Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°  
 Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (E) o grados (H).  
 (4) Característ. : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.  
 (5) Forma : (Exc) Excolectado, (NoExc) No Excolectado  
 Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia  
 (6) Sección : A,B,C,... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial  
 (7) Gestión : (PGD) Púb. de gestión directa, (PGP) Púb. de Gestión Privada, (PR) Privada  
 (8) Programa : (PBN) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes  
 (PBU) PEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos  
 (PBN/PBU/PESNA/PESJA) Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.  
 Colocar "-" en caso de no corresponder  
 (9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche  
 (10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (PC) Permanece en el grado, (RE) Reembarca.  
 Solo en el caso de EBA: (R2) Reingresante  
 (11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro  
 (12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aymara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera  
 (13) Escuelas de la Madre : (SE) Sin Escuelas, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior  
 (14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DF) Física, (TEA) Autista, (DV) Visual, (DA) Auditiva, (SC) Sordoceguera, (OT) Otra. En caso de no adicionar discapacidad, dejar en blanco  
 (15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.  
 (16) N° de DNI o Cód. Del. : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I. del.







### ANEXO N° 3: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO	ESCALA
<b>Estilos de aprendizaje</b>	Conjunto de características psicológicas, rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que suelen expresarse conjuntamente cuando una persona debe enfrentar una situación de aprendizaje.	Los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden los estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Julio Cesar Tello, Tambogrande, Piura.	Activo - reflexivo	1.- Nunca 2.- Casi nunca 3.- Algunas veces 4.- Casi siempre 5.- Siempre	1,2,3,4,5	Cuestionario	Ordinal
			Teórico - pragmático		6,7,8,9,10		

<b>Rendimiento académico</b>	El valor atribuido a los resultados de aprendizaje de los estudiantes en un área temática determinada comparado con el nivel de conocimientos esperado en sus pares.	Es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo de los estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Julio Cesar Tello, Tambogrande, Piura.	Excelencia y desempeño	Deficiente: 00-10 Regular: 11-12 Bueno: 13-15	11,12,13,14,15	Registro de notas	Ordinal
			Predisposición y puntualidad	Muy Bueno: 16-17 Excelente: 18-20	16,17,18,19,20		

#### ANEXO N° 4: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO	FORMULACION DEL PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA
Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemáticas de los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello, Tambogrande, Piura, 2024	<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico en matemáticas de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura– 2024?</p>	<p><b>HIPOTESIS GENERAL</b></p> <p>Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico en matemáticas de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura– 2024.</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Determinar si los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico en matemáticas de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura– 2024.</p>	<p>Estilos de aprendizaje</p> <p>Rendimiento académico</p>	<p>Activo y reflexivo</p> <p>Teórico y pragmático</p> <p>Excelencia y desempeño</p> <p>Predisposición y puntualidad</p>	<p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Población y muestra:</b> Estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura– 2024.</p>

	<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPOTESIS ESPECIFICAS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>			<b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</b>
	<p>¿Cuál es el nivel de los estilos de aprendizaje en su dimensión aprendizaje activo y reflexivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura– 2024? ¿Cuál es el nivel de los estilos de aprendizaje en su dimensión aprendizaje teórico y pragmático en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura– 2024? ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de</p>	<p>i) El nivel de los estilos de aprendizaje en su dimensión aprendizaje activo y reflexivo se relacionan con el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura– 2024 y ii) El nivel de los estilos de aprendizaje en su dimensión aprendizaje teórico y pragmático se relacionan con el</p>	<p>1) Determinar el nivel de los estilos de aprendizaje en su dimensión aprendizaje activo y reflexivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura– 2024. 2) Determinar el nivel de estilos de aprendizaje en su dimensión aprendizaje teórico y</p>			<p>-Cuestionario. -Registro de notas</p>

	<p>educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura-2024?</p>	<p>rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura-2024</p>	<p>pragmático en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura-2024.</p> <p>3) Determinar el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Julio C. Tello-Tambogrande-Piura-2024.</p>			
--	---	--	--	--	--	--



## ANEXO N° 5: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre:</b>	César Martín Córdova Ruiz		
<b>Alcance profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( <input type="checkbox"/> )	
<b>Campo de preparación profesional:</b>	Clínica ( <input type="checkbox"/> )	Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Organizacional( <input type="checkbox"/> )
<b>Campo de experiencia profesional:</b>	Matemática, Estadística e Investigación científica		
<b>Establecimiento de trabajo:</b>	IESTP “Pablo Casals”		
<b>Periodo de experiencia profesional :</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> )	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 2. PROPOSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. DATOS DEL CUESTIONARIO:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para estudiantes
Autor:	Alexander Navarro Juárez (2024)
Procedencia:	Trujillo
Administración:	Individual y grupal
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes (12 – 15 años)
Significación:	Regulación emocional enfocándose en dos factores: la reevaluación cognitiva y la supresión emocional.

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

DIMENSIÓN	INDICADORES	DEFINICIÓN
<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE</b>	Activo y reflexivo	Se dedican a la búsqueda de vivencias novedosas y enriquecedoras, mostrando una mentalidad abierta y receptiva. Tienen una disposición poco escéptica y abordan con un gran entusiasmo cualquier tarea que les sea presentada, destacándose por ser naturales motivadores, improvisadores, audaces y espontáneos. A la hora de actuar, antes de tomar decisiones, prefieren reflexionar cuidadosamente. Miran con atención las diversas experiencias que se les presentan, con el fin de encontrar maneras prácticas de aplicar las ideas que surgen a partir de estas. Al mismo tiempo, poseen un enfoque que es metódico, lógico y bien estructurado cuando se trata de integrar nueva información en su conocimiento.
	Teórico y pragmático	
<b>RENDIMIENTO ACADEMICO</b>	Excelencia y desempeño	La evaluación que se realiza sobre el valor que se le otorga a los resultados de aprendizaje que han alcanzado los estudiantes en el curso de matemáticas, en comparación con el nivel de conocimientos que se espera de sus compañeros en el mismo contexto educativo.
	Predisposición y puntualidad	

#### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

En los párrafos que siguen, me complace presentar para su consideración el Cuestionario que he elaborado, por mi cuenta, durante el año 2024. De acuerdo con los indicadores que se presentan a continuación, por favor, proceda a calificar cada uno de los ítems de acuerdo con lo que sea apropiado o pertinente.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> Este elemento puede ser entendido sin dificultad, lo que significa que tanto su estructura sintáctica como su significado semántico son apropiados y pertinentes.	1. No cumple	La descripción no es completamente clara.
	2. Bajo Nivel	El artículo en cuestión necesita llevar a cabo numerosas modificaciones o, alternativamente, una modificación considerable que impacte en la elección de las palabras utilizadas, de acuerdo con su significado, o en la manera en que estas palabras están organizadas entre sí.
	3. Moderado nivel	Es necesaria una alteración bastante particular en relación con ciertos aspectos de los términos que componen el ítem en cuestión.
	4. Alto nivel	El artículo en cuestión es evidente y comprensible, además cuenta con una semántica precisa y una sintaxis que se ajusta a las normas gramaticales correctas.

<b>COHERENCIA</b> La categoría o elemento específico tiene una conexión lógica y coherente con la dimensión o el indicador que se encuentra evaluando.	1. En desacuerdo totalmente (no cumple)	Este ítem no guarda ninguna conexión lógica con la dimensión a la que se refiere.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El artículo en cuestión presenta una conexión que puede considerarse tangencial o lejana con respecto a la dimensión mencionada.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El elemento en cuestión presenta una conexión de carácter moderado con la dimensión que se está evaluando en este contexto.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El elemento en cuestión está directamente vinculado con la dimensión que se está evaluando o midiendo en este contexto.
<b>RELEVANCIA</b> Este elemento es fundamental o tiene una gran relevancia, lo que implica que necesariamente debe ser incorporado.	1 No cumple	Este elemento puede ser retirado sin causar ningún impacto en la evaluación de la dimensión en cuestión.
	2. Bajo Nivel	Este elemento posee cierta importancia en su contexto, sin embargo, existe otro elemento que podría estar abarcando o incorporando lo que este primero evalúa o mide.
	3. Moderado nivel	El objeto en cuestión tiene un nivel de importancia que se podría considerar relativamente significativo dentro de su contexto.
	4. Alto nivel	Este ítem es de suma importancia y su inclusión es indispensable.

*Le pedimos que se tome el tiempo necesario para leer cuidadosamente cada uno de los elementos presentados. Además, le solicitamos que les asigne una calificación en una escala que va desde 1 hasta 4, en la que 1 representa la valoración más baja y 4 la más alta. Asimismo, sería de gran ayuda si pudiera proporcionarnos cualquier comentario u observaciones que considere relevantes o importantes respecto a su valoración.*

1 No cumple
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIÓN: ESTILOS DE APRENDIZAJE:**

**Propósitos de la Dimensión:** Reconocer las ideas y mentalidad de los estudiantes que le permitan desarrollarse de una manera más óptima en su comunidad, así como identificar los conocimientos ya obtenidos con los recién adquiridos en el curso de matemática.

<b>DIMENSIÓN</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE</b>	1. ¿Te molesta los individuos que quieren apresurar las cosas?	4	4	4	
	2. ¿Disfrutas cuando tienes tiempo para alistar tu trabajo y ejecutarlo a conciencia?	4	4	4	
	3. ¿Consideras que obrar inconscientemente puede ser efectivo tal como el obrar reflexivamente?	4	4	4	
	4. ¿Te gusta aportar conceptos nuevos y espontaneos en los grupos de discusión?	4	4	4	
	5. ¿Te gusta buscar nuevas experiencias?	4	4	4	
	6. ¿Se te dificulta ser innovador, romper estructuras?	4	4	4	
	7. ¿Tiendes a ser perfeccionista?	4	4	4	
	8. ¿Si trabajas en grupo, procuras seguir un método y un orden?	4	4	4	
	9. ¿Te gusta compartir con personas concretas y realistas más que las teóricas?	4	4	4	
	10. ¿Te gusta decir lo que piensas sin rodeos?	4	4	4	

## DIMENSIÓN: RENDIMIENTO ACADÉMICO

**Objetivos de la Dimensión:** reconocer el desempeño y las habilidades aplicadas para una mejor comprensión de las clases.

DIMENSIÓN	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
RENDIMIENTO ACADEMICO	1. ¿Consideras que las habilidades blandas son importantes?	4	4	4	
	2. ¿Te consideras competitivo(a)?	4	4	4	
	3. ¿Utilizas tus destrezas para aprender?	4	4	4	
	4. ¿Consideras que cumples con las exigencias de tu docente?	4	4	4	
	5. ¿Cuándo adquieres una nueva información, analizas primero antes de manifestar una conclusión?	4	4	4	
	6. ¿Tienes voluntad de prestar atención a sus clases?	4	4	4	
	7. ¿Te gusta ser puntual?	4	4	4	
	8. ¿Consideras importante cumplir con la presentación de trabajos en los plazos indicados?	4	4	4	
	9. ¿Te gusta participar de las actividades didácticas que se aplican en el desarrollo de la clase?	4	4	4	
	10. ¿Prefieres enfocarte en las cosas buenas quitándole importancia a las situaciones negativas?	4	4	4	



César M. Córdova Ruiz  
Mg. Administración de la Educación  
N° 952 - 913851

Firma del evaluador  
DNI: 40114595



## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre:</b>	Clotilde Roxana Pacheco Ramos		
<b>Alcance profesional:</b>	Maestría ( X ) Doctor ( )		
<b>Campo de preparación profesional:</b>	Clinica ( )	Educativa ( X )	Organizacional( )
<b>Campo de experiencia profesional:</b>	Matemática, Estadística e Investigación científica		
<b>Establecimiento de trabajo:</b>	IESTP “Pablo Casals”		
<b>Periodo de experiencia profesional :</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 2. PROPOSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. DATOS DEL CUESTIONARIO:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para estudiantes
Autor:	Alexander Navarro Juárez (2024)
Procedencia:	Trujillo
Administración:	Individual y grupal
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes (12 – 15 años)
Significación:	Regulación emocional enfocándose en dos factores: la reevaluación cognitiva y la supresión emocional.

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

DIMENSIÓN	INDICADORES	DEFINICIÓN
<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE</b>	Activo y reflexivo	Se dedican a la búsqueda de vivencias novedosas y enriquecedoras, mostrando una mentalidad abierta y receptiva. Tienen una disposición poco escéptica y abordan con un gran entusiasmo cualquier tarea que les sea presentada, destacándose por ser naturales motivadores, improvisadores, audaces y espontáneos. A la hora de actuar, antes de tomar decisiones, prefieren reflexionar cuidadosamente. Miran con atención las diversas experiencias que se les presentan, con el fin de encontrar maneras prácticas de aplicar las ideas que surgen a partir de estas. Al mismo tiempo, poseen un enfoque que es metódico, lógico y bien estructurado cuando se trata de integrar nueva información en su conocimiento.
	Teórico y pragmático	
<b>RENDIMIENTO ACADEMICO</b>	Excelencia y desempeño	La evaluación que se realiza sobre el valor que se le otorga a los resultados de aprendizaje que han alcanzado los estudiantes en el curso de matemáticas, en comparación con el nivel de conocimientos que se espera de sus compañeros en el mismo contexto educativo.
	Predisposición y puntualidad	

#### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

En los párrafos que siguen, me complace presentar para su consideración el Cuestionario que he elaborado, por mi cuenta, durante el año 2024. De acuerdo con los indicadores que se presentan a continuación, por favor, proceda a calificar cada uno de los ítems de acuerdo con lo que sea apropiado o pertinente.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> Este elemento puede ser entendido sin dificultad, lo que significa que tanto su estructura sintáctica como su significado semántico son apropiados y pertinentes.	1. No cumple	La descripción no es completamente clara.
	2. Bajo Nivel	El artículo en cuestión necesita llevar a cabo numerosas modificaciones o, alternativamente, una modificación considerable que impacte en la elección de las palabras utilizadas, de acuerdo con su significado, o en la manera en que estas palabras están organizadas entre sí.
	3. Moderado nivel	Es necesaria una alteración bastante particular en relación con ciertos aspectos de los términos que componen el ítem en cuestión.
	4. Alto nivel	El artículo en cuestión es evidente y comprensible, además cuenta con una semántica precisa y una sintaxis que se ajusta a las normas gramaticales correctas.

<b>COHERENCIA</b> La categoría o elemento específico tiene una conexión lógica y coherente con la dimensión o el indicador que se encuentra evaluando.	1. En desacuerdo totalmente (no cumple)	Este ítem no guarda ninguna conexión lógica con la dimensión a la que se refiere.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El artículo en cuestión presenta una conexión que puede considerarse tangencial o lejana con respecto a la dimensión mencionada.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El elemento en cuestión presenta una conexión de carácter moderado con la dimensión que se está evaluando en este contexto.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El elemento en cuestión está directamente vinculado con la dimensión que se está evaluando o midiendo en este contexto.
<b>RELEVANCIA</b> Este elemento es fundamental o tiene una gran relevancia, lo que implica que necesariamente debe ser incorporado.	1 No cumple	Este elemento puede ser retirado sin causar ningún impacto en la evaluación de la dimensión en cuestión.
	2. Bajo Nivel	Este elemento posee cierta importancia en su contexto, sin embargo, existe otro elemento que podría estar abarcando o incorporando lo que este primero evalúa o mide.
	3. Moderado nivel	El objeto en cuestión tiene un nivel de importancia que se podría considerar relativamente significativo dentro de su contexto.
	4. Alto nivel	Este ítem es de suma importancia y su inclusión es indispensable.

*Le pedimos que se tome el tiempo necesario para leer cuidadosamente cada uno de los elementos presentados. Además, le solicitamos que les asigne una calificación en una escala que va desde 1 hasta 4, en la que 1 representa la valoración más baja y 4 la más alta. Asimismo, sería de gran ayuda si pudiera proporcionarnos cualquier comentario u observaciones que considere relevantes o importantes respecto a su valoración.*

1 No cumple
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIÓN: ESTILOS DE APRENDIZAJE:**

**Propósitos de la Dimensión:** Reconocer las ideas y mentalidad de los estudiantes que le permitan desarrollarse de una manera más óptima en su comunidad, así como identificar los conocimientos ya obtenidos con los recién adquiridos en el curso de matemática.

<b>DIMENSIÓN</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE</b>	1. ¿Te molesta los individuos que quieren apresurar las cosas?	4	4	4	
	2. ¿Disfrutas cuando tienes tiempo para alistar tu trabajo y ejecutarlo a conciencia?	4	4	4	
	3. ¿Consideras que obrar inconscientemente puede ser efectivo tal como el obrar reflexivamente?	4	4	4	
	4. ¿Te gusta aportar conceptos nuevos y espontáneos en los grupos de discusión?	4	4	4	
	5. ¿Te gusta buscar nuevas experiencias?	4	4	4	
	6. ¿Se te dificulta ser innovador, romper estructuras?	4	4	4	
	7. ¿Tiendes a ser perfeccionista?	4	4	4	
	8. ¿Si trabajas en grupo, procuras seguir un método y un orden?	4	4	4	
	9. ¿Te gusta compartir con personas concretas y realistas más que las teóricas?	4	4	4	
	10. ¿Te gusta decir lo que piensas sin rodeos?	4	4	4	

## DIMENSIÓN: RENDIMIENTO ACADÉMICO

**Objetivos de la Dimensión:** reconocer el desempeño y las habilidades aplicadas para una mejor comprensión de las clases.

DIMENSIÓN	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
RENDIMIENTO ACADEMICO	1. ¿Consideras que las habilidades blandas son importantes?	4	4	4	
	2. ¿Te consideras competitivo(a)?	4	4	4	
	3. ¿Utilizas tus destrezas para aprender?	4	4	4	
	4. ¿Consideras que cumples con las exigencias de tu docente?	4	4	4	
	5. ¿Cuándo adquieres una nueva información, analizas primero antes de manifestar una conclusión?	4	4	4	
	6. ¿Tienes voluntad de prestar atención a sus clases?	4	4	4	
	7. ¿Te gusta ser puntual?	4	4	4	
	8. ¿Consideras importante cumplir con la presentación de trabajos en los plazos indicados?	4	4	4	
	9. ¿Te gusta participar de las actividades didácticas que se aplican en el desarrollo de la clase?	4	4	4	
	10. ¿Prefieres enfocarte en las cosas buenas quitándole importancia a las situaciones negativas?	4	4	4	



Firma del evaluador  
DNI: 18140749  
Colegiatura N° 1518140749



## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre:</b>	JORGE EDUARDO GODOS PALACIOS		
<b>Alcance profesional:</b>	Maestría ( X )	Doctor ( )	
<b>Campo de preparación profesional:</b>	Clínica ( )	Educativa ( X )	Organizacional( )
<b>Campo de experiencia profesional:</b>	Docente y sub Director encargado		
<b>Establecimiento de trabajo:</b>	IE “VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE” SULLANA		
<b>Periodo de experiencia profesional :</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 2. PROPOSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. DATOS DEL CUESTIONARIO:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para estudiantes
Autor:	Alexander Navarro Juárez (2024)
Procedencia:	Trujillo
Administración:	Individual y grupal
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes (12 – 15 años)
Significación:	Regulación emocional enfocándose en dos factores: la reevaluación cognitiva y la supresión emocional.

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

DIMENSIÓN	INDICADORES	DEFINICIÓN
<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE</b>	Activo y reflexivo	Se dedican a la búsqueda de vivencias novedosas y enriquecedoras, mostrando una mentalidad abierta y receptiva. Tienen una disposición poco escéptica y abordan con un gran entusiasmo cualquier tarea que les sea presentada, destacándose por ser naturales motivadores, improvisadores, audaces y espontáneos. A la hora de actuar, antes de tomar decisiones, prefieren reflexionar cuidadosamente. Miran con atención las diversas experiencias que se les presentan, con el fin de encontrar maneras prácticas de aplicar las ideas que surgen a partir de estas. Al mismo tiempo, poseen un enfoque que es metódico, lógico y bien estructurado cuando se trata de integrar nueva información en su conocimiento.
	Teórico y pragmático	
<b>RENDIMIENTO ACADEMICO</b>	Excelencia y desempeño	La evaluación que se realiza sobre el valor que se le otorga a los resultados de aprendizaje que han alcanzado los estudiantes en el curso de matemáticas, en comparación con el nivel de conocimientos que se espera de sus compañeros en el mismo contexto educativo.
	Predisposición y puntualidad	

#### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

En los párrafos que siguen, me complace presentar para su consideración el Cuestionario que he elaborado, por mi cuenta, durante el año 2024. De acuerdo con los indicadores que se presentan a continuación, por favor, proceda a calificar cada uno de los ítems de acuerdo con lo que sea apropiado o pertinente.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> Este elemento puede ser entendido sin dificultad, lo que significa que tanto su estructura sintáctica como su significado semántico son apropiados y pertinentes.	1. No cumple	La descripción no es completamente clara.
	2. Bajo Nivel	El artículo en cuestión necesita llevar a cabo numerosas modificaciones o, alternativamente, una modificación considerable que impacte en la elección de las palabras utilizadas, de acuerdo con su significado, o en la manera en que estas palabras están organizadas entre sí.
	3. Moderado nivel	Es necesaria una alteración bastante particular en relación con ciertos aspectos de los términos que componen el ítem en cuestión.
	4. Alto nivel	El artículo en cuestión es evidente y comprensible, además cuenta con una semántica precisa y una sintaxis que se ajusta a las normas gramaticales correctas.

<b>COHERENCIA</b> La categoría o elemento específico tiene una conexión lógica y coherente con la dimensión o el indicador que se encuentra evaluando.	1. En desacuerdo totalmente (no cumple)	Este ítem no guarda ninguna conexión lógica con la dimensión a la que se refiere.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El artículo en cuestión presenta una conexión que puede considerarse tangencial o lejana con respecto a la dimensión mencionada.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El elemento en cuestión presenta una conexión de carácter moderado con la dimensión que se está evaluando en este contexto.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El elemento en cuestión está directamente vinculado con la dimensión que se está evaluando o midiendo en este contexto.
<b>RELEVANCIA</b> Este elemento es fundamental o tiene una gran relevancia, lo que implica que necesariamente debe ser incorporado.	1 No cumple	Este elemento puede ser retirado sin causar ningún impacto en la evaluación de la dimensión en cuestión.
	2. Bajo Nivel	Este elemento posee cierta importancia en su contexto, sin embargo, existe otro elemento que podría estar abarcando o incorporando lo que este primero evalúa o mide.
	3. Moderado nivel	El objeto en cuestión tiene un nivel de importancia que se podría considerar relativamente significativo dentro de su contexto.
	4. Alto nivel	Este ítem es de suma importancia y su inclusión es indispensable.

*Le pedimos que se tome el tiempo necesario para leer cuidadosamente cada uno de los elementos presentados. Además, le solicitamos que les asigne una calificación en una escala que va desde 1 hasta 4, en la que 1 representa la valoración más baja y 4 la más alta. Asimismo, sería de gran ayuda si pudiera proporcionarnos cualquier comentario u observaciones que considere relevantes o importantes respecto a su valoración.*

1 No cumple
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIÓN: ESTILOS DE APRENDIZAJE:**

**Propósitos de la Dimensión:** Reconocer las ideas y mentalidad de los estudiantes que le permitan desarrollarse de una manera más óptima en su comunidad, así como identificar los conocimientos ya obtenidos con los recién adquiridos en el curso de matemática.

<b>DIMENSIÓN</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE</b>	1. ¿Te molesta los individuos que quieren apresurar las cosas?	3	3	3	
	2. ¿Disfrutas cuando tienes tiempo para alistar tu trabajo y ejecutarlo a conciencia?	3	3	3	
	3. ¿Consideras que obrar inconscientemente puede ser efectivo tal como el obrar reflexivamente?	3	3	3	
	4. ¿Te gusta aportar conceptos nuevos y espontáneos en los grupos de discusión?	4	4	4	
	5. ¿Te gusta buscar nuevas experiencias?	4	4	4	
	6. ¿Se te dificulta ser innovador, romper estructuras?	3	3	3	
	7. ¿Tiendes a ser perfeccionista?	3	3	3	
	8. ¿Si trabajas en grupo, procuras seguir un método y un orden?	3	3	3	
	9. ¿Te gusta compartir con personas concretas y realistas más que las teóricas?	4	4	4	
	10. ¿Te gusta decir lo que piensas sin rodeos?	4	4	4	

## DIMENSIÓN: RENDIMIENTO ACADÉMICO

**Objetivos de la Dimensión:** reconocer el desempeño y las habilidades aplicadas para una mejor comprensión de las clases.

DIMENSIÓN	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
RENDIMIENTO ACADEMICO	1. ¿Consideras que las habilidades blandas son importantes?	3	3	3	
	2. ¿Te consideras competitivo(a)?	3	3	3	
	3. ¿Utilizas tus destrezas para aprender?	4	4	4	
	4. ¿Consideras que cumples con las exigencias de tu docente?	4	4	4	
	5. ¿Cuándo adquieres una nueva información, analizas primero antes de manifestar una conclusión?	3	3	4	
	6. ¿Tienes voluntad de prestar atención a sus clases?	3	3	3	
	7. ¿Te gusta ser puntual?	4	4	4	
	8. ¿Consideras importante cumplir con la presentación de trabajos en los plazos indicados?	4	4	4	
	9. ¿Te gusta participar de las actividades didácticas que se aplican en el desarrollo de la clase?	4	4	4	
	10. ¿Prefieres enfocarte en las cosas buenas quitándole importancia a las situaciones negativas?	3	3	3	



Firma del evaluador

DNI: 03562342.

Registro de grado académico N° A01415630

## ANEXO 06

### RENDIMIENTO ACADEMICO DE ESTUDIANTES DE SEGUNDO B-IE JULIO C TELLO-TAMBOGRANDE

N°	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRES	COMPETENCIAS			
				C1	C2	C3	C4
1	GIRON	REYES	PRISCILA NICOLE	E	E	E	E
2	JUAREZ	PULACHE	ESTRELLITA YOSSIMAR	E	E	E	E
3	JUAREZ	PULACHE	NAYELI NICOLL	R	R	R	R
4	JUAREZ	SANCARRANCO	FANY YOLEYSI	R	R	R	R
5	MENDOZA	ALAMA	DULCE MARIA	E	E	E	E
6	MIRANDA	NAVARRO	CRISTIAN ALDAIR	R	R	R	R
7	MIRANDA	PULACHE	JOSUE DAVID	E	E	E	E
8	MIRANDA	QUISPE	ISRAEL ABINADAB	E	E	E	E
9	NAVARRO	NAVARRO	LISBETH DEL ROSARIO	MB	MB	MB	MB
10	NAVARRO	PACHERRES	JESUS ANGEL	R	R	R	R
11	NAVARRO	PACHERRES	JORGE FABRICIO	E	E	E	E
12	NAVARRO	PACHERRES	MARYURI PATRICIA	E	E	E	E
13	NAVARRO	PULACHE	ANAYELY LIZETH	B	B	B	B
14	NAVARRO	PULACHE	DANY BRILLYT	E	E	E	E
15	NAVARRO	PULACHE	JESUS JOEL	B	B	B	B
16	NAVARRO	PULACHE	YOSILIN LIZBET	MB	MB	MB	MB
17	NAVARRO	SUAREZ	JOSE DANIEL	E	E	E	E
18	NOLE	PULACHE	MARY THALIA	E	E	E	E
19	PACHERRES	NAVARRO	ANGEL DAVID	MB	MB	MB	MB
20	PACHERREZ	PULACHE	VICTOR ALEXANDER	D	D	D	D
21	PULACHE	NAVARRO	GREYSI YESENIA	B	B	B	B
22	PULACHE	NAVARRO	LESLIE TATIANA	B	B	B	B
23	PULACHE	PULACHE	CINTHIA NOHEMI	MB	MB	MB	MB
24	PULACHE	PULACHE	YALITZE DARIANA	B	B	B	B
25	PULACHE	SUAREZ	ANDERSON JOELITO	D	D	D	D
26	PULACHE	ZAPATA	JEAN CARLOS	E	E	E	E
27	REYES	NAVARRO	CLARITZA JIMENA	R	R	R	R
28	SANCARRANCO	PULACHE	RENZO RONALDIÑO	B	B	B	B
29	SIANCAS	NOLE	ALEX YOEL	MB	MB	MB	MB
30	SOSA	PULACHE	LEONEL SMITH	D	D	D	D
31	SUAREZ	PULACHE	GREYSI YOMAYRA	D	D	D	D
32	ZAPATA	PULACHE	EMERSON YAIR	E	E	E	E
33	ZAPATA	PULACHE	EMERSON YAIR	MB	MB	MB	MB

C1: RESUELVE PROBLEMAS DE CANTIDAD

C2: RESUELVE PROBLEMAS DE REGULARIDAD EQUIVALENCIA Y CAMBIO

C3: RESUELVE PROBLEMAS DE FORMA MOVIMIENTO Y LOCALIZACIÓN

C4: RESUELVE PROBLEMAS DE GESTIÓN DE DATOS E INCERTIDUMBRE

**RENDIMIENTO ACADEMICO DE ESTUDIANTES DE SEGUNDO A-IE JULIO C TELLO-TAMBOGRANDE**

N°	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRES	COMPETENCIAS			
				C1	C2	C3	C4
1	ALAMA	BERECHE	DAIMIR ABDIEL	E	E	E	E
2	ALAMA	GIRON	ARIANA NOEMI	E	E	E	E
3	CARREÑO	GIRON	ROBERT JEAMPIER	MB	MB	MB	MB
4	CARREÑO	VIERA	KELVIN AARON	E	E	E	E
5	CORDOVA	BERECHE	DANITZA ABIGAIL	E	E	E	E
6	GIRON	GIRON	ANTHONY JOSSIMAR	E	E	E	E
7	GIRON	MARTINEZ	GINNA ROSMERY	MB	MB	MB	MB
8	GIRON	SUAREZ	MABEL ROCIO	E	E	E	E
9	JUAREZ	PULACHE	DIDSON YAMPIER	E	E	E	E
10	MECHATO	QUISPE	YENNER LEONEL	E	E	E	E
11	MIRANDA	PULACHE	BRUNELA ADELAYDA	B	B	B	B
12	NAVARRO	DIAZ	MAYCOL LEONEL	E	E	E	E
13	NAVARRO	PULACHE	ANGEL YHAIR	E	E	E	E
14	NAVARRO	PULACHE	ESTRELLITA YANELA	B	B	B	B
15	PALACIOS	PULACHE	ANDERSON SMITH	E	E	E	E
16	PALACIOS	VILLEGAS	AZUCENA DE LOS ANGELES	E	E	E	E
17	PULACHE	BERECHE	CIELITO BERENISE	MB	MB	MB	MB
18	PULACHE	BERECHE	NATALIA NOEMI	E	E	E	E
19	PULACHE	FLOREANO	BIANCA CLARIBET	MB	MB	MB	MB
20	PULACHE	JUAREZ	ANDERSON NATANAEL	E	E	E	E
21	PULACHE	JUAREZ	JOEL ABINADAD	E	E	E	E
22	PULACHE	JUAREZ	MILENA JOSSABE	E	E	E	E
23	PULACHE	JUAREZ	TATIANA JHAASAI	B	B	B	B
24	PULACHE	MENDOZA	JULIO ALDAIR	E	E	E	E
25	PULACHE	NAVARRO	DANFER DESMITH	MB	MB	MB	MB
26	PULACHE	PULACHE	JAIRO DAVID	MB	MB	MB	MB
27	PULACHE	PULACHE	MARY JESLINE	E	E	E	E
28	PULACHE	QUISPE	ANGELLO ADRIAN	B	B	B	B
29	PULACHE	QUISPE	XIOMARA YASMIN	MB	MB	MB	MB
30	PULACHE	SANCARRANCO	DIANA PIERINA	E	E	E	E
31	PULACHE	ZAPATA	KIARA PRICILA	MB	MB	MB	MB
32	QUISPE	PULACHE	ELDER ISMAEL	E	E	E	E
33	QUISPE	PULACHE	ESTRELLITA JAHAIRA	MB	MB	MB	MB
34	RAMOS	PULACHE	ENOC ELEAZER	E	E	E	E
35	SAAVEDRA	PULACHE	DEIWAR FRANCO	E	E	E	E
36	SANCARRANCO	PULACHE	YORDAN ARONN	B	B	B	B
37	SUAREZ	QUISPE	ANGEL DANIEL	B	B	B	B
38	TINOCO	VIERA	DAIRON ADRIAN	MB	MB	MB	MB
39	VIERA	PACHERRES	KASANDRA ANALY	E	E	E	E

## ANEXO 6: CAPTURA DE SIMILITUD TURNITIN

### TESIS DE NAVARRO

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.uct.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.unc.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.uladech.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.uigv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.une.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>

Excluir citas      Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía      Activo