

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA



**RELACION ENTRE LA ENSEÑANZA DE PROYECTOS DE
INVERSION PUBLICA Y CALIDAD DE APRENDIZAJE SUPERIOR
TECNICA CENTRO DE CAPACITACION TRUJILLO 2024**

**Tesis para obtener el grado académico de:
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORES

Br. Vergara Garcia, Javier Heli
<https://orcid.org/0000-0001-5788-8889>
Br. Vidaurre Valdera, Herland Jair
<https://orcid.org/0000-0002-4677-5296>

ASESOR

Dr. Rosario Pacahuala, Emilio Augusto
<https://orcid.org/0000-0003-2421-548X>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Estrategia y metodología en la educación superior

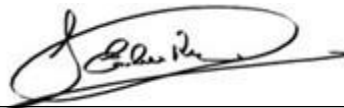
TRUJILLO - PERÚ
2024

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Señor Director de la Escuela de Posgrado: Dr. Jorge Luis Brenis Exebio,

Yo, Dr. Emilio Augusto Rosario Pacahuala con DNI N° 40872575, como asesor del trabajo de investigación titulado: “RELACION ENTRE LA ENSEÑANZA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA Y CALIDAD DE APRENDIZAJE SUPERIOR TECNICA CENTRO DE CAPACITACION TRUJILLO 2024”, desarrollada por el egresado Javier Heli Vergara Garcia con DNI N° 17889852 y el egresado Herland Jair Vidaurre Valdera con DNI N° 76687089, del Programa de Maestría en: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

Considero que dicha tesis reúne las condiciones tanto técnicas como científicas, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de tesis de la Escuela de Posgrado. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.



Dr. Emilio Augusto Rosario Pacahuala

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO

Rectora de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. ROMY DÍAZ FERNÁNDEZ

Vicerrectora Académica

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Vicerrectora de Investigación

DR. JORGE LUIS BRENIS EXEBIO

Director de la Escuela de Posgrado

DRA. TERESA SOFÍA REÁTEGUI MARÍN

Secretaria General

DEDICATORIA

A Dios, infinito hacedor de las cosas

A mis queridos padres que donde se encuentren siempre me protegerán con su fuerza divina

*A mí familia, por el amor la comprensión y apoyo incondicional y paciencia demostrada
cada día de mi vida, sus motivaciones para ver realizado este objetivo de éxito personal.*

Javier & Herland

AGRADECIMIENTO

A dios, y a nuestros padres, familia en general

Por el apoyo incondicional brindado para la obtención de nuestros objetivos.

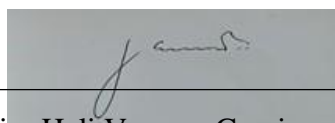
Javier & Herland

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, Javier Heli Vergara Garcia con DNI N° 17889852 y Herland Jair Vidaurre Valdera con DNI N° 76687089, egresados del Programa de Estudios de Posgrado de la Maestría en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que se siguió rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado, para la elaboración y sustentación de la tesis titulado: “RELACION ENTRE LA ENSEÑANZA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA Y CALIDAD DE APRENDIZAJE SUPERIOR TECNICA, CENTRO DE CAPACITACION TRUJILLO 2024”, en el cuál consta de un total de 91 páginas, en las que incluye 33 tablas , más un total de páginas en anexos.

Se deja constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, se garantiza que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Los Autores



Javier Heli Vergara Garcia

DNI N° 17889852



Herland Jair Vidaurre Valdera

DNI N° 76687089

ÍNDICE

Declaratoria de Originalidad.....	ii
Autoridades universitarias.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaratoria de autenticidad	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. METODOLOGÍA	36
2.1 Enfoque, tipo.....	36
2.2 Diseño de investigación	36
2.3 Población, muestra y muestreo	36
2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos	37
2.5 Técnicas de procesamiento y análisis de la información.....	38
2.6 Aspectos éticos en investigación.....	46
III. RESULTADOS	47
IV. DISCUSIÓN	59
V. CONCLUSIONES	61
VI. RECOMENDACIONES.....	62
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	64
ANEXOS	67
ANEXO 1: Instrumentos de recolección de la información	67
ANEXO 2: Ficha técnica	69
ANEXO 3: Operacionalización de variables	70
ANEXO 4: Carta de presentación.....	72
ANEXO 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos	73
ANEXO 6: Consentimiento informado	74
ANEXO 7: Matriz de consistencia.....	75
ANEXO 8: Validación de instrumentos.....	78
ANEXO 9: Reporte Turnitin	91

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Resumen de procesamiento de datos, Dimensión: Eficiencia	39
Tabla 2	Estadística de confiabilidad, Dimensión: Eficiencia.....	39
Tabla 3	Resumen de procesamiento de datos: Dimensión: Eficacia	39
Tabla 4	Estadística de confiabilidad: Dimensión: Eficacia.....	39
Tabla 5	Resumen de procesamiento de datos: Dimensión: Relevancia.....	40
Tabla 6	Estadística de confiabilidad: Dimensión: Relevancia.....	40
Tabla 7	Resumen de procesamiento de datos: Dimensión: Pertinencia.....	40
Tabla 8	Estadística de confiabilidad: Dimensión: Pertinencia.....	40
Tabla 9	Resumen de procesamiento de datos: Dimen: Adquisi del conocimiento.....	40
Tabla 10	Estadística de confiabilidad: Dimensión: Adquisición del conocimiento.....	41
Tabla 11	Resumen de procesamiento de datos: Dimen: Desarrollo de contenidos.....	41
Tabla 12	Estadística de confiabilidad: Dimensión: Desarrollo de contenidos.....	41
Tabla 13	Resumen de procesamiento de datos: Dimen: Extensión del conocimiento.....	41
Tabla 14	Estadística de confiabilidad: Dimensión: Extensión del conocimiento	42
Tabla 15	Resumen de procesamiento de datos: Dimen: Aplicación del conocimiento	42
Tabla 16	Estadística de confiabilidad: Dimensión: Aplicación del conocimiento.....	42
Tabla 17	Aspec de evalua: Relevancia, coherencia sufici y claridad de los Ítems.....	43
Tabla 18	Conclusión de Juicio de expertos de los items.....	45
Tabla 19	Resultados del Objetivo general	47
Tabla 20	Resultados relación dimen: adqui del conocim, indi asisten del estudiante	48
Tabla 21	Resultados relación dimen adqui de conocim, indi aprobación de estudiantes...	49
Tabla 22	Resultados relación: dimen desarr de conte, indi calidad de proyec realizados	50
Tabla 23	Resultados relación: dimen desarr de conte, indi mejor compren del proyecto.	50
Tabla 24	Resultados relación: dimen exten del conoc, indi beneficios del proyecto	51
Tabla 25	Resultados relación: dimen exten del conoc, Indi product de resultados	52
Tabla 26	Resultados relación: dimen aplic del conocimiento, indic impacto social.....	52
Tabla 27	Resultados relación: dimen aplic del conoc, indi priorización del proyecto	53
Tabla 28	Resultados relación: dimen: Efici, indi nivel de desarrollo del estudiante	54
Tabla 29	Resultados relación: dimen efici, indi acce al campo laboral.....	54
Tabla 30	Resultados relación dimen eficacia, indi carác aprendizaje en equipo	55
Tabla 31	Resultados relación; dimen relevancia, indicador rentabilidad del proyecto	56
Tabla 32	Resultados relación: dimen pertinencia, indi impacto del proyecto de inver	56
Tabla 33	Resultados relación: dimen pertinencia, indi sosten del proyec de inversión.....	57

RESUMEN

El estudio tuvo por objetivo determinar si existe relación directa entre la Enseñanza de proyectos de inversión pública y Calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitación-Trujillo-2024 , estudio que presento un diseño descriptivo, correlacional método hipotético- deductivo, transversal con una muestra de 38 estudiantes matriculados en el Centro de Capacitación- Trujillo, en la especialidad de proyectos de inversión pública, presentado un indicador de correlación de Pearson del 64.5 % así como un coeficiente de validez de los ítems del 0.93 % y de confiabilidad del 0.89% habiéndose utilizado la técnica de la encuesta y como instrumento al cuestionario estructurado con 15 preguntas de carácter policotómico medidos por la escala de Likert, concluyéndose que existe una relación directa del 64.5% de acuerdo a su coeficiente de Pearson entre la Enseñanza de proyectos de inversión pública y Calidad de aprendizaje obtenidos según la medición valorativa de los resultados de la encuesta realizada.

Palabras clave: Proyectos de inversión, calidad, aprendizaje, eficiencia, Eficacia

ABSTRACT

The objective of the study was to determine if there is a direct relationship between the Teaching of public investment projects and Quality of technical higher learning, Centro de Capacitacion-Trujillo-2024, a study that presented a descriptive design, correlational hypothetical-deductive method, transversal with a sample of 38 students enrolled in the Training Center-Trujillo, in the specialty of public investment projects, presenting a Pearson correlation indicator of 64.5% as well as an item validity coefficient of 0.93% and reliability of 0.89%. having used the survey technique and as an instrument the structured questionnaire with 15 polychotomous questions measured by the Likert scale, concluding that there is a direct relationship of 64.5% according to its Pearson r coefficient between the Teaching of public investment projects and Quality of learning obtained according to the evaluative measurement of the results of the survey carried out.

Keywords: Investment projects, quality, learning, efficiency, Effectiveness.

I. INTRODUCCIÓN

La enseñanza es la actividad que implica la interacción entre el docente y el alumno que asimila sus contenidos , o de una acción constante de fortalecimiento intelectual en la que ubicamos diferentes estadios de sostenibilidad del conocimiento de las personas , su objetivo esta referido al logro de este y su desarrollo integral en diferentes aspectos como el aprendizaje afectivo, moral - ético, intelectual con la formación de destrezas, competencias, conocimientos y valores lo cual se evidencia en una integridad y convivencia armoniosa de participación responsable, activa y solidaria en la comunidad para poder contribuir con el desarrollo y crecimiento de un país.

En este contexto en Europa los diversos sistemas educativos han tenido variedad de formas, el cual afecta el orden interno y externo de la educación, la universalización de la enseñanza ha conllevado a una transformación drástica de los objetivos habituales del método pedagógico, siendo la mayoría de ellos en el siglo XIX (Prats, 2020).

Analizando la inversión pública, plasmada a través de los proyectos de inversión como variable importante en el desarrollo económico integral de los países, sobre todo cuando su contribución tiene un gran impacto en la mejora educativa, a través de la calidad de sus servicios, así como la generación de una infraestructura productiva y social promoviendo cambios positivos fortaleciendo el desarrollo de la región

En el esquema de la calidad de aprendizaje superior como concepto multidimensional este incide en todas las funciones como es en la enseñanza del personal docente y estudiantes (UNESCO,2023).

En referencia al sistema de inversión pública a nivel de Latinoamérica no ha mostrado avances positivos reflejados especialmente en los países emergentes como Venezuela, Ecuador, Colombia y Perú, afectado por la corrupción de funcionarios y la burocracia administrativa perjudicando la cobertura de brechas de inversión pública, por ende, a la población (Guío, 2020).

Es necesario especificar que en el Perú esta investigación de acuerdo a su objetivo general es de mucha importancia en el campo educativo constituyendo los proyectos de inversión pública en intervenciones fundamentales para el desarrollo económico y social en los diversos territorios del Perú, por tanto su comprensión puede mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes en lo relacionado a la planificación, financiamiento y ejecución de los proyectos, permitiendo desarrollar habilidades analíticas para la solución de problemas, además al relacionar la enseñanza de los proyectos de inversión pública con

calidad de aprendizaje se ha tenido en cuenta que el nuevo Sistema Nacional de Programación y Gestión de Inversiones o Invierte. Pe, es considerado uno de los sistemas administrativos del Estado cuyo objetivo es optimizar el uso racional de los limitados recursos públicos requeridos para la inversión Kozera (2021), en su artículo sobre la función de las inversiones analiza las diversas iniciativas operativas, argumentado que se otorgan más recursos presupuestales a territorios específicos que se consideran con más brechas de necesidades.

Según la Unesco (2020), la situación problemática en el nivel internacional de la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje de acuerdo al análisis del programa , hacia una Educación de Calidad en América Latina y el Caribe, señala que tanto la educación, pobreza y desigualdad constituyen una problemática estructural compleja, siendo la educación una gran preocupación, en los diversos países del orbe desarrollándose esfuerzos básicamente desde el sector gubernamental para mejorar la enseñanza en diversas materias, principalmente relacionadas a las políticas de inversión pública así como la inadecuada enseñanza técnica que se tiene en ciertos centros superiores, básicamente referidas al conocimiento de proyectos de inversión pública de igual manera señala que esta problemática educativa estructural presenta un Índice de desarrollo humano para América Latina y el Caribe de cero setenta y cinco sobre un máximo de uno superando solo al de África de cero cincuenta y dos, Asia Meridional con cero sesenta y dos muy diferentes a los índices que presentan los países desarrollados como Estados Unidos que presenta con cero noventa y dos Reino Unido con cero noventa y uno, Japón con cero noventa y otros países de Europa, donde la educación y tecnología tienen un papel preponderante.

Rubiños (2020), en su estudio: Análisis de la Economía Latinoamericana señala que Brasil constituye el país que encabeza el ranking productivo de inversión en educación y que de acuerdo a su política económica prioriza una equitativa distribución presupuestal dirigido a la mejora de la educación, impartándose enseñanzas técnicas, referidas a la especialidad de proyectos de inversión pública, para mejorar el aprendizaje de los estudiantes de las diversas instituciones educativas, destinando el ocho por ciento de su PBI para educación, seguido de Argentina y Costa Rica con un ocho y siete por ciento respectivamente, Venezuela con seis por ciento Bolivia con cinco, Ecuador con cinco por ciento , encontrándose en los últimos lugares Chile con cuatro por ciento Perú con tres y Colombia con dos por ciento, constituyendo países que distribuyen los menores presupuestos para educación de sus estudiantes no obstante ello, en las estadísticas obtenidas por el Banco Interamericano de Desarrollo, Ecuador y Chile son los países que han incrementado su presupuestos en

Educación un siete por ciento, habiendo demostrado un fuerte compromiso con esta inversión, reflejado en el desarrollo y mejora de sus sistemas educativos (BID,2020).

En conclusión en el nivel internacional, la problemática educativa en varios países está centrado en un limitado presupuesto, sobre todo en los países Latinoamericanos referidos a las debilidades en la formulación de proyectos de inversión pública debido entre otros factores a su inadecuada administración de los recursos públicos, deficiente comunicación entre gestores y beneficiarios, carencia de personal capacitado en gestión de inversiones, limitada vinculación de la planificación estratégica territorial, así como la escasa capacidad de funcionarios en la ejecución de proyectos (BID,2020).

En el análisis de la problemática a nivel nacional, Kafka (2020) explica que el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones o Invierte. Pe, aprobado por DL N° 1252, en el año 2016 constituye un Sistema Administrativo, aplicado para conocer las técnicas dirigidas a cerrar brechas de necesidad con la mejor eficiencia y eficacia de los presupuestos públicos dirigidas a la formulación de proyectos de inversión pública, teniendo como componente estratégico su enseñanza, que actualmente tiene una serie de limitaciones para su aplicación no impartándose en la mayoría de Instituciones educativas superiores y Universitarias del país que debilitan la calidad del aprendizaje de sus estudiantes en esta especialidad, teniendo en cuenta que su enseñanza produce un gran impacto educativo y económico en los mejores niveles de calidad de vida del estudiante traducidos en optimización del gasto público, fortalecimiento de las ventajas comparativas, competitivas y accesibilidad al mercado laboral de los estudiantes que cursan educación superior y conocen esta especialidad, es por ello que la incorporación del conocimiento a través de la enseñanza de proyectos de inversión pública en las diversas instituciones educativas significa un avance en materia de conocimientos cognitivos de inversiones, competitividad, toma de decisiones de los proyectos propuestos por el sector público, que uniformiza conceptos criterios y metodologías, siendo evidente su importancia tomadas de las experiencias de otros países.

De igual manera, este autor en su estudio de la inversión pública, en el Perú, especifica que la problemática de la enseñanza de proyectos de inversión pública esta referida a los desafíos y dificultades que enfrentan los estudiantes y docentes en el proceso de aprendizaje así como a las limitaciones en transmitir y comprender los conceptos y procesos diversos involucrados en la formulación, evaluación y ejecución de proyectos de inversión pública lo que lleva a transmitir conocimientos inadecuados para su aprendizaje requiriendo su enseñanza de una comprensión adecuada de principios económicos, financieros y sociales, la capacidad para aplicarlas en situaciones reales por tanto los conocimientos de aprendizaje

dependen en gran medida de la calidad metodológica de la enseñanza de los proyectos de inversión así como de la capacidad del docente para adaptar los conceptos teóricos a la práctica.

Por tanto, los desafíos de la problemática nacional sostenido por el limitado conocimiento en la enseñanza de proyectos de inversión pública, incluye la necesidad de elaborar programas educativos que fortalezcan la calidad de aprendizaje, interactúen adecuadamente para optimizar la rentabilidad social de la inversión , comparar costos y beneficios, establecer prioridades y la discrepancia entre objetivos y políticas implementadas , destacándose la importancia de la eficacia y eficiencia en la tecnología educativa para lograr impactos relevantes en el aprendizaje, reducir brechas del desempeño escolar asociado a diferencias socioeconómicas, promoviendo el emprendimiento, así como hacer efectiva la autoevaluación, acreditación, aseguramiento de la calidad de la enseñanza, acceso y pertinencia social en la gestión educativa afín de reducir la brecha entre lo planeado y ejecutado de la inversión pública para lograr cambios significativos en la calidad educativa y el bienestar social (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

De acuerdo a la OECD (2020) a esta problemática nacional, podemos adicionar que el diez por ciento de jóvenes cuyos rangos de edad oscilan entre dieciséis y veintinueve años tienen un bajo nivel de enseñanza por la débil inversión en educación, que constituye el tres por ciento del PBI, siendo necesario argumentar que en su medición por ciudades Tacna figura en los primeros lugares, con mejor distribución presupuestal para educación sin embargo es evidente que hay mucho por mejorar , por lo que se hace necesario evaluar la inversión pública en educación superior, relacionado a la mejor infraestructura, equipamiento, así como al nivel cognitivo en el conocimiento sobre proyectos de inversión pública, teniendo en cuenta que esta materia o especialidad educativa constituye un instrumento clave para la generación de crecimiento y desarrollo económico de la población o estudiantes, es por ello que la efectividad en la utilización de los recursos de inversión, debería ser uno de los objetivos básicos del Estado, teniendo en cuenta que él es Perú un país con graves deficiencias de conocimiento en el manejo de la inversión pública que trae como consecuencia un débil contenido de sus aprendizajes en la educación técnica superior y universitaria en fases como la formulación, evaluación, gerencia de proyectos obstaculiza el logro de aprendizajes niveles de desempeño insatisfactorio, grandes brecha de infraestructura, desconocimiento de los procesos de administración, operación y mantenimiento del proyecto de inversión mayor coordinación interinstitucional falta de capacitación docente especializada

cuyos conocimientos no son sólidos, lo que dificulta la transmisión efectiva de sus aprendizajes.

A nivel departamental, en La Libertad, la enseñanza de proyectos de inversión pública al igual que su calidad de aprendizaje es muy limitada principalmente en la elaboración de sus documentos técnicos como, fichas técnica, perfiles, realizados en instituciones educativas, universidades publica , privadas o centros superiores técnicos, no obstante la existencia de altos presupuestos públicos que en el año 2024 al Gobierno Regional de la Libertad le asignaron un presupuesto para inversión de ochocientos noventa y cuatro millones de soles , habiéndose ejecutado hasta el mes de junio solo ciento cuarenta y nueve millones de soles que representa el dieciocho por ciento del cien por ciento, siendo la causa principal el limitada capital humano con conocimiento de en la formulación de proyectos de inversión pública ofertada en los diferentes centros superiores tecnológicos y universitarios prueba de ello que existe un escaso nivel de ejecución de la inversión no obstante las brechas sociales existentes, que perjudican las mejoras socio económicas del estudiante y población liberteña (MEF,2024).

En el nivel Institucional la Unidad técnica del Centro de Capacitación Técnica constituye un órgano desconcentra todo del Pliego Gobierno Regional La Libertad creado mediante un Convenio de Cooperación Técnica Internacional suscrito entre los Gobiernos de la República Federal Alemana (GTZ), y el Gobierno de la República del Perú , mediante Decreto Ley N° 22930 de fecha 12 de Marzo de 1980 tiene como misión promover y ejecutar una serie de cursos técnicos de capacitación, adiestramiento, formando profesionales de nivel técnico en carreras como metal mecánica, soldadura autógena, panadería, construcción civil, mecánica automotriz, construcción en melanina, estampados, construcción de joyas, alta panadería, gastronomía, confecciones ,gestión empresarial y formulación proyectos de inversión pública teniendo como objetivo básico contribuir al desarrollo y fortalecimiento empresarial de las micro y pequeñas empresas del ámbito regional, brindando servicios eficientes en capacitación y asistencia técnica contribuyendo así mismo a la generación de nuevas micro y pequeñas empresas y a la dinamización del empleo e ingresos del departamento basada en una adecuada cultura organizacional, sobresaliendo la carrera de formulación de proyectos de inversión pública en cuya enseñanza se presentan deficiencias en equipamiento, manuales y práctica , en desmedro de la calidad de aprendizaje del estudiante que busca en esta especialidad una fuente de empleo y mejora de su condición socio económica con acceso al campo laboral.

Está a unidad de capacitación técnica como órgano desconcentrado del Gobierno Regional La Libertad, realiza actividades que conllevan al dictado de 60 talleres productivos de capacitación y que en el periodo 2019- 2023 ha tenido los siguientes logros: Capacitación de catorce mil personas capacitadas en oficios técnicos para poder desempeñarse en el mercado laboral, pero sin embargo, actualmente se puede apreciar que este centro de capacitación, tiene una limitada enseñanza en la formulación de proyectos de inversión ejecutada a través de planes de negocios que permita al usuario generar sus emprendimiento, limitado servicio de capacitación productiva , sumada a causas directas como: inadecuada infraestructura a pesar que el Gobierno Regional La Libertad a tenido en el año 2023 , un incremento del treinta y uno por ciento; es decir tres mil millones, en su presupuesto para gastos de inversión frene al año 2022 que fue de dos mil ciento cincuenta y nueve millones habiéndose ejecutado tan solo el cuarenta por ciento cuyos saldos que han tenido que ser revertidos al tesoro público, así mismo se tiene maquinaria y algunas carencia de equipos, escasa difusión publicitaria para promocionar los cursos y limitada capacitación técnica al personal capacitado, conllevando a efectos como: insatisfacción productiva, pérdida de mercado, incumplimiento con las metas sociales, escasa gestión para la implementación de aulas y talleres de capacitación, limitada inserción laboral trayendo como resultado un efecto final de un bajo desarrollo socio económico del usuario, que utiliza a esta institución para capacitarse, teniendo en cuenta que la demanda puede ser mejor pero por la limitada infraestructura, equipamiento y recursos humanos no es posible aumentar la oferta de servicios(Informe Anual de Gestión del Gobierno Regional,2023).

De continuar esta problemática se pronostica que de no aprovecharse los diversos recursos presupuestales destinados en la enseñanza de formulación de proyectos inversión pública., no se estaría beneficiando al estudiante y población , a mejorar su calidad de vida como parte de la buena enseñanza de esta especialidad mejorando su calidad de aprendizaje al otorgar al estudiante mayor nivel técnico, mayores ventajas competitivas , comparativas, mayor emprendimiento traducido en empleo a las poblaciones y estudiantes de este centro superior.

Es por ello la importancia de presentar un control de pronóstico de la investigación, a través de la ejecución de este estudio, recomendando la necesidad de la enseñanza de proyectos de inversión pública, traducida en una mejora de calidad de aprendizaje a todos los estudiantes que utilizan los servicios educativos de este Centro de Capacitación

En base al análisis de esta situación problemática, se ha formulado el siguiente problema general:

PG: ¿Qué relación existe entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitacion – Trujillo -2024?

De igual manera, los problemas específicos fueron: PE1 ¿Qué relación existe entre la enseñanza de proyectos de inversión pública, y calidad de aprendizaje superior técnica, adquisición del conocimiento, Centro de Capacitación - Trujillo-2024?; PE2, ¿Qué relación existe entre la enseñanza de proyectos de inversión pública, y calidad de aprendizaje superior técnica desarrollo de contenidos, Centro de Capacitación- Trujillo-2024?; PE3, ¿Qué relación existe entre la enseñanza de proyectos de inversión pública, y calidad de aprendizaje superior técnica, extensión del conocimiento, Centro de Capacitación- Trujillo-2024?; PE4, ¿Qué relación existe entre la enseñanza de proyectos de inversión, y calidad de aprendizaje superior técnica, aplicación del conocimiento, Centro de Capacitación- Trujillo-2024?; PE5, ¿Qué relación existe entre eficiencia y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitación – Trujillo-2024?; PE6, ¿Qué relación existe entre eficacia y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitación – Trujillo, 2024?; PE7, ¿Qué relación existe entre relevancia y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitacion – Trujillo, 2024?; PE8, ¿Qué relación existe entre pertinencia y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitación – Trujillo-2024?.

La justificación de la investigación por la relevancia social, esta referida al impacto positivo en la mejora de la calidad de vida del estudiante de su nivel, socioeconómico es decir a través de la enseñanza de proyectos de inversión con una calidad de aprendizaje adecuada les va permitir generar emprendimientos que impactaran positivamente en su calidad de vida, equidad, bienestar crecimiento y desarrollo social, teniendo en cuenta que la realización de este estudio contribuirá en su crecimiento técnico, aprovechando las oportunidades de inversión, particular o asociada para asegurar la adecuada distribución y priorización que los recursos públicos, invirtiéndose de manera efectiva en proyectos, planes de negocios que se pueda convertir en emprendimientos y mejorar su calidad de vida en el uso de sus recursos económicos del estudiante (Hernandez,2020).

La justificación ambiental, se fundamenta porque va a permitir conocer al estudiante a evaluar y mitigar los impactos ambientales, que la obra o actividad en el desarrollo de los cursos técnicos pueda tener en el ambiente en el corto, mediano y largo plazo, considerando cambios en el entorno generados por estas actividades académicas, la evaluación y alteraciones con otras actividades, porque se van a modernizar las diversas maquinarias y equipos que causan contaminación por ruido en su uso ampliando su calidad de aprendizaje en esta materia, además conocer los contenidos del impacto ambiental, abordando los de aprendizaje en las

decisiones de política pública en materia del uso de recursos, conocer las estrategias para, las emisiones que sean negativas para la calidad de vida del usuario promover la sostenibilidad del buen ambiente a largo plazo la promover conciencia sobre el impacto ambiental , como la preparación de los estudiantes para abordar los desafíos ambientales , relacionados con los sistemas de seguridad social (Fidias, 2020).

En la justificación por implicancias prácticas, se basa en su capacidad para resolver problemas específicos de los estudiantes de permitiendo comprender como se evalúan y se toman decisiones sobre proyectos de inversión pública que son financiados con fondos públicos, o propios conociendo de manera práctica sobre el aprendizaje de las fases del proyecto de inversión, importante para emprender diversos planes de negocios, además entender los contenidos técnicos, criterios para evaluar la viabilidad y el impacto de los proyectos de inversión pública sobre la calidad de vida de las personas, ayudándolos a desarrollar diversas habilidades analíticas y de toma de decisiones, valiosas para el mercado laboral (Hernández, 2020).

En la justificación por su valor teórico / o utilidad metodológica porque se van a explicar las razones y el contexto detrás de la decisión de invertir , considerando los aspectos metodológico, teóricos y prácticos, esta justificación debe incluir el objetivo general y específico del proyecto es decir va a conocer mucho del aprendizaje en los proyectos de inversión, como se relacionan los diversos componentes con la situación del problema , además la enseñanza del proyecto debe ser claro con un enfoque de acciones concretas y resultados medibles orientados a la resolución del problema y satisfacción de necesidades , considerando la viabilidad financiera y su sostenibilidad incluyendo los costos y beneficios esperados a lo largo del tiempo, por tanto esta justificación constituye un proceso fundamental para garantizar la relevancia de la inversión, viabilidad y efectividad en la consecución de sus objetivos (Martínez, 2020) en la utilidad metodológica, debido a que va a utilizar y aplicar un enfoque práctico y claro donde los estudiantes puedan analizar casos reales en la formulación de proyectos de inversión pública, aplicando conceptos aprendidos, así mismo conocer el uso de herramientas de inversión actualizadas y la vinculación con la realidad incorporando herramientas de proyectos de inversión pública. demostrándose en su aprendizaje y enseñanza de proyectos de inversión pública, los diversos mecanismos y técnicas que se emplea de manera efectiva (Hernández, 2020).

En la formulación de objetivos, el objetivo general se describió como:

OG: Determinar la relación que existe entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitación- Trujillo -2024. así

mismo los objetivos específicos se describieron : OE1, Determinar la relación que existe entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, adquisición del conocimiento, Centro de Capacitación- Trujillo – 2024; OE2, Determinar la relación que existe entre el la enseñanza de proyectos de inversión y calidad de aprendizaje superior técnica desarrollo de contenidos, Centro de Capacitación- Trujillo-2024; OE3, Determinar la relación entre la enseñanza de proyectos de inversión y calidad de aprendizaje superior técnica, extensión del conocimiento Centro de Capacitación- Trujillo-2024; OE4, Determinar la relación que existe entre la enseñanza de proyectos de inversión pública, eficiencia y calidad de aprendizaje superior técnica aplicación del conocimiento, Centro de Capacitación- Trujillo-2024; OE5, Determinar la relación que existe entre eficiencia y calidad de aprendizaje, superior técnico Centro de Capacitación- Trujillo-2024; OE6, Determinar la relación que existe entre eficacia y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitación - Trujillo-2024; OE7, Determinar la relación entre relevancia y calidad de aprendizaje superior técnico, Centro de Capacitación – Trujillo - 2024; OE8, Determinar la relación entre pertinencia y calidad de aprendizaje superior técnico, Centro de Capacitación Técnica-2024.

La hipótesis alternativa, nula y específicas planteadas fueron:

Hi: Existe relación directa entre la enseñanza proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de capacitación- Trujillo-2024 H0: No existe relación directa entre la enseñanza proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de capacitación- Trujillo-2024.

Las Hipótesis específicas fueron: HE1: Existe relación directa entre la enseñanza de proyectos de inversión pública, y calidad de aprendizaje superior técnico, adquisición del conocimiento, Centro de Capacitación- Trujillo -2024 HE2: Existe relación directa entre la enseñanza de proyectos de inversión pública, y calidad de aprendizaje superior técnica desarrollo de contenidos, Centro de) Capacitación- Trujillo -2024 ,HE3: Existe relación directa entre la enseñanza de proyectos de inversión pública, y calidad de aprendizaje, extensión del conocimiento, Centro de Capacitación- Trujillo -2024 HE4: ,Existe relación directa entre la enseñanza de proyectos de inversión pública, y calidad de aprendizaje superior técnica, aplicación del conocimiento, Centro de Capacitación- Trujillo -2024, HE5:Existe relación directa entre eficiencia y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitación- Trujillo -2024, HE6:Existe relación directa entre eficacia y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitación- Trujillo -2024,HE7: Existe relación directa entre relevancia y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitación- Trujillo -2024, HE8: Existe

relación directa entre pertinencia y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitación – Trujillo -2024.

En lo referente al Marco Teórico, describimos los antecedentes, bases teóricas y marco conceptual correspondiente de las variables: V1 y V2

En relación a los antecedentes a nivel internacional. Coello (2020) en su estudio :El desarrollo de la inversión pública en la educación, investigación realizada en la Universidad de Loja - Ecuador con el objetivo, de analizar la aplicación de la inversión pública en los currículos de las Instituciones educativas superiores , con un tipo de investigación básica y aplicada, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo, con una muestra conformada por 150 estudiantes de ciencias empresariales usando la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento para la obtención de datos aplicando un cuestionario de 18 ítems de carácter politómico obteniéndose como conclusión, la gran importancia de la enseñanza de la inversión pública en los estudiantes de este centro superior a los estudiantes de ciencias empresariales, para el fortalecimiento de su aprendizaje técnico aplicado en todo nivel educativo.

Villarroel (2021) en su investigación: La inversión pública y su impacto enseñanza en los Centros Académicos, de Bolivia cuyo objetivo fue verificar el impacto de la enseñanza de los proyectos de inversión pública a ser aprendidos por estudiantes de todo nivel en Bolivia, estudio de tipo Básico / aplicado, enfoque mixto, diseño no experimental , descriptivo, correlacional, transversal muestra de doscientos estudiantes aplicada de nivel superior técnico , con aplicación de la encuesta como técnica, un instrumento a través de un cuestionario dicotómico con quince ítems, concluyéndose que la enseñanza de la inversión pública incide directamente en la calidad educativa y en la gestión de la misma

Chang (2020) en su estudio: Influencia del conocimiento de la inversión pública en la educación, Instituto Superior Empresarial de Cochabamba – Bolivia, con el objetivo de conocer su influencia , sobre la calidad educativa, estudio de tipo Básica / Aplicada, enfoque cuantitativo diseño no experimental , descriptivo, correlacional y transversal, muestra de doscientos diez estudiantes, con aplicación de la técnica de la observación, análisis documental y cuestionario con quince ítems como instrumento, concluyendo que la enseñanza de la inversión pública, es muy importante pero está sujeta a la capacidad docente , experiencia y competencia.

Marte (2020) en su estudio Presupuesto en la enseñanza de proyectos de inversión en educación superior , Universidad de Guadalajara - México , con el objetivo de conocer el incremento en educación que se ha experimentado en este país,, tomado como inversión

pública, estudio de tipo aplicada, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, correlacional, longitudinal, muestra de ciento setecientos cincuenta estudiantes la encuesta como técnica con un instrumento a través del cuestionario tipo Likert con 15 ítems , se concluyó que la inversión en educación superior se triplicó en el país, que ha conllevado a mejorar el conocimiento técnico de los estudiantes entre ellos en la materia de proyectos y gestión de inversión pública.

En el contexto a nivel Nacional, Bautista (2020) en la investigación, Influencia de los proyectos de inversión pública en la mejora de la infraestructura Educativa- Lima, realizada con el objetivo de tener conocimiento técnico del proceso de proyectos de inversión realizada en la mejora de la infraestructura educativa a través de la formulación de proyectos de inversión pública, señala que esta influye en la mejora y el desarrollo de la educación , por ende en el desarrollo del conocimiento técnico de los estudiantes , estudio de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, diseño no experimental , descriptivo- correlacional y transversal con una muestra de 180 estudiantes encuesta como técnica y cuestionario como instrumento con 15 ítems, concluyéndose que la enseñanza del manejo de la inversión pública , mejora el nivel de aprendizaje de los estudiantes e diversas instituciones educativas.

Mendiburu (2021) en su estudio: Influencia de la enseñanza del diseño metodológico de proyectos de inversión pública, tuvo como objetivo principal de diseñar una idea metodológica de seguimiento y valoración a los estudios técnicos de pre inversión que posibilite renovar la eficacia de la inversión pública, este estudio de enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, diseño no experimental con una técnica de análisis documental y como instrumento el uso de una guía documental, con una muestra de 150 proyectos cuyas conclusiones señalan que es necesario el conocimiento de los proyectos de inversión pública aplicando una evaluación precisa para de esa manera contribuir al desarrollo de la población.

Jurupe (2020) en su investigación impacto de la enseñanza de la fase de pre inversión de proyectos de inversión pública este estudio tuvo como objetivo implementar la enseñanza de la fase de pre inversión de los proyectos de inversión pública, para el mejoramiento del análisis técnico de infraestructura vial descentralizada, para ello desarrollo una metodología basada de tipo básica / aplicada , enfoque cuantitativo de diseño no experimental, descriptivo- correlacional, transversal, muestra de 130 usuarios como técnica fue la observación e instrumento una guía de observación documental en la recopilación de artículos normativos obteniéndose la conclusión que se amerita el conocimiento del conocimiento de la inversión pública ende sus diversas normatividad, afín de satisfacer las necesidades de la población para solucionar sus diversos trámites presentados en las diversas instituciones así mismo monitorearlos en sus diversas fases

Riva (2021) en su trabajo: Enseñanza de los planes de inversión para obras de infraestructura Eléctrica Rural, esbozo como objetivo general, definir el vínculo entre de los planes de inversión entre diversos proyectos de inversión para la realización de obras de electricidad rural, de tipo básica / aplicada, metodología de enfoque mixto, diseño no experimental transversal , nivel descriptivo correlacional , con una encuesta como técnica a través de la muestra de 80 personas sujetos de la dirección general de Electricidad Rural del Ministerio de Energía y Minas, mediante un cuestionario estructurado como instrumento con 20 preguntas de carácter dicotómico ,obteniéndose como conclusión que una adecuada política en formulación de proyectos de inversión pública en obras de electricidad rural es decir con el aprendizaje adecuado permite u resolver los problemas de la sociedad en esta materia a favor de las comunidades.

Ayala (2021) en su investigación: Aprendizaje sobre inversión pública a los estudiantes de institutos técnicos pedagógicos, que tuvo como objetivo general, establecer el impacto del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte. Pe), en la inversión pública ejecutada por el gobierno regional de Arequipa , que causa en la enseñanza en los estudiantes de los diversos Centros superiores de estudios, usando para ello una metodología de enfoque cuantitativo de tipo aplicada, nivel explicativo, diseño no experimental descriptivo, utilizando una muestra de 100 personas, como técnica la encuesta y cuestionario como instrumento con quince ítems así como una guía de entrevista cuyos resultados expresan de la importancia de conocer y enseñar en las instituciones educativas la aplicación del Invierte. Pe, para la cerrara las brechas prioritarias de servicios públicos.

Saavedra (2020) en su estudio Mejoramiento de los servicios del Centro de Investigación en Tratamiento de Aguas Residuales y Residuos Peligrosos (CITRAR) de la Facultad de Ingeniería Ambiental de la UNI, con el objetivo de enseñar el proceso de formulación de proyectos aplicando la metodología del Invierte. Pe, investigación de tipo aplicada, metodología de enfoque mixto, diseño no experimental, transversal, muestra a120 estudiantes técnica fue la encuesta e instrumento el cuestionario dicotómico con veinte ítems, concluyéndose que se deben realizar este tipo de proyectos a nivel de perfil, con el fin de solucionar los problemas de infraestructura y equipamiento del CITRAR. este proyecto representa una importante referencia para conocer la cuanto es la valía en la enseñanza de esta materia en las instituciones educativas.

Sánchez, (2020) en su estudio: El Sistema de Programación Multianual de Inversiones y su incidencia en la asignación de recursos públicos en el Perú: 2015-2020 con el objetivo de entender que el Invierte. Pe tiene un papel importante en los últimos años, ya que ha permitido

mejorar la calidad de inversión para la optimización de recursos del Estado , estudio de tipo básico – aplicado metodología de enfoque mixto, muestra 130 usuarios, técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario con 15 ítems concluyéndose que este tipo de proyectos contribuye también a obras de infraestructura social que brindan beneficios a la población en este campo, en aumentar la ejecución de la inversión a la par con la inversión programada, en la rapidez del trámite burocrático a la que está sometido cada proyecto de inversión, etc.

A nivel local, Unidad Formuladora Regional del Gobierno Regional de La Libertad (2021):Mejoramiento de los servicios de la I.E N° 252 Niño Jesús de la Urbanización Palermo del distrito de Trujillo, con el objetivo de mejorar des diversos servicios que se ofrecen en este Centro Educativo, de tipo básico aplicado , enfoque mixto con diseño no experimental, aplicado, muestra 200 usuarios , técnica encuesta, instrumento el cuestionario de carácter dicotómico con veinte ítems, concluyéndose que se debe plantear plantea demoler infraestructura existente en mal estado, adquirir mobiliarios y equipos y capacitar a los docentes.

Acevedo (2021) en su investigación: Factores limitantes de la ejecución del gasto presupuestal de inversión pública en el Gobierno Regional La Libertad, con el objetivo de analizar sobre los factores que han limitado la ejecución del gasto presupuestal de inversión pública durante el periodo del 2015 al 2018, con enfoque mixto, técnica análisis documental e instrumento de análisis documental analizándose como muestra diversos documentos, reportes, informes de gestión y de audiencias públicas del Gobierno regional La Libertad y fichas del banco de proyectos del Invierte. Pe. estudio con un diseño no experimental, descriptivo y transversal concluyéndose que se confirma la hipótesis planteada de que los factores que han limitado la ejecución del gasto presupuestal de inversión pública en el Gobierno Regional La Libertad en el periodo descrito, han sido los deficientes procesos administrativos que se siguen para realizar la inversión y la escasez de personal y consultores especializados para desarrollar el ciclo del proyecto establecido en el Sistema Nacional de Inversión Pública.

En lo referente a las bases teóricas científicas de la investigación que están referidas al conjunto de conceptos y proposiciones de las variables que sustentan o teorizan la problemática de la investigación para entender y analizar el estudio esta investigación analizo las 2 variables: V1: Enseñanza de Proyectos de inversión pública, V2: Calidad de aprendizaje.

En el fundamento de estas bases teóricas, Mendoza (2003) expone que estas se centran en la importancia de la enseñanza y el aprendizaje de calidad para el éxito educativo, evaluándose la calidad educativa a través de indicadores como logros académicos condiciones

de trabajo, preparación de los estudiantes, además se destaca que el aprendizaje implica adquisición de conocimientos, habilidades y significado influido por la calidad del pensamiento y la construcción activa de conocimientos.

Describiendo las bases teóricas científicas de la variable 1: Enseñanza de proyectos de inversión pública tenemos las siguientes especificaciones técnicas:

Teorizando el concepto de enseñanza, Litwin “sostiene que es una relación entre 2 personas una para saber más que la otra con el propósito de transmitir conocimientos o habilidades”

Por su parte, Stenhouse, “expresa que es una comparación intencional que se orienta a fines que debe ser claramente planteada”.

De acuerdo a los dos conceptos, argumento que el más apropiado es el del autor Letwin, ya que realmente la enseñanza es la transferencia de conocimiento que se da en el docente y el estudiante como elemento que capta dichos conocimientos.

Refiriéndonos a la definición conceptual de enseñanza de proyectos de inversión pública, según Kafka (2020), en su estudio: Evaluación de la didáctica de proyectos de inversión pública, señala que es el proceso de transferir, instrucción y aprendizaje a las personas o usuario sobre la forma de planificar, formular o programar, presupuestar ejecutar, gerenciar, y evaluar proyectos de inversión pública, financiados con fondos del estado, con el propósito de mejorar el nivel de servicios públicos, cerrar brechas tanto en salud, educación, saneamiento, liderada por los diversos sistemas de inversión pública (Invierte. Pe), siendo importante su enseñanza ya que el usuario o persona va a saber diseñar, ejecutar, y seleccionar entre diversas alternativas técnicas las mejores decisiones de inversión.

De igual manera sobre el concepto de proyecto de inversión pública (PIP), según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2021), ente rector del Sistema, constituye una intervención limitada en el tiempo que se financia total o parcialmente con recursos públicos, destinados a la formación de capital físico, humano, institucional, intelectual o natural que tiene como propósito crear, ampliar, mejorar, recuperar la capacidad de producción de bienes o servicios

Refiriéndonos a las características de los proyectos de inversión pública, Moreno (2020), expresa que constituye una intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos y que no se pueden confundir con actividades de operación o de mantenimiento de una Unidad Productora (UP), o de un activo que la conforma o con una de las intervenciones contempladas en una IOARR, que puede involucrar a más de una naturaleza de intervención, sino que engloba una propuesta técnica y articulada a la solución de un problema relacionado con alguna brecha de infraestructura o de acceso a un servicio ,

que debe constituir la solución a un problema vinculado a la finalidad de una entidad pública, siempre está asociada a la capacidad de producción y servicios públicos sometiendo a todo proceso técnico integral de las inversiones públicas (ciclo de inversiones) estos requieren de cumplir con todas las obligaciones exigidas por el Sistema Invierte.Pe para las fases de: Programación multianual, formulación - evaluación, ejecución y funcionamiento especificando las fases del proyecto o ciclo de inversión, el MEF (2020) ente rector del sistema lo clasifica en cuatro fases: Programación Multianual, que comprende la elaboración del diagnóstico de la situación de brechas de infraestructura o de acceso a los servicios públicos , definición de objetivos a alcanzarse de acuerdo a las brechas, medido a través de indicadores donde se obtiene la cartera de inversiones, la segunda fase es formulación y evaluación de aquellas propuestas de inversión consideradas en la programación multianual así como su evaluación respectiva , la formulación se realiza a través de las fichas técnicas y perfil, ejecución que comprende la elaboración del expediente técnico o documento equivalente así como su realización física y funcionamiento que comprende la operación y mantenimiento del proyecto o administración del proyecto.

En relación a la teoría de la enseñanza, Piaget lo conceptúa como un conjunto de saberes, ideas y proposiciones que describen y explican los procesos diversos de enseñanza, así mismo lo guían de manera científica buscando comprender y transferir el proceso educativo. cuya teoría del desarrollo cognitivo enfatiza que la enseñanza debe, adaptarse a las etapas de desarrollo del estudiante.

Lev Vygotsky, conceptúa que la enseñanza debe basarse en el nivel de desarrollo madurativo y que la interacción social, juega un papel importante en los procesos superiores del pensamiento:

David Ausbal y Joseph Novak, resaltan la importancia de los conocimientos de previsión y la construcción de significados en los procesos de enseñanza aprendizaje.

Paulo Freire, propone una metodología problematizada y liberadora, de enseñanza donde el diálogo es fundamental.

Edgar Morín, plantea los principios como una forma del pensamiento complejo necesario para la educación del futuro y la enseñanza de la educación humana.

Nosotros argumentamos que entre el autor más influyente en explicar la teoría de enseñanza es la de Jean Piaget, ya que toma en cuenta básicamente las etapas de desarrollo del estudiante.

En relación a las características de la enseñanza, Ausbel (1989), describe las siguientes: Desmaterializa el saber, despersonaliza el conocimiento académico, adapta el saber al nivel de

los estudiantes manteniendo la relación entre el conocimiento o enseñanza, proceso social continuo que fomenta la observación y el pensamiento crítico.

De igual manera clasificando los tipos de enseñanza tenemos: Enseñanza para fines específicos, según Morín (1984) argumenta que se emplea en ámbitos profesionales a través de los diversos tipos: Enseñanza de método didáctico, se centra en la enseñanza directa de la gramática a los estudiantes, seguido de la actividad práctica permitiéndoles entender las reglas gramaticales para su aplicación: Enseñanza a través de cursos prácticos, que permite enseñar de forma efectiva, incluyendo material de enseñanza, videos explicativos.

En relación a la naturaleza o formas de intervención de los proyectos de inversión pública, el Ministerio de Economía y Finanzas (2020) describe las siguientes : Creación, intervención orientada a dotar del bien o servicio en áreas donde no existen, Ampliación, intervenciones orientadas a incrementar la capacidad del bien o servicio, Mejoramiento, intervención orientada a mejorar la calidad del nivel de servicio a los usuarios y Recuperación, orientadas a recuperar los deterioros de los activos o componentes de inversión para ofrecer la mejor prestación del bien o servicio.

De acuerdo al concepto y clasificación de la inversión pública, Moreno (2020) considera que la inversión pública constituye intervenciones que realizan las entidades del sector público con el propósito de generar nuevas capacidades de producción de bienes y / o servicios (creación de nuevas capacidades) o de modificar las capacidades ya existentes (que están en funcionamiento) , como son las de ampliación, mejoramiento y optimización o que se encuentren integral o parcialmente inoperativa, casos de recuperación rehabilitación y reposición que comprenden a: Los proyectos de inversión pública están referidas las naturalezas de intervención de creación, ampliación, mejoramiento y recuperación y a las IOARR, que no son intervenciones no conceptualizadas como proyectos de inversión pública que involucra naturalezas de intervención como: Optimización , referido a la optimización de la oferta de un bien o servicio, Ampliación marginal: intervenciones orientadas a incrementar la capacidad productiva del bien o servicio, Reposición:. orientadas al remplazo de activos existentes.

Rehabilitación: orientadas a la reparación o renovación total o parcial de instalaciones equipos, sistemas para volverlos a ser útiles de estas intervenciones las más eficaces son las de rehabilitación de acuerdo al costo y disponibilidad del bien o servicio.

Describiendo y conceptualizando el Sistema de Inversión Pública: Invierte.Pe de acuerdo al MEF. (2020) se le conoce también el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (SNPMGI) o Invierte. Pe constituida por un conjunto de

procedimientos, respaldados jurídicamente, de control previo y sucesivo de programas, proyectos e inversión pública del Estado y sus instituciones, entes autónomos descentralizados, municipalidades y todas aquellas instituciones o empresas que reciben fondos provenientes del Sector Público o en las que el Estado tenga participación accionaria, creada el uno de diciembre del 2016, con la finalidad de enseñanza, según el MEF. (2020) de: Orientar el uso de los recursos públicos destinados para la efectiva presentación de servicios y la provisión de la infraestructura necesaria para el desarrollo del país, cierre de brechas de infraestructura para mejorar la cobertura de los servicios, mejorar las condiciones de vida en cada territorio, dotándoles de escuelas, hospitales, agua, alcantarillado, unión de los planes nacionales con los planes regionales y locales, tener cartera de proyectos debe ser coherente con las necesidades de los territorios, Gobiernos Nacionales, Regionales y Locales trabajaran en una sola dirección, el programa multianual de inversiones debe basarse en el diagnóstico de brechas de infraestructura y acceso a los servicios públicos, los proyectos financiados deben tener el mayor impacto social y proveer recursos para la ejecución y operación y mantenimiento , mayor transparencia.

En lo referente a la contribución de la enseñanza de PIP. según el MEF (2020) que contribuirá con el estudiante a conocer técnicamente en cómo se elabora la formulación, el cierre de brechas dirigida a la provisión de carreteras, energía eléctrica, agua, saneamiento básico, centros de educación y salud, mejorar el desarrollo económico y social del país, a través de las inversiones ejecutadas y como tal reconocer la importancia de la inversión pública para la vida de los ciudadanos del país en su conjunto, conocer el dinamismo económico, de las inversiones, teniendo en cuenta que la implementación de proyecto de inversión en una determinada localidad, contribuye a la cobertura de la demanda de bienes y servicios de la zona como , provincia, región o país, debido a que mejoren los estándares de vida de las personas lo que se ve reflejado en niños más sanos y bien nutridos con mayores niveles de aprendizaje, mayores desempeño y adecuados niveles de acceso a los servicios públicos.

Referente a las ventajas de la enseñanza de proyectos el MEF (2020) especifica las siguientes ventajas :Conocer los diferentes niveles de estudios de pre inversión, evitando que se aprueben proyectos que luego no van a ser financiados, formular los proyectos de inversión e intervenciones IOARR, en sus fases de programación multianual, formulación- evaluación, ejecución y funcionamiento, conocer los montos de inversión y su metodología de formulación a través de los diversos instrumentos técnicos, conocer el área de verificación y declaración de viabilidad de los proyectos, conocer la articulación de los sistemas de planeamiento estratégico, presupuesto e inversión pública ayudando a mantener la coherencia del Estado,

saber quién es la entidad que financia los proyectos de inversión pública ,aplicación de procesos más ágiles y formulación de proyectos más simples.

En lo concerniente al ámbito de aplicación de enseñanza de proyectos de inversión pública establecido a través a través presente Decreto legislativo N°1252, sus normas reglamentarias y complementarias estas son de aplicación obligatoria a las Entidades y Empresas del Sector Publico No Financiero que ejecuten proyectos de inversión y/o inversiones de optimización, de ampliación marginal, reposición y de rehabilitación con utilización de recursos públicos que se refiere la Ley N° 30099. Ley del Fortalecimiento de la Responsabilidad y Transparencia Fiscal, dichas Entidades son agrupadas por sectores del Gobierno Nacional y en el caso de los Gobiernos Regionales y Locales se agrupan según su nivel de gobierno respectivo conforme lo establezca el Reglamento del presente Decreto Legislativo. (MEF, (2020).

Así mismo el marco legal que sustentan los proyectos de inversión pública dentro a lo establecido por el MEF (2020) se tiene: el DL N° 1252 del 01 -12- 2016 (Creación del Invierte. Pe), DL N° 1341, Ley N° 30680: Aprueba medidas para dinamizar la ejecución del gasto público, Resolución Directoral N°003-2019-EF/63.01 del 22-02-19, que dispuso la incorporación de los diversos Gobiernos Locales al Invierte.Pe, Reglamento del Invierte. Pe: DS N° 284-2018-EF del 09/12/19 y el RD N° 001-2019-EF/63.01 que aprueba la Directiva.

Analizando la organización del Invierte.pe tenemos: Dirección General de Programación Multianual de Inversiones:(DGPMI) que pertenece al MEF, es la más alta autoridad técnica normativa, asesora la formulación de los proyectos de inversión en los tres niveles de gobierno: Nacional(sectores), regional y local.

Órgano resolutivo (OR): Son órganos decisorios e la inversión pública a través del proyecto de inversión pública, constituyendo la máxima autoridad ejecutiva. está conformado por:

En los Ministerios o Sectores: El ministro es el titular o máxima autoridad ejecutiva,

En los Gobiernos Regionales: El Gobernador Regional es el titular o máxima autoridad,

En los Gobiernos Locales: El alcalde es el titular o máxima autoridad,

Oficina de Programación Multianual de Inversiones (OPMI): Son las oficinas responsables de la Programación Multianual de Inversiones tanto en los Sectores Gobiernos Regionales y Locales.,

Unidad formuladora (UF): Son los órganos responsables de la fase de Formulación y Evaluación pueden ser UF cualquiera de las unidades de organización de las entidades sujetas al Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones MEF (2020)

Unidad Ejecutora de Inversiones (UEI): Son los órganos responsables de la fase de ejecución del proyecto.

En lo relacionado a las dimensiones de la variable 1: Enseñanza de proyectos de inversión tenemos:

Dimensión de eficiencia: Está referida al aseguramiento del uso de los recursos públicos en la enseñanza, para que se utilicen de manera efectiva para mejorar el servicio público, siendo los factores claves de esta dimensión lo relacionado a alinear los proyectos de inversión pública con las prioridades estratégicas a través de la programación multianual, desarrollar sistemas sólidos de gestión de costos de proyectos, evaluación ex post , fortalecer las instituciones responsables de la gestión de inversión pública para tener proyectos orientados a resultados, enseñanza en la utilización de herramientas digitales para facilitar la inversión, en resumen esta dimensión , se dirige a procesos y herramientas para un saber hacer una gestión al menor costo posible ,más allá de solo efectuar presupuestos o fortalecer instituciones (MEF ,2020).

Dimensión de eficacia: Esta referida a la capacidad de lograr los objetivos planteados en la formación de futuros especialistas así mismo enfocarse en desarrollar competencias, de efectividad en la gestión de fondos públicos para satisfacer las necesidades ciudadanas al menor tiempo posible, favoreciendo las competencias entre opciones, aplicar metodologías del sector privado, priorizar el desarrollo de conocimientos , habilidades y actitudes que permitan al usuario contribuir al bienestar de la sociedad , potenciar el aprendizaje a través de actividades lúdicas, en resumen esta dimensión debe combinar el desarrollo de competencias gerenciales con un enfoque centrado en la población y el bien común utilizando metodologías activas que faciliten el aprendizaje significativo (MEF, 2020).

Dimensión de relevancia: Se refiere a la importancia para el desarrollo de una Entidad, país a través de esta enseñanza ,permitiendo optimizar el uso de recursos públicos en proyectos que generen el mayor impacto social , donde se incluye conceptos claves para la formulación de proyectos de inversión pública en diversos sectores ,enseñando al estudiante metodologías para la identificación, formulación y evaluación de proyectos sociales a nivel de perfil, estimación de costos de inversión, operación y mantenimiento, evolución social de proyectos utilizando metodologías prácticas y fáciles de aplicar , así mismo es relevante la

enseñanza porque permite formar especialistas capaces de diseñar y gestionar proyectos de inversión públicas que generen valor público (MEF,2020).

Dimensión de pertinencia: Esta referida a garantizar que los futuros estudiantes de esta carrera se conviertan en gestores públicos que cuenten con las herramientas necesarias para diseñar e implementar proyectos que atiendan eficazmente las necesidades del estudiante, población, así mismo enfatizar la razón de ser del proyecto dar sostenibilidad a sus fases, transparencia financiera , desarrollar habilidades para realizar estudios de pre inversión que demuestren la factibilidad del proyecto así como su análisis costo.- beneficio, por tanto, la enseñanza de proyectos de inversión es pertinente porque le va a permitir al estudiante diseñar intervenciones que atiendan necesidades reales, se ejecuten eficientemente proyectos de inversión que generen impactos positivos sostenibles en la población (MEF,2020).

En lo referente a la variable 2: Calidad de aprendizaje tenemos los diversos conceptos:

Calidad educativa Ausubel (1982) se refiere a la excelencia, eficacia y equidad en los procesos educativo con la capacidad de un sistema tendientes a proporcionar a los estudiantes, las familias la sociedad en general los conocimientos, habilidades y competencias necesarias para su desarrollo integral de los aspectos que contienen: Infraestructura educativa y recursos adecuados, docentes capacitados y motivados, Curriculum relevante y actualizado, procesos de enseñanza – aprendizaje efectivo, resultados de aprendizaje y desarrollados integral, inclusión y equidad.

Grisales (2019), en lo concerniente al concepto de calidad de aprendizaje expresa que es aquel aprendizaje que logra captar lo más importante de los contenidos y retenerlos en la memoria a largo plazo, integrándose en forma significativa con los conocimientos adquiridos anteriormente.

Aprendizaje, de acuerdo a la UNESCO, es un proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia se define con frecuencia a como un cambio en la conducta debido a la experiencia, sus procesos cognitivos involucrados en el aprendizaje como , también considera que es la recepción de datos que supone un reconocimiento y elaboración semántico- sintáctico de los elementos del mensaje ,comprensión de la información recibida por parte del estudiante quien analiza, organiza y transforma la información para elaborar conocimientos, retención a largo plazo de la información, conocimientos asociados así como la transferencia del conocimiento a nuevas situaciones para resolver preguntas y problemas.

Según autores referente a las teorías de aprendizaje tenemos:

Pérez (2008) describe la teoría Constructivista: Sostiene que la cantidad de aprendizaje que un estudiante puede lograr depende de varios factores como: los conocimientos previos, la capacidad del estudiante para establecer relaciones sustantivas y no arbitrarias entre el nuevo material de aprendizaje y sus conocimientos previos, las características propias del contenido de aprender, los esfuerzos del estudiante para facilitar que este construya el suyo y su motivación.

Vijoski (2009) describe la teoría del conductismo enfoca en el estudio del comportamiento observable y como lo puedo moldear y reforzar para el aprendizaje social . Bandura, (2008), fundamenta en que las personas pueden desarrollar nuevas conductas aprendidas en nuevos casos a través de la observación

Schunk (2008) detalla que, aunque las teorías del aprendizaje están de acuerdo en determinadas cosas, hay temas en los que poco a poco se puede ir observando menos coincidencias, principalmente entre las teorías conductuales y cognoscitivas: Las teorías conductuales implican que los profesores deben organizar el ambiente de modo que los estudiantes pueden responder de manera apropiada a los estímulos.

Teorías conductistas, Piaget (2009), expresa que estas teorías proponen la idea del condicionamiento de estímulo como parte del aprendizaje, de allí que, un estímulo positivo refuerza el aprendizaje, un estímulo negativo, lo excluye, entre las que se pueden mencionar están el condicionamiento, el conductismo, el aprendizaje social.

Teorías cognitivas, Bunge (2011) trata de una serie de teorías que se basan en la naturaleza y el desarrollo del aprendizaje a través de esquemas mentales, que se generan en el cerebro humano, entre las que se mencionan el constructivismo, como escuela de pensamiento epistemológico genético, el aprendizaje significativo, aprendizaje por descubrimiento, la topología del aprendizaje, entre otros.

Ausbal (2008) en lo concerniente al enfoque de autores sobre técnicas de aprendizaje significativo, toma los conocimientos previos que pueden tener los estudiantes en función de su producción, contenidas y que sean duraderas así mismo refiere al Aprendizaje Limitado que se enfoca en el proceso de aprendizaje y la influencia del entorno.

Piaget (2009), se refiere a la técnica de Inteligencias múltiples que tiene su fundamento en el hecho de la manera de comprender la utilización, no se basa en una sola capacidad general sino en sus diversas metodologías.

Aprendizaje y habilidades del siglo 21, Pérez (2009) lo expresa en habilidades necesarias para el siglo 21 como la solución de problemas de pensamiento crítico.

Honey y Alonso (2019) en lo referente a los estilos de aprendizaje, describen los siguientes estilos:

Estilo Activo, que afirman que presentan fuerte inclinación por sumergirse en nuevas experiencias, sin prejuicios y con gran entusiasmo, por lo cual suelen tener días cargados de actividades. Son personas que gustan de vivir el presente, se cansan de los plazos largos, son de mente abierta y manifiestan confianza en lo que está por venir una vez que baja la motivación inicial por una nueva experiencia comienzan a buscar involucrarse en otra, creen que toda la actividad vale la pena intentarlas al menos una vez, siendo personas sociables que se encuentran al centro de todas las actividades, las características principales del estilo activo son: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo, mientras que las otras características serían creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas, cambiante:

Estilo Reflexivo, señalan que a los reflexivos les gusta primero observar las situaciones antes de actuar, son buenos para reunir datos, examinándolos detenidamente antes de sacar conclusiones, siendo capaces de considerar distintos puntos de vistas frente a un mismo fenómeno, pueden generar gran cantidad de ideas, muchas veces originales, son personas cautas, buenas para observar y escuchar sin intervenir, habilidades que utilizan para asimilar información, crea a su alrededor un aire ligeramente distante y complaciente. Se caracterizan por ser ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo, mientras que las otras características serían observadoras, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso del comportamiento, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes, lento, distante, prudente, inquisidor, sondeador.

Estilo Teórico, se caracterizan por comprender la información a través de su organización e interpretación lógica y precisa, como la organizan, son capaces de manejar gran cantidad de información, se sienten más cómodos con las teorías o modelos que con los enfoques prácticos, tienden a ser personas pacientes, observadoras, perfeccionistas, racionales y reflexivas, los rasgos principales del estilo teórico son: Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado, mientras que las otras características serían: disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, generalizar, buscador de hipótesis, buscador de teorías, de modelos, preguntas, supuestos subyacentes, conceptos, finalidad clara, racionalidad, causas, de sistemas, valores, criterios, inventor de procedimientos, explorador.

Estilo Pragmático, les gusta entender la utilidad de lo que aprenden y se destacan por llevar a la práctica sus ideas, muestran inclinación hacia los hechos, los resultados y la innovación, son fuertes en detectar y resolver problemas, así como en tomar decisiones en general, logrando encontrar lo positivo en lo nuevo y arriesgándose a experimentar. suelen actuar rápidamente y con seguridad cuando una idea les parece atractiva, perdiendo la paciencia frente a personas o procesos más teóricos, sus características son ser experimentador, práctico, directo, eficaz, realista, mientras además de ser técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, solucionador de problemas, aplicador de lo aprendido, planificador de acciones.

En lo referente a las dimensiones de esta variable tenemos:

Dimensión adquisición del conocimiento: Traducido como modelo por el cual el estudiante aprende y desarrolla su inteligencia, es un proceso de construcción del conocimiento necesario para desarrollarnos como personas y adquirir herramientas que nos permitan hacer frente a los desafíos de la sociedad, en la utilización o uso de los recursos públicos (Bunge, 2011).

Dimensión desarrollo de contenidos: Bunge (2011), esta referido a lo que versa la enseñanza alrededor del cual se organizan las relaciones interactivas entre el docente y estudiante, que hacen posible que estos puedan desarrollarlas, crecer mediante la atribución de significados que caracteriza al aprendizaje significativo, es decir el conjunto de saberes, hechos, conceptos, habilidades, actitudes o actividades en) el lugar de enseñanza – aprendizaje (Bunge,2011).

Dimensión Extensión del conocimiento: Referido al intercambio horizontal del conocimiento aprendido, donde todos aprenden en el saber académico en una sinergia de aprendizaje (Bunge, 2011).

Dimensión Aplicación del conocimiento: Es la transferencia de conocimiento o de la habilidad adquirida se define también como la utilización del conocimiento adquirido en una situación para realizar una tarea que es novedosa para el individuo (Bunge, 2021).

En lo relacionado al marco conceptual, Carrasco (2018), lo define como característica del medio de aquello que precisa todo lo que rodea al objeto de investigación o su campo de acción donde se definen los conceptos diversos involucrados en las variables de investigación, describimos los siguientes conceptos:

Eficiencia en la inversión pública: Es el mecanismo a través del cual los países desarrollan el capital público y ello les permite brindar un conjunto de bienes y servicios a la población. (Decreto Legislativo N° 1252).

Programa Multianual de Inversiones (PMI): Es un instrumento de mediano plazo que identifica, prioriza y programa la cartera de inversiones de una entidad pública (Decreto Legislativo N° 1252).

Brecha de Infraestructura o Acceso a los Servicios: Diferencia entre la oferta disponible optimizada de infraestructura, incluyendo la infraestructura natural y / no acceso a los servicios públicos y la demanda a una fecha determinada y un ámbito geográfico determinado, lo cual puede ser expresado en término de cantidad y /o cobertura, calidad considerando la forma como se dispone del acceso a los servicios públicos (Directiva N° 001-2019- EF).

Asignación Presupuestaria Multianual (APM): Es el límite máximo de los créditos presupuestarios que corresponderán a cada entidad para el año cuyo presupuesto se está elaborando, calculándose teniendo en cuenta la programación de ingresos y gastos sujetos a los objetivos de política macroeconómica y fiscal, resultados priorizados y coyuntura económica (Directiva N° 001-2019- EF).

Infraestructura Natural: Es la red de espacios naturales que conservan los valores y funciones de los ecosistemas, proveyendo servicios ecosistémicos (Directiva N° 001-2019- EF).

Servicios: Se refiere a los servicios que el Estado tiene la responsabilidad de brindar o de garantizar su prestación, incluyendo los servicios públicos (Directiva N° 001-2019- EF).

Niveles de Servicio: Es la condición o exigencia que se establece para definir el alcance y las características de los servicios públicos que serán provistos, los cuales son establecidos por el órgano rector del sector competente del Gobierno Nacional (Directiva N° 001-2019- EF).

Indicador: Es una medida cuantitativa o cualitativa, observable que permite describir las características, comportamientos o fenómenos a través de su comparación con periodos anteriores o con metas o compromisos, siguiendo las pautas establecidas (Directiva N° 001-2019- EF).

Indicadores de brechas. Son expresiones cuantitativas de brechas de infraestructura o de acceso a los servicios, los cuales se elaboran a partir de una sola variable o conjunto de variables interrelacionadas (Directiva N° 001-2019- EF).

Meta: Es el valor numérico proyectado de un indicador a una fecha determinada (Directiva N° 001-2019- EF).

Meta de producto: Es el valor numérico proyectado de un indicador de producto a una fecha determinada (Directiva N° 001-2019-EF).

Sostenibilidad: Se refiere a aquellas inversiones cuya ejecución se programe cuentan con futuro presupuesto para las actividades de operación y mantenimiento, procurando un balance adecuado entre el gasto de capital y gasto corriente futuro para su funcionamiento y puesta en marcha del servicio (Directiva N° 001-2019-EF).

Cierre de brechas: Se refiere a las inversiones que contribuyen al bienestar de la sociedad (Directiva N° 001-2019-EF).

Reforma integral del Estado: Es el proceso de descentralización, con el fortalecimiento de los gobiernos regionales y locales, debe delimitar las competencias y funciones de cada uno de los niveles de gobierno: nacional, regional y local teniendo como sustento una reforma integral del Estado, para acercar el poder al ciudadano. (Directiva N° 001-2019-EF).

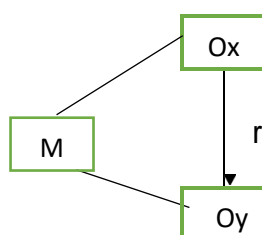
II. METODOLOGIA

2.1. Enfoque, tipo

El enfoque fue mixto básicamente cuantitativo, por la medición numérica de las variables complementado u apoyado por el enfoque cualitativo para su interpretación teórica de lo numérico, así mismo el tipo de investigación fue básico, explicando las teorías de la relación de estas variables.

2.2 Diseño de investigación

Fue no experimental, descriptivo -correlacional, no realiza ninguna manipulación del fenómeno solamente describe las características de las variables, sin solución del problema, transversal realiza su medición en un periodo corto de tiempo, un año. y correlacional, porque que va a determinar la relacion que existe entre las variables de estudio: V1, V2 (Hernández ,2020)



Donde:

M = Estudiantes de la carrera de formulación de PIP

X = Variable x: Enseñanza de PIP

Y = Variable y: Calidad de aprendizaje

r = relación

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

La población está conformada por 38 estudiantes matriculados en la carrera de formulación de proyectos de inversión pública del Centro de Capacitación del Gobierno Regional La Libertad.

2.3.1.1. Características de la Población:

a. Tipo de estudiantes:

Personas de nivel Universitario o no Universitario que estudian la especialidad de formulación de proyectos de inversión pública

b. Ubicación:

Distrito de Trujillo –Av. España 1800

c. Entidad Publica:

Gobierno Regional La Libertad

d. Tipo de Zona: Urbana**e. Sexo:** Masculino (70 %) y femenino (30%)**f. Edad.** Entre 20 y 30 años**2.3.2. Muestra:**

La muestra fue de 38 estudiantes matriculados en la especialidad técnica de formulación de proyectos de inversión pública en el sistema Invierte. en el Centro de Capacitación del Gobierno Regional La Libertad.

2.3.3 Muestreo

No se aplicó ningún muestreo por estar definida la muestra (Población censal) es decir, la población es la misma muestra (muestreo no probabilístico por conveniencia)

2.4 Técnicas e instrumentos de recojo de datos**Técnica**

Se aplicó la técnica de la encuesta a la muestra de 38 estudiantes de la carrera en formulación de proyectos de inversión pública.

Instrumento

Cuestionario de 15 ítems estructuradas, aplicado a la muestra de 38 estudiantes matriculados de la carrera de proyectos de inversión pública, a través de la Escala de Likert, consistente en el componente necesario para obtener la información de la técnica aplicada. es decir, el componente que operativizo la técnica. De acuerdo al siguiente orden:

- Totalmente en desacuerdo: 1
- En desacuerdo: 2
- Ni en acuerdo ni en desacuerdo :3
- De acuerdo: 4
- Totalmente de acuerdo: 5

Procedimiento

Se realizó mediante la aplicación de la estadística descriptiva, analizado la validez de constructo siendo necesario para ello la aplicación de la técnica del juicio de expertos en la que 3 expertos firmaran el instrumento a efectos de validar el cuestionario con 15 Ítem policotomicas, con aplicación de la escala de Likert, para su posterior aplicación a la

muestra de 38 estudiantes de la carrera técnica de formulación de proyectos de inversión pública, dictado en el Centro de Capacitación, así mismo la confiabilidad del instrumento, se aplicará el alfa de Cronbach, por tratarse de ítems policotomicas, que utiliza la escala de Likert que mide la homogeneidad de los ítems demostrando su estabilidad o consistencia.

2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

2.5.1. Confiabilidad y Validez del Instrumento

Los métodos utilizados en la presente investigación están orientados a establecer los requisitos esenciales: validez y confiabilidad. Las variables son de escala ordinal, ordenadas de mayor a menor basadas en las propiedades de identidad y ordinalidad de los resultados finales.

La confiabilidad del instrumento se realizará a través de la aplicación del alfa de Cronbach que sirve para medir la confiabilidad de la escala de Likert y que consiste en definir la ausencia de error aleatorio asegurando su repetitividad en su aplicación al mismo sujeto; y la validez, definida como la ausencia de sesgo la cual se medirá a través de la escala de Likert, y juicio de expertos.

2.5.1.1. Análisis de la información:

- Estadística descriptiva del análisis de las variables.
- MS Office Excel
- Estadística inferencial

2.5.1.2. Técnicas de procesamiento: Confiabilidad y Validez del Instrumento

Los métodos utilizados en la presente investigación están orientados a establecer los requisitos esenciales: validez y confiabilidad siendo las variables de escala ordinal, ordenadas de mayor a menor basadas en las propiedades de identidad y ordinalidad de los resultados finales.

2.5.1.3. Resumen de procesamiento de datos y Estadística de confiabilidad de las dimensiones de las Variables 1 y 2

La confiabilidad del instrumento que es el cuestionario expresado por sus diversas dimensiones, conceptualmente, consisten en asegurar en qué medida los resultados de la prueba son los mismos cuando se aplican en un segundo momento a los mismos sujetos (Hernández, 2021) para ello se utiliza el coeficiente de Cronbach que constituye el promedio de las correlaciones entre los ítems, quien son parte del instrumento.

Dimensiones de la variable 1: Enseñanza de proyectos de inversión pública

Tabla 1

Resumen de procesamiento de datos, Dimensión: Eficiencia

		N	%
Casos	Valido	15	100
	Excluido	0	0
	Total	15	100

Tabla 2

Estadística

de confiabilidad, Dimensión: Eficiencia

Alfa de Cronbach	N° de elementos o ítems
0.894	2

Indicador confiable de la dimensión eficiencia a través del ítems

Tabla 3

Resumen

de procesamiento de datos: Dimensión: Eficacia

		N	%
Casos	Valido	15	100
	Excluido	0	0
	Total	15	100

Tabla 4

Estadística

de confiabilidad: Dimensión: Eficacia

Alfa de Cronbach	N° de elementos o ítems
0.894	2

Indicador confiable de la dimensión eficacia a través de los ítems

Tabla 5*Resumen**de procesamiento de datos: Dimensión: Relevancia*

		N	%
Casos	Valido	15	100
	Excluido	0	0
	Total	15	100

Tabla 6*Estadística**de confiabilidad: Dimensión: Relevancia*

Alfa de Cronbach	N° de elementos o ítems
0.894	2

. Indicador confiable de la dimensión relevancia a través de los ítems

Tabla 7*Resumen**de procesamiento de datos: Dimensión: Pertinencia*

		N	%
Casos	Valido	15	100
	Excluido	0	0
	Total	15	100

Tabla 8*Estadística**de confiabilidad: Dimensión: Pertinencia*

Alfa de Cronbach	N° de elementos o ítems
0.894	2

. Indicador confiable de la dimensión pertinencia a través de los ítems

Dimensiones de la Variable 2:**Tabla 9***Resumen de procesamiento de datos: Dimensión: Adquisición del conocimiento*

		N	%
Casos	Valido	15	100

Excluido	0	0
Total	15	100

Tabla 10 *Estadística*
de confiabilidad: Dimensión: Adquisición del conocimiento

Alfa de Cronbach	N° de elementos o ítems
0.894	2

Indicador confiable de la dimensión adquisición del conocimiento a través de los ítems

Tabla 11 *Resumen*
de procesamiento de datos: Dimensión: Desarrollo de contenidos

		N	%
Casos	Valido	15	100
	Excluido	0	0
	Total	15	100

Tabla 12 *Estadística*
de confiabilidad: Dimensión: Desarrollo de contenidos

Alfa de Cronbach	N° de elementos o ítems
0.899	1

Indicador confiable de la dimensión desarrollo del conocimiento a través de los ítems

Tabla 13 *Resumen*
de procesamiento de datos: Dimensión: Extensión del conocimiento

		N	%
Casos	Valido	15	100
	Excluido	0	0
	Total	15	100

Tabla 14*Estadística**de confiabilidad: Dimensión: Extensión del conocimiento*

Alfa de Cronbach	Nº de elementos o ítems
0.894	2

. Indicador confiable de la dimensión extensión del conocimiento a través de los ítems

Tabla 15*Resumen**de procesamiento de datos: Dimensión: Aplicación del conocimiento*

		N	%
Casos	Valido	15	100
	Excluido	0	0
Total		15	100

Tabla 16*Estadística**de confiabilidad: Dimensión: Aplicación del conocimiento*

Alfa de Cronbach	Nº de elementos o ítems
0.894	2

. Indicador confiable de la dimensión aplicación del conocimiento a través de los ítems

2.5.1.4. Confiabilidad general según Alfa de Cronbach:**a. Método:** Varianza de ítems**b. Formula:****Alfa:** $K/K-1 (1 - \text{SumVT}/\text{VT})$ **Alfa** = 0.89

El coeficiente Alfa de Cronbach, obtenido es de 0.89%, lo cual nos permite afirmar que el instrumento de las variables: Enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje tienen una significativa confiabilidad.

2.5.1.5. Validación del Instrumento:

La validez en términos generales se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la capacidad de las cualidades de los cuestionarios para lo cual fueron construidos, se realizó a través del juicio de 3 expertos

a. Objetivo general de la validación:

Determinar la relación que existe entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitación- Trujillo-2024

b. Título del instrumento a validar:

Lista de preguntas del estudio: Relación entre la enseñanza de proyectos de inversión y Calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitación-Trujillo- 2024

c. Variables:

V1: Enseñanza de proyectos de inversión pública

V2: Calidad de aprendizaje

d. Finalidad del instrumento a validar:

Este instrumento sirve para que el experto evaluador, valore la coherencia, pertinencia y claridad, eficacia del instrumento, debiendo colocar las puntuaciones que considere adecuado a los diferentes enunciados de acuerdo a las escalas Muy en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo y desacuerdo (3), de acuerdo (4), Total de acuerdo (5).

e. Tipo de validación: Validación de contenido (Juicio de expertos)

Expertos:

Dr. Miguel Ángel Ibáñez Reluz

Dr. Lucia Tejada Ruiz

Dr. Jorge Flores Franco

Tabla 17

Aspectos

de evaluación: Relevancia, coherencia suficiencia y claridad de los Ítems

Ítem	Juicio de experto 1	Juicio de experto 2	Juicio de experto 3	Suma de validación de juicio de expertos	Validación de ítem
1	1	1	1	3	1.00
2	1	1	1	3	1.00
3	1	1	1	3	1.00
4	0	1	1	2	0.67
5	1	1	1	3	1.00
6	1	0	0	1	0.33
7	1	0	1	2	0.67

8	1	1	1	3	1.00
9	1	1	1	3	1.00
10	1	1	1	3	1.00
11	1	1	1	3	1.00
12	1	1	1	3	1.00
13	1	1	0	2	0.67
14	1	1	1	3	1.00
15	1	1	1	3	1.00

f. Cálculo del índice de evaluación: Técnica de Aiken

Atraves de la aplicación de esta técnica, obtendremos un coeficiente que permite cuantificar la relevancia de los ítems, respecto a las variables especificadas, adicionando las respectivas dimensiones de las variables, aplicado a la muestra de los estudiantes del Centro de Capacitación a través de la validación de contenido y la valoración de 3 jueces ((juicio de expertos).

Este coeficiente combina la facilidad del cálculo y la evaluación de los resultados a nivel estadístico de acuerdo a sus valores de los ítems mediante la escala de Likert aplicada

Cuanto más el coeficiente se acerca a 1, el cuestionario de ítems tendrá mayor validez, existiendo una articulación entre ellos, referente a la coherencia, pertinencia y claridad del instrumento.

g. Formula de Validación:

$$V = S/n (c-1)$$

Donde:

S= Suma de respuestas afirmativas de las validaciones por cada pregunta

n: Numero de jueces

c: Numero de valores de la escala de evaluación

h. Promedio de Coeficiente de Evaluación del Instrumento:

$$PV = ST / \text{cantidad de ítems}$$

$$PV = 14.01 / 15 = 0.93$$

De acuerdo con el promedio obtenido, el instrumento tiene una validez de 0.93% considerada una validación buena de acuerdo al siguiente criterio de: Relevancia coherencia, pertinencia y claridad de las dimensiones e indicadores:

de Juicio de expertos de los ítems

Criterios de los Ítems: Relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

Expertos	Enseñanza de proyectos de inversión pública	Calidad de aprendizaje
1.	Presenta criterios de validez de contenido	Presenta criterios de validez de contenido
2.	Presenta criterios de validez de contenido	Presenta criterios de validez de contenido
3.	Presenta criterios de validez de contenido	Presenta criterios de validez de contenido

i. Criterios de decisión:

- . Si V es mayor o igual a 0.70 es válido, hay acuerdo entre los ítems
- . Si V es menor a 0.70 no es válido, no hay acuerdo entre los ítems

j. Métodos de análisis de datos:

Los datos obtenidos a través de la aplicación de los instrumentos correspondiente serán categorizados y tabulados a través de la estadística descriptiva inferencial, Ms Office, Excel presentándose estos en tablas de frecuencia, para facilitar la descripción.

k. Coeficiente de Correlación de Pearson: r

Que es una prueba que mide la relación estadística entre las dos variables: Enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje, de los 38 estudiantes de la especialidad de proyectos de inversión del Centro de Capacitación Trujillo perteneciente al Gobierno Regional La Libertad, que aplicando el coeficiente de Pearson (r), para determinar si la asociación entre elementos es lineal entonces diremos que existe correlación es decir si r es mayor a cero, o si r es menor que cero no existe correlación entre las variables, especificando:

n= 38 estudiantes

Alfa de x: 2.28

Alfa de y: 18.32

Covarianza x y: 41.76

$r = \text{Alfa } x. \text{ Alfa } y / \text{covarianza } xy = 0.645 \times 100 = 64.5\%$ es el grado de correlación (r) de las variables: Enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje

2.6. Aspectos éticos en investigación

Este estudio se desarrolló de acuerdo a los siguientes criterios éticos:

- Ajustar y explicar brevemente los principios éticos que justifican la investigación de acuerdo a una normatividad a nivel internacional y nacional.
- Explicar si el conocimiento que se pretende producir no puede obtenerse por otro medio idóneo.
- Expresar claramente los riesgos y las garantías de seguridad que se brindan a los participantes.
- Contar con el consentimiento de los participantes; y la aprobación del estudio proyecto por parte del Comité de Ética en Investigación de la Universidad Católica Benedicto XVI – Trujillo.

III. RESULTADOS

3.1. Presentación de encuesta

Estimados estudiantes, las preguntas que a continuación se formulan parten de la investigación titulada: **Relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitación – Trujillo-2024** a través de la aplicación de un cuestionario con 15 ítems utilizado como instrumento, con respuestas de carácter policotómicas, (escala de Likert) ,solicitándole tenga a bien marcar con una (x) la respuesta que crea adecuada, manteniéndose la mayor reserva de ello .

Agradecemos su amable colaboración.

Instrucciones:

Lea detenidamente cada pregunta y de respuesta a cada una de ellas:

- Totalmente en desacuerdo (1)
- En desacuerdo (2)
- Ni en desacuerdo y acuerdo (3)
- De acuerdo (4)
- Totalmente de acuerdo (5)

Fecha: 25 de junio-2024

a. Resultado del objetivo general:

1. ¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje?

Tabla 19

Resultados del Objetivo general

Alternativas	ni: muestra	hi: %
. Totalmente en desacuerdo	0	0
. En desacuerdo	5	13
. Ni en desacuerdo y acuerdo	4	11
. De acuerdo	21	55
. Totalmente de acuerdo	8	21
Total	38	100

Análisis:

En referencia al ítem planteado el 55% de los estudiantes encuestados opina estar de acuerdo que existe relación entre estas variables, el 21% está totalmente de acuerdo el 11% no está ni en desacuerdo y acuerdo y el 13 % está en desacuerdo, que existe relación de las variables enseñanzas de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica.

b. Resultados de los objetivos específicos:

- **Variable 1:** Enseñanza de proyectos de inversión pública
- **Dimensión 1:** Adquisición del conocimiento,

2. ¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, adquisición del conocimiento y asistencia del estudiante?

Tabla 20

Resultados relación dimensión adquisición del conocimiento, indicador asistencia del estudiante

Alternativas	ni: muestra	hi: %
. Totalmente en desacuerdo	0	0
. En desacuerdo	8	8
. Ni en desacuerdo y acuerdo	12	13
. De acuerdo	55	58
. Totalmente de acuerdo	20	21
Total	38	100

Análisis:

De la respectiva evaluación, el 58% de estudiantes encuestados opina estar de acuerdo, 21% totalmente de acuerdo,13% ni en desacuerdo y acuerdo y 8% en desacuerdo que exista relación entre las variables descritas.

3. ¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, adquisición del conocimiento y aprobación de estudiantes?

Tabla 21

Resultados relación dimensión adquisición de conocimientos, indicador aprobación de estudiantes

Alternativas	ni: muestra	hi: %
. Totalmente en desacuerdo	0	0
. En desacuerdo	0	0
. Ni en desacuerdo y acuerdo	5	13
. De acuerdo	20	53
. Totalmente de acuerdo	13	34
Total	38	100

Análisis:

De los estudiantes encuestados del Centro de Capacitación se aprecia que el 53% está de acuerdo, 34% totalmente de acuerdo, y 13% ni en desacuerdo y acuerdo, lo que conlleva fundamentar que existe una relación directa entre estas variables.

Dimensión 2: Desarrollo de contenidos

4. ¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, desarrollo de contenidos y calidad de proyectos realizados?

Tabla 22

Resultados relación: dimensión desarrollo de contenidos, indicador calidad de proyectos realizados

Alternativas	ni: muestra	hi: %
. Totalmente en desacuerdo	0	0
. En desacuerdo	2	5
. Ni en desacuerdo y acuerdo	6	16
. De acuerdo	27	71
. Totalmente de acuerdo	3	8
Total	38	100

Análisis:

De los estudiantes encuestados, el 71 % opina estar de acuerdo ,16% ni en desacuerdo y acuerdo, 8% totalmente de acuerdo y 5% en desacuerdo, ni en que exista esta relación descrita.

5. ¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnico, desarrollo de contenidos para la mejor comprensión del proyecto?

Tabla 23

Resultados relación: dimensión desarrollo de contenidos, indicador mejor comprensión del proyecto

Alternativas	ni: muestra	hi: %
. Totalmente en desacuerdo		
. En desacuerdo	5	14
. Ni en desacuerdo y acuerdo	3	9
. De acuerdo	25	66

. Totalmente de acuerdo	5	11
Total	38	100

Análisis:

En la siguiente tabla se puede apreciar que el 14% de estudiantes encuestados está en desacuerdo, el 9% asume que está ni en desacuerdo y acuerdo, un 66% está de acuerdo y el 11% opina estar de totalmente de acuerdo en esta relación descrita.

Dimensión 3: Extensión del conocimiento

6. ¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, extensión del conocimiento, para el beneficio del proyecto?

Tabla 24

Resultados relación: dimensión extensión del conocimiento, indicador beneficios del proyecto

Alternativas	ni: muestra	hi: %
. Totalmente en desacuerdo		
. En desacuerdo	14	14
. Ni en desacuerdo y acuerdo	9	9
. De acuerdo	63	66
. Totalmente de acuerdo	9	11
Total	38	100

Análisis: De los estudiantes encuestados se aprecia que el 66% está de acuerdo, el 11% está totalmente de acuerdo, 14% está en desacuerdo y el 9% ni en desacuerdo y acuerdo, en esta relación de la dimensión y el indicador de la variable.

7. ¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, extensión del conocimiento para la productividad de resultados?

Tabla 25

Resultados relación: dimensión extensión del conocimiento, Indicador productividad de resultados

Alternativas	ni: muestra	hi: %
. Totalmente en desacuerdo		
. En desacuerdo	7	14
. Ni en desacuerdo y acuerdo		
	3	9
. De acuerdo	25	66
. Totalmente de acuerdo	3	11
Total	38	100

Análisis:

De los estudiantes encuestados se aprecia que el 66% está de acuerdo, 14% en desacuerdo, 11% totalmente de acuerdo y 9% ni en desacuerdo y acuerdo, de la existencia de relación entre estas variables, en referencia sus dimensiones e indicador.

Dimensión 4: Aplicación del conocimiento

8. ¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, aplicación del conocimiento que produzca impacto social?

Tabla 26

Resultados relación: dimensión aplicación del conocimiento, indicador impacto social

Alternativas	ni: muestra	hi: %
. Totalmente en desacuerdo		
	2	5
. En desacuerdo	6	16

. Ni en desacuerdo y acuerdo	3	8
. De acuerdo	20	53
. Totalmente de acuerdo	7	18
Total	38	100

Análisis:

En la presente tabla, se puede observar que de los estudiantes encuestados el 53% está de acuerdo, 18% totalmente de acuerdo, 16 % en desacuerdo y un 5% totalmente en desacuerdo, que exista esta relación de las variables.

9 ¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, aplicación del conocimiento para la priorización del proyecto

Tabla 27

Resultados relación: dimensión aplicación del conocimiento, indicador priorización del proyecto

Alternativas	ni: muestra	hi: %
. Totalmente en desacuerdo		
. En desacuerdo	10	20
. Ni en desacuerdo y acuerdo	3	9
. De acuerdo	22	58
. Totalmente de acuerdo	5	13
Total	38	100

Análisis:

De la muestra de 38 estudiantes encuestados se aprecia que, un 58% está de acuerdo, 20% en desacuerdo, 13 % totalmente de acuerdo y 9% ni en desacuerdo y acuerdo de la relación entre esta dimensión e indicador de las variables.

- . **Variable 2:** Calidad de aprendizaje
- . **Dimension1:** Eficiencia

10. ¿Cree Ud. que existe relación entre eficiencia y calidad de aprendizaje superior técnica para el nivel de desarrollo del estudiante?

Tabla 28

Resultados relación: dimensión: Eficiencia, indicador nivel de desarrollo del estudiante

Alternativas	ni: muestra	hi: %
. Totalmente en desacuerdo	0	0
. En desacuerdo	6	18
. Ni en desacuerdo y acuerdo	5	12
. De acuerdo	21	55
. Totalmente de acuerdo	6	15
Total	38	100

Análisis:

De los estudiantes encuestados el 55% está en acuerdo, 18 % opina estar en desacuerdo, 15% totalmente de acuerdo y 12% ni en desacuerdo y acuerdo de esta relación.

11. ¿Cree Ud. que existe relación entre eficiencia y calidad de aprendizaje superior técnica para el acceso al campo laboral del estudiante?

Tabla 29

Resultados relación: dimensión eficiencia, indicador acceso al campo laboral

Alternativas	ni: muestra	hi: %
. Totalmente en desacuerdo		
. En desacuerdo	11	14
. Ni en desacuerdo y acuerdo	3	9
. De acuerdo	25	66

. Totalmente de acuerdo	4	11
Total	38	100

Análisis:

De los estudiantes encuestados se aprecia que el 66 % está de acuerdo, 14 % en desacuerdo 11% totalmente de acuerdo y 9% ni en desacuerdo y acuerdo, en esta relación de la dimensión y el indicador de la variable.

. Dimensión 2: Eficacia

12. ¿Cree Ud. que existe relación entre eficacia y calidad de aprendizaje superior técnica para el aprendizaje en equipo?

Tabla 30

Resultados relación dimensión eficacia, indicador carácter indicador aprendizaje en equipo

Alternativas	ni: muestra	hi: %
. Totalmente en desacuerdo	0	0
. En desacuerdo	9	14
. Ni en desacuerdo y acuerdo	3	9
. De acuerdo	23	60
. Totalmente de acuerdo	6	17
Total	38	100

Análisis:

De los estudiantes encuestados se aprecia que el 60 % está de acuerdo, 17 % está totalmente de acuerdo, 14% en desacuerdo y el 9% ni en desacuerdo y acuerdo, en esta relación de la dimensión y el indicador de la variable.

. **Dimensión 3: Relevancia**

13. ¿Cree Ud. que existe relación entre relevancia y calidad de aprendizaje superior técnica en función de la rentabilidad del proyecto?

Tabla 31

Resultados relación; dimensión relevancia, indicador rentabilidad del proyecto

Alternativas	ni: muestra	hi: %
. Totalmente en desacuerdo		
. En desacuerdo	4	12
. Ni en desacuerdo y acuerdo	3	8
. De acuerdo	25	65
. Totalmente de acuerdo	6	15
Total	38	100

Análisis:

En la tabla se aprecia que el 65 % está de acuerdo, 15% totalmente de acuerdo, 12% en desacuerdo y el 8% ni en desacuerdo y acuerdo, de la relación descrita entre las variables.

. **Dimensión 4: Pertinencia**

14. ¿Cree Ud. que existe relación entre pertinencia y calidad de aprendizaje superior técnica, necesidad del proyecto de inversión?

Tabla 32

Resultados relación: dimensión pertinencia, indicador impacto del proyecto de inversión

Alternativas	ni: muestra	hi: %
. Totalmente en desacuerdo		
. En desacuerdo	11	29
. Ni en desacuerdo y acuerdo	2	5

. De acuerdo	20	53
. Totalmente de acuerdo	5	13
Total	38	100

Análisis

De los estudiantes encuestados el 53% está de acuerdo, 29 % en desacuerdo, 13% totalmente de acuerdo y el 5% ni en desacuerdo y acuerdo, en esta relación.

15. ¿Cree Ud. que existe relación entre pertinencia y calidad de aprendizaje superior técnica para la sostenibilidad del proyecto de inversión?

Tabla 33

Resultados relación: dimensión pertinencia, indicador sostenibilidad del proyecto de inversión

Alternativas	ni: muestra	hi: %
. Totalmente en desacuerdo		
. En desacuerdo	5	14
. Ni en desacuerdo y acuerdo	1	2
. De acuerdo	26	69
. Totalmente de acuerdo	6	15
Total	38	100

Análisis:

Del análisis respectivo 69 está de acuerdo de la existencia de esta relación, 15% está totalmente de acuerdo, 14% de estudiantes está en desacuerdo y el 2% ni en desacuerdo y acuerdo, de la relación de estas variables expresadas en su dimensión e indicador.

3.2. Prueba de Hipótesis (Contrastación de Hipótesis)

De los 38 estudiantes encuestados del Centro de Capacitación en promedio el 64.5% está de acuerdo que existe una relación directa entre la variable: Enseñanza de proyectos de

inversión pública y calidad de aprendizaje, interrelacionándolas con las dimensiones e indicadores respectivos de dichas variables.

Hi: Se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

Que existe relación directa entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y la calidad de aprendizaje superior técnica Centro de Capacitación Trujillo 2024.

IV. DISCUSIÓN

En el presente estudio, realizando el análisis de los resultados, obtenidos y analizados estadísticamente en función del objetivo general: Determinar la relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y la calidad de aprendizaje, Centro de Capacitación –Trujillo,2024, se observa que existe una relación directa del 64.5%, entre la variable 1 Enseñanza de proyectos de inversión pública, y la Variable 2 calidad de aprendizaje interpretando estos resultados esta relación se está de acuerdo en función de sus dimensiones : Eficiencia, Eficacia, Relevancia y Pertinencia (V1), así como Adquisición del conocimiento, Desarrollo de contenidos, Extensión del conocimiento y Aplicación del conocimiento (V2) aptitud, conocimiento de las acciones llevadas a cabo en el Centro de Capacitación – Trujillo-2024 , dicho hallazgo se confirma de acuerdo al coeficiente de correlación de Pearson(r) de 64.5% , así como el indicador de confiabilidad interna de los ítems expresada en el estadístico Alfa de Cronbach que fue de 0.89 de los 15 ítem, obtenido a través de la formula respectiva , frente a estos resultados obtenidos se rechaza la hipótesis nula (Ho) aceptándose la hipótesis de investigación (Hi) comprobándose de esta manera la hipótesis, significando que existe una relación directa entre la enseñanza, resultados que son firmes así mismo esta relación es explicada desde dos perspectivas: desde la perspectiva organizativa y funcional y desde la perspectiva de la acción en cuanto a su quehacer como guía de enseñanza – aprendizaje de proyectos de inversión no obstante existir una limitada capacitación para mejorar la calidad de aprendizaje superior técnica, articulado a otros componentes educativos y organizativos básicos como indicadores que expresan la mejor forma de desarrollo para cumplir los fines comunes que carecen de una sistematicidad y sostenibilidad que permitan constituirse en un sistema de apoyo educativo integrado a los demás procesos pedagógicos que se desarrollan a nivel curricular. Así mismo de acuerdo a la relación de las variables en función a sus 8 dimensiones de la variable 1 y variable 2, establecidos en los objetivos específicos, se obtiene una relación del 64.5% de estas dimensiones así mismo en la contratación de los resultados con otros autores tenemos a : Coello, Villaroel Chang, Marte, a nivel internacional a nivel nacional tenemos a Bautista Mendiburu, Jurupe, Riva Ayala, Saavedra, Sánchez, Acevedo que concluyen similarmente , esto es corroborado con los estudios de: Sisniegas, R, Sifuentes Gonzales, Arana y entre otros que consideran también que existe una relación directa entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, que conceptualmente significan , actividades orientadas a conseguir el mejor desarrollo del estudiante del Centro de Capacitación, desde el aspecto , funcional básicamente en un trabajo

en equipo integral y holístico , tendiente a cumplir con su misión, objetivos y metas educativas guiando al estudiante y tener una mejor enseñanza con una amplia colaboración, solidaridad, comportamiento que este articulado con el objetivo del desarrollo educativo de este.

V. CONCLUSIONES

En respuesta al objetivo general, tabla 19 de la encuesta realizada a los 38 estudiantes, se concluye que el 55% está de acuerdo, el 21% totalmente de acuerdo y el 13% en desacuerdo de la existencia de la relación directa entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica.

1. En respuesta a los objetivos específicos 1, variable 1 dimensión adquisición de conocimientos, indicador asistencia de estudiantes, se observa que un 58 % está de acuerdo, 21% totalmente de acuerdo de la relación directa de estas variables.
2. En respuesta al objetivo específico 2, dimensión desarrollo de contenidos el 53 % de estudiantes encuestados está de acuerdo, el 34 % está totalmente de acuerdo en la relación directa de estas variables.
3. En respuesta al objetivo específico 3, dimensión extensión del conocimiento el 66% está de acuerdo, 11 totalmente de acuerdo y 9 % en desacuerdo de que exista una relación directa entre estas dos variables.
4. En respuesta al objetivo específico 4, dimensión aplicación del conocimiento, 53 % está de acuerdo, 18% totalmente de acuerdo y 16% en desacuerdo de que exista esta relación directa.
5. En respuesta al objetivo específico 5, de la variable 2, dimensión eficiencia el 55% de estudiantes está de acuerdo, 18% en desacuerdo y 15 % esta totalmente de acuerdo de que exista esta relación directa entre estas dos variables.
6. En respuesta al objetivo específico 6, dimensión eficacia se concluye que el 60 % está de acuerdo, 17 % está totalmente de acuerdo y 14 % en desacuerdo de que exista esta relación
7. En respuesta al objetivo específico 7, el 65 % está de acuerdo, 15 % totalmente de acuerdo y 12 % en desacuerdo sobre la relación de estas variables.
8. En respuesta al objetivo específico 8, dimensión pertinencia el 53 % de estudiantes está de acuerdo 13 % totalmente de acuerdo y 29% en desacuerdo de que exista esta relación directa entre estas dos variables.

VI. RECOMENDACIONES

1. Teniendo en cuenta la relación directa que existe entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje ,para lograr un mejor servicio educativo del estudiante se debe promover un liderazgo gerencial educativo a fin de conseguir un buen clima organizacional que conlleve a cumplir los objetivos, metas educativas orientadas a la mejor aprendizaje de proyectos de inversión pública enfocados en las necesidades, inquietudes y problemas de los estudiantes que permita obtener resultados de mejora continua en su formación personal, social y académica.
2. Implementar y capacitar a los docentes en cursos de formulación, ejecución y funcionamiento de proyectos de inversión pública, relacionado al ciclo de inversión, desarrollo de sus contenidos adquiriendo de esta manera tener los mayores conocimientos fortaleciendo su calidad de aprendizaje técnico, de formación en estrategias metodológicas relacionadas con el manejo de componentes técnicos de inversión.
3. Sensibilizar a los estudiantes del Centro de Capacitación en referencia a la extensión del conocimiento en la formulación los proyectos de inversión pública por su importancia en el aprendizaje , teniendo en cuenta los presupuestos asignados al Gobierno Regional La Libertad y la brecha de necesidades del servicio público fortaleciendo sus aptitudes, conocimiento y carácter estructural en referencia al costo – beneficio que se le va a presentar en la oferta laboral en el departamento de la libertad , en las diversas instituciones privadas o públicas del liderazgo educativo, para generar un óptimo clima organizacional que conlleve para la formación, desempeño del docente y estudiante y del cambio de mentalidad respecto a las tutorías, sus objetivos y funciones.
4. Teniendo en cuenta la estrecha relación de estas dos variable, promover la aplicación del conocimiento que deben tener los estudiantes sobre proyectos de inversión pública la eficiencia y eficacia de los presupuestos y economías de escala ,en bien del país , personas e institución , teniendo en cuenta de la necesidad de contar con profesionales especializados en inversiones, promoviendo el mejoramiento de la calidad académica del Centro de Capacitación de Trujillo en el aspecto técnico de la ejecución de la inversión pública , así mismo el equipo directivo de este Centro técnico educativa con tendencia a mejorar la calidad de aprendizaje en la correspondencia estudiante- docente debería implemente procesos de evaluación y autoevaluación a los docentes relacionado a la aplicación del liderazgo educativo y su impacto en el nivel de enseñanza de la formulación y

administración de las inversiones para promover acciones de capacitación y especialización de estas disciplinas.

5. Formular un plan estratégico referente a la aplicación del liderazgo directivo educativo en la eficiencia de la formulación de proyectos de inversión pública fijando la filosofía o metodología de los contenidos educativos en proyectos de inversión pública y que esta persona señale las estrategias para lograr las metas de impacto.
6. Analizar, investigar las causas de las diversas negatividades en la débil eficacia de la inversión pública, en su elaboración teniendo en cuenta la brecha de necesidades ,aplicación del liderazgo de enseñanza de los estudiantes de este Centro de Capacitación, que significa explicar la mejor forma de laborar, sin imponer su autoridad, reflejando valores personales y profesionales, así como la capacidad de transmitir una visión educativa compartida para hacer las correcciones necesarias periódicamente del equipo y maquinas, así como de las curriculas académicas.
7. Promover la relevancia que tiene la enseñanza de proyectos de inversión pública, componente que fortalece el desarrollo territorial y calidad de vida ciudadana
8. Fortalecer en los estudiantes la pertinencia del banco de inversiones o de bienes de capital que debe tener el Centro de Capacitación para que los estudiantes, puedan formular proyectos de inversión pública rentables y sostenibles.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acevedo (2020). Factores limitantes de la ejecución del gasto presupuestal de inversión pública en el Gobierno Regional La Libertad 2015-2018. Universidad Nacional de Trujillo
- Ayala (2020). Aprendizaje sobre inversión pública a los estudiantes de institutos técnicos pedagógicos -Lima:
- Andía (2021). Gerencia de Proyectos Sociales y de Inversión Social (Primera ed.). Lima: .
- Aula Planeta (2020). La visión de la Educación de Ken Robinson en diez puntos
- Arguezo (2020). Evaluación de la eficiencia de 29 proyectos de inversión pública en Perú, y su ejecución eficaz
- Baca (2020). Evaluación de Proyectos . Mc Graw Hill.
- Bautista (2021). Influencia de los proyectos de Inversión en la mejora de la infraestructura Educativa- Lima
- Coello (2019). El desarrollo de la Inversión pública en la Educación
- Forest, M (2021). Evaluación del desarrollo de la cartera de más de 80 proyectos de inversión en infraestructura natural vinculado a más de 240 comunidades locales
- Chang (2020). Influencia del conocimiento de la inversión pública en la educación –Instituto Superior Empresarial-Cochabamba
- Horovitz (2020). La calidad del servicio. McGraw-Hill. España
- Hernández (2021). Metodología de la investigación, sexta edición McGraw-Hill Interamericana de México S.A.
- Javier (2020). Como utilizar la evaluación para obtener calidad educativa
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). Guía general de identificación, formulación y evaluación social de Proyectos de Inversión Pública a nivel de Perfil. Lima,
- Mendiburo (2020): Influencia de la enseñanza del diseño metodológico de proyectos de inversión pública
- Marte(2020). Presupuesto en la enseñanza de proyectos de inversión en educación superior –Universidad de Guadalajara.
- Martínez (2020). El proceso lecto- escrito como generador de aprendizaje significativos
- Parasuraman, zeithaml y Berry (2020). Marketing de servicios. Educativos. Edición Mc Graw-Hill
- Jurupe (2020). Impacto de la enseñanza de la fase de preinversión de proyectos de inversión pública

Saavedra (2020). Estudio de preinversión a nivel de perfil para el mejoramiento de los servicios del Centro de Investigación en tratamiento de aguas residuales y residuos peligrosos – Universidad Nacional de Trujillo Mejoramiento de los servicios del Centro de Investigación en tratamiento de aguas residuales y residuos peligrosos –Universidad Nacional de Ingeniería

Samaniego (2020). Autor Varios): Estrategia de estilos de aprendizaje de estudiantes, proceso de validación

Sánchez (2021). El Sistema Nacional de Inversión Pública y su Incidencia en la asignación de los recursos públicos en el Perú: 2005-2012. Universidad Nacional de Trujillo

Riva (2020). Enseñanza de los planes de inversión para obras de infraestructura eléctrica rural Unidad Formuladora Regional, Región La Libertad (2020). Mejoramiento de los servicios de educación inicial de la I.E N° 252 Niño Jesús de la Urbanización Palermo, -Trujillo.

Villaruel (2020). La inversión pública y su impacto en la enseñanza en Centro Académicos-Bolivia

Public Investment in Education, Sanitation and transportation in the District of el Porvenir in the period 2015-2020 evaluation the budget execution performance in these sectors’

Analysis of public investment in Education, transportation in Sanagoran, La Libertad – Peru focuses on the qualitative analysis of public investment in these sectors highlighting the impact on rural areas

Implementing an effective English language in tangible fixed assets for an English language teaching project, totaling \$656,173

Analysis of public investment in education on learning levels in Pormacanchi, Cusco, concluding that short term public investment does not significantly affect learning outcomes

Investment Project for the creation of an English language Academy outlines a financial study on the feasibility of establishing an English language academy including budget costs and financial indicators like net present value and internal rate of return

University of San Martín de Porres (2023). Leadership and its Relationship in improving Teaching Performance at José María Arguedas Cajamarca School 2022,

University of San Martín de Porres (2024). Digital Competence and Teaching Performance in an Educational Institution Metropolitan Lima 2022

University of San Martín de Porres (2024). Development of industry Experiences and Professional Teaching Performance in the Faculty of Industrial Engineering

University San Martin de Porres (2024). Flipped Classroom and Meaningful Learning at a University in Ica -2022

University San Martin de Porres (2024). Use of GeoGebra to improve Learning of Flat Regions Areas in Students at Jo se Maria Escriva de Balaguer School ,2023

Public Investment in Education, Sanitation and transportation in the District of el Porvenir in the period 2015-2020 evaluacion the budget execution performance in these sectores

Torrijos, M (2021). Evaluación del diseño y ejecución de 15 proyectos de inversión pública en México, y su relevancia en la consideración de los indicadores de transparencia y efectividad de la gestión publica

Huaquisato, R (2020). Análisis de 8 proyectos de inversión pública ejecutados por administración directa en Perú, y su deducción que la eficiencia son menores al 70%

Magallanes, S. (2022). Evaluación del análisis de eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión en 5 regiones del Perú

Martínez, S. (2020). El proceso lecto- escrito como generador de aprendizaje significativos

Samaniego (2020). Autor Varios): Estrategia de estilos de aprendizaje de estudiantes, proceso de validación

Aula, Planeta (2020). La visión de la Educación de Ken Robinson en diez puntos

Understood, Org (2020). Seis habilidades que los niños necesitan para la expresión escrita.

ANEXOS:

Anexo 1: Instrumento de recolección de la información

1. ¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y la calidad de aprendizaje?

Variable 1: Enseñanza de proyectos de inversión pública:

Dimensión 1: Adquisición del conocimiento e indicadores

2. ¿Cree Ud., que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, adquisición del conocimiento mediante la asistencia del estudiante?
- 3 ¿Cree Ud., que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica aprendizaje, adquisición de conocimiento mediante la aprobación la aprobación del estudiante?

Dimensión 2: Desarrollo de contenidos e indicadores

4. ¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, desarrollo de contenidos y la calidad de los proyectos realizados?
5. ¿Cree Ud. existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje, desarrollo de contenidos para la mejor comprensión del proyecto?

Dimension3: Extensión del conocimiento e indicador

6. ¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, la extensión del conocimiento para los beneficios del proyecto?
- 7 ¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje, extensión del conocimiento para la productividad de resultados?

Dimensión 4: Aplicación del conocimiento e indicadores

8. ¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje, la aplicación del conocimiento que produzca impacto social?

9. ¿Cree Ud., que, existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje, aplicación del conocimiento para la sostenibilidad del proyecto?

Variable 2: Calidad de aprendizaje

Dimensión1: Eficiencia e indicadores

10. ¿Cree Ud., que, existe relación entre eficiencia y calidad de aprendizaje superior técnica para el nivel de desarrollo del estudiante?
11. ¿Cree Ud., que, existe relación entre eficiencia y calidad de aprendizaje superior técnica para el acceso al campo laboral del estudiante?

Dimensión 2: Eficacia e indicadores

12. ¿Cree Ud., que, existe relación entre eficacia y calidad de aprendizaje superior técnica para el aprendizaje en equipo?

Dimensión 3: Relevancia e indicadores

13. ¿Cree Ud., que, existe relación entre relevancia y calidad de aprendizaje superior técnica en función de la rentabilidad del proyecto?

Dimensión: Pertinencia e indicadores

14. ¿Cree Ud. que existe relación entre pertinencia y calidad de aprendizaje superior técnica para el impacto del proyecto de inversión?
15. ¿Cree Ud. que existe relación entre pertinencia y calidad de aprendizaje superior técnica para la sostenibilidad del proyecto de inversión?

Anexo 2: Ficha Técnica

Nombre original del instrumento	Cuestionario no estructurado, busca conocer el conocimiento de los estudiantes, es un instrumento documental utilizado para medir los conocimientos u opiniones de los estudiantes de la especialidad de proyectos de inversión pública medido a través de la escala de Likert
Autor y Año	Original: Es original este instrumento
	Adaptación: Carece
Objetivo del instrumento	Medir las opiniones o conocimiento de la muestra es decir de los 38 estudiantes de la especialización técnica de proyecto de inversión pública
Usuario	38 estudiantes de la carrera técnica de proyectos de inversión pública- Centro de Capacitación - del Gobierno Regional La Libertad
Forma de administración o modo de aplicación	La forma de administración y aplicación del instrumento fue virtual enviada a cada correo electrónico del estudiante y devuelto a través del email
Validez	Atraves de juicio de 3 expertos, adicionando sus constancias de la validez interna
Confiabilidad	Con aplicación del alfa de Cronbach siendo su indicador de 0.89 lo que indica la confiabilidad de los 15 ítems aplicados a los 38 estudiantes

Anexo 3: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala
V1: Enseñanza de proyectos de inversión pública	Es el proceso de transferir e instrucción y aprendizaje a las personas o usuario sobre la forma de planificar formular o programar, presupuestar ejecutar, gerenciar, y evaluar proyectos de inversión pública, los cuales son financiados con fondos del estado, con el propósito de mejorar el nivel de servicios públicos tanto en salud, educación, saneamiento, empresas, negocios, liderada por los diversos sistemas de inversión pública (Invierte. Pe), siendo importante su enseñanza ya	La variable será medida a través del instrumento, cuestionario de 15 ítems, los cuales se distribuyen en los dimensiones e indicadores los cuestionarios fueron elaborados por los maestrías	. Eficiencia (MEF,2020)	. Nivel de desarrollo . Acceso al campo laboral	2-3	Cuestionario	Ordinal
			. Eficacia (MEF,2020)	. Aprendizaje en equipo	4-		
			. Relevancia (MEF,2020)	. Rentabilidad del proyecto	5		
			. Pertinencia (MEF,2020)	. Necesidad del proyecto . Sostenibilidad del proyecto	6-7-		

	que el usuario o persona va a saber diseñar y ejecutar, y seleccionar entre diversas alternativas las mejores decisiones de inversión de las diversas instituciones (Kafka, 2020)						
V2: Calidad de aprendizaje	Es aquel que logra captar lo más importante de los contenidos de la materia y retenerlos en la memoria a largo plazo, integrándose de forma significativa con los conocimientos anteriormente adquiridos Grisales (2020)	La medición de la variable será a treves del cuestionario de 15 ítems como instrumento, especificado en las dimensiones e indicadores los cuestionarios fueron elaborados por los maestrandos	. Adquisición del conocimiento (Bunge)	. Asistencia de estudiante . Aprobación de estudiantes	8-9	Cuestionario	Ordinal
			. Desarrollo de contenidos (Bunge)	. Calidad de proyectos realizados . Mejor comprensión	10-11		
			. Extensión del conocimiento (Bunge)	. Beneficios del proyecto . Productividad de resultados	12-13		
			. Aplicación del conocimiento (Bunge)	. Impacto social . Priorización del proyecto	14-15		

Anexo 4: Carta de presentación

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN

Yo Gerente, Herald J. Velásquez Leiva
Identificado con DNI 18253259, en mi calidad de Gerente de capacitación del centro regional
de la institución gobierno regional la libertad con R.U.C N° 20440374248, ubicada en la ciudad de Trujillo
OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Als Sres. Javier Heli Vergara Garcia Identificado con DNI N° 17889852 y Herland Jair Vidaurre Valdera
Identificado con DNI N° 76687089, del Programa de Maestría en INVESTIGACION Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA, para que utilice la siguiente información de los estudiantes:

Para que realicen una encuesta Atraves de un cuestionario aplicado a los estudiantes En el curso del proyecto de
inversión pública del centro de capacitación tecnica perteneciente al gobierno regional la libertad
con la finalidad de que pueda desarrollar su Tesis para optar el grado académico de Maestro
cuyos resultados serán publicados en la tesis respectiva que estamos elaborando

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier
distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
 Mencionar el nombre de la empresa.



Ing. Herald J. Velásquez Leiva

DNI: 18253259

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son
auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento
disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la
empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

A rectangular box containing a handwritten signature in black ink, which appears to be 'Javier Heli Vergara Garcia'.

Javier Heli Vergara Garcia

DNI N° 17889852

A rectangular box containing a handwritten signature in blue ink, which appears to be 'Herland Jair Vidaurre Valdera'.

Herland Jair Vidaurre Valdera

DNI N° 76687089

Anexo 5: Carta de autorización emitida por la entidad que faculta el recojo de datos

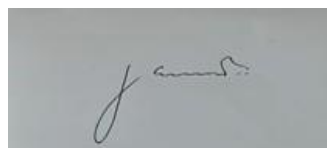
SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN

Nosotros Javier Heli Vergara Garcia Identificado con DNI N° 17889852 y Herland Jair Vidaurre Valdera Identificado con DNI N° 76687089, del Programa de la Maestría en INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA, solicito el permiso para que utilice la siguiente información de la empresa: Para que inicie la obtención de información Atraves de la aplicación de un cuestionario a los estudiantes del curso de proyecto de inversión pública del el centro de capacitación.

con la finalidad de que pueda desarrollar la Tesis para optar el grado académico de Maestro, cuya publicación se hará en la tesis respectiva publicada en el repositorio de la UCT.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la institución pública gobierno regional la libertad en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

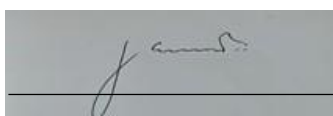
() Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o () Mencionar el nombre de la empresa



Dr. Javier Heli Vergara Garcia

DNI N° 17889852

El estudiante declara que los datos emitidos en esta solicitud y en el Trabajo de Investigación en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.



Javier Heli Vergara Garcia

DNI N° 17889852



Herland Jair Vidaurre Valdera

DNI N° 76687089

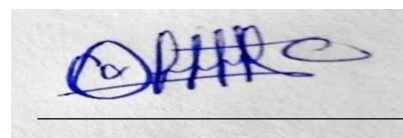
Anexo 6: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotros, Javier Heli Vergara García y Herland Jair Vidaurre Valdera; tenemos el agrado de dirigirnos a usted para saludarlo muy cordialmente y al mismo tiempo solicitar su participación libre en este estudio que tiene fines estrictamente académicos. La investigación está relacionada con “relacion entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica centro de capacitación Trujillo 2024”.

Aferrándonos a su voluntad y colaboración, le solicitamos, FIRME este documento de consentimiento.

Acepto libre y voluntariamente participar anónimamente en este estudio, cuya información otorgada será manejada de forma confidencial y comprendo que, en calidad de participante voluntario, puedo dejar de participar de esta actividad en algún momento que considere propicio hacerlo. También entiendo que no se otorgará, ni recibirá algún pago o beneficio económico por la participación.



Vilma Marilen Carranza Uriarte

DNI: 71613170

Fecha: 25/junio/ 2024

Anexo 7: Matriz de consistencia

Titulo	Formulación del problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
<p>Relación entre enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitación- Trujillo-2024</p>	<p>Problema general: ¿Qué relación existe entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitación – Trujillo -2024?</p> <p>Problemas específicos: PE1: ¿Qué relación existe entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, adquisición de conocimientos, Centro de Capacitación- Trujillo-2024?</p> <p>PE2 ¿Qué relación existe entre la enseñanza de proyectos de inversión pública, y calidad de aprendizaje superior técnica, desarrollo de contenidos, Centro de Capacitación- Trujillo-2024?</p>	<p>Hipótesis a. General Hi. Existe relación directa entre la enseñanza proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de capacitación- Trujillo-2024</p> <p>Ho: No existe relación directa entre la enseñanza proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de capacitación- Trujillo-2024</p> <p>b. Hipótesis específicas: HE1: Existe relación directa entre la enseñanza de proyectos de inversión pública, y calidad de aprendizaje superior técnico, adquisición del conocimiento, Centro de Capacitación- Trujillo -2024</p> <p>HE2: Existe relación directa entre la enseñanza de proyectos de inversión pública, y calidad de aprendizaje superior técnica</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitación- Trujillo -2024</p> <p>Objetivos específicos: OBE1: Determinar la relación que existe entre la enseñanza de proyectos de inversión pública, y calidad de aprendizaje superior técnica, adquisición de conocimiento, Centro de Capacitación- Trujillo-2024</p> <p>OBE2: Determinar la relación que existe entre la enseñanza de proyectos de inversión y calidad de aprendizaje superior técnica, desarrollo de contenidos, Centro de Capacitación- Trujillo-2024</p> <p>OBE3: Determinar la relación que existe entre la</p>	<p>V1: Enseñanza de proyectos de inversión pública</p> <p>V2: Calidad de aprendizaje superior técnica</p>	<p>V1: Eficiencia Eficacia Relevancia Pertinencia</p> <p>V2: . Adquisición del conocimiento . Desarrollo de contenidos . Extensión del conocimiento . Aplicación del conocimiento</p>	<p>Tipo: <u>Por su finalidad</u> Básica / aplicada</p> <p>Según su alcance: Descriptiva- correlacional</p> <p>Según su naturaleza: Cuantitativa</p> <p>Método: Deductivo</p> <p>Diseño: No experimental, descriptivo- correlacional</p> <p>Según su temporalidad Transversal</p> <p>Población: 193 estudiantes</p> <p>Muestra: 38 estudiantes</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento Cuestionario</p> <p>Métodos de análisis de investigación Análisis cuantitativos de datos, estadística inferencial y descriptiva</p>

	<p>PE3 ¿Qué relacion existe entre la enseñanza de proyectos de inversión pública, dimensión e y calidad de aprendizaje superior técnica, extensión del conocimiento, Centro de Capacitación- Trjillo-2024?</p> <p>PE4: ¿Qué relacion existe entre la enseñanza de proyectos de inversión, y calidad de aprendizaje superior técnica, aplicación del conocimiento, Centro de Capacitación- Trjillo-2024?</p> <p>PE5 ¿Que relacion existe entre la eficiencia y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitación Trujillo, ¿2024?</p> <p>PE6 ¿Que relacion existe entre la eficacia y calidad de aprendizaje superior técnica, ¿Centro de Capacitación – Trujillo, 2024?</p>	<p>desarrollo de contenidos, Centro de Capacitación- Trujillo -2024</p> <p>HE3: Existe relación directa entre la enseñanza de proyectos de inversión pública, y calidad de aprendizaje, extensión del conocimiento, Centro de Capacitación- Trujillo -2024</p> <p>HE4: Existe relación directa entre la enseñanza de proyectos de inversión pública, y calidad de aprendizaje superior técnica, aplicación del conocimiento, Centro de Capacitación- Trujillo -2024</p> <p>HE5: Existe relacion directa entre la eficiencia y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitación- Trujillo -2024</p> <p>HE6: Existe relacion directa entre la eficacia y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitación- Trujillo -2024</p> <p>HE7: Existe relacion directa entre la relevancia y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de</p>	<p>enseñanza de proyectos de inversión pública, y calidad de aprendizaje superior técnica, extensión de conocimiento, Centro de Capacitación- Trjillo-2024</p> <p>OE4: Determinar la relacion que existe entre la enseñanza de proyectos de inversión pública, y calidad de aprendizaje superior técnica, aplicación del conocimiento, Centro de Capacitación- Trjillo-2024</p> <p>OBE5: Determinar la relacion que existe entre, la eficiencia y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitación- Trjillo-2024</p> <p>OBE6: Determinar la relacion que existe entre la eficacia y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitación- Trjillo-2024</p> <p>OBE7: Determinar la relacion que existe entre la relevancia y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitación- Trujillo-</p>			
--	---	---	--	--	--	--

	<p>PE7 ¿Que relacion existe entre la relevancia y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitación – Trujillo, 2024</p> <p>PE8 ¿Que relacion existe entre la pertinencia y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitación – Trujillo, ¿2024?</p>	<p>Capacitación- Trujillo -2024</p> <p>HE8: Existe relacion directa entre la pertinencia y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitación, Trujillo -2024</p>	<p>2024</p> <p>OBES: Determinar la relacion que existe entre la pertinencia y calidad de aprendizaje superior técnica, Centro de Capacitación- Trujillo-2024</p>			
--	--	---	---	--	--	--

Anexo 8: Validación de instrumento

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN INTERNA DE EXPERTOS

PRESENTACION A JUICIO DE EXPERTOS

Estimado Validador:

Nos es grato dirigirnos a Ud. con la finalidad de solicitar su colaboración como experto para validar cuestionario no estructurado que adjuntamos diseñado por los maestrantes: **JAVIER VERGARA GARCIA Y HERLAND VIDAURRE VALDERA**, cuyo objetivo es medir el nivel de relación existente entre la enseñanza de proyectos de inversión y calidad de aprendizaje, a ser aplicados a los estudiantes de la especialidad de proyectos de inversión del Centro de Capacitación superior técnica del Gobierno Regional la Libertad, teniendo en cuenta que el presente cuestionario que corresponde al instrumento se aplicara para obtener información para la investigación titulada :

RELACION DE LA ENSEÑAZA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA Y CALIDAD DE APRENDIZAJE SUPERIOR TECNICA, CENTRO DE CAPACITACION – TRUJILLO-2024, a ser presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo, como requisito para obtener el grado académico de:

MAESTRO EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

Para la validación del instrumento por favor Ud. Deberá leer cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde solo se puede seleccionar una alternativa de tipo Likert, debiendo marcar con una (x), la respuesta considera adecuada al criterio personal y profesional.

Se le agradece cualquier sugerencia u aporte a dicha validación

Atentamente



JAVIER VERGARA GARCIA



HERLAND VIDAURRE VALDERA

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

JUICIO DE EXPERTO 1:

Instrucciones: Marque con una X, en donde corresponde, que, según su criterio, SI cumple o NO cumple, la coherencia entre **dimensiones e indicadores** de las variables en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Numero de Ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Enseñanza de proyectos de inversión pública	Eficiencia	Nivel de desarrollo del estudiante	2	X	
		Acceso al campo laboral del estudiante	3	X	
	Eficacia	Aprendizaje en equipo	4	X	
	Relevancia	Rentabilidad del proyecto	5	X	
	Pertinencia	Impacto del proyecto de inversión	6	X	
		Sostenibilidad del proyecto de inversión	7	X	
	Calidad de Aprendizaje	Adquisición del conocimiento	Asistencia del estudiante	8	X
Aprobación del estudiante			9	X	
Desarrollo de contenidos		Calidad de proyectos realizados	10	X	

		Mejor comprensión del proyecto	11	X	
	Extensión del conocimiento	Beneficio del proyecto	12	X	
		Productividad de resultados	13	X	
	Aplicación del conocimiento	Impacto social	14	X	
		Priorización del proyecto	15	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable: Enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / **BA=** Bastante adecuado / **A =** Adecuado / **PA=** Poco adecuado / **NA=** No adecuado


Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Objetivo general: ¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje?	X					Ninguna
2	Variable 1: Enseñanza de proyectos de inversión pública ¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, adquisición del conocimiento asistencia del estudiante?		X				Ninguna
3	¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, adquisición del conocimiento aprobación del estudiante?		X				Ninguna

4	¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, desarrollo de contenidos y calidad de proyectos realizados?	X					Ninguna
5	¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, desarrollo de contenidos para la mejor comprensión del proyecto?		X				Ninguna
6	¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, extensión del conocimiento, para el beneficio del proyecto?		X				Ninguna
7	¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, extensión del conocimiento, para la productividad de resultado?		X				Ninguna
8	¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, extensión del conocimiento, para la productividad de resultado?		X				Ninguna
9	¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, extensión del conocimiento, para la productividad de resultado?		X				Ninguna
10	Variable 2; Calidad de aprendizaje ¿Cree Ud. que existe relación entre eficiencia y calidad de aprendizaje superior técnica para el nivel de desarrollo del estudiante?		X				Ninguna
11	¿Cree Ud. que existe relación entre eficiencia y calidad de aprendizaje superior técnica para el acceso al campo laboral del estudiante?		X				Ninguna
12	¿Cree Ud que existe relación entre eficacia y calidad de aprendizaje superior técnica para el aprendizaje en equipo?		X				Ninguna
13	¿Cree Ud. que existe relación entre relevancia y calidad de aprendizaje superior técnica en función de la rentabilidad del proyecto?	X					Ninguna
14	¿Cree Ud. que existe relación entre pertinencia y calidad de aprendizaje superior		X				Ninguna

	técnica, necesidad del proyecto de inversión?						
15	¿Cree relación entre pertinencia y calidad de aprendizaje superior técnica para la sostenibilidad del proyecto de inversión?		X				Ninguna

Evaluado por: (Apellidos y nombres) ISABEL RELUZ MIGUEL ANGEL

DNI: 12 304 22 Fecha: 19/07/24 Firma: 
Miguel Angel Usshez Reluz
MEDICINA INTERNA
C.M.P. 23957 R.N.E. 15310

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

JUICIO DE EXPERTO 2

Instrucciones: Marque con una X, en donde corresponde, que, según su criterio, **SI** cumple o **NO** cumple, la coherencia entre **dimensiones e indicadores** de las variables en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Numero de Ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Enseñanza de proyectos de inversión publica	Eficiencia	Nivel de desarrollo del estudiante	2	X	
		Acceso al campo laboral del estudiante	3	X	
	Eficacia	Aprendizaje en equipo	4	X	
	Relevancia	Rentabilidad del proyecto	5	X	
	Pertinencia	Impacto del proyecto de inversión	6	X	
		Sostenibilidad del proyecto de inversión	7	X	
Calidad de Aprendizaje	Adquisición del conocimiento	Asistencia del estudiante	8	X	
		Aprobación del estudiante	9	X	

	Desarrollo de contenidos	Calidad de proyectos realizados	10	X	
		Mejor comprensión del proyecto	11	X	
	Extensión del conocimiento	Beneficio del proyecto	12	X	
		Productividad de resultados	13	X	
	Aplicación del conocimiento	Impacto social	14	X	
		Priorización del proyecto	15	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable: Enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje en estudio. Las valoraciones son las siguientes:


MA= Muy adecuado / **BA=** Bastante adecuado / **A =** Adecuado / **PA=** Poco adecuado / **NA=** No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Objetivo general: ¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje?		X				Ninguna
2	Variable 1: Enseñanza de proyectos de inversión pública ¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, adquisición del conocimiento asistencia del estudiante?		X				Ninguna

3	¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, adquisición del conocimiento aprobación del estudiante?		X				Ninguna
4	¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, desarrollo de contenidos y calidad de proyectos realizados?		X				Ninguna
5	¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, desarrollo de contenidos para la mejor comprensión del proyecto?	X					Ninguna
6	¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, extensión del conocimiento, para el beneficio del proyecto?		X				Ninguna
7	¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, extensión del conocimiento, para la productividad de resultado?		X				Ninguna
8	¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, extensión del conocimiento, para la productividad de resultado?		X				Ninguna
9	¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, extensión del conocimiento, para la productividad de resultado?		X				Ninguna
10	Variable 2; Calidad de aprendizaje ¿Cree Ud. que existe relación entre eficiencia y calidad de aprendizaje superior técnica para el nivel de desarrollo del estudiante?		X				Ninguna
11	¿Cree Ud. que existe relación entre eficiencia y calidad de aprendizaje superior técnica para el acceso al campo laboral del estudiante?	X					Ninguna

12	¿Cree Ud. que existe relación entre eficacia y calidad de aprendizaje superior técnica para el aprendizaje en equipo?		X				Ninguna
13	¿Cree Ud. que existe relación entre relevancia y calidad de aprendizaje superior técnica en función de la rentabilidad del proyecto?	X					Ninguna
14	¿Cree Ud. que existe relación entre pertinencia y calidad de aprendizaje superior técnica, necesidad del proyecto de inversión?		X				Ninguna
15	¿Cree relación entre pertinencia y calidad de aprendizaje superior técnica para la sostenibilidad del proyecto de inversión?		X				Ninguna

Evaluado por: (Apellidos y nombres) TEJASO RUIZ LUCIA MILAGROS
 DNI: 14096116 Fecha: 17/07/24 Firma: 
 MÉDICO REUMATÓLOGA
 CMP. 44050 - RNE. 20289

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

JUICIO DE EXPERTO 3

Instrucciones: Marque con una X, en donde corresponde, que, según su criterio, **SI** cumple o **NO** cumple, la coherencia **entre dimensiones e indicadores** de las variables en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Numero de Ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Enseñanza de proyectos de inversión publica	Eficiencia	Nivel de desarrollo del estudiante	2	X	
		Acceso al campo laboral del estudiante	3	X	
	Eficacia	Aprendizaje en equipo	4	X	
	Relevancia	Rentabilidad del proyecto	5	X	
	Pertinencia	Impacto del proyecto de inversión	6	X	
		Sostenibilidad del proyecto de inversión	7	X	
Calidad de Aprendizaje	Adquisición del conocimiento	Asistencia del estudiante	8	X	
		Aprobación del estudiante	9	X	
	Desarrollo de contenidos	Calidad de proyectos realizados	10	X	

		Mejor comprensión del proyecto	11	X	
	Extensión del conocimiento	Beneficio del proyecto	12	X	
		Productividad de resultados	13	X	
	Aplicación del conocimiento	Impacto social	14	X	
		Priorización del proyecto	15	X	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente al aspecto cualitativo que, según su criterio, cumple o tributa cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable: Enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje en estudio. Las valoraciones son las siguientes:


MA= Muy adecuado / **BA=** Bastante adecuado / **A =** Adecuado / **PA=** Poco adecuado / **NA=** No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
1	Objetivo general: ¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje?		X				
2	Variable 1: Enseñanza de proyectos de inversión pública ¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, adquisición del conocimiento asistencia del estudiante?		X				
3	¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, adquisición del conocimiento aprobación del estudiante?		X				
4	¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, desarrollo de contenidos y calidad de proyectos realizados?		X				

5	¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, desarrollo de contenidos para la mejor comprensión del proyecto?	X				
6	¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, extensión del conocimiento, para el beneficio del proyecto?		X			
7	¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, extensión del conocimiento, para la productividad de resultado?		X			
8	¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, extensión del conocimiento, para la productividad de resultado?		X			
9	¿Cree Ud. que existe relación entre la enseñanza de proyectos de inversión pública y calidad de aprendizaje superior técnica, extensión del conocimiento, para la productividad de resultado?		X			
10	Variable 2; Calidad de aprendizaje ¿Cree Ud. que existe relación entre eficiencia y calidad de aprendizaje superior técnica para el nivel de desarrollo del estudiante?		X			
11	¿Cree Ud. que existe relación entre eficiencia y calidad de aprendizaje superior técnica para el acceso al campo laboral del estudiante?	X				
12	¿Cree Ud. que existe relación entre eficacia y calidad de aprendizaje superior técnica para el aprendizaje en equipo?		X			
13	¿Cree Ud. que existe relación entre relevancia y calidad de aprendizaje superior técnica en función de la rentabilidad del proyecto?	X				
14	¿Cree Ud. que existe relación entre pertinencia y calidad de aprendizaje superior técnica, necesidad del proyecto de inversión?		X			
15	¿Cree Ud. que existe relación entre pertinencia y calidad de aprendizaje superior técnica para la sostenibilidad del proyecto de inversión?		X			

Evaluado por: (Apellidos y Nombres) FLORÉS FRANCO JORGE ENRIQUE

DNI: 17865089; Fecha: 21-07-24; Firma: 

Constancia de validación de contenido del instrumento

Los expertos luego de hacer las evaluaciones pertinentes a los diversos ítems formulados concluimos en lo siguiente:

Criterios de los Ítems: Relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

Expertos	Enseñanza de proyectos de inversión pública		Calidad de aprendizaje
1.	Presenta criterios de validez de contenido		Presenta criterios de validez de contenido
2.	Presenta criterios de validez de contenido		Presenta criterios de validez de contenido
3.	Presenta criterios de validez de contenido		Presenta criterios de validez de contenido

Anexo 9: Reporte Turnitin

RELACION ENTRE LA ENSEÑANZA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA Y CALIDAD DE APRENDIZAJE SUPERIOR TECNICA CENTRO DE CAPACITACION TRUJILLO 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%	18%	2%	13%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
2	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
5	vsip.info Fuente de Internet	2%
6	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.ucss.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%