

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA DE PSICOLOGÍA



TESIS

CONDUCTA ANTISOCIAL - DELICTIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN ALUMNOS DE 4º Y 5º GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E.A.C.
"FE Y ALEGRÍA N° 36" (LA ESPERANZA, TRUJILLO, PERÚ), 2016.

PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTORES

Br. Jessica Anali Espinoza Rodríguez

Br. Cristian Junnior Gonzales Vásquez

ASESORA

Dra. Sandra Sofía Izquierdo Marín

TRUJILLO - PERÚ
2017

AUTORIDADES:

Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM
Gran Canciller y Fundador

Dr. P. Juan José Lydon McHugh
Rector

Dra. Sandra Mónica Olano Bracamonte
Vicerrectora Académica

Dr. Alcibíades Helí Miranda Chávez
Vicerrector de Investigación

Mons. Ricardo Exequiel Angulo Bazauri
Sub Gerente General

Ing. Marco Dávila Cabrejos
Gerente de Administración y Finanzas

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

DEDICATORIA:

A nuestro Dios todo poderoso, quién supo guiarnos por el buen camino, darnos fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se nos presentaban, enseñándonos a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento.

A nuestras madres, por habernos apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que nos ha permitido ser unas personas de bien, pero más que nada, por su amor.

A nuestros padres, por los ejemplos de perseverancia y constancia que lo caracterizan y que nos han infundado siempre, por el valor mostrado para salir adelante y por su amor.

A nuestros maestros, por su gran apoyo y motivación para la culminación de nuestros estudios profesionales y para la elaboración de esta tesis.

A nuestros amigos, porque nos apoyamos mutuamente en nuestra formación profesional y que hasta ahora, seguimos siendo amigos.

Br. Jessica Anali Espinoza Rodríguez

Br. Cristian Junnior Gonzales Vásquez

AGRADECIMIENTO:

Le agradecemos a Dios por habernos acompañado y guiado lo largo de nuestra carrera, por ser nuestra fortaleza en nuestro momentos de debilidad y por brindarnos una vida llena de aprendizajes, experiencias y sobretodo felicidad.

A la UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI de la cual dependió nuestra formación como personas, ya que nos sirvió de guía en nuestro camino de vida, y siendo un pilar importante que nos hizo crecer como personas formadas con valores éticos, morales y espirituales.

A todos los docentes que con mucha voluntad nos compartieron sus conocimientos para seguir el proceso de formación profesional, a la Dra. Sandra Izquierdo Marín por su tiempo compartido como asesora y por impulsar el desarrollo de nuestra formación profesional, al Mg. Luis Shimokawa Shiguiyama por su apoyo ofrecido en este trabajo;, al Mg. Enrique Montoya Ulloa por apoyarnos en su momento.

Y a todos quienes nos orientaron para realizar este trabajo, ya que tuvieron esa muy buena voluntad y nos abrieron las puertas cuando le pedimos una orientación para seguir el procedimiento del trabajo de investigación.

Br. Jessica Anali Espinoza Rodríguez

Br. Cristian Junnior Gonzales Vásquez

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD:

Nosotros, Espinoza Rodríguez Jessica Anali con DNI 46771488 y Gonzales Vásquez Cristian Junnior con DNI 70874341, egresados de la Facultad Ciencias de la Salud, Escuela de Psicología de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: CONDUCTA ANTISOCIAL - DELICTIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DE 4º Y 5º GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E.A.C. "FE Y ALEGRÍA N° 36" (LA ESPERANZA, TRUJILLO, PERÚ), 2016, la que consta de un total de 62 páginas, en las que se incluye 4 tablas, más un total de 09 páginas en apéndices.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Los autores

Gonzales Vásquez Cristian
DNI 70874341

Espinoza Rodríguez Jessica
DNI 46771488

ÍNDICE

Autoridades.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de autenticidad.....	iv
Índice.....	v
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema.....	1
1.2 Formulación del problema.....	3
1.2.1 Problema general.....	3
1.2.2 Problemas específicos.....	3
1.3 Formulación de objetivos.....	3
1.3.1 Objetivo general.....	3
1.3.2 Objetivos específicos.....	3
1.4 Justificación de la investigación.....	4

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación.....	5
2.2 Bases teórico científicas.....	10
2.3 Marco conceptual.....	28
2.4 Identificación de dimensiones.....	29
2.5 Formulación de hipótesis.....	29
2.5.1 Hipótesis general.....	29
2.5.2 Hipótesis específicas.....	29
2.6 Variables.....	31
2.6.1 Operalización de las Variables.....	31

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación.....	33
3.2 Método de investigación.....	33

3.3	Diseño de investigación.....	33
3.4	Población y muestra.....	34
3.5	Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	35
3.6	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	36
3.7	Aspectos éticos.....	36
IV. RESULTADOS		
4.1	Presentación y análisis de resultados.....	37
4.2	Discusión de resultados.....	41
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		
5.1	Conclusiones.....	47
5.2	Recomendaciones.....	48
BIBLIOGRAFÍA.....		49
APÉNDICES Y ANEXOS.....		55

RESUMEN

La siguiente investigación, tuvo por objetivo principal determinar la relación entre la conducta antisocial - delictiva y el rendimiento académico en alumnos, pertenecientes 4º y 5º Grado de Secundaria de la I.E.A.C. "Fe y Alegría N°36" del Distrito de La Esperanza, 2016. La muestra estuvo constituida por 209 alumnos.

Se aplicó el cuestionario A-D, conductas antisociales- delictivas de Nicolás Seisdedos Cubero, se procedió a vaciar las respuestas para luego codificar los resultados y procesarlos, haciéndose todos los análisis estadísticos.

Al finalizar la investigación se ha encontrado que existe una correlación altamente significativa y negativa, entre la conducta antisocial – delictiva y el rendimiento académico en alumnos del 4º y 5º Grado de Secundaria de la I.E.A.C. "Fe y Alegría N°36" del Distrito de La Esperanza, 2016.

Palabras Claves: Conductas antisociales, conductas delictivas, rendimiento académico.

ABSTRACT

The main objective of the following investigation was to determine the relationship between antisocial - criminal behavior and academic performance in students, belonging to 4th and 5th grades of High School of the I.E.A.C. "Fe y Alegría N°36" of the District of La Esperanza, 2016. The sample was constituted by 209 students.

The A-D questionnaire, antisocial-criminal conduct of Nicolás Seisdedos Cubero was applied, the answers were emptied and the results coded and processed, and all statistical analyzes were carried out.

At the end of the investigation it has been found that there is a highly significant and negative correlation between antisocial - criminal conduct and academic performance in students of the 4th and 5th grades of High School in the I.E.A.C. "Fe y Alegría N°36" of the District of La Esperanza, 2016.

Keywords: Antisocial behavior, criminal behavior, academic performance.

Capítulo I

PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema:

Tradicionalmente, la adolescencia ha representado un periodo crítico en el inicio y/o incremento de problemas del comportamiento, específicamente en el antisocial, temas que atraen el interés de los científicos. Este interés se extiende si se cuentan los últimos datos de prevalencia de la población adolescente en el Perú, la tasa de violencia criminal expresada en delincuencia juvenil y sus efectos se ha incrementado durante los últimos años. Sólo en Lima, la capital del país, existe alrededor de 12,795 pandilleros (88% de éstos tiene entre 12 y 24 años de edad) agrupados en más de 390 pandillas juveniles (DIRFAPACI, 2004).

Este es un fenómeno preocupante si consideramos que en la estructura poblacional peruana, la población comprendida entre los 15 y 24 años de edad representa el 19.4% del total poblacional estimado (INEI, 1998, 2004), mientras que en la capital el grupo de edad comprendido entre los 13 y 20 años representa el 16.4% del total poblacional capitalino estimado (APOYO Opinión y Mercado, 2003).

En la actualidad el rendimiento académico que presentan los estudiantes de las diferentes Instituciones Educativas Nacionales del Perú, es una de las prioridades principales que el Gobierno Peruano y el Ministerio de Educación, deben tratar con total urgencia. Más aún en estos últimos tiempos donde la educación peruana, es considerada como deficiente (Acuña, 2013).

Es sabido que en la adolescencia el alumno muestra una especial sensibilidad para comprender el mundo y para entenderse a sí mismo. En este entorno, las demás personas toman una importancia especial y las propias apreciaciones y valoraciones sobre sí mismo cobran nuevas dimensiones que lo proyectan positiva o negativamente ante el mundo y sus tareas, específicamente en su rendimiento (Bloom, 1972, 1977).

A nivel local, en la I.E.A.C. “Fe y Alegría” N° 36, la Coordinación del Departamento de TOE (Tutoría y Orientación del Estudiante) ha proporcionado la siguiente información relevante, los alumnos de 4to y 5to muestran conductas violentas tales como amenaza a compañeros y/o profesores, son intolerantes, impulsivos, inconformistas, provocan peleas o disturbios y deterioro del mobiliario, así mismo muestran bajo rendimiento académico, de tal forma que los estudiantes muchas veces se ven en la necesidad de abandonar los estudios o se da la incidencia de la repetición del año escolar.

La I.E.A.C. “Fe y Alegría” N° 36, es un Movimiento de Educación Popular Integral y Promoción Social, basado en los valores de justicia, libertad, participación y fraternidad, dirigida a la población empobrecida y excluida para contribuir a la transformación de las sociedades, monitoreado por el Estado (Ministerio de Educación), dirigido por la congregación de religiosas “Misioneras Guadalupanas – México” en cuyo establecimiento se beneficia una población extensa de varones, mujeres y estudiantes que se encuentran en el programa de inclusión social. Dicho plantel cuenta con tres instalaciones de nivel inicial (3, 4 y 5 años), también con tres pabellones de primer y segundo piso donde se encuentra nivel primaria y secundaria, así mismo con un pabellón en cuyas instalaciones están las áreas de carpintería, industria del vestido, electricidad, ofimática, manualidades y oficinas administrativas. El horario de enseñanza es mañana y tarde.

El objetivo del presente estudio es analizar la relación entre conducta antisocial y rendimiento académico en alumnos del 4º y 5º grado de secundaria de la I.E.A.C. “Fe y Alegría N°36” del Distrito de La Esperanza 2016, para aportar nuevos conocimientos acerca de dichas variables concretamente relacionado a la población mencionado, ya que en los últimos años se han visto un incremento en la conducta antisocial y una disminución en el rendimiento académico.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

¿Qué relación existe entre la conducta antisocial - delictiva y el rendimiento académico en alumnos del 4º y 5º Grado de Secundaria de la I.E.A.C. “Fe y Alegría N°36” del Distrito de La Esperanza, 2016?

1.2.2. Problema Específicos

- ¿Qué tipo de relación existe entre la conducta antisocial y el rendimiento académico en alumnos del 4º y 5º Grado de Secundaria de la I.E.A.C. “Fe y Alegría N°36” del Distrito de La Esperanza, 2016?
- ¿Qué tipo de relación existe entre la conducta delictiva y el rendimiento académico en alumnos del 4º y 5º Grado de Secundaria de la I.E.A.C. “Fe y Alegría N°36” del Distrito de La Esperanza, 2016?

1.3. Formulación de Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la conducta antisocial - delictiva y el rendimiento académico en alumnos del 4º y 5º Grado de Secundaria de la I.E.A.C. “Fe y Alegría N°36” del Distrito de La Esperanza, 2016.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar los niveles de conducta antisocial-delictiva en alumnos del 4º y 5º Grado de Secundaria de la I.E.A.C. “Fe y Alegría N°36” del Distrito de La Esperanza, 2016.

- Identificar el rendimiento académico en alumnos del 4º y 5º Grado de Secundaria de la I.E.A.C. “Fe y Alegría N°36” del Distrito de La Esperanza, 2016.
- Establecer la relación entre la conducta antisocial y el rendimiento académico en alumnos del 4º y 5º Grado de Secundaria de la I.E.A.C. “Fe y Alegría N°36” del Distrito de La Esperanza, 2016.
- Establecer la relación entre la conducta delictiva y el rendimiento académico en alumnos del 4º y 5º Grado de Secundaria de la I.E.A.C. “Fe y Alegría N°36” del Distrito de La Esperanza, 2016.

1.4. Justificación de la investigación

- La presente investigación se lleva a cabo porque las variables son de interés para los investigadores, además porque no existen investigaciones de este tipo en esta población vulnerable.
- El conocer dichos resultados beneficiará a las autoridades quienes tomarán las medidas pertinentes de prevención e intervención a los alumnos, quienes podrán mejorar su rendimiento académico, así como el apoyo que se espera por parte de los padres de familia y entorno que les rodea para también evitar y modificar posibles conductas antisociales.

Capítulo II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Internacional:

Pérez, Gázquez, Mercader, Molero y García (2011), llevaron a cabo la investigación denominada *“Rendimiento académico y conductas antisociales y delictivas en alumnos de Educación Secundaria Obligatoria”* Universidad de Almería, España. Para ello se empleó el Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas de Seisdedos, participando en el estudio 881 alumnos con edades comprendidas entre 14 y 18 años (M= 15,20; DT= 0,901) de seis centros públicos de Educación Secundaria Obligatoria. Los resultados indicaron que los hombres realizan mayor número de conductas antisociales y delictivas, aumentando su prevalencia con la edad y el curso escolar. El fracaso en el rendimiento académico también se asoció a la presencia de conductas antisociales y delictivas. Igualmente, el nivel de estudios de la madre/tutora se relacionó con la presencia de conductas antisociales.

Además, Rodríguez (2014), realizó la investigación titulada: *“La conducta antisocial percibida por adolescentes de enseñanza secundaria obligatoria (E.S.O)”*, España. La muestra la componen 51 estudiantes de 3º y 4º de la E.S.O. de los centros de enseñanza secundaria obligatoria del Municipio de Candelaria. Se aplicó un cuestionario de 70 ítems sobre la frecuencia con la que han observado o realizado algún tipo de conducta antisocial, así como, el lugar en donde ocurrieron y las principales causas atribuidas a diversos tipos de conductas antisociales. Los resultados indican que los/as adolescentes observan una cantidad importante de conductas antisociales y que participan directamente en menor medida, éstas tienen que ver especialmente con incumplimiento de la normativa y consumo de sustancias psicoactivas.

Sánchez (2013), elaboró la presente investigación que ofrece un análisis general de los factores familiares que inciden en el aprovechamiento de los estudiantes de quinto grado de la primaria Lauro Aguirre de Nuevo Laredo Tamaulipas. Este trabajo tiene el objetivo principal de analizar la relación entre el rendimiento académico y la participación de los padres en la educación de sus hijos, como parte del análisis se consideran aspectos de la vida cotidiana: tanto en la escuela como en el hogar. El análisis es de tipo correlacional, en el cual se tiene el conocimiento de un problema y se intenta una relación entre dos variables. El problema en cuestión está representado por el rendimiento escolar y se logró identificar la relación entre éste y el apoyo parental. Los datos fueron obtenidos de los promedios anuales del Sistema Educativo Nacional de Inscripción y Acreditación Escolar (IAE), así como de los cuestionarios aplicados a los alumnos. Con el resultado de los 78 cuestionarios se observa que existe una relación de .839 con un nivel de significancia de 0,01 (unilateral), entre las variables: participación de los padres en la educación de sus hijos y el rendimiento académico de los mismos.

Nacional:

Chinchay y Gil (2014), desarrollaron la investigación denominada: *“Conductas Antisociales-Delictivas y Estilos de Pensamiento en Estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Tumán, 2014”* Chiclayo – Perú. Se utilizó el diseño transversal o transeccional. La muestra fue de 300 estudiantes de ambos sexos, entre 13 y 17 años, de tercero y cuarto grado de secundaria. Se utilizaron los cuestionarios: Conductas Antisociales-Delictivas de Seisdodos (1988) y Estilos de Pensamiento de Sternberg-Wagner (1999). Se concluyó que existe relación inversa muy débil altamente significativa entre la conducta antisocial y estilos de pensamiento: ejecutivo, judicial, jerárquico, local y conservador. Así mismo existe relación inversa muy débil significativa

entre la conducta delictiva y estilos de pensamiento: ejecutivo, judicial y conservador.

Por su parte, Ponce (2003), realizó la investigación titulada: *“Conductas antisociales-delictivas y satisfacción familiar en grupos de estudiantes de quinto de secundaria de Lima Metropolitana pertenecientes a diferentes estratos socioeconómicos”* Lima – Perú. La muestra fue seleccionada a través de un muestreo no probabilístico de tipo intencionado y estuvo conformada por 1491 alumnos de ambos sexos, que cursaban el quinto año de secundaria en 20 Centros Educativos de Lima Metropolitana, de los cuales el 7.8% (116) fueron de clase alta; el 33.5% (500), correspondieron a estudiantes de clase media; y el 58.7% (875), fueron escolares de nivel socio económico bajo. Los instrumentos utilizados fueron: El Cuestionario A-D (Conductas Antisociales Delictivas), de Nicolás Seisdedos Cubero; y la Escala ESFA (Satisfacción Familiar por Objetivos), de Barraca y L. López- Yarto, los cuales fueron adaptados en el presente reportando los análisis psicométricos realizados indicaron que ambos instrumentos presentaron confiabilidad, evaluada a través del método de consistencia interna. Asimismo, el análisis factorial exploratorio y los análisis de escalamiento multidimensional efectuados demostraron que las pruebas son válidas. En el análisis de la hipótesis los resultados obtenidos permiten apreciar que se obtiene entre las conductas antisociales y la satisfacción familiar una correlación de -0.10, la cual es significativa, y presenta una fuerza baja, por lo que se puede concluir que a mayor satisfacción familiar existe menor tendencia a manifestar conductas antisociales en los escolares de quinto de secundaria examinados, y viceversa, por lo que se puede concluir que la Hipótesis es válida.

Portocarrero (2013) llevó una investigación acerca de la *“Socialización Parental y Conductas Antisociales - Delictivas en Alumnos de Tercero, Cuarto y Quinto Grado de Secundaria”* cuyo objetivo principal fue determinar si existe Relación entre Socialización Parental Siendo la población objetivo de la Institución Educativa Pública

Emblemático "San Pedro" de Chimbote en una muestra de 159 alumnos de secundaria de ambos sexos de 13 a 18 años. Los instrumentos utilizados fueron La Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA 29) de Musitu & García, (2001) y el Cuestionario de Conductas Antisociales - Delictivas (A-D) de Nicolás Seisdedos, (2001). Los resultados arrojaron que "los estilos parentales o permisivos, tienen como característica una nula o baja supervisión , ambas han sido clasificadas como variables que predicen la aparición del comportamiento antisocial durante la adolescencia " (Farrington, 2005, como se citó en Justicia, Benítez, Pichardo, Fernández , García & Fernández (2006) " los padres que son descuidados, rechazan a sus hijos o que son negligentes en su cuidado también tienen un alto riesgo de que sus hijos se vean implicados en actos violentos" (Benítez y Justicia,2006).

Local:

Torres (2012), citado por Julca (2012, p. 16), llevó a cabo la adaptación psicométrica del Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D) creado por Seisdedos (2001) para el Distrito de La Esperanza. En una primera instancia se realizó una adaptación lingüística a través de una prueba piloto, posteriormente se determinó la muestra, la cual estuvo conformada por 535 adolescentes con edades que oscilaban entre los 13 y los 18 años de ambos sexos. Al finalizar el procesamiento estadístico se concluyó que el cuestionario posee una confiabilidad elevada (Alfa=0.88) y una adecuada correlación ítem-test corregida en la minoría de los ítem que conforman el inventario. En lo referente a las variables medidas, se encontraron diferencias significativas en función del grupo de edad. Finalmente se infirió que el Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D) es un instrumento con características psicométricas apropiadas para el Distrito de La Esperanza.

De igual manera, Julca (2012), en su investigación, tuvo por objetivo principal determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas de Nicolás Seisdedos Cubero en adolescentes entre las edades de 11 a 17 años, pertenecientes a las cuatro principales Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Víctor Larco Herrera: I.E N° 80025 José Antonio Encinas, I.E. Víctor Larco Herrera, I.E. N° 81026 Andrés Avelino Cáceres, y la I.E. Augusto Alvas Curra. La muestra estuvo constituida por 582 adolescentes, y los principales resultados a los que se arribaron fueron que en relación a la validez se aprecian índices de discriminación muy buenos (0.40 a más) en todos los ítems de las escalas de conductas antisociales y delictivas del cuestionario, así mismo se evidencia una buena confiabilidad ($0.80 \leq r < 0.85$) en las escalas de conductas antisociales y delictivas, tanto en el coeficiente alfa de Cronbach y la fórmula KR-20 de Kuder Richardson.

Así mismo, Bolaños, Ríos y Reyes (2015) en su investigación descriptiva correlacional ha tenido como objetivo determinar la relación existente entre la "Competencia parental percibida y las conductas antisociales - delictivas en estudiantes de educación secundaria de la I.E N° 81025 "José Antonio Encimas" del departamento de La Libertad, provincia de Trujillo y distrito de Víctor Larco Herrera. La población, estuvo conformada por 342 estudiantes pertenecientes al nivel secundario del año 2015. La muestra poblacional, estuvo conformada solo por 200 estudiantes pertenecientes al nivel secundario, que cumplieron con los siguientes criterios de inclusión: ubicarse entre los 11 a 16 años de edad, alumnos que participaron de la evaluación y alumnos que asistieron el día de la evaluación. Los instrumentos empleados fueron la Escala de la Competencia Parental Percibida (ECP-p) (versión hijos); desarrollado por Agustín Bayot Mestre, José Vicente Hernández Viadel, Elisa Hervías Arquero, M. Amalia Sánchez Rubio y Ana Isabel Valverde Martínez; y el Cuestionario de Conducta Antisociales-Delictivas de Nicolás Seisdedos. Al finalizar la investigación, se ha encontrado que existe una relación estadística altamente

significativa directa entre la competencia parental percibida y las conductas antisociales - delictivas en estudiantes de educación secundaria de la I.E, N 81025 "José Antonio Encimas" del departamento de La Libertad, provincia de Trujillo y Distrito Víctor Larco Herrera.

2.2. Bases teórico científicas

Teoría de la personalidad delictiva de Eysenck

Basada en los principios generales de la personalidad delictiva de Eysenck, la Teoría de la Personalidad Delictiva intenta dar una explicación de la conducta antisocial. De esta forma Eysenck (1964) asume que las conductas infractoras de las normas sociales son una derivación natural del hedonismo humano, por tanto, lo que sería necesario aprender sería el comportamiento convencional. Así, a lo largo del desarrollo del individuo, se producirán múltiples asociaciones entre la infracción de normas y la administración de castigo por parte de padres, profesores, iguales y otros agentes de socialización. Por condicionamiento clásico la persona aprenderá a contener su tendencia a la transgresión y evitará esos comportamientos. Sin embargo, habrá sujetos cuyo condicionamiento sea lento y débil, presentando por tanto más dificultades para que aparezca la "conciencia social" y que ejerza como fuerza disuasoria de la conducta desviada o antisocial.

Así, los sujetos introvertidos (personas reservadas, tranquilas, pacientes y fiables), debido a su mayor nivel de activación corticorreticular, mostrarán una mayor condicionabilidad e interiorizarán con mayor facilidad las pautas de conducta convencionales. Por el contrario, los extrvertidos (seres sociables, excitables, impulsivos, despreocupados, impacientes y agresivos), serán más propensos a realizar comportamientos antinormativos, por ser más difíciles de condicionar. Además, el sujeto extrvertido se caracterizará por el deseo de correr riesgos y de experimentar fuertes emociones, que podrían estar en la base de los comportamientos delictivos de muchos jóvenes.

Por tanto, existiría una relación positiva entre extraversión y conductas desviadas.

La dimensión de neuroticismo (preocupación, inestabilidad emocional y ansiedad) también juega un importante papel en la conducta delictiva ya que actúa como impulso, multiplicando los hábitos conductuales adquiridos de los extravertidos o introvertidos. Así, un alto grado de neuroticismo en los extravertidos refuerza su conducta antisocial mientras que en los introvertidos contribuye a mejorar su socialización.

Por otro lado, tras la integración del psicoticismo a la teoría de la personalidad, Eysenck postuló que los delincuentes puntuarían también alto en esta dimensión, ya que sus características de frialdad afectiva, hostilidad, insensibilidad y despreocupación conllevan a una mayor probabilidad de violar las normas sociales. Por tanto, un delincuente tenderá a ser un individuo con altas puntuaciones en las tres supra-dimensiones. Asimismo, no hay que olvidar que dichas dimensiones tienen una importante carga biogenética, por lo que la delincuencia se ve también influenciada por la herencia biológica.

Teoría de las personalidades antisociales de Lykken

A pesar de ser conocido por sus trabajos pioneros en la psicofisiológica de los delincuentes y haber desarrollado un modelo donde la dotación biológica es fundamental, pretendiendo reconocer la importancia de la herencia biológica en la determinación de nuestra conducta, plantea que para tener un comportamiento adaptado a las normas sociales también es necesario un proceso de socialización que nos inculque hábitos adaptados a las reglas. Este proceso dependerá por tanto de dos factores: las prácticas educativas de los padres (que han de supervisar la conducta del niño castigando las desviadas y estimulando las alternativas) y las características psicobiológicas heredadas que faciliten o dificulten el proceso de adquisición de normas.

Esta interacción conducirá a una socialización satisfactoria o, por contra, a un comportamiento delictivo.

Así, Lykken (1995), distingue dos tipos de delincuentes: los sociópatas y los psicópatas. Los primeros son los más numerosos dentro de las personalidades antisociales y son el resultado de una disciplina parental deficitaria. El sustrato biológico del individuo es normal, pero la incompetencia de los padres impide la adquisición de normas sociales. Los psicópatas, por el contrario, son individuos que por su configuración psicobiológica son difíciles de socializar, incluso con padres habilidosos y competentes.

Las características psicobiológicas que dificultan la socialización según el autor serían: la impulsividad, el afán por el riesgo, la agresividad y, sobre todo, la falta de miedo. El pilar fundamental de la socialización es el castigo de las conductas desviadas; si el sujeto tiene "impulso" de cometerla sentirá miedo y se abstendría de realizarla. Pero si el sujeto es poco propenso a sentir miedo no se producirá el aprendizaje de las normas. Lykken recoge una amplia evidencia experimental que avala la "falta de miedo" en los psicópatas. Su propuesta enlaza con los trabajos que ponen de relieve las dificultades de los delincuentes en ciertas tareas del aprendizaje (Eysenck, 1964; Newman y Kosson, 1986). Por su dotación genético- biológica, ciertos sujetos tienen dificultad para aprender del castigo y su socialización fracasará. De la misma forma, Lykken insiste en la importancia de la prevención, proponiendo la necesidad de que los padres deben ser educados adecuadamente, sobre todo cuando los niños son "difíciles" y han de estar preparados para crear vínculos afectivos fuertes con sus hijos, supervisar sus conductas y ser consistentes en su educación. Un proceso de entrenamiento previo a la paternidad y la articulación de un sistema de "permisos" prevendrían el desarrollo de personalidades antisociales.

Teoría de la Taxonomía de Moffitt

Moffitt (1993), desarrolló esta teoría en el comportamiento adolescente infractor-limitada y ciclo de vida antisocial persistente, cuya teoría intenta explicar la relación que existe entre edad y delincuencia. A pesar de que dichos comportamientos se manifiestan con cierta estabilidad en los individuos, lo cierto es que también podemos observar como las cifras delictivas se “disparan” al llegar a la adolescencia y decrecen posteriormente.

En cuanto a la delincuencia “persistente”, sus orígenes se sitúan en etapas tempranas de la vida. Una combinación de características personales o psicobiológicas (déficits neuropsicológicos: irritabilidad, hiperactividad, impulsividad, problemas perinatales, malnutrición en el embarazo, exposición a agentes tóxicos, complicaciones en el parto, y factores genéticos) y del contexto educativo-pedagógico, actuarían como motor de la conducta antisocial. (Moffitt 1993).

Esto hace que los niños sean difíciles de educar, incluso en los ambientes más favorables. Las características de padres e hijos aparecen correlacionadas iniciándose un proceso de interacción recíproca entre un niño vulnerable y un ambiente adverso. Así el aprendizaje de las normas se vería dificultado y el individuo desarrollaría conductas socialmente inadaptadas, produciéndose además un efecto “acumulativo”.

Moffitt (1993), considera que el síndrome de conducta antisocial “persistente” puede ser considerado como una forma de “anormalidad” psicopatológica.

Teoría Tridimensional de Personalidad de Cloninger

Cloninger (1987), postula la existencia de tres dimensiones de la personalidad, cada una de las cuales estaría definida según un neurotransmisor específico presente en las vías neuronales del sistema cerebral. Estas dimensiones de personalidad se pueden presentar en

diferentes combinaciones en los seres humanos y estar genéticamente determinadas dando cuenta, por lo tanto, de la organización funcional que subyace a la personalidad de cada individuo.

Dichas dimensiones son: la búsqueda de novedad, la evitación del daño y dependencia de la recompensa.

- La búsqueda de la novedad sería una tendencia genética hacia la alegría intensa o la excitación como respuesta a estímulos nuevos o a señales de potenciales premios o potenciales evitadores del castigo, los que guiarían a la frecuente actividad exploratoria en la búsqueda incesante de potenciales recompensas así como también la evitación activa de la monotonía y el castigo potencial.

➤ La evitación de la daño sería una tendencia hereditaria a responder intensamente a señales de estímulos aversivos, de allí que el sujeto aprende a inhibir conductas para evitar el castigo, la novedad y la no gratificación frustradora. Si el evento es conocido, el individuo va a dar una respuesta, pero si es desconocido para él, la respuesta será interrumpida. En otras palabras, esta dimensión involucra al sistema de inhibición conductual que actúa interrumpiendo las conductas cuando se encuentra algo inesperado. Las vías neuronales implicadas en este sistema presentan como neurotransmisor principal la serotonina. El aumento en la actividad serotoninérgica inhibe también la actividad dopaminérgica, ya que ambas áreas están interrelacionadas. De este modo, se puede apreciar que al inhibir conductas, ya sea frente a castigos o a recompensas frustradas, disminuyen también las actividades exploratorias de los individuos.

➤ La dependencia de la recompensa sería la tendencia heredada a responder intensamente a señales de gratificación, particularmente señales verbales de aprobación social, sentimentalismo y a mantener o resistir la extinción de conductas que previamente hayan sido asociadas con gratificación o evitación del castigo. En otras palabras, el sujeto responde intensamente a señales de recompensa tales como aprobación social, afecto, ayuda y se resiste a la extinción de conductas

que previamente han sido asociadas a recompensas o al alivio del castigo.

Los individuos que presentan altos índices en búsqueda de novedad y niveles promedios en las otras dos dimensiones se caracterizan por ser impulsivos, exploratorios, excitables, volubles, temperamentales, extravagantes, y desordenados. Ellos tienden a comprometerse rápidamente en nuevos intereses o actividades, sin embargo se distraen o aburren con facilidad de las mismas. También, están siempre listos para pelear.

En base a estas dimensiones, (Cloninger, 1987) establece dos grandes tipos de personalidad, el Tipo I y el Tipo II, que aunque dicha clasificación se ha dirigido básicamente para explicar el alcoholismo, es aplicable a cualquier problema antisocial o delincuente.

➤ Los individuos (Tipo I) presentan bajos índices en búsqueda de novedad y niveles promedios en las otras dos dimensiones se caracterizan por ser lentos en comprometerse con nuevas actividades y a menudo, se vuelven preocupados por los detalles y requieren un considerable tiempo de reflexión antes de tomar decisiones. Ellos son descritos como típicamente reflexivos, rígidos, leales, estoicos, de temperamento lento, frugales, ordenados, y perseverantes, rasgos característicos de los sujetos pasivo-dependientes o de personalidad ansiosa.

➤ Así, el Tipo II, estaría asociado con rasgos característicos de los individuos con personalidad antisocial de tal forma que haciendo referencia a la tríada dimensional propuesta, encontraríamos:

- a) Alta búsqueda de novedad, es decir, individuos impulsivos, exploradores, excitables, desordenados y distraídos.
- b) Baja evitación del daño, es decir, individuos confiados, relajados, optimistas, desinhibidos, energéticos y descuidados.
- c) Baja dependencia a la recompensa, es decir, individuos socialmente desapegados, emocionalmente fríos, prácticos, tenazmente dispuestos e independientes.

CONDUCTA ANTISOCIAL Y DELICTIVA

Patterson y Yoerger (2002), manifiestan que la Conducta antisocial abarca un amplio rango de actos y actividades que infringen reglas y expectativas sociales. Muchas de ellas reflejan acciones contra el entorno, personas y propiedades. Así mismo cualquier acción que viole las reglas y expectativas sociales o vaya contra los demás, con independencia de su gravedad.

Consideraciones para identificar el comportamiento antisocial:

- Conducta normal como paradigma de evaluación
 - La presencia de conductas antisociales es relativamente común en las primeras fases del desarrollo de la persona
 - Las conductas antisociales disminuyen con el tiempo
- Características de las conductas
 - La frecuencia con la que se ve envuelto el sujeto
 - Intensidad de las consecuencias
 - Cronicidad de la conducta
 - Magnitud o constelación de conductas

No todos los niños con problemas de conducta se convierten en adultos antisociales.

La mayoría de adultos con problemas antisociales, fueron antisociales en la infancia.

Pronóstico a largo plazo de jóvenes con problemas de conducta

- Estado psiquiátrico
 - Alcohol, drogas
 - Deterioro psiquiátrico
- Conducta delictiva
 - Arrestos, condenas, cárcel
- Ajuste laboral
 - Trabajos precarios, inestables

- Logros académicos
 - Abandono de estudios, malos resultados
- Participación social
 - Menor contacto con familia y amigos
 - Poca participación en organizaciones sociales
- Salud física y psicológica
- Mayor tasa de mortalidad y hospitalización

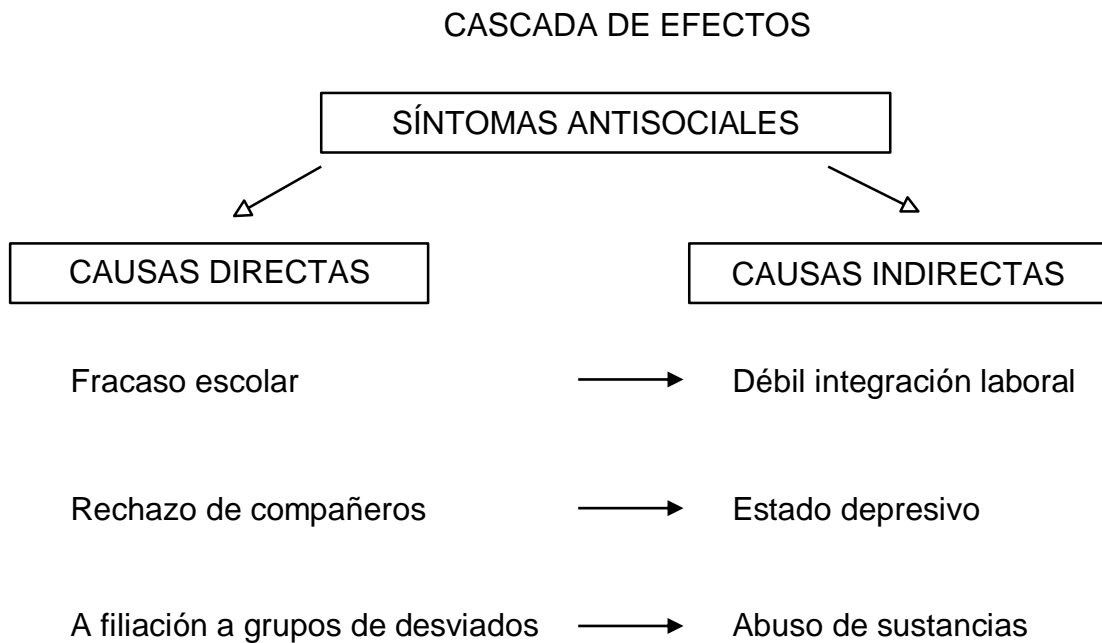
Características de los trastornos de conducta

- **Síntomas y síndromes:**
 - Síntoma individual → Cualquier acción antisocial
 - Síndrome o constelación de síntomas → Varias conductas antisociales
- **Características asociadas** (No son conductas antisociales por sí mismas, pero agravan el trastorno):
 - Hiperactividad
 - ✓ Exceso de actividad motriz
 - ✓ Agitación
 - ✓ Impulsividad
 - ✓ Falta de atención
 - Alboroto
 - Alardes
 - Culpar a los demás
- **Áreas del desarrollo afectadas**
 - Académica
 - ✓ Bajos logros académicos
 - ✓ Abandono escolar
 - ✓ Deficiencias de aprendizaje
 - Relaciones interpersonales
 - ✓ Rechazo de sus compañeros
 - ✓ Pocas habilidades sociales
 - ✓ Fracaso en la interacción con adultos

Los niños con trastornos de conducta son considerados como “incompetentes socialmente”.

- **Cascada de efectos.**

- A conducta antisocial más extrema → más probabilidad de problemas secundarios
- Un síntoma en la secuencia es una causa para otro que le sigue



- **Características familiares y ambientales**

- **Características familiares**

- ✓ Psicopatología e inadaptación de los padres
 - Conducta delictiva
 - Alcoholismo
- ✓ Prácticas y actitudes disciplinarias
 - Especialmente duras
 - Relajadas
 - Irregulares
 - Inconsistentes
- ✓ Relaciones padres-hijos
 - Menor aceptación de los hijos

- Menor comunicación
- Escasa participación en actividades
- Menor afecto y apoyo emocional
- Menor apego
- ✓ Relaciones entre los padres
- Infelicidad
- Conflictos personales
- Agresiones
- **Características ambientales**
- ✓ Familias numerosas
- ✓ Hacinamiento
- ✓ Alojamiento inadecuado
- ✓ Escasa o nula educación de los padres
- ✓ Desventajas socioeconómicas

Trastornos de conducta y delincuencia

• Conducta antisocial

- Trastorno de conducta: Categoría psiquiátrica (menores de 18 años)
- Delincuencia: designación legal basada en el contacto con los juzgados de menores

Conducta Antisocial y Delincuencia Juvenil

Al hablar de delincuencia juvenil y/ o conducta antisocial, nos ocupamos de problemas históricamente crónicos que todavía no han cedido ante los esfuerzos preventivos y de tratamiento (Rodríguez, 1999).

Se debe hacer una diferencia entre la delincuencia juvenil, en la que se realizan conductas de una gran gravedad (violación, homicidio, asalto a mano armada, etc.), y la conducta antisocial, de naturaleza culposa o de una gravedad inferior, y que de haberlas cometido un adulto no serían consideradas delictuosas (Rodríguez, 1999).

Como cualquier problema complejo y multidimensional, la delincuencia se ha abordado desde la perspectiva de diversas disciplinas, a fin de que cada especialidad resalte ciertos determinantes del problema.

La mayoría de las teorías etiológicas se pueden reunir en dos categorías amplias. Por una parte, se encuentran las que hacen hincapié en la importancia de las actitudes y las emociones de los delincuentes individuales. Esta posición afirma que la delincuencia es el resultado de problemas emocionales de adolescentes individuales.

Los otros modelos primordiales consideran a la delincuencia como de naturaleza socioqénica. Los abogados de esta posición teórica subrayan la importancia del ambiente social más amplio como fuente de conductas delictivas. De conformidad con ellos los sociólogos buscan factores de causalidad en los procesos sociales del ambiente del delincuente (Clarizio y McCoy, 1981).

Los Factores Asociados

Angenent y De Mann (1996) definen la conducta antisocial de tipo delincuencial en jóvenes como aquellas actividades que en términos de las normas y costumbres se consideran indeseables o incluso inaceptables. Las formas más graves se llaman trastornos de conducta, por lo que los autores concluyen que la delincuencia juvenil es un trastorno del comportamiento penado por la ley.

En lo concerniente a factores externos asociados al comportamiento antisocial en adolescentes, se ha aludido con frecuencia a los valores de la comunidad o del entorno del mesosistema (Bronfenbrenner, 1999). Asimismo, el tipo de vecindario en que viven los adolescentes desde temprana infancia y el estrato socioeconómico de procedencia son buenos predictores del comportamiento antisocial (Frías-Armenta et al., 2003). Entre los factores interpersonales debemos mencionar tres especialmente importantes: familia, escuela y grupos de

pares.

Con respecto a la familia, se han identificado factores estructurales como el tamaño de la familia, el trabajo de las madres, el orden de nacimiento de los hijos y la ausencia de uno de los progenitores (especialmente la figura paterna). Posteriormente se prestó mayor atención a factores dinámicos tales como el clima familiar, la calidad de las relaciones vinculares, el apego del adolescente hacia sus padres, la comunicación intrafamiliar, los estilos de crianza y la disciplina del hogar.

La supervisión y el monitoreo de los padres parece ser un factor muy significativo, especialmente en el caso de los adolescentes varones (Angenent & De Mann, 1996). Asimismo, Farrington et al. (2001) encuentran una alta concentración de delincuentes en las familias, por ejemplo, el arresto de un familiar, particularmente del padre o de alguno de la misma generación, incrementa la probabilidad de que algún miembro de la familia de la siguiente generación (hijos, sobrinos, nietos) sea delincuente.

Acerca de la escuela, las experiencias de fracaso escolar constituyen con frecuencia un factor de riesgo mientras que el logro escolar representa un factor protector. También resulta importantes la actitud del adolescente hacia la escuela - es decir, si la considera un espacio placentero y útil para su desarrollo personal - y el compromiso con las metas de aprendizaje. En cuanto al grupo de pares, frecuentar amigos que son delincuentes, portan armas (blancas o de fuego) o consumen drogas, constituyen un buen predictor de la delincuencia juvenil (Seydlitz & Jenkins, 1998). Al respecto, Killias y Ribeaud (1999), en un estudio realizado en 12 países de Europa y Estados Unidos, encuentran una alta relación entre el consumo de drogas y los delitos contra la propiedad y el tráfico de drogas, aunque esto por sí solo no predice la delincuencia entre adolescentes.

Con respecto a los factores internos o intrapersonales, además de la edad, el género y las experiencias normativas de vida, se

encuentran los aspectos biológicos, cognitivos y afectivos. Los factores biológicos incluyen la herencia, especialmente en los casos en que existe algún trastorno de personalidad asociado. También ha sido estudiado el efecto de las hormonas – principalmente los efectos de la testosterona- durante las etapas pre natal y puberal, así como los efectos de los bajos niveles de serotonina en el cerebro.

Henry y Moffitt (1992), utilizando técnicas de neuroimagen, encontraron correlatos neurológicos de deficiencias ejecutivas en muestras de adolescentes delincuentes precoces. Éstas incluyeron déficits en habilidades neuropsicológicas como comprensión verbal, atención, concentración, formación de conceptos, abstracción, anticipación y planificación. Del mismo modo, un bajo nivel intelectual parece contribuir al riesgo de cometer delitos.

De acuerdo con la clasificación de Lykken (2000), en el espectro del delito perpetrado por adolescentes, un grupo de adolescentes infractores y delincuentes juveniles delinquen como consecuencia de tres factores predisponentes que pueden constituirse progresivamente en un patrón de comportamiento antisocial:

1. Intensificación de las transformaciones psicológicas propias del periodo evolutivo adolescente.
2. Exposición temprana a una socialización deficiente como consecuencia de una práctica familiar negligente y composición familiar insuficiente, lo cual daría origen a la Sociopatía.
3. Presencia de rasgos temperamentales elevados como la búsqueda de sensaciones, la impulsividad y la ausencia de miedo, que desencadenarían la Psicopatía.

Como se ha podido revisar hasta el momento, las características individuales y del entorno resultan importantes predictores de la delincuencia juvenil. Sin embargo, pese a existir consenso respecto a una participación simultánea entre variables externas e internas, son estas últimas las que generan mayor controversia. Al respecto, Quay

(1987) indica que en casi la mayor parte de los casos, los delitos violentos y el crimen se asocian más con factores internos y con una mayor perturbación psicológica en comparación con delitos cometidos por adolescentes que constituyen faltas menores hacia la autoridad parental y no parental.

RENDIMIENTO ACADÉMICO

Requena (1998), afirma que el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante, de las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración.

En otro ámbito lo describe, De Natale (1990), asevera que el aprendizaje y rendimiento escolar implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo, que se alcanza con la integración en una unidad diferente con elementos cognoscitivos y de estructuras no ligadas inicialmente entre sí. El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el mismo, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador.

Según lo expresado por López en blog (2009), citado por Jaspe (2010, p. 2), sostiene que hay factores ocultos asociados con el rendimiento escolar, indica los factores intelectuales: se incluyen capacidades y aptitudes, la inteligencia, y en igualdad de condiciones se rinde más y mejor un sujeto bien dotado intelectualmente que uno limitado mediano y que no ha llegado a conseguir un adecuado nivel de desarrollo intelectual. Otros son los psíquicos; tiene una decisiva incidencia en el rendimiento académico de los jóvenes como son la personalidad, la motivación, el auto concepto, la adaptación. Es un dato de evidencia que los fracasos escolares se dan con mayor frecuencia en alumnos que viven con problemas emocionales y afectivos carentes de estabilidad, equilibrio y tensiones internas debidas a múltiples causas y circunstancias personales.

Figuroa (2004), establece que el rendimiento académico se define como el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, expresado en calificaciones dentro de una escala convencional.

En otras palabras, se refiere al resultado cuantitativo que se obtiene en el proceso de aprendizaje de conocimientos, conforme a las evaluaciones que realiza el docente mediante pruebas objetivas y otras actividades complementarias.

Como ya sabemos la educación escolarizada es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el aprovechamiento del alumno. En este sentido, la variable dependiente clásica en la educación escolarizada es el rendimiento o aprovechamiento escolar (Kerlinger, 1988). El rendimiento en sí y el rendimiento académico, también denominado rendimiento escolar, son definidos por la Enciclopedia de Pedagogía / Psicología de la siguiente manera: “Del latín reddere (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela, en el trabajo, etc”. Al hablar de rendimiento en la escuela, nos referimos al aspecto dinámico de la institución escolar. El problema del rendimiento escolar se resolverá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por el maestro y los alumnos, de un lado, y la educación (es decir, la perfección intelectual y moral lograda por éstos) de otro”, “al estudiar científicamente el rendimiento, es básica la consideración de los factores que intervienen en él. Por lo menos en lo que a la instrucción se refiere, existe una teoría que considera que el rendimiento escolar se debe predominantemente a la inteligencia; sin embargo, lo cierto es que ni si quiera en el aspecto intelectual del rendimiento, la inteligencia es el único factor”. Al analizarse el rendimiento escolar, deben valorarse los factores ambientales como la familia, la sociedad y el ambiente escolar” (El Tawab, 1997; pág. 183).

Además el rendimiento académico es entendido por Pizarro (1985) como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El mismo autor, ahora desde una perspectiva propia del alumno, define el rendimiento como una capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos. Este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes (Carrasco, 1985).

Según Hernán y Villarroel (1987), el rendimiento académico se define en forma operativa y tácita afirmando que se puede comprender el rendimiento escolar previo como el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos.

Por su lado, Kaczynska (1986) afirma que el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos.

En tanto que Nováez (1986) sostiene que el rendimiento académico es el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

Chadwick (1979) define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Resumiendo, el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una “tabla imaginaria de medida” para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el autoconcepto del alumno, la motivación, etc. Es pertinente dejar establecido que aprovechamiento escolar no es sinónimo de rendimiento académico. El rendimiento académico o escolar parte del presupuesto de que el alumno es responsable de su rendimiento. En tanto que el aprovechamiento escolar está referido, más bien, al resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto el que enseña como el que aprende.

Características del rendimiento académico

García y Palacios (1991), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento escolar, concluyen que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento escolar es caracterizado del siguiente modo: a) el rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno; b) en su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento; c) el rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración; d) el rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo; e) el rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo

cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

El rendimiento académico en el Perú

En consonancia con esa caracterización y en directa relación con los propósitos de la investigación, es necesario conceptualizar el rendimiento académico. Para ello se requiere previamente considerar dos aspectos básicos del rendimiento: el proceso de aprendizaje y la evaluación de dicho aprendizaje. El proceso de aprendizaje no será abordado en este estudio. Sobre la evaluación académica hay una variedad de postulados que pueden agruparse en dos categorías: aquellos dirigidos a la consecución de un valor numérico (u otro) y aquellos encaminados a propiciar la comprensión (insight) en términos de utilizar también la evaluación como parte del aprendizaje. En el presente trabajo interesa la primera categoría, que se expresa en los calificativos escolares. Las calificaciones son las notas o expresiones cuantitativas o cualitativas con las que se valora o mide el nivel del rendimiento académico en los alumnos. Las calificaciones escolares son el resultado de los exámenes o de la evaluación continua a que se ven sometidos los estudiantes. Medir o evaluar los rendimientos escolares es una tarea compleja que exige del docente obrar con la máxima objetividad y precisión (Fernández Huerta, 1983; cit. por Aliaga, 1998).

En el sistema educativo peruano, en especial en las universidades – y en este caso específico, en la UNMSM-, la mayor parte de las calificaciones se basan en el sistema vigesimal, es decir de 0 a 20 (Miljanovich, 2000). Sistema en el cual el puntaje obtenido se traduce a la categorización del logro de aprendizaje, el cual puede variar desde aprendizaje bien logrado hasta aprendizaje deficiente, basándonos en el siguiente cuadro (DIGEBARE, 1980; citado por Reyes, 1988 p. 21).

Tabla N^o. 1
Categorización del Nivel de Rendimiento Académico
(Según la DIGEBARE del Ministerio de Educación)

NOTAS	VALORACIÓN
15 – 20	Aprendizaje Bien Logrado
11 – 14	Aprendizaje Regularmente Logrado
10 – 0	Aprendizaje Deficiente

Fuente: Ministerio de Educación. Dirección General de Educación Básica y Regular (DIGEBARE): Guía de Evaluación del Educando. Lima, 1980.

Chadwick (1979) define el Rendimiento Escolar como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado. Resumiendo; desde nuestro punto de vista, es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el Rendimiento Escolar se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento escolar, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el auto concepto del alumno, la motivación, etc.

2.3. Marco conceptual

Conducta Antisocial - Delictiva: Conjunto de actitudes desafiantes, trasgresoras de las normas y reglas impuestas por la sociedad: familia, escuela, trabajo, entre otros. Asimismo asegura que dichos trasgresores

son conscientes de la magnitud de su accionar pero a modo de rebeldía, capricho y negligencia, vuelven a cometer una y otra vez infracciones que atentan no solo quienes lo rodean sino además a él mismo (Seisdedos, 1988).

Rendimiento académico

Figuroa (2004), establece que el rendimiento académico se define como el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, expresado en calificaciones dentro de una escala convencional.

En otras palabras, se refiere al resultado cuantitativo que se obtiene en el proceso de aprendizaje de conocimientos, conforme a las evaluaciones que realiza el docente mediante pruebas objetivas y otras actividades complementarias.

2.4. Identificación de dimensiones

Variable 1: conducta antisocial-delictiva, cuyos indicadores son:

- Conducta antisocial
- Conducta delictiva

Variable 2: rendimiento académico

2.5. Formulación de hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la conducta - antisocial delictiva con el rendimiento académico en alumnos del 4º y 5º Grado de Secundaria de la I.E.A.C. "Fe y Alegría N°36" del Distrito de La Esperanza, 2016.

2.5.2. Hipótesis específicas

H₁: Existe relación significativa entre la conducta - antisocial y los niveles de rendimiento académico en alumnos del 4º y 5º Grado de Secundaria de la I.E.A.C. “Fe y Alegría N°36” del Distrito de La Esperanza, 2016.

H₂: Existe relación significativa entre la conducta - delictiva y los niveles de rendimiento académico en alumnos del 4º y 5º Grado de Secundaria de la I.E.A.C. “Fe y Alegría N°36” del Distrito de La Esperanza, 2016.

2.6. Variables

2.6.1. Operalización de las Variables: Conducta antisocial - delictiva y rendimiento académico en alumnos de 4º Y 5º grado de secundaria de la I.E.A.C. “Fe y Alegría N° 36” (La Esperanza, Trujillo, Perú), 2016.

VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPRACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Conducta antisocial - delictiva	Conjunto de actitudes desafiantes, trasgresoras de las normas y reglas impuestas por la sociedad: familia, escuela, trabajo, entre otros. Asimismo asegura que dichos trasgresores son conscientes de la magnitud de su accionar pero a modo de rebeldía, capricho y negligencia, vuelven a cometer una y otra vez infracciones que atentan no solo quienes lo rodean sino además a él mismo (Seisdedos, 1988)	La conducta antisocial-delictiva, será medida mediante el inventario de Seisdedos, el cual tiene la propiedad de evaluar la conducta delictiva y antisocial por separado, además cuenta con categorías y su valoración es determinada tras la aplicación del instrumento y la conversión de los puntajes directos	Conducta antisocial	- Desviación de las normas y de los usos sociales, considerados deseables. - Incorporación de conductas como “llamar a la puerta de alguna casa y salir corriendo”, “ensuciar las calles y aceras rompiendo botellas o volcando cubos de la basura” y “coger fruta que no es tuya de un jardín o huerto”.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20	Es nominal y cuantitativa, en la cual se aplicará una lista de cotejo con las siguientes escalas: - Si - No
			Conducta delictiva	- Comportamientos fuera de la ley. - Las conductas halladas están relacionadas con: “robar cosas de los autos”, “llevar algún arma, como un cuchillo o navaja, por si es necesario en una pelea” y “conseguir dinero amenazando a personas más débiles”.	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 y 40	

.VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Rendimiento académico	Según lo expresado por López en blog (2009), citado por Jaspe (2010). Sostiene que hay factores ocultos asociados con el rendimiento escolar, indicando a los factores intelectuales y psíquicos como predictores.	El rendimiento académico será medido a través de los promedios totales del tercer trimestre. Dichos promedios serán facilitados por Dirección Académica de la Institución Educativa de Acción Conjunta Fe y Alegría.	Alto	- Calificación en el rango de 17 a 20.	Ordinal y cualitativa
			Medio	- Calificación en el rango de 11 a 16.	
			Bajo	- Calificación en el rango de 0 a 10.	

Capítulo III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación es correlacional porque tiene como propósito conocer la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular (Landeau, 2007).

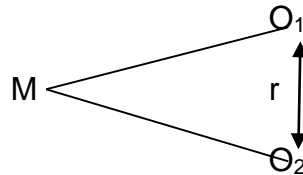
3.2. Método de investigación

Hipotético- Deductivo

3.3. Diseño de investigación

El presente estudio es de tipo Correlacional porque lo que esta investigación pretende es analizar las relaciones existentes entre las variables de estudio. Así lo sostienen Sánchez y Reyes (2006).

El esquema de dicho diseño es el siguiente:



Leyenda:

M = Alumnos de la I.E.A.C “Fe y Alegría N°36” La Esperanza – Trujillo 2016

O1 = Aplicación del cuestionario conductas antisociales delictivas

O2 = Niveles de rendimiento académico

r = Relación entre conductas antisociales delictivas y rendimiento académico.

3.4. Población y muestra

Población

La población estuvo constituida por 209 alumnos que cursaron el 4º y 5º Grado de Secundaria de la I.E.A.C “Fe y Alegría N°36”, La Esperanza - Trujillo, matriculados en el año escolar 2016., donde el 4º grado estuvo conformado por 58 hombres y 66 mujeres y el 5º grado por 45 hombres y 40 mujeres.

Dicha población comprende entre los 15 y 19 años de edad, procedentes del Departamento de La Libertad, Ciudad de Trujillo, Distrito de La Esperanza.

La institución se localiza en un sector vulnerable y teniendo como altos índices de delincuencia reflejados en los medios de comunicación local.

Muestra

Se procedió a trabajar con un total de 209 alumnos del 4º y 5º de secundaria de esta Institución Educativa.

Criterios de inclusión:

- Alumnos de la I.E.A.C. “Fe y Alegría N°36” La Esperanza - Trujillo, matriculados en el 4º y 5º grado de secundaria respectivamente.
- Alumnos que estén presentes al momento de iniciar la evaluación.

Criterios de Exclusión:

- Alumnos que no estén presentes al momento de iniciar la evaluación o que desarrollen las evaluaciones de forma inadecuada.
- Alumnos que no hayan contestado todos los ítems de los cuestionarios.

- Alumnos que no pertenezcan a las aulas del 4º y 5º grado del Nivel secundaria

Criterios Cualitativos:

- Alumnos con violencia física y psicológica intrafamiliar.
- Alumnos que provienen de familias con antecedentes delincuenciales.
- Alumnos que a su corta edad tienen contacto con sustancias tóxicas.
- Alumnos con falta de supervisión y disciplina ineficaz por los padres o tutores en el hogar.
- Alumnos con presión social.
- Alumnos provenientes de familias con recursos económicos bajos.

3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Para medir las conductas antisociales - delictivas en los alumnos del 4º y 5º Grado de Secundaria de la I.E.A.C. "Fe y Alegría N° 36" del Distrito de La Esperanza se utilizó el Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D), de Seisdedos (1998).

El cuestionario A-D, conductas antisociales - delictivas de Nicolás Seisdedos Cubero fue publicada el año 1988. Cuya manera de aplicación puede ser en forma individual o colectiva a niños y adolescentes entre 8 y 19 años dicha prueba cuenta con 40 preguntas sobre conductas antisociales y delictivas (1-20 antisociales y 21 a 40 delictivas) y su duración es entre 10 a 15 minutos aproximadamente, así mismo en Perú la prueba fue adaptada por Julca (2012).

Para conocer los niveles del rendimiento académico se necesitó las actas de Calificaciones trimestrales de los alumnos del 4º y 5º de Secundaria.

3.6. Técnicas de procesamientos y análisis de datos

Después se procedió a crear una base de datos para vaciar las respuestas y finalmente se codifico los resultados para luego procesarlo en un computador, haciéndose todos los análisis estadísticos pertinentes según el programa Microsoft Excel (versión 2010).

3.7 Aspectos éticos

Se presentó un consentimiento informado para salvaguardar los datos de los menores y la investigación tubo presente con los reglamentos éticos.

Capítulo IV

RESULTADOS

4.1. Presentación y análisis de resultados

Los resultados de la investigación los presentamos en las siguientes tablas.

Tabla N°1

Niveles de conducta antisocial-delictiva en alumnos del 4º y 5º Grado de Secundaria de la I.E.A.C. “Fe y Alegría N°36” del Distrito de La Esperanza, 2016

Conducta Antisocial-Delictiva	f	%
<i>Conducta Antisocial</i>		
Alto	45	21.5
Medio	135	64.6
Bajo	29	13.9
<i>Total</i>	209	<i>100.0</i>
<i>Conducta Delictiva</i>		
Alto	48	23.0
Medio	129	61.7
Bajo	32	15.3
<i>Total</i>	209	<i>100.0</i>

Fuente: Evaluación del Cuestionario Conductas Antisociales-Delictiva (A-D)

En la Tabla N° 1 podemos observar que en relación a la conducta antisocial, el 64.6% de los alumnos evaluados se ubica en el nivel medio, en tanto que el 21.5% en el nivel alto y el 13.9% en el nivel bajo. En relación a la Conducta Delictiva, el 61.7% de los alumnos evaluados se localizan en el nivel medio, seguido del nivel alto con 23.0% y el nivel bajo con el 15.3%.

Tabla N°2

Niveles de rendimiento académico en alumnos del 4º y 5º Grado de Secundaria de la I.E.A.C. “Fe y Alegría N°36” del Distrito de La Esperanza, 2016.

Rendimiento Académico	<i>f</i>	%
Alto	26	12.4
Medio	133	63.6
Bajo	50	24.0
Total	209	100.0

Fuente: Actas de notas del año académico 2016

En la Tabla N° 2 podemos observar que de los alumnos evaluados el 63.6% se localiza en el nivel medio en cuanto al rendimiento académico, en tanto que el 24.0% en el nivel bajo y sólo el 12.4% en el nivel alto del rendimiento académico.

Tabla N°3

Relación entre la conducta antisocial y el rendimiento académico en alumnos del 4° y 5° Grado de Secundaria de la I.E.A.C. “Fe y Alegría N°36” del Distrito de La Esperanza, 2016.

	Conducta Antisocial	
	Coefficiente de correlación de Spearman (r)	Sig.(p)
Rendimiento Académico	-0.531	0.000**

** p<0.01

En la Tabla N° 3, se observan los resultados de la prueba de correlación de Spearman, la misma que evidencia la existencia de una correlación altamente significativa y negativa, entre la conducta antisocial y el rendimiento académico en alumnos del 4° y 5° Grado de Secundaria de la I.E.A.C. “Fe y Alegría N°36” del Distrito de La Esperanza, 2016.

Tabla N°4

Relación entre la conducta delictiva y el rendimiento académico en alumnos del 4º y 5º Grado de Secundaria de la I.E.A.C. “Fe y Alegría N°36” del Distrito de La Esperanza, 2016.

	Conducta Delictiva	
	Coefficiente de correlación de Spearman (r)	Sig.(p)
Rendimiento Académico	-0.535	0.000**

** p<0.01

En la Tabla N° 4, se observan los resultados de la prueba de correlación de Spearman, la misma que evidencia la existencia de una correlación altamente significativa y negativa, entre la conducta delictiva y el rendimiento académico en alumnos del 4º y 5º Grado de Secundaria de la I.E.A.C. “Fe y Alegría N°36” del Distrito de La Esperanza, 2016.

4.2. Discusión de Resultados

La educación es un pilar importante en nuestra sociedad, los conflictos sociales pueden conllevar, desafortunadamente, a un bajo rendimiento académico en los estudiantes, sobre todo en los que cursan el nivel secundario ya que, aunado a las problemáticas sociales, se encuentran atravesando la etapa de la adolescencia, la cual tiene sus propias peculiaridades, de búsqueda de independencia y de pertenencia a un grupo.

La presente investigación ha buscado determinar la relación entre la conducta antisocial-delictiva y el rendimiento académico en alumnos del 4º y 5º Grado de Secundaria de la I.E.A.C. “Fe y Alegría N°36” del Distrito de La Esperanza, 2016, en este sentido iniciaremos discutiendo los resultados de las tablas descriptivas por cada una de las variables, seguidamente debatiremos las tablas correlacionales.

En relación a la Conducta Antisocial, el 64.6% de los alumnos evaluados se ubica en el nivel medio, en tanto que el 21.5% en el nivel alto y el 13.9% en el nivel bajo. Este resultado nos indica que en general los alumnos pueden estar en contra de las reglas y de las autoridades próximas (Padres y Docentes), pero el 13.9% no ejecutan la conducta antisocial como tal, debido a las limitaciones que tienen en base a su escala de valores y principios que van adquiriendo; no obstante el segundo porcentaje más significativo es alto con lo cual podemos visualizar alumnos que infringen reglas sociales y que ejecutan acciones violentas o vandálicas contra otros.

En este sentido Rodríguez (2014), realizó la investigación titulada: “La conducta antisocial percibida por adolescentes de enseñanza secundaria obligatoria (E.S.O)”, España. La muestra estuvo conformada por 51 estudiantes de 3º y 4º de los centros de enseñanza secundaria obligatoria del Municipio de Candelaria. Los resultados indican que los/as adolescentes observan una cantidad importante de conductas antisociales y que participan directamente en menor medida, éstas tienen que ver

especialmente con incumplimiento de la normativa y consumo de sustancias psicoactivas.

La mayoría de los estudiantes de la Institución Educativa Fe y Alegría poseen niveles significativos de conducta antisocial, lo cual da señales de que estos adolescentes tienden a infringir las normas de las autoridades como los docentes, tutores, auxiliares y padres de familia. El desafío a la autoridad en la adolescencia suele ser común, no obstante los adolescentes suelen tener límites y temen a las consecuencias de sus actos lo cual hace desistir de poner en marcha acciones riesgosas; sin embargo si los adolescentes no tienen claro algunos límites pueden llegar a cometer actos inapropiados que pueden tener serias consecuencias.

Según Patterson y Yoerger (2002) la conducta antisocial abarca un amplio rango de actos y actividades que infringen reglas y expectativas sociales. Muchas de ellas reflejan acciones contra el entorno, personas y propiedades. Así mismo cualquier acción que viole las reglas y expectativas sociales o vaya contra los demás, con independencia de su gravedad. Además, dichos autores refieren que la mayoría de adultos con problemas antisociales, fueron antisociales en la infancia.

En relación a la conducta delictiva, el 61.7% de los alumnos evaluados se localizan en el nivel medio, seguido del nivel alto con 23.0% y el nivel bajo con el 15.3%. Dichos resultados indican que la mayoría de los alumnos mantienen deseos de trasgredir las normas impuestas por la sociedad; sin embargo el 15.3% tienen presente que ello conlleva acciones correctivas severas, las cuales restringen la conducta impulsiva direccionada a delinquir. Sin embargo el segundo porcentaje más significativo se localiza en el nivel alto, lo cual demuestra que existen alumnos que a pesar de las acciones correctivas que puedan existir, puede más el impulso de causar destrozos, robar, entre otros.

La mayoría de los estudiantes de la Institución Educativa Fe y Alegría poseen niveles significativos de conducta delictiva, lo cual da indicios de que estos adolescentes tienden a no sólo infringir las normas sino que

además tienden a delinquir, haciéndose de propiedad ajena, irrumpiendo en lugares privados, hurtando, asaltando e incluso ser integrantes de pandillas o barras bravas, lo cual podría, en algún momento, privarlos de la libertad.

Un delincuente juvenil o joven infractor puede reunir las condiciones que le hacen acreedor de un diagnóstico de desorden de conducta, por ello se ha usado esta categoría para diagnosticar la conducta antisocial y delictiva entre los niños y los adolescentes (Jaspe, 2010). Sin embargo no siempre es así: algunos chicos cometen delitos de modo aislado sin que en su historia de vida aparezcan esos factores antisociales graves y crónicos.

Involucrarse en problemas y cometer algún delito es una experiencia bastante común que la mayoría abandona en su desarrollo hacia la madurez. Son los menores que tienen mejor pronóstico y es raro que traspasen la adolescencia con una carrera delictiva vigente (Jaspe, 2010).

Ahora bien, muchos delincuentes, y especialmente los reincidentes (con conducta delictiva persistente y seria), podrían ajustarse sin ningún problema a este diagnóstico, ya que manifiestan de forma recalcitrante conductas antisociales y un grave deterioro en su ajuste personal e interpersonal. Este grupo de delincuentes persistentes, pequeño en número, es además responsable de una gran proporción de delitos, de ahí que se hayan convertido en un objetivo prioritario de la labor preventiva (Jaspe, 2010).

Sobre la variable rendimiento académico se ha encontrado que de los alumnos evaluados el 63.6% se localiza en el nivel medio, en tanto que el 24.0% en el nivel bajo y sólo el 12.4% en el nivel alto del rendimiento académico; tales resultados nos indican que en la mayoría de estudiantes existe un adecuado desempeño escolar, teniendo más posibilidades de seguir mejorando a nivel académico; no obstante existe un porcentaje significativo de estudiantes que se localiza en el nivel bajo, lo cual determinaría que es un conjunto de alumnos que se encuentran en riesgo

de repetir el año escolar y que, incluso, conlleve a dejar la estudios o de procrastinar.

Según lo expresado por López (2009, citado en Jaspe, 2010 p. 8), hay factores ocultos asociados con el rendimiento escolar, indica los factores intelectuales: se incluyen capacidades y aptitudes, la inteligencia, y en igualdad de condiciones se rinde más y mejor un sujeto bien dotado intelectualmente que uno limitado mediano y que no ha llegado a conseguir un adecuado nivel de desarrollo intelectual. Otros son los psíquicos; tiene una decisiva incidencia en el rendimiento académico de los jóvenes como son la personalidad, la motivación, el auto concepto, la adaptación. Es un dato de evidencia que los fracasos escolares se dan con mayor frecuencia en alumnos que viven con problemas emocionales y afectivos carentes de estabilidad, equilibrio y tensiones internas debidas a múltiples causas y circunstancias personales.

En cuanto a las tablas correlacionales se ha encontrado que existe una correlación altamente significativa y negativa, entre la conducta antisocial y el rendimiento académico en alumnos del 4º y 5º Grado de Secundaria de la I.E.A.C. “Fe y Alegría N°36” del Distrito de La Esperanza, 2016; es decir en tanto los alumnos muestren comportamientos desafiantes a las autoridades (padres y/o docentes, por ejemplo), y no sigan las reglas necesarias para una adecuada convivencia estudiantil, entonces los alumnos evidenciarán bajos niveles de rendimiento académico o de desempeño estudiantil, lo cual podría llevar a la repetición del año escolar.

En este sentido podríamos citar a Pérez, Gázquez, Mercader, Molero y García (2011), quienes llevaron a cabo la investigación denominada “Rendimiento académico y conductas antisociales y delictivas en alumnos de Educación Secundaria Obligatoria” Universidad de Almería, España, participando en el estudio 881 alumnos con edades comprendidas entre 14 y 18 años ($M= 15,20$; $DT= 0,901$) de seis centros públicos de Educación Secundaria Obligatoria. Los resultados indicaron que el

fracaso en el rendimiento académico también se asoció a la presencia de conductas antisociales y delictivas.

En lo concerniente a factores externos asociados al comportamiento antisocial en adolescentes, se ha aludido con frecuencia a los valores de la comunidad o del entorno del mesosistema (Bronfenbrenner, 1999). Acerca de la escuela, las experiencias de fracaso escolar constituyen con frecuencia un factor de riesgo mientras que el logro escolar representa un factor protector. También resulta importantes la actitud del adolescente hacia la escuela - es decir, si la considera un espacio placentero y útil para su desarrollo personal - y el compromiso con las metas de aprendizaje. En cuanto al grupo de pares, frecuentar amigos que son delincuentes, portan armas (blancas o de fuego) o consumen drogas, constituyen un buen predictor de la delincuencia juvenil (Seydlitz & Jenkins, 1998).

Continuando con la argumentación de los resultados se ha encontrado que existe una correlación altamente significativa y negativa, entre la conducta delictiva y el rendimiento académico en alumnos del 4º y 5º Grado de Secundaria de la I.E.A.C. "Fe y Alegría N°36" del Distrito de La Esperanza, 2016; es decir en tanto los estudiantes muestren comportamientos al margen de las leyes y se vean posibilitados a cometer actos delictivos, tales como destrucción en propiedad ajena, robo, asalto, violencia (psicológica, sexual y/o física), dichos alumnos estarán más propensos a obtener bajas calificaciones por el ausentismo en aula, la evasión del plantel, la poca o nula organización de sus estudios, los conflictos el plantel estudiantil, entre otros.

Eysenck (1964) asume que las conductas infractoras de las normas sociales son una derivación natural del hedonismo humano, por tanto, lo que sería necesario aprender sería el comportamiento convencional. Así, a lo largo del desarrollo del individuo, se producirán múltiples asociaciones entre la infracción de normas y la administración de castigo por parte de padres, profesores, iguales y otros agentes de socialización.

Por condicionamiento clásico la persona aprenderá a contener su tendencia a la transgresión y evitará esos comportamientos. Sin embargo, habrá sujetos cuyo condicionamiento sea lento y débil, presentando por tanto más dificultades para que aparezca la “conciencia social” y que ejerza como fuerza disuasoria de la conducta desviada o antisocial.

Por otro lado, la delincuencia tiene sus orígenes en etapas tempranas de la vida. Una combinación de características personales o psicobiológicas (déficits neuropsicológicos: irritabilidad, hiperactividad, impulsividad, problemas perinatales, malnutrición en el embarazo, exposición a agentes tóxicos, complicaciones en el parto, y factores genéticos) y del contexto educativo-pedagógico, actuarían como motor de la conducta antisocial. (Moffitt 1993).

Esto hace que los niños sean difíciles de educar, incluso en los ambientes más favorables. Las características de padres e hijos aparecen correlacionadas iniciándose un proceso de interacción recíproca entre un niño vulnerable y un ambiente adverso. Así el aprendizaje de las normas se vería dificultado y el individuo desarrollaría conductas socialmente inadaptadas, produciéndose además un efecto “acumulativo”.

Capítulo V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- En relación a la conducta antisocial, el 64.6% de los alumnos evaluados se ubica en el nivel medio, en tanto que el 21.5% en el nivel alto y el 13.9% en el nivel bajo.
- En relación a la conducta delictiva, el 61.7% de los alumnos evaluados se localizan en el nivel medio, seguido del nivel alto con 23.0% y el nivel bajo con el 15.3%.
- En cuanto al rendimiento académico el 63.6% se localiza en el nivel medio, en tanto que el 24.0% en el nivel bajo y sólo el 12.4% en el nivel alto del rendimiento académico.
- Existe una correlación altamente significativa y negativa, entre la conducta antisocial y el rendimiento académico en alumnos del 4º y 5º Grado de Secundaria de la I.E.A.C. “Fe y Alegría N°36” del Distrito de La Esperanza, 2016.
- Existe una correlación altamente significativa y negativa, entre la conducta delictiva y el rendimiento académico en alumnos del 4º y 5º grado de secundaria de la I.E.A.C. “Fe y Alegría N°36” del Distrito de La Esperanza, 2016.

5.2. Recomendaciones

- Se recomienda a las autoridades pertinentes de la Institución Educativa investigada tomar en cuenta los resultados obtenidos con la presente investigación, de tal forma que se puedan abordar decisiones que ayuden a mejorar la situación del alumnado en relación a las variables evaluadas.
- Elaborar una investigación aplicada a partir de los resultados obtenidos, desarrollando un programa o taller para mejorar los aspectos que lo requieren, así disminuir las manifestaciones de conductas antisociales y delictivas en los estudiantes beneficiados, según las necesidades de la Institución Educativa o requerimientos de la población.
- Según las dimensiones del primer instrumento y los niveles de la segunda variable, consideradas en la presente investigación, se podrán plantear talleres secuenciales y vivenciales, basados en las propias estructuras de ambas variables, enfocándose en las necesidades de cada uno de los evaluados.
- Se sugiere hacer una investigación similar, esta vez en una Institución Educativa de sólo mujeres y otra de sólo varones, para determinar si existe diferencias de género en el mismo contexto socio cultural.
- Se recomienda ampliar con una muestra estadísticamente más significativa con la finalidad de generalizar los resultados.

BIBLIOGRAFÍA

- Acuña, J. (2013). *Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo 2012 – II de la Escuela Académica Profesional de Educación Primaria y problemas de aprendizaje de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho*. Tesis para obtener el grado de Magister, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Lima, Perú.
- Aliaga, J. (1998). *La ubicación espontánea del asiento como función de la inteligencia, la personalidad, el rendimiento académico y el sexo*. Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Psicología. Mención Psicología Educativa. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Angenent, H. & De Mann, A. (1996). *Background factors of juvenil delinquency*. Nueva York: Peter Lang.
- APOYO Opinión y Mercado. (2003). *Informe gerencial de marketing. Perfil del adolescente y joven*. Lima: Autor.
- Bolaños, E. Ríos, C. y Reyes, J. (2015) "Competencia parental percibida y las conductas antisociales - delictivas en estudiantes de educación secundaria, 2015". Tesis para obtener la Licenciatura en Psicología. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI Trujillo - Perú.
- Bloom, B. (1972). *Innocence in education*. School Review, N°80 Colombia: Voluntad Ediciones.
- Bloom, B. (1977). *Características humanas y aprendizaje escolar*. Colombia: Voluntad Ediciones.
- Bronfenbrenner, U. (1999). Environments in developmental perspective: *Theoretical and operational models*. En S. L. Friedman (Ed.), *Measuring environment across the life span: Emerging methods and concepts*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Carrasco, J. (1985). *La recuperación educativa*. España. Editorial Anaya.
- Chadwick, C. (1979). *Teorías del aprendizaje*. Santiago: Ed. Tecla.

- Chinchay, J. y Gil, W. (2014) *“Conductas Antisociales-Delictivas y Estilos de Pensamiento en Estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Tumbán, 2014”*. Tesis para obtener la Licenciatura en Psicología, Universidad Señor de Sipan. Chiclayo, Perú.
- Clarizio, Harvey F. & George F. McCoy. *“Trastornos de al Conducta en el Nino”*. (Editorial El Manual Moderno, 1981)
- Cloninger, C. (1987). *Los factores genéticos y ambientales en el comportamiento del trastorno antisocial*. Causas del crimen: Madrid.
- De Natale, M.L. En G. Flores D Acais e I. Gutierrez Zuluaga (1990). *Rendimiento Escolar*. Diccionario de Ciencias de la educación. Madrid Paulinas.
- DIRFAPACI (Dirección de Familia y Participación Ciudadana), de la Policía Nacional del Perú. (2004). *Diagnóstico situacional de la violencia juvenil en Lima y Callao*. Lima.
- Eysenck, H. (1964). *Crime and personality*. Londres: Routledge and Kegan Paul.
- El Tawab, S. M (1997). *Enciclopedia de pedagogía/ psicología*. Barcelona: Ediciones Trébol.
- Farrington, D. P., Jolliffe, D., Loeber, R., Stouthamer-Loeber, M. & Kalb, L. (2001). *The concentration of offenders in families, and family criminality in the prediction of boy’s delinquency*. Journal of Adolescence, 24, 579-596.
- Figueroa, J. (2004) *Factores del rendimiento académico en la Universidad (Pamplona, EUNSA), comunicación presentada al “IV Centenario Universidad de Zaragoza: Círculo La Universidad y Panorama del estado actual de la Ciencia (Zaragoza)”*.
- Frías-Armenta, M., López-Escobar, A. E. & Díaz-Méndez, S. G. (2003). *Predictores de la conducta antisocial juvenil: un modelo ecológico*. Estudios de Psicología, 8, 1, 15-24.

- García, O., Palacios, R. (1991). *Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática*. Tesis para optar el Grado de Magister. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Heran, J. y Villarroel, C. (1987). *Caracterización de algunos factores del alumno y su familia de escuelas urbanas y su incidencia en el rendimiento de castellano y matemática en el primer ciclo de enseñanza general básica*. Chile: CPEIP.
- Henry, B. & Moffitt, T. E. (1992). *Neuropsychological and neuroimaging studies of juvenil delinquency and adult criminal behavior*. En D. Stoff, J. Breiling & J. Maser (Eds.), *Handbook of antisocial behavior*. Nueva York: John Wiley & Sons.
- Jaspe C. (2010) Rendimiento Académico Escolar. *El Rendimiento Estudiantil y las Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*. Recuperado el 10 de agosto de 2016, de <http://www.estrategias264.blogspot.pe/2010/07/rendimiento-academico-escolar.html>. Págs. 8.
- Julca, M (2012). *Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales - delictivas para adolescentes de educación secundaria. Pertenecientes a las cuatro principales Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Víctor Larco Herrera: I.E N° 80025 José Antonio Encinas, I.E. Víctor Larco Herrera, I.E.N° 81026 Andrés Avelino Cáceres, y la I.E. Augusto Alvas Curra*. Para obtener la Licenciatura en Psicología Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Kaczynska, M. (1986). *El rendimiento escolar y la inteligencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Kerlinger, F. (1988). *Investigación del comportamiento. Técnicas y métodos*. México: Editorial Interamericana.
- Killias, M. & Ribeaud, D. (1999). *Drug use and crime among juveniles. An international perspective*. *Studies on Crime and Crime Prevention*, 8, 2, 189-205.

- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación*. Caracas: Editorial Alfa Venezuela.
- Lykken, D (1995). *The antisocial personalities*. Hillsdale: Erlbaum.
- Lykken, D. (2000). *Las personalidades antisociales*. Barcelona: Herder.
- Miljanovich M. (2000). *Relaciones entre la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión de lectura en el campo educativo*. Tesis para optar el Grado de Doctor en Educación. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Moffitt, T., 1993, *La adolescencia y la vida-limitada-Curso de Comportamiento antisocial persistente: Una taxonomía del desarrollo*. *Psychological Review* 100:674-701.
- Newman, J. y Kosson, D. (1986). *Passive avoidance learning in psychopathic and nonpsychopathic offenders*. *Journal of Abnormal Psychology*, 95, 252-256.
- Nováez, M. (1986). *Psicología de la actividad escolar*. México: Editorial Iberoamericana.
- Patterson, G. R; Yoerger, K. (2002). A developmental model for early and late onset delinquency. En G.R. Patterson y J.B. Reid (eds.) *Antisocial behavior in children and adolescents: A Developmental Analysis and model for intervención*. Washington: American Psychological Association.
- Pérez, M., Gázquez, J., Mercader, I., Molero, García (2011). *Rendimiento académico y conductas antisociales y delictivas en alumnos de Educación Secundaria Obligatoria*. Universidad de Almería, España (Artículo).
- Pizarro, R. (1985). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo*. Tesis para optar el Grado de Magíster en Ciencias de la Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.

- Ponce, C. (2003): *“Conductas antisociales-delictivas y satisfacción familiar en grupos de estudiantes de quinto de secundaria de Lima Metropolitana pertenecientes a diferentes estratos socioeconómicos”* Lima – Perú.
- Portocarrero, Y. (20013). *“Socialización Parental y Conductas Antisociales – Delictivas en Alumnos de Tercero, Cuarto y Quinto Grado de Secundaria”*. para obtener la Licenciatura en Psicología. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo. Perú.
- Quay, H. (1987). *Patterns of delinquent behavior*. En H. Quay, *Handbook of juvenile delinquency*. Nueva York: John Wiley & Sons.
- Reyes, E. (1988). *Influencia del programa curricular y del trabajo docente en el aprovechamiento escolar en historia del Perú de alumnos del 3.er grado de educación secundaria*. Tesis para optar el Grado Académico de Doctorado en Educación. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Págs. 21 – 25
- Requena,S, Felix (1998). *Genero, Redes de Amistad y Rendimiento Académico*. Universidad de Santiago de Compostela. Departamento de Sociología 15706 Santiago de Compostela. España.
- Rodríguez, L. (2014). *La conducta antisocial percibida por adolescentes de enseñanza secundaria obligatoria*. Tesis para obtener la Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad de La Laguna, España.
- Rodríguez Manzanera; *“Introducción al curso sobre delincuencia juvenil”* (Santiago de Compostela, 1999).
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica. (4ª ed.)*. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Sánchez, I. (2013) *“Apoyo Parental Y Rendimiento Académico”*, para obtener el grado de maestro en docencia presenta. Universidad Autónoma de Tamaulipas. Nuevo Laredo, México.
- Seisdedos, N. (1988). *Cuestionario A-D (Conductas antisociales-delictivas)*. Madrid: TEA Ediciones.

Seydlitz, R. & Jenkins, P. (1998). *The influence of family, friends, schools, and community on delinquent behavior*. En T. Gullota, G. Adams & R. Montemayor (Eds.), *Delinquent violent youth. Trends and interventions*. Thousand Oaks, CA: Sage.

APÉNDICES Y ANEXOS

Instrumento de medición



	PN	PC	PS
A			
D			

CUESTIONARIO A - D

Apellido(s) y Nombre(s): _____ Sexo: _____ Edad: _____

Escuela/Empresa: _____ Grado escolar/Puesto: _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES

Quando el examinador se lo indique vuelva la Hoja, encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez; es probable que usted haya hecho algunas de esas cosas. Lea cada frase y señale el **SÍ**, si ha hecho lo que se dice en la frase; señale el **NO**, en el caso contrario.

Sus respuestas van a ser tratadas confidencialmente, por eso se le pide que conteste con sinceridad. Procure no dejar frases sin contestar, decídase por el **SÍ** o por el **NO**.

AHORA VUELVA LA HOJA Y CONTESTE A TODAS LAS FRASES



Copyright © 1998, 1995, 1988 por TEA Ediciones, S.A.

D.R. © 2001 Editorial El Manual Moderno, S.A. de C.V. "Publicado con autorización de TEA Ediciones, S.A. Madrid". Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida o transmitida por ningún medio, electrónico o mecánico, incluyendo la fotocopia, grabación o cualquier sistema de almacenamiento o recuperación, sin permiso previo y escrito de la Editorial

Conteste SÍ o NO a las frases siguientes

N°	ITEM	RESPUESTA	
1.	Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo	SÍ	NO
2.	Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio)	SÍ	NO
3.	Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía)	SÍ	NO
4.	Ensuciar las calles/aceras, rompiendo botellas o volcando cubos de basura	SÍ	NO
5.	Decir "groserías" o palabras fuertes	SÍ	NO
6.	Molestar o engañar a personas desconocidas	SÍ	NO
7.	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión	SÍ	NO
8.	Hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados)	SÍ	NO
9.	Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo)	SÍ	NO
10.	Hacer <i>grafittis</i> o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.)	SÍ	NO
11.	Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona	SÍ	NO
12.	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona	SÍ	NO
13.	Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse	SÍ	NO
14.	Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación)	SÍ	NO
15.	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín	SÍ	NO
16.	Tocar la puerta de alguien y salir corriendo	SÍ	NO
17.	Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.	SÍ	NO
18.	Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle)	SÍ	NO
19.	Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa)	SÍ	NO
20.	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)	SÍ	NO
21.	Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios	SÍ	NO
22.	Tomar el auto o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse	SÍ	NO
23.	Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes	SÍ	NO
24.	Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo	SÍ	NO
25.	Robar cosas de los autos	SÍ	NO
26.	Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea	SÍ	NO
27.	Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc., para robar cosas de valor(y hacerlo si se puede)	SÍ	NO
28.	Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella	SÍ	NO
29.	Forcejear o pelear para escapar de un policía	SÍ	NO
30.	Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio).	SÍ	NO
31.	Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando Abiertos	SÍ	NO
32.	Entrar en una casa, apartamento, etc., y robar algo (sin haberlo planeado antes)	SÍ	NO
33.	Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando	SÍ	NO
34.	Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede	SÍ	NO
35.	Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.	SÍ	NO
36.	Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada en un perchero	SÍ	NO
37.	Conseguir dinero amenazando a personas más débiles	SÍ	NO
38.	Consumir drogas	SÍ	NO
39.	Destrozar o dañar cosas en lugares públicos	SÍ	NO
40.	Entrar en un club prohibido o comprar bebidas alcohólicas	SÍ	NO

Prueba de Normalidad de Kolmogorov- Smirnov de las conductas antisociales y delictivas según edad

Escalas	Rango de edad					
	12 - 14			15 - 18		
	Z de K-S	gl	Sig.	Z de K-S	gl	Sig.
Antisociales	0.148	283	0.000 **	0.108	299	0.000 **
Delictivas	0.309	283	0.000 **	0.299	299	0.000 **

Prueba U de Mann Whitney de las diferencias de las conductas antisociales y delictivas según sexo

Escalas	Varones			Mujeres			Prueba U de Mann Whitney		
	N	R	SR	N	R	RP	U	Z	Sig.
Antisociales	298	315.21	93934	284	266.62	75719	35249.0	-3.499	0.000
Delictivas	298	339.61	101203	284	241.02	68451	27980.5	-7.903	0.000

Prueba U de Mann Whitney de las diferencias de las conductas antisociales y delictivas según rango de edad

Escalas	Rango de edad					
	12 - 14			15 - 18		
	Z de K-S	gl	Sig.	Z de K-S	gl	Sig.
Antisociales	0.148	283	0.000 **	0.108	299	0.000 **
Delictivas	0.309	283	0.000 **	0.299	299	0.000 **

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: Conducta Antisocial Delictiva y Rendimiento Académico en Alumnos de 4º y 5º grado de secundaria de la I.E.A.C

“Fe y Alegría N°36”-La esperanza, 2016

AUTORES: Br. Espinoza Rodríguez Jessica Anali y Br. Gonzales Vásquez Cristian Junnior

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	OPERACIONALIZACION			METODOLOGIA
			VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	
<p>Problema general: ¿Qué relación existe entre la Conductas antisociales delictivas y rendimiento académico en alumnos del 4º y 5º grado de secundaria de la I.E.A.C “Fe y Alegría N°36” del</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la Conductas antisociales-delictivas y rendimiento académico en alumnos del 4º y 5º grado de secundaria de la I.E.A.C “Fe y Alegría N°36” del distrito de la</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre la conducta antisocial delictiva con el rendimiento académico en alumnos del 4º y 5º grado de secundaria de la I.E.A.C “Fe y Alegría N°36” del distrito de la esperanza 2016.</p>	<p>Conducta antisocial delictiva</p>	<p>Conducta antisocial</p>	<p>- Desviación de las normas y de los usos sociales, considerados deseables. - Incorporación de conductas como “llamar a la puerta de alguna casa y salir corriendo”, “ensuciar las calles y aceras rompiendo botellas o volcando cubos de la basura” y “coger fruta</p>	<p>Tipo de Investigación: La presente investigación es correlacional porque tiene como propósito conocer la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular (Landeau, 2007).</p>

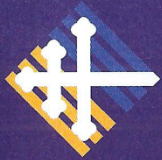
<p>distrito de la esperanza 2016?</p> <p>Problema específicos:</p> <p>- ¿Qué tipo de relación existe entre la conducta antisocial y los niveles del rendimiento académico en alumnos del 4º y 5º grado de secundaria de la I.E.A.C “Fe y Alegría N°36” del distrito de la esperanza 2016?</p> <p>- ¿Qué tipo de</p>	<p>esperanza 2016.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>- Identificar los niveles de conducta antisocial-delictiva en alumnos del 4º y 5º grado de secundaria de la I.E.A.C “Fe y Alegría N°36” del distrito de la esperanza 2016.</p> <p>- Identificar los niveles de rendimiento académico en alumnos del 4º y</p>	<p>Hipótesis específicos:</p> <p>- Existe relación significativa entre la conducta antisocial y los niveles de rendimiento académico.</p> <p>- Existe relación significativa entre la conducta delictiva y los niveles de rendimiento académico.</p>			<p>que no es tuya de un jardín o huerto”.</p> <p>- Comportamientos fuera de la ley. - Las conductas halladas están relacionadas con: “robar cosas de los autos”, “llevar algún arma, como un</p>	<p>Población y muestra:</p> <p>Población:</p> <p>La población estará conformada por alumnos de la I.E.A.C “Fe y Alegría N°36”, La esperanza - Trujillo, matriculados en el año escolar 2016.</p> <p>La población general está constituida por 208 alumnos que cursan el nivel de 4º y 5º grado de secundaria de dicha Institución Educativa.</p> <p>Dicha población comprende entre los 15 y 19 años de edad, procedentes del departamento de la</p>
--	---	---	--	--	--	--

<p>relación existe entre la conducta delictivas y los niveles del rendimiento académico en alumnos del 4º y 5º grado de secundaria de la I.E.A.C “Fe y Alegría N°36” del distrito de la esperanza 2016?</p>	<p>5º grado de secundaria de la I.E.A.C “Fe y Alegría N°36” del distrito de la esperanza 2016.</p> <p>- Establecer la relación entre la conducta antisocial y los niveles de rendimiento académico.</p> <p>- Establecer la relación entre la conducta delictiva y los niveles de rendimiento académico.</p>				<p>cuchillo o navaja, por si es necesario en una pelea” y “conseguir dinero amenazando a personas más débiles”.</p>	<p>Libertad, cuidado de Trujillo, distrito de la esperanza. Debido que dicha institución se localiza en un sector vulnerable y teniendo como altos índices de delincuencia reflejados en los medios de comunicación local, sumado a ello la información brindada por el encargado del departamento de TOE (Tutoría y Orientación del Estudiante), donde manifiesta tener casos de estudiantes que están involucrados en</p>	
					<p>Alto</p>		<p>- Calificación en el rango de 17 a 20.</p>
					<p>Medio</p>		<p>- Calificación en el rango de 11 a 16.</p>
			Rendimiento académico		<p>Bajo</p>	<p>- Calificación en el rango de 0 a 10.</p>	

						<p>hurto y extorción.</p> <p>Muestra:</p> <p>Debido a los ámbitos de aplicación de los cuestionarios que se aplicaran en esta investigación se procederá a trabajar con alumnos del 4º y 5º de secundaria de esta Institución Educativa.</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>El presente estudio es de tipo Correlacional porque lo que esta investigación pretende es analizar las relaciones existentes entre las variables de estudio. Así lo sostiene Sánchez y Reyes (2006).</p>
--	--	--	--	--	--	--

						<p>Técnicas e instrumentos de medición:</p> <p>Para medir las conductas Antisociales-Delictivas en los alumnos del 4º y 5º grado de secundaria de la I.E.A.C “Fe y Alegría N 36” del distrito de la Esperanza se utilizó el Cuestionario de Conductas Antisociales - Delictivas (A-D).</p> <p>Para comprobar los niveles del rendimiento académico se adquirió las actas de Calificaciones trimestrales de los alumnos del 4º y 5º</p>
--	--	--	--	--	--	---

						<p>Técnicas de análisis de datos.</p> <p>Después se procederá a crear una base de datos para vaciar las respuestas y finalmente se codificarán los resultados para luego procesarlo en un computador, haciéndose todos los análisis estadísticos pertinentes según el programa Microsoft Excel (versión 2010). Dependiendo de la prueba de normalidad se obtendrán los resultados, tomando en cuenta la desviación estándar y desviación media.</p>
--	--	--	--	--	--	--



OPINION DE CONFORMIDAD DE TESIS

Visto el informe de tesis presentado por el (la) (los) (las) bachiller(s):

Jessica Analí Espinoza Rodríguez
Cristian Junior Gonzales Vasquez

..... para la obtención del título profesional de:

Licenciado en Psicología

Los miembros del jurado evaluador designado según resolución N° 131-2016/UCT-FSDan su opinión de conformidad para que proceda el empastado del citado informe.

Trujillo, 04 de setiembre del 2017.

Mg. Shimokawa Shiguyama, Luis Alberto

(Dr. Mg. o Lic.)

Presidente/a

Ms. Montoya Ulloa Inge Arando.

(Dr. Mg. o Lic.)

Secretario/a

Dra. Fajardo Maun Sando Salda

(Dr. Mg. o Lic.)

Asesor/a