

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA



**PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES EN NIÑOS (AS) CON
EDUCACIÓN INCLUSIVA, I.E. N°18240 - NIVEL PRIMARIO, DISTRITO
MARISCAL BENAVIDES, AMAZONAS – 2020.**

**Tesis para obtener el grado académico de
MAESTRO EN EDUCACIÓN INCLUSIVA**

AUTOR(ES)

Br. Marina Isabel Chuquizuta Fernández.

Br. Judy del Pilar De la Cruz Lequernaque.

ASESOR(A)

Mg. Lourdes del Pilar Quevedo Sánchez.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Formación docente en inclusión e integración escolar

TRUJILLO - PERÚ

2021

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.
Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la Universidad
Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Fray Dr. Juan José Lydon Mc Hugh, OSA
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora académica

Pbro. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz
Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz, PhD.
Vicerrector de Investigación

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

Conformidad de Asesor

Yo, Lourdes del Pilar Quevedo Sánchez, con DNI N° 18070721, asesor(a) de la Tesis de Maestría titulada: PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES EN NIÑOS (AS) CON EDUCACIÓN INCLUSIVA, I.E. N° 18240 - NIVEL PRIMARIO, DISTRITO MARISCAL BENAVIDES, AMAZONAS – 2020; presentado por las Maestristas Marina Isabel Chuquizuta Fernández con DNI N° 33781448 y Judy del Pilar De la Cruz Lequernaque con DNI N° 03900505, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor(a), me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 16 de diciembre del 2020


.....
Lourdes del Pilar Quevedo Sánchez.

Asesora

DEDICATORIA

*A Dios porque siempre está conmigo
dándome fuerzas cuando más lo
necesito, guiándome en mi camino.*

*A mi madre quien con su amor, ejemplo
de esfuerzo y valentía, me ha permitido
llegar a cumplir hoy un sueño más.*

*A mi hijo por su apoyo incondicional,
por estar conmigo en todo momento.*

*A Dios todopoderoso que con su amor me
permite seguir adelante y derrama
siempre bendiciones en mi vida.*

*Con amor y gratitud a mis padres que
con su ejemplo me formaron para ser una
persona con valores y capaz de lograr
mis metas propuestas.*

*A mis hijos por ser mi motivación para
seguir superándome y ser un ejemplo a
seguir.*

A mi esposo por su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento a la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI, por haberme dado la oportunidad de estudiar en una tierra llena de riquezas, misterios y oportunidades. De igual manera a todas las autoridades de la Universidad, porque aportan al desarrollo de esta primera casa de estudios.

Al R. P. Dr. Alejandro Preciado Muñoz, Director de Escuela de de Posgrado. A nuestra asesora de tesis, Mg. Lourdes del Pilar Quevedo Sánchez, agradecerles por haberme apoyado en la ejecución de tesis en todo momento.

Agradecer a todos los docentes de la Escuela Profesional de Maestría por haberme dado los conocimientos teóricos, prácticos y experiencia que fueron necesarias para poder insertarme en el campo laboral.

Al Director, Plana Docentes de la Institución Educativa N° 18240 de Callejón, porque son quienes en la Provincia de Rodríguez de Mendoza, Región Amazonas, nos facilitaron la ejecución de la encuesta aplicado en un cuestionario, para realizar nuestra tesis motivándonos a cumplir nuestra meta.

DECLARATORIA LEGITIMIDAD DE AUTORÍA

Nosotras, Marina Isabel Chuquizuta Fernández con DNI N° 33781448 y Judy del Pilar De la Cruz Lequernaque con DNI N° 03900505 ,egresadas de la Maestría en Educación Inclusiva de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: “PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES EN NIÑOS (AS) CON EDUCACIÓN INCLUSIVA, I.E. N° 18240 - NIVEL PRIMARIO, DISTRITO MARISCAL BENAVIDES, AMAZONAS - 2020”, la que consta de un total de 73 páginas, en las que se incluye 19 tablas y 12 figuras, más un total de 73 páginas en apéndices.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de ...%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Los autores



Br. Marina Isabel Chuquizuta Fernández

DNI N° 33781448



Br. Judy del Pilar De la Cruz Lequernaque

DNI N° 03900505

ÍNDICE

I.	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1.	Planteamiento del problema.....	1
1.2.	Formulación del problema	3
1.2.1.	Problema general:.....	3
1.2.2.	Problema específico:	3
1.3.	Formulación de objetivos.....	4
1.3.1.	Objetivo general	4
1.3.2.	Objetivo específico.....	4
1.4.	Justificación de la investigación	5
1.4.1.	Justificación metodológica	5
1.4.2.	Justificación teórica.....	5
1.4.3.	Justificación práctica	5
II.	MARCO TEÓRICO	6
2.1.	Antecedentes de la investigación	6
2.1.1.	Antecedentes internacionales.	6
2.1.2.	Antecedentes nacionales	8
2.2.	Bases teórico científicos	10
2.2.1.	Participación de los docentes	10
2.2.2.	Educación Inclusiva	12
2.3.	Definición de términos básicos	15
2.4.	Identificación de dimensiones.....	17
2.4.1.	Dimensión de la variable independiente	17
2.4.2.	Dimensión de la variable dependiente	18
2.5.	Formulación de hipótesis	19
2.5.1.	Hipótesis general	19
2.5.2.	Hipótesis específicas	19
2.6.	Operacionalización de las variables.....	20
III.	METODOLOGÍA	21
3.1.	Tipo de investigación	21
3.2.	Métodos de la investigación.....	21
3.3.	Diseño de la investigación	22
3.4.	Población muestra y muestreo	22
3.4.1.	Población.....	22
3.4.2.	Muestra.....	23
3.4.3.	Muestreo.....	23
3.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24

3.6.	Técnicas de procesamiento y análisis de los datos	25
3.7.	Ética investigativa.....	25
IV.	RESULTADOS	26
4.1.	Presentación y análisis de los resultados	26
4.2.	Prueba de hipótesis	43
	Prueba de la hipótesis específico 1	43
	Prueba de la hipótesis específico 2	44
	Prueba de la hipótesis específico 3	45
	Prueba de la hipótesis específico 4	46
4.3.	Discusión de resultados.....	47
V.	CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	48
5.1.	Conclusiones	48
5.2.	Sugerencias	49
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	50
	ANEXOS.....	54

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Población de docentes de la I.E. Callejón	22
Tabla 2	Confiabilidad de los datos según alfa de Cronbach	24
Tabla 3	Fiabilidad del instrumento de recolección de datos según el alfa de Cronbach	24
Tabla 4	Las láminas educativas que emplea la institución educativa ayudan a los niños inclusivos a comprender mejor la información.	25
Tabla 5	El material concreto ayuda de manera positiva a desarrollar las capacidades en los niños inclusivos.	26
Tabla 6	La motivación por parte de los docentes ayuda a comprender la información a los niños inclusivos.	27
Tabla 7	El interés que pone el docente por enseñar es eficiente y ayuda a los niños inclusivos a desarrollar sus capacidades.	29
Tabla 8	La retroalimentación de lo que enseña a los niños inclusivos y cree usted que esto ayuda en el aprendizaje.	30
Tabla 9	El progreso de aprendizaje individual de los niños inclusivos que tiene a su cargo.	31
Tabla 10	La evaluación que realiza a los niños inclusivos refleja lo aprendido.	33
Tabla 11	Las participaciones en clase demuestran lo aprendido en niños inclusivos.	34
Tabla 12	El (los) alumno (s) inclusivo que tiene a su cargo están logrando desarrollar el conocimiento.	35
Tabla 13	Los alumnos inclusivos que tiene a su cargo están desarrollando la capacidad de realizar inferencias.	37
Tabla 14	El (los) alumno (s) inclusivo a su cargo están desarrollando su capacidad de memorizar.	38
Tabla 15	El (los) niño (s) inclusivo a su cargo están aprendiendo a comunicarse de manera espontánea.	39
Tabla 16	La participación de los docentes influye en el desarrollo metacognitivo en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.	41
Tabla 17	La participación de los docentes incide en la comprensión de la información en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.	42
Tabla 18	Los materiales audiovisuales influyen en la educación inclusiva en niños (as), I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.	43
Tabla 19	El apoyo pedagógico incide en la educación inclusiva en niños (as), I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.	44

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Las láminas educativas que emplea la institución educativa ayudan a los niños inclusivos a comprender mejor la información.	25
Figura 2	El material concreto ayuda de manera positiva a desarrollar las capacidades en los niños inclusivos.	27
Figura 3	La motivación por parte de los docentes ayuda a comprender la información a los niños inclusivos.	28
Figura 4	El interés que pone el docente por enseñar es eficiente y ayuda a los niños inclusivos a desarrollar sus capacidades.	29
Figura 5	La retroalimentación de lo que enseña a los niños inclusivos y cree usted que esto ayuda en el aprendizaje.	31
Figura 6	El progreso de aprendizaje individual de los niños inclusivos que tiene a su cargo.	32
Figura 7	La evaluación que realiza a los niños inclusivos refleja lo aprendido.	33
Figura 8	Las participaciones en clase demuestran lo aprendido en niños inclusivos.	35
Figura 9	El (los) alumno (s) inclusivo que tiene a su cargo están logrando desarrollar el conocimiento.	36
Figura 10	Los alumnos inclusivos que tiene a su cargo están desarrollando la capacidad de realizar inferencias.	37
Figura 11	El (los) alumno (s) inclusivo a su cargo están desarrollando su capacidad de memorizar.	39
Figura 12	El (los) niño (s) inclusivo a su cargo están aprendiendo a comunicarse de manera espontánea.	40

RESUMEN

El propósito de la investigación es determinar si la participación de los docentes incide en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020. Investigación cuantitativa y de diseño no experimental, en una muestra de doce docentes de la Escuela Callejón, del Distrito de Mariscal Benavides, Provincia de Rodríguez de Mendoza, Departamento de Amazonas, usando la técnica de la encuesta y aplicando un cuestionario, con un recorte transversal.

Los resultados obtenidos nos muestra que la participación de los docentes ha incidido en la educación inclusiva de los alumnos de la Institución educativa N° 18240 Callejón, demostrado a través del estadístico d de Somers, donde p-valor < 0.005, lo que significa que existe relación positiva, directa y significativa; debido a que hubo un buen desarrollo del conocimiento y de la capacidad de inferencia de los alumnos; donde la memorización y la comunicación de los alumnos ha sido favorable gracias al apoyo de los docentes; los materiales concretos y las láminas educativas han servido para reforzar la educación de los alumnos; y a que los alumnos se sintieron motivados y hubo el interés necesario por aprender.

Palabras clave: Participación docente, educación inclusiva, desarrollo cognitivo y apoyo pedagógico.

ABSTRACT

The purpose of the research is to determine if the participation of teachers affects children with inclusive education, I.E. N ° 18240 - primary level, Mariscal Benavides District, Amazonas - 2020. Quantitative research and non-experimental design, in a sample of twelve teachers from the “Callejón” school, Mariscal Benavides District, Rodríguez de Mendoza Province, Amazonas Department, using the survey technique and applying a questionnaire, with a cross-sectional design.

The results obtained show us that the participation of teachers has had an impact on the inclusive education of the students of Educational Institution N ° 18240 Callejón, demonstrated through the Somers d statistic, where p-value <0.005, which means that there is a positive, direct and significant relationship; due to the fact that there was a good development of the students' knowledge and inference capacity; where the memorization and communication of the students has been favorable thanks to the support of the teachers; the specific materials and educational pictures have served to reinforce the education of the students; and because the students felt motivated and there was the necessary interest to learn.

Keywords: Teacher participation, inclusive education, cognitive development and pedagogical support.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.Planteamiento del problema

A nivel internacional los docentes cumplen una función fundamental debido a que son los protagonistas que brindan las enseñanzas y aprendizaje a los alumnos, sin embargo existe muchos niños y niñas que tiene otro tipo de habilidades o algún tipo de discapacidad, para lo cual requieren una enseñanza más especializada teniendo en cuenta sus características y necesidades a fin de que estos niños puedan desarrollar sus capacidades cognitivas y metacognitivas; en la mayoría de casos la discapacidad que presentan está estrechamente ligada a la pobreza, y es menos probable que los niños y niñas con discapacidad tengan una adecuada nutrición, accedan a servicios de salud, asistan a la escuela, participen expresando su opinión y que sus necesidades sean tomadas en cuenta. Cuando se les brinda la oportunidad a los niños y las niñas con discapacidad, ellos son perfectamente capaces de superar los obstáculos que atentan contra su inclusión, poder asumir en igualdad de condiciones el lugar que les corresponde en la sociedad y enriquecer la vida de sus comunidades.

Ante esta realidad es muy importante que los centros educativos implementen un sistema de educación inclusiva, para que así los maestros tengan la infraestructura, equipamiento y los materiales que les permita desarrollar sus clases de forma integral con los niños y niñas que tiene algún tipo de discapacidad; con ello se podría garantizar el derecho al acceso de una educación inclusiva en un contexto donde existen barreras físicas, culturales y económicas; más aún, ahora que nos encontramos en tiempo de Covid-19 donde las clases son virtuales con la Estrategia Aprendo en Casa, los docentes deben ser mediadores de los aprendizajes enseñándoles a los estudiantes con NEE de acuerdo a sus necesidades y características individuales teniendo en cuenta sus ritmos, estilo de aprendizajes..

En el Perú, es lamentable ver que los niños y niñas con discapacidad, y sus familias se enfrentan a esta dura realidad, problemática que limitan el ejercicio de sus derechos humanos y su inclusión social; esto supone costos significativos para el Gobierno Peruano; sin embargo estos niños tienen los mismos derechos

que los demás, porque más que verlos como beneficiarios de ayuda, a estos niños se les deben de considerar como agentes de cambio. Además, la exclusión hacia estos niños y niñas en la adultez tengan menos probabilidades de trabajar, que experimenten problemas de salud y sean más dependientes de sus familias y de los servicios del Estado.

Con la Ley N° 29973 “Ley General de la Persona con Discapacidad”, el Estado peruano promueve la educación inclusiva de las personas con algún tipo de discapacidad, con la finalidad de que los centros educativos de educación básica regular, centros de educación superior puedan implementar y garantizar el derecho a la educación a estas personas. Ahora, es competencia de las instituciones educativas el implementar ese sistema de inclusión, donde haya docentes capacitados para el manejo de estos niños y niñas; donde se evidencie un trabajo en la mejora del desarrollo, la convivencia y sobre todo la evolución de los estudiantes que por diferentes motivos, requieren de un trato especial; porque un docente especialista tiene el conocimiento y las herramientas para detectar y tratar los diferentes tipos de necesidades educativas especiales de los estudiantes.

En ese sentido, el Currículo Nacional de la Educación Básica, aprobado mediante Resolución Ministerial N° 281-2016-MINEDU, visibiliza y da forma al derecho a la educación de nuestros estudiantes al expresar las intenciones del sistema educativo, las cuales se expresan en el Perfil de Egreso de la Educación Básica, en respuesta a los retos de la actualidad y a las diversas necesidades, intereses, aspiraciones, valores, modos de pensar, de interrelacionarse con el ambiente y formas de vida valoradas por nuestra sociedad. Así mismo, tenemos la “Guía para orientar la intervención de los servicios de apoyo y asesoramiento para la atención de las necesidades educativas especiales (SAANEE)” emitida por la Dirección General de Educación Básica Especial, en donde nos dice que la Educación Inclusiva supone la implementación de estrategias y recursos de apoyo que ayuden a las escuelas, maestros y padres de familia a enfrentar con éxito el reto que implica hacer efectivo el derecho que tienen todos los niños, niñas y jóvenes de acceder a la educación y beneficiarse de una enseñanza de calidad adecuada a sus necesidades individuales de aprendizaje.

La I.E. 18240 - Callejón, del Distrito de Mariscal Benavides, Provincia de Rodríguez de Mendoza, Departamento de Amazonas; es una institución educativa pública que brinda el servicio de educación básica regular en el nivel primaria; en donde se ha podido observar que existen niños y niñas del nivel primario con discapacidad intelectual; ellos vienen recibiendo clases junto a niños que no tienen este tipo de discapacidad; sin embargo, los docentes vienen aplicando una serie de estrategias de enseñanzas que emite el Ministerio de Educación a través del Currículo Nacional de la Educación Básica, a fin de que todos puedan aprender a desarrollar su capacidad cognitiva y metacognitivo, así poder garantizar el derecho a la educación inclusiva. Por todo lo expuesto y en busca de conocer como es la participación de los docentes en niños y niñas que tienen algún tipo de discapacidad, se realizó la investigación denominado “Participación de los docentes en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020”, por ende, nacen las siguientes interrogantes:

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general:

¿De qué manera la participación de los docentes incide en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020?

1.2.2. Problema específico:

PE1: ¿Cómo la participación de los docentes influye en el desarrollo metacognitivo en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020?

PE2: ¿De qué manera la participación de los docentes incide en la comprensión de la información en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020?

PE3: ¿Cómo los materiales audiovisuales influyen en la educación inclusiva en niños (as), I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020?

PE4: ¿De qué manera el apoyo pedagógico incide en la educación inclusiva en niños (as), I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar si la participación de los docentes incide en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.

1.3.2. Objetivo específico

OE1: Demostrar si la participación de los docentes influye en el desarrollo metacognitivo en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.

OE2: Conocer si la participación de los docentes incide en la comprensión de la información en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.

OE3: Describir si los materiales audiovisuales influyen en la educación inclusiva en niños (as), I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.

OE4: Demostrar si el apoyo pedagógico incide en la educación inclusiva en niños (as), I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Justificación metodológica

El presente trabajo de investigación titulado “Participación de los docentes en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020”. Estuvo orientada en determinar cómo la participación de los docentes incide en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020. Ante ello, se ha realizado el planteamiento del problema, se han formulado las hipótesis; también hemos planteado los objetivos que persigue el trabajo de investigación. De igual manera, hemos desarrollado las variables, dimensiones e indicadores de la investigación, que están sustentadas en la metodología de investigación que contiene el tipo y el diseño de investigación, la población y selección de la muestra; así también las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

1.4.2. Justificación teórica

En la presente investigación, se realizó la revisión bibliográfica de antecedentes de investigación tanto a nivel internacional, nacional y local; así mismo la revisión de libros, folletos, revistas científicas y todo el material bibliográfico que contenga información relacionado al tema materia de investigación; así poder orientar teóricamente la investigación hacia el planteamiento de reflexiones y aportes teóricos respecto de cómo la participación de los docentes incide en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.

1.4.3. Justificación práctica

El aporte que genera la investigación es fundamental y puede ser aplicado a otras instituciones públicas similares, debido a que tiene trascendencia social; además que ayudará a los Directivos de la I.E. 18240 - Callejón, del Distrito de Mariscal Benavides, Provincia de Rodríguez de Mendoza.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales.

Lara (2019), en su investigación titulada “Actitudes y prácticas pedagógicas inclusivas”, de la Universidad Pedagógica Nacional, del País Colombia, para optar al grado de Magíster en Desarrollo Educativo y Social; tuvo como objetivo general: “explicar la manera en que la actitud de los maestros se relaciona con el desarrollo de las prácticas pedagógicas de educación inclusiva, de los estudiantes con discapacidad intelectual del Colegio Rural Pasquilla, con el fin de conocer la influencia que tiene para el proceso”. Llegando a las conclusiones teóricas: Primero, fue posible la identificación de cuatro grandes categorías que dan cuenta de las actitudes que tienen los maestros frente a los estudiantes con discapacidad intelectual: paternalista, de consideración, de sobreprotección y de rechazo. Los maestros de manera reiterativa abordaron el tema permitiendo reconocer que si bien la actitud de los maestros es un factor que influye en el desarrollo de las prácticas pedagógicas inclusivas. Segundo, la falta de formación de los maestros frente a la educación inclusiva pues no conocen las formas de trabajo para brindar atención educativa a esta población, por ello asume que es necesaria la asignación de un profesional en educación especial como agente responsable de realizar el proceso de inclusión. Teniendo en cuenta los factores encontrados, la investigación da cuenta de que la institución, aun cuando ha instaurado un proyecto de educación inclusiva para permitir el acceso a la población. (p. 80)

Parra (2018), en su tesis de investigación titulada “Determinación de actitudes docentes de educación general básica frente a la tecnología en la institución educativa fiscal –San Francisco de Quito”, de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, del País Ecuador, para la obtención de Magister en la Maestría en Tecnologías para la Gestión y Práctica Docente;

tuvo como objetivo general: “determinar actitudes de mayor impacto frente a la tecnología en el aula, de los docentes de Educación General Básica de la Unidad Educativa Fiscal San Francisco de Quito, en el periodo académico 2017 – 2018”; ha llegado a las siguientes conclusiones: Primero, existencia, de forma general, de una panorámica bastante positiva en relación con las actitudes de los docentes de EGB hacia el uso de la computadora en el aula, sin embargo se muestran actitudes indecisas y poco definidas en el manejo del correo electrónico mismo que es usado para la comunicación interna de la institución orientado a actividades administrativas. Segundo, la mayoría de los docentes están totalmente en desacuerdo que el uso de la computadora les provoca rechazo a la adaptación o aceptación, se verificó que los años de servicio son directamente proporcionales a la aceptación o adaptación, pertinencia, productividad, interacción, percepción, asimilación y significancia. (p. 177)

Vargas (2017), en su tesis titulada “Construcción de significados que otorgan los profesores, de Educación Parvularia, Enseñanza Básica y de Enseñanza Media, al trabajo con la diversidad, en una escuela municipal de la comuna de La Región Metropolitana”, de la Universidad de Chile, del País de Chile, para optar al grado de Magíster en Educación, mención Curriculum y Comunidad Educativa; tuvo el objetivo general: “comprender los significados que otorgan los profesores de Educación Parvularia, Enseñanza Básica y de Enseñanza Media, al trabajo con la diversidad”. También llegó a las siguientes conclusiones teóricas: Primero, se puede inferir, que el proceso de evaluación estará falto de credibilidad y validez pues al no considerar las necesidades educativas especiales del alumno, no se está realizando una adecuación curricular planificada y sistemática, por lo que la evaluación a que se somete el alumno carece de sustento pedagógico. Segundo, en cuanto a los elementos que favorecen el trabajo con la diversidad, se puede concluir que, los profesores de menos años de servicio, comparten una actitud positiva y de valoración hacia la diversidad en el aula. Comparten creencias como que la diversidad en el aula puede significar un auto-aprendizaje. Sus actitudes demuestran una

preocupación por aprender y una búsqueda constante se perfeccionamiento. (p. 93)

2.1.2. Antecedentes nacionales

Calle y Padilla (2019), en su tesis titulada “Actitud docente hacia los estudiantes con discapacidad en la Institución Educativa Juan Parra del Riego” el Tambo – Huancayo 2019”, de la Nacional del Centro del Perú, del Departamento de Huancayo; tuvo como objetivo general: “identificar la actitud de los docentes hacia los estudiantes con discapacidad en la Institución Educativa Juan Parra del Riego, El Tambo – Huancayo”; ha concluido lo siguiente: Primero, los docentes de la institución educativa, presentan una actitud favorable en la dimensión afectiva hacia los estudiantes con discapacidad, ello implica tener una buena aceptación, sentimientos positivos y una buena predisposición para recibir a estos estudiantes en sus aulas. Segundo, los docentes de la institución educativa Juan Parra del Riego del distrito El Tambo - Huancayo, conocen las metodologías de enseñanza y cuentan con la formación profesional necesaria para atender a estudiantes con discapacidad en sus aulas. (p. 86)

Chipana (2016), en su tesis titulada “Intervención de los docentes en el proceso de adaptación del niño con necesidades educativas especiales a un aula regular de Educación Inicial en cuatro Instituciones del distrito de Cercado de Lima”, de la Pontificia Universidad Católica del Perú, del Departamento de Lima; tuvo como objetivo general: “describir la intervención de los docentes en el proceso de adaptación del niño con necesidades educativas especiales a un aula regular”; ha llegado a las siguientes conclusiones: Primero, los centros de educación básica estatal o particular, no son un factor determinante para afirmar que se lleva a cabo un exitoso proceso de adaptación del grupo de estudiantes con necesidades educativas especiales al aula regular, ya que esto depende fundamentalmente del interés que presente la docente en cuanto al tema. Segundo, en la muestra de estudio se encuentran diferencias significativas en la ejecución de adaptaciones en el entorno físico, debido a que las docentes de la Institución Educativa Privada han solicitado mobiliarios

específicos que invitan al niño o niña a desarrollar una actividad placentera en el espacio. Por otra parte, las docentes del Centro Educativo Estatal, se encuentran limitadas a la organización del espacio con el mismo mobiliario que encuentran en el aula al inicio del año escolar. (p. 50)

Álvarez (2017), en su investigación titulada “Los agentes educativos y su relación con el desarrollo de la educación inclusiva en los estudiantes de la I.E.P. Clinton Rodham-Jesús María- 2014.”, de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, del Departamento de Lima, para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa; teniendo como objetivo general: “determinar la relación entre los agentes educativos y el desarrollo de la educación inclusiva en los estudiantes de la I.E.P. Clinton Rodham-Jesús Maria-2014”; ha llegado a las siguientes conclusiones: Primero, el análisis de los datos permitió establecer que existe una relación significativa entre los agentes educativos y el desarrollo de la educación inclusiva en los estudiantes de la I.E.P. Clinton Rodham. En consecuencia se acepta la hipótesis alterna, estableciéndose el coeficiente de correlación de Pearson, manteniéndose una correlación positiva muy fuerte de $r = 0.79$. Segundo, se ha establecido que no existe una relación significativa entre el profesorado y el desarrollo de la educación inclusiva en los estudiantes de la I.E.P. Clinton Rodham. (p. 120)

2.1.3. Antecedentes Locales

García y Ora (2017), en su tesis titulada “Percepciones de los docentes sobre la educación inclusiva en las instituciones educativas de la zona rural: Chachapoyas, Cambio Puente, La Mora, 14 Incas y Santa Clemencia. Chimbote – 2012”, de la Universidad Nacional del Santa; han llegado a las siguientes conclusiones: Primero, en la dimensión participación de la comunidad, los docentes de las instituciones educativas de la zona rural Chachapoyas, Cambio Puente, La Mora, 14 Incas y Santa Clemencia; consideran que las instituciones educativas deben acoger a

todos los estudiantes en un 75%; que los directores deben establecer relaciones institucionales de apoyo y cooperación para el éxito de la inclusión educativa en un 97.2%. Segundo, en la dimensión prácticas inclusivas, los docentes de las instituciones educativas de la zona rural Chachapoyas, Cambio Puente, La Mora, 14 Incas y Santa Clemencia; consideran que las adecuaciones en diversificación curricular, infraestructura y materiales educativos contribuyen al éxito de la educación inclusivas en un 66.7%; que la planificación, ejecución y evaluación de las actividades de aprendizaje se realiza pensando en todos los alumnos en un 100%. (p. 110)

Valle (2016), en su tesis titulada “Vivencias de los docentes que enseñan a los estudiantes con discapacidad en el Centro Educativo Básico Especial Ms. Octavio Ortiz Arrieta, Chachapoyas – 2015”, de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ha llegado a las siguientes conclusiones: Primero, se develo que los docentes laboran en el Centro Educativo Básico Especial forman estudiantes con diferentes discapacidades por lo cual ellos tienen sentimientos positivos como: cariño, afecto y amor los cuales generan alegría y felicidad en su interacción continua en un ambiente de bienestar y seguridad, a pesar de sus limitaciones, por lo tanto ellos nos enseñan a tener sensibilidad y el amor al prójimo. Segundo, los docentes que enseñan en el Centro Educativo Básico Especial desarrollan un proceso de enseñanza-aprendizaje haciendo uso de diversas estrategias didácticas que le permiten el logro de sus habilidades por niveles, la cual facilitan inserción positiva en sus familias y en el centro de trabajo que construyen a la mejora de la calidad de vida en la sociedad. (p. 60)

2.2.Bases teórico científicos

2.2.1. Participación de los docentes

Martínez (2019), sostiene que la participación de los docentes cambia continuamente y existen diversos factores que intervienen en ello. Por ejemplo, la edad de los estudiantes: cuando los estudiantes son más

pequeños, el rol del maestro debe ser mucho más familiar que cuando los estudiantes son adolescentes o adultos.

Los estudiantes pasan mucho tiempo rodeados de docentes, por lo que indirectamente estos se transforman en figuras de importancia para la vida del alumno.
(Martínez, 2019)

Álvarez (2019), afirma que el rol docente es la función que ejerce la persona encargada de brindarle enseñanza a los niños, jóvenes y adultos. Este rol o papel que desempeñan los docentes, los convierten en mediadores entre los alumnos y el conocimiento. Al ser un profesional de la enseñanza, el maestro es el responsable de guiar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

El docente era quien elaboraba el conocimiento de los alumnos y cualquier duda que ellos pudieran tener, allí estaba el maestro para aclararlas. En la actualidad, es más fácil y rápido para el estudiante dirigirse al internet y buscar lo que necesite. (Álvarez, 2019)

Fernández y Nieva (2015), manifiestan que el trabajo con un niño con algún tipo de discapacidad tiene que basarse en un adecuado conocimiento de su persona: su carácter, sus esquemas de comunicación y el entorno familiar y social en el que se desenvuelve. (p. 19)

Los mensajes que transmiten tienen un contenido muy semejante a los del resto de los alumnos: necesidad de atención, de reconocimiento, deseo de aprender, cansancio, aburrimiento, celos de los demás al comprobar que son más eficaces, deseo de manipular, rechazo.
(Fernández y Nieva, 2015, p. 19)

Fernández y Nieva (2015), nos dice que el currículum escolar está basado en el aprendizaje de contenidos que requieren, básicamente, de

las inteligencias lingüística y matemática, se ocupa muy poco de otras posibilidades que en un futuro van a ser fundamentales para todos pero sobre todo para las personas con Discapacidad. (p. 27)

Prieto (2013), sostiene que la relación existente entre el profesor y el alumno es otro de los aspectos esenciales a los que debemos prestar una especial atención, a la hora de aludir a la función y papel del profesorado en la actualidad, ya que entendemos que en ella se fundamentará el carácter general que rige el período escolar del menor. (p. 336)

Ruiz (2015), afirma que la figura del profesor surge porque este tiene que transmitir información necesaria para que la sociedad, tribu, pueblo, aldea, tenga continuidad. Esa información rebasa las posibilidades de la familia o sociedad primaria nuclear. Ellos la reciben, la custodian y la transmiten. (p. 19)

Para Ibarra (2017), la profesión docente es una práctica que se expresa como correlato de los imaginarios y las comprensiones que las sociedades y comunidades nacionales y regionales tienen de la educación. (p. 15)

El maestro se confronta con una dualidad: la de educar como un acto de conducir a los sujetos a su propio marco de sujeción y la de convocar al mismo sujeto a su afirmación como ser libre y emancipado. (p. 15)

2.2.2. Educación Inclusiva

La UNESCO (2014), define a la inclusión educativa como el proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes a través de la mayor participación en el aprendizaje, las culturas y las comunidades, y reduciendo la exclusión en la educación.

Involucra cambios y modificaciones en contenidos, aproximaciones, estructuras y estrategias, con una visión

común que incluye a todos los niño/as del rango de edad apropiado y la convicción de que es la responsabilidad del sistema regular, educar a todos los niños (as). (Unesco, 2014)

La educación inclusiva es una aproximación estratégica diseñada para facilitar el aprendizaje exitoso para todos los niño y jóvenes. Hace referencia a metas comunes para disminuir y superar todo tipo de exclusión del derecho humano a una educación. (Unesco, 2014)

MINEDU (2013), afirma que la inclusión educativa es el concepto por el cual se reconoce el derecho que tenemos los niños, las niñas, adolescentes, jóvenes y adultos, a una educación de calidad, que considere y respete nuestras diferentes capacidades y necesidades educativas, costumbres, etnia, idioma, discapacidad, edad, etc. (p. 8)

La educación inclusiva no cree en la segregación, ni tampoco considera que haya que hacerle un lugar especial a la niñez con discapacidad. Sino propone que hay un lugar que se llama escuela que es para todos. (MINEDU, 2013, p. 9)

Ferrari, Machado y Ergas (2015), sostienen que en la perspectiva de la educación inclusiva, los educadores han ampliado su quehacer profesional en tres grandes ámbitos: al interior de la escuela especial, como apoyo a los alumnos y profesores que participen en proyectos de integración escolar y entregando una asesoría pedagógica más general. (p. 10)

El hecho de que niños con algún tipo de discapacidad asistan a la escuela regular no asegura necesariamente que estén participando en igualdad de condiciones en las actividades escolares. (Ferrari, Machado y Ergas, 2015, p. 15)

Cabello (2016), sostiene que la discapacidad debe ser considerada a partir de la posibilidad de que la misma sea exclusivamente, producto de una insuficiencia de la salud que genere limitaciones en determinadas actividades y restrinja la participación social del individuo. (p. 58)

López (2013), nos dice que uno de los mayores obstáculos para la inclusión de los niños y niñas con necesidades educativas, ha sido la resistencia de los profesores, que no sin razón, argumentan no contar con la preparación ni con los recursos necesarios para enfrentar una educación más especializada. (p. 149)

Guzmán (2016), nos habla que el trabajo pedagógico con estos estudiantes, desde una perspectiva inclusiva, implica el diseño y planificación de respuestas educativas que se adecúen a las necesidades particulares de cada uno, teniendo en cuenta las exigencias establecidas en el currículo nacional. (p. 9)

Para un estudiante que presenta discapacidad motora, enfrentarse a las actividades pedagógicas habituales, muchas veces representa un gran desafío que, de no contar con recursos humanos especializados, limita su acceso al aprendizaje de contenidos académicos. (Guzmán, 2016, p. 18)

Plancarte (2017), nos dice que “la educación inclusiva es un concepto en evolución, que se puede definir de diferentes maneras y en el cual no existe una única perspectiva nacional, ni siquiera en una escuela”. (p. 216)

La inclusión alude a la participación y a los valores de la comunidad y centra su atención en todos los alumnos sin distinción alguna de raza, discapacidad, nivel socioeconómico, género ni religión. (Plancarte, 2017, p. 216)

Venegas, Ospina y Respetro (2016), afirma que la calidad en la enseñanza solo es posible en tanto en esta se garanticen condiciones de equidad, propiciando que las peculiaridades se conviertan en oportunidades de aprendizaje para todos, inclusive para el maestro. (p. 115)

Rincón y Linares (2017), nos dicen que los aspectos comunicativos en las personas con discapacidad intelectual se evidencian frecuentemente que tienen dificultad para organizar la información y expresarla; es aquí donde se hace importante el apoyo con diferentes estrategias alternativas de comunicación. (p. 4)

Son fundamentales los aportes que brinda la participación del niño con sus pares dentro del aula, dado que, a partir de la socialización y el intercambio de ideas, todos los estudiantes incluidos fortalecen sus habilidades comunicativas, y logran ser más pertinentes dentro de un contexto real. (Rincón y Linares, 2017, p. 9)

2.3. Definición de términos básicos

Láminas educativas: Es un medio de enseñanza consistente en una fotografía o dibujo montados sobre un soporte de cartulina o cartón que sirve de apoyo visual al desarrollo de contenidos de la enseñanza.

Material concreto: Es todo instrumento, objeto o elemento que el maestro facilita en el aula de clases, con el fin de transmitir contenidos educativos desde la manipulación y experiencia que los estudiantes tengan con estos.

Motivación: Es un estado interno que activa, dirige y mantiene la conducta de la persona hacia metas o fines determinados; es el impulso que mueve a la persona a realizar determinadas acciones y persistir en ellas para su culminación.

Interés: La noción de interés refiere a aquello que nos atrae de los objetos y las personas con las que interactuamos. Es el punto que nos convoca, como expresión de múltiples variables que incluyen la dimensión colectiva. En los

procesos educativos, es trascendental relacionar el conocimiento con los intereses de los alumnos.

Retroalimentación: Expresa opiniones, juicios fundados sobre el proceso de aprendizaje, con los aciertos y errores, fortalezas y debilidades de los estudiantes.

Progreso individual: Está enmarcado por el nivel de bienestar y felicidades de la persona que alcanza es su vida personal.

Evaluaciones: Son herramientas que se pueden utilizarse para desafiar el entendimiento del estudiante y evaluar la comprensión del material del curso.

Participaciones: Es la oportunidad para dar ideas y ayudar, permite incluirlos como protagonistas del proceso de enseñanza – aprendizaje, compartiendo junto con los docentes la toma de decisiones en los asuntos que son de su interés.

Desarrollo del conocimiento: Viene a ser cualquier comunicación o representación de conocimiento tales como hechos datos u opinión en cualquier medio o forma, incluyendo texto, numérico, gráfico, cartográfico, narrativo o audiovisual.

Infiere: Se relaciona con lo implícito, es decir, con aquello que no está escrito en forma clara y directa, que hay que reconocer a través de las claves o pistas para interpretarlo.

Memorización: Es la actividad intelectual que consiste en fijar y retener en la mente los conocimientos que queremos aprender para recordarlos cuando sea necesario.

Comunicación: Es la acción consciente de intercambiar información entre dos o más participantes con el fin de transmitir o recibir información u opiniones distintas.

2.4. Identificación de dimensiones

2.4.1. Dimensión de la variable independiente

Materiales audiovisuales

La utilización de medios audiovisuales en el proceso enseñanza – aprendizaje, permite que el alumno asimile una cantidad de información mayor al percibirla de forma simultánea a través de dos sentidos: la vista y el oído. (Barros y Barros, 2015, p. 28)

Los medios audiovisuales se convierten asequibles a todo el mundo y poseen un poder de penetración cada vez mayor en los hogares, en la misma calle y en los centros de enseñanza. (Barros y Barros, 2015, p. 29)

Apoyo pedagógico

El apoyo pedagógico se define como un servicio educativo de carácter privado, que se brinda fuera del sistema educativo formal y en el que se desarrollan actividades similares a las escolares para mejorar los resultados académicos del alumnado. (María y Belén, 2017, p. 45)

Se define dos criterios para caracterizar el apoyo pedagógico escolar: el carácter complementario, que está centrado en clases que tratan contenidos y el carácter privado donde las clases son suministradas a cambio de un pago. (María y Belén, 2017, p. 46)

Seguimiento de lo aprendido

El seguimiento o monitoreo es un proceso continuo que acompaña y forma parte de la praxis profesional donde tiene lugar la observación, la retroalimentación y el análisis crítico - reflexivo sobre el desempeño del docente y su repercusión en el aprendizaje de sus educandos. (Guach y Peña, 2016, p. 4)

2.4.2. Dimensión de la variable dependiente

Aprendizajes esperados

El aprendizaje esperado es todo aquel conjunto de conocimientos que se espera que un sujeto en situación de aprendizaje alcance dentro del nivel educativo que está cursando. Se considera que dicho aprendizaje debe poder expresarse de forma concreta y operativa. (Castillero, 2018, p. 16)

El aprendizaje esperado se utiliza como indicador de los logros alcanzados por los estudiantes y permiten valorar su capacidad de aprendizaje y el cumplimiento de los objetivos educativos. (Castillero, 2018, p. 18)

Desarrollo metacognitivo

La teoría metacognitiva se centra en aquellas cualidades del pensamiento que ayudan a que los estudiantes tomen conciencia y se conviertan tanto en autorreguladores como en agentes de su propio pensamiento. (Jaramillo y Simbaña, 2015, p. 8)

Mediante el desarrollo del curriculum, las prácticas pedagógicas y de evaluación ayudarán a los estudiantes a desarrollarlos procesos metacognitivos, los profesores pueden desarrollar habilidades con mayores oportunidades de aprendizaje. (Jaramillo y Simbaña, 2015, p. 9)

Comprensión de la información

La comprensión es un proceso de creación mental por el que, partiendo de ciertos datos aportados por un emisor, el receptor crea una imagen del mensaje que se le quiere transmitir. Para ello es necesario dar un significado a los datos que recibimos. (Montes, 2014, p. 198)

Cuando utilizamos el término datos, nos estamos refiriendo a cualquier información que pueda ser utilizada para llegar a comprender un mensaje. (Montes, 2014, p. 199)

2.5. Formulación de hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

Ho: La participación de los docentes no incide en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.

H1: La participación de los docentes incide en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.

2.5.2. Hipótesis específicas

HE1: La participación de los docentes influye en el desarrollo metacognitivo en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.

HE2: La participación de los docentes incide en la comprensión de la información en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.

HE3: Los materiales audiovisuales influyen en la educación inclusiva en niños (as), I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.

HE4: El apoyo pedagógico incide en la educación inclusiva en niños (as), I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.

2.6.Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Participación del docente	La relación existente entre el profesor y el alumno es otro de los aspectos esenciales a los que debemos prestar una especial atención, a la hora de aludir a la función y papel del profesorado en la actualidad, ya que entendemos que en ella se fundamentará el carácter general que rige el período escolar del menor en la institución escolar. (Prieto, 2013)	A través de la participación de docentes, podremos medir la eficiencia de estos, a través de cómo utilizan los materiales audiovisuales y su impacto, el apoyo pedagógico dentro de los centros educativos y como estos viene dando seguimiento de los aprendido en clase a través de evaluaciones o retroalimentación	Materiales audiovisuales	-Láminas educativas -Material concreto	1. Las láminas educativas ayudan a los niños inclusivos a comprender mejor la información. 2. El material concreto ayuda a desarrollar las capacidades.	Encuesta	Escala de Likert
			Apoyo pedagógico	- Motivación - Interés	3.La motivación ayuda a comprender la información 4. El interés del docente ayuda a los niños inclusivos.		
			Seguimiento de lo aprendido	-Retroalimentación -Progreso individual	5. La retroalimentación ayuda en el aprendizaje en niños inclusivos. 6.El progreso EI individual es medido por el docente		
Educación inclusiva	La inclusión educativa es el concepto por el cual se reconoce el derecho que tenemos los niños, las niñas, adolescentes, jóvenes y adultos, a una educación de calidad, que considere y respete nuestras diferentes capacidades y necesidades educativas, costumbres, etnia, idioma, discapacidad, edad, etc. (MINEDU, 2013)	Con la educación inclusiva podremos medir los aprendizajes esperados, el desarrollo metacognitivo de los estudiantes y la comprensión de la información que tiene los niños con discapacidad intelectual.	Aprendizajes esperados	-Evaluaciones -Participaciones	7. La evaluación refleja lo aprendido en niños inclusivos. 8.Las participaciones en clase demuestra lo aprendido en niños inclusivos	Encuesta	Escala de Likert
			Desarrollo metacognitivo	-Desarrollo del conocimiento -Infiere	9.El alumno inclusivo desarrolla el conocimiento 10.Los alumnos inclusivos infieren		
			Comprensión de la información	-Memorización -Comunicación	11.El alumno inclusivo memoriza 12.Los niños inclusivos han aprendido a comunicarse		

Fuente: Elaboración Propia.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014), la investigación de tipo cuantitativa se caracteriza por que es aplicativa a una muestra utilizando un instrumento en escala nominal, para recopilar datos numéricos que se cuantifica y que son distintas al experimento, que por lo general describe a cada una de las variables y dimensiones que se han de utilizar. (p. 470)

La presente investigaciones es de tipo Aplicativo porque su principal objetivo se basó en resolver problemas prácticos, con un margen de generalización limitado. Estuvo en función a los enfoques cuantitativo, no experimental descriptivo correlacional causal.

Es cuantitativo porque buscó cuantificar a través de dos valores los datos que se obtendrán mediante la recolección. Es no experimental, porque no se manipularon las variables de estudio ni las unidades de análisis. Es descriptivo porque se describieron las variables de estudio según tipo y escala de medición. Es correlacional causal porque el objetivo de estudio fue determinar si la participación de los docentes incide en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.

3.2. Métodos de la investigación

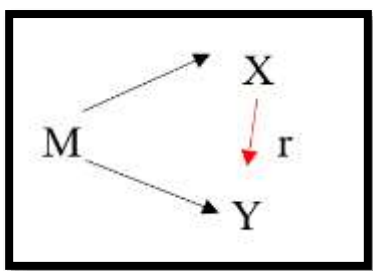
Los métodos de investigación pueden ser inductivos o deductivos. El método inductivo utiliza el razonamiento para inducir de una premisa y generar conclusiones particulares, mientras que el método deductivo utiliza el razonamiento para deducir conclusiones lógicas que va de lo general a lo particular. (Hernández, Fernández y B., 2014, p. 500)

Para la presenta investigación se utilizó el método hipotético deductivo, porque se partirá de una hipótesis o explicación inicial para luego obtener conclusiones particulares, que su vez serán comprobadas mediante la prueba de hipótesis y comprenderá el paso de inferencias empíricas que permitieron deducir las hipótesis planteadas.

3.3. Diseño de la investigación

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014), en el diseño de la investigación se debe de especificar los pasos que habrán de tomarse para controlar a las variables, así como definir dónde se llevará a cabo las intervenciones y la recolección de datos, así como el tiempo que tomará. El diseño puede ser transversal o longitudinal y estará en función al tiempo que tome para obtener la información o los datos mediante la aplicación de un instrumento de recolección de datos.

El diseño del estudio fue transversal porque los datos fueron tomados una sola vez en un periodo de tiempo muy corto. Con la finalidad de obtener la información necesaria para probar las hipótesis planteadas.



Dónde:

M: muestra

X: variable participación del docente

Y: variable educación inclusiva

r: correlación causal

3.4. Población muestra y muestreo

3.4.1. Población

La población estuvo conformada por todos los docentes del nivel primario de la I.E. 18240 “Callejón”, del Distrito de Mariscal Benavides, Provincia de Rodríguez de Mendoza, Departamento de Amazonas, de año 2020.

Tabla 1*Población de docentes de la I.E. Callejón*

Docente	N°
Primero grado	2
Segundo grado	2
Tercero grado	2
Cuarto grado	2
Quinto grado	2
Sexto grado	2
Total	12

*Fuente: elaboración propia.***3.4.2. Muestra**

Dado que el tamaño de la población no fue muy grande, se prefirió trabajar con todos los elementos de la población; dónde la población fue igual a la muestra.

3.4.3. Muestreo

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014), el muestro por conveniencia es una técnica de muestreo no probabilístico utilizada para crear muestras de acuerdo a la facilidad de acceso, la disponibilidad de las personas de forma parte de una muestra en un intervalo de tiempo con características particulares. (p. 190)

Para la presente investigación se utilizó el Muestreo no Probabilístico por Conveniencia.

Es no probabilísticos porque la muestra estuvo basada en un juicio subjetivo, dónde solo se necesita los datos de los docentes del nivel primario de la I.E. 18240 “Callejón”, del Distrito de Mariscal Benavides, Departamento de Amazonas.

Es por Conveniencia porque solo se seleccionó aquellas personas que tiene las características más relevantes, con conocimiento del tema, materia de investigación.

3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Se utilizó la encuesta por ser una técnica de recolección de datos, que estuvo dirigido a una muestra representativa de la población con, con el fin de conocer la opinión o hechos específicos.

Se utilizó el cuestionario como instrumento que ayudó a la recolección de información de forma cuantitativa, que contendrá un conjunto de preguntas cerradas.

Ficha técnica del instrumento

Nombre del Instrumento: Cuestionario

Autores: Marina Isabel Chuquizuta Fernández

Judy del Pilar De la Cruz Lequernaque

Año: 2020

Administración: Individual.

Tiempo Aplicación: Una semana.

Significación: Determinar si la participación de los docentes incide en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.

Dimensiones que evalúa:

Variable independiente: Materiales audiovisuales, Apoyo pedagógico y Seguimiento de lo aprendido.

Variable dependiente: Aprendizajes esperados, Desarrollo metacognitivo y Comprensión de la información.

Puntuación: Siempre (4) - Casi siempre (3) - A veces (2) – Casi nunca (1) –

Nunca (0)

Escala de instrumento: Escala de Likert.

Confiabilidad: Para la estandarización del presente instrumento se usó el coeficiente de Alfa de Cronbach cuya consistencia interna resultó con Alfa = 0.903 que significa confiabilidad excelente.

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de los datos

Se utilizó las medidas de tendencia central y las medidas de dispersión.

Las medidas de tendencia central son medidas estadísticas que pretenden resumir en un solo valor a un conjunto de valores. Se utilizó la media, mediana y moda. Las medidas de dispersión en cambio, miden el grado de dispersión de los valores de la variable, dónde se utilizó la varianza de la muestra. Los datos obtenidos de la recolección, fueron procesados en el estadístico SPSS V.22.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), las medidas de asociación para los datos ordinales que se emplearon fue la *d de Somers*, dónde se considera que las variables son simétricas, por lo que una variable es independiente y la otra variable es la dependiente; que toma un valor comprendido entre -1 y 1. Los valores próximos a 1, en valor absoluto, indican una fuerte relación entre las dos variables. Los valores próximos a cero indican que hay poca o ninguna relación entre las dos variables. (p. 328).

3.7. Ética investigativa

En la presente investigación se han estudiado los datos obtenidos según su naturaleza y su realidad, sin manipular la información durante su proceso de análisis estadístico, respetando la confidencialidad del caso, con la finalidad de poder demostrar si la participación de los docentes incide en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.

IV. RESULTADOS

4.1. Presentación y análisis de los resultados

Luego de haber aplicado en instrumento de recolección de datos, de haber procesado los datos y analizado cada uno de ellos, se realiza la presentación de la información, de la manera siguiente:

Tabla 2

Confiabilidad de los datos según alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
,903	12

Fuente: elaboración y procesamiento en el SPSS V.22

Comentario:

La confiabilidad de los datos fue sometidos al estadístico alfa de Cronbach, siendo procesados en el SPSS V.22, arrojando un coeficiente de 0,903, lo que indica que es excelente según la tabla 3, de acuerdo a la puntuación del alfa de Cronbach dada por Frías (2014), por lo que se sigue con la investigación.

Tabla 3

Fiabilidad del instrumento de recolección de datos según el alfa de Cronbach

Puntuación del Alfa de Cronbach	Calificación
Mayores a 0.9	Excelente
Mayor de 0.8 hasta 0.9	Bueno
Mayor de 0.7 hasta 8	Aceptable
Mayor de 0.6 hasta 0.7	Cuestionable
Mayor de 0.5 hasta 0.6	Pobre

Fuente: Frías (2014)

Comentario:

La tabla 3 muestra la puntuación y la calificación del alfa de Cronbach, siendo importante conocer para poder saber que significa los valores de cada uno de los coeficientes.

Tabla 4

Las láminas educativas que emplea la institución educativa ayudan a los niños inclusivos a comprender mejor la información.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	10	83,3	83,3	83,3
Casi siempre	2	16,7	16,7	100,0
A veces	0	0	0	100,0
Casi nunca	0	0	0	100,0
Nunca	0	0	0	100,0
Total	12	100,0	100,0	

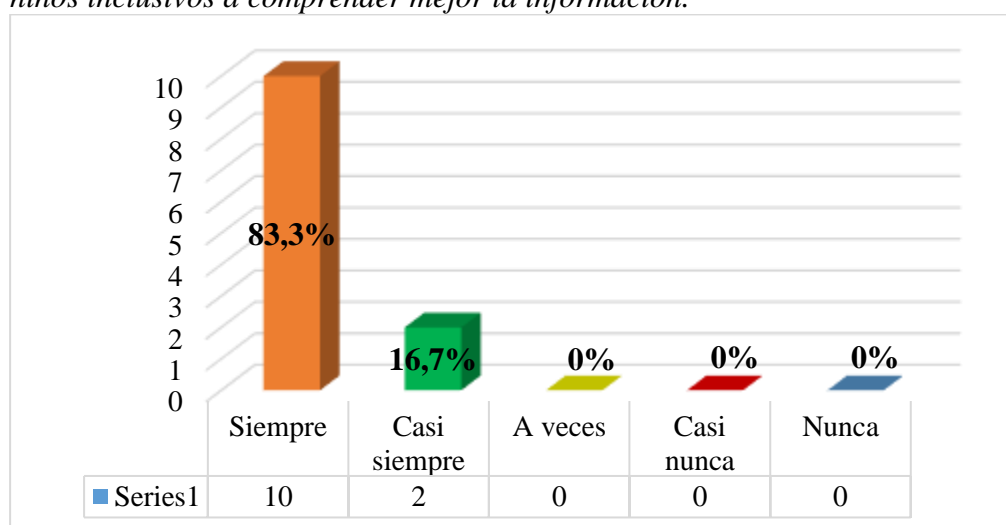
Fuente: elaboración propia en el SPSS V.22

Comentario:

La tabla 4 contiene los niveles de respuesta, la frecuencia y los porcentajes que se han obtenido como resultado de la aplicación del cuestionario, así se puede observar la percepción que tienen los docentes sobre las láminas educativas que se emplea la institución educativa N° 18240 “Callejón” y como estas ayudan a los niños inclusivos a comprender mejor la información, durante el año 2020.

Figura 1

Las láminas educativas que emplea la institución educativa ayudan a los niños inclusivos a comprender mejor la información.



Fuente: elaboración propia según tabla 4.

Interpretación:

La figura 1 muestra que el 83,3% de los docentes percibe que siempre las láminas educativas que emplea la institución educativa N° 18240 “Callejón” ayudan a los niños inclusivos a comprender mejor la información y el 16,7% consideran que casi siempre las láminas educativas que emplea la institución educativa ayuda a los niños inclusivos a comprender mejor la información, durante el año 2020.

Tabla 5

El material concreto ayuda de manera positiva a desarrollar las capacidades en los niños inclusivos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	10	83,3	83,3	83,3
Casi siempre	0	0	0	83,3
A veces	2	16,7	16,7	100,0
Casi nunca	0	0	0	100,0
Nunca	0	0	0	100,0
Total	12	100,0	100,0	

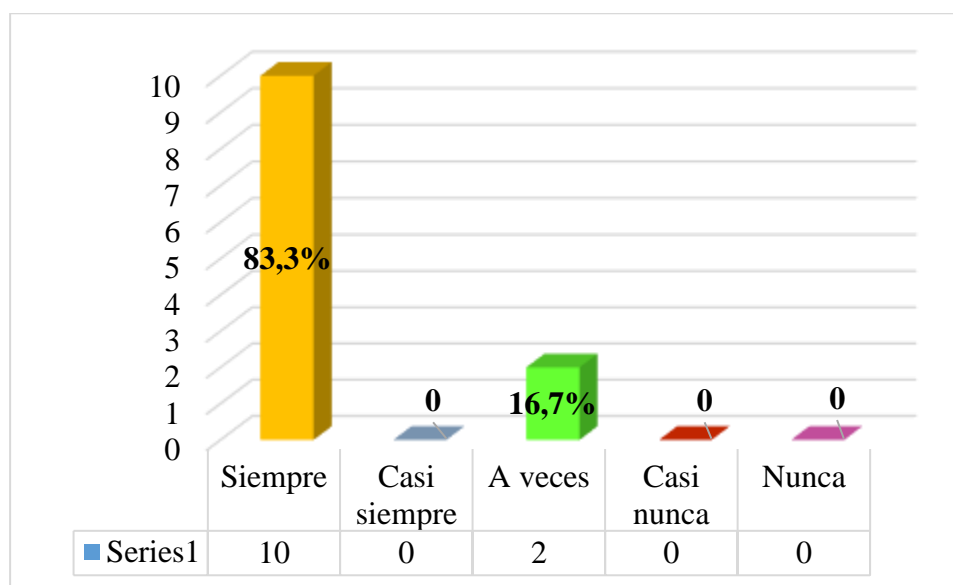
Fuente: elaboración propia en el SPSS V.22

Comentario:

La tabla 5 contiene los niveles de respuesta, la frecuencia y los porcentajes que se han obtenido como resultado de la aplicación del cuestionario, donde se puede observar la percepción que tienen los docentes sobre el uso del material concreto y como ayuda de manera positiva a desarrollar las capacidades en los niños inclusivos, en la institución educativa N° 18240 “Callejón” durante el año 2020.

Figura 2

El material concreto ayuda de manera positiva a desarrollar las capacidades en los niños inclusivos.



Fuente: elaboración propia según tabla 5.

Interpretación:

La figura 2 muestra que el 83,3% de los docentes percibe que siempre el uso del material concreto ayuda de manera positiva a desarrollar las capacidades en los niños inclusivos y el 16,7% consideran que a veces el uso del material concreto ayuda de manera positiva a desarrollar las capacidades en los niños inclusivos, en la institución educativa N° 18240 “Callejón” durante el año 2020.

Tabla 6

La motivación por parte de los docentes ayuda a comprender la información a los niños inclusivos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	10	83,3	83,3	83,3
Casi siempre	2	16,7	16,7	100,0
A veces	0	0	0	100,0
Casi nunca	0	0	0	100,0
Nunca	0	0	0	100,0
Total	12	100,0	100,0	

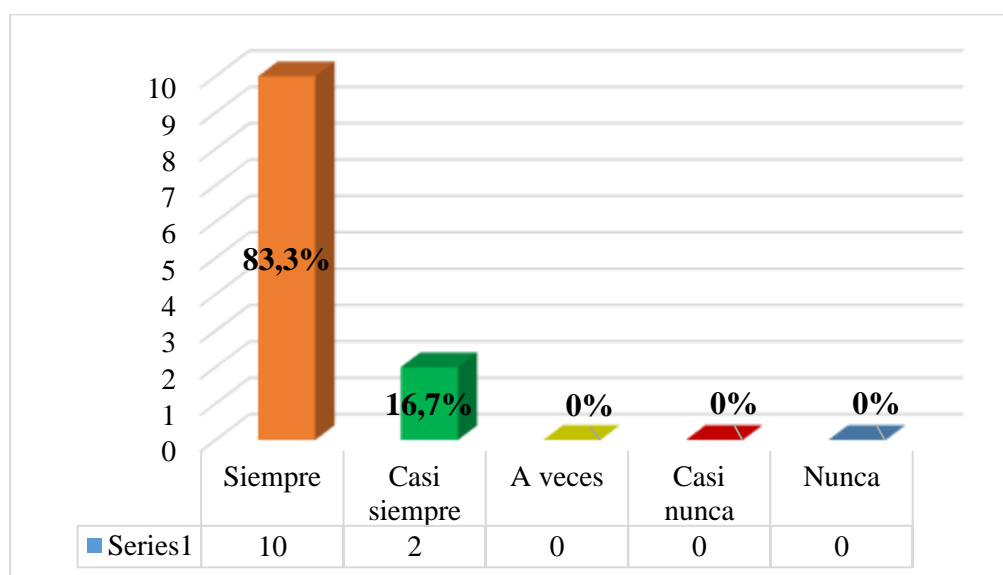
Fuente: elaboración propia en el SPSS V.22

Comentario:

La tabla 6 contiene los niveles de respuesta, la frecuencia y los porcentajes que se han obtenido como resultado de la aplicación del cuestionario, donde se puede observar la percepción que tienen los docentes sobre la motivación por parte de sus colegas y como ayuda a comprender la información a los niños inclusivos, en la institución educativa N° 18240 “Callejón” durante el año 2020.

Figura 3

La motivación por parte de los docentes ayuda a comprender la información a los niños inclusivos.



Fuente: elaboración propia según tabla 6.

Interpretación:

La figura 3 muestra que el 83,3% de los docentes percibe que siempre la motivación por parte de sus colegas ayuda a comprender la información a los niños inclusivos y el 16,7% consideran que casi siempre la motivación del docente ayuda a comprender la información a los niños inclusivos, en la institución educativa N° 18240 “Callejón” durante el año 2020.

Tabla 7

El interés que pone el docente por enseñar es eficiente y ayuda a los niños inclusivos a desarrollar sus capacidades.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	10	83,3	83,3	83,3
Casi siempre	2	16,7	16,7	100,0
A veces	0	0	0	100,0
Casi nunca	0	0	0	100,0
Nunca	0	0	0	100,0
Total	12	100,0	100,0	

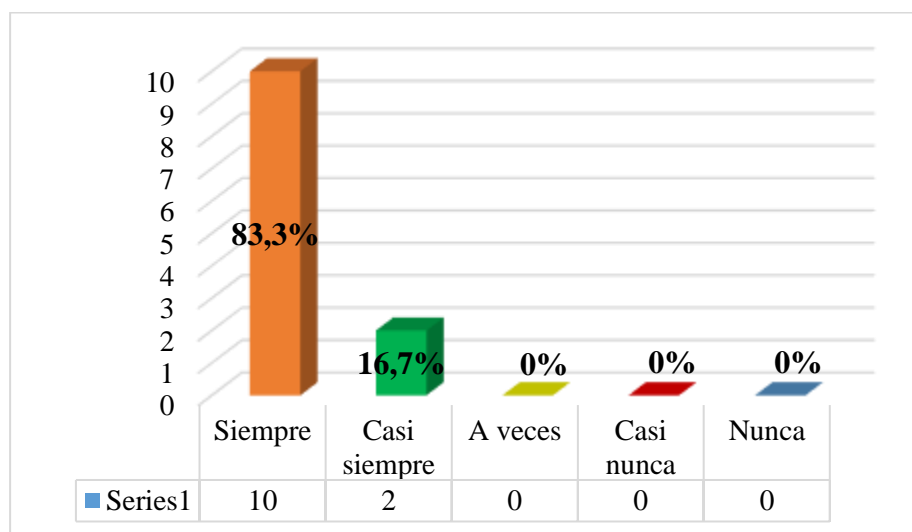
Fuente: elaboración propia en el SPSS V.22

Comentario:

La tabla 7 contiene los niveles de respuesta, la frecuencia y los porcentajes que se han obtenido como resultado de la aplicación del cuestionario, donde se puede observar la percepción que tienen los docentes sobre el interés que ponen por enseñar de manera eficiente y como esto ayuda a los niños inclusivos a desarrollar sus capacidades, en la institución educativa N° 18240 “Callejón” durante el año 2020.

Figura 4

El interés que pone el docente por enseñar es eficiente y ayuda a los niños inclusivos a desarrollar sus capacidades.



Fuente: elaboración propia según tabla 7.

Interpretación:

La figura 4 muestra que el 83,3% de los docentes percibe que sus colegas siempre ponen interés por enseñar de manera eficiente y esto ayuda a los niños inclusivos a desarrollar sus capacidades y el 16,7% consideran que casi siempre los docentes ponen interés por enseñar de manera eficiente y esto ayuda a los niños inclusivos a desarrollar sus capacidades, en la institución educativa N° 18240 “Callejón” durante el año 2020.

Tabla 8

La retroalimentación de lo que enseña a los niños inclusivos y cree usted que esto ayuda en el aprendizaje.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	12	100,0	100,0	100,0
Casi siempre	0	0	0	100,0
A veces	0	0	0	100,0
Casi nunca	0	0	0	100,0
Nunca	0	0	0	100,0
Total	12	100,0	100,0	

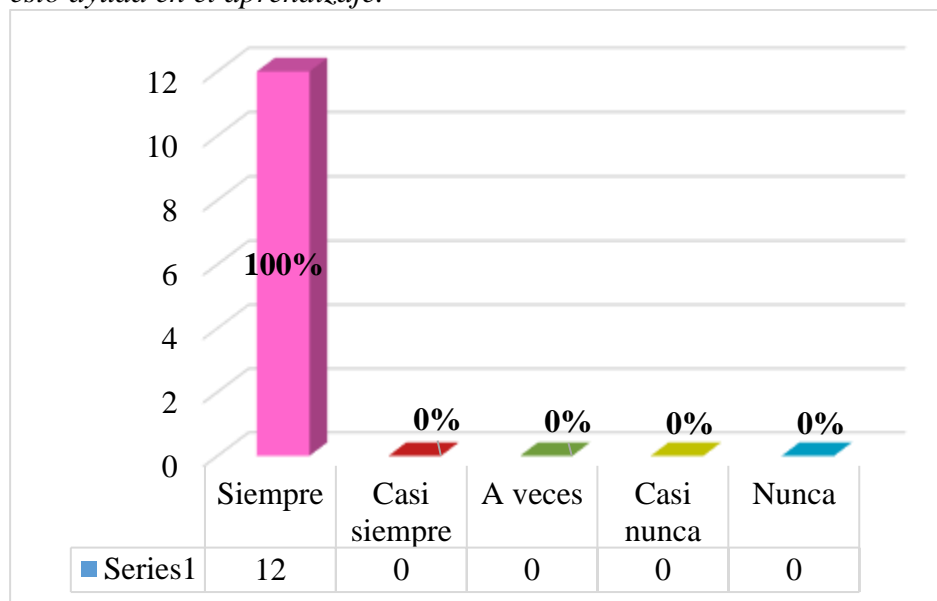
Fuente: elaboración propia en el SPSS V.22

Comentario:

La tabla 8 contiene los niveles de respuesta, la frecuencia y los porcentajes que se han obtenido como resultado de la aplicación del cuestionario, donde se puede observar la percepción que tienen los docentes sobre la retroalimentación de lo que enseñan a los niños inclusivos y como esto ayuda en el aprendizaje, en la institución educativa N° 18240 “Callejón” durante el año 2020.

Figura 5

La retroalimentación de lo que enseña a los niños inclusivos y cree usted que esto ayuda en el aprendizaje.



Fuente: elaboración propia según tabla 8.

Interpretación:

La figura 5 muestra que el 100% de los docentes percibe que siempre la retroalimentación de lo que se enseña en clase ayuda en el aprendizaje y a desarrollar sus capacidades a los niños inclusivos, en la institución educativa N° 18240 “Callejón” durante el año 2020.

Tabla 9

El progreso de aprendizaje individual de los niños inclusivos que tiene a su cargo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	8	66,7	66,7	66,7
Casi siempre	4	33,3	33,3	100,0
A veces	0	0	0	100,0
Casi nunca	0	0	0	100,0
Nunca	0	0	0	100,0
Total	12	100,0	100,0	

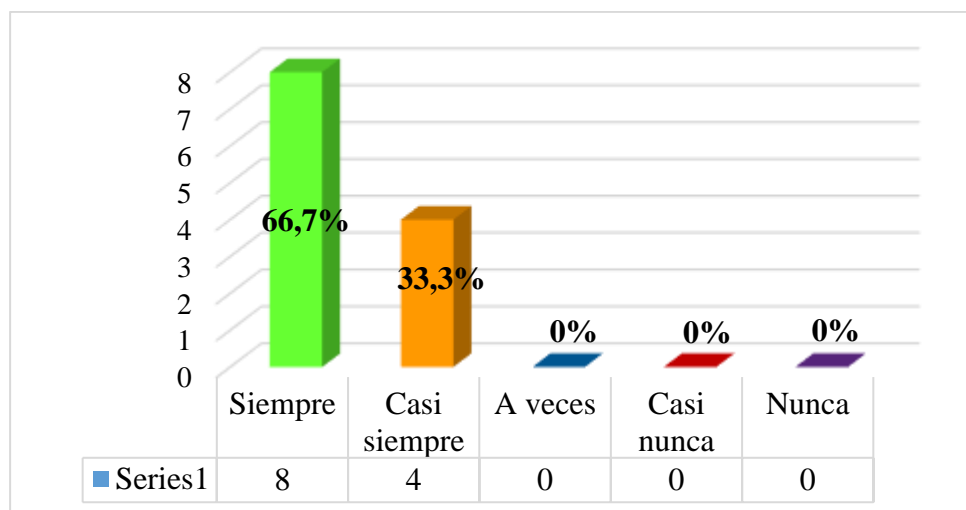
Fuente: elaboración propia en el SPSS V.22

Comentario:

La tabla 9 contiene los niveles de respuesta, la frecuencia y los porcentajes que se han obtenido como resultado de la aplicación del cuestionario, donde se puede observar la percepción que tienen los docentes sobre la medición del progreso de aprendizaje individual de los niños inclusivos que tiene a su cargo, en la institución educativa N° 18240 “Callejón” durante el año 2020.

Figura 6

El progreso de aprendizaje individual de los niños inclusivos que tiene a su cargo.



Fuente: elaboración propia según tabla 9.

Interpretación:

La figura 6 muestra que el 66,7% de los docentes percibe que siempre miden el progreso de aprendizaje individual de los niños inclusivos que tiene a su cargo y el 33,3% consideran que casi siempre los docentes miden el progreso de aprendizaje individual de los niños inclusivos que tiene a su cargo, en la institución educativa N° 18240 “Callejón” durante el año 2020.

Tabla 10

La evaluación que realiza a los niños inclusivos refleja lo aprendido.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	10	83,3	83,3	83,3
Casi siempre	0	0	0	83,3
A veces	2	16,7	16,7	100,0
Casi nunca	0	0	0	100,0
Nunca	0	0	0	100,0
Total	12	100,0	100,0	

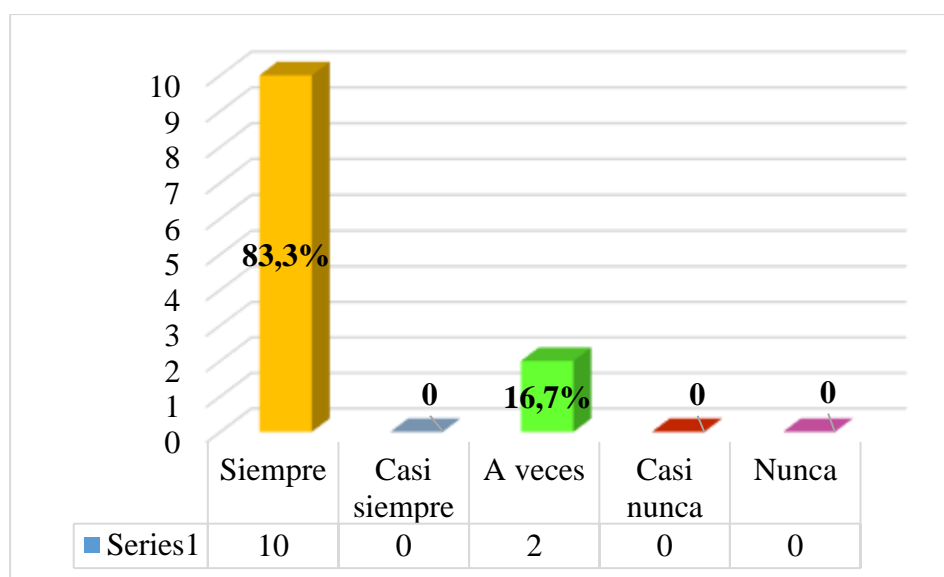
Fuente: elaboración propia en el SPSS V.22

Comentario:

La tabla 10 contiene los niveles de respuesta, la frecuencia y los porcentajes que se han obtenido como resultado de la aplicación del cuestionario, donde se puede observar la percepción que tienen los docentes sobre la evaluación que realizan a los niños inclusivos y como esto refleja lo aprendido, en la institución educativa N° 18240 “Callejón” durante el año 2020.

Figura 7

La evaluación que realiza a los niños inclusivos refleja lo aprendido.



Fuente: elaboración propia según tabla 10.

Interpretación:

La figura 7 muestra que el 83,3% de los docentes percibe que siempre la evaluación que realizan a los niños inclusivos refleja lo aprendido en clase y el 16,7% de los docentes consideran que a veces la evaluación que realizan a los niños inclusivos refleja lo aprendido en clase, en la institución educativa N° 18240 “Callejón” durante el año 2020.

Tabla 11

Las participaciones en clase demuestran lo aprendido en niños inclusivos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	10	83,3	83,3	83,3
Casi siempre	2	16,7	16,7	100,0
A veces	0	0	0	100,0
Casi nunca	0	0	0	100,0
Nunca	0	0	0	100,0
Total	12	100,0	100,0	

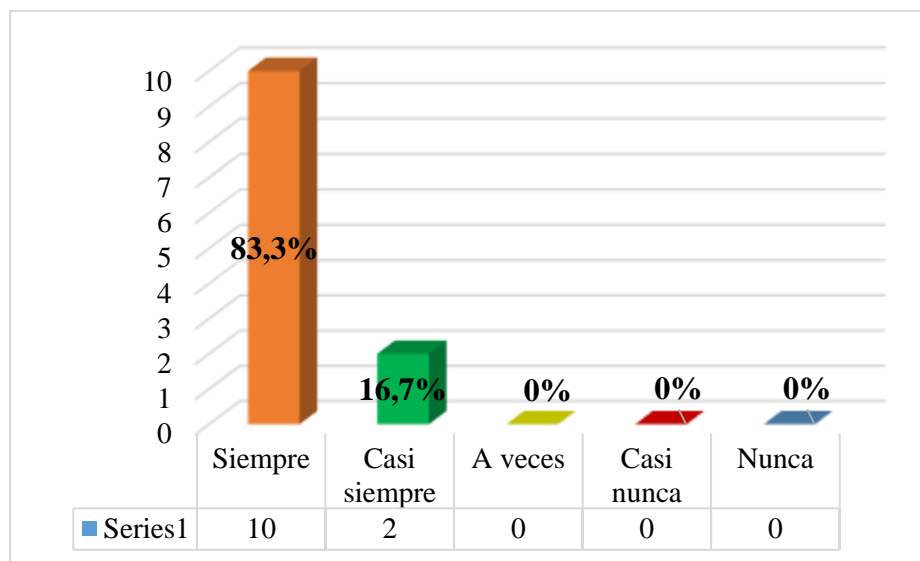
Fuente: elaboración propia en el SPSS V.22

Comentario:

La tabla 11 contiene los niveles de respuesta, la frecuencia y los porcentajes que se han obtenido como resultado de la aplicación del cuestionario, donde se puede observar la percepción que tienen los docentes sobre si las participaciones en clase demuestran lo aprendido en niños inclusivos, en la institución educativa N° 18240 “Callejón” durante el año 2020.

Figura 8

Las participaciones en clase demuestran lo aprendido en niños inclusivos.



Fuente: elaboración propia según tabla 11.

Interpretación:

La figura 8 muestra que el 83,3% de los docentes percibe que siempre las participaciones en clase demuestran lo aprendido en niños inclusivos y el 16,7% de los docentes consideran que casi siempre las participaciones en clase demuestran lo aprendido en niños inclusivos, en la institución educativa N° 18240 “Callejón” durante el año 2020.

Tabla 12

El (los) alumno (s) inclusivo que tiene a su cargo están logrando desarrollar el conocimiento.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	8	66,7	66,7	66,7
Casi siempre	4	33,3	33,3	100,0
A veces	0	0	0	100,0
Casi nunca	0	0	0	100,0
Nunca	0	0	0	100,0
Total	12	100,0	100,0	

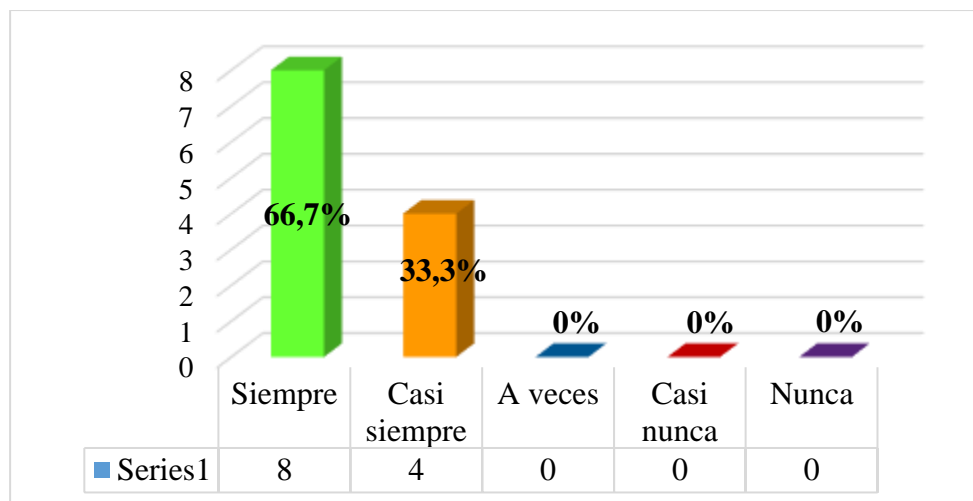
Fuente: elaboración propia en el SPSS V.22

Comentario:

La tabla 12 contiene los niveles de respuesta, la frecuencia y los porcentajes que se han obtenido como resultado de la aplicación del cuestionario, donde se puede observar la percepción que tienen los docentes sobre si el alumno (s) incluso que tiene a su cargo está logrando desarrollar el conocimiento, en la institución educativa N° 18240 “Callejón” durante el año 2020.

Figura 9

El (los) alumno (s) incluso que tiene a su cargo están logrando desarrollar el conocimiento.



Fuente: elaboración propia según tabla 12.

Interpretación:

La figura 9 muestra que el 66,7% de los docentes percibe que siempre el alumno incluso que tiene a su cargo están logrando desarrollar el conocimiento y el 33,3% de los docentes consideran que casi siempre el alumno incluso que tiene a su cargo están logrando desarrollar el conocimiento, en la institución educativa N° 18240 “Callejón” durante el año 2020.

Tabla 13

Los alumnos inclusivos que tiene a su cargo están desarrollando la capacidad de realizar inferencias.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	2	16,7	16,7	16,7
Casi siempre	8	66,7	66,7	83,3
A veces	2	16,7	16,7	100,0
Casi nunca	0	0	0	100,0
Nunca	0	0	0	100,0
Total	12	100,0	100,0	

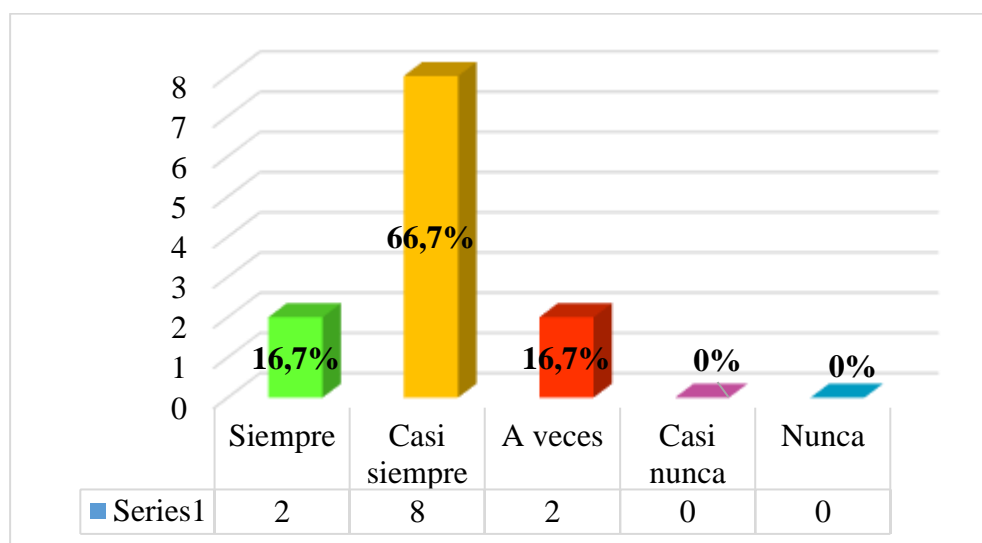
Fuente: elaboración propia en el SPSS V.22

Comentario:

La tabla 13 contiene los niveles de respuesta, la frecuencia y los porcentajes que se han obtenido como resultado de la aplicación del cuestionario, donde se puede observar la percepción que tienen los docentes sobre los alumnos inclusivos que tienen a su cargo y como estos están desarrollando la capacidad de realizar inferencias, en la institución educativa N° 18240 “Callejón” durante el año 2020.

Figura 10

Los alumnos inclusivos que tiene a su cargo están desarrollando la capacidad de realizar inferencias.



Fuente: elaboración propia según tabla 13.

Interpretación:

La figura 10 muestra que el 16,7% de los docentes percibe que siempre los alumnos inclusivos que tienen a su cargo están desarrollando la capacidad de realizar inferencias, el 66,7% de los docentes consideran que casi siempre los alumnos inclusivos que tienen a su cargo están desarrollando la capacidad de realizar inferencias y el 16,7% de los docentes consideran que a veces los alumnos inclusivos que tienen a su cargo están desarrollando la capacidad de realizar inferencias, en la institución educativa N° 18240 “Callejón” durante el año 2020.

Tabla 14

El (los) alumno (s) inclusivo a su cargo están desarrollando su capacidad de memorizar.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	2	16,7	16,7	16,7
Casi siempre	8	66,7	66,7	83,3
A veces	0	0	0	83,3
Casi nunca	2	16,7	16,7	100,0
Nunca	0	0	0	100,0
Total	12	100,0	100,0	

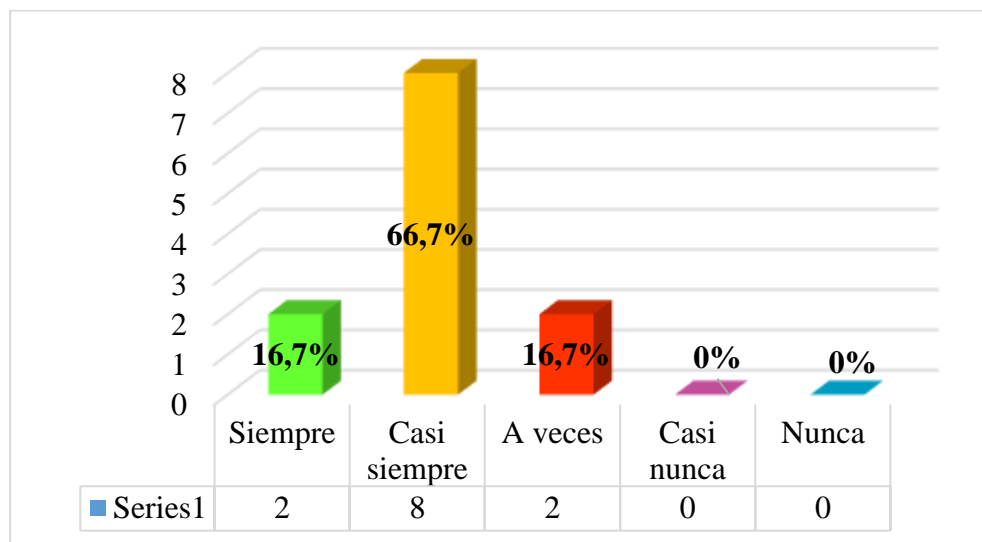
Fuente: elaboración propia en el SPSS V.22

Comentario:

La tabla 14 contiene los niveles de respuesta, la frecuencia y los porcentajes que se han obtenido como resultado de la aplicación del cuestionario, donde se puede observar la percepción que tienen los docentes sobre si los alumnos inclusivos a su cargo están desarrollando su capacidad de memorizar, en la institución educativa N° 18240 “Callejón” durante el año 2020.

Figura 11

El (los) alumno (s) inclusivo a su cargo están desarrollando su capacidad de memorizar.



Fuente: elaboración propia según tabla 14.

Interpretación:

La figura 11 muestra que el 16,7% de los docentes percibe que siempre los alumnos inclusivos a su cargo están desarrollando su capacidad de memorizar, el 66,7% de los docentes consideran que casi siempre los alumnos inclusivos a su cargo están desarrollando su capacidad de memorizar y el 16,7% de los docentes consideran que casi nunca los alumnos inclusivos a su cargo están desarrollando su capacidad de memorizar, en la institución educativa N° 18240 “Callejón” durante el año 2020.

Tabla 15

El (los) niño (s) inclusivo a su cargo están aprendiendo a comunicarse de manera espontánea.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	8	66,7	66,7	66,7
Casi siempre	4	33,3	33,3	100,0
A veces	0	0	0	100,0
Casi nunca	0	0	0	100,0
Nunca	0	0	0	100,0
Total	12	100,0	100,0	

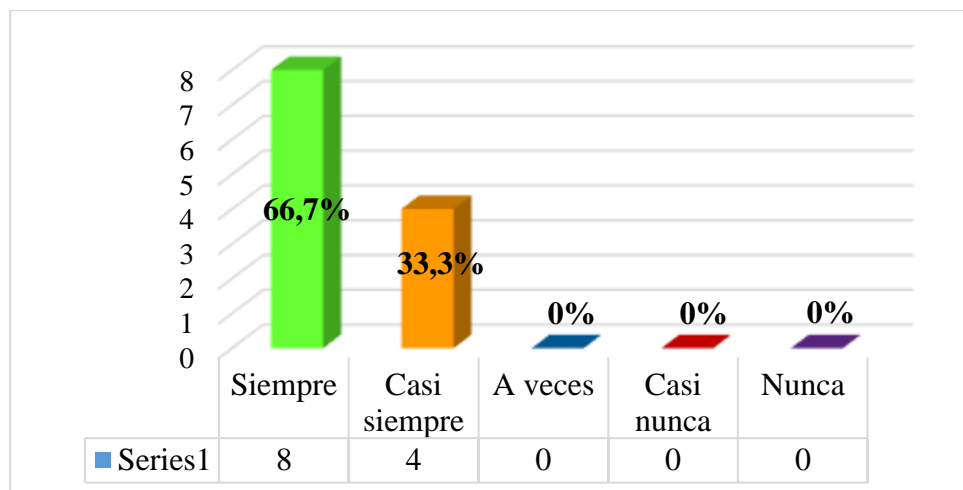
Fuente: elaboración propia en el SPSS V.22

Comentario:

La tabla 15 contiene los niveles de respuesta, la frecuencia y los porcentajes que se han obtenido como resultado de la aplicación del cuestionario, donde se puede observar la percepción que tienen los docentes de los niños inclusivos a su cargo, sí están aprendiendo a comunicarse de manera espontánea, en la institución educativa N° 18240 “Callejón” durante el año 2020.

Figura 12

El (los) niño (s) inclusivo a su cargo están aprendiendo a comunicarse de manera espontánea.



Fuente: elaboración propia según tabla 15.

Interpretación:

La figura 12 muestra que el 66,7% de los docentes percibe que siempre los niños inclusivos a su cargo están aprendiendo a comunicarse de manera espontánea y 33,3% de los docentes consideran que casi siempre los niños inclusivos a su cargo están aprendiendo a comunicarse de manera espontánea, en la institución educativa N° 18240 “Callejón” durante el año 2020.

4.2. Prueba de hipótesis

Prueba de la hipótesis específico 1

Tabla 16

La participación de los docentes influye en el desarrollo metacognitivo en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.

		P-Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
d de Somers	Simétrico	,833	,086	4,629	,000
	Participación de los docentes	,833	,110	4,629	,000
	Desarrollo cognitive	,833	,110	4,629	,000

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 16, p-valor del coeficiente d de Somers es de 0,833 lo que significa que existe relación positiva, directa y significativa, entendiéndose que la participación de los docentes ha influido en el desarrollo metacognitivo en niños (as) con educación inclusiva de la Institución Educativa N°18240, del nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – año 2020, debido a que la significación aproximada de error es de 0,000 donde p-valor < 0.05, aun nivel de confianza del 95%, demostrándose la veracidad de la hipótesis específica 1.

Prueba de la hipótesis específico 2

Tabla 17

La participación de los docentes incide en la comprensión de la información en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.

		P-Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
d de Somers	Simétrico	,833	,086	4,629	,000
	Participación de los docentes	,833	,110	4,629	,000
	Comprensión de la información	,833	,110	4,629	,000

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 17, p-valor del coeficiente d de Somers es de 0,833 lo que significa que existe relación positiva, directa y significativa, entendiéndose que la participación de los docentes ha incidido en la comprensión de la información en niños (as) con educación inclusiva de la Institución Educativa N°18240, del nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – año 2020, debido a que la significación aproximada de error es de 0,000 donde $p\text{-valor} < 0.05$, aun nivel de confianza del 95%, demostrándose la veracidad de la hipótesis específica 2.

Prueba de la hipótesis específico 3

Tabla 18

Los materiales audiovisuales influyen en la educación inclusiva en niños (as), I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.

		P-Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
d de Somers	Simétrico	,667	,058	8,573	,000
	Educación inclusiva	,778	,121	8,573	,000
	Materiales audiovisuales	,583	,060	8,573	,000

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 18, p-valor del coeficiente d de Somers es de 0,667 lo que significa que existe relación positiva, directa y significativa, entendiéndose que los materiales audiovisuales han influido en la educación inclusiva en niños (as) de la Institución Educativa N°18240, del nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – año 2020, debido a que la significación aproximada de error es de 0,000 donde $p\text{-valor} < 0.05$, aun nivel de confianza del 95%, demostrándose la veracidad de la hipótesis específica 3.

Prueba de la hipótesis específico 4

Tabla 19

El apoyo pedagógico incide en la educación inclusiva en niños (as), I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.

		P-Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
d de Somers	Simétrico	,588	,138	1,936	,003
	Educación inclusiva	,451	,000	1,936	,003
	Apoyo pedagógico	,417	,196	1,936	,003

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 19, p-valor del coeficiente d de Somers es de 0,667 lo que significa que existe relación positiva, directa y significativa, entendiéndose que el apoyo pedagógico ha incidido en la educación inclusiva en niños (as) de la Institución Educativa N°18240, del nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – año 2020, debido a que la significación aproximada de error es de 0,003 donde p-valor < 0.05, aun nivel de confianza del 95%, demostrándose la veracidad de la hipótesis específica 4.

4.3. Discusión de resultados

De acuerdo a los resultados obtenidos del procesamiento de los datos se pudo demostrar las hipótesis específicas las que ayudaron a reforzar la hipótesis general, así también la prueba de hipótesis ayudó a alcanzar los objetivos específicos y estos a su vez ayudaron a alcanzar el objetivo general que es determinar si la participación de los docentes ha incidido en niños (as) con educación inclusiva de la Institución Educativa N°18240, del nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – año 2020. Llegándose a conocer que existe una relación positiva, directa y significativa entre la variable “participación de los docentes” con las dimensiones desarrollo meta cognitivo y comprensión de la información; así mismo, se logra demostrar que existe una relación positiva, directa y significativa entre la variable “educación inclusiva” con las dimensiones materiales audiovisuales y apoyo pedagógico. Todo como consecuencia de haber realizado la prueba de hipótesis con el estadístico d de Somers, donde la significancia es de 0.000 donde $p\text{-valor} < 0.05$.

Los resultados son concordantes con los autores como Fernández y Nieva (2015), que sostiene que el trabajo con un niño inclusivo tiene que ser basado en un conocimiento adecuado por el profesor como el carácter, esquemas de comunicación y el entorno familiar y social; con lo que se puede evidenciar que en la institución educativa N° 18240 “Callejón”, del Distrito de Mariscal Benavides, Provincia de Rodríguez de Mendoza, Departamento de Amazonas, los docentes están realizando un buen trabajo con los niños inclusivos.

V. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1. Conclusiones

Se ha logrado demostrar que la participación de los docentes ha influido en el desarrollo metacognitivo en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas en el año 2020, por tener el p-valor del coeficiente d de Somers es de 0,833 lo que significa que existe relación positiva, directa y significativa; debido a que habido un buen desarrollo del conocimiento y de la capacidad de inferencia de los alumnos.

Se ha podido conocer que la participación de los docentes ha incidido en la comprensión de la información en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas durante el año 2020, porque el p-valor del coeficiente d de Somers es de 0,833 lo que significa que existe relación positiva, directa y significativa, donde la memorización y la comunicación de los alumnos ha sido favorable gracias al apoyo de los docentes.

Se ha logrado describir que los materiales audiovisuales han influido en la educación inclusiva en niños (as), I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas, durante el año 2020, debido a que p-valor del coeficiente d de Somers es de 0,667 lo que significa que existe relación positiva, directa y significativa; debido a que los materiales concretos y las láminas educativas han servido para reforzar la educación de los alumnos.

Se ha podido demostrar que el apoyo pedagógico ha incidido en la educación inclusiva en niños (as), I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas, el año 2020, porque p-valor del coeficiente d de Somers es de 0,588 lo que significa que existe relación positiva, directa y significativa; debido a que los alumnos se sintieron motivados y hubo el interés necesario por aprender.

5.2. Sugerencias

Se recomienda a los Directivos de la Institución Educativa N° 18240 “Callejón”, realizar más capacitaciones a los profesores para fortalecer la práctica docente dentro de la escuela, en tema como desarrollo de habilidades cognitivas, sociales y motora, en psicomotricidad y desempeño pedagógico.

Se sugiere a los docentes de la Institución Educativa N° 18240 “Callejón”, poner más empeño en la práctica docente con los alumnos incluidos, a fin de seguir garantizando el nivel de calidad en la enseñanza, reforzando en temas como autoestima, confianza y rendimiento escolar, así también, en el lenguaje hablado y escrito.

Se recomienda a los docentes que sigan realizando más investigaciones respecto de la participación de los docentes en la educación inclusiva, con el propósito de seguir profundizando en el tema, buscando nuevo conocimiento a fin de garantizar una mejor educación a los niños y niñas incluidas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, J. M. (2017). “*Los agentes educativos y su relación con el desarrollo de la educación inclusiva en los estudiantes de la I.E.P. Clinton Rodham-Jesús María- 2014.*”. Recuperado el 19 de Agosto de 2020, de Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Álvarez, C. (2019). *Rol Docente*. Recuperado el 19 de Agosto de 2020, de Concepto y Definición del Rol Docente.
- Banco Mundial. (2019). *La crisis del aprendizaje: Estar en la escuela no es lo mismo que aprender*. Recuperado el 2020, de
- Barros, C., y Barros, R. (2015). Los medios audiovisuales y su influencia en la educación desde alternativas de análisis. *Revista multidisciplinar de la Universidad de Cienfuegos*, 28.
- Bergen, N., Canales, M., Fierro, C., Hermosilla, A., Muñoz, G. B., y Parra, A. (2017). *Influencia del uso de material concreto en el proceso de enseñanza aprendizaje en estudiantes de primer año básico, en la asignatura de matemática*. Recuperado el 2020, de la Universidad Andrés Bello.
- Vargas, J. (2017). “*Construcción de significados que otorgan los profesores, de Educación Parvularia, Enseñanza Básica y de Enseñanza Media, al trabajo con la diversidad, en una escuela municipal de la comuna de La Región Metropolitana*”. Recuperado el 18 de Agosto de 2020, de Universidad de Chile.
- Cabello S., M. (2016). Discapacidad y dificultades de aprendizaje: Una distinción necesaria. *Revista Instituto Pedagógico de Caracas*, 58.
- Calle, S., y Padilla, I. J. (2019). “*Actitud docente hacia los estudiantes con discapacidad en la Institución Educativa Juan Parra del Riego*” *el Tambo – Huancayo 2019*”. Recuperado el 19 de Agosto de 2020, de Nacional del Centro del Perú.
- Campillo, F. J., y García, F. J. (abril de 2011). *La dramatización en la educación primaria*. Recuperado el 29 de julio de 2020,
- Carupe, L. (2016). *El aprendizaje escolar*. Recuperado el 2020.
- Castillero, O. (2018). *Aprendizajes esperados: qué son y cómo influyen en la educación*. Recuperado el 20 de Agosto de 2020, de Desarrollamos el significado de este concepto vinculado a la educación.
- Castillo, S. M., y Merino, Z. G. (2017). *La desintegración familiar: Impacto en el desarrollo emocional de los niños*. Recuperado el 2020, de Revista ciencia e investigación
- Chipana, M. G. (2016). “*Intervención de los docentes en el proceso de adaptación del niño con necesidades educativas especiales a un aula regular de Educación Inicial en cuatro Instituciones del distrito de Cercado de Lima*”. Recuperado el 19 de Agosto de 2020, de Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Coll, C. (2014). *Significado y sentido en el aprendizaje escolar*. Recuperado el 2020, de Universidad de Barcelona.

- Cordova, M. D. (2018). *La Desintegración familiar y el rendimiento escolar de los estudiantes de una Institución Educativa Pública*. Recuperado el 14 de Agosto de 2020, de de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle
- Cueva, D. K., & Pascacio Goycochea, C. (2018). “*Uso de los materiales didácticos concretos de los docentes del nivel inicial de las Instituciones Educativas del Distrito de Moche y Salaverry-2018*”. Recuperado el 2020, de Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.
- De la Cruz, M. M., y Gonzales, V. N. (2017). *Influencia del material educativo no estructurado en el aprendizaje de resolución de problemas de adicción y sustracción en las niñas del segundo grado de educación primaria, Institución Educativa N° 81007 “Modelo” – Trujillo, 2016*”. Recuperado el 2020, de Universidad Nacional de Trujillo.
- Del Aguila, V. E. (2015). *Uso de la plataforma virtual y su influencia en el rendimiento académico en los módulos de Gestión Agrícola de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado “Valle Grande” de Cañete – 2014*”. Recuperado el 14 de Agosto de 2020, de de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán
- Doménech, F. (2013). *La enseñanza y el aprendizaje en la situación educativa*. Recuperado el 2020, de Aprendizaje y Desarrollo de la personalidad
- El papel del profesorado en la actualidad. Su función docente y social. (2013). (*Universidad Pablo de Olavide de Sevil*, 336.
- Espire, Y. F. (2017). “*Factores familiares que influyen en el bajo rendimiento escolar de los alumnos del 6to grado “b” del nivel primario de la Institución Educativa N° 80756 José María Arguedas del Distrito el Porvenir en el año 2017*”. Recuperado el 14 de Agosto de 2020, de Universidad Nacional de Trujillo
- Fernández, T., y Nieva, A. (2015). *Desafío de la diferencia en la escuela- Guía de orientación para la inclusión de alumnos con discapacidad en el aula ordinaria*. Madrid.
- Ferrari, M., Machado, M. L., y Ergas, J. (2015). *Inclusión de Niños con Discapacidad en la Escuela Regular*. revista Unicef, 10.
- Gaibor, C. A. (2013). *La desintegración familiar y su influencia en el rendimiento académico de los niños y niñas del sexto y séptimo año de educación básica de la Escuela Juan Bautista Palacios de la Ciudad de Ambato*”. Recuperado el 14 de Agosto de 2020, de Universidad Técnica de Ambato
- Guach, J., y Peña, R. L. (2016). *El método de seguimiento o monitoreo. una experiencia en la formación reflexiva-creativa del programa prycreA*. Revista *Crecemos Internacional*.- Año 5 no. 2.- Puerto Rico, 1-14.
- Guzmán, A. (2016). *La respuesta educativa a los estudiantes con discapacidad motora*. Revista *Organización de Estado Iberoamericanos*, 9-18.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la investigación - sexta edición*. Mexico: McGRAW-HILL / interamericana editores, s.a. de c.v.
- Hernández, M. Y., Posada, K. V., y Santamaría, , M. O. (2014). *Influencia de la desintegración familiar en el bajo rendimiento académico en adolescentes de séptimo grado. Casos: Centro Escolar República de Colombia*. Recuperado el 13 de Agosto de 2020, de Universidad de el Salvador

- Hernández, J. G. (2013). *“Influencia de la desintegración familiar en el rendimiento escolar”*. Recuperado el 14 de Agosto de 2020, de Universidad Rafael Landívar
- Ibarra Russi , O. A. (2017). La función del docente: entre los compromisos éticos. *Revista de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia*, 15.
- Jaramillo, L. M., y Simbaña, V. P. (2015). La metacognición y su aplicación en herramientas virtuales desde la práctica docente. *Revista Colección de Filosofía de la Educación*, núm. 16, 299-313.
- Lázaro, G. B. (2018). *“Trabajo colegiado como estrategia de aprendizaje en el área de matemática en el VI ciclo de la Educación Básica Regular”*. Recuperado el 14 de Agosto de 2020, de Universidad San Ignacio de Loyola
- León, R., y Luis, C. P. (2017). *Universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle*. Recuperado el 28 de JULIO de 2020
- López, C. R. (2015). *“Los materiales educativos concretos en el aprendizaje significativo del área de matemática en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Ana Frank del Distrito de Mariano Melgar, Arequipa 2015”*. Recuperado el 2020, de Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.
- López, S. (2013). La inclusión del niño con necesidades educativas especiales: algo más que un desafío pedagógico. *Revista Psicopedagogía 2013*, , 149.
- María, A., y Belén, R. (2017). Motivos y expectativas de la demanda de apoyo pedagógico en educación secundaria. *Revista de la Universidad Nacional de Villa María*, 45-46.
- Martínez, C. (2008). *Desarrollo del vínculo afectivo*. Madrid.
- Martínez, C. (2019). *Rol del Docente: las 7 Funciones Más Importantes*. Recuperado el 19 de Agosto de 2020, de El rol del docente es ayudar y guiar a los estudiantes.
- Mercado, H. (2014). *Estrategias educativas*. Recuperado el 2020, de Aprendizaje escolar.
- MINEDU (2013), *La inclusión en la educación - Como hacerla realidad*. Dirección General de Educación, pag. 1-60
- Montes, G. (2014). Entender, comprender, interpretar. *Revista Enseñanza e Investigación en Psicología*, vol. 18, núm. , 191-201.
- Mora, P. A. (2019). *“Actitudes y prácticas pedagógicas inclusivas”*. Recuperado el 18 de Agosto de 2020, de Universidad Pedagógica Nacional.
- Muñoz, M. B. (2017). *Fortalecimiento de estrategias en situaciones de cantidad a través del uso de materiales educativos concretos, mejora el desempeño de los docentes acompañados de la Ugel Yungay – 2015”*. Recuperado el 2020, de Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Oblitas, J. R. (2015). *“Autoevaluación Institucional según el modelo de la calidad educativa del IPEBA, para elaborar el Plan de mejora de la Institución Educativa Ramón Castilla y Marquesado N° 16001- Jaén; 2014”*. Recuperado el 19 de Agosto de 2020, de Universidad Nacional de Cajamarca.
- Oliveros, L. P. (2004). *El vínculo afectivo como opción de vida en la convivencia familiar*. Lima.
- Ortiz, L. (2016). *Aprendizaje Escolar*. Recuperado el 20 de Agosto de 2020

- Parra, N. E. (2018). “*Determinación de actitudes docentes de educación general básica frente a la tecnología en la institución educativa fiscal –San Francisco de Quito*”. Recuperado el 18 de Agosto de 2020, de Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- pérez, P. (2017). *Narrativa en Audio y Comunicación Oral de los Niños de 5 Años en la IE n.o 1149 Ccascabamba, Huancavelica, 2016*. Recuperado el 29 de julio de 2020
- Prieto, L. (2013), *el papel del profesorado en la actualidad. su función docente y social*. Universidad Pablo de Olavide de Sevil.
- Plancarte, C. (2017). *Inclusión educativa y cultura inclusiva*. Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva, pag. 213-226
- Renoult, N., Renoult, B., y Vialaret, C. (2013). *Dramatización infantil, expresarse a través del teatro*. Madrid, España: NARCEA, S. A de edlciones.
- Rincón, M., y Linares, M. (2017). Características de aprendizaje del estudiante con discapacidad intelectual y estrategias pedagógicas que responden a dichas característicaS. *Revista Corporación Síndrome de Down* , 4-9.
- Rodriguez, A. (2018). *Desintegración familiar: causas, consecuencias, soluciones*. Recuperado el 2020
- Roldán, J. (2017). *La desintegración familiar: qué sucede con los niños*. Recuperado el 2020
- Ruíz, C. F. (2016). *Impacto de la cultura organizacional en la gestión educativa de la unidad de gestión educativa local – Provincia de Ascope, 2014*”. Recuperado el 2020, de Universidad Nacional de Trujillo.
- Ruiz, P. M. (2015). El papel del maestro en el aula. *Revista digital para profesionales de la enseñanza*, 19.
- Saldaña, R. O., y Pérez, E. A. (2018). *Clima institucional y desempeño docente en una institución educativa de educación básica regular de Cajamarca*”. Recuperado el 19 de Agosto de 2020, de Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.
- Salgado, N. A. (2014). *El uso de material concreto en la enseñanza de Matemática*”. Recuperado el 2020, de Universidad San Francisco de Quito.
- UNESCO (2014). *Qué significa inclusión educativa*. Revista Educación Inclusiva
- Urteaga, S. M. (2016). *Los juegos escolares como medio de aprendizaje en las áreas de personal social y ciencia y ambiente en los estudiantes de la institución educativa N° 821355 Nueva Esperanza del Distrito de José Sabogal - San Marcos, 2014*”. Recuperado el 19 de Agosto de 2020, de Universidad Nacional de Cajamarca.
- Vanegas, L. P., Ospina Betancurt, O. H., & Restrepo García, P. A. (2016). Entre la discapacidad y los estilos de aprendizaje: múltiples significados frente a la diversidad de capacidades. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, vol. 12, núm. 1, 115.
- Vilcape, D. (2015). *La desintegración familiar y su influencia en el rendimiento escolar de los estudiantes del 6° grado de educación primaria de la I.E. N° 41163 Benigno Ballón Farfán, del Distrito de Paucarpata 2015*”. Recuperado el 14 de Agosto de 2020, de Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa

ANEXOS Y/O APÉNDICES

ANEXO 1.- Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Participación de los docentes en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE INDEPENDIENTE	Materiales audiovisuales	Tipo: Aplicativo. Método: Hipotético deductivo. Diseño: Transversal.
	¿De qué manera la participación de los docentes incide en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020?	Determinar si la participación de los docentes incide en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.	La participación de los docentes incide en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.			
	PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS			
	Específico N° 1	Específico N° 1	Específico N° 1	Participación de los docentes	Apoyo pedagógico	Población y muestra: Docentes de la institución educativa N° 18240 - Callejón, del Distrito de Mariscal Benavides, Provincia de Rodríguez de Mendoza, Departamento de Amazonas.
	¿Cómo la participación de los docentes influye en el desarrollo metacognitivo en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020?	Demostrar si la participación de los docentes influye en el desarrollo metacognitivo en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.	La participación de los docentes influye en el desarrollo metacognitivo en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.		Seguimiento de lo aprendido	
	Específico N° 2	Específico N° 2	Específico N° 2	VARIABLE DEPENDIENTE	Aprendizajes esperados	Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Cuestionario – encuesta. Métodos de análisis de investigación: Medidas de tendencia central y las medidas de dispersión.
¿De qué manera la participación de los docentes incide en la comprensión de la información en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020?	Conocer si la participación de los docentes incide en la comprensión de la información en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.	La participación de los docentes incide en la comprensión de la información en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.				

	Específico N° 3	Específico N° 3	Específico N° 3			
	¿Cómo los materiales audiovisuales influyen en la educación inclusiva en niños (as), I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020?	Describir si los materiales audiovisuales influyen en la educación inclusiva en niños (as), I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.	Los materiales audiovisuales influyen en la educación inclusiva en niños (as), I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.		Desarrollo metacognitivo	
	Específico N° 4	Específico N° 4	Específico N° 4			
	¿De qué manera el apoyo pedagógico incide en la educación inclusiva en niños (as), I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020?	Demostrar si el apoyo pedagógico incide en la educación inclusiva en niños (as), I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.	El apoyo pedagógico incide en la educación inclusiva en niños (as), I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.		Comprensión de la información	

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 2.- Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes una clara explicación de su participación durante la aplicación del cuestionario.

La presente investigación es conducida por las Bachilleres Marina Isabel Chuquizuta Fernández y Judy del Pilar De la Cruz Lequeruaque, de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. El objetivo de este estudio es determinar si la participación de los docentes incide en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas de la presente encuesta. Esto tomará aproximadamente 10 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación.

Desde ya le agradecemos su gentil participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por las Bachilleres Marina Isabel Chuquizuta Fernández y Judy del Pilar De la Cruz Lequeruaque. He sido informado (a) de que el objetivo de este estudio es determinar si la participación de los docentes incide en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020. Me han indicado que tendré que responder a las preguntas de una encuesta, lo cual tomará aproximadamente 10 minutos. Reconozco que la información que yo provea en esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito sin mi consentimiento. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar al que conduce la investigación al celular N° 959893620 y 980030370.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Callejón, 25 de noviembre del 2020.

Br. Marina Isabel Chuquizuta Fernández

DNI N° 33781448

Br. Judy del Pilar De la Cruz Lequeruaque

DNI N° 03900505

ANEXO 3.- Instrumento de medición

CUESTIONARIO APLICADO A LOS DOCENTES

PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES EN NIÑOS (AS) CON EDUCACIÓN INCLUSIVA, I.E. N°18240 - NIVEL PRIMARIO, DISTRITO MARISCAL BENAVIDES, AMAZONAS – 2020.

El siguiente cuestionario busca medir la “Participación de los docentes en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020”

Su colaboración es importante, por eso le pedimos que responda a las preguntas que aparecen a continuación con la mayor sinceridad posible. Muchas gracias por su colaboración.

POR FAVOR MARQUE CON UNA X EN LOS PARENTESIS COMO CORRESPONDEN:

GÉNERO: Masculino () Femenino ()

EDAD: () años

GRADO DE INSTRUCCIÓN: Profesor () Licenciado () Magister ()

Doctor () Otro ()

Grado a cargo () **Directivo** ()

LEA CON ATENCIÓN Y EXPRESE SU OPINIÓN MARCANDO CON UNA X EN LA COLUMNA CORRESPONDIENTE:

	ITEM	PREGUNTA	ESCALA				
			Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Variable Independiente		Dimensión: Materiales audiovisuales					
	1	¿Considera usted que las láminas educativas que emplea la institución educativa ayudan a los niños inclusivos a comprender mejor la información?					
	2	¿Cree usted que el material concreto ayuda de manera positiva a desarrollar las capacidades en los niños inclusivos?					
		Dimensión: Apoyo pedagógico					

	3	¿Considera usted que la motivación por parte de los docentes ayuda a comprender la información a los niños inclusivos?					
	4	¿Cree usted que el interés que pone el docente por enseñar es eficiente y ayuda a los niños inclusivos a desarrollar sus capacidades?					
		Dimensión: Seguimiento de lo aprendido					
	5	¿Realiza usted la retroalimentación de lo que enseña a los niños inclusivos y cree usted que esto ayuda en el aprendizaje?					
	6	¿Usted mide el progreso de aprendizaje individual de los niños inclusivos que tiene a su cargo?					
	Variable dependiente		Dimensión: Aprendizajes esperados				
7		¿Cree usted que la evaluación que realiza a los niños inclusivos refleja lo aprendido?					
8		¿Considera usted que las participaciones en clase demuestra lo aprendido en niños inclusivos?					
		Dimensión: Desarrollo metacognitivo					
9		¿Cree usted que el (los) alumno (s) inclusivo que tiene a su cargo están logrando desarrollar el conocimiento?					
10		¿Los alumnos inclusivos que tiene a su cargo están desarrollando la capacidad de realizar inferencias?					
		Dimensión: Comprensión de la información					
11		¿El (los) alumno (s) inclusivo a su cargo están desarrollando su capacidad de memorizar?					
12		¿El (los) niño (s) inclusivo a su cargo están aprendiendo a comunicarse de manera espontánea?					

Muchas gracias por su participación.

Baremos de puntuación

Escala	Calificación
Siempre	4
Casi siempre	3
A veces	2
Casi nunca	1
Nunca	0

ANEXO 4.- Ficha técnica del instrumento

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento: Cuestionario

Autores: Marina Isabel Chuquizuta Fernández

Judy del Pilar De la Cruz Lequernaque

Año: 2020

Administración: Individual.

Tiempo Aplicación: Una semana.

Significación: Determinar si la participación de los docentes incide en niños (as) con educación inclusiva, I.E. N°18240 - nivel primario, Distrito Mariscal Benavides, Amazonas – 2020.

Dimensiones que evalúa:

Variable independiente: Materiales audiovisuales, Apoyo pedagógico y Seguimiento de lo aprendido.

Variable dependiente: Aprendizajes esperados, Desarrollo metacognitivo y Comprensión de la información.

Puntuación: Siempre (4) - Casi siempre (3) - A veces (2) – Casi nunca (1) –
Nunca (0)

Escala de instrumento: Escala de Likert.

Confiabilidad: Para la estandarización del presente instrumento se usó el coeficiente de Alfa de Cronbach cuya consistencia interna resultó con Alfa = 0.903 que significa confiabilidad excelente.

ANEXO 5.- Base de datos

PUNTUACIÓN OBTENIDA DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

N° encuestados	Preguntas												
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	
1	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4
6	3	4	3	3	4	3	2	3	3	2	1	1	3
7	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4
12	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	2	1	3

PROMEDIO DE LOS PUNTAJES OBTENIDOS EN LA RECOLECCIÓN DE DATOS

N° encuestados	Varibles		Dimensiones					
	V1	V2	D1	D2	D3	D4	D5	D6
1	22	20	6	8	8	8	6	6
2	24	22	8	8	8	8	7	7
3	24	22	8	8	8	8	7	7
4	24	24	8	8	8	8	8	8
5	23	22	8	8	7	8	7	7
6	20	14	7	6	7	5	5	4
7	22	20	6	8	8	8	6	6
8	24	22	8	8	8	8	7	7
9	24	22	8	8	8	8	7	7
10	24	24	8	8	8	8	8	8
11	23	22	8	8	7	8	7	7
12	20	14	7	6	7	5	5	4

RESÚMEN DEL PUNTAJE TOTAL OBTENIDO

Siempre	10	10	10	10	12	8	10	10	8	2	2	8
Casi siempre	2	0	2	2	0	4	0	2	4	8	8	4
A veces	0	1	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0
Casi nunca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
Nunca	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12

ANEXO 6.- Validez y fiabilidad del instrumento

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

“PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES EN NIÑOS (AS) CON EDUCACIÓN INCLUSIVA, I.E. N° 18240 - NIVEL PRIMARIO, DISTRITO MARISCAL BENAVIDES, AMAZONAS – 2020.”

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Materiales audiovisuales	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera usted que las láminas educativas que emplea la institución educativa ayudan a los niños inclusivos a comprender mejor la información?	X		X		X		
2	¿Cree usted que el material concreto ayuda de manera positiva a desarrollar las capacidades en los niños inclusivos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Apoyo pedagógico	Si	No	Si	No	Si	No	
3	¿Considera usted que la motivación por parte de los docentes ayuda a comprender la información a los niños inclusivos?	X		X		X		
4	¿Cree usted que el interés que pone el docente por enseñar es eficiente y ayuda a los niños inclusivos a desarrollar sus capacidades?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Seguimiento de lo aprendido	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Realiza usted la retroalimentación de lo que enseña a los niños inclusivos y cree usted que esto ayuda en el aprendizaje?	X		X		X		
6	¿Usted mide el progreso de aprendizaje individual de los niños inclusivos que tiene a su cargo?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Aprendizajes esperados	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Cree usted que la evaluación que realiza a los niños inclusivos refleja lo aprendido?	X		X		X		
8	¿Considera usted que las participaciones en clase demuestra lo aprendido en niños inclusivos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Desarrollo metacognitivo	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Cree usted que el (los) alumno (s) inclusivo que tiene a su cargo están logrando desarrollar el conocimiento?	X		X		X		
10	¿Los alumnos inclusivos que tiene a su cargo están desarrollando la capacidad de realizar inferencias?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6: Comprensión de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿El (los) alumno (s) inclusivo a su cargo están desarrollando su capacidad de memorizar?	X		X		X		
12	¿El (los) niño (s) inclusivo a su cargo están aprendiendo a comunicarse de manera espontánea?	X		X		X		

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Egner Camus Arista DNI: 33941895

Código Orcid: A01654316 Especialidad del validador: Profesor de Educación Primaria.

Callejón, 20 de noviembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

“PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES EN NIÑOS (AS) CON EDUCACIÓN INCLUSIVA, I.E. N°18240 - NIVEL PRIMARIO, DISTRITO MARISCAL BENAVIDES, AMAZONAS – 2020.”

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Materiales audiovisuales							
1	¿Considera usted que las láminas educativas que emplea la institución educativa ayudan a los niños inclusivos a comprender mejor la información?	X		X		X		
2	¿Cree usted que el material concreto ayuda de manera positiva a desarrollar las capacidades en los niños inclusivos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Apoyo pedagógico							
3	¿Considera usted que la motivación por parte de los docentes ayuda a comprender la información a los niños inclusivos?	X		X		X		
4	¿Cree usted que el interés que pone el docente por enseñar es eficiente y ayuda a los niños inclusivos a desarrollar sus capacidades?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Seguimiento de lo aprendido							
5	¿Realiza usted la retroalimentación de lo que enseña a los niños inclusivos y cree usted que esto ayuda en el aprendizaje?	X		X		X		
6	¿Usted mide el progreso de aprendizaje individual de los niños inclusivos que tiene a su cargo?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Aprendizajes esperados							
7	¿Cree usted que la evaluación que realiza a los niños inclusivos refleja lo aprendido?	X		X		X		
8	¿Considera usted que las participaciones en clase demuestra lo aprendido en niños inclusivos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Desarrollo metacognitivo							
9	¿Cree usted que el (los) alumno (s) inclusivo que tiene a su cargo están logrando desarrollar el conocimiento?	X		X		X		
10	¿Los alumnos inclusivos que tiene a su cargo están desarrollando la capacidad de realizar inferencias?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6: Comprensión de la información							
11	¿El (los) alumno (s) inclusivo a su cargo están desarrollando su capacidad de memorizar?	X		X		X		
12	¿El (los) niño (s) inclusivo a su cargo están aprendiendo a comunicarse de manera espontánea?	X		X		X		

⁴**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Peláez López, Carlos **DNI:** 33959506

Callejón, 20 de noviembre del 2020.

Código Orcid: 32458 **Especialidad del validador:** Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Mag. Carlos Peláez López

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

“PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES EN NIÑOS (AS) CON EDUCACIÓN INCLUSIVA, I.E. N°18240 - NIVEL PRIMARIO, DISTRITO MARISCAL BENAVIDES, AMAZONAS – 2020.”

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Materiales audiovisuales							
1	¿Considera usted que las láminas educativas que emplea la institución educativa ayudan a los niños inclusivos a comprender mejor la información?	X		X		X		
2	¿Cree usted que el material concreto ayuda de manera positiva a desarrollar las capacidades en los niños inclusivos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Apoyo pedagógico							
3	¿Considera usted que la motivación por parte de los docentes ayuda a comprender la información a los niños inclusivos?	X		X		X		
4	¿Cree usted que el interés que pone el docente por enseñar es eficiente y ayuda a los niños inclusivos a desarrollar sus capacidades?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Seguimiento de lo aprendido							
5	¿Realiza usted la retroalimentación de lo que enseña a los niños inclusivos y cree usted que esto ayuda en el aprendizaje?	X		X		X		
6	¿Usted mide el progreso de aprendizaje individual de los niños inclusivos que tiene a su cargo?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Aprendizajes esperados							
7	¿Cree usted que la evaluación que realiza a los niños inclusivos refleja lo aprendido?	X		X		X		
8	¿Considera usted que las participaciones en clase demuestra lo aprendido en niños inclusivos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Desarrollo metacognitivo							
9	¿Cree usted que el (los) alumno (s) inclusivo que tiene a su cargo están logrando desarrollar el conocimiento?	X		X			X	
10	¿Los alumnos inclusivos que tiene a su cargo están desarrollando la capacidad de realizar inferencias?	X		X			X	
	DIMENSIÓN 6: Comprensión de la información							
11	¿El (los) alumno (s) inclusivo a su cargo están desarrollando su capacidad de memorizar?		X	X		X		
12	¿El (los) niño (s) inclusivo a su cargo están aprendiendo a comunicarse de manera espontánea?	X		X		X		

⁴**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Alexander Araujo Rodríguez DNI: 40446290

Código Orcid: 0000-0002-1640-9738 **Especialidad del validador:** Investigación y Gestión Educativa. Callejón, 20 de noviembre del 2020.


 GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS
 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
 UGEL - MARISCAL BENAVIDES
 ALEXANDER ARAUJO RODRÍGUEZ
 ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

ANEXO 7.- Autorización para aplicar instrumento de medición



“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

Callejón, 23 de Noviembre del 2020.

OFICIO N° 027- 2020-MINEDU-GOB. REG.AMAZONAS/DRE-DUGEL RM/PMCHF-DIE.18240C.

SEÑOR/A/ITA : Br. MARINA CHUQUIZUTA FERNANDEZ

CALLEJON

ASUNTO : AUTORIZA APLICACIÓN DE CUESTIONARIO A DOCENTES DE LA IE

REFERENCIA : Ley 29944, LEY DE REFORMA MAGISTERIAL

Tengo el honor de dirigirme a su honorable persona, saludándole cordialmente a nombre de la comunidad de la IE. N° 18240 de Callejón, distrito Mariscal Benavides, provincia Rodríguez de Mendoza; con la finalidad de informar, que mi Despacho le está autorizando la aplicación de la encuesta a docentes relacionados con la inclusión educativa.

Es oportunidad para expresarle mi respeto y consideración.

Atentamente.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN - DREA
UGRI RODRÍGUEZ DE MENDOZA
I.E. N° 18240 / CALLEJÓN

Gilberto Reina Tafur
GILBERTO REINA TAFUR
DIRECTOR

IE. 18240 Cel. 978503268

VIVE BIEN - CUIDAR LOS BOSQUES, ES CUIDAR LA VIDA.