UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA



GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN UNA RED EDUCATIVA DE CHEPÉN, 2019.

Tesis para obtener el grado académico de

MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA

AUTORA

Lic. Mirtza Katherine Morales Vigo

ASESOR

Dr. Manuel Urcia Cruz

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión Pedagógica

TRUJILLO – PERÚ

2021

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. O.S. A.Vice Gran Canciller y Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Sandra Mónica Olano Bracamonte

Vicerrectora académica

R. P. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz

Director de la Escuela de Posgrado y

Formación Continua

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz Director del Instituto de Investigación

> Mg. Andrés Cruzado Albarrán Secretario General

CONFORMIDAD DE ASESOR

Yo, MANUEL URCIA CRUZ, con DNI Nº 18208167, asesor(a) de la Tesis de Maestría

titulada:

"GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE

CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN UNA RED EDUCATIVA DE

CHEPÉN, 2019"

presentada por la maestranda Mirtza Katherine Morales Vigo con DNI Nº 40085903,

informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de

Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor(a),

me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos

de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su

presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 31 de octubre del 2020

Dr. Ing. MANUEL URCIA CRUZ ingeniero Industrial

Reg. SINEACE: 0862 RPG UNT: 614

Dr. Ing Manuel Urcia Cruz

CIP 27703

DEDICATORIA

A mi padre: Luis Edilberto Morales Cabanillas, que desde el cielo siempre me acompaña en cada paso que doy. A mi madre María del Pilar Vigo Ambulódigue por ser el ejemplo de fuerza que necesito para seguir mi camino y a mis hijas María Fernanda y Cristy Alejandra por ser ambas mi motivo de superación.

La autora

AGRADECIMIENTO

A Dios, mi Padre Celestial que siempre está presente acompañándome en todo momento.

A mi madre e hijas, por su estímulo constante y apoyo incondicional a lo largo de mis estudios.

Al profesor José Montoya Zúñiga por su orientación a lo largo de esta investigación.

A los directores de las instituciones educativas de la provincia de Chepén, por su apoyo en la investigación.

A mi asesor Manuel Urcia Cruz por sus enseñanzas durante el desarrollo de esta tesis.

La autora

DECLARATORIA LEGITIMIDAD DE AUTORÍA

Yo, Mirtza Katherine Morales Vigo con DNI 40085903 egresada del Programa de Maestría en Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Universidad, referente a la elaboración y presentación de la tesis denominada: GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN UNA RED EDUCATIVA DE CHEPÉN, 2019, de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI 2019.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico que obra en el documento. En tal sentido asumimos los errores que pudieran reflejar como omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, redacción u otros. Lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Declaro también que el porcentaje de similitud o coincidencias respecto a otros trabajos académicos según el Software Turnitin es de 25%, dicho porcentaje se encuentra en el nivel permitido por el Reglamento para trabajos académicos de la Universidad Católica de Trujillo

La autora

vi

ÍNDICE DE CONTENIDO

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	2
CONFORMIDAD DE ASESOR	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
DECLARATORIA LEGITIMIDAD DE AUTORÍA	6
ÍNDICE DE CONTENIDO	7
Índice de tablas	9
Índice de figuras	10
Resumen	11
Abstract	12
CAPÍTULO I	13
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1.1. Planteamiento del problema	13
1.2. Formulación del problema	14
1.2.1. Problema general	14
1.2.2. Problemas específicos	14
1.3. Formulación de objetivos	14
1.3.1. Objetivo general	14
1.3.2. Objetivos específicos	14
1.4. Justificación de la investigación	15
CAPÍTULO II	17
MARCO TEÓRICO	17
2.1. Antecedentes de la investigación	17
2.2. Bases teórico-científicas	19
Gestión pedagógica	19
¿Qué es gestión pedagógica?	19
Características de la Gestión Pedagógica	19
Condiciones necesarias para la Gestión Pedagógica	19
Rol del docente.	20
Dimensiones de la Gestión Pedagógica.	20
Comprensión lectora.	21
La competencia lectora en el marco de PISA 2018	21
La comunicación y la comprensión lectora	21

En	foque que sustenta el desarrollo de las competencias en el área de comunicación	ı.21
2.3.	Definición de términos	23
2.4.	Formulación de hipótesis	24
Hip	oótesis general	24
Hip	pótesis específicas	24
2.5.	Operacionalización de variables	25
CAPÍT	ULO III	27
METOI	DOLOGÍA	27
3.1.	Tipo de investigación	27
3.2.	Métodos de investigación	27
3.3.	Diseño de investigación	27
3.4.	Población y muestra	27
3.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	29
3.6.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	30
3.7.	Aspectos éticos	31
CAPÍT	ULO IV	32
RESUL	TADOS	32
4.1.	Presentación y análisis de resultados	32
Re	sultados del cuestionario sobre gestión pedagógica del docente	32
Re	sultados de la prueba de comprensión lectora	35
4.2.	Prueba de hipótesis	37
4.3.	Discusión de resultados.	38
CAPÍT	ULO IV	40
CONCI	LUSIONES Y RECOMENDACIONES	40
5.1.	Conclusiones	40
5.2.	Sugerencias	41
REFER	ENCIAS	42
ANEX(OS	44
Anex	o 1: Cuestionario sobre la gestión pedagógica del docente	45
Anex	o 2. Prueba objetiva de comprensión lectora	47
Anex	o 3. Ficha Técnica	52
Anex	o 4: Validación del instrumento (Informe de experto)	53
Anex	o 5: Base de datos	57
Anex	o 6. Matriz de Consistencia	86

Índice de tablas

- **Tabla 1.** Población estudiantil de cuarto grado de primaria de la Red Educativa de Chepén, 2019
- **Tabla 2.** Tamaño de la muestra por Institución y género de los estudiantes, 2019
- **Tabla 3.** Medidas estadísticas de puntajes de valoración por dimensión y/o variable Gestión Pedagógica Docente, estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria en una Red Educativa de Chepén. 2019.
- **Tabla 4.** Distribución de los estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria en una Red Educativa de Chepén, según su valoración en la dimensión y/o variable Gestión Pedagógica Docente, 2019

Tabla 5

Medidas estadísticas de puntajes de la prueba de Comprensión Lectora obtenidas por los estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria en una Red Educativa de Chepén. 2019

Tabla 6

Distribución de los estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria en una Red Educativa de Chepén, según su nivel de categoría alcanzado en la prueba de Comprensión Lectora, 2019

Índice de figuras

- **Figura 1.** Valoración de la dimensión gestión curricular de la variable gestión pedagógica, 2019
- **Figura 2.** Valoración de la dimensión enseñanza aprendizaje en el aula de la variable gestión pedagógica,2019
- **Figura 3.** Valoración de la dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes de la variable gestión pedagógica, 2019
- Figura 4. Valoración de los estudiantes sobre la variable gestión pedagógica, 2019
- Figura 5. Nivel que alcanzan los estudiantes en comprensión lectora, 2019

Resumen

La presente investigación titulada "Gestión pedagógica y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria en una Red Educativa de Chepén, 2019", tuvo como propósito principal, determinar la relación entre gestión pedagógica y la comprensión lectora. Se trata de una investigación con enfoque cuantitativo, no experimental, con un diseño descriptivo correlacional, que se desarrolló con una población total de 536 estudiantes de cuarto grado de 10 instituciones educativas y una muestra de 211 estudiantes, determinada mediante un muestreo probabilístico de tipo aleatorio estratificado. Para evaluar el desarrollo de la gestión pedagógica del docente, se aplicó la técnica de encuesta mediante un cuestionario, instrumento validado mediante juicio de expertos y, su confiablidad de 0.89 se estimó, empleando el estudio estadístico de alfa de Cronbach. Dicho instrumento, comprendió 3 dimensiones: Gestión curricular, enseñanza – aprendizaje en el aula y el apoyo para el desarrollo del estudiante. Y para la comprensión lectora, se consideró una prueba objetiva de comunicación, instrumento estandarizado del Ministerio de Educación, y su confiabilidad se determinó mediante el coeficiente de Kuder-Richardson (KR20). Además, como el p-valor (Sig) es menor al nivel de significancia (0,05), en la variable gestión pedagógica y cada una de sus dimensiones, entonces se rechazó la hipótesis nula.

La contrastación de la hipótesis general, aplicando la prueba estadística de Pearson, arrojó como resultado r=0.554 y p=<0.05 lo que indica una correlación positiva alta entre ambas variables, además el p-valor (0.000) es menor al valor del nivel de significancia 0.05 y, por lo tanto, se estableció que existe una relación significativa moderada entre la gestión pedagógica y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de instituciones Educación Primaria en una Red Educativa de Chepén, 2019. También se determinó que existe una correlación positiva moderada entre las tres dimensiones de la gestión pedagógica y la comprensión lectora.

Palabras clave: Gestión pedagógica, comprensión lectora, gestión curricular, enseñanza-aprendizaje, apoyo al desarrollo.

Abstract

The present research entitled "Pedagogical management and reading comprehension in fourth-grade students of Primary Education in an Educational Network of Chepén, 2019", had as its main purpose, to determine the relationship between pedagogical management and reading comprehension. It is a research with a quantitative, non-experimental approach, with a correlational descriptive design, which was developed with a total population of 536 fourth-grade students from 10 educational institutions and a sample of 211 students, determined by random probability sampling, stratified. To evaluate the development of the teacher's pedagogical management, the survey technique was applied through a questionnaire, an instrument validated by expert judgment, and its reliability of 0.89 was estimated, using the Cronbach's alpha statistical study. This instrument comprised 3 dimensions: Curriculum management, teaching - learning in the classroom and support for student development. And for reading comprehension, an objective communication test was considered, a standardized instrument of the Ministry of Education, and its reliability was determined using the Kuder-Richardson coefficient (KR20). Furthermore, since the p-value (Sig) is less than the significance level (0.05), in the pedagogical management variable and each of its dimensions, then the null hypothesis was rejected.

The testing of the general hypothesis, applying Pearson's statistical test, yielded r = 0.554 and p = <0.05, which indicates a high positive correlation between both variables, and the p-value (0.000) is less than the value of the significance level 0.05 and, therefore, it was established that there is a moderate significant relationship between pedagogical management and reading comprehension in fourth grade students of Primary Education institutions in an Educational Network of Chepén, 2019. It was also determined that there is a moderate positive correlation between the three dimensions of pedagogical management and reading comprehension.

Keywords: Pedagogical management, reading comprehension, curricular management, teaching-learning, development support.

CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Desde el 2015 al 2018 se ha evaluado la comprensión lectora y matemática, en el ámbito mundial, nacional y, también local, mediante la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE). A nivel mundial, según los resultados de PISA 2015, la competencia lectora en Latinoamérica y, específicamente en el Perú, el 53,9% de estudiantes se encuentra debajo del nivel promedio de desempeño, siendo mejores resultados los de países como Brasil, Colombia, Costa Rica y Uruguay. En el ámbito nacional, la Evaluación Censal en el 2018, determinó que los estudiantes de cuarto grado de educación primaria, en lectura, se ubicaron en previo al inicio un 10,1%, en inicio el 24,2%, en proceso el 30,9% y 34,8% en satisfactorio. Y a nivel local, en el mismo año, se obtuvo 6,8% en previo al inicio, 25,9% en inicio, 35,0% en proceso y 32,3% en satisfactorio.

Esta situación también se evidencia en la red educativa del distrito de Chepén, donde se observó que el mayor número de estudiantes, en el 2018, en comprensión de lectura, alcanzaron el nivel de proceso, situación relacionada con su práctica docente, desde la planificación de su enseñanza, su mediación y su práctica evaluativa. Es decir, su gestión pedagógica debe implicar una mejora continua, para lograr mejores aprendizajes en sus estudiantes, específicamente en la competencia de comprensión lectora, promoviendo prácticas pedagógicas significativas que conduzcan a la calidad, pertinencia y eficacia de su trabajo docente.

En tal sentido, las instituciones educativas de nivel primaria vienen dando mucho énfasis a desarrollar la competencia de comprensión de textos que establece el currículo nacional, pues se asume que la lectura es una práctica social que contribuye al desarrollo de la persona, al permitirle interactuar con diferentes contextos socioculturales. Y a pesar de que en el mundo actual en que vivimos donde las nuevas tecnologías han ido transformando los modos de leer, los docentes deben manejar e incorporar una serie de metodologías y materiales educativos pertinentes en sus programaciones curriculares así como llevar a cabo

una práctica pedagógica coherente, donde se desarrollen procesos de aprendizaje de calidad y equidad, atendiendo las características de los estudiantes.

De este modo, la presente investigación se orientará a relacionar la Gestión Pedagógica del docente con la comprensión lectora de los estudiantes que se evidencia en sus tres procesos fundamentales: gestión curricular, la enseñanza-aprendizaje y en apoyo para el logro de aprendizajes esperados.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica del docente y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la red educativa de Chepén, 2019?

1.2.2. Problemas específicos

- P1. ¿Qué relación existe entre la gestión curricular del docente y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la red educativa de Chepén, 2019?
- P.2. ¿Qué relación existe entre la enseñanza-aprendizaje en el aula y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la red educativa de Chepén, 2019?
- P.3. ¿Qué relación existe entre el apoyo al desarrollo de los estudiantes que realiza el docente y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la red educativa de Chepén, 2019?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión pedagógica del docente y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la red educativa de Chepén, 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

OE.1. Determinar la relación entre la gestión curricular y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la red educativa de Chepén, 2019.

- OE.2. Determinar la relación entre la enseñanza-aprendizaje en el aula y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la red educativa de Chepén, 2019.
- OE.3. Determinar la relación entre el apoyo al desarrollo de los estudiantes que realiza el docente y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la red educativa de Chepén, 2019.

1.4. Justificación de la investigación

La investigación pretende evaluar la gestión pedagógica del docente y su relación con el proceso de enseñanza y aprendizaje de la competencia y capacidades de comprensión de textos que establece el Ministerio de Educación en el Currículo Nacional de Educación Básica, específicamente para estudiantes de cuarto grado del nivel primario, la misma que se orientará a:

- Observar y describir la forma cómo el docente gestiona los procesos de gestión curricular, enseñanza-aprendizaje en aula y el apoyo al desarrollo de los estudiantes, para el logro de la competencia lectora en los estudiantes.
- Evaluar en los estudiantes el nivel de logro de la compresión lectora y describir la forma cómo aplican sus conocimientos en diferentes situaciones comunicativas.

Además, que las conclusiones de esta investigación serán utilizadas por especialistas y docentes de instituciones educativas de la UGEL Chepén, Región La Libertad, para ponderar eficazmente el papel del docente para lograr mejores aprendizajes, para proponer alternativas curriculares y orientaciones metodológicas, priorizando en los elementos que tienen mayor impacto sobre los aprendizajes, para optimizar el aprendizaje de la comunicación, específicamente, en la competencia de comprensión de lectura.

En lo teórico, el estudio va a constituir un aporte porque va a estudiar el rol mediador del docente en los aprendizajes en el contexto de la ciudad de Chepén. De esa manera, se podrá corroborar o discutir las conclusiones a las que han llegado estudios similares en otras zonas del ámbito nacional y latinoamericano.

En lo metodológico, el aporte adicional radica en que la variable gestión pedagógica será caracterizada desde la percepción de los estudiantes. Con ello se pretende rescatar el rol más importante para mejorar los aprendizajes que es el propio estudiante.

Cabe indicar que la investigación se circunscribe a la ciudad de Chepén, distrito de Chepén, Región La Libertad, en el que se tiene presencia 10 instituciones educativas del sector estatal en el nivel primario, por lo cual las conclusiones de este estudio sólo se aplican a ese conjunto de instituciones.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Existen investigaciones en el ámbito latinoamericano y nacional, sobre los factores o determinantes que explican los niveles de aprendizaje. Entre estos factores se consideran, de un modo general, el aspecto socioeconómico, la institución educativa, el perfil y práctica del docente y del estudiante, respecto a sus características, rol y factores que favorecen o retrasan su aprendizaje.

Para fines de la presente investigación se destaca el rol del docente. También se presentan estudios en los que se considera específicamente el papel de la gestión pedagógica en el aula y su relación con los aprendizajes de los estudiantes en el área de comunicación, concretamente en comprensión lectora.

Antecedentes a nivel internacional

Guerrero (2014) en su tesis Gestión Pedagógica del Docente para un Proceso Educativo de Calidad en la Escuela de Educación Básica "Carlos Julio Arosemena Tola" del Cantón Quevedo, Ecuador, se orientó a construir una propuesta de gestión pedagógica del docente para mejorar la calidad del proceso educativo. Se trató de una investigación con enfoque cuantitativo, diseño descriptivo, recopilando información de 240 docentes, mediante un cuestionario. Dicho estudio señaló, que la gestión pedagógica del docente debe incluir actividades extraescolares, por lo que es necesaria una estrecha vinculación entre la escuela y la comunidad, asimismo, que conozca las características de sus estudiantes y el uso de estrategias innovadoras para asegurar la optimización del proceso de enseñanza aprendizaje.

Ruiz (2013) en su investigación "Evaluación de la calidad educativa en nivel secundaria desde la perspectiva de docentes y alumnos", desarrollada en la Universidad Pedagógica Nacional de Hermosillo, México. Se trata de un estudio descriptivo simple, el cual consideró cinco variables: Práctica docente, condiciones de trabajo, clima organizacional, la capacitación recibida y la infraestructura. La información se recogió mediante un cuestionario de 35 docentes y 300 estudiantes. Los resultados, relacionados a la práctica docente,

indican que la labor docente, es apreciada por sus estudiantes, considerándolos capacitados para realizar su labor y que establecen una adecuada comunicación con ellos (63%), sin embargo, indican que la metodología debe ser más activa y que la evaluación deben dar menos puntaje a las pruebas escritas (33%). El 66% de los docentes, consideran que adecuadas condiciones de trabajo y un clima organizacional permite mantener relaciones positivas y, un 57% muestra señalan la importancia de usar nuevas tecnologías. Este estudio sugiere la elaboración de una propuesta de mejora para optimizar la calidad del proceso educativo.

Antecedentes a nivel nacional

Yataco Valdéz (2013) en su tesis "Gestión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa Nº 7057 "Soberana Orden Militar de Malta" Villa María del Triunfo 2013", desarrollada en la Universidad César Vallejo, con una población de 100 docentes, quienes brindaron información sobre la relación entre dichas variables. Este estudio aplicó la encuesta como técnica de recopilación de datos, confirmando la relación positiva entre gestión pedagógica y desempeño docente, con un nivel de correlación moderada.

Bustamante y Huacarpuma (2014) en su trabajo de investigación *Gestión* pedagógica y desempeño docente en el aula de CEBA Pedro Ruiz Gallo Espinar – Cusco 2014, realizada en la Universidad César Vallejo, plantea que intención educativa de una institución educativa depende de la calidad de la enseñanza - aprendizaje y que al conjunto de este proceso se denomina gestión pedagógica, por lo que demanda idoneidad y profesionalismo de parte de directores y docentes, implementando una planificación coherente a los objetivos institucionales y mejora continua de la institución.

Ventocilla (2014), en su investigación Gestión pedagógica y calidad educativa de las instituciones educativas públicas del distrito de Hualmay – UGEL 09 – 2014, desarrollada en la Universidad César Vallejo, consideró una muestra de 136 docentes, aplicando un cuestionario de encuesta, cuyos resultados se procesó con el programa informático SPSS versión 21.0, determinando una relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, de acuerdo a correlación de Spearman p=0,000 (p<0,05) que arrojó un valor de 0.871.

2.2. Bases teórico-científicas

Gestión pedagógica

¿Qué es gestión pedagógica?

Se trata de una disciplina aplicada que se vincula con la organización del trabajo educativo y se sustenta en las teorías generales de la gestión y de la educación.

Desde la perspectiva del Ministerio de Educación (2009), la gestión pedagógica, comprende actividades relacionadas con la búsqueda de la calidad de la enseñanza y del aprendizaje. Es decir, un aprendizaje es relevante a partir de las condiciones operativas de la escuela, pero sobre todo con buenas prácticas docentes en el aula.

De acuerdo a estas conceptualizaciones, se resalta el importante rol del docente, quien deba conocer las características de sus estudiantes como insumo para planificar su enseñanza.

Características de la Gestión Pedagógica

Se puede sintetizar sus características, señalando que la gestión pedagógica ofrece lineamientos para la planificación didáctica, diversificación curricular, uso de materiales y recursos educativos, insertando las herramientas virtuales y digitales, además, fomenta la innovación educativa y orienta la mejora de la práctica docente.

Condiciones necesarias para la Gestión Pedagógica

a. Clima escolar

La eficiencia de la escuela se evidencia por el nivel de acceso de estudiantes, mantener su permanencia y culminar con éxito cada etapa de su escolaridad. Para ello, surge el docente que acompaña y brinda las ayudas necesarias para la construcción individual y colectiva de conocimientos, promoviendo el ejercicio de sus procesos cognitivos, sus motivaciones, afectivos y motores, para lograr los aprendizajes previstos en el programa curricular del nivel primario.

b. Trabajo en equipo

Batista (2001) afirma "es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los

profesores, en colectivo, para direccionar su práctica y cumplir los objetivos".

Rol del docente.

El docente en su rol mediador se constituye en un actor educativo quien no reduce su práctica pedagógica a transferir conocimientos, sino generar una vinculación entre el estudiante y su entorno, es decir, con su cultura, haciendo uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC), superando su habitual protagonismo para convertirse en un mediador, también un generador de un ambiente agradable para aprender, respetuoso de su estilo de cada uno y un promotor del pensamiento crítico y creativo.

Dimensiones de la Gestión Pedagógica.

Para los propósitos del presente estudio, se considera tres dimensiones:

a. Gestión curricular

La gestión curricular comprende un conjunto de procesos y acciones de planificación, monitoreo y evaluación de la enseñanza -aprendizaje, para una práctica docente pertinente y significativa.

Al respecto el Ministerio de Educación (2017) asume como gestión curricular, como la capacidad de organizar y poner en funcionamiento la escuela a partir de lo que se debe enseñar y lo que deben aprender los estudiantes (p. 10), es decir, reconoce la correlación entre la mediación del docente y a participación del estudiante, y, además, se debe considerar el currículo y las condiciones internadas de la institución educativa.

b. Enseñanza y aprendizaje en el aula

Al hacer un análisis de las concepciones actuales de la enseñanza y aprendizaje, se puede citar a Blázquez (2013), quien afirma que: La adecuada planificación de la enseñanza es fundamental para que los estudiantes elaboren aprendizajes significativos y se promueva su participación activa con las diversas situaciones de aprendizaje que le proponga el docente, para ello deberá considerar estrategias y recursos didácticos pertinentes.

De esta manera, la enseñanza – aprendizaje constituye un conjunto de procedimientos y prácticas implementadas en clases para asegurar el logro de las competencias que establece el currículo.

c. Apoyo al desarrollo de los estudiantes

Coincidiendo con la perspectiva de Vaello (2011), una condición necesaria para aprender es un buen clima de aula, sobre la base de relaciones colaborativas y respetuosas y, además, una buena didáctica y eficiente gestión de recursos por el docente. Es decir, que el desarrollo de los estudiantes, comprende diversos factores, tales como: las relaciones interpersonales estudiante-estudiante y estudiante-docente, siendo este último el encargado de gestionar el clima en el aula. Además, forman parte del clima las condiciones físicas y ambientación del aula, que contribuyen a dicha gestión.

Comprensión lectora.

La lectura constituye un proceso que no solo implica construir significados y la comprensión de la información que proporciona un determinado texto al lector quien recurre a sus saberes previos, sino diversos procesos cognitivos que pone en juego, recordándonos que el estudiante juega un papel activo durante la lectura, según el tipo de texto.

La competencia lectora en el marco de PISA 2018

La competencia lectora se orienta a generar procesos reflexivos, desarrollar el pensamiento y participar en la sociedad, es decir, adopta prácticas de lectura con textos digitales y añade la "evaluación" de textos como una habilidad fundamental.

La comunicación y la comprensión lectora.

El área de comunicación tiene por propósito didáctico y social, es decir, les provee a los estudiantes diversas capacidades y competencias comunicativas para interactuar con otras personas y comprender la realidad. El logro del perfil de egreso de los estudiantes durante su escolaridad implica el desarrollo de tres competencias:

- Se comunica oralmente en su lengua materna.
- Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna
- Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.

Enfoque que sustenta el desarrollo de las competencias en el área de comunicación

El enfoque comunicativo, como lo establece el Minedu (2016), orienta y fundamenta la práctica del docente, quien debe generar diversas situaciones

reales de comunicación para desarrollar sus competencias, es decir, comprendiendo y produciendo textos completos relacionados con su contexto sociocultural y que le permita comunicarse con un otros con un propósito definido.

Una de las competencias del área de comunicación está referida a la comprensión lectora, que es la variable de la presente investigación: Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.

Esta competencia implica un proceso de aprendizaje participativo y reflexivo del propio estudiante, al ponerse en contacto con el texto y considerar el contexto en el cual se ha redactado, esto quiere decir que, el leer va más allá de solo una decodificación, por cuanto lo lleva a comprender e interpretar y asumir un punto de vista respecto a su contenido e intencionalidad. Para ello, hace uso de diversas estrategias cognitivas y metacognitivas, y sus saberes previos.

Sobre el tema, en el 2015, el Ministerio de Educación, en su guía de rutas de aprendizaje del área de comunicación, define que la competencia de leer textos escritos debe darse aplicando el siguiente proceso didáctico: (a) antes de la lectura, en la cual se conecta el lector de lo que sabe con el texto, anticipando, prediciendo, entendiendo el propósito y conectando sus saberes con el contenido del texto; (b) durante la lectura, en este proceso se hace la inferencia de las ideas, se relaciona ideas, se formula preguntas y repreguntas para entender, utilizar el parafraseo de ideas, el subrayado, entre otras y; (c) después de la lectura, lo que se hace los resúmenes, síntesis de lo leído, organizadores visuales, análisis meta cognitivo de los procedimientos o estrategias que se ha seguido para comprender lo leído, etc. (pág. 104-112). Es decir, el docente debe seleccionar estrategias aplicables en el nivel de primaria, en la cual el docente debe saber utilizarlo según el tipo de texto y la gradualidad de entender el estudiante y, por ende, acompañar el proceso de lectura de los estudiantes.

Descripción del nivel esperado de la competencia en el Cuarto Grado de Educación Primaria (IV Ciclo)

En el cuarto grado, los estudiantes deben evidenciar que leen diversos tipos de textos, movilizando tres capacidades que se complementan: Localiza y selecciona información explícita en textos escritos con un propósito específico;

establece relaciones entre la información explícita e implícita y, además, reflexiona críticamente, asumiendo una posición personal del texto que lee.

•

Desempeños de Cuarto Grado de Educación Primaria

El estudiante logra el nivel esperado del ciclo IV en la competencia lectora, mostrando desempeños como: Identificar información explícita y relevante; deduce características implícitas; hace predicciones, a partir de indicios; es capaz de explicar el tema y el propósito, sintetizando la información; opina acerca del contenido del texto, justifica sus preferencias cuando elige o recomienda textos y reflexiona sobre los textos que lee.

Por lo indicado, se puede concebir a la comprensión lectora, como lo explica Salvador y Gutiérrez (2005) como el proceso activo de construcción del sentido del texto que realiza el estudiante, recurriendo a sus saberes y experiencias previas y, por lo tanto, es capaz de aplicar su sentido crítico y creativo sobre lo que lee.

2.3. Definición de términos

Gestión pedagógica

Desde la perspectiva de Fajardo y Luque (2002) la gestión pedagógica comprende diversas acciones pedagógicas que el docente implementa en aula, como la planificación, organización, ejecución y evaluación de las actividades, que son inherentes a su práctica pedagógica.

Para los propósitos de la investigación, se define como, el proceso pedagógico mediante el cual el docente gestiona el currículo, desarrolla el proceso enseñanza-aprendizaje y brinda el apoyo oportuno para lograr los aprendizajes esperados en sus estudiantes.

Comprensión Lectora

Es un proceso intencional que realiza el estudiante recurriendo a sus conocimientos y experiencias previas, por ejemplo, sobre el tema, dominio de lengua, vocabulario, tipos textuales, propósito, experiencias lectoras y de vida, que el autor inserta en el texto.

Para los propósitos de la investigación, se define como, la competencia del estudiante para comprender textos de su interés, aplicando capacidades diversas como: Obtiene información del texto escrito; inferir e interpretar información del texto y, reflexionar y evaluar la forma, el contenido y contexto del texto.

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Es el proceso de mediación pedagógica que realiza el docente generando un clima favorable, con un manejo disciplinar y manteniendo la motivación permanente de sus estudiantes. Para ello, aplica diversas estrategias metodológicas y materiales didácticos pertinentes y relevantes.

Gestión curricular

Constituye la capacidad del docente para realizar una planificación didáctica pertinente y significativa, que permite concretizar los aprendizajes esperado para el grado de estudios, con énfasis en el desarrollo de competencias en los estudiantes. Dicha gestión debe estar orientada al mejoramiento continuo de la práctica docente y se concretice el currículo.

2.4. Formulación de hipótesis

Hipótesis general

Existe una relación positiva significativa entre la gestión pedagógica del docente y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria en una red educativa de Chepén, 2019.

Hipótesis específicas

- HE 1. Existe una relación positiva entre la gestión curricular del docente y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria en una red educativa de Chepén, 2019.
- HE 2. Existe una relación positiva entre la enseñanza-aprendizaje en el aula del docente y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria en una red educativa de Chepén, 2019.
- HE3. Existe una relación positiva entre el apoyo al desarrollo de los estudiantes que realiza el docente y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria en una red educativa de Chepén, 2019.

2.5. Operacionalización de variables

VARIABLE	OPERACIONALIZ ACIÓN	DIMENSION ES	INDICADORES	INSTRUM ENTOS
V.1 Gestión Pedagógica del Docente	La Gestión Pedagógica es el papel fundamental que realiza el docente para generar aprendizajes en los estudiantes y lo realiza a través de tres dimensiones: Gestión Curricular, Enseñanza- Aprendizaje en el aula	Gestión Curricular Enseñanza- Aprendizaje en el aula	Elabora su programación curricular Interviene en la evaluación del aprendizaje Acompaña en el aprendizaje Organiza el Tiempo	Cuestionario
	y Apoyo al desarrollo de los estudiantes, los cuales estarán comprendidos en un cuestionario aplicado a una muestra de 250 estudiantes de cuarto de primaria de 10 instituciones educativas públicas del distrito de Chepén cuya valoración será: Nunca, Algunas veces, Siempre.	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	Proporciona un buen clima para favorecer el aprendizaje	de Gestión Pedagógica del docente
V.2 Comprensió n lectora en los estudiantes	La comprensión lectora es la competencia del estudiante al relacionarse con diferentes tipos de textos que se determinará a través de la evaluación de las capacidades: Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto y Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto una prueba objetiva aplicada a una muestra de 250 estudiantes de cuarto	Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto.	Identifica información explícita y relevante que se encuentra en distintas partes del texto. Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares. Predice de qué tratará el texto, a partir de algunos indicios como subtítulos, colores y dimensiones de las imágenes, índice, tipografía,	Prueba de Comprensió n lectora.

de primaria de la Red Educativa de Chepén.			negritas, subrayado, etc.
	Reflexiona evalúa forma, contenido contexto texto.	y la el y del	Explica el tema, el propósito, las motivaciones de personas y personajes. Opina acerca del contenido del texto.

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

Según Hernández, et al. (2014), la presente investigación responde a una investigación descriptiva correlacional, por cuanto su propósito es conocer cómo son y cómo se manifiesta el fenómeno y, por otro lado, establecer la relación entre dos o más variables en un contexto determinado, es decir, probar la relación entre la gestión pedagógica del docente y la comprensión lectora de los estudiantes.

3.2. Métodos de investigación

Se consideró los métodos analítico y sintético, considerando que, a partir de las dimensiones e indicadores de ambas variables, se hizo una descripción de los hechos observados, así como la aplicación del análisis, síntesis y modelos estadístico como lo afirma Hernández, et al. (2014)

3.3. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es descriptivo correlacional transversal, en el que se establece la relación entre ambas variables, en un determinado periodo de tiempo.



Donde:

M = Representa a la muestra de estudio (estudiantes de cuarto grado del nivel primario)

X = Gestión Pedagógica

Y = Comprensión lectora

r = Relación a establecer entre la variable X y la variable Y.

3.4. Población y muestra

Población:

Está constituida por 536 estudiantes, hombres y mujeres, de cuarto grado de educación primaria, matriculados en el año escolar 2019 de la Red Educativa de Chepén - Región La Libertad, conformada por 10 instituciones educativas, como se detalla en la siguiente tabla.

Tabla 1Población estudiantil de cuarto grado de primaria de la Red Educativa de Chepén, 2019.

N°	Institutión Educativa	Cuarto	Grado	
IN	Institución Educativa	Hombres	Mujeres	
1	Carlos Gutiérrez Noriega	14	16	
2	80382 - Carlos A. Olivares	44	51	
3	80386 - Santa Rosa	48	35	
4	80389 – Plazuela Victoria	20	17	
5	80391 - Alfredo Novoa Cava	17	9	
6	80392 - Andrés S. Díaz Sagástegui	12	10	
7	80830 - Zoila Hora de Robles	68	73	
8	81030 - César Carrillo Gil	14	13	
9	81031 – Ex Mixto	23	25	
10	Parroquial Sta. Juana de Lestonnac	11	16	
	Sub total	271	265	
TOTAL 536				

Fuente: Elaboración propia basada en las nóminas de matrícula de las II.EE., años escolar 2019.

Los estudiantes que conformaron la población de estudio fueron de ambos sexos en la misma proporción y de 10 años de edad en promedio.

Muestra

La muestra se determinó mediante el método de muestreo probabilístico de tipo aleatorio estratificado, utilizando el tamaño de muestra para la estimación de la proporción poblacional.

Para hallar el tamaño óptimo de la muestra:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{(N-1)E^2 + Z^2 pq}$$

Donde:

N = 536 (Número de estudiantes)

 $\alpha = 5\%$ (Nivel de significancia)

Z = 1,96 (Valor de distribución normal según nivel de significancia)

Valores desconocidos de "p" y "q", por ello se asume: p = q = 0.5

E = 0.05 (Margen de error muestral)

La muestra calculada está conformada por 211 estudiantes, (107) de género femenino (50,7 %) y 104 de género masculino (49,3 %), de 10 años de edad, correspondiente a 6 instituciones educativas que forman parte de la Red Educativa de Chepén, Región La Libertad. La selección de aula se realizó por sorteo y sólo participaran los estudiantes con asistencia en las fechas de aplicación de los instrumentos de recojo de información, según la tabla siguiente:

Tabla 2 *Tamaño de la muestra por Institución y género de los estudiantes*, 2019

Nº	Institución Educativa	Cuarto	Grado
11	institución Educativa	Masculino	Femenino
1	80382 - Carlos A. Olivares	26	31
2	80386 - Santa Rosa	20	13
3	80391 - Alfredo Novoa Cava	10	9
4	80392 - Andrés S. Díaz Sagástegui	8	7
5	80830 - Zoila Hora de Robles	30	31
6	Parroquial Sta. Juana de Lestonnac	10	16
·	Sub total	104	107
	TOTAL	21	1 ^a

a. Participantes de la investigación y con asistencia en las fechas de la aplicación de instrumentos, según el sorteo de aulas.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Para la evaluación de la gestión pedagógica, se aplicó la técnica de encuesta, mediante un cuestionario (Anexo 1). Este instrumento presentó 30 ítems, organizados en tres dimensiones:

- Dimensión 1: gestión curricular, con 8 ítems
- Dimensión 2: enseñanza aprendizaje en el aula, con 14 ítems.

• Dimensión 3: apoyo al desarrollo de los estudiantes, con 8 ítems.

Cada ítem es valorado según la siguiente escala:

- 1 = Nunca
- 2 = Algunas veces
- 3 = Siempre

De igual modo, para evaluar la variable comprensión lectora, se aplicó una prueba escrita, asumiendo la prueba objetiva de comunicación de la Evaluación Censal de Estudiantes 2018, que aplicó el Ministerio de Educación (Anexo 2). Este instrumento, estuvo conformado por veinte preguntas orientadas a evaluar tres dimensiones:

- Obtiene información del texto escrito.
- Infiere e interpreta información del texto.
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

Cada ítem es valorado según la siguiente escala:

- 0 = No resolvió correctamente la respuesta
- 1 = Resolvió correctamente la respuesta

Los puntajes y categorías de calificación son:

PUNTAJE				
Rango	Categoría			
20 – 18	Destacado			
17 - 14	Previsto			
13 - 11	En proceso			
10 – 00	En inicio			

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El criterio de confiabilidad del cuestionario gestión pedagógica, se determinó aplicando el coeficiente de Alfa Cronbach, por cuanto se aplica cuando se tienen como respuesta más de dos alternativas. De acuerdo a los resultados se determinó 0.89 de confiabilidad empleando la prueba estadística alfa de Cronbach. (Anexo 5. Base de datos). Y la validez de dicho cuestionario, se estableció a juicio de expertos, profesionales vinculados al nivel primario y especialistas en

educación, quiénes determinaron una valoración de muy adecuado. (Anexo 4. Informes de Expertos)

El criterio de confiabilidad de la prueba de comprensión lectora, se determinó mediante el coeficiente de Kuder-Richardson (KR20)¹. Tuvo una sola aplicación y es aplicable a escalas de valores dicotómicos, es decir, cuando tienen como respuesta sólo dos alternativas.

Además, se aplicó el programa informático SPSS para el análisis de resultados y hacer su discusión.

3.7. Aspectos éticos

Se aplicó la norma APA para referenciar las fuentes de consulta y el aplicativo Turnitin para determinar el porcentaje de similitud, tomando en cuenta las consideraciones éticas en la investigación.

31

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1. Presentación y análisis de resultados

Una vez recogida la información necesaria y relevante de ambas variables de estudio y sus dimensiones, se procedió a su procesamiento y análisis estadístico, como se presenta a continuación:

Resultados del cuestionario sobre gestión pedagógica del docente

Tabla 3Medidas estadísticas de puntajes de valoración por dimensión y/o variable Gestión Pedagógica Docente, estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria en una Red Educativa de Chepén. 2019.

Dimensión	Medidas						
y/o Variable	Escala	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Desv. Tip.	Coef. Var.
Gestión Curricular	8 – 24	13	24	21,3	21	1,99	9,3%
Enseñanza Aprendizaje en el Aula	14 – 42	20	42	37,7	38	3,85	10,2%
Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes	8 – 24	16	24	21,8	22	2,03	9,3%
Gestión Pedagógica del Docente	30 – 90	52	90	80,9	81	7,24	8,9%

Fuente: Registros de la aplicación del cuestionario gestión pedagógica

Elaboración propia

Tabla 4

Distribución de los estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria en una Red Educativa de Chepén, según su valoración en la dimensión y/o variable Gestión Pedagógica Docente, 2019

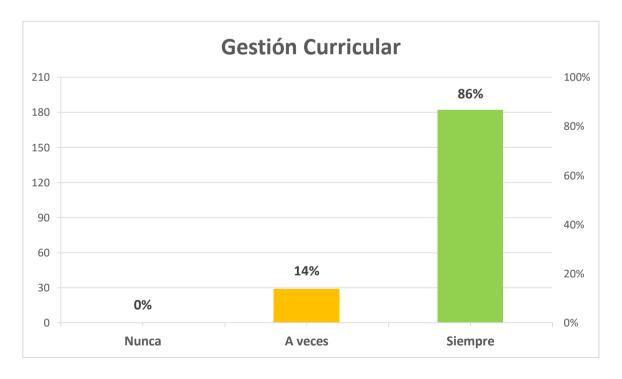
Valoración	Dimensión

	Gestión Curricular		Enseñanza Aprendizaje en el Aula		Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes		Gestió Pedagógic Docent	a del
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Nunca	0	0	1	0,5	0	0	0	0
A veces	29	14	23	10,9	25	12	20	9
Siempre	182	86	187	88,6	186	88	191	91
Total	211	100	211	100	211	100	211	100

Fuente: Registros de la aplicación del cuestionario gestión pedagógica Elaboración propia del autor.

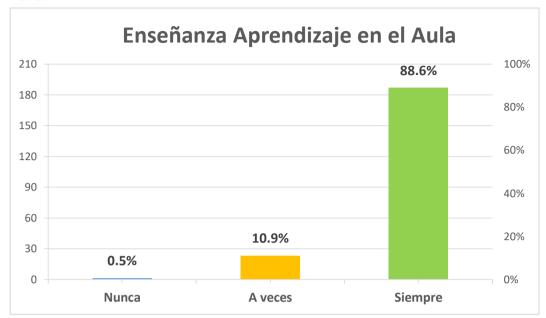
La tabla 4, indica la valoración que otorgan los estudiantes a las tres dimensiones de la gestión pedagógica que realiza el docente, ubicándose el mayor porcentaje en la valoración Siempre en sus tres dimensiones: Gestión curricular (86%), aprendizaje en el aula (88,6 %), y desarrollo de los estudiantes (88%)

Figura 1.Valoración de la dimensión gestión curricular de la variable gestión pedagógica, 2019



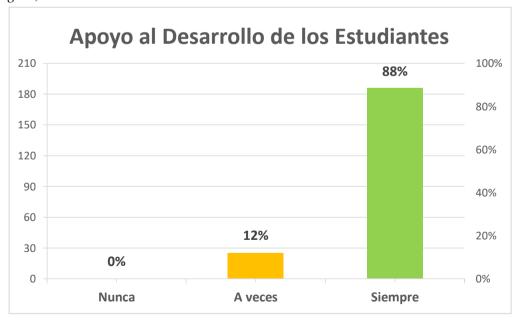
Nota. La figura 1, representa el nivel de valoración que otorgan los estudiantes a la gestión pedagógica en su dimensión gestión curricular, siendo el más alto, el nivel Siempre con un 86%.

Figura 2.Valoración de la dimensión enseñanza aprendizaje en el aula de la variable gestión pedagógica,2019



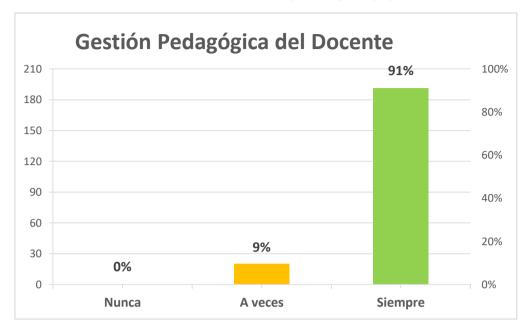
Nota. La figura 2, representa el nivel de valoración que otorgan los estudiantes a la gestión pedagógica en su dimensión enseñanza aprendizaje en el aula que realiza el docente, siendo el más alto, el nivel Siempre, con un 88,6%.

Figura 3.Valoración de la dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes de la variable gestión pedagógica, 2019



Nota. La figura 3, representa el nivel de valoración de los estudiantes a la gestión pedagógica en su dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes que realiza el docente, siendo el más alto, el nivel Siempre, con un 88 %.

Figura 4.Valoración de los estudiantes sobre la variable gestión pedagógica, 2019



Nota. La figura 4, representa el nivel de valoración de los estudiantes a la gestión pedagógica que realiza el docente, siendo el más alto, el nivel Siempre, con un 91 %.

De acuerdo a la tabla 4 y figuras 1, 2, 3 y 4, referidas a la variable Gestion Pedagógica y sus dimensiones, se observa que el 86 % de los estudiantes consideran que los docentes siempre realizan una gestiion curricular; el 88,6% que siempre conducen la eseñanza aprendizaje en aula y, el 88%, considera que, los docentes siempre realizan el apoyo al desarrollo de los estudiantes. Ademas evidencia que, el 91 % consideran que se cumple la gestion pedagógica del docenten al desarrollar sesiones relacionadas con la comprension lectora. es decir, otorgan alta valoracion a la labor del docente en el 2019.

Resultados de la prueba de comprensión lectora

Tabla 5

Medidas estadísticas de puntajes de la prueba de Comprensión Lectora obtenidas por los estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria en una Red Educativa de Chepén. 2019

Variable Medidas

	Escala	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Desv. Tip.	Coef. Var.
Comprensión Lectora	0 - 20	08	20	14,5	14	2,68	18,5%

Fuente: Registros de la aplicación del cuestionario gestión pedagógica

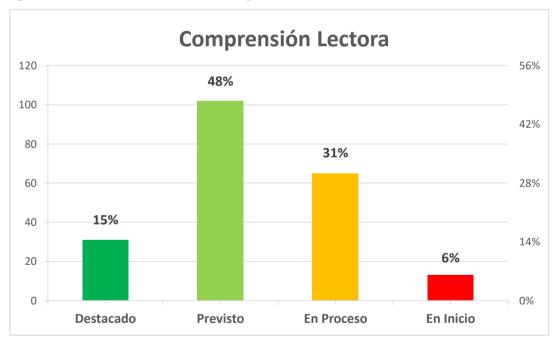
Elaboración propia

Tabla 6Distribución de los estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria en una Red Educativa de Chepén, según su nivel de categoría alcanzado en la prueba de Comprensión Lectora, 2019

Categoría	Escala	Frecuencia	%
Destacado	18 – 20	31	15
Previsto	14 – 17	102	48
En proceso	11 – 13	65	31
En inicio	00 – 10	13	6
Tota	l	211	100

Fuente: Registros de la aplicación del cuestionario gestión pedagógica. Elaboración propia.

Figura 5. *Nivel que alcanzan los estudiantes en comprensión lectora, 2019*



Nota. La figura 5, representa el nivel que alcanzan los estudiantes en su competencia de comprensión lectora, siendo el más alto, el nivel previsto o logro, con un 48 %.

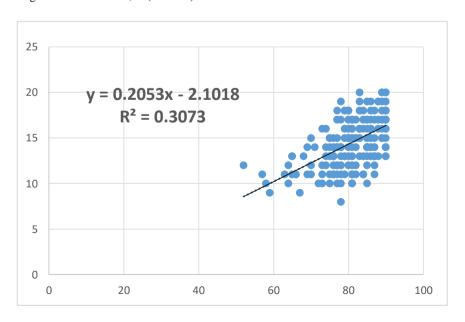
De acuerdo a la tabla 6 y figura 5, referidas a la comprensión lectora, se puede resaltar que el 15% de los estudiantes alcanzan el nivel de aprendizaje destacado y el 48 % alcanzan el nivel de aprendizaje previsto, es decir, optienen de 14 a 20 puntos.

4.2. Prueba de hipótesis

Correlaciones

		Gestión Curricular	Enseñanza Aprendizaje en el Aula	Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes	Gestión Pedagógica del Docente	Comprensión Lectora
Gestión Curricular	Correlación de Pearson	1	,780**	,642**	,870**	,463**
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000
	N	211	211	211	211	211
Enseñanza Aprendizaje	Correlación de Pearson	,780**	1	,790**	,968**	,537**
en el Aula	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.000
	N	211	211	211	211	211
Apoyo al Desarrollo de	Correlación de Pearson	,642**	,790**	1	,877**	,505**
los Estudiantes	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000	.000
	N	211	211	211	211	211
Gestión Pedagógica	Correlación de Pearson	,870**	,968**	,877**	1	,554**
del Docente	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000		.000
	N	211	211	211	211	211
Comprensión Lectora	Correlación de Pearson	,463**	,537**	,505**	,554**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	
	N	211	211	211	211	211

^{**.} La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).



4.3. Discusión de resultados

Haciendo el análisis de resultado con la prueba de correlación de Pearson, se determinó que el valor del coeficiente de correlación es (r = 0,554) evidenciando una correlación positiva, además el valor de P = 0,000 resulta menor al de P = 0,05, y, por lo tanto, la relación es significativa al 95%, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula (Ho) y se determinó una relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y la comprensión lectora en los estudiantes. De acuerdo a este resultado, la investigación se vincula con la tesis nacional de Valdéz (2013) al concluir que existe una relación positiva con un nivel de correlación moderada a un nivel estadística significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente, sugiriendo que las docentes planifiquen y propongan diversas actividades interesantes y pertinentes al aprendizaje esperado. Además, se relaciona con la tesis de Ventocilla (2014) al demostrar que existe una muy buena asociación entre Gestión pedagógica y calidad educativa de las instituciones educativas públicas, evidenciada con una correlación de 0,871 y que recomienda que las docentes planifiquen, organicen, ejecuten, controlen, evalúen e informen oportunamente de las actividades curriculares para tomar decisiones que aseguren los aprendizajes previstos. Además, confirma el planteamiento de Fajardo y Luque (2002) al sostener que la gestión pedagógica comprende diversas acciones pedagógicas que el docente implementa en aula, como la planificación, organización, ejecución y evaluación de las actividades, que son inherentes a su práctica pedagógica. También se corrobora el planteamiento del Ministerio de Educación (2009) al indicar que, la gestión pedagógica, es el conjunto de actividades que tienen que ver con la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje que llevan a cabo docentes y estudiantes. De igual modo, se confirma lo que señala el Ministerio de Educación (2015) en su guía de Rutas de Aprendizaje que, la competencia de leer textos escritos debe darse aplicando un proceso didáctico, basado en el enfoque comunicativo, por lo cual el docente debe seleccionar estrategias aplicables en educación primaria, según el tipo de texto y la gradualidad de entender el estudiante y, por ende, debe acompañar el proceso de lectura de los estudiantes. Y, por lo tanto, el docente en su rol mediador se constituye en un actor educativo

quien no reduce su práctica pedagógica a transferir conocimientos, sino generar una vinculación entre el estudiante y su entorno.

Realizada la prueba de la hipótesis específica 1, con la prueba de correlación de Pearson, se obtuvo el valor del coeficiente de correlación (r = 0,463) determinándose una correlación positiva moderada, además el valor de P = 0,000 es menor al nivel de significancia 0,05 y, por lo tanto, se demuestra que existe una relación positiva entre la gestión curricular, como dimensión de la gestión pedagógica y la comprensión lectora en estudiantes. Este resultado confirma el planteamiento del Ministerio de Educación (2009) cuando asume como gestión curricular, como la capacidad de organizar y poner en funcionamiento la escuela a partir de lo que planifica el docente y lo que aprenden los estudiantes.

Realizada la prueba de la hipótesis específica 2, con la prueba de correlación de Pearson, se obtuvo el valor del coeficiente de correlación (r = 0,537) determinándose una correlación positiva moderada, además el valor de P = 0,000 es menor al nivel de significancia 0,05 y, por lo tanto, se demuestra que existe una relación positiva entre la Enseñanza Aprendizaje en el Aula, como dimensión de la gestión pedagógica y la comprensión lectora en estudiantes. Este resultado confirma el planteamiento Blázquez (2013), afirma que, La adecuada planificación de la enseñanza es fundamental para que los estudiantes elaboren aprendizajes significativos y se promueva su participación activa con las diversas situaciones de aprendizaje que le proponga el docente, para ello deberá considerar estrategias y recursos didácticos pertinentes.

Realizada la prueba de la hipótesis específica 3, con la prueba de correlación de Pearson, se obtuvo el valor del coeficiente de correlación (r = 0,505) determinándose una correlación positiva moderada, además el valor de P = 0,000 es menor al nivel de significancia 0,05 y, por lo tanto, se demuestra que existe una relación positiva entre el Apoyo al desarrollo de los estudiantes, como dimensión de la gestión pedagógica y la comprensión lectora. Este resultado confirma el planteamiento de Vaello (2011) que da mucha importancia al soporte socio- emocional, es decir, que una condición necesaria para aprender es un buen clima de aula, sobre la base de relaciones colaborativas y respetuosas y, además, una buena didáctica y eficiente gestión de recursos por el docente.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primera:

La contrastación de la hipótesis general, aplicando la prueba estadística de Pearson, determinó un coeficiente de correlación significativo entre la gestión pedagógica del docente y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la red educativa de Chepén, 2019, siendo el valor de r = 0,554; por lo tanto, existe una correlación positiva moderada entre ambas variables de estudio.

Segunda:

La contrastación de la hipótesis específica 1, aplicando la prueba estadística de Pearson, determinó un coeficiente de correlación significativo entre la gestión curricular, como primera dimensión de gestión pedagógica y la comprensión lectora, siendo el valor de la prueba de correlación de Pearson, r=0,463; por lo tanto, existe una correlación positiva moderada.

Tercera:

La contrastación de la hipótesis específica 2, aplicando la prueba estadística de Pearson, determinó un coeficiente de correlación significativo entre la Enseñanza Aprendizaje en el Aula, como segunda dimensión de la gestión pedagógica y la comprensión lectora, siendo el valor de la prueba de correlación de Pearson, r = 0,537; por lo tanto, existe una correlación positiva moderada.

Cuarta:

La contrastación de la hipótesis específica 3, aplicando la prueba estadística de Pearson, determinó un coeficiente de correlación significativo entre el Apoyo al desarrollo de los estudiantes, como tercera dimensión de la gestión pedagógica y la comprensión lectora, siendo el valor de la prueba Rho Spearman r=0,505; por lo tanto, existe una correlación positiva moderada.

5.2. Sugerencias

Primera.

Que las directoras del nivel primaria, al interior de sus instituciones promuevan y fortalezcan las capacidades docente en relación a la gestión pedagógica, por cuanto comprende un conjunto de procesos pedagógicos que inciden decididamente en la competencia lectora de los estudiantes, que tienen una implicancia en las demás competencias e impacto en su aprendizaje futuro y, de este modo, se implementen acciones de mejora continua de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el área de comunicación, basándose en el enfoque comunicativo.

Segunda.

Que la UGEL Chepén, convoque de manera permanente y sostenida, la participación de las instituciones educativas de educación primaria de su jurisdicción, en espacios de reflexión para identificar logros educativos en las competencias comunicativas, en particular, de la competencia lectora de los estudiantes y, también identificar dificultades o aspectos a mejorar en la práctica y desempeño docente, para su fortalecimiento, que asegure el perfil de egreso del estudiante y logro de aprendizajes esperados.

Tercera.

Que las docentes de aula conozcan y/o confirmen la relación y beneficios de una eficaz gestión pedagógica en el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de educación primaria, asumiendo el compromiso de innovar su práctica pedagógica, considerando dos procesos fundamentales de su enseñanza como, una gestión curricular pertinente a las características del estudiante y contexto y, una adecuada mediación didáctica, basada en un ambiente agradable para aprender.

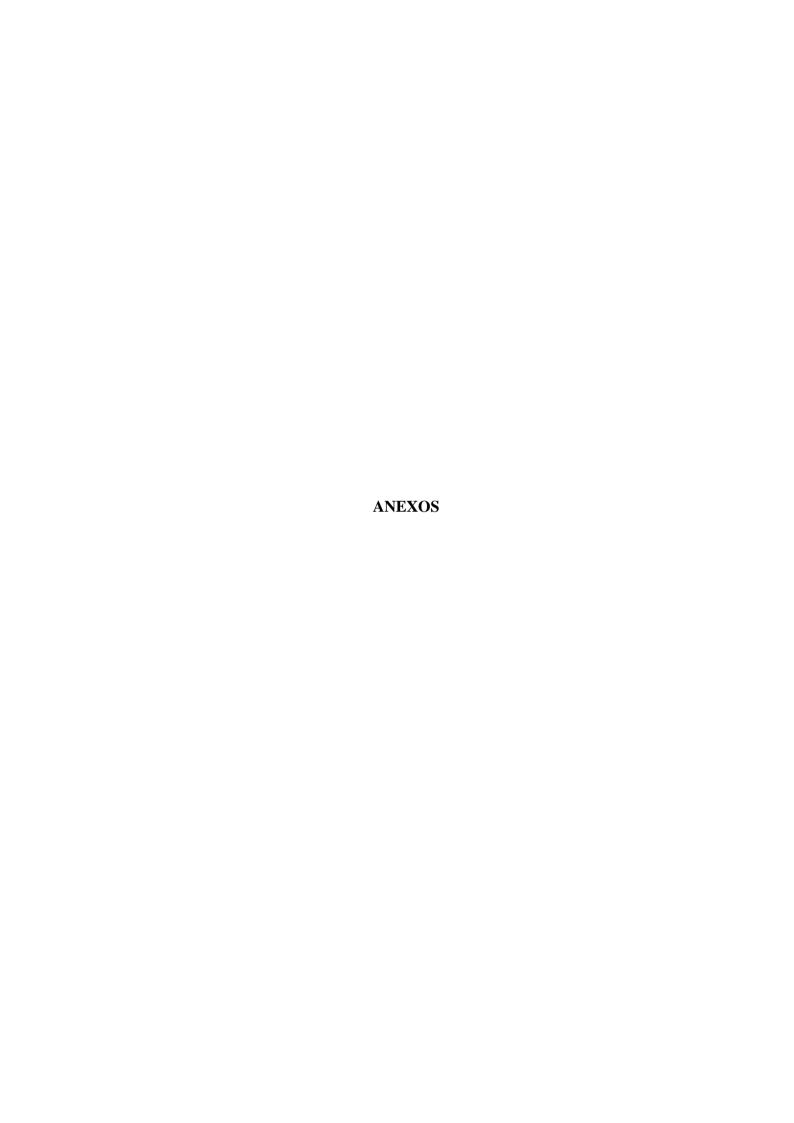
Cuarta.

Que el Ministerio de Educación, reorienten sus programas de formación y capacitación docente, poniendo especial atención en diversas actividades y estrategias para fortalecer la competencia lectora, que son valiosas oportunidades que tienen los estudiantes para relacionarse, argumentar, organizar sus ideas, exponer sus opiniones, experiencias y sentimientos, en suma, para usar y fortalecer su lenguaje.

REFERENCIAS

- Agencia de la Calidad de la Educación. (s.f.). *Taller de Calidad de Gestión Escolar: Gestión pedagógica al servicio de los aprendizajes de los estudiantes*. Recuperado el julio de 2019, de http://archivos.agenciaeducacion.cl/talleres/Taller_Gestion_pedagogica.pdf
- Blázquez Sánchez, D. (2013). Diez competencias docentes para ser mejor profesor. La gestión didáctica de la clase. Barcelona: INDE.
- Bustamante Ramírez, M., & Huacarpuma Cárdenas, D. (2014). Gestión Pedagógica y Desempeño Docente en el aula de CEBA Pedro Ruiz Gallo Espinar. Tesis para obtener el Grado Académico de Magíster en Docencia y Gestión Educativa, Universidad César Vallejo, Escuela de Post Grado, Cusco. Recuperado el julio de 2019, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/19223/Bustamante_RM-Huacarpuma_CD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Guerrero Paz, K. (2014). Gestión Pedagógica del Docente para un Proceso Educativo de Calidad en la Escuela de Educación Básica "Carlos Julio Arosemena Tola" del Cantón Quevedo, Ecuador. Tesis de Maestría, Universidad Regional Autónoma de los Andes, Quevedo. Obtenido de http://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/3032/1/TUQMGE022-2013.pdf
- Infante Cépeda, S., & Rivera Jiménez, M. (2016). USO DE ESTRATEGIAS DE GESTIÓN DIRECTIVA, SEGÚN LA "GESTIÓN POR 8 HÁBITOS" Y su relación con el liderazgo. Universidad Católica de Trujijlo, Trujillo. Recuperado el 13 de julio de 2019, de http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/235/3/Usodeestrategiasdegestiondirectiv asegunlaGestionpor8habitosysurelacionconelliderazgopedagogico.pdf
- Minedu. (2009). Diseño Curricular Nacional. Lima: Minedu.
- Minedu. (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Lima: Minedu. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf
- Minedu. (2015). Rutas de aprendizaje del área de comunicacion IV Ciclo. Lima: Minedu.
- Minedu. (2016). *Programa curricular de Educación Primaria*. Lima. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-nivel-primaria-ebr.pdf
- Minedu. (2017). Gestión curricular, comunidades de aprendizaje y liderazgo pedagógico. Lima: Minedu.
- Minedu. (2018a). Evaluaciones de logro de aprendizaje 2018. UMC. Recuperado el julio de 2019, de http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/10/Informe-Nacional-ECE-2018.pdf
- Minedu. (2018b). *La comprensión lectora en el marco de PISA 2018*. Lima. Obtenido de http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/05/Material-pedagogico-lectura.pdf
- Rojas, J. A. (2014). Gestión pedagógica y calidad educativa de las instituciones educativas públicas del distrito de Hualmay. Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Administración de la Educación, Universidad César Vallejo, Escuela de Post Grado, Huacho. Recuperado el julio de 2019, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4988/Ventosilla_RJA.pdf?sequence=1 &isAllowed=y

- Ruiz, I. (2013). Evaluación de la calidad educativa en nivel secundaria desde la perspectiva de docentes y alumnos. caso centro escolar Campo Grande. Tesis de Maestría, Universidad Pedagógica Nacional de Hermosillo, Estado de Sonora, México. Obtenido de http://uva.ifodes.edu.mx/ensh/tesis/ensh tesis 15.pdf
- Vaello Orts, J. (2011). Cómo dar clase a los que no quieren. Barcelona: Graó.
- Valdéz, J. M. (2015). Gestión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa Nº 7057 "Soberana Orden Militar de Malta". Tesis para obtener el grado de magíster en Docentes y Gestión Educativa, Universidad César Vallejo, Post grado, Villa María del Triunfo. Recuperado el julio de 2019, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7060/Yataco_VJM.pdf?sequence=1&i sAllowed=y
- Zorrilla, J. P. (s.f.). Evaluación de la comprensión lectora: Dificultades y limitaciones. Recuperado el julio de 2019, de http://www.ince.mec.es/revistaeducacion/re2005/re2005_10.pdf



Anexo 1: Cuestionario sobre la gestión pedagógica del docente

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

Apellidos y nombres del estudiante:	•••••	•••••	••••••	•••••
Código:	Sexo:	Н	М	

INSTRUCCIONES:

Estimado alumno(a), estamos realizando la tesis titulada: GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN UNA RED EDUCATIVA DE CHEPÉN-2019, en tal motivo, el presente cuestionario tiene por objetivo conocer tu opinión de la gestión pedagógica del docente.

Marca con un aspa (X) en las columnas según sea el caso. No hay respuestas correctas e incorrectas. No dejes ningún ítem sin contestar. Tus respuestas son anónimas. GRACIAS POR TU COLABORACION.

Considera la siguiente escala para responder:

- 1 = NUNCA
- 2 = ALGUNAS VECES
- 3 = SIEMPRE

Nº	GESTIÓN CURRICULAR	1	2	3
01	El profesor presenta sus sesiones de comunicación de manera ordenada y organizada.			
02	Las sesiones de comunicación que desarrolla el profesor son comprensibles.			
03	El profesor utiliza en clase los textos y cuadernos de trabajo de comunicación del Ministerio de Educación.			
04	El profesor aplica diferentes estrategias para comprender textos.			
05	El profesor desarrolla las sesiones atendiendo tus necesidades de aprendizaje.			
06	El profesor prepara lecturas de fácil comprensión para su clase de comunicación.			
07	El profesor desarrolla la sesión en el tiempo previsto.			

08	El profesor te explica qué debes hacer para tener buenas calificaciones.			
	ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN EL AULA	1	2	3
09	El profesor comunica el propósito de la sesión a trabajar.			
10	Antes de iniciar la lectura de un texto, el profesor presenta una imagen, un título o les hace preguntas sobre el contenido de la lectura que van a tratar.			
11	El profesor activa tu curiosidad al iniciar una lectura.			
12	El profesor propicia la lectura en conjunto (con tus compañeros), además de forma individual.			
13	El profesor entrega textos con lecturas interesantes y motivadoras.			
14	El profesor pide que leas, algunas veces en forma silenciosa y otras veces, en voz alta.			
15	El profesor pide que expliques en voz alta lo que entendiste de la lectura.			
16	El profesor propicia el trabajo en equipo durante las clases.			
17	El profesor monitorea y acompaña tu trabajo durante la sesión según tu ritmo de aprendizaje.			
18	El profesor da respuesta a las preguntas que le formulas, para reforzar tus aprendizajes.			
19	El profesor fomenta la elaboración de resúmenes en organizadores visuales.			
20	El profesor aplica diversos tipos de evaluación.			
21	Al término de la sesión, el profesor pregunta qué aprendiste y cómo aprendiste			
22	El profesor permanece en el aula hasta que termine la clase de comunicación.			
	APOYO AL DESARROLLO DE LOS ESTUDIANTES	1	2	3
23	El profesor te ofrece tiempo suficiente para leer los textos.			
24	El profesor es respetuoso y te brinda un trato afectuoso.			
25	El profesor te brinda orientaciones y guía tu aprendizaje, cuando se lo pides.			
26	El profesor propicia un clima de respeto entre los estudiantes.			
27	El profesor aprecia lo que piensas y te pide tu opinión.			
28	El profesor siempre te recuerda que debes practicar las normas de convivencia.			
29	El profesor felicita y usas frases motivadoras durante las clases.			
30	El profesor te explica por qué aprobaste o desaprobaste en la prueba de comprensión lectora.			

Anexo 2. Prueba objetiva de comprensión lectora

DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Kit de evaluación

Proceso 1

Demostrando lo que aprendimos

COMUNICACIÓN

Segundo Trimestre Cuarto grado - Primaria

Nombres y apellidos:



LECTURA

INDICACIONES

- Lee cada texto y cada pregunta con mucha atención.
- Encontrarás preguntas en las que debes marcar con una "X" solo una respuesta.
- También, encontrarás preguntas en las que tienes que escribir tus respuestas.
- Veamos algunos ejemplos.

Lee con atención esta historia y responde las preguntas.

Ayer por la tarde, Esteban fue a jugar a la casa de sus primos José, Karina y Rosa. Esteban tenía permiso para jugar hasta las cinco de la tarde. Sin embargo, se divirtió tanto que no se dio cuenta de que ya era de noche. Por ello, al llegar a su casa sus papás estaban muy preocupados.

¿Quién llegó tarde a su casa?

a José.

Karina.

c Rosa

Esteban

¿Por qué llegó tarde a su casa?

Para saber cuánto has aprendido, es importante que trabajes tú solo. iAhora, puedes empezar! Los estudiantes de cuarto grado de primaria han leído el siguiente cuento para dramatizar.

Antushca y el misterio del Auqui

En un pueblo de los Andes, vivía la pastorcita Antushca junto a su abuelita. Cada mañana, Antushca llevaba a pastar sus ovejas al campo y volvía al atardecer. Su abuelita, mientras tanto, se quedaba en casa esperándola con una comida caliente.

Un día, una terrible sequía afectó al pueblo de Antushca. No había lluvias, los sembríos se secaron y pronto los alimentos se fueron acabando. Las



personas y los animales empezaron a pasar hambre. Los pobladores salían a lugares lejanos en busca de alimentos y lo poco que encontraban lo compartían entre todas las personas del pueblo.

Una mañana, Antushca salió con sus flacas ovejas en busca de agua hacia un pequeño manantial en lo alto de una montaña.

Al llegar al lugar, sus ovejitas se atropellaban al beber el agua y la niña trataba de ordenarlas. Cuando de pronto escuchó una voz:

-Niña linda, tengo mucha sed. ¿Podrías darme un poco de agua?

Antushca volteó y vio a un anciano. Rápidamente, la niña recogió agua juntando sus manos y lo ayudó a beber. También le invitó el poco de cancha que aún tenía. El anciano se despidió de ella v le diio:

—Eres una niña muy buena. Por eso, en agradecimiento, tu pueblo y tú no volverán a pasar hambre —y se alejó.

Antushca se acercó al manantial para poder beber ella también. De repente, mientras bebía, vio en las aguas la imagen de los campos de su pueblo llenos de plantas y flores. Era una visión.

La niña, muy asombrada, regresó a su casa y le contó a su abuelita lo sucedido. La abuelita le dijo:

—iAy, Antushca! Ese anciano era el Auqui, el espíritu de las montañas. Lo que viste en el manantial le pasará a nuestro pueblo. Como fuiste buena con él, seguro nos va a premiar a todos.

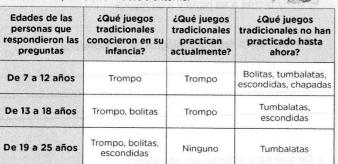
Y así fue. A los pocos días, empezó a llover y los pobladores sembraron sus tierras nuevamente. Pronto, todo se llenó de verdor y hubo alimentos. Desde ese momento, el pueblo de Antushca ya no sufrió más.

que fue Antushca? c) En los sembríos. d) En la montaña. indicar el orden en que ocurrieron los el manantial. ua del manantial. del manantial con ayuda de Antushca.
el manantial. ua del manantial. del manantial con ayuda de Antushca. nuevamente en el pueblo?
ua del manantial. del manantial con ayuda de Antushca.
del manantial con ayuda de Antushca.
del manantial con ayuda de Antushca.
nuevamente en el pueblo?
mpre compartían.
a con el anciano.
el manantial.
shca rezó.
ta con la respuesta correcta.
Era agradecido. Era respetuoso. Era trabajador. Era preocupado.
n al ayudar a beber al anciano?
and the second s

Martín y sus amigos hicieron una encuesta a niños, jóvenes y adultos para averiguar cuáles son los juegos tradicionales más conocidos. Al final, Martín y sus amigos hicieron el siguiente cuadro comparativo.

Los juegos tradicionales

Los juegos tradicionales son los juegos infantiles clásicos que se realizan solo con el propio cuerpo o con materiales fácilmente disponibles en nuestro entorno.



6 ¿ Cuál es el juego tradicional que NO ha sido practicado hasta ahora por las personas de 19 a 25 años?

Trompo, bolitas.

tumbalatas,

escondidas

a) Bolitas

De 26 a 40 años

- b) Trompo
- c) Tumbalatas

Ninguno

d) Escondidas

Ninguno

Relaciona con una línea la pregunta con la respuesta correcta.

¿Qué juego han conocido todas las personas encuestadas?

Bolitas.

Trompo.

Tumbalatas.

Escondidas

- Según el cuadro ¿De qué edades son las personas que conocieron mayor cantidad de juegos tradicionales en su infancia?
 - a) De 7 a 12 años.

- c) De 19 a 25 años.
- b) De 13 a 18 años.
- d) De 26 a 40 años.
- ¿Para qué fue hecho este cuadro?
 - a) Para ordenar las respuestas de una encuesta.
 - b) Para convencernos de una opinión.
 - c) Para explicarnos un proceso.
 - d) Para hacernos las preguntas de una encuesta.
- Como puedes ver en el cuadro, Martín y sus amigos decidieron presentar los datos de su encuesta en cuatro grupos de edades

De 7 a 12 años De 13 a 18 años De 19 a 25 años De 26 a 40 años

¿Por què crees que lo hicieron de esa mai	nera?
i cern su trescripción.	
congretion steel remaining option at all	sillesTj
Congress West with a 188	

Los niños de cuarto grado del colegio de La Rosaleda irán a visitar el zoológico de su localidad. Antes de ir, la profesora les ha pedido que investiguen qué animales van a encontrar ahí. La siguiente noticia les llamó mucho la atención.

11 AGOSTO DE 2013 I La Rosaleda

¡Carla cumple 1 año!



La bebé chimpancé Carla, que es uno de los animales más queridos en el zoológico de La Rosaleda, cumplirá un año de edad este jueves 15 de agosto. El zoológico va a celebrar su cumpleaños con una gran fiesta el sábado 17 de agosto. Carla va a recibir una torta de plátanos (el plátano es su fruta favorita). También habrá una torta gigante que se compartirá con todos los niños que asistan a la fiesta.

La directora del zoológico de La Rosaleda, la señora Teófila Soto, comentó que Carla es probablemente uno de los animales que más veces ha sido fotografiado por los visitantes, junto a la hipopótama Olga y a la sachavaca Edwin.

Carla llegó del Congo, un país de África, hace seis meses. Se había quedado sin su papá y su mamá, y la agencia de protección de animales buscaba a alguien que la adoptara. Cuando la señora Soto y su asistente Raúl Reaño se enteraron, hicieron los trámites para que la bebé chimpancé pudiera venir y quedarse.

Desde su llegada, Carla supo ganarse el cariño de todos los vecinos de La Rosaleda. Le encantan los niños. Cuando vienen a visitarla, demuestra sus grandes habilidades haciendo equilibrio sobre una cuerda y dando volteretas de un lado al otro.

Relaciona los nombres con su descripción.

Teófila

Edwin

Olga

Raúl

Es la hipopótamo del zoológico.

Es la sachavaca del zoológico.

Es el asistente de la directora.

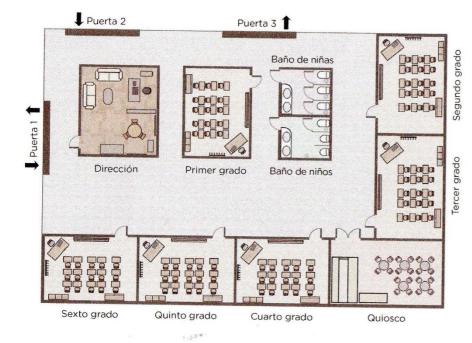
Es la directora del zoológico.

- 2 Cuál de los siguientes hechos sucedió primero?
 - a) Carla cumple un año en el zoológico de La Rosaleda.
 - b) Carla llega al zoológico de La Rosaleda.
 - c) El zoológico celebra la fiesta de cumpleaños de Carla.
 - d) Carla pierde a su papá y a su mamá.
- ¿ Por qué Carla llegó al zoológico de La Rosaleda?

- ¿ De qué trata el texto que has leído?
 - a) De la vida de Carla antes de que flegara al zoológico.
 - b) Del cumpleaños de Carla, la chimpancé del zoológico.
 - c) De las habilidades de Carla para dar volteretas y hacer equilibrio.
 - d) De los animales más queridos del zoológico.
- 15 ¿ Para qué se hizo este texto?
 - a) Para narrar un hecho.
 - b) Para opinar sobre un hecho.
 - c) Para describir un comportamiento.
 - d) Para convencer de una idea.

El primer día de clases, Mateo fue a su nuevo colegio, Él leyó este croquis en la puerta de ingreso del colegio.

Croquis del colegio San Martín



- 16 ¿Cuál es el salón más cercano a la puerta 3?
 - a) El salón de cuarto grado.
- c) El salón de primer grado.
- b) El salón de tercer grado.
- d) El salón de sexto grado.

- 2 ¿Qué lugar se encuentra frente a la puerta 1?
 - a) El quiosco.

c) Los baños.

b) La Dirección.

- d) La puerta 3.
- 18 ¿En qué se parecen los salones del tercer y cuarto grado?
 - a) En que ambos están juntos al baño de niñas.
 - b) En que ambos están junto a una puerta de salida.
 - c) En que ambos están junto a la Dirección.
 - d) En que ambos quedan junto al quiosco.
- 19 Relaciona con una línea la pregunta con la respuesta correcta

¿Para qué se colocó este croquis en la puerta del colegio? Para que los estudiantes sepan cuantas aulas hay.

Para que los estudiantes vean que su escuela es grande.

Para adornar la puerta de la escuela el primer día.

Para que cada estudiante sepa dónde está su salón.

¿Para qué se han usado las flechas en el croquis	•

Anexo 3. Ficha Técnica

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario sobre la gestión pedagógica del docente					
Autor y año:	ORIGINAL: Mirtza Katherine Morales Vigo, 2019					
Objetivo del instrumento:	Conocer la valoración e la gestión pedagógica del docente por opinión de los estudiantes.					
Usuarios:	La muestra de estudio fue de 211 estudiantes de cuarto grado de estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria en una Red Educativa de Chepén, 2019.					
Forma de Administrac ión o Modo de aplicación:	Administración directa personalizada en un tiempo de 30 minutos.					
Validez:	Características	Valoración	Puntuación			
	0 1:1 1 1 1 1:7	cualitativa	(Min=0 Máx.=2)			
	Calidad de redacción	Buena	2			
	Orientación del ítem	Directo	2 2			
	Fundamentación teórica Análisis de los ítems	Buena Adecuado	2 2			
	Validez de contenido	Pertinente	2			
	Validez de constructo	Buena	2			
	Validez predictiva	Adecuado	2			
	Fiabilidad de	Adecuado	2			
	consistencia interna	raccuado	2			
	Fiabilidad de estabilidad	Estable	2			
Confiabilidad:	De acuerdo a los resultado empleando la prueba estado					
(Presentar	Bases de datos).	uistica ana de Cro	modell. (Allexo o.			
los						
resultados						
estadístic						
os)						

Anexo 4: Validación del instrumento (Informe de experto)



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

Yo, Willaro Avousto legola Quino.	, con	DNI (£5726	01 .	de profesió
Docente, grado académico Macis					código d
colegiatura, labor		ejerzo		ctualment	
SUB SORENTE DO OBSTION PURPOSOTICA	en	,	la		Institució
DORCHELD REDIGNAL DO EDUCACIÓN LA	LIBORT	AD			
Por medio de la presente hago constar que h	e revisado	o con fin	es de V	alidación	contenido e
Instrumento denominado CUESTIONARIO	SOBRI	E GEST	TIÓN F	PEDAGÓ	GICA DE
DOCENTE, cuyo propósito es medir la GES	TIÓN PE	DAGÓC	GICA D	EL DOC	ENTE, a lo
efectos de su aplicación a estudiantes de Cuart					
Chepén.					addenti d
Luego de valorar la adecuación de los ítems, co	ancluva e	n log sign	riantas e	nragiagia	****
Criterios evaluados		ación posi		-	on negativa
Cinerios evaluados	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA NA
Calidad de redacción de los ítems.	/		11(1)	174	TA .
A	/				
Amplitud del contenido a evaluar.					
Congruencia con los indicadores.					
	/				
Congruencia con los indicadores.	/				
Congruencia con los indicadores. Coherencia con las dimensiones.		12		No a	porta



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

YO, VIDEDMO PEPEZ MEJIA	<u>\</u> , co	n DNI	1658	83624,	de prof	esión
DOCENTE, grado académico /	NAGIS	TER		, con	código	
colegiatura, labor				actualme		como
JEFE GESTION PEDAGOBICA,	en		la		Institu	ución
UGEL CAEPEN						
Por medio de la presente hago constar que	he revisa	ado con f	ines de	Validació	n conteni	do el
Instrumento denominado bastion Redazonica	ay Sacom	provious de	ctera	, cuyo	o propósit	o es
medir spees now proproceed our or						
	de la	Institucio		ducativa		Nº
·						
Luego de valorar la adecuación de los ítems, c	oncluyo e	n las sigu	ientes a	apreciacion	ies.	
Criterios evaluados		ración posit		Valoración		1
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA	
Calidad de redacción de los ítems.	/					1
Amplitud del contenido a evaluar.	1					-
Congruencia con los indicadores.	/					1
Coherencia con las dimensiones.	/				1	-
Puntaje parcial:	12				emanya ve	
Puntaje total:	7 &	12		No ap	orta	
	Chepén, a l	A () los 20 días DNI: 163	s del me	porta: () es de setien Firma:	nbre del 2	2019
Facultad da Humanidadas UCT						



Facultad de Humanidades UCT

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Yo, Sentos Orbegoso Ja	VIJA con	DNI _	2081	3874,	de profes
Docente, grado académico					código
colegiatura, labor	que	ejerzo		actualmente	
DOCENTE,	en	- 10	la		Instituci
CRYUP"CARLOS VISLDERA	234A "				
Por medio de la presente hago constar que la					
Instrumento denominado CUESTIONARIO					
DOCENTE, cuyo propósito es medir la GES					
efectos de su aplicación a estudiantes de Cuar	to Grado	de Prima	ria en	una Red E	ducativa
Chepén.					
Luego de valorar la adecuación de los ítems, c	oncluyo e	n las sigu	ientes	apreciacion	nes.
Criterios evaluados	Valor	ación posi	tiva	Valoració	n negativa
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.					
Amplitud del contenido a evaluar.	V				
Congruencia con los indicadores.	8	,			
Coherencia con las dimensiones.	V				
Puntaje parcial:					
Puntaje total:				No ap	oorta
L					
Conclusión: MA (V) B. Trujillo, a los	A() A		×		del 201



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

s , con	DNI	19320	327 , (de profesió:
Magis	Ter		, con	código d
en	•			Institució
de Les	onnac"			
e revisado	con fine	es de V	alidación	contenido e
TIÓN PE	DAGÓG	ICA D	EL DOC	ENTE, a lo
oncluvo e	n las sim	ientes s	preciacio	nec
7			•	
	77	A (1)	PA	NA NA
3				
3	2			
3	~			
 				
-	0.2			
09	1		No a	porta
	31			
A()	A()	No apo	orta:()	
			1 1	
s	as del me	s de .6.	dobre	del 2019
s	as del me	s de .6.	dobre	del 2019
s2 dí				del 2019
	que en a de Les e revisado SOBRI TIÓN PE to Grado Oncluyo e Valor MA (3) 3 3 09	que ejerzo en a de Lestonnac' ne revisado con fine D SOBRE GEST TIÓN PEDAGÓO to Grado de Prima oncluyo en las sigu Valoración posi MA (3) BA (2) 3 2 3 3 3	que ejerzo a en la a de Lestonnac' de revisado con fines de V O SOBRE GESTIÓN F TIÓN PEDAGÓGICA D to Grado de Primaria en u oncluyo en las siguientes a Valoración positiva MA (3) BA (2) A (1) 3 2 3 09 02 11	en la a de Lestonnac' ne revisado con fines de Validación O SOBRE GESTIÓN PEDAGÓ TIÓN PEDAGÓGICA DEL DOC to Grado de Primaria en una Red F concluyo en las siguientes apreciación Valoración positiva Valoración MA (3) BA (2) A (1) PA 3 2 3 3 09 02 No a

Facultad de Humanidades UCT

Anexo 5: Base de datos

																				ν	aria	ble:	Gest	tión ped	lagóg	ica							200			
Nº		(Gest	ión c	urri	cula	r (3,.	2,1)						1	Ense	ñanz	a-aj	oren	diza	aje						Аро	yo al	desar	rollo d	de los	estud	iantes		RESUMEN	CALIFIC	NIVEL
	1	2	3	4	5	6	7	8	SUM	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	SUM	23	24	25	26	27	28	29	30	SUM	D1 D2 D3	IEC IEC	/EL
01	3	2	3	3	3	2	2	2	20	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	39	3	2	2	3	3	3	3	3	22	20 39 22	81	
02	3	3	2	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	41	2	3	3	3	3	3	3	2	22	23 41 22	86	
03	3	3	3	2	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	39	3	3	2	3	2	3	3	1	20	23 39 20	82	
04	3	3	2	3	3	2	3	3	22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	40	2	3	3	3	3	3	3	3	23	22 40 23	85	
05	3	2	3	3	3	3	2	3	22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	40	3	3	3	3	3	3	3	3	24	22 40 24	86	
06	3	2	3	3	3	3	2	3	22	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	37	3	3	3	3	3	3	2	2	22	22 37 22	81	
07	3	2	2	2	3	2	3	2	19	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	35	2	3	2	2	2	2	3	3	19	19 35 19	73	
08	3	2	2	3	3	3	3	1	20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	41	3	3	3	3	3	3	3	3	24	20 41 24	85	
09	3	3	3	2	3	2	1	3	20	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	40	3	3	3	3	3	3	2	2	22	20 40 22	82	
10	3	3	3	2	3	2	3	1	20	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	40	2	3	2	3	2	2	3	3	20	20 40 20	80	
11	3	2	3	2	2	3	2	3	20	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	38	3	3	3	3	3	2	3	3	23	20 38 23	81	
12	3	2	3	3	3	2	3	3	22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	41	3	3	3	3	3	3	3	3	24	22 41 24	87)
13	3	2	3	3	3	2	2	2	20	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	39	2	3	3	3	3	3	3	2	22	20 39 22	81	
14	3	2	3	3	3	3	3	3	23	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	39	1	2	3	3	3	3	3	3	21	23 39 21	83	
15	3	2	3	3	2	2	3	3	21	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	36	3	3	3	2	2	3	2	3	21	21 36 21	78	
16	3	2	2	2	2	2	2	2	17	3	2	1	1	2	3	3	1	2	3	2	2	2	3	30	3	3	2	1	2	3	2	2	18	17 30 18	65	
17	3	2	3	2	3	3	3	2	21	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	37	3	3	2	3	3	3	3	3	23	21 37 23	81	
18	3	3	3	2	3	3	1	3	21	3	2	3	3	3	3	1	3	1	1	3	3	3	2	34	3	1	3	3	1	3	3	3	20	21 34 20	<i>7</i> 5	1
19	3	3	3	3	2	3	2	2	21	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38	3	2	2	2	3	3	3	3	21	21 38 21	80	
20	3	2	2	3	2	3	2	3	20	3	-	2	1	3	3	_	2	2	3	3	2	3	2	35	3	3	3	2	2	3	3	3	22	20 35 22	77	
21	3	3	3	3	3	2	2	3	22	3	2	2	3	2	2		2	3	3	3	2	3	2	34	2	2	1	2	3	3	2	2	17	22 34 17	73	
22	3	2	3	2	2	3	2	3	20	3	2	2	3	3	3	_	2	2	2	3	3	2	3	36	3	2	3	2	3	3	2	2	20	20 36 20	76	
23	3	2	3	3	3	2	2	3	21	3	3	3	3	3	2	_	2	2	3	2	3	3	3	38	2	2	2	2	2	2	3	2	17	21 38 17	76	_1
24	3	3	2	3	3	3	3	3	23	3	3	2	3	2	2	_	3	2	3	2	2	3	3	36	3	3	2	3	3	2	2	2	20	23 36 20	79	
25	3	3	2	3	3	3	2	3	22	3	-	3	3	3	3	_	3	3	3	3	3	3	3	41	3	3	3	2	3	3	3	2	22	22 41 22	85	
26	3	2	3	2	3	2	2	3	20	3	-	2	3	2	2		3	2	2	2	2	3	2	33	2	3	3	3	3	2	2	2	20	20 33 20	73	
27	3	2	3	3	3	2	3	3	22	3	100	3	3	3	3	-	2	2	3	2	3	3	2	38	3	2	2	3	3	3	3	2	21	22 38 21	81	
28	3	3	3	3	3	2		-	23	3	-	3	3	3	3	_	3	2	3	3	3	3	2	40	3	2	3	3	3	3	3	3	23	23 40 23	86	
29	3	2	3	3	2	2	3	-	20	3	-	3	3	3	2	_	3	_	3	2	3	3	3	40	3	2	3	3	2	3	2	3	21	20 40 21	81	
30	3	3	3	2	3	3	3	-	23	3	-	3	3	3	2		2	3	3	3	2	2	2	35	2	2	3	3	3	2	3	2	20	23 35 20	78	
31	2	3	3	3	3	2	2	3	21	3	2	2	3	3	2	_	3	_	2	2	2	3	2	35	2	3	3	2	3	3	3	2	21	21 35 21	77	
32	3	2	2	2	1	3	2	3	18	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	36	3	3	2	3	3	2	2	2	20	18 36 20	74	

										65										١	/aria	ble:	Ges	tión pe	lagóg	ica								-W	S 50		
Nº		(Gesti	ón c	urric	ulai	(3,2	2,1)							Ense	ñan	za-c	pre	ndiz	aje						Apo	yo al	desar	rollo d	le los	estud	iantes		RESUMEN] [CALIFIC	NIVEL
	1	2	3	4	5	6	7	8	SUM	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	SUM	23	24	25	26	27	28	29	30	SUM	D1 D2 D3	1	IFIC	/EL
33	2	3	2	3	3	3	2	3	21	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	39	3	3	3	3	3	3	3	3	24	21 39 24	1	84	
34	3	2	3	3	2	2	2	3	20	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	32	3	2	2	3	2	2	3	2	19	20 32 19	1 🗖	71	
35	3	3	3	1	1	2	3	3	19	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	38	2	1	3	3	3	3	3	3	21	19 38 21	1 🛭	78	
36	3	3	2	3	2	2	3	2	20	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2	3	28	3	2	2	2	3	2	2	1	17	20 28 17		65	
37	2	1	3	3	3	3	3	1	19	2	3	1	3	2	3	2	1	3	1	2	1	3	2	29	3	2	1	3	1	2	3	1	16	19 29 16		64	
38	2	3	3	2	2	3	3	2	20	2	2	3	1	2	3	3	2	1	1	3	3	2	3	31	3	2	2	3	1	2	2	3	18	20 31 18		69	
39	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	37	3	3	3	3	3	3	3	3	24	23 37 24		84	
40	3	3	2	3	3	2	3	3	22	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	36	3	3	3	3	2	1	3	3	21	22 36 21		79	
41	3	3	2	3	3	2	3	1	20	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	38	1	3	3	3	3	2	3	3	21	20 38 21		79	
42	3	2	3	3	2	2	3	3	21	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	38	2	3	3	2	3	3	3	3	22	21 38 22		81	
43	3	3	3	2	3	2	3	1	20	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	37	2	3	3	3	3	3	2	2	21	20 37 21		78	
44	3	3	2	3	3	2	2	3	21	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	36	3	3	3	3	3	2	2	3	22	21 36 22		79	
45	3	2	3	2	3	3	2	2	20	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	35	3	3	2	3	2	3	3	2	21	20 35 21		76	
46	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	39	3	3	2	3	2	3	2	3	21	23 39 21		83	
47	3	1	2	3	1	3	1	3	17	2	2	1	1	1	3	3	2	2	1	3	2	3	2	28	1	1	2	3	3	3	3	3	19	17 28 19		64	
48	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	38	3	3	3	3	3	3	3	3	24	23 38 24		85	
49	3	2	2	3	3	3	1	3	20	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	40	3	3	3	3	3	3	3	3	24	20 40 24		84	
50	3	3	2	3	2	2	3	3	21	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	37	3	2	3	3	3	3	3	3	23	21 37 23		81	
51	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	2	3	3	3	2	з	3	3	2	2	3	3	3	38	3	3	3	3	3	2	2	3	22	24 38 22		84	
52	2	3	1	3	2	2	2	2	17	1	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	1	3	3	2	1	2	2	2	16	17 26 16		59	
53	2	3	2	3	3	3	2	3	21	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	37	3	3	3	2	3	3	3	2	22	21 37 22		80	
54	2	3	3	2	3	2	3	3	21	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	36	3	2	3	2	3	3	3	2	21	21 36 21		78	
55	2	2	1	2	3	1	2	3	16	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	25	3	2	1	3	2	3	2	1	17	16 25 17		58	
56	2	3	2	2	2	2	3	3	19	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	36	3	1	3	3	3	3	3	2	21	19 36 21		76	
57	2	2	1	2	3	1	2	2	15	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	25	3	2	1	3	2	3	2	1	17	15 25 17		57	
58	2	3	2	3	2	3	1	2	18	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	33	3	3	3	2	2	3	2	1	19	18 33 19		70	
59	3	3	2	2	3	3	2	3	21	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	35	3	3	2	3	3	3	2	2	21	21 35 21		77	
60	2	3	2	3	3	3	3	3	22	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	37	3	3	2	3	2	2	3	3	21	22 37 21		80	
61	3	2	1	3	3	3	3	2	20	3	1	3	2	2	2	2	3	3	3	2	1	3	2	32	2	2	3	2	2	1	3	2	17	20 32 17		69	
62	3	3	3	1	3	3	3	3	22	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	37	3	2	3	3	3	3	2	3	22	22 37 22		81	
63	3	2	2	2	2	3	3	3	20	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	39	3	3	2	3	2	3	2	3	21	20 39 21		80	
64	2	3	2	2	2	2	3	3	19	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	34	2	3	3	2	3	3	3	3	22	19 34 22		75	ī

No											er.										Va	ıriak	ble:	Gest	ión ped	lagóg	ica							87	20			
66 2 8 3 8 8 8 8 9 8 9 8 9 8 9 8 9 8 9 8 9 8	Nº		G	iesti	ón c	urrio	ula	r (3,2	2,1)						1	Ensei	ĭanz	а-ар	rend	diza	ie						Apo	yo al	desar	rollo d	le los	estud	iantes		RESUME	N	CAL	VIN
66 3 3 5 3 5 8 5 9 8 9 8 9 8 9 8 9 8 9 8 9 8 9 8 9		1	2	3	4	5	6	7	8	SUM	9	10	11	12	13	14	15 1	6 1	17 3	18 .	19	20	21	22	SUM	23	24	25	26	27	28	29	30	SUM	D1 D2 L	03	IFIC	/EL
68 3 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	65	2	3	3	3	3	3	3	3	23	3	3	2	3	3	3	3 .	3	2	3	3	2	3	3	39	3	2	3	3	2	3	3	3	22	23 39	22	84	
68 3 3 3 5 8 3 3 5 8 5 3 5 8 5 3 5 8 5 8	66	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3 .	3	3	3	2	2	3	3	40	3	2	3	3	2	3	3	3	22	24 40	22	86	
69 2 3 8 2 8 2 8 8 2 8 8 2 8 8 2 8 8 2 8 8 2 8 8 2 8 8 2 8 8 2 8 8 2 8 8 2 8 2 8 8 8 8 8 8 2 8 2 8 2 8 8 8 8 8 8 2 8 2 8 2 8	67	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	2	3	3	3	3 .	3	3	3	2	2	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	1		24 39	22	85	
The color The	68	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	2	2	3	3	3 .	3	3	2	2	2	3	3	37	3	2	3	3	2	3	3	3	22	24 37	22	83	
71 2 3 2 2 18 3 2 2 3 3 3 3 3 2 3 3 2 2 18 3 2 2 3 3 3 3 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 2 2 3 3 3 2 2 1 3 3 3 3 2 2 1 3 3 3 2 2 1 3	69	2	3	2	3	2	3	2	3	20	2	3	2	3	2	3	3 .	3	3	2	2	2	3	3	36	3	2	3	3	2	3	2	3	21	20 36	21	77	
The color of the	70	3	2	2	3	1	3	3	3	20	3	3	3	2	3	3	3 .	3	3	2	2	2	3	3	38	3	2	3	3	2	3	3	2	21	20 38	21	79	
73	71	2	3	2	2	2	3	2	2	18	3	2	2	2	3	3	2 .	3	3	2	2	2	3	3	35	3	3	3	3	2	3	2	3	22	18 35	22	75	
74 3 2 2 2 18 3 3 2 2 18 3 3 2 2 18 3 3 2 2 18 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 3 2 2 3 3 3 2 2 3 <td>72</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>23</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3 .</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>37</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>21</td> <td>23 37</td> <td>21</td> <td>81</td> <td></td>	72	3	3	3	3	2	3	3	3	23	3	2	2	3	3	3	3 .	3	3	2	2	2	3	3	37	3	2	3	3	2	3	2	3	21	23 37	21	81	
Total Property	73	3	3	2	2	3	3	3	3	22	3	3	3	2	3	3	3 .	3	3	2	2	2	3	3	38	3	3	3	3	2	3	3	3	23	22 38	23	83	
76 3 3 2 3 3 2 1 3 2 3 3 3 2 1 3 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 2 2 1 3 2 3	74	3	2	2	2	3	2	2	2	18	3	3	3	2	2	1	3 .	2 .	3	2	3	2	3	3	35	3	2	3	3	3	3	3	3	23	18 35	23	76	
77	75	3	3	2	2	3	2	2	3	20	3	2	3	3	3	2	2 .	3	3	3	1	3	2	3	36	2	3	3	2	3	2	3	3	21	20 36	21	77	
78 3 3 2 2 3 3 2 3 3 2 3 3 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 2 2 3 2 2 3 2 2 3 2 2 3 2 2 3 2 2 3	76	3	3	2	3	3	3	2	3	22	3	2	3	3	3	3	2 .	3	3	2	1	3	2	3	36	3	3	3	3	3	3	3	3	24	22 36	24	82	
79 3 3 2 2 3 2 2 3 2 3	77	3	2	2	3	3	2	2	2	19	3	2	3	3	3	2	2 .	2	3	2	1	3	2	3	34	3	3	2	2	2	3	2	2	19	19 34	19	72	
80 3 3 2 2 3 2 2 2 2 2 17 3 2 3 3 2 3 3 2 2 3 3 2 3 3 3 3 3 2 2 3	78	3	3	2	2	3	3	2	3	21	3	3	3	3	3	3	2 .	2	3	2	1	3	2	3	36	3	2	3	3	2	3	2	2	20	21 36	20	77	
81 3 2 2 2 2 2 2 17 3 2 3 2 2 2 2 18 3 2 2 3 2 3 2 3 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3	79	3	3	2	2	3	2	2	3	20	3	2	3	3	3	3	3 .	2	3	3	1	3	2	3	37	3	3	3	3	3	3	3	3	24	20 37	24	81	
82 3 2 2 18 3 2 2 3 2 2 18 3 2 2 3 2 2 3 2 2 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 3 3 2 2 3	80	3	3	2	3	3	2	2	3	21	3	2	3	3	3	3	2 .	2	3	3	1	3	2	3	36	3	3	2	3	3	3	3	3	23	21 36	23	80	
83	81	3	2	2	2	2	2	2	2	17	3	2	3	2	3	2	2 .	2	2	2	1	2	2	2	30	3	2	2	2	3	3	2	2	19	17 30	19	66	
84 3 3 2 2 3 3 2 2 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 3 2 2 2 3 3 3 2 2 3 3 3 2 2 3 3 3 2 2 3 3 3 2 3	82	3	2	2	3	2	2	2	2	18	3	2	2	3	3	3	2 .	2	3	2	1	2	2	2	32	3	2	3	2	2	3	2	3	20	18 32	20	70	
85 3 2 2 2 3 3 2 2 19 3 2 2 3 3 2 2 19 3 2 2 3 3 2 2 19 3 2 2 3 3 3 2 2 3 3 3 2 2 3 3 3 2 2 1 19 3 5 21 75 87 3 2 2 3 3 3 2 2 3 3 3 2 3 2 3 3 3 3 3	83	3	3	2	2	3	3	2	3	21	3	2	3	3	3	3	2 .	2	3	3	1	3	2	3	36	3	3	3	3	3	2	2	2	21	21 36	21	78	
86 3 2 2 3 2 19 3 2 2 3 2 2 3 3 2 3 3 2 3 3 2 2 19 3 2 2 3 3 3 2 3 3 2 3 3 2 2 3 3 3 2 3 2 2 2 3 3 3 3 2 2 2 3 3 3 3 2 2 2 3 3 3 3 3 2 2 2 3 3 3 3 3 2 2 2 3 3 3 3 2 2 3 3 3 3 3 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	84	3	3	2	3	3	2	2	3	21	3	3	3	3	3	3	2 .	2	3	3	1	3	3	3	38	3	3	3	3	3	2	2	2	21	21 38	21	80	
87	85	3	2	2	2	3	3	2	3	20	3	2	3	3	2	2	2 .	3	3	3	3	2	2	3	36	3	3	3	2	3	3	2	3	22	20 36	22	78	
88 3 3 2 3 3 2 3 2 2 3 3 3 2 2 3 3 3 2 2 3 3 3 2 2 3 3 3 2 2 3 3 3 2 2 3 3 3 2 2 3 3 3 2 2 3 3 3 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 2 3	86	3	2	2	3	2	3	2	2	19	3	2	2	3	3	2	2 .	3	2	2	3	3	3	2	35	3	3	2	3	2	3	3	2	21	19 35	21	75	
89 2 3 3 2 2 19 3 3 2 2 19 3 3 2 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3	87	3	2	2	3	3	3	2	3	21	3	2	3	3	2	2	2 .	2	3	2	2	2	2	3	33	3	3	3	3	2	3	2	3	22	21 33	22	76	
90 3 3 2 3 3 3 2 3 2 3 3 2 2 3 3 3 3 2 2 3 3 3 3 2 2 3	88	3	3	2	3	3	3	2	3	22	3	3	3	3	3	3	2 .	2	3	3	2	3	2	2	37	3	3	3	3	3	3	2	2	22	22 37	22	81	
91 2 3 2 3 3 2 2 3 2 3 20 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 3 2 2 3 3 3 2 2 3 3 3 2 2 3 3 3 2 2 3 3 3 3 2 3	89	2	3	3	2	3	2	2	2	19	3	3	2	3	2	2	3 .	2	3	2	2	3	2	3	35	2	2	3	2	3	3	2	3	20	19 35	20	74	
92 3 2 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 3 2 3 3 3 3 2 3 3 2 3	90	3	3	2	3	3	3	2	3	22	3	3	3	3	3	3	3 .	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	2	3	23	22 42	23	87	
93 3 3 2 3 3 3 2 3 3 2 2 3 3 22 3 3 3 2 2 3 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 2 2 3 3 3 2 2 3	91	2	3	2	3	3	2	2	3	20	3	2	2	3	3	3	2 .	3	3	2	2	3	3	3	37	3	2	3	3	2	3	3	2	21	20 37	21	78	
94 3 3 3 3 3 2 2 3 3 22 3 3 3 22 3 3 3 3 22 3 3 3 3 3 2 2 3 3 3 3 3 2 2 3 3 3 3 3 	92	3	2	2	3	2	3	2	3	20	3	2	3	2	3	3	2 .	3	2	2	2	3	3	3	36	2	3	3	2	3	2	3	2	20	20 36	20	76	
95 3 3 3 3 3 3 2 2 3 22 3 3 2 3 3 2 3 3 2 3 3 6 7 6	93	3	3	2	3	3	3	2	3	22	3	3	3	3	2	3	3 .	3	3	3	3	3	3	3	41	3	3	3	3	3	3	3	3	24	22 41	24	87	
	94	3	3	3	3	2	2	3	3	22	3	3	3	2	2	3	2 .	3	3	2	2	3	3	3	37	2	3	2	3	3	3	3	2	21	22 37	21	80	
96 3 3 2 3 3 2 2 3 2 1 3 2 3 3 3 2 2 3 3 3 2 2 3 3 2 2 80	95	3	3	3	3	3	2	2	3	22	3	3	2	3	2	3	3 .	3	3	2	2	1	1	3	34	3	3	2	3	3	3	2	1	20	22 34	20	76	
	96	3	3	2	3	3	2	2	3	21	3	2	3	3	3	2	2 .	3	3	2	2	3	3	3	37	3	3	3	3	2	3	2	3	22		22	80	ī

										200											Va	riak	ole:	Gest	ión pea	agóg	ica								201			20	
Nº		Ge	stió	n cı	ırric	ulai	(3,2	2,1)		Г					En	seño	ınza	-apr	end	izaj	e						Apo	yo al	desar	rollo d	le los	estud	iantes		RI	ESUME	N.	CALIFIC	NIVEL
	1	2	3	4	5	6	7	8	SUM	9	10	11	12	13	3 14	1 15	5 16	12	7 1	8 1	9	20	21	22	SUM	23	24	25	26	27	28	29	30	SUM	D1	D2	D3	IFIC	/EL
97	3	2	3	3	3	3	2	3	22	3	2	2	2		2 2	1 2	2 3	3	2	1	2	1	3	3	32	3	3	3	3	2	3	3	2	22	22	32	22	76	
98	3	3	2	3	3	3	2	3	22	3	2	3	2	1	2 3		3 3	3	2	2	3	3	2	2	36	3	3	3	2	3	3	2	2	21	22	36	21	79	
99	3	3	3	3	3	2	2	2	21	3	2	2	2		3 3	- 2	2 3	3	2		3	3	3	2	36	3	3	3	3	3	3	3	3	24	21	36	24	81	
100	3	3	3	3	3	2	2	3	22	3	2	3	2		3 3	1	2 2	3	2	333	2	3	2	3	35	3	2	2	3	3	3	2	2	20	22	35	20	77	
101	3	2	3	3	3	2	2	3	21	3	3	2	2		2 3	3	3 3	3	2	9	2	3	3	3	37	2	2	3	2	3	3	3	3	21	21	37	21	79	
102	2	3	3	3	3	3	2	3	22	3	2	2	3		3 2		3 2	3	2		2	3	3	3	36	3	3	2	3	2	3	3	3	22	22	36	22	80	
103	2	2	2	3	2	2	2	3	18	3	2	2	3		2 3	1	2 3	3	2		2	3	3	3	36	3	3	2	3	3	3	3	2	22	18	36	22	76	
104	3	3	2	3	3	2	3	3	22	3	3	3	3		3 3	3	3 3	3	3		3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	22	42	24	88	
105	3	3	2	2	3	3	2	3	21	3	3	3	2		3 3	3	3 3	2	3		3	3	3	3	40	3	3	3	3	3	3	3	3	24	21	40	24	85	
106	3	3	2	2	3	2	2	3	20	3	2	3	3		3 3	3	3 3	2	3		3	3	2	3	39	2	3	3	3	3	3	3	2	22	20	39	22	81	
107	3	2	3	3	2	3	2	1	19	3	3	2	3		2 1	1	3 2	3	1		2	1	1	2	29	2	3	1	3	1	3	1	3	17	19	29	17	65	
108	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3		3 3	-	3 3	2	3		3	3	3	3	41	3	3	2	3	3	3	3	3	23	24	41	23	88	
109	3	3	2	3	3	2	3	1	20	3	3	3	3		3 1	-	3 2	1	1	9	2	3	3	3	34	3	3	1	3	3	3	3	3	22	20	34	22	76	
110	3	2	2	3	2	3	2	3	20	3	2	3	3		3 3	1	2 2	3	2		3	2	2	3	36	2	3	2	3	3	2	2	2	19	20	36	19	75	
111	3	3	2	3	3	2	2	3	21	3	3	3	2		2 3	- 2	2 3	2	3		2	3	2	2	35	2	2	3	3	1	2	3	2	18	21	35	18	74	
112	3	2	2	3	3	2	3	3	21	3	3	2	3		2 2	- 3	3 3	2	3	3	2	3	3	2	36	3	2	3	2	3	3	2	3	21	21	36	21	78	
113	3	3	2	2	2	2	2	2	18	2	2	3	2		2 3	3	3 2	2	2		3	2	3	2	33	2	3	2	1	2	3	2	2	17	18	33	17	68	
114	2	3	3	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3		3 2	3	3 3	3	3		3	3	3	3	41	3	2	3	3	3	3	2	3	22	23	41	22	86	
115	3	3	3	3	3	2	3	2	22	3	3	3	2		3 2		3 3	3	3		3	3	3	3	40	3	3	3	2	3	3	3	3	23	22	40	23	85	
116	3	3	2	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3		3 2	1	2 2	2	2		3	3	2	2	35	3	3	3	2	3	3	3	3	23	23	35	23	81	
117	3	2	2	2	1	3	2	2	17	3	2	2	1		2 3	1	2 2	1	3		1	3	2	3	30	3	1	3	1	2	3	1	2	16	17	30	16	63	
118	3	2	2	1	1	1	2	1	13	2	1	2	1	3	1 2		1 1	2	2		2	1	1	1	20	2	3	2	3	3	2	2	2	19	13	20	19	52	
119	3	2	3	2	3	2	3	3	21	3	3	2	3		3 2	1	3 2	3	2		3	2	3	3	37	3	2	3	3	2	3	2	2	20	21	37	20	78	
120	3	3	2	2	2	2	3	3	20	2	2	2	3		3 3	1	2 3	2	3		3	3	3	3	37	3	2	3	2	2	3	3	3	21	20	37	21	78	
121	3	3	2	2	3	2	3	3	21	3	3	3	3	2	2 3		3 3	3	3		2	3	3	3	40	3	2	3	3	3	3	3	2	22	21	40	22	83	
122	3	2	1	2	3	2	1	3	17	2	3	2	3		2 3	1	2 3	2	1	8	1	2	3	2	31	2	1	3	2	2	3	2	3	18	17	31	18	66	
123	2	3	2	2	2	2	2	3	18	2	3	2	2		2 3	1	2 2	1	2		2	2	2	3	30	3	1	2	2	2	3	3	3	19	18	30	19	67	
124	3	2	2	3	3	1	3	3	20	2	2	3	2		3 2	1	2 3	2	3		1	3	3	3	34	2	3	2	3	2	3	3	2	20	20	34	20	74	
125	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	2		3 2	3	3 3	3	3		3	3	3	3	40	3	3	3	3	3	2	3	3	23	23	40	23	86	
126	2	2	3	3	3	2	3	3	21	3	3	2	3		3 2	3	3 2	3	2		2	3	2	3	36	3	3	2	2	3	3	2	3	21	21	36	21	78	
127	3	3	2	2	3	2	3	3	21	3	3	2	3		2 3	1	3 3	2	2		3	3	2	2	36	2	3	2	3	2	3	3	2	20	21	36	20	77	
128	3	2	2	2	2	2	3	3	19	3	3	2	2		3 2	3	3 3	2	3		3	3	2	3	37	3	3	3	3	3	3	2	2	22	19	37	22	78	

																				١	/aria	ıble:	Ges	tión ped	lagóg	ica							500	-TT	-55	
Nº		G	iesti	ón c	urri	cula	r (3,2	2,1)							Ens	eñai	nza-d	apre	ndiz	aje						Apo	yo al	desar	rollo d	de los	estud	liantes		RESUMEN	CALIFIC	NIVEL
	1	2	3	4	5	6	7	8	SUM	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	SUM	23	24	25	26	27	28	29	30	SUM	D1 D2 D3	IFIC	/EL
129	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24 42 24	90	
130	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24 42 24	90	
131	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	23 42 24	89	
132	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	23 42 24	89	
133	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	23 42 24	89	
134	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24 42 24	90	
135	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24 42 24	90	
136	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24 42 24	90	
137	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24 42 24	90	
138	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	23 42 24	89	
139	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24 42 24	90	
140	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24 42 24	90	
141	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24 42 24	90	
142	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	23 42 24	89	
143	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	23 42 24	89	
144	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24 42 24	90	
145	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24 42 24	90	
146	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24 42 24	90	
147	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	23 42 24	89	
148	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24 42 24	90	
149	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24 42 24	90	
150	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24 42 24	90	
151	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24 42 24	90	
152	3	3	2	3	3	3	2	3	22	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	40	2	2	3	3	3	3	3	3	22	22 40 22	84	
153	3	3	3	3	3	3	2	3	23	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	37	3	2	3	3	2	3	3	3	22	23 37 22	82	
154	3	3	2	3	3	3	2	3	22	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	24	22 39 24	85	
155	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	37	2	3	2	3	3	3	3	2	21	24 37 21	82	
156	3	3	2	3	3	3	2	3	22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	41	3	3	3	3	3	3	3	3	24	22 41 24	87	
157	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24 42 24	90	
158	3	3	3	2	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	41	2	2	3	3	3	2	3	3	21	23 41 21	85	
159	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24 42 24	90	
160	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24 42 24	90	

										200										١	/aria	ıble:	Ges	tión ped	lagóg	ica							-	- 20	- 10 ST	-	
Nº		Ó	Gest	ión d	curri	cula	r (3,2	2,1)							Ens	eñai	nza-d	apre	ndiz	aje						Apo	yo al	desar	rollo d	le los	estud	iantes	,	RESUMEN] [CALIFIC	NIVEL
	1	2	3	4	5	6	7	8	SUM	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	SUM	23	24	25	26	27	28	29	30	SUM	D1 D2 D3	11	IFIC	/EL
161	3	2	3	2	2	3	2	3	20	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	37	2	2	3	3	3	3	3	3	22	20 37 22	1	79	
162	3	3	2	3	3	3	2	3	22	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	40	3	3	3	3	3	3	3	3	24	22 40 24		86	
163	3	3	2	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	41	3	3	3	3	3	3	3	3	24	23 41 24] [88	
164	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	41	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24 41 24		89	
165	3	3	2	3	3	3	1	3	21	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41	3	2	3	3	3	3	3	3	23	21 41 23		85	
166	3	2	2	3	3	2	3	3	21	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	2	3	23	21 39 23	7 [83	
167	3	3	3	2	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	41	3	3	3	3	3	3	2	3	23	23 41 23		87	
168	3	2	3	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	2	3	3	3	3	3	3	3	23	23 42 23	7	88	
169	3	3	3	3	3	3	2	3	23	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	38	3	3	3	3	2	3	3	3	23	23 38 23	7	84	
170	3	2	3	3	3	2	3	3	22	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	41	3	3	3	3	3	3	3	3	24	22 41 24	11	87	
171	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	41	2	3	3	3	3	3	3	3	23	24 41 23	7	88	
172	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24 42 24	1	90	
173	3	3	3	3	3	2	2	3	22	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41	3	3	3	3	3	3	3	3	24	22 41 24	7	87	
174	3	2	3	3	3	2	2	3	21	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	37	2	3	2	3	2	3	2	2	19	21 37 19	7 1	77	
175	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24 42 24		90	
176	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24 39 24	1 1	87	
177	3	3	3	3	3	2	1	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	41	3	3	3	3	3	2	2	2	21	21 41 21	7 [83	
178	3	2	3	3	3	2	3	3	22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	2	3	2	3	3	3	2	21	22 42 21	11	85	
179	3	3	2	3	3	2	3	3	22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	41	3	2	3	2	3	3	3	3	22	22 41 22	7 [85	
180	3	3	3	3	3	2	1	3	21	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	39	3	3	3	2	3	3	3	3	23	21 39 23	7	83	
181	3	3	2	3	3	3	1	3	21	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41	3	2	3	3	3	3	3	3	23	21 41 23	7 [85	
182	3	3	2	3	3	3	2	3	22	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	40	3	3	3	3	3	3	3	3	24	22 40 24	7	86	
183	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	23 42 24	7 [89	
184	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24 42 24	11	90	
185	3	3	2	2	3	3	2	3	21	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	3	2	3	36	3	2	3	3	2	3	2	2	20	21 36 20	7 1	77	
186	3	3	2	2	3	2	2	3	20	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	37	3	3	3	3	3	3	3	3	24	20 37 24	1	81	
187	3	2	2	3	3	2	2	3	20	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	1	3	2	3	34	2	3	2	3	3	2	3	3	21	20 34 21	1	75	
188	3	3	2	3	3	3	1	3	21	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41	3	2	3	3	3	3	3	3	23	21 41 23	1	85	
189	3	3	3	2	3	2	3	3	22	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	38	3	2	2	3	3	2	3	2	20	22 38 20	7	80	
190	3	3	2	3	3	3	2	3	22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	41	3	3	3	3	3	3	3	3	24	22 41 24	1	87	
191	3	2	2	3	2	2	2	2	18	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	1	2	2	2	32	3	2	3	2	2	3	2	3	20	18 32 20	1	70	
192	3	3	2	3	3	3	1	3	21	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41	3	2	3	3	3	3	3	3	23	21 41 23		85	ī

																				١	/aria	ble:	Ges	tión ped	lagóg	ica												
Nº		G	iesti	ón d	urri	cula	r (3,2	2,1)							Ens	eña	nza-	apre	ndiz	aje						Аро	yo al	desar	rollo d	le los	estud	iantes		R	ESUI	MEN	CALIFIC	NIVEL
	1	2	3	4	5	6	7	8	SUM	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	SUM	23	24	25	26	27	28	29	30	SUM	D1	D2	D3	IFIC	/EL
193	3	3	2	2	3	3	2	3	21	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	3	2	3	36	3	2	3	3	2	3	2	2	20	21	30	5 20	77	
194	3	3	2	2	3	2	2	3	20	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	37	3	3	3	3	3	3	3	3	24	20	3	7 24	81	
195	3	3	2	3	3	2	2	3	21	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	2	3	36	3	3	2	3	3	3	3	3	23	21	30	5 23	80	
196	3	3	2	3	3	2	2	3	21	3	3	3	3	ä	3	3	3	3	3	2	3	3	3	41	3	3	3	3	3	3	3	3	24	21	4.	1 24	86	
197	3	3	3	3	3	3	2	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	41	3	3	3	3	3	3	3	3	24	23	4.	1 24	88	
198	3	3	2	3	3	3	2	3	22	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	40	3	3	3	3	3	3	3	3	24	22	40	24	86	
199	3	3	2	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	41	3	2	3	3	3	3	3	3	23	23	4.	1 23	87	
200	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	_		90	
201	3	3	2	3	3	3	2	3	22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	41	3	2	3	3	3	3	3	3	23	22	4.	1 23	86	
202	3	3	2	3	3	3	1	3	21	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41	3	2	3	3	3	3	3	3	23	21	-	1 23	85	
203	3	3	2	3	3	3	2	3	22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	41	3	2	3	2	3	3	3	3	22	22	_	-	85	
204	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	+		90	
205	3	2	3	3	3	2	2	2	20	2	3	+	+	+-	-	2	-	3	2	2	2	3	2	33	2	3	2	2	2	3	3	3	20	20	_	_	73	
206	2	3	3	2	3	2	3	2	20	3	3	+	-	-	-	-	-	3	2	2	3	2	3	36	2	2	3	2	3	3	2	3	20	20	-	-	76	
207	2	3	3	2	3	2	2	2	19	3	3	+-	+	+-	_	+	-	3	2	2	3	3	3	36	3	3	3	2	3	3	3	3	23	19	-	-	78	
208	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	-	-	+	+	_	3	-	3	3	3	3	3	3	38	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	-	_	86	
209	2	3	3	2	3	3	3	2	21	3	+	+	+	+	_	-	-	3	2	2	3	2	3	36	3	2	3	2	3	3	2	2	20	21	+-	_	77	
210	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	-	+	-	-	3	-	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	-		90	
211	3	2	2	3	2	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	39	3	2	3	3	3	3	3	3	23	21	35	23	83	
									4504 282	ł														7946 496.6									4607 287.9				17057	J

														Vari	able: (Compre	ensión	lectora												
Nº		0	btiene i	nforma	ción del	texto es	scrito (0	0,1)			Infiere	e inte	rpreta		-70-6	110000					y evalúo y contex	2000] [RESUM	EN		CALIFIC	NIVEL
	1	2	6	7	11	12	16	17	SUM	3	4	8	9	13	14	18	19	SUM	5	10	15	20	SUM		D1	D2	D3		IFIC	JEL
1	0	1	1	1	0	0	1	1	5	1	0	1	0	0	1	0	1	4	1	0	1	0	2		5	5 4	1 2		11	
2	1	0	1	1	0	0	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	1	3	1 [5	5 8	3 3		16	
3	1	1	0	1	1	0	1	1	6	1	0	0	0	0	1	1	1	4	1	0	0	0	1	1 [6	5 4	1 1		11	
4	0	1	1	1	0	0	1	1	5	1	1	0	1	1	1	1	1	7	1	0	1	0	2		5	5 7	7 2		14	
5	1	1	1	1	0	0	1	1	6	1	1	1	1	1	0	1	1	7	0	0	0	0	0		6	5 7	7 0		13	
6	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	0	3		7	7 7	7 3		17	1
7	1	0	1	1	0	0	1	1	5	1	1	1	0	0	1	0	0	4	1	0	1	0	2		5	5 4	1 2		11	
8	0	1	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	0	0	0	1		6	5 7	7 1		14	
9	1	0	1	1	1	0	1	1	6	0	1	1	1	0	1	1	1	6	1	0	1	0	2		6	5 6	5 2		14	
10	1	1	1	0	0	0	1	1	5	1	0	1	1	0	1	1	0	5	1	1	0	0	2		5	5 5	5 2		12	
11	1	1	1	0	1	0	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	0	0	1		6	_	3 1		15	4
12	1	1	1	0	1	0	0	1	5	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	0	1	0	2		5	_	7 2		14	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	0	1	1	1	1	1	7	1	0	0	1	2		8	_	7 2		17	
14	1	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	0	0	1	2		7	-	7 2		16	
15	1	1	1	0	1	0	0	1	5	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	0	1	0	2		5	_	7 2		14	
16	1	1	0	0	1	0	1	1	5	0	0	1	1	0	0	1	1	4	1	0	1	0	2	I ⊦	5	_	1 2		11	
17	1	1	0	0	1	0	1	1	5	1	0	0	1	0	1	1	0	4	1	0	0	0	1		5		1 1		10	
18	1	1	0	0	1	0	1	1	5	1	1	0	0	1	1	1	1	6	0	0	0	0	0		5	_	5 0		11	
19	0	1	1	1	1	0	1	1	6	1	0	0	1	1	1	0	1	5	1	0	1	0	2		6	_	5 2		13	4
20	0	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	0	1	1	7	0	0	0	1	1		6	_	7 1		14	
21	0	0	1	1	0	0	1	1	4	1	1	1	1	1	0	1	1	7	0	0	1	0	1		4		1		12	
22	1	0	1	1	1	0	1	1	6	1	1	0	1	1	0	1	1	6	1	0	1	0	2		6	_	-15		14	1
23	1	1	1	0	1	0	0	1	5	1	1	1	1	1	0	1	1	7	0	0	1	0	1		5	-	7 1		13	
24	1	1	1	1	1	0	0	0	5	1	1	0	1	1	0	1	1	6	1	0	1	0	2		5	_	5 2		13	
25	1	1	1	1	1	0	0	1	6	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	0	1	0	2	-	6	-	7 2		15	
26	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	0	1	0	2	I ⊦	7	_	7 2		16	
27	1	0	0	1	1	0	1	1	5	0	1	0	1	1	0	1	1	5	0	0	1	0	1	-	5	-	1	5	11	4
28	1	0	1	1	1	0	0	1	5	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	0	1	0	2	-	5	+	7 2		14	4
29	0	0	1	0	1	1	0	1	4	0	1	1	1	1	0	1	1	6	1	0	1	0	2	-	4	-	5 2		12	
30	0	0	1	1	0	0	1	1	4	0	0	1	1	1	0	1	1	5	0	0	1	0	1	I ⊦	4	_	2000		10	
31	0	0	1	1	1	0	1	1	5	1	0	1	1	1	0	1	0	5	1	0	1	0	2	-	5	_	2		12	
32	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	0	1	0	2	-	7	_	7 2		16	
33	1	1	1	1	1	0	0	1	6	1	0	1	0	1	0	1	1	5	1	0	1	0	2	-	6	_	2		13	
34	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	0	1	1	1	1	1	7	0	0	0	0	0	-	7	_	7 0		14	
35	1	0	0	1	1	0	1	1	5	1	1	1	1	0	1	1	1	7	0	0	0	0	0	-	5	-	7 0		12	4
36	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	0	1	0	1	0	1	1	5	0	0	0	1	1	L L	7	7 5	5 1	I	13	4

														Vari	able: C	ompre	ensión	lectora										
Nº		O	btiene i	nforma	ción del	texto es	crito (C	0,1)			Infiere	e inte	rpreta	inforn	ación	del te	kto (0,1	1)			y evalúc y contex	CONTRACTOR OF THE PARTY OF THE	(0,115)	,	RESUME	N	CALIFIC	NIVEL
	1	2	6	7	11	12	16	17	SUM	3	4	8	9	13	14	18	19	SUM	5	10	15	20	SUM	D1	D2	D3	FIC	EL
37	1	0	0	1	1	0	0	1	4	1	1	1	0	1	1	0	1	6	1	0	1	0	2	4	6	2	12	
38	1	0	0	1	1	0	0	1	4	1	1	1	0	1	1	0	1	6	1	0	0	0	1	4	6	1	11	
39	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	0	1	0	2	7	7	2	16	1
40	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	0	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	3	8	7	3	18	
41	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	0	1	1	3	7	7	3	17	
42	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	0	1	0	1	1	6	0	0	1	1	2	7	6	2	15	1
43	1	1	0	1	0	0	1	1	5	1	1	0	1	1	0	1	1	6	1	1	1	0	3	5	6	3	14	
44	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	0	7	1	1	1	1	4	7	7	4	18	
45	0	0	0	1	0	1	1	1	4	1	1	0	0	1	1	1	0	5	1	0	1	0	2	4	5	2	11	
46	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	8	7	4	19	
47	1	1	0	0	1	0	0	1	4	1	0	1	0	1	1	1	0	5	1	0	0	0	1	4	5	1	10	
48	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	0	0	1	0	1	1	5	1	0	1	0	2	7	5	2	14	
49	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	0	1	1	3	8	7	3	18	
50	1	1	1	0	1	0	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	0	2	6	8	2	16	
51	1	1	1	0	1	0	1	1	6	0	0	1	0	1	1	0	1	4	1	0	0	0	1	6	4	1	11	
52	1	0	0	0	1	0	1	1	4	0	1	0	1	0	1	0	0	3	1	0	0	1	2	4	3	2	9	
53	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	4	7	7	4	18	
54	1	1	1	1	1	0	1	1	7	0	1	1	0	0	0	1	0	3	1	0	0	0	1	7	3	1	11	
55	0	1	0	1	1	0	0	0	3	1	1	1	1	0	0	1	1	6	0	1	0	0	1	3	6	1	10	
56	1	1	0	0	1	0	1	1	5	1	1	0	0	1	1	0	1	5	1	1	0	1	3	5	5	3	13	
57	1	0	1	0	1	0	0	0	3	1	1	0	0	1	1	0	1	5	1	1	0	1	3	3	5	3	11	
58	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	0	1	1	0	1	6	1	1	0	0	2	7	6	2	15	1
59	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	0	3	7	7	3	17	
60	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	3	7	8	3	18	
61	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	0	0	1	1	0	1	5	0	0	1	1	2	7	5	2	14	
62	0	0	1	1	0	0	1	1	4	1	1	0	0	1	0	1	1	5	0	1	0	0	1	4	5	1	10	
63	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	3	7	8	3	18	
64	1	1	1	1	0	0	1	1	6	1	1	1	0	1	1	1	1	7	0	0	1	0	1	6	7	1	14	
65	1	1	1	1	0	0	0	1	5	1	1	0	0	1	1	1	1	6	0	0	0	0	0	5	6	0	11	
66	1	1	1	0	1	1	1	0	6	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	0	1	0	2	6	7	2	15	1
67	1	0	0	1	1	0	1	1	5	0	1	0	1	0	1	0	1	4	1	0	0	0	1	5	4	1	10	
68	1	1	1	1	1	0	0	1	6	1	1	0	0	1	1	1	1	6	1	0	0	0	1	6	6	1	13	
69	1	1	1	1	0	0	0	1	5	1	1	0	0	1	1	0	0	4	0	0	1	0	1	5	4	1	10	
70	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	0	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	2	7	7	2	16	
71	1	0	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	1	0	1	1	1	7	1	0	1	0	2	6	7	2	15	
72	1	1	1	1	1	0	0	1	6	1	1	0	0	1	1	1	1	6	0	0	1	0	1	6	6	1	13	17

														Vari	able: C	ompre	ensión	lectora										
Nº		0	btiene i	nforma	ción del t	texto es	crito (C	0,1)		1	Infiere	e inte	rpreta	inform	nación	del te	cto (0,:	1)		22 200000		a la fori xto del	2011/2011	<u> </u>	RESUM	EN	CALIFIC	NIVEL
	1	2	6	7	11	12	16	17	SUM	3	4	8	9	13	14	18	19	SUM	5	10	15	20	SUM	D1	D2	D3	FIC	.EL
73	1	1	0	1	1	0	1	1	6	1	1	0	1	1	1	0	1	6	1	0	1	1	3	6	3	5 3	15	
74	1	0	0	0	1	0	1	1	4	1	1	0	0	1	0	1	1	5	1	0	1	0	2	4		5 2	11	
75	1	0	0	1	0	0	1	0	3	1	0	1	0	1	1	1	1	6	0	1	1	1	3	3		5 3	12	4
76	1	1	0	1	1	0	1	1	6	1	1	0	0	1	1	1	1	6	1	1	0	1	3	6		5 3	15	
77	1	0	1	0	1	0	1	0	4	0	1	1	0	0	1	1	1	5	0	0	1	0	1	4		5 1	10	
78	1	1	0	0	1	0	1	1	5	1	1	0	1	1	1	1	1	7	0	1	1	1	3	5		7 3	15	1
79	1	1	0	0	1	0	1	1	5	1	1	0	1	1	1	1	0	6	1	0	1	0	2	5		5 2	13	
80	1	0	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	1	0	0	1	1	6	1	0	0	1	2	6		5 2	14	
81	1	0	0	1	0	0	1	1	4	1	0	0	1	0	1	1	1	5	1	0	1	0	2	4		5 2	11	
82	0	1	1	1	0	0	1	1	5	1	0	0	1	0	0	1	1	4	1	0	0	1	2	5		4 2	11	
83	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	8		7 4	19	
84	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	0	1	1	1	6	1	1	1	0	3	8	1	5 3	17	
85	1	1	0	1	1	0	1	1	6	1	1	0	0	1	1	1	1	6	1	0	1	0	2	6	3	5 2	14	
86	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	0	0	1	1	1	0	1	5	0	0	1	0	1	7	3	5 1	13	
87	1	1	0	1	1	0	1	1	6	1	1	0	0	1	0	1	1	5	0	1	1	1	3	6		5 3	14	
88	1	1	0	1	1	0	0	0	4	1	0	0	1	1	1	1	0	5	0	1	1	0	2	4	1	5 2	11	
89	1	1	1	0	1	0	1	1	6	1	0	0	0	1	1	1	1	5	1	1	1	0	3	6		5 3	14	
90	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	3	7		3	18	
91	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	0	0	0	1	1	1	5	1	1	0	0	2	7		5 2	14	
92	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	0	0	1	0	1	1	4	0	0	0	1	1	8	_	1 1	13	
93	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	0	0	0	0	1	1	1	4	1	0	1	0	2	7		1 2	13	
94	1	1	1	0	1	0	1	1	6	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	0	1	1	3	6		7 3	16	1
95	1	1	0	1	0	0	1	1	5	1	1	0	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	5	-	5 4	15	
96	1	1	0	1	1	0	1	1	6	0	0	0	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	6		5 4	15	
97	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	0	0	0	0	1	1	1	4	1	0	1	0	2	7		4 2	13	
98	0	1	1	1	1	0	1	1	6	1	0	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	0	3	6	_	5 3	15	
99	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	0	1	1	0	1	1	6	1	0	1	0	2	7	_	5 2	15	1
100	1	1	0	1	1	0	1	1	6	1	0	1	1	1	1	1	1	7	0	0	1	0	1	6	_	7 1	14	
101	1	1	1	0	1	0	1	0	5	0	1	1	0	0	1	1	0	4	1	0	1	0	2	5		4 2	11	
102	1	1	1	1	0	0	1	1	6	1	1	1	0	0	1	1	1	6	1	1	1	0	3	6		5 3	15	1
103	1	1	0	0	1	0	1	0	4	1	1	1	1	0	1	1	0	6	0	0	1	0	1	4		5 1	11	
104	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	0	1	1	0	0	1	1	5	0	1	0	0	1	7		5 1	13	
105	1	0	1	0	1	0	1	1	5	1	1	1	1	0	0	1	1	6	1	0	1	0	2	5		5 2	13	
106	1	1	1	0	0	0	1	1	5	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	0	1	0	2	5		7 2	14	
107	1	1	1	1	0	0	1	1	6	1	0	1	1	1	0	1	1	6	1	0	0	0	1	6	1 3	5 1	13	
108	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	0	1	1	1	6	1	0	1	0	2	8		5 2	16	1
				•																					•	•		-

														Vari	able: C	ompre	ensión	lectora						9			5		
Nº		0.	btiene i	nforma	ción del	texto es	scrito (C	0,1)			Infiere	e inte	rpreta	inform	ación	del tex	cto (0,:	1)			y evalúd y contex			F	RESUME	N	2	CALIFIC	NIVEL
	1	2	6	7	11	12	16	17	SUM	3	4	8	9	13	14	18	19	SUM	5	10	15	20	SUM	D1	D2	D3		FIC	TH.
109	1	0	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	0	1	0	1	0	5	1	0	1	0	2	6	5	2		13	
110	1	0	0	1	1	1	1	1	6	1	1	0	0	1	1	1	1	6	1	1	0	1	3	6	6	3		15	
111	1	1	0	1	0	1	1	1	6	1	1	0	0	0	0	1	1	4	0	1	0	1	2	6	4	2	5	12	
112	1	1	1	1	0	0	1	1	6	1	1	0	0	1	1	1	0	5	1	0	1	1	3	6	5	3		14	
113	1	1	1	0	1	0	1	1	6	1	1	0	0	1	0	1	1	5	1	0	0	1	2	6	5	2		13	
114	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	0	0	1	1	1	0	5	1	1	1	0	3	8	5	3		16	-
115	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	0	1	1	3	7	7	3		17	
116	0	1	1	1	0	0	1	1	5	0	1	1	0	0	1	1	1	5	1	0	0	0	1	5	5	1		11	
117	1	0	1	1	1	0	1	1	6	1	0	0	0	1	0	1	1	4	0	0	1	0	1	6	4	1		11	
118	1	0	1	0	1	0	1	1	5	1	0	0	0	1	1	1	1	5	1	0	1	0	2	5	5	2		12	
119	1	0	1	1	0	0	1	1	5	1	1	1	0	1	0	0	1	5	1	0	1	0	2	5	5	2		12	
120	1	0	0	1	0	0	1	1	4	1	0	0	1	1	0	0	1	4	0	0	0	0	0	4	4	0		8	
121	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	0	1	1	3	8	7	3		18	
122	0	1	0	0	1	0	1	1	4	1	0	1	0	1	1	1	1	6	1	0	0	0	1	4	6	1		11	
123	1	1	0	0	0	0	1	1	4	1	0	0	1	1	0	0	0	3	1	0	1	0	2	4	3	2		9	
124	1	0	1	1	1	0	1	1	6	1	0	1	1	0	1	0	1	5	1	0	1	0	2	6	5	2		13	
125	1	1	1	1	1	0	1	1	7	0	1	1	0	1	1	1	1	6	1	0	1	1	3	7	6	3		16	
126	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	0	1	0	1	1	6	0	0	0	0	0	7	6	0		13	
127	0	0	1	1	1	0	1	1	5	1	0	1	1	1	1	0	0	5	0	0	0	1	1	5	5	1	s;	11	
128	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	0	0	0	1	1	1	5	1	0	1	0	2	7	5	2		14	
129	1	1	1	1	1	0	0	1	6	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	6	7	4		17	
130	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	0	0	1	5	1	0	1	1	3	8	5	3		16	1
131	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4	8	8	4	S	20	
132	1	1	0	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	3	7	8	3		18	
133	1	1	0	0	1	1	1	1	6	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	0	1	0	2	6	7	2		15	
134	1	1	1	1	1	0	0	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	0	1	1	2	6	8	2	8	16	
135	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	1	1	0	1	0	1	1	5	1	1	1	1	4	8	5	4		17	
136	1	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	0	2	7	8	2		17	
137	1	1	1	1	1	1	1	0	7	1	1	1	0	0	1	1	1	6	0	0	1	0	1	7	6	1		14	
138	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4	8	8	4		20	1
139	1	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	1	1	1	0	1	1	7	0	0	1	0	1	7	7	1		15	
140	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	0	0	1	6	1	1	1	0	3	8	6	3		17	
141	1	1	0	1	1	0	1	0	5	0	1	1	0	1	1	0	1	5	1	0	1	1	3	5	5	3		13	
142	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	1	0	1	6	0	0	1	0	1	8	6	1	8	15	
143	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	1	1	1	3	8	8	3		19	
144	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	1	1	4	7	7	4		18	ų.

														Vario	able: C	omnre	nsión	lectora										
Nº		0	btiene ii	nforma	ción del	texto es	crito (C	0,1)			Infiere	e inte	preta								y evalúc y contex			,	RESUM	EN	CALIFIC	NIVEL
	1	2	6	7	11	12	16	17	SUM	3	4	8	9	13	14	18	19	SUM	5	10	15	20	SUM	D1	D2	D3	FIC	ÆL 13
145	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4	8		3 4	20	
146	1	0	1	0	1	0	1	1	5	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	5	1	7 4	16	
147	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	0	0	2	7		3 2	17	
148	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	0	3	8		7 3	18	
149	0	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	7		7 4	18	
150	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4	8		3 4	20	1
151	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	1	1	4	7	_	7 4	18	
152	1	1	1	0	1	0	1	1	6	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	6	_	7 4	17	
153	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	0	1	1	1	1	1	7	1	1	1	0	3	7		7 3	17	
154	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	0	3	7		7 3	17	
155	1	1	1	0	1	0	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	0	1	0	1	6		3 1	15	
156	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	0	1	1	1	7	1	1	0	1	3	7		7 3	17	
157	1	1	0	1	1	0	1	1	6	1	1	1	1	1	0	0	1	6	0	0	1	1	2	6	_	5 2	14	
158	1	1	0	1	1	0	1	1	6	1	1	0	1	1	1	1	1	7	1	0	0	1	2	6	1	7 2	15	
159	1	0	1	1	1	0	1	1	6	1	0	1	0	0	1	1	1	5	1	1	0	1	3	6	_	5 3	14	1
160	1	1	1	1	0	0	1	1	6	1	1	1	1	0	1	0	0	5	1	0	0	1	2	6	_	5 2	13	
161	1	1	1	0	0	0	1	1	5	1	0	0	1	0	1	1	1	5	1	0	1	1	3	5		5 3	13	
162	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	1	0	0	1	0	1	1	4	1	0	0	1	2	8		4 2	14	
163	1	1	0	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	4	6		7 4	17	5 P
164	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	0	1	0	2	7		7 2	16	.1
165	1	1	1	0	1	0	1	1	6	1	1	0	1	1	1	1	1	7	0	0	1	0	1	6		7 1	14	
166	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	0	0	1	1	1	6	1	0	1	0	2	7		5 2	15	
167	0	1	1	1	0	1	1	1	6	0	1	0	0	1	0	1	1	4	0	0	1	0	1	6		1 1	11	
168	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	1	3	8		3	19	
169	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	0	2	7		3 2	17	
170	1	1	0	1	1	0	0	1	5	1	1	1	0	1	1	0	1	6	0	1	1	0	2	5		5 2	13	
171	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	0	0	0	0	1	1	1	4	0	0	0	1	1	7		4 1	12	
172	1	1	1	0	1	0	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	1	3	6		3	17	7
173	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	0	1	2	8		3 2	18	
174	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	0	0	0	1	1	1	5	0	0	0	1	1	7		5 1	13	1
175	1	1	1	1	0	0	1	1	6	1	1	0	0	1	0	1	1	5	1	0	0	0	1	6		5 1	12	
176	1	1	1	0	1	0	0	1	5	1	0	1	1	0	1	1	1	6	0	0	1	0	1	5		5 1	12	
177	1	1	1	1	0	0	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	0	2	6		3 2	16	
178	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	0	1	1	6	1	0	1	1	3	8		5 3	17	
179	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	8		7 4	19	1
180	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4	8		8 4	20	1

	Variable: Comprensión lectora																												
Nº		0	btiene ii	nforma	ción del	texto es	crito (0,1)			Infiere	e inte	rpreta						Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto					RESUMEN			CALIFIC	NIVEL	
	1	2	6	7	11	12	16	17	SUM	3	4	8	9	13	14	18	19	SUM	5	10	15	20	SUM		D1 D2	D3		IFIC	JEL
181	1	1	1	0	1	0	1	1	6	0	1	1	0	1	1	1	1	6	1	0	0	1	2		6 (5 2		14	
182	1	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4		7 8	3 4		19	
183	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	0	1	0	2	1 1	8	7 2		17	1
184	1	1	0	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	1	3		7 8	3 3		18	
185	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4		7	7 4		18	
186	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	0	0	1	2		7	7 2		16	
187	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0		7 .	3 0		10	
188	1	1	0	1	1	1	0	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	0	2		6 8	3 2		16	
189	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	0	0	0	1		7	7 1		15	
190	1	1	1	1	1	1	0	0	6	1	1	1	1	1	1	0	0	6	1	1	1	0	3		6 (5 3		15	
191	1	0	1	0	1	0	0	1	4	1	1	1	1	1	1	0	0	6	1	1	0	0	2		4 (5 2		12	
192	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	0	1	1	1	7	1	1	1	0	3		7	7 3		17	
193	1	1	1	1	1	0	1	0	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	3		6 8	3 3		17	
194	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	0	1	1	3		7	7 3		17	
195	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	3			3 3		19	
196	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	0	1	1	3		7 :	7 3		17	
197	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	3		8 8	3 3		19	
198	0	1	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	0	2		6 8	3 2		16	
199	1	1	1	1	0	0	1	1	6	1	1	1	0	1	1	1	1	7	0	0	1	0	1		6	7 1		14	
200	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4			5 4	<u> </u>	18	
201	1	0	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	0	1	1	3		6	7 3	ļ <u>L</u>	16	
202	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	0	0	1	0	1	5	1	0	1	0	2			5 2		14	
203	0	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	1	0	0	0	1	1	4	0	0	1	0	1			1 1		12	
204	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	0	1	1	3		7 :	7 3		17	
205	1	0	0	0	1	0	1	1	4	1	0	1	0	1	1	1	1	6	0	0	0	0	0			5 0		10	
206	0	1	0	1	1	0	1	1	5	1	1	0	1	0	1	1	1	6	1	0	0	0				5 1	ļ <u>L</u>	12	
207	1	1	1	1	0	0	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	1	3			3 3		17	4
208	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	0	7	1	1	1	1	4			7 4		18	
209	1	1	1	1	1	1	0	1	7	0	1	1	1	0	1	1	1	6	0	0	0	1	1		7 (5 1		14	
210	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	0	1	3		8 8	_		19	
211	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	0	1	0	1	1	5	1	1	0	1	3		8 3	3		16	
									1305	I								1296					460	l				3061	
									81.6	J								81	16				28.8	I					

Valores atípicos

Objetivo: Comprensión Lectora

ID de registro	Comprensión Lectora	Distancia de Cook
53	19	0,049
12	8	0,040
26	4	0,037
60	16	0,032
140	9	0,027
92	10	0,024
29	15	0,021
178	16	0,020
50	18	0,018
94	6	0,018

Los registros con grandes valores de distancias de Cook tienen mucha influencia en los cálculos de modelos. Dichos registros pueden distorsionar la precisión del modelo.

Valores atípicos

Objetivo: Comprensión Lectora

ID de registro	Comprensión Lectora	Distancia de Cook
21	9	0,020
7	9	0,019
108	8	0,019
12	17	0,019
118	11	0,018

Los registros con grandes valores de distancias de Cook tienen mucha influencia en los cálculos de modelos. Dichos registros pueden distorsionar la precisión del modelo.

ID de registro	Comprensión Lectora	Distancia de Cook
113	11	0,025
56	8	0,022
7	7	0,020
139	11	0,019

Los registros con grandes valores de distancias de Cook tienen mucha influencia en los cálculos de modelos. Dichos registros pueden distorsionar la precisión del modelo.

Valores atípicos

Objetivo: Comprensión Lectora

ID de registro	Comprensión Lectora	Distancia de Cook
201	19	0,023
53	14	0,020
69	8	0,020

Los registros con grandes valores de distancias de Cook tienen mucha influencia en los cálculos de modelos. Dichos registros pueden distorsionar la precisión del modelo.

Valores atípicos

Objetivo: Comprensión Lectora

ID	Comprensión Lectora	Distancia de Cook
36	13	0,032
73	8	0,019

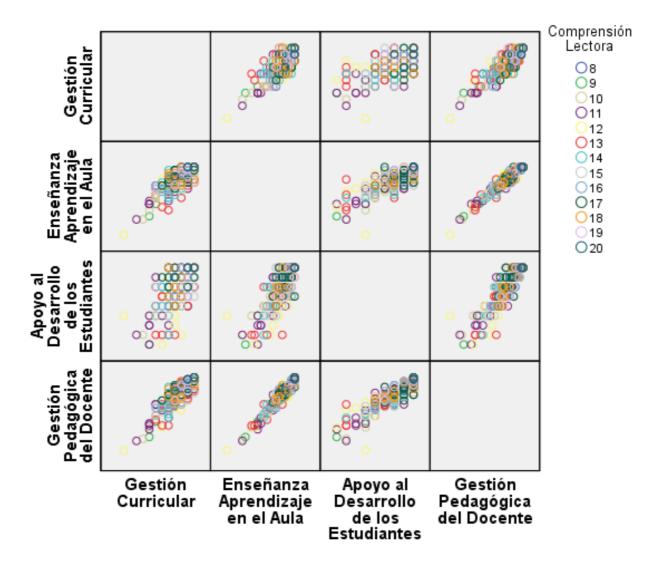
Los registros con grandes valores de distancias de Cook tienen mucha influencia en los cálculos de modelos. Dichos registros pueden distorsionar la precisión del modelo.

Valores atípicos

Objetivo: Comprensión Lectora

ID	Comprensión Lectora	Distancia de Cook
1	8	0,021
7	10	0,020
37	18	0,019

Los registros con grandes valores de distancias de Cook tienen mucha influencia en los cálculos de modelos. Dichos registros pueden distorsionar la precisión del modelo.



ORIGINAL

		0011011010101					
		Gestión Curricular	Enseñanza Aprendizaje en el Aula	Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes	Gestión Pedagógica del Docente	Comprensión Lectora	
	Correlación de Pearson	1	,763 ^{**}	,614 ^{**}	,861**	,333**	
Gestión Curricular	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000	
	N	238	238	238	238	238	
Enseñanza	Correlación de Pearson	,763 ^{**}	1	,761 ^{**}	,963 ^{**}	,416 ^{**}	
Aprendizaje en el Aula	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.000	
	N	238	238	238	238	238	
	Correlación de Pearson	,614 ^{**}	,761 ^{**}	1	,862**	,448**	
Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000	.000	
	N	238	238	238	238	238	
	Correlación de Pearson	,861**	,963 ^{**}	,862**	1	,443 ^{**}	
Gestión Pedagógica del Docente	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000		.000	
	N	238	238	238	238	238	
2 11	Correlación de Pearson	,333**	,416 ^{**}	,448**	,443**	1	
Comprensión Lectora	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000		
	N	238	238	238	238	238	

^{**.} La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

MENOS REGISTRO 53

Concluding						
		Gestión Curricular	Enseñanza Aprendizaje en el Aula	Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes	Gestión Pedagógica del Docente	Comprensión Lectora
	Correlación de Pearson	1	,761 ^{**}	,611 ^{**}	,861 ^{**}	,342**
Gestión Curricular	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000
	N	237	237	237	237	237
Enseñanza	Correlación de Pearson	,761 ^{**}	1	,758 ^{**}	,963**	,432**
Aprendizaje en el Aula	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.000
, tala	N	237	237	237	237	237
	Correlación de Pearson	,611 ^{**}	,758 ^{**}	1	,860**	,466 ^{**}
Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000	.000
	N	237	237	237	237	237
New Medical Maga Petri 99 co	Correlación de Pearson	,861**	,963**	,860**	1	,459 ^{**}
Gestión Pedagógica del Docente	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000		.000
	N	237	237	237	237	237
	Correlación de Pearson	,342**	,432 ^{**}	,466 ^{**}	,459 ^{**}	1
Comprensión Lectora	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	
**	N	237	237	237	237	237

^{**.} La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

MENOS REGISTRO 53, 12 y 26

Controlationics							
		Gestión Curricular	Enseñanza Aprendizaje en el Aula	Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes	Gestión Pedagógica del Docente	Comprensión Lectora	
	Correlación de Pearson	1	,768**	,611 ^{**}	,864**	,344**	
Gestión Curricular	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000	
	N	235	235	235	235	235	
Enseñanza	Correlación de Pearson	,768**	1	,761**	,964**	,437**	
Aprendizaje en el Aula	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.000	
	N	235	235	235	235	235	
500 400000 44	Correlación de Pearson	,611 ^{**}	,761 ^{**}	1	,860**	,458 ^{**}	
Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000	.000	
	N	235	235	235	235	235	
	Correlación de Pearson	,864**	,964**	,860**	1	,459 ^{**}	
Gestión Pedagógica del Docente	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000		.000	
	N	235	235	235	235	235	
	Correlación de Pearson	,344**	,437 ^{**}	,458 ^{**}	,459 ^{**}	1	
Comprensión Lectora	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000		
	N	235	235	235	235	235	

^{**.} La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

MENOS REGISTROS 53, 12, 26, 27, 137 y 89

Correlationes						
		Gestión Curricular	Enseñanza Aprendizaje en el Aula	Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes	Gestión Pedagógica del Docente	Comprensión Lectora
	Correlación de Pearson	1	,765 ^{**}	,610 ^{**}	,861**	,357 ^{**}
Gestión Curricular	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000
	N	232	232	232	232	232
Enseñanza	Correlación de Pearson	,765 ^{**}	1	,764**	,965 ^{**}	,450 ^{**}
Aprendizaje en el Aula	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.000
Aula	N	232	232	232	232	232
	Correlación de Pearson	,610 ^{**}	,764 ^{**}	1	,862**	,470 ^{**}
Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000	.000
	N	232	232	232	232	232
	Correlación de Pearson	,861**	,965 ^{**}	,862**	1	,473 ^{**}
Gestión Pedagógica del Docente	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000		.000
	N	232	232	232	232	232
es ou	Correlación de Pearson	,357**	,450 ^{**}	,470**	,473 ^{**}	1
Comprensión Lectora	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	
3	N	232	232	232	232	232

^{**.} La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

l.			orrelaciones			
		Gestión Curricular	Enseñanza Aprendizaje en el Aula	Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes	Gestión Pedagógica del Docente	Comprensión Lectora
Gestión Curricular	Correlación de Pearson	1	,768 ^{**}	,623**	,864 ^{**}	,351 ^{**}
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000
	N	232	232	232	232	232
Enseñanza Aprendizaje en el	Correlación de Pearson	,768**	1	,777**	,965**	,455 ^{**}
Aula	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.000
	N	232	232	232	232	232
Apoyo al Desarrollo de los	Correlación de Pearson	,623**	,777**	1	,869**	,462 ^{**}
Estudiantes	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000	.000
	N	232	232	232	232	232
Gestión Pedagógica del	Correlación de Pearson	,864 ^{**}	,965 ^{**}	,869**	1	,470 ^{**}
Docente	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000		.000
	N	232	232	232	232	232
Comprensión Lectora	Correlación de Pearson	,351 ^{**}	,455 ^{**}	,462 ^{**}	,470 ^{**}	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	
	N	232	232	232	232	232

^{**.} La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

		Gestión Curricular	Enseñanza Aprendizaje en el Aula	Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes	Gestión Pedagógica del Docente	Comprensión Lectora
Gestión Curricular	Correlación de Pearson	1	,763 ^{**}	,615 ^{**}	,860**	,372**
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000
	N	228	228	228	228	228
Enseñanza Aprendizaje en el	Correlación de Pearson	,763**	1	,777**	,966 ^{**}	,475 ^{**}
Aula	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.000
	N	228	228	228	228	228
Apoyo al Desarrollo de los	Correlación de Pearson	,615 ^{**}	,777**	1	,868**	,488 ^{**}
Estudiantes	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000	.000
	N	228	228	228	228	228
Gestión Pedagógica del	Correlación de Pearson	,860**	,966 ^{**}	,868**	1	,495 ^{**}
Docente	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000		.000
	N	228	228	228	228	228
Comprensión Lectora	Correlación de Pearson	,372**	,475 ^{**}	,488 ^{**}	,495 ^{**}	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	
	N	228	228	228	228	228

^{**.} La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones						
		Gestión Curricular	Enseñanza Aprendizaje en el Aula	Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes	Gestión Pedagógica del Docente	Comprensión Lectora
Gestión Curricular	Correlación de Pearson	1	,779**	,638**	,871 ^{**}	,418 ^{**}
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000
	Ν	223	223	223	223	223
Enseñanza Aprendizaje en	HERE WAS STORY OF THE STATE OF	,779**	1	,775 ^{**}	,966 ^{**}	,494**
el Aula	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.000
	N	223	223	223	223	223
Apoyo al Desarrollo de	Correlación de Pearson	,638**	,775 ^{**}	1	,870 ^{**}	,490**
los Estudiantes	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000	.000
	N	223	223	223	223	223
Gestión Pedagógica	Correlación de Pearson	,871 ^{**}	,966 ^{**}	,870 ^{**}	1	,516 ^{**}
del Docente	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000		.000
	N	223	223	223	223	223
Comprensión Lectora	Correlación de Pearson	,418 ^{**}	,494**	,490**	,516 ^{**}	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	
	N	223	223	223	223	223

^{**.} La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

		Gestión Curricular	Enseñanza Aprendizaje en el Aula	Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes	Gestión Pedagógica del Docente	Comprensión Lectora
Gestión Curricular	Correlación de Pearson	1	,780**	,640**	,872 ^{**}	,437 ^{**}
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000
	N	219	219	219	219	219
Enseñanza Aprendizaje en	Correlación de Pearson	,780 ^{**}	1	,774**	,966 ^{**}	,508 ^{**}
el Aula	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.000
	N	219	219	219	219	219
Apoyo al Desarrollo de	Correlación de Pearson	,640 ^{**}	,774 ^{**}	1	,868 ^{**}	,495 ^{**}
los Estudiantes	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000	.000
	N	219	219	219	219	219
Gestión Pedagógica	Correlación de Pearson	,872 ^{**}	,966**	,868**	1	,530 ^{**}
del Docente	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000		.000
	N	219	219	219	219	219
Comprensión Lectora	Correlación de Pearson	,437**	,508**	,495 ^{**}	,530 ^{**}	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	
19	N	219	219	219	219	219

^{**.} La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones							
		Gestión Curricular	Enseñanza Aprendizaje en el Aula	Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes	Gestión Pedagógica del Docente	Comprensión Lectora	
Gestión Curricular	Correlación de Pearson	1	,772 ^{**}	,639 ^{**}	,868**	,431 ^{**}	
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000	
	N	217	217	217	217	217	
Enseñanza Aprendizaje en		,772 ^{**}	1	,775**	,965 ^{**}	,515 ^{**}	
el Aula	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.000	
	N	217	217	217	217	217	
Apoyo al Desarrollo de	Correlación de Pearson	,639 ^{**}	,775 ^{**}	1	,871 ^{**}	,496 ^{**}	
los Estudiantes	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000	.000	
	N	217	217	217	217	217	
Gestión Pedagógica	Correlación de Pearson	,868**	,965 ^{**}	,871 ^{**}	1	,533 ^{**}	
del Docente	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000		.000	
	N	217	217	217	217	217	
Comprensión Lectora	Correlación de Pearson	,431 ^{**}	,515 ^{**}	,496 ^{**}	,533 ^{**}	1	
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000		
	N	217	217	217	217	217	

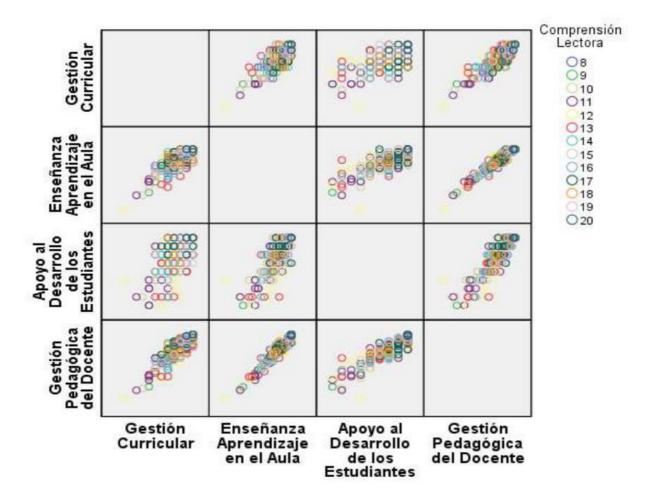
^{**.} La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

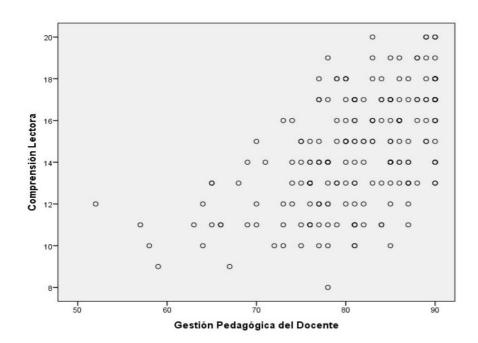
		Gestión Curricular	Enseñanza Aprendizaje en el Aula	Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes	Gestión Pedagógica del Docente	Comprensión Lectora
Gestión Curricular	Correlación de Pearson	1	,778 ^{**}	,645 ^{**}	,870 ^{**}	,451 ^{**}
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000
	N	214	214	214	214	214
Enseñanza Aprendizaje en	Correlación de Pearson	,778 ^{**}	1	,787 ^{**}	,967 ^{**}	,523 ^{**}
el Aula	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.000
	N	214	214	214	214	214
Apoyo al Desarrollo de	Correlación de Pearson	,645 ^{**}	,787 ^{**}	1	,877 ^{**}	,497 ^{**}
los Estudiantes	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000	.000
	N	214	214	214	214	214
Gestión Pedagógica	Correlación de Pearson	,870 ^{**}	,967**	,877 ^{**}	1	,542 ^{**}
del Docente	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000		.000
	N	214	214	214	214	214
Comprensión Lectora	Correlación de Pearson	,451 ^{**}	,523 ^{**}	,497 ^{**}	,542 ^{**}	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	
	N	214	214	214	214	214

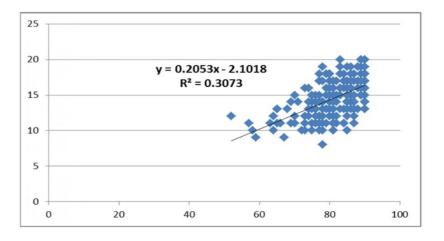
^{**.} La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

102						
		Gestión Curricular	Enseñanza Aprendizaje en el Aula	Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes	Gestión Pedagógica del Docente	Comprensión Lectora
Gestión Curricular	Correlación de Pearson	1	,780 ^{**}	,642 ^{**}	,870 ^{**}	,463 ^{**}
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000
	N	211	211	211	211	211
Enseñanza Aprendizaje en	Correlación de Pearson	,780 ^{**}	1	,790 ^{**}	,968**	,537**
el Aula	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.000
	N	211	211	211	211	211
Apoyo al Desarrollo de	Correlación de Pearson	,642**	,790**	1	,877**	,505 ^{**}
los Estudiantes	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000	.000
	N	211	211	211	211	211
Gestión Pedagógica	Correlación de Pearson	,870 ^{**}	,968**	,877**	1	,554 ^{**}
del Docente	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000		.000
	N	211	211	211	211	211
Comprensión Lectora	Correlación de Pearson	,463 ^{**}	,537 ^{**}	,505 ^{**}	,554 ^{**}	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	
	N	211	211	211	211	211

^{**.} La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).







Anexo 6. Matriz de Consistencia

TÍTULO: "Gestión pedagógica y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de educación primaria en una red educativa de Chepén, 2019".

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	MÉTODOS
Problema general ¿Qué relación existe entre la Gestión Pedagógica del docente y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria en una red educativa de Chepén, 2019?	Existe una relación positiva significativa entre la Gestión Pedagógica del Docente y la Comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria en una red educativa de Chepén, 2019?		Variable X: Gestión Pedagógica del Docente	Enseñanza-Aprendizaje en el aula Apoyo al desarrollo de los estudiantes	Tipo: Básica Descriptiva Cuantitativa Método: Descriptiva correlacional. Diseño:
Problemas específicos:	Hipótesis específicas:	Objetivos específicos:	Variable Y:	Obtiene información del texto escrito.	Población:

P1. ¿Qué relación existe	HE.1. Existe una	OE.1. Determinar la	Comprensión lectora	Infiere e interpreta	500 estudiantes
entre la gestión curricular	relación positiva entre	relación entre la gestión	en los estudiantes	información del texto.	
del docente y la	la gestión curricular del	curricular del docente y		Reflexiona y evalúa la	
comprensión lectora en los	docente y la	la comprensión lectora		forma, el contenido y	Muestra:
estudiantes de cuarto grado	comprensión lectora en	en los estudiantes de		contexto del texto.	
de educación primaria en	los estudiantes de	cuarto grado de		contexto del texto.	250 estudiantes
una red educativa de	cuarto grado de	educación primaria en			
Chepén, 2019?	educación primaria en	una red educativa de			
	una red educativa de	Chepén, 2019?			Técnica:
	Chepén, 2019?				Emousets
					Encuesta
					Prueba escrita
P.2. ¿Qué relación existe					
entre la enseñanza-					Instrumento:
aprendizaje en el aula del					mistrumento.
docente y la comprensión	HE 2 E ista				Cuestionario
lectora en los estudiantes	HE.2. Existe una				de gestión pedagógica del
de cuarto grado de	relación positiva entre la enseñanza-				docente.
educación primaria en una	la enseñanza- aprendizaje en el aula				docenic.
red educativa de Chepén,	del docente y la	OE.2. Determinar la			Prueba objetiva de
2019?	comprensión lectora en	relación entre la			Comprensión lectora.
	los estudiantes de	enseñanza-aprendizaje			
	cuarto grado de	en el aula del docente y			
P.3. ¿Qué relación existe	educación primaria en	la comprensión lectora			Métodos de análisis de
entre el apoyo al desarrollo	una red educativa de	en los estudiantes de			investigación:
de los estudiantes que	Chepén, 2019?	cuarto grado de			\
realiza el docente y la	· r · , · · · · ·	educación primaria en			a) Tabulación:
comprensión lectora en los		una red educativa de			Construir tablas.
estudiantes de cuarto grado	HE.3. Existe una	Chepén, 2019?			
de educación primaria en	relación positiva entre				
una red educativa de	-				h) Graficación:
Chepen, 2019?	* *				o) Graneación.
Chepén, 2019?	el apoyo al desarrollo de los estudiantes que				b) Graficación:

realiza el docente y la	OE.3. Determinar la	Construcción de figuras.
comprensión lectora en	relación entre el apoyo	
los estudiantes de	al desarrollo de los	
	estudiantes que realiza	c) Prueba de hipótesis:
educación primaria en	el docente y la	,
una red educativa de	comprensión lectora en	Coeficiente de correlación de
Chepén, 2019?	los estudiantes de	Pearson.
	cuarto grado de	
	educación primaria en	
	una red educativa de	Para el tratamiento estadístico
	Chepén, 2019?	se utilizará el programa SPSS.