

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO  
BENEDICTO XVI**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**



**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN  
ESTUDIANTES DEL I CICLO DE INGENIERÍA MECÁNICA  
ELÉCTRICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JAÉN – 2020**

**Tesis para obtener el grado académico de  
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**AUTORES**

Br. Juan Carlos Rufasto Castro  
Br. Luis Alberto Ypanaque Membrillo

**ASESOR**

Dr. Joseph Aníbal Martín Vergara

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión universitaria, currículo y metodologías de aprendizaje

**TRUJILLO, PERÚ  
2021**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**Excmo. Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte O.F.M.**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad

Católica de Trujillo Benedicto XVI

**R.P. Fray Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. O.S.A**

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta**

Vicerrectora académica

**Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz, PhD.**

Vicerrector de Investigación

**Pbro. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz**

Director de la Escuela de Posgrado

**Mg. José Andrés Cruzado Albarrán**

Secretario General

## CONFORMIDAD DEL ASESOR

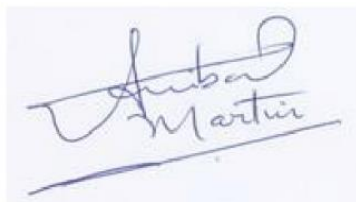
Yo, [Joseph Anibal Martin Vergara](#) con DNI N° [18212310](#), asesor de la Tesis de Maestría titulada:

“Inteligencia Emocional Y Rendimiento Académico en Estudiantes Del I Ciclo De Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional De Jaén - 2020”, presentado por los maestrandos Juan Carlos Rufasto Castro y Luis Alberto Ypanaque Membrillo, con DNI N° [71539144](#) y con DNI N° [27716787](#), informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor(a), me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 31 de marzo de 2021

A handwritten signature in blue ink, reading "Joseph Anibal Martin Vergara". The signature is written in a cursive style and is enclosed within a rectangular box.

.....  
Asesor

## DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis padres Juan Francisco Rufasto Valdez y Digna Emerita Castro Lozano que siempre me apoyaron incondicionalmente en la parte moral y económica para poder llegar a ser un gran profesional. Y también dirijo este trabajo de investigación a Omery Isabel Campos Torres que, sin su aliento, motivación, confianza hacia mi persona, no se hubiera logrado todo lo hecho hasta hoy, solo me queda decir **“muchas gracias”**.

Juan Carlos

A Dios por haberme dado la fortaleza y la perseverancia necesaria para cumplir mis metas y objetivos. A mi madre que está en el cielo, mi esposa mis hijas por su apoyo constante, para poder llevar con éxito esta meta.

Luis Alberto

## **AGRADECIMIENTO**

Al concluir una etapa maravillosa de mi vida quiero extender un profundo agradecimiento, a quienes hicieron posible este sueño, aquellos que junto a mí caminaron en todo momento y siempre fueron inspiración, apoyo y fortaleza. Esta mención en especial para DIOS, mis padres, hermanos y mis amigos que siempre estuvieron en los buenos y malos momentos. Mi gratitud sincera al asesor de nuestra tesis, Dr. Joseph Aníbal Martín Vergara, quien con su cimiento, tolerancia y orientaciones hizo posible la realización de dicha investigación.

Juan Carlos

Agradecimiento especial al rector y docentes de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, por ofrecernos la oportunidad de realizar estudios de post grado y alcanzar uno de nuestros objetivos personales, además, de fortalecer nuestras competencias profesionales para desempeñarnos de manera eficiente en favor de la calidad educativa y el desarrollo de la sociedad. Nuestra gratitud al Dr. Joseph Aníbal Martín Vergara por su comprensión y orientaciones acertadas en la construcción del informe de investigación.

Luis Alberto

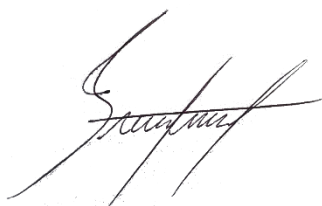
## DECLARATORIA LEGITIMIDAD DE AUTORÍA

Juan Carlos Rufasto Castro identificado con DNI 71539144, Luis Alberto Ypanaque Membrillo identificado con DNI 27716787. egresados de la Escuela de Posgrado, Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos por la Escuela de Posgrado de la citada universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada “**Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico En Estudiantes Del I Ciclo De Ingeniería Mecánica Eléctrica De La Universidad Nacional De Jaén – 2020**”, la que consta de un total de 120 páginas, en las que se incluye 34 tablas y 9 figuras, más un total de 39 páginas en anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de ...%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

*Los autores*



-----  
Juan Carlos Rufasto Castro  
DNI: 71539144



-----  
Luis Alberto Ypanaque Membrillo  
DNI: 27716787

# ÍNDICE DE CONTENIDO

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	ii
Conformidad del asesor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaración de autenticidad.....	vi
Índice de contenido.....	vii
Índice de tablas.....	ix
Índice de figuras.....	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
Capítulo I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	14
1.1 Planteamiento del problema.....	14
1.2 Formulación del problema.....	18
1.2.1 Problema general.....	18
1.2.2 Problemas específicos.....	18
1.3 Formulación de objetivos.....	19
1.3.1 Objetivo general.....	19
1.3.2 Objetivos específicos.....	19
1.4 Justificación de la investigación.....	20
Capítulo II: MARCO TEÓRICO.....	22
2.1 Antecedentes de la investigación.....	22
2.2 Bases teóricas científicas.....	24
2.3 Definición de términos básicos.....	35
2.4 Identificación de dimensiones.....	36
2.5 Formulación de hipótesis.....	37
2.5.1 Hipótesis general.....	37
2.5.2 Hipótesis específicas.....	37
2.6 Operacionalización de variables.....	38
Capítulo III: METODOLOGÍA.....	40
3.1 Tipo de investigación.....	40
3.2 Métodos de investigación.....	40

3.3 Diseño de investigación.....	41
3.4 Población, muestra y muestreo.....	42
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	43
3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	44
3.7 Ética investigativa.....	46
Capítulo IV: RESULTADOS.....	47
4.1 Presentación y análisis de resultados.....	47
4.2 Prueba de hipótesis.....	54
4.3 Discusión de resultados.....	67
Capítulo V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	71
5.1 Conclusiones.....	71
5.2 Recomendaciones.....	73
REFERENCIAS.....	74
ANEXOS.....	81
Anexo 1: Instrumentos.....	82
Anexo 2: Fichas técnicas.....	86
Anexo 3: Validez y fiabilidad de los instrumentos.....	90
Anexo 4: Base de datos.....	115
Anexo 5: Matriz de consistencia.....	118



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	42
<i>Estudiantes de la carrera profesional Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén</i> .....	
Tabla 2.	42
<i>Carrera profesional Ingeniería Mecánica Eléctrica - Universidad Nacional de Jaén</i> .....	
Tabla 3.	42
<i>Proporción de hombres y mujeres del I ciclo de Ingeniería mecánica y Eléctrica</i>	
Tabla 4.	43
<i>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</i> .....	
Tabla 5.	47
<i>Estadísticos Inteligencia emocional – rendimiento académico</i> .....	
Tabla 6.	48
<i>Correlación de variables</i> .....	
Tabla 7.	49
<i>Pruebas de normalidad dimensiones inteligencia emocional</i> .....	
Tabla 8.	50
<i>Parámetros estadísticos inteligencia emocional</i> .....	
Tabla 9.	50
<i>Pruebas de normalidad dimensiones rendimiento académico</i> .....	
Tabla 10.	51
<i>Parámetros estadísticos rendimiento académico</i> .....	
Tabla 11.	52
<i>Estadísticos descriptivos de la correlación</i> .....	
Tabla 12.	52
<i>Correlación de variables</i> .....	
Tabla 13.	53
<i>Resumen del modelo<sup>b</sup></i> .....	
Tabla 14.	53
<i>ANOVA<sup>a</sup></i> .....	
Tabla 15.	53
<i>Coefficientes<sup>a</sup></i> .....	
Tabla 16.	54
<i>Procesamiento de casos</i> .....	
Tabla 17.	54
<i>Emocional*Académico tabulación cruzada</i> .....	
Tabla 18.	55
<i>Medidas direccionales</i> .....	
Tabla 19.	56
<i>Medidas simétricas<sup>c</sup></i> .....	

Tabla 20.	57
<i>Autoconocimiento* Rendimiento académico tabulación cruzada</i> .....	
Tabla 21.	57
<i>Medidas direccionales</i> .....	
Tabla 22.	58
<i>Medidas simétricas<sup>c</sup></i> .....	
Tabla 23.	59
<i>Autocontrol* Rendimiento académico tabulación cruzada</i> .....	
Tabla 24.	59
<i>Medidas direccionales</i> .....	
Tabla 25.	60
<i>Medidas simétricas<sup>c</sup></i> .....	
Tabla 26.	61
<i>Motivación* Rendimiento académico tabulación cruzada</i> .....	
Tabla 27.	61
<i>Medidas direccionales</i> .....	
Tabla 28.	62
<i>Medidas simétricas<sup>c</sup></i> .....	
Tabla 29.	63
<i>Empatía* Rendimiento académico tabulación cruzada</i> .....	
Tabla 30.	63
<i>Medidas direccionales</i> .....	
Tabla 31.	64
<i>Medidas simétricas<sup>c</sup></i> .....	
Tabla 32.	65
<i>Relación con los demás* Rendimiento académico tabulación cruzada</i> .....	
Tabla 33.	65
<i>Medidas direccionales</i> .....	
Tabla 34.	66
<i>Medidas simétricas<sup>c</sup></i> .....	

## ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Distribución Q-Q normal inteligencia emocional.....	48
<i>Figura 2.</i> Distribución Q-Q normal rendimiento académico.....	49
<i>Figura 3.</i> Relación lineal inteligencia emocional y rendimiento académico .....	52
<i>Figura 4.</i> Relación inteligencia emocional y rendimiento académico .....	55
<i>Figura 5.</i> Relación Autoconocimiento*Rendimiento Académico .....	58
<i>Figura 6.</i> Relación Autocontrol*Rendimiento Académico .....	60
<i>Figura 7.</i> Relación Motivación *Rendimiento Académico .....	62
<i>Figura 8.</i> Relación Empatía *Rendimiento Académico .....	64
<i>Figura 9.</i> Asociación Relación con los demás *Rendimiento Académico .....	66

## RESUMEN

El informe de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén. La metodología que abordó se enmarca en el enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional y diseño de estudio no experimental. La población muestral se constituyó mediante el muestreo no probabilístico quedando seleccionados 30 sujetos de estudio. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y se administró dos instrumentos dirigidos a evaluar las variables, validados a través de juicio de expertos y la prueba de fiabilidad Alfa de Cronbach. Y, para la correlación y contrastación de las hipótesis se aplicó el coeficiente de Pearson y la prueba Kendall. En base a los resultados estadísticos obtenidos se concluye que: existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico, afirmación que se corrobora en el valor de 0,861 de Pearson, y el valor de significancia  $0,213 > 0,05$ , de  $d$  de Somers. Asimismo, con respecto a determinar la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional con el rendimiento académico se determinó que existe asociación directa y significativa debido que los valores  $d$  de Somers registraron una significación de  $0,148 > 0,05$ ;  $0,102 > 0,05$ ;  $0,779 > 0,05$ ;  $0,670 > 0,05$ ; y  $0,625 > 0,05$ , por consiguiente, se aceptan las hipótesis específicas; resaltando la importancia del concepto e identidad propia, autorregulación emocional, perseverancia, optimismo, comprensión de los demás, y la práctica de diálogos afectivos, constructivos y sociables.

Palabras claves: Inteligencia emocional, rendimiento académico.

## ABSTRACT

The research report aimed to determine the relationship between emotional intelligence and academic performance in students of the I cycle of Electrical Mechanical Engineering of the National University of Jaén. The methodology he addressed is framed in the quantitative approach, of a descriptive correlational type and non-experimental study design. The sample population was constituted by non-probabilistic sampling, leaving 30 study subjects selected. For data collection, the survey technique was used and two instruments were administered to evaluate the variables, validated through expert judgment and the Cronbach's alpha reliability test. And, for the correlation and contrast of the hypotheses, the Pearson coefficient and the Kendall test were applied. Based on the statistical results obtained, it is concluded that: there is a direct and significant relationship between emotional intelligence and academic performance, a statement that is corroborated by Pearson's value of 0.861, and the significance value of  $0.213 > 0.05$ , of  $d$  of Somers. Likewise, with regard to determining the relationship between the dimensions of emotional intelligence with academic performance, it was determined that there is a direct and significant association because the Somers  $d$  values registered a significance of  $0.148 > 0.05$ ; from  $0.102 > 0.05$ ;  $0.779 > 0.05$ ;  $0.670 > 0.05$ ; and  $0.625 > 0.05$ , therefore, the specific hypotheses are accepted; highlighting the importance of one's own concept and identity, emotional self-regulation, perseverance, optimism, understanding of others, and the practice of affective, constructive and sociable dialogues.

Keywords: Emotional intelligence, academic performance.

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 1.1 Planteamiento del problema

El aspecto emocional es muy fundamental en la persona, por lo que es posible entender que existe equilibrio de la sociedad, siempre que cada individuo manifieste un estado emocional adecuado. Sin embargo, la situación social en la que se vive y la naturaleza humana exige conocer y educar las emociones, y las escuelas escasamente aciertan la anhelada educación intrapersonal, interpersonal, la adaptabilidad y el manejo de las tensiones que contribuyen al éxito personal y dar solución a los problemas que en la vida se presenta.

En el caso de los estudiantes para la educación universitaria en México, estos vivencian un estado emocional relacionado con la inquietud, la preocupación, la satisfacción y el orgullo, también se sostiene que los estudiantes llegan a la universidad con sentimientos producto de la ruptura de la dependencia familiar y otro con la elección de su carrera profesional, en consecuencia lo que pretenden es autogobernarse para determinar sus propias decisiones y alcanzar su metas, esta situación genera influye que muchos pueden tener bajo rendimiento académico y otros podrían estar preparados a seguir una vida de responsabilidades. (Sánchez, Álvarez, Flores, Arias, y Saucedo, 2014)

Considerando la realidad mexicana, se dice que hay muchos que necesitan adaptarse a la vida universitaria para aprender a valerse por sí mismos y resolver sus problemas emocionales, lo que hace reconocer la carencia y la necesidad de apoyo en el conocimiento de sí mismo y el fortalecimiento de un adecuado espíritu emocional. (Sánchez, Álvarez, Flores, Arias, y Saucedo, 2014)

En el caso del Perú al respecto, a partir de un estudio, se dice que el soporte emocional en los aprendices de la “Universidad Privada de Lima Metropolitana”, en los componentes intrapersonal, interpersonal y adaptabilidad, se ubican en un cociente emocional promedio o adecuado; pero en el extremo izquierdo del rango de categoría, situación que indica necesidad de educar en el conocimiento de sí mismo, en el autoconcepto, la asertividad, la

empatía hacia los demás y la actitud para desarrollar los problemas. (Rosario, Guerrero, y Mendoza, 2014)

Así también, otro estudio en Perú sobre inteligencia emocional, reconoce que el éxito de un profesional, no solo radica por que tenga dominios instruccionales y conceptuales de la disciplina, esto no es suficiente, ya que siendo humano trabaja en ambiente social, lo cual exige que su interrelación debe tener sentido de empatía con los demás, tolerancia, respeto y de autocontrol de sus emociones. (Reyes y Carrasco, 2014)

Más allá de los conocimientos es fundamental que los estudiantes universitarios, desarrollen habilidades emocionales y sociales, porque como futuros profesionales tienen que desenvolverse apropiadamente a distintos escenarios, donde están sujetos a retos, que exigen trabajar en presión, rapidez y con mucha reyertera, de ahí su importancia de educar para el autocontrol y la superación de los problemas que en su actividad se presente (Chaparro, 2019).

La visión de la inteligencia emocional obedece al cambio y el tiempo, así desde la escuela clásica se asumía como el dominio de varios campos del saber hasta la conjugación entre los dominios académicos y el coeficiente intelectual, todo esto ha ido cambiando y mejorando hasta entender que el éxito del profesional tiene que ver mucho con su capacidad de autocontrol, de su valoración de cualidades, de su interés por superar cada día sus dificultades, de adaptarse a los cambios y de regular sus actuaciones y emociones (Niño, García, y Caldevilla, 2017)

Estudios a jóvenes universitarios determinan que, si tienen dominio de su autoconocimiento y autorregulación emocional, son capaces de regular sus impulsos, dar solución a sus problemas, actuar de manera empática, expresarse asertivamente, establecer mecanismo democrático de actuación, presentar alto rendimiento académico y son proactivos. (Santoya, Garcés, y Tezón, 2018)

En un estudio realizado en Perú, ha estudiantes que realizan prácticas pre-profesionales, evidencia que el 65% tiene una inteligencia emocional alta y el 35% tiene una inteligencia emocional media, el 62% siempre muestra valoración y expresión de sus emociones propias, mientras que un 38% regularmente muestra valoración y expresión de sus emociones propias, situación que indica necesidades de conocimiento y manejo de

habilidades emocionales para responder de manera más adecuada a los retos de la vida. (Chaparro, 2019)

En un estudio multidimensional ejecutado por la universidad de Alicante, da cuenta que se debe mejorar las competencias emocionales en los estudiantes de educación superior y esto puede hacerse si el docente maneja y aplique metodologías afectivas con perspectiva holística, valorando al ser humano en su integralidad, expresión y control emocional. (Sánchez, 2019)

La perspectiva universitaria respecto a calificaciones varía de acuerdo a cada país, en el caso del Perú, resulta complicado que el total de estudiantes adquiera rendimiento académico que supere los tres tercios de la escala vigesimal de evaluación, esta realidad puede tener efectos como. El bajo rendimiento académico medido en resultados de calificación, está relacionado con el desinterés del estudiante, también con el abandono escolar, los estudiantes con bajo rendimiento académico se desmotivan, tienen problemas de adaptación universitaria, le cogen antipatía tanto al docente y su curso en el cual salen desaprobados, lo que está generando poco dominio de la disciplina, así como de actitud de superación y éxito. (Hernández, 2015)

La falta de valoración personal y reconocimiento de sus fortalezas, hace que los estudiantes encuentren motivos para inhibirse de sus responsabilidades universitarias, lo que genera bajo rendimiento en sus asignaturas y poco dominio de capacidades al momento de resolver problemas. (Román, 2014)

Respecto al rendimiento académico en estudiantes universitarios, se puede detallar deficiencias, atendiendo al aporte de Pacheco y Tasayco (2018), así: “(...) de 105 alumnos que abandonaron sus estudios, 46% de los alumnos abandonaron sus estudios universitarios por factor económico, seguido de 32 % que abandonaron por factor académico y un 23% de los alumnos abandonaron por factor socio-cultural”. (pág. 45)

Se puede decir que el bajo rendimiento académico en función al aspecto sociocultural como aspecto más bajo en los estudiantes universitarios está relacionado a situaciones de baja motivación, de desinterés, posiblemente mala elección de la carrera profesional, incluso el dominio de las ciencias, la lectura y el razonamiento matemático son influyentes a la hora adaptarse a la carrera profesional.



La depresión es un factor que afecta el rendimiento académico, este problema se presenta en estudiantes universitarios debido que muchos estudiantes no lograron desarrollar su capacidad emocional, situación que viene generando desinterés y hasta abandono de clases. (Anchatuña, 2018)

Cuando un estudiante recibe ayuda emocional, entonces sabe cómo solucionar el estrés, porque le permite evaluarse como persona, reconoce sus problemas y sus capacidades y así puede disfrutar de sus logros, entonces se aleja la ansiedad y el aburrimiento en clase. (Apaza, 2018)

La identidad del profesional, depende del éxito académico y emocional, así es fundamental que la didáctica de sentido la racionalidad técnica, instrumental y educativa, esas condiciones permite que todo estudiante universitario afiance sus capacidades intelectuales, emocionales, afectivas y exprese alto rendimiento académico desde la valoración de su identidad. (Guzmán, 2017)

Es fundamental que el docente para elevar el logro académico de los aprendices, deba conocer los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, las formas de interrelacionarse y de comunicarse, las condiciones físicas y psico emocionales, aspectos importantes en el trabajo educativo para mejorar el rendimiento académico. (Torres, 2014)

En el contexto local, en la Universidad Nacional de Jaén los docentes de la facultad de Ingeniería Mecánica Eléctrica presentan escaso desarrollo en la inteligencia emocional, se observa actuaciones de frustración frente a las actividades académicas, baja autoestima para afrontar situaciones adversas complejas, desmotivación para emprender soluciones en sus tareas de aprendizaje, comprender y autorregular sus sentimientos y emociones; actuar y estudiar con responsabilidad a pesar de las condiciones sociales y económicas en la cual están inmersos, gestionar un clima de aula favorable mostrando actitudes proactivas y constructivas; características que vienen incidiendo de manera negativa en el rendimiento académico, debido que sus evaluaciones y calificaciones expresan bajos niveles de aprobación de las asignaturas; igualmente, sus participaciones o intervenciones son incoherentes y poco razonables; reflejando además argumentos inconsistentes por sus limitaciones en el escaso dominio de conocimientos a fines a la especialidad.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020?

### **1.2.2 Problemas específicos**

a. ¿Cuál es el nivel de la inteligencia emocional en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020?

b. ¿Cuál es el nivel del rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020?

c. ¿Cuál es la relación entre la dimensión autoconocimiento de la inteligencia emocional y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020?

d. ¿Cuál es la relación entre la dimensión autocontrol de la inteligencia emocional y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020?

e. ¿Cuál es la relación entre la dimensión motivación de la inteligencia emocional y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020?

f. ¿Cuál es la relación entre la dimensión empatía de la inteligencia emocional y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020?

g. ¿Cuál es la relación entre la dimensión relación con los demás de la inteligencia emocional y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020?

## **1.3 Formulación de objetivos**

### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

a. Identificar el nivel de inteligencia emocional en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.

b. Identificar el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.

c. Establecer la relación entre la dimensión autoconocimiento de la inteligencia emocional y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.

d. Establecer la relación entre la dimensión autocontrol de la inteligencia emocional y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.

e. Establecer la relación entre la dimensión motivación de la inteligencia emocional y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.

f. Establecer la relación entre la dimensión empatía de la inteligencia emocional y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.

g. Establecer la relación entre la dimensión relación con los demás de la inteligencia emocional y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.

#### **1.4 Justificación de la investigación**

Primeramente, la investigación se justifica porque existe un problema relacionado a inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Carrera Profesional Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén, al observarse desmotivación en los aprendizajes, problemas de empatía y bajas calificaciones en exámenes.

Así también la investigación se justifica porque se establecerá un diagnóstico de inteligencia emocional y del rendimiento académico, que permita a los mentores de la mencionada casa superior de estudios conocer esa realidad y considerarlo en su planificación y ejecución curricular, a partir de ello permite que se conozca la realidad emocional del estudiante y se pueda tratar en el proceso formativo profesional y superar el bajo rendimiento académico.

Por el valor teórico, el estudio resultará beneficioso porque aportará un cuerpo de conocimiento sobre el nivel de relación que existe entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico, de igual modo, porque así lo exige el nuevo contexto educativo, acorde las exigencias actuales de la sociedad caracterizada por la sobre abundancia de información y los problemas emocionales que presentan las personas en su interacción y actuación personal; asimismo, servirá de referente a los docentes universitarios para incluir en su cátedra el aspecto afectivo-emocional para apuntalar a la formación en términos de competencia en lo personal, social y profesional.

Por otra parte la relevancia social, según la implicación social, la investigación analizará y estudiará las diferentes áreas que involucran la Inteligencia Emocional; así como los elementos que repercuten en el logro académico, buscando conocer aspectos de la personalidad del estudiante universitario, como lo son en este caso las relaciones interpersonales, vinculadas a la empatía y asertividad que les permite situarse en el lugar de los demás y al mismo tiempo comprender las emociones y sentimientos propias y ajenas; incluye además los elementos actitudinales, cognitivos, y procedimentales.

Presenta justificación práctica porque los resultados que se obtendrán de las dos variables, permitirán establecer lineamientos y políticas educativas dirigidas a atender el aspecto emocional y académico. Asimismo, en los docentes universitarios implementar

estrategias de apoyo y soporte emocional que favorezcan el rendimiento escolar y prevenir la presencia de emociones negativas en los docentes.

Igualmente, en la utilidad metodológica, el estudio resulta relevante porque brinda aportes para superar la enseñanza tradicional preocupada del desarrollo cognitivo; por el contrario, redimensionar la práctica pedagógica de los docentes para promover un desarrollo integral y armónico de los estudiantes; es decir, no sólo enseñar a conocer y a explorar el mundo; sino, también enseñar a ser y a convivir. Además, contribuirá con información pertinente para reorganizar y reconstruir los procesos didácticos y metodológicos del currículum universitario, centrado en contenidos académicos, cognitivos; asimismo, dicha investigación proporcionará varios aportes que ayudará a pesquisas futuras.

Al mismo tiempo por la pertinencia. En razón a la actual formación que los estudiantes reciben en el aula, donde enfatizan la dimensión académica y la rigurosidad intelectual como requisito esencial de su educación superior, descuidando el desarrollo de habilidades y capacidades socioemocionales que permitan autorregular sus aprendizajes, relaciones personales, compartir e intercambiar experiencias, conocimientos en un espacio afectivo y de respeto mutuo así como trabajar colaborativamente para alcanzar metas y objetivos comunes.

Por lo descrito, es pertinente abordar el estudio a fin de corregir y asegurar una formación integral en los universitarios.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes de la investigación**

##### **Antecedentes internacionales**

El estudio de Sánchez, Dávila, Sánchez, y Bermejo (2016), “La Inteligencia Emocional en Estudiantes Universitarios: diferencias entre el grado de maestro en educación primaria y los grados en ciencias”, la muestra lo constituyeron 358 alumnos del primer curso de grado de la Universidad, su diseño investigativo es no experimental, transversal, destaca como conclusión general: que la sobrevaloración del trabajo educativo por desarrollar la inteligencia, más que el soporte emocional en los docentes universitarios “del Grado de Maestro en Educación y Grados en Ciencias de la Universidad de Extremadura”, en España, confirma que no garantiza “el éxito académico, profesional y personal”, por lo que se debe educar “la competencia emocional para apoyar la adaptación del sujeto a la sociedad” (pág. 59)

Arntz y Trunce (2019), realizó su estudio sobre: “Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios de nutrición” en universidad de Lagos, Osorno Chile, los autores concluyen: “(...) no existe una relación entre los niveles de inteligencia emocional con el rendimiento académico y el avance curricular de los estudiantes”. (p.1)

##### **Antecedentes nacionales**

Callallí (2018), afirma en su investigación que “La inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico”, se aplica a estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, Perú, concluye que: “la inteligencia académica por sí sola, es insuficiente para lograr el éxito profesional” (p.49). Además, el estudiante que mayor rendimiento académico presenta no siempre es el que más destaca. “Es inexistente la asociación estadística y significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en ninguno de sus dimensiones  $p < 0.05$ ” (p.49).

Ramírez (2018), menciona en el estudio sobre: “Relación entre la inteligencia emocional percibida y rendimiento académico”, en estudiantes de arquitectura en una universidad de Lima, Perú, la muestra lo constituyeron 127 estudiantes, la indagación posee un modelo no experimental, transeccional, y alcance correlacional. concluye: “Existe relación directa baja entre el rendimiento académico y la inteligencia emocional percibida” (p.85), esta situación explica que los estudiantes no exteriorizan emociones, cuando hay actos perceptivos de conocimiento y tienen dificultad para regular sus emociones así también para percibir sus sentimientos propios, lo dificulta el éxito académico.

Goyas (2018), en su estudio sobre “Inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad”, en Huancayo Perú, para ostentar el grado de maestro, con una muestra de 231 estudiantes, la indagación es de forma aplicada de estructura no experimental y relacional, concluye “Existe correlación significativa directa entre la variable inteligencia emocional y el rendimiento académico por tener un p-valor de 0,001 y su correlación es baja por tener un coeficiente de Rho de Spearman de 0,238” (p.90)

Canales y Ochoa (2019), realizaron un estudio “Inteligencia emocional de estudiantes del primer año de la facultad de derecho de una universidad privada de Lima Metropolitana en el semestre 2018-II”, Perú, con una muestra de 109 estudiantes, la forma de indagación se enmarca descriptivamente, en el modelo no experimental, concluyen: En el área inter e intrapersonal, el 69.31% y 76.24% de evaluados obtienen cociente de IE favorables, de manera similar en el área de adaptabilidad (62.38%); el control del estrés (59.41%) y en el estado de ánimo (70.30%) los estudiantes alcanzan resultados favorables de I.E. Por consiguiente, “La tercera parte de los estudiantes evaluados (...), poseen cocientes de IE general favorables; mientras que el 33.60%, logran cocientes de IE general por debajo de la categoría adecuada / promedio”. (Canales y Ochoa, 2019, pág. 139)

Ancalla (2019), en tu trabajo de investigación previo al grado de maestro titulada “Componentes de la inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes del 5to ciclo de la escuela profesional de contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes”, con una muestra de estudio 60 estudiantes del 5to ciclo de la escuela profesional de Contabilidad de la mencionada universidad, que equivale al 85,71% de la población, con tipo de investigación descriptivo correlacional, arribó a las siguientes conclusiones: “la inteligencia emocional se relacionan directamente con el rendimiento académico de los

estudiantes” (p.99), “Se encontró, además, que los componentes: Intra e interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, y estado de ánimo tienen relación directa con el rendimiento académico de los estudiantes sujetos de estudio” (p. 99)

## **2.2 Bases teóricas científicas**

### **2.2.1 Teorías que fundamentan la investigación**

#### **2.2.1.1 Teoría de la inteligencia emocional de Daniel Goleman**

La inteligencia emocional está referido a las capacidades, destrezas y actitudes, que expresan el comportamiento de la persona con las cuales esté, es diestro para reconocer sus propios sentimientos y sus emociones, motivando a una mejora en su calidad humana. (Goleman, 1997)

Para Goleman las personas que tienen una inteligencia emocional alta, como en el caso de los hombres estos son más capaces de adaptarse en situaciones de difícil convivencia, tanto el hombre como la mujer son sociables, positivos, el hombre se diferencia por tener menos temor que la mujer, las mujeres expresan abiertamente sus sentimientos, el hombre en todo momento las cosas.

Para Goleman, la inteligencia emocional es una capacidad que permite el autoconocimiento de la valía de la persona, permite reconocer y entender su estado motivacional, sus intereses y fundamentalmente permite a las personas autogobernarse en sus actuaciones y emociones.

El aporte de Goleman se basa en lo cognitivo, psicológico y lo social, es partir del desarrollo de estos enfoques que la inteligencia emocional es capaz de comprenderlo en sus fundamentos, su práctica y sus cambios.

En el plano educativo cuando un estudiante es emocionalmente positivo, este desarrolla su inteligencia, tiene elevada autoestima, es sociable, eficiente en su estudio, hasta adquiere alto rendimiento académico, también es más estable en sus emociones positivas, incluso no es agresivo y violento. (Extremera y Fernández, 2004)



En otro aspecto las relaciones interpersonales, están basadas en el cociente emocional, esta capacidad humana tiene que ver con la autoestima, el conocimiento de sí mismo, los sentimientos, con la automotivación, y fundamente con la capacidad de regular nuestros estados emocionales. (Goleman, 1998)

### **2.2.1.2 La inteligencia emocional**

El conocimiento de las emociones de manera genérica se entendería como habilidades emocionales, que puede tener y expresar un sujeto tanto de manera personal como interpersonal, estas le permiten reconocerse, comprenderse y regular su conducta para actuar favorablemente con su medio que le rodea, la calidad de estas habilidades permite determinar el éxito o fracaso en la vida de la persona. (Alterio y Pérez, 2008)

La inteligencia emocional es como aquel estado que incita a la persona a buscar y trabajar por el cumplimiento de las metas, es aquella que permite desarrollar el potencial humano, el poder y posibilidades para transformar algo que sea de interés. (Lopez, 2004)

Dentro del aporte de Goleman (1996), considera que el veinte por ciento del desempeño de un profesional o estudiante está íntimamente ligado a las emociones y el resto corresponde al dominio de la autoestima y todo el proceso de valoración y actitud positiva. Cuando una persona tenga actitudes emocionales positivas entonces también tendrá éxito en su desempeño. (Goleman, 1998)

Una persona con inteligencia según Goleman es activa, tolerante, valiente ante la adversidad, valora las emociones de los demás, se desarrolla profesionalmente, es sociable, trabaja en equipo y es empático con las emociones de los demás.

Las emociones influyen en la regulación de las actividades y la conducta del sujeto, si el sujeto logra equilibrar un su comportamiento entonces tendrá una actitud emocional positiva entonces será capaz de motivarse y desencadenar capacidad creativa o creadora. (Smirnov y otros, 1960)

### 2.2.1.3 Dimensiones de la inteligencia emocional

Las dimensiones de la inteligencia emocional encuentran sustento en las competencias intra e interpersonal. La primera expresa la capacidad para relacionarse consigo mismo, y depende del sistema de conocimientos adquiridas en la experiencia de vida; por su parte, la segunda es la capacidad que permite relacionarse con los demás, y depende mucho del sistema de valores y comportamientos aprendidos en seno familiar, y social.

Para fines de la investigación se considera aporte de López (López, 2003) quien establece las siguientes dimensiones:

**Conciencia en uno mismo (Autoconocimiento):** No permite darnos cuenta del sistema de valores, capacidades, habilidades, actitudes y formas de actuar y hacer lo cual no ayuda a entendernos como somos y cómo actuamos con los demás, estas se van regulando en el proceso de la experiencia vivida, a partir de ello el sujeto conoce su limitaciones y alcances, haciendo previsible el camino que le depara en post de encontrar sus metas generando autoconfianza.

**Autorregulación o control de sí mismo (Autocontrol):** Se sintoniza con la capacidad para autogestionar nuestras propias emociones y actitudes, su práctica ayuda a ser mejor persona, a controlar nuestras ansiedad y estrés, además acentúa el carácter salir de manera positiva en circunstancias de tensión y comprometedoras.

**El componente motivacional:** Referido a la capacidad que permite mantenerse activos en la consecución de nuestras metas, la persona mantiene una actitud entusiasta en el trabajo, es perseverante, reconoce que sus metas están por sobre todo beneficio económico.

**Empatía:** Más que habilidad es la actitud de ponerse en el lugar del otro, al asumir o inferir afectuosamente los problemas de los demás, sus aspiraciones y necesidades, su estado emocional de los amigos, familiares y docentes es todo lo que tenemos que tener en cuenta para ver su penuria, afectos en tal sentido es necesario que se escuche de manera atenta y logremos ayudar a los demás a partir de conocer sus emociones.

**Relación con los demás:** Está relacionado a las relaciones con los demás, a partir del dominio del respeto, la comunicación asertiva, la escucha atenta, el compromiso, situaciones que ayudan a vivir en armonía con los demás y trabajar por alcanzar metas comunes.

**Componentes:** Tene (2013), recogiendo el aporte de cuadrado (1999), describe los elementos de la capacidad de controlar sus emociones:

**Las emociones:** son estados de la persona que se pueden expresar en comportamientos, los estados emocionales son la alegría, la tristeza, se manifiesta como goce, disfrute, odio, sufrimiento, se expresan en llanto. Las emociones se pueden reconocer y gestionar siempre que la persona tenga interés de hacerlo.

**Los pensamientos y conductas:** El pensamiento es la capacidad que la persona tiene y aplica en la transformación de si y de cualquier problema emocional, y la conducta es la forma como los pensamientos se han desarrollado en calidad y cantidad.

**La auto-aceptación:** Este aspecto fundamenta la capacidad de valorarse así mismo, a partir del reconocimiento de sus cualidades, fortalezas y emociones, tiene la finalidad aceptarse reconociendo sus capacidades para sentirse contentos y optimista.

**La solución de problemas:** En proceso emocional, las capacidades que permiten alcanzar a solucionar problemas van del orden de análisis, conocimiento y aplicación de estrategias, así como evaluación son los procesos para alcanzar una solución adecuada ante el problema.

**Las relaciones interpersonales:** Las relaciones interpersonales son fundamentales en cualquier evento social, para el estudio y el aprendizaje están presentes las buenas actitudes como el respeto, la justicia, la comunicación y la empatía estos aspectos son necesarios para la adaptabilidad de la persona a los distintos escenarios de aprendizaje o trabajo.

#### **2.2.1.4 Teorías que sustentan el rendimiento académico.**

Rendimiento basado en la voluntad: Es una posición antigua donde se daba por hecho que el rendimiento académico era producto de la voluntad del estudiante, si el estudiante tenía buena voluntad entonces su rendimiento era positivo y si tenía poca mala voluntad entonces tendría un deficiente rendimiento académico. (Kaczynka, 1986)

Rendimiento académico basado en la capacidad, es una posición que, considerando los dominios como habilidades, destrezas y conocimientos como elementos propios de los humanos, darán como resultado el rendimiento académico, de ahí la importancia de ver el trabajo educativo en función del desarrollo de las capacidades. (Quiroz, 2001)

El logro académico en razón a la utilidad o de producto. Esta posición considera que el rendimiento académico tiene que ver con el potenciar instructivo, educativo e informativo, así la persona tendrá dominios de las reglas y principios de la disciplina, como de sus capacidades para comprenderlo y aplicar conocimientos, todo esto dará cuenta del rendimiento académico. (Marcos, 1987)

#### **2.2.1.5 Rendimiento académico**

El rendimiento académico es el producto del aprendizaje; para el efecto interviene los procesos psicológicos y motivaciones, además de los procesos cognitivos hacen que la persona exprese en la resolución de situaciones de interés o problemas que atañe su convivencia. (Castejón, 2015)

El rendimiento académico es resultado de las capacidades que aplica la persona en el acto de aprender, y cuya respuesta es la constitución de toda la capacidad empleada como consecuencia de un proceso instructivo y desarrollador. (Pizarro, 1985)

Para conocer el rendimiento académico se hace mediante una evaluación, la evaluación depende el enfoque o concepción de rendimiento académico, entonces el rendimiento académico depende del proceso de enseñanza y aprendizaje, de la didáctica que emplea el docente (Bricklin, 2007)

Sostiene que el rendimiento académico es el conjunto de capacidades, habilidades, saberes, destrezas, están también los intereses con el fin de aprender (Gimeno, 1977)

Para Pizarro, el rendimiento académico es la base principal en la que se sustentan las diversas capacidades o cuantificación, juicios, saberes, dominios aprendidos en el proceso formativo “ (Pizarro, 1985)

Al rendimiento académico lo podemos ver en dos planos, dinámico y estático que hacen del sujeto un ser social. En lo dinámico comprende al proceso de aprendizaje, en lo estático expresa el aprovechamiento del alumno. En rendimiento tiene que ver con la calidad es un medio y no un fin. El rendimiento tiene que ver con propósitos éticos. (García & Palacios, 1991)

#### **2.2.1.6 Dimensiones asociadas al rendimiento académico**

Las dimensiones que asume la investigación sobre el rendimiento académico se basan en la propuesta de (Artunduaga, 2008), quien concluye que el rendimiento académico es un indicador de eficacia y calidad educativa, en ese sentido, depende del contexto sociocultural, institucional, pedagógico, personales, cognitivo y actitudinal para alcanzar tal propósito. Seguidamente se describen cada una de estas dimensiones.

**Dimensión entorno sociocultural.** En esta dimensión se agrupan todos los indicadores relaciona el nivel socioeconómico y cultural del alumno; de igual forma, incluye indicadores relacionados con el clima institucional, políticas educativas, y los procesos pedagógicos que implementan los docentes.

El rendimiento académico depende de la formación sociocultural del entorno del aprendiz, el estudiante es resultado del saber o experiencias de la familia, los amigos y de la forma sistemática que los docentes trabajan en las aulas o campo. Así estos indicadores también pueden ser modificados a medida de la experiencia o trabajo en el aula.

**Dimensión institucional:** Tiene que ver con el tipo y tamaño de la entidad educativa y su repercusión en lo académico. Parafraseando a Gonzáles (1999) la naturaleza pública o privada de la institución superior donde ofrece grandes servicios

con unas características de calidad. Asimismo, Municio (1982) plantea que una institución bien ordenada y amor por el trabajo influye en el rendimiento, es decir, las instituciones más grandes disponen de mejores recursos, tienden a contar con docentes capacitados y a ubicarse en lugares donde hay más facilidades educativas.

Según Soler (1989), todo aspecto en el ámbito de desarrollo de las universidades, son los que demuestran mayor resultado en el rendimiento de los alumnos. En consecuencia, el sistema educativo tiene que estar a la par para obtener un lugar importante en beneficio de todos los estudiantes.

**Dimensión pedagógica:** Según algunos estudios realizados en el llamado “Efecto Pigmalión” han arrojado datos muy importantes en la comparativa del rendimiento académico.

Parafraseando a Alvarado (1990), los docentes se forman recién al ver la capacidad y posibilidades de los alumnos, notándose en señales, en códigos verbales y no verbales. Y esta forma de expresarse de los docentes son muy percibidos por los estudiantes, es decir, montan el ejemplo que les quiere transmitir el docente.

La figura del docente es bastante estudiada en diferentes investigaciones. Según García (1994), el auténtico autoconcepto, el símbolo y el garbo que caracteriza a un docente, determinan todo lo que esté transmite en procesos de enseñanza y aprendizaje. Otro aspecto que eleva el rendimiento es el amor por enseñar. En el estudio de Perry y Dickens (1984) concluyeron que las enseñanzas con motivación hacen que el rendimiento académico sea mas elevado.

Toda forma de enseñanza es muy importante ya que va de la mano con el método de estudio de los estudiantes. Parafraseando a Vargas (2001), indica que todos los métodos de enseñanza abordados hacia los estudiantes como, por ejemplo: aplicación de ejemplos, ver bastantes informaciones, ser claros y precisos en una idea; todo ello va netamente relacionado con el rendimiento del estudiante.

En la investigación de Romainville y Noel (1998) indican que otro aspecto muy importante en el alto rendimiento de los estudiantes es el asesor, ya que ayudará en todas las deficiencias y dudas que el estudiante pueda tener. Del mismo modo, Yockey y

George (1998) afirman que las asesorías son muy importantes ya que elevan en el nivel académico.

El tamaño del grupo de estudiantes también es influyente para el aprendizaje, sabemos que cuando es pequeño el grupo se aprende mejor que en grupo grande. (Turner, Camilli, Kroc, y Hoover, 1986). Vargas (2001), afirma que no es necesario que estén varias personas reunidas a la hora de agruparse para hacer un trabajo, sino que es la manera de cómo nos soltamos y expresamos nuestras ideas hacia los demás. Ya que en varias investigaciones han concluido que es más factible comprender y trabajar en grupos menores.

Molina y García (1984), Boersma y Chapman, (1981), (citados por Fullana, 1996) estiman que para desarrollar un alto rendimiento académico lo importante es la interacción, respeto docente-alumno y has rasgos generales una buena relación interpersonal.

**Dimensión personal.** Esta dimensión está relacionada con indicadores que analizan situaciones propias del estudiante universitario, entre las cuales podemos mencionar el contexto demográfico, así como el aspecto cognitivo, actitudinal - motivacional y afectivo que van a influenciar en la eficacia del rendimiento académico.

Los indicadores demográficos de tipo primario (género, edad), proporciona componentes al análisis del logro académico en los docentes, y que no juegan un rol preponderante en el mismo. (Vargas, 2001) en su investigación, halló que el logro académico en las mujeres es mayor a los varones. (Parmentier, 1994), considera que esta realidad se debe a que los hombres por lo general son más descuidados que las mujeres, en el sentido de responsabilidad, perseverancia hacia las cosas, a la hora del trabajo ponen más motivación y es por ello que el mayor porcentaje de mujeres exitosas hoy en día sean elevados.

**Dimensión cognoscitiva:** El logro académico, el entendimiento cognitivo y las habilidades del pensamiento hasta el día de hoy son los pilares fundamentales decisivos del logro académico en los docentes. La indagación sobre nuevos modelos de inteligencia o medidas factoriales, son muy estudiadas y refutadas en mención al logro académico de los docentes.

González y López (1985), afirma en cuanto a sabiduría que esta es una capacidad predictora importante sin embargo no exageradamente alta, creen que posiblemente el grado escolar superior con respecto a la igualdad intelectual es más grande y son otros componentes no cognitivos los que participan o afectan el logro académico.

En la actualidad existen varios estilos cognitivos, estos indican si los estudiantes perciben y organizan toda la información encontrada. Hay estudiantes que poseen aspectos analíticos, como también hay estudiantes con aspectos más globales. Algunos pueden ser complejos, simples o por el contrario analógicos. Parafraseando a Matthews (1996) dedujo que desarrollando más el pensamiento derivativo obtienen una visión académica superior a las demás. Y que si hacían lo contrario en otras palabras interaccionándose con los demás obtendrían valores muy bajos.

Para Zimmerman (1994), las capacidades intelectuales y anímicas, resultan del supuesto de que las causas principales de un bajo nivel académico es que el alumno ejerce el control de sus pensamientos. Un ejemplo serio que, en las universidades, más se centran en el aspecto de regulación motivacional y no su control externo.

Para González (1999), las estrategias son más importantes en estudiantes que solo se rigen en metas propuestas en el aspecto del rendimiento. La estrategia de memorizar algo y repetición son procesamientos a corto plazo y superficiales.

García (1985), afirma que la elección de una carrera es una forma de medida del rendimiento, del mismo modo; Álvarez (1999), deduce que todo estudiante con una enorme motivación siempre va tener aptitudes positivas ante un eventual trabajo. Por otro lado, González (1998), se concluyó que el rendimiento escolar adquiere efectividad a través de incentivos que mueven intrínsecamente al sujeto en la mejora del rendimiento académico con una motivación de logro afecta directa, positiva y significativamente al logro académico.

**Dimensión actitudinal:** En dicho espacio se organizan las indagaciones en las que se menciona los indicadores de modo afectivo y están íntimamente ligados con las actitudes intrínsecas, motivacionales, como el interés hacia los estudios, el mérito que el docente da al epígrafe que va a ostentar, además, según Pike y (Simpson, 1996), la responsabilidad académica del docente (el esfuerzo que pone y la satisfacción que



obtiene con los resultados) y su relación con la sociedad (la cantidad y la calidad de eventos en los que participa).

Toda responsabilidad hacia una tarea, el compromiso que tenemos hacia ella va concurrente con la atribución de causalidad, llamado como “locus of control” y esto nos quiere decir, cómo nos motivamos hacia un logro obtenido. Los resultados del logro y del fracaso contribuyen al desarrollo efectivo del rendimiento académico de los estudiantes.

Wittrock (1990), deduce que una vez que los docentes obtengan una preparación detallada sobre el comportamiento de los estudiantes, podrán mejorar el rendimiento y a la vez una intervención a la educación. Según Baker (2008), afirma que un buen indicador es cuando se tiene experiencia durante el primer año de universidad, donde se tiene que tener en cuenta el ajuste académico y la perseverancia del estudiante.

Todos tenemos habilidades de aprendizaje, como por ejemplo el esfuerzo y el tiempo. Ya que eso influirá en sus resultados, toda constancia invertida es la clave necesaria para ser un buen estudiante universitario. En otras palabras, tener un autoconcepto elevado, actitud positiva, dedicación, responsabilidad, etc. Es la clave del éxito universitario.

Las indagaciones sobre interrelaciones de causalidad entre autoconocimiento y el rendimiento académico, afirman que dichos indicadores se relacionan el uno con el otro. Según (González, 1999), el autoconocimiento, indica que el ser humano tiene percepciones y creencias sobre sí. En su indagación con alumnos afecta significativamente en el logro académico, o sea, que la religión de que los frutos académicos se tienen que a componentes internos (capacidad y esfuerzo) y el percibirse como un alumno competente, influyen de manera directa, positiva y significativa sobre el rendimiento académico.

Con respecto al autoconocimiento de la persona, Álvarez (1999) afirma que toda persona sin autoestima tiene pocas posibilidades de tener un elevado rendimiento académico, el autoconcepto personal es considerado como un componente esencial de ayuda a un óptimo logro efectivo y trascendente en la escuela superior de estudios. Además, todo estudiante si quiere ser bueno en lo que hace no necesariamente necesita conocerse así mismo, sino a la vez confianza en sus propias capacidades.

Relacionarse con los demás es otro indicador, que nos hace competentes, trae consigo un nivel social adecuado. Y por ende paralelamente algo positivo en el rendimiento académico.

En una determinada sección, la relación entre un conjunto de equivalentes surge como un indicador que afecta el desarrollo social y el logro de diversas capacidades sociales e intelectuales, y esta puede ser determinante en la formación de los dicentes. Por otro lado, es inconcebible dejar de lado a las capacidades sociales del individuo que influyen en el rendimiento en tanto que inciden en las percepciones que los maestros poseen de aquél (Pelechano, 1985)

Las experiencias contadas por parte de alumno-profesor, ayudan en acciones formativas. En conclusión, toda habilidad que el estudiante tiene ayudara a contribuir al éxito en los estudios. Álvarez (1999)

### **2.3 Definición de términos básicos**

**Inteligencia:** para Gardner la inteligencia viene hacer un conjunto de capacidades en que los estudiantes transfieren a situaciones de su entorno para solucionar diversos problemas, asimismo, según Sternberg (1985), se refiere a habilidades de carácter analítico, creativo y práctico, favorecen la inclusión y adaptación sociocultural de las personas.

**Emociones:** Teniendo en cuenta a Lawler (1999) las emociones son estados situacionales y evaluativos de las personas, “positivos o negativos, relativamente breves, que tienen elementos fisiológicos, neurológicos y cognitivos” (p. 219). Y, de acuerdo con Brody (1999) son “sistemas motivacionales con componentes fisiológicos, conductuales, experienciales y cognitivos”, que se expresan en los individuos a través de estados de ánimos positivos o negativos, o en las formas de actuación de sentirse bien o mal; los mismos que varían o son relativos en su frecuencia, y depende de ellos para mantener relaciones favorables y sostener nuestro bienestar intrapersonal (p. 15).

**Inteligencia emocional.** En la opinión de Mayer y Salovey, (1997) “... esta inteligencia relaciona la habilidad para percibir con precisión, valorar y expresar emociones, relaciona también la habilidad para acceder y/o generar sentimientos cuando facilitan el

pensamiento, también la habilidad para entender emoción y conocimiento emocional y la habilidad para regular emociones que promuevan el crecimiento emocional e intelectual” (p. 10). En base a la percepción de Goleman (1995) es la capacidad que permite autorregular nuestras emociones, pensamiento y sentimientos (p. 68); a juicio de Shapiro (1997) estas capacidades o cualidades comprenden la empatía, expresión y comprensión; incluye además la capacidad de adaptarse, resolver problemas, la puesta en práctica de actitudes como la cordialidad, amabilidad, respeto, tolerancia, trato cálido. Y, entre sus factores que intervienen en los ajustes emocionales, el éxito y rendimiento se encuentran la conciencia, motivación, las habilidades sociales, autocontrol y gestión de las emociones. (Goleman, 1995)

**Rendimiento académico.** Albán y Calero (2017) realizan el análisis etimológico de este constructo y determina que rendimiento significa productividad, competitividad y utilidad de los aprendizajes que construye los estudiantes, mientras que lo académico se refiere a la relación proporcional entre los esfuerzos y energías que despliega el estudiante en la combinación de sus competencias y capacidades para garantizar su formación académica exitosa.

Teniendo en cuenta estas percepciones, para Touron (1987) el aprendizaje determina el rendimiento académico positivo que es generado por la actividad docente en interacción con el estudiante; según Tonconi (2010) comprende el nivel de dominio de las nociones de las materias curriculares, demostrada a través de desempeños y criterios de cantidad; expresadas en un sistema de calificación vigesimal. Y, en base a las apreciaciones de Albán y Calero (2017) este constructo se debe entender como una expresión de valoración cualitativa y cuantitativa de los logros de aprendizaje durante el proceso docente educativo.

#### **2.4 Identificación de dimensiones**

En lo referente a la variable inteligencia emocional se han identificado las siguientes dimensiones: Autoconocimiento, autocontrol, motivación, empatía, y relación con los demás

Y, respecto a la variable rendimiento académico, las dimensiones que son parte de su estructura interna son: Entorno sociocultural, institucional, pedagógica, personal, cognoscitiva, y actitudinal.

## 2.5 Formulación de hipótesis

### 2.5.1 Hipótesis general

**H<sub>1</sub>:** Existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.

### 2.5.2 Hipótesis específicas

**H<sub>1</sub>:** El nivel de inteligencia emocional en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020 es medianamente adecuado.

**H<sub>2</sub>:** El nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020 es regular.

**H<sub>3</sub>:** La dimensión autoconocimiento de la inteligencia emocional se relaciona directa y significativamente con el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.

**H<sub>4</sub>:** La dimensión autocontrol de la inteligencia emocional se relaciona directa y significativamente con el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.

**H<sub>5</sub>:** La dimensión motivación de la inteligencia emocional se relaciona directa y significativamente con el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.

**H6:** La dimensión empatía de la inteligencia emocional se relaciona directa y significativamente con el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.

**H7:** La dimensión relación con los demás de la inteligencia emocional se relaciona directa y significativamente con el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.

## **2.6 Operacionalización de variables**

### **2.6.1 Definición conceptual**

#### **Variable 1: Inteligencia emocional**

Es la que nos permite tener control de nuestras emociones, comprender los sentimientos de los demás, tolerar las expresiones y frustraciones que soportamos en el trabajo, superar el estrés laboral y el trabajo bajo presión, acentuar nuestra capacidad de trabajar en equipo y adoptar una actitud empática y social que nos brindarán más posibilidades en el desarrollo profesional. (Goleman, 1997, citado por López, 2003)

#### **Variable 2: Rendimiento académico**

Pizarro (1985) y Novaez (1986) definen el rendimiento académico “como el conjunto de ratios efectivos obtenidos por el individuo en determinadas actividades académicas, como respuesta a un proceso de instrucción o formación interpretable de acuerdo con objetivos o propósitos educativos antes fijados.”

## 2.6.2 Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	VALOR / ESCALA	TÉCNICA / INSTRUMENTO
<b>Inteligencia Emocional</b>	Para la medición de la inteligencia se aplicó un test de evaluación para obtener información relacionadas con las dimensiones de autopercepción y control de las emociones propias y ajenas; además la empatía y asertividad en las relaciones con los demás; se utilizó la escala tipo Likert con valoraciones de respuesta Siempre, A veces, Nunca.	Autoconocimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concepto propio</li> <li>• Identidad personal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ordinal / Likert</li> </ul> Valoración/Nivel:  Siempre -Adecuado, A veces - Medianamente adecuado Nunca - Inadecuado	Encuesta sobre Inteligencia Emocional
		Autocontrol	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Regulación emocional</li> <li>• Sensatez y Prudencia</li> </ul>		
		Motivación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Perseverancia y optimismo</li> <li>• Sentido de la vida</li> </ul>		
		Empatía.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprender a los demás</li> <li>• Apoyo y tolerancia</li> </ul>		
		Relación con los demás.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diálogos constructivos</li> <li>• Afectividad y sociabilidad</li> </ul>		
<b>Rendimiento académico</b>	La medición del rendimiento académico se evaluó mediante un cuestionario estructurado en base a las dimensiones relacionadas con el entorno sociocultural, institucional, los procesos pedagógicos; asimismo, los aspectos personales, cognoscitivos, y actitudinales. Se tuvo en cuenta las valoraciones Siempre, Casi siempre, A veces, y Nunca.	Entorno sociocultural	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambientes de estudio</li> <li>• Situación familiar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ordinal / Likert</li> </ul> Valoración/Nivel:  Siempre - Sobresaliente Casi siempre - Eficiente A veces - Regular Nunca - Deficiente	Encuesta / cuestionario para determinar el rendimiento académico
		Institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Servicios educativos</li> <li>• Organización de actividades escolares</li> </ul>		
		Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proceso de enseñanza aprendizaje</li> <li>• Formación y retroalimentación</li> </ul>		
		Personal.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Responsabilidad académica</li> <li>• Capacidad crítica y reflexiva</li> </ul>		
		Cognoscitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concentración y atención</li> <li>• Estrategias de aprendizaje</li> </ul>		
		Actitudinal.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estado emocional</li> <li>• Empatía y colaboración</li> </ul>		

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo de investigación**

La investigación fue descriptivo correlacional simple. Según Hernández, Fernández y Baptista. (2014), “los estudios correlacionales miden las dos o más variables que se pretende ver si están o no relacionadas en los mismos sujetos y después se analiza la correlación aplicando la técnica de Spearman; la utilidad y el propósito principal de los estudios correlacionales son saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas”. Es decir, para intentar predecir el valor aproximado que tendrá un grupo de individuos en una variable, a partir del valor que tienen en la variable o variables relacionadas. La investigación correlacional tiene, en alguna medida, un valor explicativo, aunque parcial.

#### **3.2 Métodos de investigación**

Según el enfoque de investigación, se utilizará el método cuantitativo, en donde dicha información que se obtenga de la variable inteligencia emocional será encausada estadísticamente y los resultados se mostrarán de forma cuantitativa.

Por lo tanto, se utilizarán las siguientes teorías:

**Inductivo:** Método que facilito el conocimiento del problema de forma clara y precisa, siguiendo un procedimiento lógico que va de lo específico a lo general, se identificarán algunas características propias, para luego generalizar, además, servirá para delimitar el comportamiento de la variable inteligencia emocional en los estudiantes investigados.

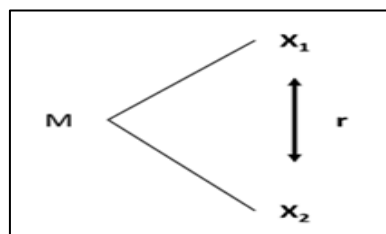
**Deductivo:** Con este procedimiento se observó la realidad global del problema; es decir, el objeto de estudio se evaluará desde un enfoque holístico; se utilizará en la descripción de la realidad problemática, así como en la construcción y desarrollo de la teoría científica, y permitirá partir de premisas establecidas sobre la variable estudiada.

Analítico: Procedimiento que nos permitió identificar y relacionar los resultados obtenidos con la aplicación del instrumento de recolección de datos; consistirá en dividir la situación problemática con la finalidad de identificar de manera precisa el problema, se complementará de manera sintética con la finalidad de elaborar las conclusiones del estudio.

### 3.3 Diseño de investigación.

El diseño de investigación se relacionó con los estudios no experimentales. Es decir, en este diseño no se realiza la manipulación deliberada de las variables, por tanto, se trató de observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. Como señala Kerlinger (1979). “La investigación no experimental o *expost-facto* es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones”. En efecto, no existen condiciones y motivaciones a los que se expongan el sujeto de estudio. Este sujeto será observado en su propio espacio natural, y real.

Es descriptivo correlacional simple porque tuvo como objetivo describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. Se trata también de descripciones, pero no de variables individuales sino de sus relaciones, sean éstas puramente correlacionales o relaciones causales. En estos diseños lo que se mide es la relación entre variables en un tiempo determinado Hernández, et al. (2014). Para efectos del proyecto el diseño se representa en el siguiente esquema:



Esquema gráfico del diseño investigativo

Donde:

M: Representa a la población muestral de los estudiantes del I Ciclo de la Carrera Profesional Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén.

X<sub>1</sub>: Inteligencia emocional.



X<sub>2</sub>: Rendimiento académico.

r: Asociación entre las variables de estudio

### 3.4 Población y muestra y muestreo.

**3.4.1 La población:** Estuvo conformada por 30 estudiantes que cursan el I ciclo de la carrera profesional Ingeniería Mecánica y Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén.

Tabla 1

*Estudiantes de la carrera profesional Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén*

Escuela Profesional	Ciclos	Nº de Alumnos
Ingeniería Mecánica y Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén	I	30
Total		30

*Fuente: Matrícula 2020, según SIAGIE institucional.*

**3.4.2 La muestra** establecida de acuerdo al criterio de conveniencia estuvo conformada por el total de la población, es decir los 30 sujetos de estudio. Se optó como criterios de inclusión, considerar los estudiantes matriculados formalmente en el I ciclo y que asisten a clases en forma regular; además, se consideró la accesibilidad de los investigadores a la muestra de estudio y el consentimiento institucional para ser evaluados.

Tabla 2

*Carrera profesional Ingeniería Mecánica Eléctrica - Universidad Nacional de Jaén*

Estudiantes del I ciclo	Ciclo	Nº de Alumnos
Unidad muestral	I	30
Total		30

*Fuente: Matrícula 2020, según SIAGIE institucional.*

**3.4.3 El muestreo:** Es no probabilístico, se determinó de manera directa e intencional y según el interés de los investigadores. Esta técnica permitirá dinamizar y operativizar el proceso de recolección de datos. Por tanto, la unidad de análisis comprende los sujetos seleccionados en la muestra de estudio.

Tabla 3

*Proporción de hombres y mujeres del I ciclo de Ingeniería mecánica y Eléctrica*

Ciclo	Sexo		Total
I	H	M	30

*Fuente: Matrícula 2020, según SIAGIE institucional*

### 3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**3.5.1 Técnicas:** La encuesta es una técnica investigativa, que tiene la intención de recoger datos o informaciones, previamente diseñados, pretende recoger la información sin modificar la realidad del entorno.

**3.5.2 Instrumento:** Se consideró administrar un Test sobre inteligencia emocional, que tuvo la finalidad de medición de la inteligencia en el campo emocional, cognitiva y social; asimismo se aplicó un cuestionario para medir el rendimiento académico a través de la evaluación escrita; cuyo propósito se orientó a medir el entorno sociocultural, los aspectos institucionales, pedagógicos, personales, cognitivos, actitudinales.

En la tabla siguiente se visualizan los elementos citados:

Tabla 4  
*Técnicas e instrumentos de recolección de datos*

Variable	Técnica	Instrumento	Fuente
Inteligencia emocional	Evaluación escrita, consistió en plantear por escrito una serie de Ítems y recoger información pertinente para determinar el nivel de inteligencia emocional que poseen los estudiantes.	Test* de evaluación sobre inteligencia emocional, se aplicará a cada estudiante de la muestra.	Lo constituirá cada unidad de análisis, es decir, los 30 estudiantes seleccionados.
Rendimiento académico	Encuesta, es una técnica basada en la interacción personal, permite obtener información en forma directa de los sujetos en estudio. La técnica será aplicada en un momento en particular, recogiendo datos útiles para la presente investigación	Cuestionario para determinar el rendimiento académico presenta una serie de preguntas o enunciados coherentes con las dimensiones e indicadores.	

*Fuente: Elaboración propia*

Los instrumentos han sido elaborados y adaptados por los investigadores, tuvieron relación con las variables de estudio.

El Test de Inteligencia Emocional de Claudia Patricia López Lanuza (2004) validado por la Universidad de San Carlos – Escuela de Ciencias Psicológicas de Guatemala, estuvo estructurado sobre la base de 30 reactivos de respuesta cerrada con alternativas múltiples con escala tipo Likert (Siempre, A veces y Nunca); los mismos que guardan relación con los indicadores y las dimensiones: autoconocimiento, autocontrol, motivación, empatía y relación con los demás.

Por su parte, el cuestionario también se organizó en 30 preguntas y las valoraciones de respuesta se expresaron en Nunca (1); A veces (2); Casi siempre (3); y Siempre (4), al igual que el test fue congruente con las dimensiones: entorno sociocultural, institucional, pedagógica, personal, cognoscitiva, y actitudinal.

Con respecto a la validez, para Martínez y March (2015) significa “asegurar que los instrumentos midan lo que se pretende medir, reduciendo sesgos o recojo de información que no se ajusta a los objetivos” (p. 112 – 113). Teniendo en cuenta esta afirmación el proceso de validación de contenido de los dos instrumentos (test y cuestionario) se desarrolló mediante el juicio de expertos, quienes evaluaron la solidez y consistencia de los ítems en correspondencia con los criterios de evaluación referidos a: Relación entre las variables y las dimensiones; relación entre las dimensiones y los indicadores; y relación entre los ítems y la opción de respuesta.

En lo referente a la confiabilidad de acuerdo con Hernández et al. (2011) se refiere “al grado en que un instrumento aplicado de manera reiterada al mismo sujeto u objeto produce resultados semejantes (p. 277). Desde esta percepción esta actividad estadística se determinó aplicando la prueba estadística Alfa de Cronbach y apoyados en el software SPSS; su ejecución se basó en la aplicación de una prueba piloto, obteniendo resultados expresados en los índices de fiabilidad, 957 puntos – inteligencia emocional, y ,925 puntos – rendimiento académico.

### **3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

El procesamiento y análisis cuantitativos de los datos se realizó mediante la aplicación de técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales, además del uso del software SPSS en su versión última. Para Gallardo (2017), procesar y analizar datos “consiste en un proceso

lógico de selección y examinación de los elementos esenciales de la información a fin de dar respuestas a las preguntas establecidas en el estudio” (p. 81).

En relación a lo primero se organizó la información en tablas y figuras de distribución de frecuencias, además se determinó las medidas de tendencia central y dispersión de valores; y en lo referente a lo segundo, se aplicó la correlación Pearson, y la prueba de normalidad de las variables y dimensiones.

La aplicación de los instrumentos de recolección será organizados, resumidos y presentados, haciendo uso de tablas y gráficos estadísticos con ayuda del software IBM SPSS STATISTIC versión 21 y Excel.

Dada la naturaleza de las variables estudiadas, siendo estas de tipo ordinal, se usó la prueba estadística de  $\tau$  de Kendall, antes se hizo la validación de datos y la verificación de datos si tienen una distribución normal, la prueba de hipótesis siguió la Prueba Kendall, si estas variables estuvieron asociadas y en qué medida, usaremos por tanto los dos tipos de pruebas que existen para el  $\tau$  de Kendall: Tau-b de Kendall. Medida no paramétrica de la correlación para variables ordinales o de rangos que tiene en consideración los empates.

**Tau-b:** La estadística Tau-b, a diferencia de Tau-a, hace ajustes ante empates. Los valores de Tau-b varían de  $-1$  (asociación negativa al 100% o inversión perfecta) a  $+1$  (asociación positiva al 100% o acuerdo perfecto). Un valor de cero indica la ausencia de asociación. *El coeficiente Kendall Tau-b se define como:*

$$\tau_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_0 - n_1)(n_0 - n_2)}}$$

Donde:

$$n_0 = n(n - 1)/2$$

$$n_1 = \sum_i t_i(t_i - 1)/2$$

$$n_2 = \sum_j u_j(u_j - 1)/2$$

$n_{c=}$  = Numero de pares concordantes

$n_{d=}$  = Numero de pares discordantes

$t_{i=} = \text{Numero de valores empatados en } i^{th}$

$u_{j=} = \text{Numero de valores empatados en } j^{th}$

La fórmula usada para el cálculo de esta medida está dada por:

Interpretación el valor de “Tau-b”:

- De 0.00 a 0.19 Muy baja correlación
- De 0.20 a 0.39 Baja correlación
- De 0.40 a 0.59 Moderada correlación
- De 0.60 a 0.89 Alta correlación
- De 0.90 a 1.00 Muy alta correlación

La Prueba de Independencia de Pearson para medir el grado de significancia que existe entre las dos variables de estudio.

### **3.7 Ética investigativa**

Con respecto a la ética de la investigación, se comunicó y socializó los propósitos del estudio a los sujetos muestrales consiguiendo de ellos su consentimiento informado. Los instrumentos online se desarrollaron en forma libre y voluntaria, y sus resultados fueron confidenciales; además, la información que se asume se gestionó en bibliotecas virtuales confiables; por tanto, goza de veracidad, originalidad y objetividad. Igualmente, en base a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General, las fuentes que se consultaron se registraron siguiendo los protocolos establecidos en las normas APA 2017, de esta forma, se cumplió con el respeto al derecho de autor.

## CAPÍTULO IV RESULTADOS

### 4.1 Presentación y análisis de resultados

#### 4.1.1 Prueba de normalidad

Tabla 5.  
*Estadísticos Inteligencia emocional – rendimiento académico*

				Estadístico	Error estándar
Inteligencia emocional	Media			43,80	2,392
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior		38,91	
		Límite superior		48,69	
	Media recortada al 5%			43,04	
	Mediana			39,00	
	Varianza			171,683	
	Desviación estándar			13,103	
	Mínimo			30	
	Máximo			72	
	Rango			42	
	Rango intercuartil			22	
	Asimetría			,811	,427
	Curtosis			-,579	,833
	Rendimiento académico	Media			37,57
95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior		34,15	
		Límite superior		40,99	
Media recortada al 5%			37,26		
Mediana			36,00		
Varianza			83,840		
Desviación estándar			9,156		
Mínimo			25		
Máximo			58		
Rango			33		
Rango intercuartil			17		
Asimetría			,531	,427	
Curtosis			-,745	,833	

Fuente: *Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional y el cuestionario de rendimiento académico.*

Los parámetros estadísticos de ambas variables indican que, presentan una media al 5% cuyos valores se encuentran entre el 43,04 y 37,26 en base a la ficha técnica de los instrumentos aplicados comprenden los niveles medianamente adecuado y regular; asimismo, los datos que dividen (mediana) obtienen un valor de 39 y 36. En relación a las medidas de dispersión los resultados expresan como variabilidad los valores 171,683 y 83,840 y las desviaciones de 13,103 y 9,156; y las sumatorias mínimas y máximas en la

inteligencia emocional se manifiesta en 30 y 70 puntos; y en el rendimiento académico alcanzan 25 y 58 de puntaje. Datos que representan a los 30 sujetos evaluados de la carrera de Ingeniería Mecánica y Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén.

Tabla 6.  
Correlación de variables

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	,210	30	,002	,878	30	,003
Rendimiento académico	,148	30	,093	,927	30	,042

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: *Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional y el cuestionario de rendimiento académico.*

Así, si el valor de significación estadística es menor de valor definido (habitualmente 0,05), rechazamos la hipótesis nula y nos quedamos con la alternativa, que dirá precisamente lo que queremos demostrar. Por eso, si la significación es pequeña, podremos descartarla y decir que los datos no son normales.

**H<sub>0</sub>:** “Los datos de la variable siguen una distribución Normal”

**H<sub>1</sub>:** “Los datos de la variable no siguen una distribución Normal”

“Si el valor de ‘P’ o Sig. < 0.05 La Hipótesis H<sub>0</sub> se rechaza”

“Si el valor de ‘P’ o Sig. > 0.05 La Hipótesis H<sub>0</sub> se acepta”

Inteligencia emocional	,003<0,05	La Hipótesis H <sub>0</sub> se rechaza.
Rendimiento académico	,042<0,05	La Hipótesis H <sub>0</sub> se rechaza



Figura 1. Distribución Q-Q normal inteligencia emocional.

Nota. La figura representa la prueba de normalidad de la variable inteligencia emocional.

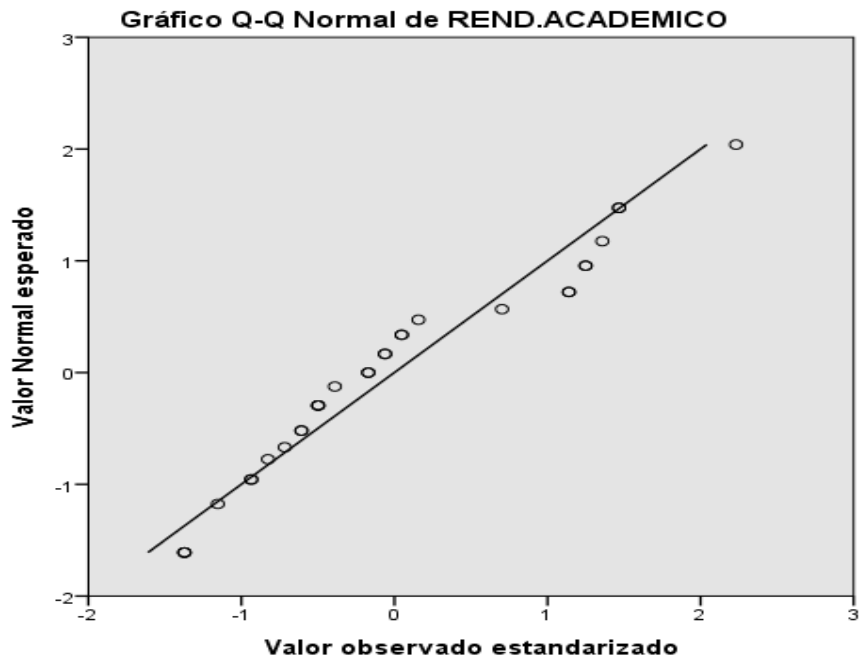


Figura 2. Distribución Q-Q normal rendimiento académico

Nota. La figura representa la prueba de normalidad de la variable inteligencia emocional.

Tabla 7.

Pruebas de normalidad dimensiones inteligencia emocional

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Autoconocimiento	,280	30	,000	,816	30	,000



Autocontrol	,208	30	,002	,846	30	,001
Motivación	,262	30	,000	,819	30	,000
Empatía	,178	30	,017	,900	30	,009
Relación con los demás	,257	30	,000	,840	30	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: *Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional.*

Cómo el número de observaciones son menores al número de 50, se toma como referencia el método de Shapiro -Wilk. De acuerdo con los datos de la Tabla 7.

Autoconocimiento	,000<0,05	La Hipótesis H <sub>0</sub> se rechaza.
Autocontrol	,001<0,05	La Hipótesis H <sub>0</sub> se rechaza
Motivación	,000<0,05	La Hipótesis H <sub>0</sub> se rechaza
Empatía	,009<0,05	La Hipótesis H <sub>0</sub> se rechaza
Relación con los demás	,000<0,05	La Hipótesis H <sub>0</sub> se rechaza

Tabla 8.  
*Parámetros estadísticos inteligencia emocional*

		Autoconocimiento	Autocontrol	Motivación	Empatía	Relación con los demás
N	Válido	30	30	30	30	30
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		7,13	7,33	9,20	8,50	11,63
Mediana		6,00	6,50	7,00	8,00	9,50
Moda		5	5	6	6	9
Desviación estándar		2,417	2,440	3,614	2,286	3,783
Varianza		5,844	5,954	13,062	5,224	14,309
Asimetría		,900	,636	,902	,650	,776
Error estándar de asimetría		,427	,427	,427	,427	,427
Rango		8	7	11	8	11
Mínimo		5	5	6	6	8
Máximo		13	12	17	14	19
Suma		214	220	276	255	349
Percentiles	25	5,00	5,00	6,00	6,00	8,75
	50	6,00	6,50	7,00	8,00	9,50
	75	10,00	9,25	12,00	10,00	14,25

Fuente: *Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional.*

Las medidas de tendencia central en las dimensiones de la inteligencia emocional expresan como medias los valores 7,13; 7,33; 9,20; 8,50; y 11,63 revelando que presentan el nivel Medianamente adecuado (Ficha técnica); las medianas obtienen los siguientes datos que dividen los resultados: 6,00; 6,50; 7,00; 8,00; y 9,50; por su parte, la moda es multimodal

(5, 6 y 9); las dispersiones comprenden las desviaciones 2,417; 2,440; 3,614; 2,286; y 3,783; y la variaciones fluctúan entre 5,844; 5,954; 13,062; 5,224; y 14,309; de igual modo, las valoraciones mínimas y máximas de las cuatro dimensiones alcanzan los puntajes: 8 y 5; 7 y 5; 11 y 6; 8 y 6; 11 y 8; y las sumatorias exponen datos cuantitativos entre: 214; 220; 276; 255; y 349. Estos últimos representan las evaluaciones de los 30 estudiantes de la especialidad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica.

Tabla 9.  
Pruebas de normalidad dimensiones rendimiento académico

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Entorno sociocultural	,250	30	,000	,834	30	,000
Institucional	,198	30	,004	,910	30	,015
Pedagógica	,155	30	,064	,901	30	,009
Personal.	,145	30	,110	,916	30	,021
Cognoscitiva	,194	30	,005	,915	30	,020
Actitudinal	,185	30	,011	,880	30	,003

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: *Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional.*

Cómo el número de observaciones son menores al número de 50, se toma como referencia el método de Shapiro -Wilk. De acuerdo con los datos de la Tabla 9.

Entorno sociocultural	,000<0,05	La Hipótesis H <sub>0</sub> se rechaza.
Institucional	,015<0,05	La Hipótesis H <sub>0</sub> se rechaza
Pedagógica	,009<0,05	La Hipótesis H <sub>0</sub> se rechaza
Personal.	,021<0,05	La Hipótesis H <sub>0</sub> se rechaza
Cognoscitiva	,020<0,05	La Hipótesis H <sub>0</sub> se rechaza
Actitudinal	,003<0,05	La Hipótesis H <sub>0</sub> se rechaza

Tabla 10.  
Parámetros estadísticos rendimiento académico

		Entorno sociocultural	Institucional	Pedagógica	Personal.	Cognoscitiva	Actitudinal
N	Válido	30	30	30	30	30	30
	Perdidos	0	0	0	0	0	0
Media		7,13	7,77	7,43	8,10	7,97	6,93
Mediana		6,00	7,00	7,00	8,00	8,00	7,00
Moda		5	5 <sup>a</sup>	7	5	7 <sup>a</sup>	5
Desviación estándar		2,374	2,285	1,942	2,482	2,251	1,856
Varianza		5,637	5,220	3,771	6,162	5,068	3,444
Asimetría		,907	,438	,426	,283	,686	,590
Error estándar de asimetría		,427	,427	,427	,427	,427	,427
Rango		8	8	6	8	8	6
Mínimo		5	5	5	5	5	5
Máximo		13	13	11	13	13	11
Suma		214	233	223	243	239	208
Percentiles	25	5,00	6,00	5,75	5,75	6,75	5,00
	50	6,00	7,00	7,00	8,00	8,00	7,00
	75	9,25	10,00	8,25	10,00	10,00	8,00

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: *Datos obtenidos del cuestionario de rendimiento académico.*

Las medidas de tendencia central en las dimensiones del rendimiento académico obtienen en las medias los valores 7,13; 7,77; 7,43; 8,10; 7,97; 6,93, promedios que reflejan el nivel Regular (Ficha técnica); los datos que dividen (mediana - 50%) los resultados ascendentes y descendentes son 6,00; 7,00; 7,00; 8,00; 8,00; y 7,00; las modas expresan valores 5, 5<sup>a</sup> (menor); 7; 7<sup>a</sup> (menor); asimismo, en relación a la desviación estándar, las dispersiones se sitúan entre: 2,374; 2,285; 1,942; 2,482; 2,251; y 1,856; y la variabilidad de los datos comprenden los siguientes puntajes 5,637; 5,220; 3,771; 6,162; 5,068; y 3,444. Y, con respecto a las puntuaciones mínimas y máximas en las cinco dimensiones se exponen puntajes entre 5 y 13 y 5 y 11; obteniendo sumatorias (214; 233; 223; 243; 239; y 208) que exponen las evaluaciones globales de los sujetos que participaron en el desarrollo de los instrumentos.

#### 4.1.2 Correlación

Tabla 11.  
*Estadísticos descriptivos de la correlación*

	Media	Desviación estándar	N
Inteligencia emocional	43,80	13,103	30
Rendimiento académico	37,57	9,156	30

Fuente: *Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional y el cuestionario de rendimiento académico.*

Tabla 12.  
*Correlaciones de variables*

		Inteligencia emocional	Rendimiento académico
Inteligencia emocional	Correlación de Pearson	1	,861**
	Sig. (bilateral)		,000
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	4978,800	2996,400
	Covarianza	171,683	103,324
	N	30	30
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	,861**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	2996,400	2431,367
	Covarianza	103,324	83,840
	N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: *Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional y el cuestionario de rendimiento académico.*

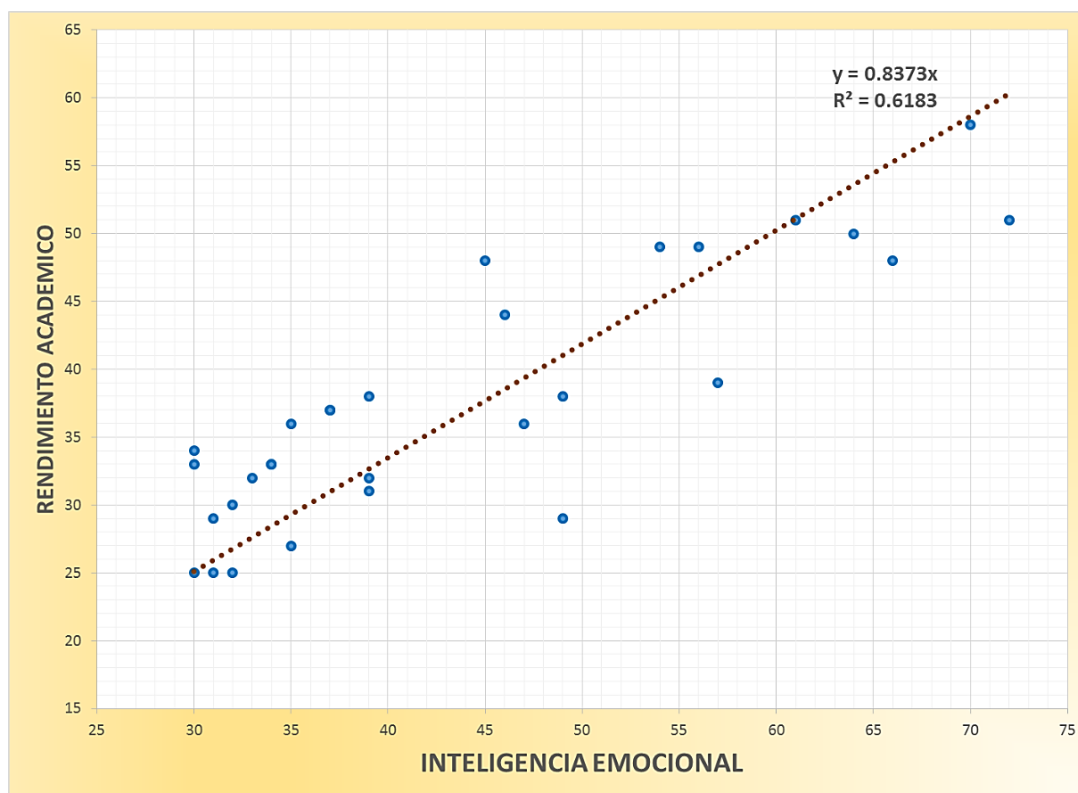


Figura 3. Relación lineal inteligencia emocional y rendimiento académico.

Tabla 13.  
Resumen del modelo<sup>b</sup>

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticas de cambios				
					Cambio de cuadrado de R	Cambio en F	df1	df2	Sig. Cambio en F
1	,861 <sup>a</sup>	,742	,732	4,736	,742	80,398	1	28	,000

a. Predictores: (Constante), Inteligencia Emocional.

b. Variable dependiente: Rendimiento Académico.

Fuente: Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional y el cuestionario de rendimiento académico.

Del análisis cuantitativo, el R Pearson, tiene un valor de 0,861, indica una correlación de los puntajes en las sumas de las variables inteligencia emocional y rendimiento académico. Cabe resaltar que aquí se asume el baremo para los puntajes.

Tabla 14.  
ANOVA<sup>a</sup>

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	1803,329	1	1803,329	80,398	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	628,038	28	22,430		
	Total	2431,367	29			

a. Variable dependiente: Rendimiento Académico.

b. Predictores: (Constante), Inteligencia Emocional.

Fuente: Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional y el cuestionario de rendimiento académico.

Según Tabla 14, diálogo ANOVA de un factor: Contrastes. F de valor 80,398 lleva al rechazo de la hipótesis de igualdad de medias, eso significa que no todas las medias son iguales y, por tanto, que la variable (Inteligencia emocional) y la variable (Rendimiento académico) están relacionadas. Al obtenerse la *distribución diferente a la normal*, de ambas variables de investigación, asumirá, Por último, comentar que el equivalente no paramétrico del coeficiente de correlación de rango de Kendall.

Tabla 15.  
*Coefficientes<sup>a</sup>*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B		Correlaciones		
	B	Error estándar	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Parte
(Constante)	11,206	3,064		3,657	,001	4,929	17,484			
1 Inteligencia emocional	,602	,067	,861	8,967	,000	,464	,739	,861	,861	,861

a. Variable dependiente: Rendimiento Académico.

Fuente: *Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional y el cuestionario de rendimiento académico.*

La tabla 15, muestra la significancia Sig. Con valor de 0,001, que es menor al 0,05, del nivel de confianza, esto indica por tanto que las variables siguen un patrón de relación entre sí. La correlación tiene un valor positivo, por tanto, existe una relación directa. Esto se verifica con la Figura 3; la relación directa en la regresión de variables indica que en la medida que la inteligencia emocional mejora, el rendimiento también se mejora.

Se hace la aproximación o tendencia en los puntajes del baremo con una ecuación lineal de regresión **Y = 0,8373 X**.

Y = rendimiento académico

X= Inteligencia emocional.

## 4.2 Prueba de hipótesis:

### 4.2.1 Prueba de hipótesis general: Inteligencia Emocional- Rendimiento Académico

Tabla 16.  
*Procesamiento de casos*

	Casos		
	Válido	Perdidos	Total

	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Emocional * Académico	30	100,0%	0	0,0%	30	100,0%

Fuente: *Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional y el cuestionario de rendimiento académico.*

Tabla 17.  
*Emocional\*Académico tabulación cruzada*

		Académico		Total	
		Deficiente	Regular		
<b>Emocional</b>	Adecuado	Recuento	0	5	5
		Recuento esperado	1,2	3,8	5,0
		% dentro de Emocional	0,0%	100,0%	100,0%
		% dentro de Académico	0,0%	21,7%	16,7%
	Inadecuado	Recuento	1	2	3
		Recuento esperado	,7	2,3	3,0
		% dentro de Emocional	33,3%	66,7%	100,0%
		% dentro de Académico	14,3%	8,7%	10,0%
	Medianamente adecuado	Recuento	6	16	22
		Recuento esperado	5,1	16,9	22,0
		% dentro de Emocional	27,3%	72,7%	100,0%
		% dentro de Académico	85,7%	69,6%	73,3%
Total	Recuento	7	23	30	
	Recuento esperado	7,0	23,0	30,0	
	% dentro de Emocional	23,3%	76,7%	100,0%	
	% dentro de Académico	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: *Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional y el cuestionario de rendimiento académico.*

Tabla 18.  
*Medidas direccionales*

				Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	d de Somers	Simétrico		-,176	,132	-1,245	,213
		Emocional dependiente		-,193	,148	-1,245	,213
		Académico dependiente		-,162	,124	-1,245	,213

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Fuente: *Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional y el cuestionario de rendimiento académico.*

En las medidas direccionales d somers, la significancia supera el 0,05, por tanto, reitera que las respuestas del cuestionario son tendenciosas que, si las respuestas están en Inadecuada, el rendimiento académico será deficiente y lo contrario si hay respuestas en nivel de inteligencia emocional en adecuado, el rendimiento las respuestas son tendencia a Regular o Bueno, acuerdo al parámetro de regresión se cumple esta relación en las variables.

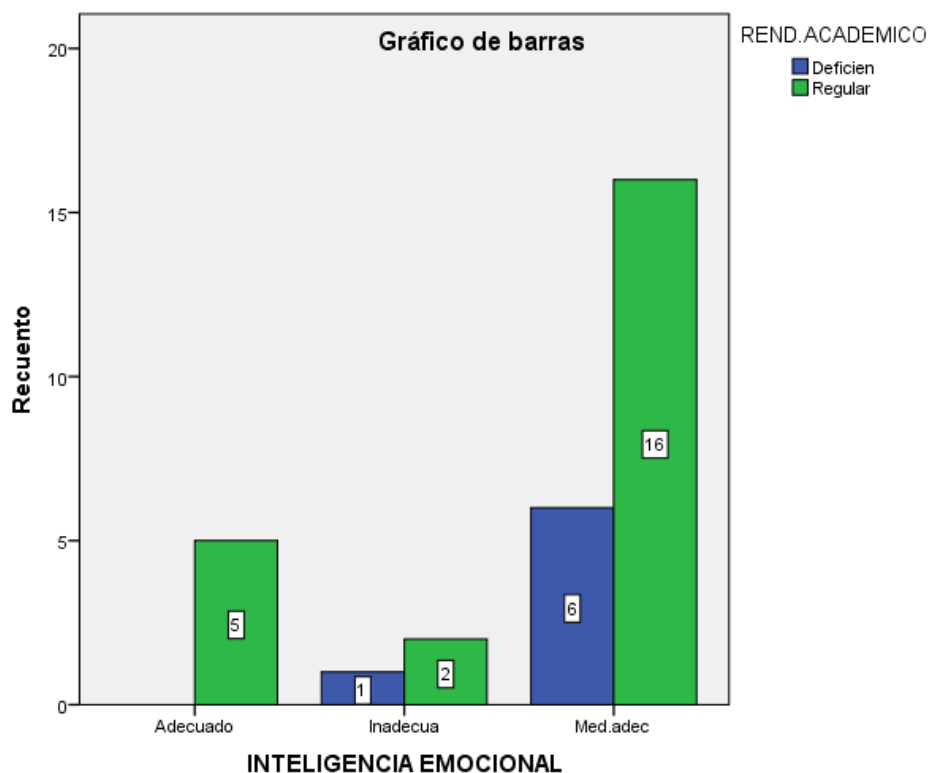


Figura 4. Relación inteligencia emocional y rendimiento académico

Tabla 19.  
Medidas simétricas<sup>c</sup>

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,177	,132	-1,245	,213
N de casos válidos		30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

c. Los estadísticos de correlación están disponibles sólo para datos numéricos.

Fuente: Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional y el cuestionario de rendimiento académico.

El coeficiente de correlación de rango de Kendall, utilizada para medir la asociación ordinal entre dos cantidades medidas. Una prueba  $\tau$  es una prueba de hipótesis no paramétrica para la dependencia estadística basada en el coeficiente  $\tau$ .

Además, según el valor d de Somers, tiene un valor de significación de  $0,213 > 0,05$ , y tienen el mismo valor de Tau-b de Kendall, por el cual se asume que las variables están relacionadas, o existe dependencia entre ellas.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.

La decisión es: *Se acepta la Hipótesis alterna*. Además, según el valor d de Somers, tiene un valor de significación de  $0,213 > 0,05$ , y tienen el mismo valor de Tau-b de Kendall, por el cual se asume que las variables están relacionadas, o existe dependencia entre ellas.

Medida no paramétrica de la correlación para variables ordinales o de rangos que tiene en consideración los empates. En los valores descritos del P-Valor son puestos a prueba de significancia, para todo valor de P menor al  $5\% = 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

#### 4.2.2 Prueba de hipótesis en la dimensión: Autoconocimiento – Rendimiento académico.

Tabla 20.  
Autoconocimiento\**Rendimiento académico tabulación cruzada*

		Rendimiento académico		Total	
		Deficiente	Regular		
Autoconocimiento	Adecuado	Recuento	0	2	2
		Recuento esperado	,5	1,5	2,0
		% dentro de Autoconocimiento	0,0%	100,0%	100,0%
		% dentro de rendimiento	0,0%	8,7%	6,7%
	Inadecuado	Recuento	5	6	11
		Recuento esperado	2,6	8,4	11,0
		% dentro de autoconocimiento	45,5%	54,5%	100,0%
		% dentro de rendimiento	71,4%	26,1%	36,7%
	Medianamente adecuado	Recuento	2	15	17
		Recuento esperado	4,0	13,0	17,0
		% dentro de autoconocimiento	11,8%	88,2%	100,0%
		% dentro de rendimiento	28,6%	65,2%	56,7%
Total	Recuento	7	23	30	
	Recuento esperado	7,0	23,0	30,0	
	% dentro de autoconocimiento	23,3%	76,7%	100,0%	



% dentro de rendimiento      100,0%      100,0%      100,0%

Fuente: *Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional y el cuestionario de rendimiento académico.*

La Tabla 20, nos muestra que, del total de 30 estudiantes partícipes del estudio, respecto al Autoconocimiento: Es adecuado, el 8,7% participa con nivel Regular. Las respuestas del cuestionario, en Autoconocimiento, de la escala Inadecuado el 71,4% (5) se emparejan con Deficiente y el 26,1% con Regular. De la escala Medianamente adecuado el 28,6(4) se emparejan con Deficiente y el 65,2% con Regular.

Tabla 21.  
*Medidas direccionales*

			Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	d de Somers	Simétrico	,243	,165	1,445	,148
		Autoconocimiento dependiente	,304	,199	1,445	,148
		Rendimiento dependiente	,202	,146	1,445	,148

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Fuente: *Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional y el cuestionario de rendimiento académico.*

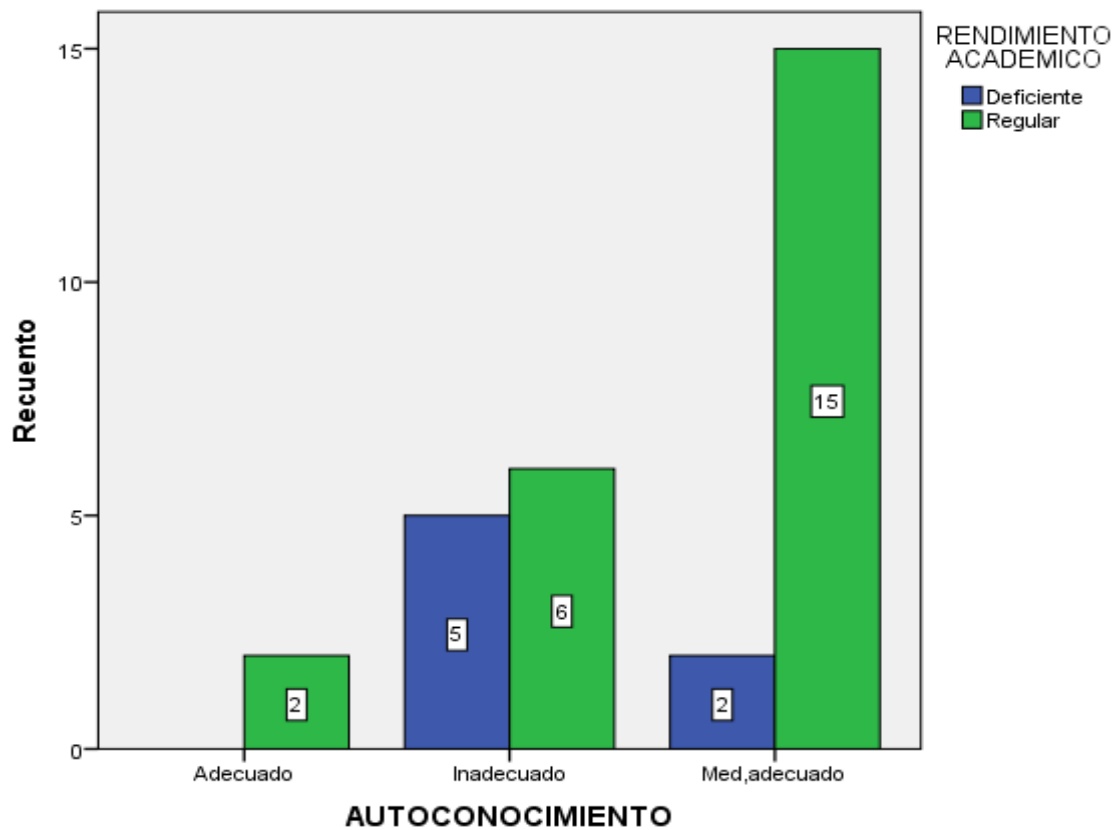


Figura 5. Relación Autoconocimiento \* Rendimiento Académico.

Tabla 22.  
Medidas simétricas<sup>c</sup>

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,248	,168	1,445	,148
	N de casos válidos	30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

c. Los estadísticos de correlación están disponibles sólo para datos numéricos.

Fuente: Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional y el cuestionario de rendimiento académico.

Según Tabla 21 y 22, Tau-b = 0.248. Para determinar si es verdadera la Hipótesis alterna (H<sub>3</sub>) del investigador observamos el valor P, el mismo que bastante menor al margen de error o nivel de significancia  $\alpha = 0.05$  equivalente al 5%, hecho confirmado por el valor P es grande. Además, el valor de d de Somers tiene un valor de 0,148 > 0,05, por tanto, existe grado de asociación. Elección de la hipótesis: H<sub>3</sub>: La dimensión autoconocimiento de la inteligencia emocional se relaciona directa y significativamente con el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.

### 4.2.3 Prueba de hipótesis en la dimensión: Autocontrol – Rendimiento académico.

Tabla 23.

*Autocontrol\*Rendimiento académico tabulación cruzada*

			Rendimiento		Total	
			Deficiente	Regular		
Autocontrol	Adecuado	Recuento	1	4	5	
		Recuento esperado	1,2	3,8	5,0	
		% dentro de autocontrol	20,0%	80,0%	100,0%	
			% dentro de rendimiento	14,3%	17,4%	16,7%
			Recuento	5	6	11
			Recuento esperado	2,6	8,4	11,0
	Inadecuado	% dentro de autocontrol	45,5%	54,5%	100,0%	
		% dentro de rendimiento	71,4%	26,1%	36,7%	
		Recuento	1	13	14	
	Medianamente adecuado	Recuento esperado	3,3	10,7	14,0	
		% dentro de autocontrol	7,1%	92,9%	100,0%	
		% dentro de rendimiento	14,3%	56,5%	46,7%	
	Total		Recuento	7	23	30
			Recuento esperado	7,0	23,0	30,0
			% dentro de autocontrol	23,3%	76,7%	100,0%
% dentro de rendimiento			100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: *Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional y el cuestionario de rendimiento académico.*

La Tabla 23, nos muestra que, del total de 30 estudiantes partícipes del estudio, respecto al Autocontrol Es adecuado, el 14,3% (1) participa con nivel Deficiente y 17,4(4) en Regular. La escala Inadecuado el 71,4% (5) se emparejan con Deficiente y el 92,9% con Regular. De la escala Medianamente adecuado el 14,3% (1) se emparejan con Deficiente y el 56,5% con Regular.

Tabla 24.

*Medidas direccionales*

			Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	d de Somers	Simétrico	,245	,145	1,636	,102
		Autocontrol dependiente	,335	,190	1,636	,102
		Rendimiento dependiente	,194	,123	1,636	,102

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Fuente: *Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional y el cuestionario de rendimiento académico.*

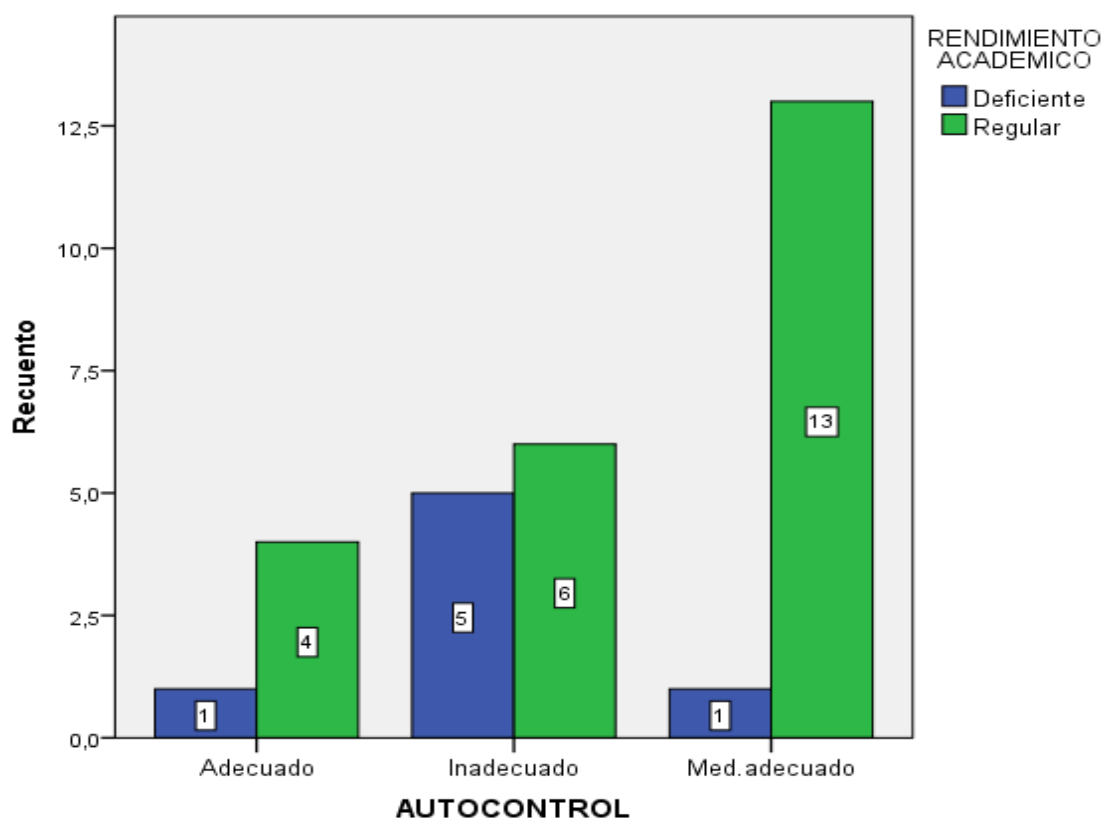


Figura 6. Relación Autocontrol\*Rendimiento Académico.

Tabla 25.  
Medidas simétricas<sup>c</sup>

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,255	,150	1,636	,102
	N de casos válidos	30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

c. Los estadísticos de correlación están disponibles sólo para datos numéricos.

Fuente: Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional y el cuestionario de rendimiento académico.

Según Tabla 24 y 25, Tau-b = 0.255. Para determinar si es verdadera la Hipótesis alterna (H<sub>4</sub>) del investigador observamos el valor P, el mismo que bastante menor al margen de error o nivel de significancia  $\alpha = 0.05$  equivalente al 5%, hecho confirmado por el valor P es grande. El valor d de Somers tiene un valor de significación 0,102 > 0,05. Elección de la hipótesis: H<sub>4</sub>: La dimensión autocontrol de la inteligencia emocional se relaciona directa y significativamente con el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.

#### 4.2.4 Prueba de hipótesis en la dimensión: Motivación – Rendimiento académico.

Tabla 26.  
Motivación\*Rendimiento académico tabulación cruzada

		Rendimiento		Total	
		Deficiente	Regular		
Motivación	Adecuado	Recuento	0	6	6
		Recuento esperado	1,4	4,6	6,0
		% dentro de motivación	0,0%	100,0%	100,0%
		% dentro de rendimiento	0,0%	26,1%	20,0%
	Inadecuado	Recuento	4	5	9
		Recuento esperado	2,1	6,9	9,0
		% dentro de motivación	44,4%	55,6%	100,0%
		% dentro de rendimiento	57,1%	21,7%	30,0%
	Medianamente adecuado	Recuento	3	12	15
		Recuento esperado	3,5	11,5	15,0
		% dentro de motivación	20,0%	80,0%	100,0%
		% dentro de rendimiento	42,9%	52,2%	50,0%
	Total	Recuento	7	23	30
		Recuento esperado	7,0	23,0	30,0
		% dentro de motivación	23,3%	76,7%	100,0%
% dentro de rendimiento		100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional y el cuestionario de rendimiento académico.

La Tabla 26, nos muestra que, del total de 30 estudiantes partícipes del estudio, respecto a Motivación, Es adecuado, el 26,1% (6) participa con nivel Regular. De la escala Inadecuado el 57,1% (4) se emparejan con Deficiente y el 21,7% con Regular. De la escala Medianamente adecuado el 42,9(3) se emparejan con Deficiente y el 52,2% (12) con Regular.

Tabla 27.  
Medidas direccionales

			Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	d de Somers	Simétrico	-,041	,145	-,281	,779
		Motivación dependiente	-,056	,199	-,281	,779
		Rendimiento académico dependiente	-,032	,114	-,281	,779

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Fuente: Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional y el cuestionario de rendimiento académico.

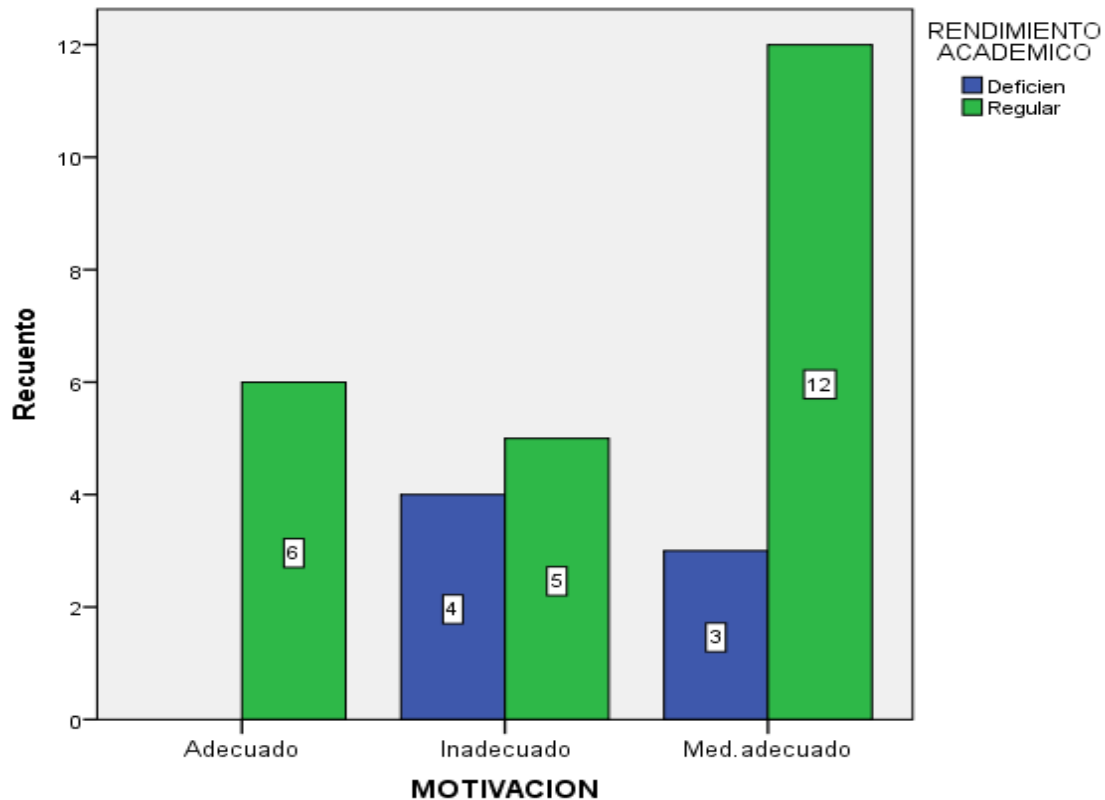


Figura 7. Relación Motivación \*Rendimiento Académico.

Tabla 28.  
Medidas simétricas<sup>c</sup>

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,042	,150	-,281	,779
	N de casos válidos	30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

c. Los estadísticos de correlación están disponibles sólo para datos numéricos.

Fuente: Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional y el cuestionario de rendimiento académico.

Según Tabla 27 y 28, Tau-b = -0.042. Para determinar si es verdadera la Hipótesis alterna (H<sub>5</sub>) del investigador observamos el valor P, el mismo que bastante menor al margen de error o nivel de significancia  $\alpha = 0.05$  equivalente al 5%, hecho confirmado por el valor P es grande. También el valor d de Somers es de 0,779, lo que corrobora que hay grado de asociación entre ellas. El valor d de Somers tiene un valor de significación 0,779 > 0,05. Elección de la hipótesis: H<sub>5</sub>: La dimensión motivación de la inteligencia emocional se relaciona directa y significativamente con el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.

#### 4.2.5 Prueba de hipótesis en la dimensión: Empatía – Rendimiento Académico.

Tabla 29.

*Empatía\*Rendimiento académico tabulación cruzada*

		Rendimiento académico		Total	
		Deficiente	Regular		
Empatía	Adecuado	Recuento	0	2	2
		Recuento esperado	,5	1,5	2,0
		% dentro de empatía	0,0%	100,0%	100,0%
	Inadecuado	% dentro de rendimiento	0,0%	8,7%	6,7%
		Recuento	3	5	8
		Recuento esperado	1,9	6,1	8,0
	Medianamente adecuado	% dentro de empatía	37,5%	62,5%	100,0%
		% dentro de rendimiento	42,9%	21,7%	26,7%
		Recuento	4	16	20
	Total	Recuento esperado	4,7	15,3	20,0
		% dentro de empatía	20,0%	80,0%	100,0%
		% dentro de rendimiento	57,1%	69,6%	66,7%
Total	Recuento	7	23	30	
	Recuento esperado	7,0	23,0	30,0	
	% dentro de empatía	23,3%	76,7%	100,0%	
		% dentro de rendimiento	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: *Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional y el cuestionario de rendimiento académico.*

La Tabla 29, nos muestra que, del total de 30 estudiantes partícipes del estudio, respecto a Empatía, Es adecuado, el 0,0% participa con nivel Deficiente, y el 8,7% (2) en Regular. De Inadecuado el 42,9% (3) se emparejan con Deficiente y el 21,7% (5) con Regular. De la escala Medianamente adecuado el 57,1% (4) se emparejan con Deficiente y el 69,6(16) con Regular.

Tabla 30.

*Medidas direccionales*

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Simétrico	,074	,174	,426	,670
	Empatía dependiente	,087	,203	,426	,670
	Rendimiento dependiente	,065	,154	,426	,670

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Fuente: *Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional y el cuestionario de rendimiento académico.*

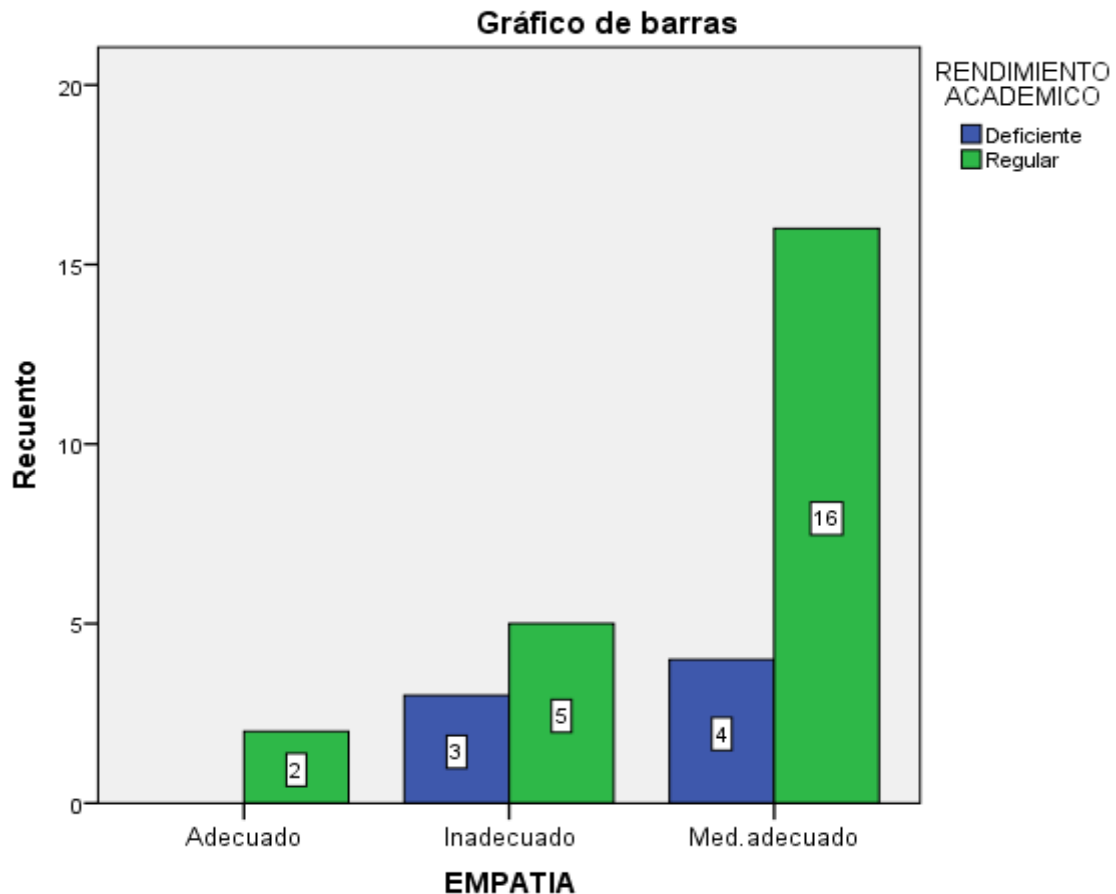


Figura 8. Relación Empatía \*Rendimiento Académico.

Tabla 31.  
Medidas simétricas<sup>c</sup>

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,075	,176	,426	,670
N de casos válidos		30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

c. Los estadísticos de correlación están disponibles sólo para datos numéricos.

Fuente: Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional y el cuestionario de rendimiento académico.

Según Tabla 30 y 31, Tau-b = 0.075. Para determinar si es verdadera la Hipótesis alterna (H<sub>6</sub>) del investigador observamos el valor P, el mismo que bastante menor al margen de error o nivel de significancia  $\alpha = 0.05$  equivalente al 5%, hecho confirmado por el valor P es grande. El valor d de Somers tiene un valor de significación  $0,670 > 0,05$ . Elección de la hipótesis: H<sub>6</sub>: La dimensión empatía de la inteligencia emocional se relaciona directa y significativamente con el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.



#### 4.2.6 Prueba de hipótesis en la dimensión: Relación con los demás – Rendimiento académico.

Tabla 32.

*Relación con los demás\*Rendimiento académico tabulación cruzada*

		Rendimiento académico		Total	
		Deficiente	Regular		
Relación con los demás	Adecuado	Recuento	0	5	5
		Recuento esperado	1,2	3,8	5,0
		% dentro de relación con los demás	0,0%	100,0%	100,0%
		% dentro de rendimiento	0,0%	21,7%	16,7%
	Inadecua	Recuento	4	3	7
		Recuento esperado	1,6	5,4	7,0
		% dentro de relación con los demás	57,1%	42,9%	100,0%
		% dentro de rendimiento	57,1%	13,0%	23,3%
	Medianamente adecuado	Recuento	3	15	18
		Recuento esperado	4,2	13,8	18,0
		% dentro de relación con los demás	16,7%	83,3%	100,0%
		% dentro de rendimiento	42,9%	65,2%	60,0%
Total	Recuento	7	23	30	
	Recuento esperado	7,0	23,0	30,0	
	% dentro de relación con los demás	23,3%	76,7%	100,0%	
	% dentro de rendimiento	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: *Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional y el cuestionario de rendimiento académico.*

La Tabla 32, nos muestra que, del total de 30 estudiantes partícipes del estudio, respecto a relación con los demás, Es adecuado, el 0,0% participa con nivel Deficiente, y el 21,7% (5) en Regular. De Inadecuado el 57,1% (4) se emparejan con Deficiente y el 13,0% (3) con Regular. De la escala Medianamente Adecuado el 42,9% (3) se emparejan con Deficiente y el 65,2% (15) con Regular.

Tabla 33.

*Medidas direccionales*

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Simétrico	,078	,159	,489	,625
	Relación dependiente	,099	,202	,489	,625
	Rendimiento dependiente	,064	,133	,489	,625

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Fuente: *Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional y el cuestionario de rendimiento académico.*

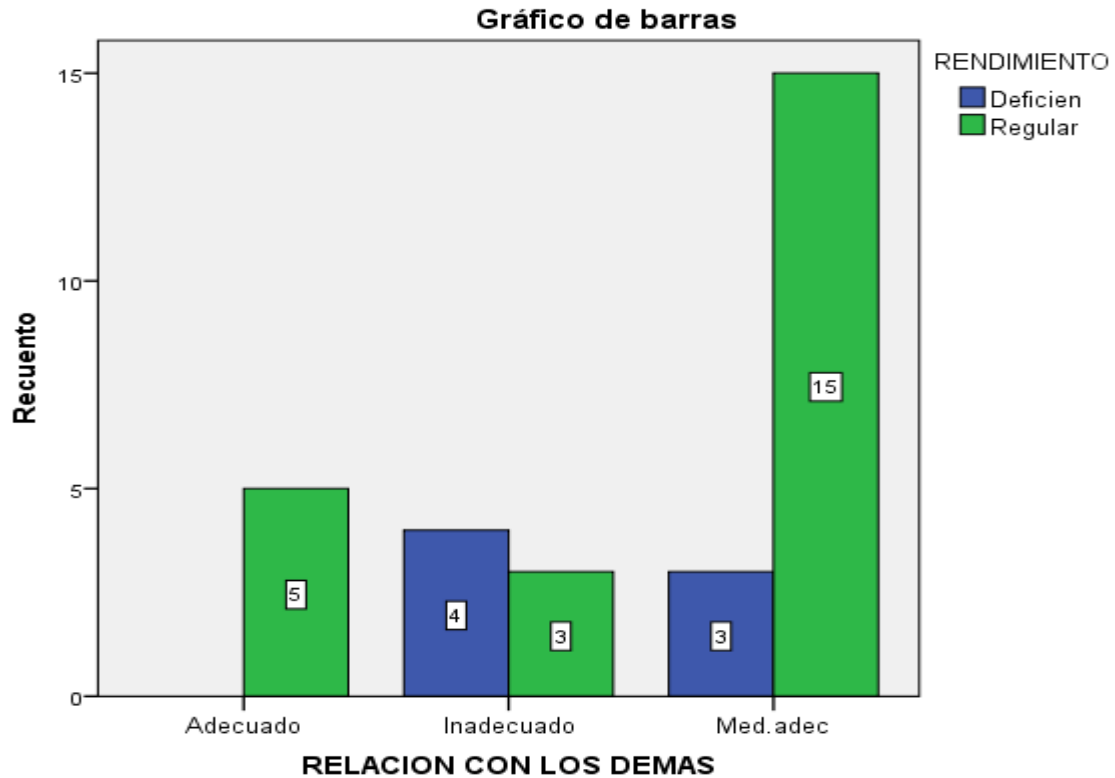


Figura 9. Asociación Relación con los demás \*Rendimiento Académico.

Tabla 34.  
Medidas simétricas<sup>c</sup>

	Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,080	,163	,489	,625
N de casos válidos	30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

c. Los estadísticos de correlación están disponibles sólo para datos numéricos.

Fuente: Datos obtenidos del Test de Inteligencia Emocional y el cuestionario de rendimiento académico.

Según Tabla 33 y 34, Tau-b = 0.080. Para determinar si es verdadera la Hipótesis alterna (H<sub>7</sub>) del investigador observamos el valor P, el mismo que bastante menor al margen de error o nivel de significancia  $\alpha = 0.05$  equivalente al 5%, hecho confirmado por el valor P es grande. El valor d de Somers tiene un valor de significación  $0,625 > 0,05$ . Elección de la hipótesis: H<sub>7</sub>: La dimensión relación con los demás de la inteligencia emocional se relaciona directa y significativamente con el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.

### 4.3 Discusión de resultados

La sociedad compleja, digital y compleja demanda la formación integral de los futuros profesionales, a fin de incluidos, afrontar retos y desafíos colaborativamente, desempeñarse de manera eficiente y competente; ser gestor de un clima laboral de armonía, acoger la prevalencia de buenas relaciones, así como asegurar la sostenibilidad del equilibrio cognitivo y socioemocional en sus actuaciones y comportamientos. En este contexto, la premisa que motivó el estudio se enfocó en evaluar e interrelacionar las causas y efectos que alteran el estado emocional de los estudiantes, y cómo éstas interfieren en los aprendizajes de la formación universitaria. En base a estas perspectivas, el estudio abordó el propósito de determinar si existe relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén.

De acuerdo al análisis correlacional descriptivo e inferencial se logró constatar que existe interdependencia entre las variables de estudio; es decir el desarrollo de la inteligencia emocional en los estudiantes contribuye en la afirmación de un concepto e identidad personal; favorece la autorregulación emocional para actuar con sensatez, tolerancia y prudencia; asimismo, estimula en ellos el ejercicio de actitudes de apoyo mutuo, perseverancia, optimismo, la práctica de capacidades en favor de diálogos de afectividad, comprensión y sociabilidad afectiva. Lo descrito se van a influir y complementar los aspectos que favorecen un rendimiento académico eficiente; los mismos que se expresan en la organización de ambientes de estudios atractivos, relaciones significativas con la familia, planificación de las actividades de aprendizaje, uso de estrategias y métodos de estudio, mayor concentración y atención en la práctica pedagógica de los docentes; predisposición para colaborar, asumir una posición crítica reflexiva de los conocimientos que asume, y demostrar mayor responsabilidad en el cumplimiento de sus deberes como estudiante. Por tanto, estos argumentos dan consistencia teórica práctica para afirmar la aceptación de la hipótesis alterna general.

Lo expuesto guarda relación con la investigación de Páez y Castaño (2015) quienes en su estudio describen la IE y se propusieron comprobar su relación con el RA, determinando dependencia significativa entre los coeficientes de la inteligencia emocional y las notas promedios de los estudiantes de medicina y psicología. Asimismo, Ancalla (2019),

Goyas (2018) y Ramírez (2018) obtienen resultados análogos, demostrando que la inteligencia emocional (en adelante IE) presenta relación directa y significativa con el rendimiento académico (en adelante RA), aducen que todo proceso cognitivo está estrechamente vinculado con la emoción, por consiguiente, expresan una unidad dialéctica de complementariedad y contribución recíproca; revelan que la regulación de las emociones permite tomar decisiones efectivas; el manejo de los estados de ánimo ayudan a incrementar la producción intelectual; además el control intra e interpersonal fortalece reducir el estrés y frustración frente a situaciones adversas en la construcción de aprendizajes personalizados como colectivos.

No obstante, para Arntz y Trunce (2019) y Callallí (2018), afirma que las variables descritas carecen de asociatividad y codependencia, explicando que los estudiantes que logran un destacado rendimiento académico por lo general no siempre sobresalen y alcanza el éxito profesional. Complementa Sánchez, et al. (2016) al señalar que la IE no garantiza que los estudiantes logren éxitos académicos; y que este tipo de inteligencia debe tener mayor entrenamiento en la adaptación y socialización de los sujetos para insertarse a la sociedad; asimismo, Rodas y Santa Cruz (2015) concluyen que la IE no se relaciona con el coeficiente intelectual; sin embargo, con el rendimiento académico presente interrelación.

En lo referente a los objetivos e hipótesis específicas, los resultados obtenidos demostraron que: el nivel de IE y RA en los estudiantes se encuentran en la valoración Medianamente adecuada (43,04) y Regular (37,26); por consiguiente, es necesario reforzar ambas variables a fin de potenciar sus competencias emocionales (Sánchez, et al 2016) y mejorar progresivamente las capacidades según estándares de aprendizaje. Además, estas percepciones inducen a interpretar la interconexión de las variables. Lo cual se corrobora en la siguiente afirmación.

Con respecto a la relación entre las dimensiones autoconocimiento, autocontrol, motivación, empatía, y relación con los demás con el rendimiento académico, teniendo en cuenta la contrastación inferencial se puede confirmar que existe un grado de asociación directa y significativa, demostrándose en los valores de  $d$  Somers cuyos niveles de significancia alcanzan  $0,148 > 0,05$ ;  $0,102 > 0,05$ ;  $0,779 > 0,05$ ;  $0,670 > 0,05$ ; y  $0,670 > 0,05$ . Por consiguiente, se aceptan las Hipótesis (3, 4, 5, 6, y 7). Desde un análisis cualitativo, se deduce la importancia de conocer las potencialidades y debilidades propias y de los demás;

gestionar y regular las emociones; mantenerse motivado para lograr metas, dar sentido y significancia a la vida; actuar honesta, justa y solidariamente; compartir conocimiento, experiencias y cooperar en la construcción de aprendizaje; de igual forma, mantener relaciones positivas, ser amable y practicar siempre valores como el respeto, la puntualidad y la responsabilidad en las tareas académicas.

Sobre lo anterior, Goleman (1998) plantea que la IE asegura el éxito laboral, académico y es útil en la vida cotidiana; a juicio de Fernández y Extremera (2004 y 2006) propicia modelar comportamientos razonables; adaptarse a las circunstancias; armonizar el cociente emocional e intelectual; de acuerdo con Delors (1996) estas dos variables conjugan los cuatros saberes (saber hacer, ser, conocer y convivir); asimismo, para Morales (2009) garantiza la formación profesional y ciudadana en las instituciones universitarias; Por último, de acuerdo a Palomera, et al., (2008), y Bueno, et al., (2005) el desarrollo de habilidades congruentes con la I.E. asegura el reconocimiento sociocultural, aumenta la producción de conocimientos y posibilita realizar labores trascendentes. En el marco de estas aseveraciones los estudiantes que se desenvuelven emocionalmente inteligentes, expresan una autoestima alta, satisfacción en sus aprendizajes, bienestar consigo mismo y con los demás, son capaces de interactuar y aprender colaborativamente, reducen conductas disruptivas, utilizan mecanismos para solucionar sus problemas académicos, afrontar el estrés, agotamiento y frustración generadas muchas veces por la sobrecarga de actividades o tareas que dejan los maestros.

En esta misma línea de análisis, desde la posición de Artunduaga (2008) el rendimiento académico en los estudiantes está influenciado por el entorno social, familiar y cultural, lo primero le indica donde va tener la oportunidad de emplearse o desempeñarse como profesional; lo segundo expresa el ambiente que refuerza o es el soporte de su espíritu de superación; y lo tercero tiene que ver con los aportes o conocimientos que eleven la calidad de vida sin perder de vista sus valores y patrones culturales. Asimismo, considera que el componente institucional y la conducción de los procesos pedagógicos, son referentes que determinan su formación integral, esto incluye la exigencia académica, la calidad de los servicios que ofrece la entidad superior; las normas y reglas de convivencia, el profesionalismo de los docentes; igualmente, cree que el rendimiento depende del aspecto personal, desarrollo de las capacidades cognitivas y las actitudes que ponen de manifiesto en sus quehaceres socio-académicos.

Al respecto, desde el punto de vista de Chadwick (1979) alcanzar un RA exitoso significa potenciar las capacidades y la dimensión psicológica de los estudiantes; Carrasco (1985) y Pizarro (1985) citados por Albán y Calero (2017), creen que el RA consiste en el cumulo de conocimientos, la consecución de metas aprobadas; y el cumplimiento de los logros educativos que alcanzan los estudiantes mediante estímulos; asimismo, para García y Palacios (1991) y Matus (1989) citado Albán & Calero, (2017) el rendimiento académico es el esfuerzo, perseverancia y motivación que realizan los estudiantes para internalizar aprendizajes y conocimientos, los mismos que se ven reflejados en las evaluaciones cuantitativas y cualitativas exitosas. Todas estas percepciones hacen notar que el único y máximo responsable de obtener un RA exitoso es el estudiante (Albán & Calero, 2017, p. 217), pero tampoco puede negarse los factores que señala Artunduaga (2008) en el párrafo anterior.

En consecuencia, podemos decir que, en nuestra sociedad y en el ámbito educativo universitario el desarrollo de la inteligencia emocional en consonancia con el rendimiento académico cumple una función esencial y primordial en el desarrollo integral del ser humano, ya que contribuye en el bienestar psicosocial, salud mental y emocional; además, ayuda a desenvolvemos en la vida con responsabilidad, profesionalismo, sensatez, armonía, empatía, asertividad y sobre todo felicidad. Como manifiesta Ariza (2017) la IE influye en la autorrealización, manejarse responsable y autónomamente; generan cambios en los comportamientos estudiantiles, fortalece las relaciones interpersonales, es un instrumento mediador de los aprendizajes, la comprensión y el entendimiento en los equipos de interaprendizaje; además, facilita que los estudiantes puedan analizar información de manera crítica y afrontar evaluaciones complejas; y finalmente contribuye a construir apegos afectivos y de retroalimentación mutua entre docente-estudiante.

Frente a este tejido de percepciones y hallazgos, se acepta la hipótesis general alterna expresada en: **H<sub>i</sub>**: Existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020, y se rechaza la hipótesis nula. Además, según el valor d de Somers, el valor de significación obtenida fue de  $0,213 > 0,05$ , y de acuerdo a R Pearson, alcanza un valor de  $0,861$ ; por tanto, se confirma que las variables de estudio están estrechamente interrelacionadas, o existe interdependencia entre las mismas.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

#### 5.1 Conclusiones

- Se determinó que, existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, debido que el R Pearson tiene un valor de 0,861, la significación fue de  $0,213 > 0,05$ , y tuvo el mismo valor de Tau-b de Kendall; por tanto, las variables expresan codependencia entre sí, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.
- Se determinó que el nivel de inteligencia emocional en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020 es medianamente adecuado, al haberse obtenido una media de 43,04, con valor de ‘P’ o Sig.  $,003 < 0,05$ ; resultado que también se correlaciona en los valores de tendencia central de las dimensiones: autoconocimiento (7,13), autocontrol (7,33), motivación (9,20), empatía (8,50), y relación con los demás (11,63).
- Se determinó que, el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020 es regular, al haberse obtenido una media de 37,26 con valor de ‘P’ o Sig.  $,042 < 0,05$ ; resultado que también se corrobora con las medidas de tendencia central encontrados en las dimensiones: entorno sociocultural (7,13), institucional (7,77), pedagógica (7,43), personal (8,10), cognoscitiva (7,97), y actitudinal (6,93).
- Se determinó que, la dimensión autoconocimiento de la inteligencia emocional se relacionan directa y significativamente con el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020, debido que el valor d de Somers tiene una significación de  $0,148 > 0,05$ ; por tanto, existe un grado de interrelación entre la dimensión y la variable.
- Se determinó que, la dimensión autocontrol de la inteligencia emocional se relaciona directa y significativamente con el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del

I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020, debido que el valor  $d$  de Somers tiene una significación de  $0,102 > 0,05$ ; por consiguiente, existe asociación entre ellas.

- Se determinó que, la dimensión motivación de la inteligencia emocional se relaciona directa y significativamente con el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020, debido que el valor de  $d$  de Somers tiene una significación de  $0,779 > 0,05$ ; por tanto, existe mutua dependencia entre la dimensión y variable
- Se determinó que, la dimensión empatía de la inteligencia emocional se relaciona directa y significativamente con el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020, debido que el valor de  $d$  de Somers tiene una significación de  $0,670 > 0,05$ ; por consiguiente, se corrobora dependencia entre sí.
- Se determinó que, la dimensión relación con los demás de la inteligencia emocional se relaciona directa y significativamente con el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020, debido que el valor  $d$  de Somers tiene una significación de  $0,625 > 0,05$ ; por tanto, se confirma la complementariedad e interdependencia entre ellas.



## 5.2 Recomendaciones

- Al presidente de la Universidad Nacional de Jaén implementar jornadas de reflexión y estrategias de capacitación virtual y presencia relacionadas con el manejo y gestión de las habilidades de la inteligencia emocional, con el propósito de asegurar que los docentes articulen y armonicen la formación académica e instruccional con el desarrollo socioemocional de los estudiantes.
- A los maestros de la facultad de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén, realizar un diagnóstico situacional de los estudiantes, e incorporar en sus programaciones curriculares competencias y estrategias congruentes con la inteligencia emocional que les permitan tener actuaciones responsables y honestas en sus actividades de aprendizaje, además sirvan de soportes para trabajar colaborativamente y afrontar situaciones adversas en las interacciones socioculturales.
- A los estudiantes de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén poner en práctica las capacidades emocionales de autoconocimiento, autocontrol, motivación, así como actitudes empáticas y de relación positiva con los demás para mejorar su rendimiento académico y de esta forma garantizar el éxito personal, familiar y profesional.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albán, J., y Calero, J. L. (2017). El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Revista Conrado*, 13(58), 213-220. Disponible en el sitio web: <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Alterio, A., y Pérez, L. (2008). *Inteligencia emocional: teoría y praxis en educación*. Obtenido de <http://www.rieoei.org/deloslectores/527Ariola.pdf>
- Alvarado, M. (1990). *Hacia un modelo causal del rendimiento académico*. . Madrid: CIDE.
- Álvarez, V. (1999). El rendimiento académico en la universidad desde la perspectiva del alumnado. En *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía REOP*, Vol. 10, N° 17, 23-42.
- Ancalla, C. (2019). *componentes de la inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes del 5to ciclo de la escuela profesional de contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes*. Lima, Perú.
- Anchatuña, N. E. (2018). *Relación entre inteligencia emocional y depresión en estudiantes*. Universidad Técnica de Ambato de la Facultad de Ciencias de la Salud de. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27291/2/PROYECTO%20DE%20TESIS..pdf>
- Apaza, R. (2018). *Impacto del estrés en el rendimiento académico en los estudiantes de la escuela profesional de odontología del primero al sexto semestre académico de la UNA-PUNO, 2017-II*. Puno, Perú. Obtenido de [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7515/Apaza\\_Luque\\_Ramiro.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7515/Apaza_Luque_Ramiro.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ariza, M. L. (2017). Influencia de la inteligencia emocional y los afectos en la relación maestro-alumno, en el rendimiento académico de estudiantes de educación superior. *Educación y Educadores*, 20(2), 193-210. Disponible en el sitio web: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83453740002>
- Arntz, J., y Trunce, S. (2019). *Emotional intelligence and academic performance in undergraduate nutrition students*. Chile: Universidad de los Lagos. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-50572019000300082](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572019000300082)
- Artunduaga, M. (2008). *Variables que influyen en el rendimiento académico en la universidad*. Universidad Complutense de Madrid (España). Departamento MIDE (Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación).
- Baker, C. (2008). Under-represented college students and extracurricular involvement: The effects of various student organizations on academic performance. *Social Psychology of Education*, 11(3), 273-298.

- Bodson, X. (2000). *La vie d'étudiant. Analyse des manières d'être étudiant et de leurs conséquences sur la réussite et l'échec en première candidature a l'UCL. Thèse de doctorat. Unité d'anthropologie et de sociologie. Louvain-la-Neuve.*
- Brickin, B. (2007). *Psicología del bajo rendimiento.* . México: Pax.
- Brody L (1999) *Gender, Emotion, and the Family.* Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Bueno García, C., Teruel Melero, M. P. & Valero Salas, A. (2005). La inteligencia emocional en alumnos de Magisterio. La percepción y comprensión de los sentimientos y las emociones. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(3), 169-194.
- Callallí, L. C. (2018). *La inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de I al VIII ciclo de la carrera de obstetricia de la Universidad Privada del Norte-sede los Olivos-Lima-2016.* Moquegua, Perú. Obtenido de [http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/ujcm/393/Lily\\_Tesis\\_titulo\\_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/ujcm/393/Lily_Tesis_titulo_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Canales, N. G., y Ochoa, C. C. (2019). *Inteligencia emocional en estudiantes de primer año de la facultad de derecho de una universidad privada de Lima Metropolitana en el semestre 2018-II.* Lima-Perú, tesis de Maestría Universidad Tecnológica del Perú. Obtenido de [http://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/UTP/2086/1/Nieves%20Canales\\_Claudia%20Ochoa\\_Trabajo%20de%20Investigacion\\_Maestría\\_2019.pdf](http://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/UTP/2086/1/Nieves%20Canales_Claudia%20Ochoa_Trabajo%20de%20Investigacion_Maestría_2019.pdf)
- Castejón, J. (2015). *Aprendizaje y rendimiento académico.* . Alicante. España:: Editorial Club Universitario.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro.* Informe a la Unesco de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI, presidida por Jacques Delors. Madrid: Unesco, Santillana.
- Chadwick, C. (1979). *Tecnología Educativa para el Docente.* Buenos Aires: Paidós.
- Chaparro, M. M. (2019). *Inteligencia emocional y desempeño en las prácticas preprofesionales de los estudiantes de la escuela profesional de ciencias de la comunicación de la universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrion, Huacho.* Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3425/Melissa%20Madelaine%20Chaparro%20Gamarra.pdf?sequence=1>
- Extremera, N., y Fernández. (2004). *El papel de la inteligencia emocional en el alumnado* (Revista Electrónica de Investigación Educativa, 6 (2) ed.). Obtenido de <http://redie.uabc.mx/vol6no2/contenido-extremera.html>
- Fernández, P. y Extremera, N. (2006). Emotional Intelligence: A theoretical and empirical review of its first 15 years of history. *Psicothema*, 18, 7-12.

- Fullana, J. (1996). La investigación sobre variables relevantes para la prevención del fracaso escolar. *Revista Investigación Educativa*. Vol. 14 n°1, 63-90.
- Gallardo, E. E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo*. Primera Edición. Universidad Continental. Disponible en el sitio web: [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO\\_UC\\_EG\\_MAI\\_UC0584\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf)
- García, J. (1985). El rendimiento académico en la UNED: un modelo de análisis. Comunicación del 3er Seminario sobre modelos de investigación educativa. Gijón N° 6. 395-400.
- García, J. (1994). *El rendimiento escolar. Los alumnos y alumnas ante el éxito o fracaso.* , Madrid.: CEAPA, Editorial popular.
- García, O., y Palacios, R. (1991). *Factores condicionantes del aprendizaje en lógico matemático. Tesis de grado de Magíster. Lima. Universidad San Martín de Porras.* Lima Perú.
- Gimeno, J. (1977). *“Autoconcepto, sociabilidad y rendimiento escolar”*. . Madrid: INCIE.
- Goleman. (1998). *La práctica de la inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós.
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional* . Barcelona: Kairós.
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. New York: Bantam Books (trad. cast.: *Inteligencia Emocional*. Barcelona: Paidós, 1997).
- Goleman, D. (1997). *La inteligencia Emocional*. México: Traducción Elsa mateo 4ta. Edición. México: Javier Vergara Editor S.A.
- González, R. (1999). Un modelo integrador explicativo de las relaciones entre metas académicas, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista de Investigación Educativa*, Vol. 17, N°1, 47-70.
- González, M., y López, E. (1985). Factores del rendimiento universitario. *Revista Española de Pedagogía*. Año XLIII, N° 169-170, 497-519.
- González, R. (1998). Variables motivacionales, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios: un modelo de relaciones causales. *Revista de Orientación y Psicopedagogía* N° 16, 217-229.
- Goyas, M. E. (2018). *Inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Católica sede Sapientiae- programa Tarma*. Huancayo, Perú. Obtenido de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4804/Goyas%20Fabian.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guzmán, L. A. (2017). *Estudio cualitativo sobre la construcción de la identidad profesional de los estudiantes de pedagogía en programas de formación inicial de profesores de carácter público y privado*. Universidad de Girona, Tesis doctoral. Obtenido de

[https://tdx.cat/bitstream/handle/10803/482110/tlagp\\_20180228.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://tdx.cat/bitstream/handle/10803/482110/tlagp_20180228.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2011). *Metodología de la Investigación*. México. Editorial McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGraw-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Kaczynka, M. (1986). *“El rendimiento escolar y la inteligencia”*. Buenos aires: Paidós.
- Kerlinger, EN., (1979). Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento. México, D.F: Nueva Editorial Interamericana. Actualmente se publica por McGraw—Hill Interamericana.
- Lawler EJ (1999) Bringing emotions into social exchange theory. *Annual Review of Sociology* 25: 217–244.
- Lopez. (2004). *La inteligencia emocional como herramienta para alcanzar el éxito escolar en niños y niñas*.
- López, M. (2003). *Inteligencia emocional*. Colombia: Gamma.
- Marcos, P. (1987). *El rendimiento del trabajo escolar*. Revista Vida escolar No.80. Madrid. España. Madrid España.
- Martínez, M. y March, T. (2015). *Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social*. Universidad Privada. Dr. Rafael Bellosón Chacín. Venezuela.
- Mattews, D. (1996). An investigation of learning styles and perceived academic achievement for high school students. *The Clearing House*, Vol. 69, N° 4, 249-255.
- Mayer, J. D. y Salovey, R (1997). What is Emotional Intelligence?, en P. Salovey y D. J. Sluyter: *Emotional Development and Emotional Intelligence*. New York: BasicBooks.
- Morales, J. C. (2009). *Formación integral y profesionalismo médico*. Educ Med, 12(2), 73-82.
- Municio, P. (1982). Influencia del tamaño del centro en diversas variables organizativas. Tesis doctoral inédita. Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. *Tesis doctoral inédita. Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación*.
- Niño, J., Gacía, E., y Caldevilla, D. (2017). *Inteligencia emocional y educación universitaria: Una aproximación*. Revista de Comunicación de la SEECI. Julio-noviembre 2017. Año XXI, nº 43, 15-27. ISSN: 1576-3420.
- Páez, M. L. y Castaño, J. J. (2015). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe*, 32 (2), 268-285. ISSN: 0123-417X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=213/21341030006>

- Palomera, R., Fernández-Berrocal, P. & Brackett, M. (2008). La inteligencia emocional como una competencia básica en la formación inicial de los docentes: algunas evidencias. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 6(15), 437-454.
- Parmentier, P. (1994). La réussite des études universitaires. Facteurs structurels et processuels de la performance académique en première année de médecine. Thèse de doctorat. Louvain-la-Neuve, UCL, Faculté de Psychologie et des Sciences de l'éducation.
- Pelechano, V. (1985). Inteligencia social y habilidades interpersonales. *Evaluación Psicológica*, 1 (1-2), 159-187. .
- Perry, R., y Dickens, W. (1984). *Perceived control in the college classroom: responseoutcome contingency training and instructor expressiveness effects on student achievement and causal attributions*. *Journal of Educational Psychology*, vol. 76, N° 5, 966-981.
- Pike, G., & Simpson, M. (1996). The relationship between academic achievement and satisfaction: evidence of moderating effects for academic and social integration. Paper read at Association for Institutional Research.
- Pizarro, R. (1985). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo. Tesis para optar el Grado de Magíster en Ciencias de la Educación*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica.
- Quiroz, R. (2001). *El empleo de módulos autoinstructivos en la enseñanza – aprendizaje de la asignatura de legislación deontología bibliotecológica. Tesis de magíster en educación*. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ramírez, C. Á. (2018). *Relación entre inteligencia emocional percibida y el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo del curso taller de proyectos de arquitectura de la facultad de Arquitectura y diseño de la Universidad privada del norte sede Lima centro*. Lima, Perú. Obtenido de [http://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/UTP/1707/1/Carlos%20Ramirez\\_Trabajo%20de%20Investigacion\\_Maestria\\_2018.pdf](http://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/UTP/1707/1/Carlos%20Ramirez_Trabajo%20de%20Investigacion_Maestria_2018.pdf)
- Reyes, C., y Carrasco, I. (2014). *Inteligencia emocional en estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2013*. Obtenido de <http://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/236>
- Rodas, J. L. y Santa Cruz, V. O. (2015). El rendimiento académico, cociente intelectual y los niveles de inteligencia emocional. *UCV-HACER. Revista de Investigación y Cultura*, 4 (2), 82-92. ISSN: 2305-8552. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=5217/521751974010>
- Romainville, M., y Noel, B. (1998). Learning support for first-year university students. *Higher Education Management*, vol. 10, N°2.
- Román, M. (2014). *Students' Failure in Academic Environment. Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 114, 170-177.

- Rosario, F. J., Guerrero, Y. G., y Mendoza, G. V. (2014). *Inteligencia emocional en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada de Lima Metropolitana*. Perú. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/329810834\\_Inteligencia\\_emocional\\_en\\_estudiantes\\_del\\_primer\\_ciclo\\_de\\_una\\_universidad\\_privada\\_de\\_Lima\\_Metropolitana](https://www.researchgate.net/publication/329810834_Inteligencia_emocional_en_estudiantes_del_primer_ciclo_de_una_universidad_privada_de_Lima_Metropolitana)
- Sánchez, B. (2019). *Desarrollo de competencias emocionales, evidencias empíricas de efectividad en diferentes propuestas metodológicas*. Obtenido de [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/93131/1/tesis\\_barbara\\_sanchez\\_sanchez.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/93131/1/tesis_barbara_sanchez_sanchez.pdf)
- Sánchez, I. d., Dávila, M. A., Sánchez, S., y Bermejo, M. L. (2016). *La inteligencia emocional en estudiantes universitarios: Diferencias entre el grado de maestro en educación primaria y los grados de ciencias*. Obtenido de <http://infad.eu/RevistaINFAD/OJS/index.php/IJODAEP/article/viewFile/176/209>
- Sánchez, M., Álvarez, A., Flores, T., Arias, J., y Saucedo, M. (2014). *el reto del estudiante universitario ante su adaptación y autocuidado como estrategia para disminuir problemas crónicos degenerativos*. México. Obtenido de <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/icsa/n4/e7.html>
- Santoya, Y., Garcés, M., y Tezón, M. (2018). *Las emociones en la vida universitaria: análisis de la relación entre autoconocimiento emocional y autorregulación emocional en adolescentes y jóvenes universitarios*. Artículo de investigación. Obtenido de [file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/3081-Texto%20del%20art%C3%ADulo-5158-3-10-20180730%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/3081-Texto%20del%20art%C3%ADulo-5158-3-10-20180730%20(1).pdf)
- Shapiro, L. (1997). *La inteligencia emocional de los niños*. Bilbao: Grupo Zeta.
- Smirnov, L., & otros. (1960). *La inteligencia emocional de los niños*. México: Psicología, Grijalbo.
- Soler, E. (1989). ). Fracaso escolar: concepto, alcance y etiología. *Revista de Ciencias de la Educación* N° 138, 7-32.
- Sternberg, R. J. (1985). *Beyond IQ: A triachic theory of human intelligence*. New York: Cambridge University Press.
- Tene, R. (2013). *Elaboración y aplicación del manual "Amor y afectividad", para desarrollar la inteligencia emocional en los estudiantes de séptimo año, paralelo "A" de educación básica de la escuela Dr. Leónidas García Ortiz, Riobamba - Ecuador*. . Ecuador, Tesis de Maestría .
- Tonconi, J. (2010). Factores que Influyen en el Rendimiento Académico y la Deserción de los Estudiantes de la Facultad de Ingeniería Económica de la UNA-Puno (Perú). *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 2(1). Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/ced/11/jtq.pdf>
- Torres, S. (2014). *The relationship between Latino students' learning styles and their academic performance*. *Community College Journal of Research and Practice*, 38(4), 357-369.

- Touron F. (1987). *Factores del rendimiento académico*. Madrid: Universidad de Navarra.
- Turner, R., Camilli, G., Kroc, R., y Hoover, J. (1986). Policy strategies, teacher salary incentive and student achievement. *Educational Researcher*, vol. 15, N° 3, 5-11.
- Vargas, J. (2001). *Factores diferenciales del rendimiento académico en educación superior. Tesis doctoral, Departamento MIDE, Universidad Complutense de Madrid, España*. Madrid.
- Wittrock, M. (1990). Procesos de pensamiento de los alumnos. En M.C. Wittrock. *La investigación de la enseñanza. III Profesores y alumnos*.
- Yockey, F., y George, A. (1998). The effects of a freshman seminar paired with supplement instruction. *Journal of the First-year experience / students in transition*, Vol. 10, N° 2, 57-76.
- Zimmerman, B. (1994). Dimensions of academic self-regulation: A conceptual framework for education. En Schunk, D.H. y Zimmerman B.J. (eds), *Self- regulation of learning and performance: Issues and educational applications*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.



## **ANEXOS**

## Anexo 1: Instrumentos

### TEST PARA EVALUAR LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

Estimado (a) estudiante: El presente test tiene por finalidad evaluar tu inteligencia emocional, mucho te agradeceremos responder con sinceridad y objetividad.

#### Instrucciones

Marca la respuesta SIEMPRE, A VECES o NUNCA, según más acierte a lo que realmente sientes o haces.

ÍTEMS	ESCALA		
	Siempre	A veces	Nunca
<b>AUTOCONOCIMIENTO</b>			
1. Cuando estoy de mal humor, sé por qué me siento así.			
2. Si algo me molesta lo digo claramente.			
3. Me parece acertado el dicho "A mal tiempo, buena cara"			
4. Conocer a nuevas personas, es lo más importante para mí			
5. Me concentro en la clase y evito distraerme.			
<b>AUTOCONTROL</b>			
6. Cuando estoy molesto trato de no desquitarme con las demás personas.			
7. Es difícil que tenga problemas con las demás personas.			
8. Antes de decir algo ofensivo, lo pienso muchas veces y no lo digo.			
9. No me siento superior a las demás personas.			
10. Puedo controlar mis emociones como enojo, tristeza o euforia.			
<b>MOTIVACIÓN</b>			
11. Considero que debo estudiar porque me gusta hacerlo			
12. Cuando saco malas calificaciones me propongo superarlas.			
13. No necesito que me obliguen o amenacen para realizar mis tareas pues las hago de buena gana.			
14. Cada día encuentro un motivo más para ver la vida con felicidad.			
15. Es difícil que ponga atención en las cosas negativas de la gente.			
16. Cuando me propongo realizar algo que me agrada, lo termino.			
<b>EMPATÍA</b>			
17. Evito criticar a las personas por sus acciones, más bien trato de comprender sus razones.			
18. Todos son personas con derechos y obligaciones sin importar sexo, condición social o grado académico.			
19. Cuando una persona conocida o allegada se encuentra en dificultades le ofrezco mi ayuda.			
20. Si veo a alguien triste o muy mal, trato de acercarme y darle consuelo.			
21. Creo que me falta ser tolerante con las personas que me rodean			
22. Evito molestarlo cuando mis compañeros (as) hacen bromas pesadas			
<b>RELACIÓN CON LOS DEMÁS</b>			
23. Lo más importante cuando uno se levanta por la mañana, es mostrarle al mundo una cara amable.			
24. Cuando llego a cualquier lugar, siempre tengo la cortesía de saludar a la gente, aunque no la conozca.			
25. Puedo acordarme con facilidad del nombre de las personas.			

26. No me gusta tirar basura en las calles pues respeto el espacio de los demás.			
27. Evito juntarme con todos, prefiero estar solo o con amigos muy conocidos.			
28. Me molestan muchas actitudes de la gente, quisiera poder cambiar a estas personas.			
29. No me gusta contar mis problemas porque no quiero que me critiquen.			
30. Prefiero estudiar solo y no acompañado			

Adaptado del Test de Inteligencia Emocional de Claudia Patricia López Lanuza, validado en el 2004 por la Universidad de San Carlos – Escuela de Ciencias Psicológicas de Guatemala.

## CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

**Estimado estudiante:** El cuestionario tiene por finalidad recoger información sobre el rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén – Región Cajamarca.

**Instrucciones:** Lea con cuidado cada una de las enunciados y elije aquella respuesta con la que estés de acuerdo o que se aproxime más a tu opinión y coloca un aspa (X) dentro del recuadro correspondiente. El llenado tendrá los siguientes criterios de valoración: **Nunca** (1), **A veces** (2), **Casi Siempre** (3) y **Siempre** (4).

ÍTEMS	Valoración			
	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	1	2	3	4
<b>ENTORNO SOCIOCULTURAL</b>				
1. Frecuentemente estudio con la radio y la televisión encendidos, o con personas conversando en el mismo ambiente				
2. Tengo confianza de que los conocimientos que estoy adquiriendo me ayudarán a encontrar un empleo aceptable				
3. Conozco el campo laboral que tiene relación con el objetivo profesional que me he propuesto alcanzar.				
4. El ambiente donde estudio es un espacio limpio, ordenado y tiene una ventilación apropiada.				
5. Cuando tengo problemas familiares o personales trato de superarlos para no estar preocupado en clase.				
<b>INSTITUCIONAL</b>				
6. Soy consciente del tiempo y dedicación en las tareas y trabajos que dejan los profesores.				
7. Recorro a la biblioteca de la universidad y conozco bien los mecanismos de consulta en ella.				
8. La institución ofrece oportunidades a los estudiantes cuando presentan situaciones económicas adversas.				
9. Conozco el reglamento de estudios de la institución por lo tanto conozco mis derechos en caso de reprobación asignaturas.				
10. Organizo los recursos y dosifico mi tiempo para realizar actividades institucionales.				
<b>PEDAGÓGICA</b>				
11. Considero que mis profesores poseen una formación académica adecuada para estar frente a grupo dando clases.				
12. Los maestros me han motivado a realizar actividades de investigación relacionadas con los temas vistos en clase.				
13. Los profesores cuando detectan problemas de aprendizaje con algún tema, se detienen y ofrecen retroalimentación.				
14. Los profesores cuando saben que la mayoría del grupo está reprobando aplican estrategias que ayudan a regularizar nuestra situación.				
15. Los profesores desde el inicio del curso informan sobre los temas a tratar y los criterios de evaluación				
<b>PERSONAL</b>				
16. Cuando obtengo buenas calificaciones considero que es por asumir con responsabilidad mis estudios				
17. Tengo opiniones propias que puedo justificar segura y razonablemente.				

18. Consulto mis dudas o dificultades a mis profesores; no vacilo en pedir ayuda cuando es necesario				
19. Antes de contestar una pregunta en forma verbal o escrita, imagino y desarrollo mentalmente la respuesta, o hago un bosquejo o plan por escrito,				
20. Al iniciar mi contacto con un libro, nunca dejo de revisar atentamente su índice, prólogo, bibliografía y demás secciones de introducción.				
<b>COGNOSCITIVA</b>				
21. Leo cuidadosamente las instrucciones y todas las preguntas en un examen antes de empezar a contestar cada una de ellas.				
22. Vuelvo a revisar y repito mentalmente la materia estudiada, comprobando cualquier punto, que encuentre dudoso.				
23. Presto atención y me concentro cuando estoy estudiando, de tal forma que pueda comprender un texto o lectura.				
24. Tengo claridad acerca de todos los contenidos que abarcará la prueba y he planificado mi tiempo conforme a ellos.				
25. Leo cuidadosamente las instrucciones y todas las preguntas en un examen antes de empezar a contestar cada una de ellas.				
<b>ACTITUDINAL</b>				
26. Cuando me preparo para un examen me pongo nervioso y tenso, encuentro dificultad en estudiar				
27. Tengo que esperar estar con "buen humor" que me estimule antes de intentar estudiar				
28. Siento que los profesores son antipáticos y no me comprenden, no son amigos míos.				
29. Frecuentemente estoy temeroso de contestar en clase, aun cuando pienso que se la respuesta correcta,				
30. Coopero con mis compañeros y profesores ofreciendo contribuciones que ayudan a hacer las materias más interesantes para todos				

## Anexo 2: Fichas Técnicas

### FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL INTELIGENCIA EMOCIONAL

**1. Nombre:**

Test para evaluar la Inteligencia Emocional

- 2. Autor:** Adaptado por los investigadores Lic. Mec. Juan Carlos Rufasto Castro y el Lic. Luis Alberto Ypanaque Membrillo del Test de Inteligencia Emocional de Claudia Patricia López Lanuza, validado en el 2004 por la Universidad de San Carlos – Escuela de Ciencias Psicológicas de Guatemala.

**3. Objetivo:**

Evaluar la inteligencia emocional en estudiantes del I ciclo de la carrera profesional Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén — Jaén – Región Cajamarca.

**4. Usuarios:**

El test será aplicado a los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén – Región Cajamarca.

**5. Características y modo de aplicación**

1° El test de evaluación está estructurado en 30 ítems referidos a las 5 dimensiones: del 01 al 05 se relacionan con la dimensión autoconocimiento; del 06 al 10 pertenecen a la dimensión autocontrol; del 11 al 16 son coherentes con la dimensión motivación; del 17 al 22 guardan coherencia con la dimensión empatía, y del 23 al 30 se corresponden con la dimensión relación con los demás.

2° El instrumento será aplicado de manera individual a cada unidad de análisis, bajo la responsabilidad del investigador, y previa autorización de las autoridades universitarias.

3° El instrumento se aplicará por un lapso de 50 minutos.

## 6. Estructura

Variable: Inteligencia emocional		
Dimensiones	Indicadores	Ítems
Autoconocimiento	Concepto propio	1,2,3,4,5
	Identidad personal	
Autocontrol	Regulación emocional	6,7,8,9,10
	Sensatez y Prudencia	
Motivación	Perseverancia y optimismo	11,12,13,14,15,16
	Sentido de la vida	
Empatía	Comprender a los demás	17,18,19,20,21,22
	Apoyo y tolerancia	
Relación con los demás	Diálogos constructivos	23,24,25,26,27,28,29,30
	Afectividad y sociabilidad	

## 7. Escala

### a. Escala general.

Valoración de respuesta	Nivel	Rango
Nunca (1)	Inadecuado	[01 – 30)
A veces (2)	Medianamente adecuado	[31 - 60)
Siempre (3)	Adecuado	[61 – 90)

### b. Escala específica.

Escala	Dimensiones				Relación con los demás
	Autoconocimiento	Autocontrol	Motivación	Empatía	
Nunca - Inadecuado	[01 – 05)	[01 – 05)	[01 – 06)	[01 – 06)	[01 – 08)
A veces - Medianamente adecuado	[06 - 10)	[06 - 10)	[07 - 12)	[07 - 12)	[09 - 16)
Siempre - Adecuado	[11 – 15)	[11 – 15)	[13 – 18)	[13 – 18)	[17 – 24)

**8. Validación:** El contenido del instrumento será validado a juicio de expertos.

**9. Confiabilidad:** Se estimará utilizando la prueba estadística Alfa de Cronbach.

## **FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL RENDIMIENTO ACADÉMICO**

### **1. Nombre:**

Cuestionario para evaluar el rendimiento académico

### **2. Autor:** Creado por los investigadores.

### **3. Objetivo:**

Evaluar el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la carrera profesional Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén — Jaén – Región Cajamarca.

### **4. Usuarios:**

El cuestionario será aplicado a los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén – Región Cajamarca.

### **5. Características y modo de aplicación**

1° El cuestionario está estructurado en 30 interrogantes: Del ítem 1 al 5 sobre la dimensión entorno sociocultural; del 6 al 10 relacionados con la dimensión institucional; del 11 al 15 coherentes con la dimensión pedagógica; del 15 al 20 con la dimensión personal; del 21 al 25 se corresponden a la dimensión cognoscitiva, y del 26 al 30 coherentes con la dimensión actitudinal.

2° El instrumento será aplicado de manera personal a cada unidad de análisis, bajo la responsabilidad de los investigadores, previa autorización de las autoridades universitarias.

3° El instrumento se aplicará por un lapso de 50 minutos.



## 6. Estructura

Variable: Rendimiento académico		
Dimensión	Indicadores	Ítems
Entorno sociocultural	Ambientes de estudio	1,2,3,4,5
	Situación familiar	
Institucional	Servicios educativos	6,7,8,9,10
	Organización de actividades escolares	
Pedagógica	Proceso de enseñanza aprendizaje	11,12,13,14,15
	Formación y retroalimentación	
Personal	Responsabilidad académica	16,17,18,19,20
	Capacidad crítica y reflexiva	
Cognoscitiva	Concentración y atención	21,22,23,24,25,
	Estrategias de aprendizaje	
Actitudinal	Estado emocional	26,27,28,29,30
	Empatía y colaboración	

## 7. Escala

### a. Escala general.

Valoración de respuesta	Nivel	Rango
Siempre (4)	Sobresaliente	[91 – 120)
Casi siempre (3)	Eficiente	[61 – 90)
A veces (2)	Regular	[31 – 60)
Nunca (1)	Deficiente	[01 – 30)

### b. Escala específica.

Escala	Dimensiones					
	Entorno sociocultural	Institucional	Pedagógica	Personal.	Cognoscitiva	Actitudinal
Siempre (4) - Sobresaliente	[16 – 20)	[16 – 20)	[16 – 20)	[16 – 20)	[16 – 20)	[16 – 20)
Casi siempre (3) - Eficiente	[11 – 15)	[11 – 15)	[11 – 15)	[11 – 15)	[11 – 15)	[11 – 15)
A veces (2) - Regular	[06 – 10)	[06 – 10)	[06 – 10)	[06 – 10)	[06 – 10)	[06 – 10)
Nunca (1) - Deficiente	[01 – 05)	[01 – 05)	[01 – 05)	[01 – 05)	[01 – 05)	[01 – 05)

8. **Validación:** El contenido del instrumento será validado a juicio de expertos.

9. **Confiabilidad:** Se estimará utilizando la prueba estadística Alfa de Cronbach.

### Anexo 3: Validez y fiabilidad de los instrumentos

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Eduardo Cajandilay Díaz

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es muy grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo cordial; así mismo, hacer de su conocimiento que, en mi calidad de estudiante del Programa Académico de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en la sede Trujillo, promoción 2020, requiero validar el instrumento con el cuál recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y optar el grado de magister.

El título de mi proyecto de investigación es: **INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL I CICLO DE INGENIERÍA MECÁNICA ELÉCTRICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JAÉN – 2020**, y es imprescindible contar con la aprobación del instrumento por parte de docentes especializados a fin de aplicarlos posteriormente; por ello, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Quedo agradecida por la atención a la presente.

Atentamente,



-----  
Juan Carlos Rufasto Castro  
DNI: 71539144



-----  
Luis Alberto Ypanaque Membrillo  
DNI: 27716787

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	VALOR / ESCALA	TÉCNICA / INSTRUMENTO
<b>Inteligencia Emocional</b>	Es la que nos permite tomar conciencia de nuestras emociones, comprender los sentimientos de los demás, tolerar las expresiones y frustraciones que soportamos en el trabajo, acentuar nuestra capacidad de trabajar en equipo y adoptar una actitud empática y social que nos brindarán más posibilidades en el desarrollo profesional. (Goleman, 1997, citado por López, 2003)	Es la inteligencia que incluye capacidades de autopercepción y control de las emociones propias y ajenas; además la empatía y asertividad en las relaciones con los demás; que se evaluarán en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional Ingeniería Mecánica Eléctrica de la UNJ, en sus dimensiones intrapersonal e interpersonal.	Autoconocimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Concepto propio</li> <li>•Identidad personal</li> </ul>	1-5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ordinal / Likert</li> </ul> CATEGORÍAS Nivel: Adecuado, Medianamente adecuado, Inadecuado	Encuesta Test sobre Inteligencia Emocional
			Autocontrol	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Regulación emocional</li> <li>•Sensatez y Prudencia</li> </ul>	6-10		
			Motivación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Perseverancia y optimismo</li> <li>•Sentido de la vida</li> </ul>	11-16		
			Empatía.	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Comprender a los demás</li> <li>•Apoyo y tolerancia</li> </ul>	17-22		
			Relación con los demás.	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Diálogos constructivos</li> <li>•Afectividad y sociabilidad</li> </ul>	23-30		
<b>Rendimiento académico</b>	Pizarro (1985) y Novaez (1986) definen el rendimiento académico "como el conjunto de ratios efectivos obtenidos por el individuo en determinadas actividades académicas, como respuesta a un proceso de instrucción o formación interpretable de acuerdo con objetivos o propósitos educativos antes fijados."	El rendimiento académico está relacionado con factores que comprenden el entorno sociocultural, institucional, los procesos pedagógicos; asimismo, los aspectos personales, cognoscitivos, y actitudinales.	Contextual y sociocultural	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ambientes de estudio</li> <li>•Situación familiar</li> </ul>	1-5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ordinal / Likert</li> </ul> CATEGORÍAS Nivel: Sobresaliente Eficiente Regular Deficiente	Encuesta / cuestionario para determinar el rendimiento académico
			Institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Servicios educativos</li> <li>•Organización de actividades escolares</li> </ul>	6-10		
			Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Proceso de enseñanza aprendizaje</li> <li>•Formación y retroalimentación</li> </ul>	11-15		
			Personal.	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Responsabilidad académica</li> <li>•Capacidad crítica y reflexiva</li> </ul>	16-20		
			Cognoscitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Concentración y atención</li> <li>•Estrategias de aprendizaje</li> </ul>	21-25		
			Actitudinal.	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Estado emocional</li> <li>•Empatía y colaboración</li> </ul>	26-30		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO**

**TÍTULO DE LA TESIS: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL I CICLO DE INGENIERÍA MECÁNICA ELÉCTRICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JAÉN – 2020.**




VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Siempre	A veces	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y LOS INDICADORES		RELACIÓN ENTRE LOS INDICADORES Y LOS ÍTEMES			RELACIÓN ENTRE LOS ÍTEMES Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
							SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
Inteligencia Emocional	Autoconocimiento	• Concepto propio	Cuando estoy de mal humor, sé por qué me siento así.				✓		✓		✓		✓		
			Si algo me molesta lo digo claramente.				✓		✓		✓		✓		
		• Identidad personal	Me parece acertado el dicho "A mal tiempo, buena cara"				✓		✓		✓		✓		
			Conocer a nuevas personas, es lo más importante para mí				✓		✓		✓		✓		
	Autocontrol	• Regulación emocional	Me concentro en la clase y evito distraerme.				✓		✓		✓		✓		
			Cuando estoy molesto trato de no desquitarme con las demás personas.				✓		✓		✓		✓		
			Es difícil que tenga problemas con las demás personas.				✓		✓		✓		✓		
		• Sensatez y Prudencia	Antes de decir algo ofensivo, lo pienso muchas veces y no lo digo.				✓		✓		✓		✓		
			No me siento superior a las demás personas.				✓		✓		✓		✓		
			Puedo controlar mis emociones como enojo, tristeza o euforia.				✓		✓		✓		✓		
	Motivación	• Perseverancia y optimismo	Considero que debo estudiar porque me gusta hacerlo				✓		✓		✓		✓		
			Cuando saco malas calificaciones me propongo superarlas.				✓		✓		✓		✓		
		• Sentido de la vida	No necesito que me obliguen o amenacen para realizar mis tareas pues las hago de buena gana.				✓		✓		✓		✓		
			Cada día encuentro un motivo más para ver la vida con felicidad.				✓		✓		✓		✓		
			Es difícil que ponga atención en las cosas negativas de la gente.				✓		✓		✓		✓		
			Cuando me propongo realizar algo que me agrada, lo termino.				✓		✓		✓		✓		
	Empatía	• Comprender a los demás	Evito criticar a las personas por sus acciones, más bien trato de comprender sus razones.				✓		✓		✓		✓		
			Todos son personas con derechos y obligaciones sin importar sexo, condición social o grado académico.				✓		✓		✓		✓		
		• Apoyo y tolerancia	Cuando una persona conocida o allegada se encuentra en dificultades le ofrezco mi ayuda.				✓		✓		✓		✓		

			Si veo a alguien triste o muy mal, trato de acercarme y darle consuelo.				✓		✓		✓		✓	
			Creo que me falta ser tolerante con las personas que me rodean				✓		✓		✓		✓	
			Evito molestarte cuando mis compañeros (as) hacen bromas pesadas				✓		✓		✓		✓	
			Lo más importante cuando uno se levanta por la mañana, es mostrarle al mundo una cara amable.				✓		✓		✓		✓	
			Cuando llego a cualquier lugar, siempre tengo la cortesía de saludar a la gente, aunque no la conozca.				✓		✓		✓		✓	
			Puedo acordarme con facilidad del nombre de las personas.				✓		✓		✓		✓	
			No me gusta tirar basura en las calles pues respeto el espacio de los demás.				✓		✓		✓		✓	
			Evito juntarme con todos, prefiero estar solo o con amigos muy conocidos.				✓		✓		✓		✓	
			Me molestan muchas actitudes de la gente, quisiera poder cambiar a estas personas.				✓		✓		✓		✓	
			No me gusta contar mis problemas porque no quiero que me critiquen.				✓		✓		✓		✓	
			Prefiero estudiar solo y no acompañado				✓		✓		✓		✓	
	Relación con los demás	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diálogos constructivos</li> <li>• Afectividad y sociabilidad</li> </ul>												

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	A veces	Siempre	Casi siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y LOS INDICADORES		RELACIÓN ENTRE LOS INDICADORES Y LOS ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE LOS ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Rendimiento académico	Entorno sociocultural	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambientes de estudio</li> <li>• Situación familiar</li> </ul>	Frecuentemente estudio con la radio y la televisión encendidos, o con personas conversando en el mismo ambiente					✓		✓		✓					
			Tengo confianza de que los conocimientos que estoy adquiriendo me ayudarán a encontrar un empleo aceptable					✓		✓		✓		✓			
			Conozco el campo laboral que tiene relación con el objetivo profesional que me he propuesto alcanzar.					✓		✓		✓		✓			
			El ambiente donde estudio es un espacio limpio, ordenado y tiene una ventilación apropiada.					✓		✓		✓		✓			
			Cuando tengo problemas familiares o personales trato de superarlos para no estar preocupado en clase.					✓		✓		✓		✓			
	Institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Servicios educativos</li> <li>• Organización de actividades escolares</li> </ul>	Soy consciente del tiempo y dedicación en las tareas y trabajos que dejan los profesores.					✓		✓		✓		✓			
			Recurso a la biblioteca de la universidad y conozco bien los mecanismos de consulta en ella.					✓		✓		✓		✓			
			La institución ofrece oportunidades a los estudiantes cuando presentan situaciones económicas adversas.					✓		✓		✓		✓			
			Conozco el reglamento de estudios de la institución por lo tanto conozco mis derechos en caso de reprobar asignaturas.					✓		✓		✓		✓			
			Organizo los recursos y dosifico mi tiempo para realizar actividades institucionales.					✓		✓		✓		✓			
	Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proceso de enseñanza aprendizaje</li> <li>• Formación y retroalimentación</li> </ul>	Considero que mis profesores poseen una formación académica adecuada para estar frente a grupo dando clases.					✓		✓		✓		✓			
			Los maestros me han motivado a realizar actividades de investigación relacionadas con los temas vistos en clase.					✓		✓		✓		✓			
			Los profesores cuando detectan problemas de aprendizaje con					✓		✓		✓		✓			

			algun tema, se detienen y ofrecen retroalimentación.																	
			Los profesores cuando saben que la mayoría del grupo está reprobando aplican estrategias que ayudan a regularizar nuestra situación.						✓	✓	✓	✓								
			Los profesores desde el inicio del curso informan sobre los temas a tratar y los criterios de evaluación						✓	✓	✓	✓								
Personal		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Responsabilidad académica</li> <li>• Capacidad crítica y reflexiva</li> </ul>	Quando obtengo buenas calificaciones considero que es por asumir con responsabilidad mis estudios						✓	✓	✓	✓								
			Tengo opiniones propias que puedo justificar segura y razonablemente.							✓	✓	✓	✓							
			Consulto mis dudas o dificultades a mis profesores; no vacilo en pedir ayuda cuando es necesario								✓	✓	✓	✓						
			Antes de contestar una pregunta en forma verbal o escrita, imagino y desarrollo mentalmente la respuesta, o hago un bosquejo o plan por escrito.								✓	✓	✓	✓						
			Al iniciar mi contacto con un libro, nunca dejo de revisar atentamente su índice, prólogo, bibliografía y demás secciones de introducción.								✓	✓	✓	✓						
Cognoscitiva		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concentración y atención</li> <li>• Estrategias de aprendizaje</li> </ul>	Leo cuidadosamente las instrucciones y todas las preguntas en un examen antes de empezar a contestar cada una de ellas.						✓	✓	✓	✓								
			Vuelvo a revisar y repito mentalmente la materia estudiada, comprobando cualquier punto, que encuentre dudoso.							✓	✓	✓	✓							
			Presto atención y me concentro cuando estoy estudiando, de tal forma que pueda comprender un texto o lectura.								✓	✓	✓	✓						
			Tengo claridad acerca de todos los contenidos que abarcará la prueba y he planificado mi tiempo conforme a ellos.								✓	✓	✓	✓						
			Leo cuidadosamente las instrucciones y todas las preguntas en un examen antes de empezar a contestar cada una de ellas.								✓	✓	✓	✓						

			Quando me preparo para un examen me pongo nervioso y tenso, encuentro dificultad en estudiar					✓		✓		✓		✓		
			Tengo que esperar estar con "buen humor" que me estimule antes de intentar estudiar					✓		✓		✓		✓		
		• Estado emocional	Siento que los profesores son antipáticos y no me comprenden, no son amigos míos.					✓		✓		✓		✓		
		• Empatía y colaboración	Frecuentemente estoy temeroso de contestar en clase, aun cuando pienso que se la respuesta correcta.					✓		✓		✓		✓		
			Coopero con mis compañeros y profesores ofreciendo contribuciones que ayudan a hacer las materias más interesantes para todos					✓		✓		✓		✓		

  
 -----  
**EDUARDO CAJANDILAY DÍAZ**  
**DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**  
**MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA**  
**DNI N° 43350547**  
**EVALUADOR**



## CARTA DE PRESENTACIÓN

**Señor: Mg. Elmer Rufasto Castro**

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es muy grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo cordial; así mismo, hacer de su conocimiento que, en mi calidad de estudiante del Programa Académico de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en la sede Trujillo, promoción 2020, requiero validar el instrumento con el cuál recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y optar el grado de magister.

El título de mi proyecto de investigación es: **INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL I CICLO DE INGENIERÍA MECÁNICA ELÉCTRICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JAÉN – 2020**, y es imprescindible contar con la aprobación del instrumento por parte de docentes especializados a fin de aplicarlos posteriormente; por ello, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Quedo agradecida por la atención a la presente.

Atentamente,



Juan Carlos Rufasto Castro  
DNI: 71539144



Luis Alberto Ypanaque Membrillo  
DNI: 27716787

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	VALOR / ESCALA	TÉCNICA / INSTRUMENTO
<b>Inteligencia Emocional</b>	Es la que nos permite tomar conciencia de nuestras emociones, comprender los sentimientos de los demás, tolerar las expresiones y frustraciones que soportamos en el trabajo, acentuar nuestra capacidad de trabajar en equipo y adoptar una actitud empática y social que nos brindarán más posibilidades en el desarrollo profesional. (Goleman, 1997, citado por López, 2003)	Es la inteligencia que incluye capacidades de autopercepción y control de las emociones propias y ajenas; además la empatía y asertividad en las relaciones con los demás; que se evaluarán en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional Ingeniería Mecánica Eléctrica de la UNJ, en sus dimensiones intrapersonal e interpersonal.	Autoconocimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Concepto propio</li> <li>•Identidad personal</li> </ul>	1-5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ordinal / Likert</li> </ul> CATEGORÍAS  Nivel: Adecuado, Medianamente adecuado, Inadecuado	Encuesta Test sobre Inteligencia Emocional
			Autocontrol	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Regulación emocional</li> <li>•Sensatez y Prudencia</li> </ul>	6-10		
			Motivación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Perseverancia y optimismo</li> <li>•Sentido de la vida</li> </ul>	11-16		
			Empatía.	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Comprender a los demás</li> <li>•Apoyo y tolerancia</li> </ul>	17-22		
			Relación con los demás.	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Diálogos constructivos</li> <li>•Afectividad y sociabilidad</li> </ul>	23-30		
<b>Rendimiento académico</b>	Pizarro (1985) y Novaez (1986) definen el rendimiento académico "como el conjunto de ratios efectivos obtenidos por el individuo en determinadas actividades académicas, como respuesta a un proceso de instrucción o formación interpretable de acuerdo con objetivos o propósitos educativos antes fijados."	El rendimiento académico está relacionado con factores que comprenden el entorno sociocultural, institucional, los procesos pedagógicos; asimismo, los aspectos personales, cognoscitivos, y actitudinales.	Contextual y sociocultural	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ambientes de estudio</li> <li>•Situación familiar</li> </ul>	1-5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ordinal / Likert</li> </ul> CATEGORÍAS  Nivel: Sobresaliente Eficiente Regular Deficiente	Encuesta / cuestionario para determinar el rendimiento académico
			Institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Servicios educativos</li> <li>•Organización de actividades escolares</li> </ul>	6-10		
			Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Proceso de enseñanza aprendizaje</li> <li>•Formación y retroalimentación</li> </ul>	11-15		
			Personal.	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Responsabilidad académica</li> <li>•Capacidad crítica y reflexiva</li> </ul>	16-20		
			Cognoscitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Concentración y atención</li> <li>•Estrategias de aprendizaje</li> </ul>	21-25		
			Actitudinal.	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Estado emocional</li> <li>•Empatía y colaboración</li> </ul>	26-30		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO**

**TÍTULO DE LA TESIS: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL I CICLO DE INGENIERÍA MECÁNICA ELÉCTRICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JAÉN – 2020.**



VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y LOS INDICADORES		RELACIÓN ENTRE LOS INDICADORES Y LOS ÍTEMES		RELACIÓN ENTRE LOS ÍTEMES Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Inteligencia Emocional	Autoconocimiento	• Concepto propio	Cuando estoy de mal humor, sé por qué me siento así.				✓		✓		✓		✓		
			Si algo me molesta lo digo claramente.				✓		✓		✓		✓		
		• Identidad personal	Me parece acertado el dicho "A mal tiempo, buena cara"				✓		✓		✓		✓		
			Conocer a nuevas personas, es lo más importante para mí				✓		✓		✓		✓		
	Autocontrol	• Regulación emocional  • Sensatez y Prudencia	Me concentro en la clase y evito distraerme.				✓		✓		✓		✓		
			Cuando estoy molesto trato de no desquitarme con las demás personas.				✓		✓		✓		✓		
			Es difícil que tenga problemas con las demás personas.				✓		✓		✓		✓		
			Antes de decir algo ofensivo, lo pienso muchas veces y no lo digo.				✓		✓		✓		✓		
			No me siento superior a las demás personas.				✓		✓		✓		✓		
			Puedo controlar mis emociones como enojo, tristeza o euforia.				✓		✓		✓		✓		
	Motivación	• Perseverancia y optimismo  • Sentido de la vida	Considero que debo estudiar porque me gusta hacerlo				✓		✓		✓		✓		
			Cuando saco malas calificaciones me propongo superarlas.				✓		✓		✓		✓		
			No necesito que me obliguen o amenacen para realizar mis tareas pues las hago de buena gana.				✓		✓		✓		✓		
			Cada día encuentro un motivo más para ver la vida con felicidad.				✓		✓		✓		✓		
			Es difícil que ponga atención en las cosas negativas de la gente.				✓		✓		✓		✓		
	Empatía	• Comprender a los demás  • Apoyo y tolerancia	Cuando me propongo realizar algo que me agrada, lo termino.				✓		✓		✓		✓		
Evito criticar a las personas por sus acciones, más bien trato de comprender sus razones.						✓		✓		✓		✓			
Todos son personas con derechos y obligaciones sin importar sexo, condición social o grado académico.						✓		✓		✓		✓			
Cuando una persona conocida o allegada se encuentra en dificultades le ofrezco mi ayuda.						✓		✓		✓		✓			

			Si veo a alguien triste o muy mal, trato de acercarme y darle consuelo.				✓		✓		✓		✓				
			Creo que me falta ser tolerante con las personas que me rodean				✓		✓		✓		✓				
			Evito molestarte cuando mis compañeros (as) hacen bromas pesadas				✓		✓		✓		✓				
	Relación con los demás	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diálogos constructivos</li> <li>• Afectividad y sociabilidad</li> </ul>	Lo más importante cuando uno se levanta por la mañana, es mostrarle al mundo una cara amable.				✓		✓		✓		✓				
			Cuando llego a cualquier lugar, siempre tengo la cortesía de saludar a la gente, aunque no la conozca.				✓		✓		✓		✓				
			Puedo acordarme con facilidad del nombre de las personas.				✓		✓		✓		✓				
			No me gusta tirar basura en las calles pues respeto el espacio de los demás.				✓		✓		✓		✓				
			Evito juntarme con todos, prefiero estar solo o con amigos muy conocidos.				✓		✓		✓		✓				
			Me molestan muchas actitudes de la gente, quisiera poder cambiar a estas personas.				✓		✓		✓		✓		✓		
			No me gusta contar mis problemas porque no quiero que me critiquen.				✓		✓		✓		✓		✓		
			Prefiero estudiar solo y no acompañado				✓		✓		✓		✓		✓		

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	A veces	Siempre	Casi siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y LOS INDICADORES		RELACIÓN ENTRE LOS INDICADORES Y LOS ÍTEM		RELACIÓN ENTRE LOS ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Rendimiento académico	Entorno sociocultural	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambientes de estudio</li> <li>• Situación familiar</li> </ul>	Frecuentemente estudio con la radio y la televisión encendidos, o con personas conversando en el mismo ambiente					✓		✓		✓		✓		
			Tengo confianza de que los conocimientos que estoy adquiriendo me ayudarán a encontrar un empleo aceptable					✓		✓		✓		✓		
			Conozco el campo laboral que tiene relación con el objetivo profesional que me he propuesto alcanzar.					✓		✓		✓		✓		
			El ambiente donde estudio es un espacio limpio, ordenado y tiene una ventilación apropiada.					✓		✓		✓		✓		
			Cuando tengo problemas familiares o personales trato de superarlos para no estar preocupado en clase.					✓		✓		✓		✓		
	Institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Servicios educativos</li> <li>• Organización de actividades escolares</li> </ul>	Soy consciente del tiempo y dedicación en las tareas y trabajos que dejan los profesores.					✓		✓		✓		✓		
			Recurso a la biblioteca de la universidad y conozco bien los mecanismos de consulta en ella.					✓		✓		✓		✓		
			La institución ofrece oportunidades a los estudiantes cuando presentan situaciones económicas adversas.					✓		✓		✓		✓		
			Conozco el reglamento de estudios de la institución por lo tanto conozco mis derechos en caso de reprobar asignaturas.					✓		✓		✓		✓		
			Organizo los recursos y dosifico mi tiempo para realizar actividades institucionales.					✓		✓		✓		✓		
	Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proceso de enseñanza aprendizaje</li> <li>• Formación y retroalimentación</li> </ul>	Considero que mis profesores poseen una formación académica adecuada para estar frente a grupo dando clases.					✓		✓		✓		✓		
			Los maestros me han motivado a realizar actividades de investigación relacionadas con los temas vistos en clase.					✓		✓		✓		✓		
			Los profesores cuando detectan problemas de aprendizaje con					✓		✓		✓		✓		

			algun tema, se detienen y ofrecen retroalimentación.																		
			Los profesores cuando saben que la mayoría del grupo está reprobando aplican estrategias que ayudan a regularizar nuestra situación.						✓		✓			✓							
			Los profesores desde el inicio del curso informan sobre los temas a tratar y los criterios de evaluación						✓		✓			✓							
Personal		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Responsabilidad académica</li> <li>• Capacidad crítica y reflexiva</li> </ul>	Cuando obtengo buenas calificaciones considero que es por asumir con responsabilidad mis estudios						✓		✓			✓							
			Tengo opiniones propias que puedo justificar segura y razonablemente.							✓		✓			✓						
			Consulto mis dudas o dificultades a mis profesores; no vacilo en pedir ayuda cuando es necesario								✓		✓			✓					
			Antes de contestar una pregunta en forma verbal o escrita, imagino y desarrollo mentalmente la respuesta, o hago un bosquejo o plan por escrito.								✓		✓			✓					
			Al iniciar mi contacto con un libro, nunca dejo de revisar atentamente su índice, prólogo, bibliografía y demás secciones de introducción.								✓		✓			✓					
Cognoscitiva		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concentración y atención</li> <li>• Estrategias de aprendizaje</li> </ul>	Leo cuidadosamente las instrucciones y todas las preguntas en un examen antes de empezar a contestar cada una de ellas.						✓		✓			✓							
			Vuelvo a revisar y repito mentalmente la materia estudiada, comprobando cualquier punto, que encuentre dudoso.							✓		✓			✓						
			Presto atención y me concentro cuando estoy estudiando, de tal forma que pueda comprender un texto o lectura.								✓		✓			✓					
			Tengo claridad acerca de todos los contenidos que abarcará la prueba y he planificado mi tiempo conforme a ellos.								✓		✓			✓					
			Leo cuidadosamente las instrucciones y todas las preguntas en un examen antes de empezar a contestar cada una de ellas.								✓		✓			✓					

Actitudinal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estado emocional</li> <li>• Empatía y colaboración</li> </ul>	<p>Cuando me preparo para un examen me pongo nervioso y tenso, encuentro dificultad en estudiar</p>					✓		✓		✓		✓		
		<p>Tengo que esperar estar con "buen humor" que me estimule antes de intentar estudiar</p>					✓		✓		✓		✓		
		<p>Siento que los profesores son antipáticos y no me comprenden, no son amigos míos.</p>					✓		✓		✓		✓		
		<p>Frecuentemente estoy temeroso de contestar en clase, aun cuando pienso que se la respuesta correcta.</p>					✓		✓		✓		✓		
		<p>Coopero con mis compañeros y profesores ofreciendo contribuciones que ayudan a hacer las materias más interesantes para todos</p>					✓		✓		✓		✓		

  
 Elmer Ruffasto Castro  
 D.N.: 27750527  
 MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA  
 -----  
**Evaluador**

## CARTA DE PRESENTACIÓN

**Señor: Mg. Javier Mori Díaz**

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es muy grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo cordial; así mismo, hacer de su conocimiento que, en mi calidad de estudiante del Programa Académico de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en la sede Trujillo, promoción 2020, requiero validar el instrumento con el cuál recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y optar el grado de magister.


El título de mi proyecto de investigación es: **INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL I CICLO DE INGENIERÍA MECÁNICA ELÉCTRICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JAÉN – 2020**, y es imprescindible contar con la aprobación del instrumento por parte de docentes especializados a fin de aplicarlos posteriormente; por ello, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Quedo agradecida por la atención a la presente.

Atentamente,



-----  
Juan Carlos Rufasto Castro  
DNI: 71539144



-----  
Luis Alberto Ypanaque Membrillo  
DNI: 27716787



MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	VALOR / ESCALA	TÉCNICA / INSTRUMENTO
<b>Inteligencia Emocional</b>	Es la que nos permite tomar conciencia de nuestras emociones, comprender los sentimientos de los demás, tolerar las expresiones y frustraciones que soportamos en el trabajo, acentuar nuestra capacidad de trabajar en equipo y adoptar una actitud empática y social que nos brindarán más posibilidades en el desarrollo profesional. (Goleman, 1997, citado por López, 2003)	Es la inteligencia que incluye capacidades de autopercepción y control de las emociones propias y ajenas; además la empatía y asertividad en las relaciones con los demás; que se evaluarán en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional Ingeniería Mecánica Eléctrica de la UNJ, en sus dimensiones intrapersonal e interpersonal.	Autoconocimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Concepto propio</li> <li>•Identidad personal</li> </ul>	1-5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ordinal / Likert</li> </ul> CATEGORÍAS  Nivel: Adecuado, Medianamente adecuado, Inadecuado	Encuesta Test sobre Inteligencia Emocional
			Autocontrol	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Regulación emocional</li> <li>•Sensatez y Prudencia</li> </ul>	6-10		
			Motivación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Perseverancia y optimismo</li> <li>•Sentido de la vida</li> </ul>	11-16		
			Empatía.	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Comprender a los demás</li> <li>•Apoyo y tolerancia</li> </ul>	17-22		
			Relación con los demás.	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Diálogos constructivos</li> <li>•Afectividad y sociabilidad</li> </ul>	23-30		
<b>Rendimiento académico</b>	Pizarro (1985) y Novaez (1986) definen el rendimiento académico "como el conjunto de ratios efectivos obtenidos por el individuo en determinadas actividades académicas, como respuesta a un proceso de instrucción o formación interpretable de acuerdo con objetivos o propósitos educativos antes fijados."	El rendimiento académico está relacionado con factores que comprenden el entorno sociocultural, institucional, los procesos pedagógicos; asimismo, los aspectos personales, cognoscitivos, y actitudinales.	Contextual y sociocultural	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ambientes de estudio</li> <li>•Situación familiar</li> </ul>	1-5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ordinal / Likert</li> </ul> CATEGORÍAS  Nivel: Sobresaliente Eficiente Regular Deficiente	Encuesta / cuestionario para determinar el rendimiento académico
			Institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Servicios educativos</li> <li>•Organización de actividades escolares</li> </ul>	6-10		
			Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Proceso de enseñanza aprendizaje</li> <li>•Formación y retroalimentación</li> </ul>	11-15		
			Personal.	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Responsabilidad académica</li> <li>•Capacidad crítica y reflexiva</li> </ul>	16-20		
			Cognoscitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Concentración y atención</li> <li>•Estrategias de aprendizaje</li> </ul>	21-25		
			Actitudinal.	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Estado emocional</li> <li>•Empatía y colaboración</li> </ul>	26-30		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO**

**TÍTULO DE LA TESIS: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL I CICLO DE INGENIERÍA MECÁNICA ELÉCTRICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JAÉN – 2020.**



VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Siempre	A veces	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y LOS INDICADORES		RELACIÓN ENTRE LOS INDICADORES Y LOS ÍTEMES			RELACIÓN ENTRE LOS ÍTEMES Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
							SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
Inteligencia Emocional	Autoconocimiento	• Concepto propio	Cuando estoy de mal humor, sé por qué me siento así.				✓		✓		✓		✓		
			Si algo me molesta lo digo claramente.				✓		✓		✓		✓		
		• Identidad personal	Me parece acertado el dicho "A mal tiempo, buena cara"				✓		✓		✓		✓		
			Conocer a nuevas personas, es lo más importante para mí				✓		✓		✓		✓		
	Autocontrol	• Regulación emocional y Prudencia	Me concentro en la clase y evito distraerme.				✓		✓		✓		✓		
			Cuando estoy molesto trato de no desquitarme con las demás personas.				✓		✓		✓		✓		
			Es difícil que tenga problemas con las demás personas.				✓		✓		✓		✓		
			Antes de decir algo ofensivo, lo pienso muchas veces y no lo digo.				✓		✓		✓		✓		
			No me siento superior a las demás personas.				✓		✓		✓		✓		
			Puedo controlar mis emociones como enojo, tristeza o euforia.				✓		✓		✓		✓		
	Motivación	• Perseverancia y optimismo	Considero que debo estudiar porque me gusta hacerlo				✓		✓		✓		✓		
			Cuando saco malas calificaciones me propongo superarlas.				✓		✓		✓		✓		
		• Sentido de la vida	No necesito que me obliguen o amenacen para realizar mis tareas pues las hago de buena gana.				✓		✓		✓		✓		
			Cada día encuentro un motivo más para ver la vida con felicidad.				✓		✓		✓		✓		
			Es difícil que ponga atención en las cosas negativas de la gente.				✓		✓		✓		✓		
			Cuando me propongo realizar algo que me agrada, lo termino.				✓		✓		✓		✓		
	Empatía	• Comprender a los demás	Evito criticar a las personas por sus acciones, más bien trato de comprender sus razones.				✓		✓		✓		✓		
			Todos son personas con derechos y obligaciones sin importar sexo, condición social o grado académico.				✓		✓		✓		✓		
		• Apoyo y tolerancia	Cuando una persona conocida o allegada se encuentra en dificultades le ofrezco mi ayuda.				✓		✓		✓		✓		

			Si veo a alguien triste o muy mal, trato de acercarme y darle consuelo.				✓		✓		✓		✓		
			Creo que me falta ser tolerante con las personas que me rodean				✓		✓		✓		✓		
			Evito molestarle cuando mis compañeros (as) hacen bromas pesadas				✓		✓		✓		✓		
			Lo más importante cuando uno se levanta por la mañana, es mostrarle al mundo una cara amable.				✓		✓		✓		✓		
			Cuando llego a cualquier lugar, siempre tengo la cortesía de saludar a la gente, aunque no la conozca.				✓		✓		✓		✓		
			Puedo acordarme con facilidad del nombre de las personas.				✓		✓		✓		✓		
			No me gusta tirar basura en las calles pues respeto el espacio de los demás.				✓		✓		✓		✓		
			Evito juntarme con todos, prefiero estar solo o con amigos muy conocidos.				✓		✓		✓		✓		
			Me molestan muchas actitudes de la gente, quisiera poder cambiar a estas personas.				✓		✓		✓		✓		
			No me gusta contar mis problemas porque no quiero que me critiquen.				✓		✓		✓		✓		
			Prefiero estudiar solo y no acompañado				✓		✓		✓		✓		
	Relación con los demás	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diálogos constructivos</li> <li>• Afectividad y sociabilidad</li> </ul>													

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Nunca	A veces	Siempre	Casi siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y LOS INDICADORES		RELACIÓN ENTRE LOS INDICADORES Y LOS ÍTEM		RELACIÓN ENTRE LOS ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Rendimiento académico	Entorno sociocultural	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambientes de estudio</li> <li>• Situación familiar</li> </ul>	Frecuentemente estudio con la radio y la televisión encendidos, o con personas conversando en el mismo ambiente					✓		✓		✓						
			Tengo confianza de que los conocimientos que estoy adquiriendo me ayudarán a encontrar un empleo aceptable					✓		✓		✓		✓				
			Conozco el campo laboral que tiene relación con el objetivo profesional que me he propuesto alcanzar.					✓		✓		✓		✓				
			El ambiente donde estudio es un espacio limpio, ordenado y tiene una ventilación apropiada.					✓		✓		✓		✓				
			Cuando tengo problemas familiares o personales trato de superarlos para no estar preocupado en clase.					✓		✓		✓		✓				
	Institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Servicios educativos</li> <li>• Organización de actividades escolares</li> </ul>	Soy consciente del tiempo y dedicación en las tareas y trabajos que dejan los profesores.					✓		✓		✓		✓				
			Recurso a la biblioteca de la universidad y conozco bien los mecanismos de consulta en ella.					✓		✓		✓		✓				
			La institución ofrece oportunidades a los estudiantes cuando presentan situaciones económicas adversas.					✓		✓		✓		✓				
			Conozco el reglamento de estudios de la institución por lo tanto conozco mis derechos en caso de reprobar asignaturas.					✓		✓		✓		✓				
			Organizo los recursos y dosifico mi tiempo para realizar actividades institucionales.					✓		✓		✓		✓				
	Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proceso de enseñanza aprendizaje</li> <li>• Formación y retroalimentación</li> </ul>	Considero que mis profesores poseen una formación académica adecuada para estar frente a grupo dando clases.					✓		✓		✓		✓				
			Los maestros me han motivado a realizar actividades de investigación relacionadas con los temas vistos en clase.					✓		✓		✓		✓				
			Los profesores cuando detectan problemas de aprendizaje con					✓		✓		✓		✓				

			algun tema, se detienen y ofrecen retroalimentación.																	
			Los profesores cuando saben que la mayoría del grupo está reprobando aplican estrategias que ayudan a regularizar nuestra situación.						✓		✓			✓		✓				
			Los profesores desde el inicio del curso informan sobre los temas a tratar y los criterios de evaluación						✓		✓			✓		✓				
Personal		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Responsabilidad académica</li> <li>• Capacidad crítica y reflexiva</li> </ul>	Cuando obtengo buenas calificaciones considero que es por asumir con responsabilidad mis estudios						✓		✓			✓		✓				
			Tengo opiniones propias que puedo justificar segura y razonablemente.							✓		✓			✓		✓			
			Consulto mis dudas o dificultades a mis profesores; no vacilo en pedir ayuda cuando es necesario								✓		✓			✓		✓		
			Antes de contestar una pregunta en forma verbal o escrita, imagino y desarrollo mentalmente la respuesta, o hago un bosquejo o plan por escrito.								✓		✓			✓		✓		
			Al iniciar mi contacto con un libro, nunca dejo de revisar atentamente su índice, prólogo, bibliografía y demás secciones de introducción.								✓		✓			✓		✓		
Cognoscitiva		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concentración y atención</li> <li>• Estrategias de aprendizaje</li> </ul>	Leo cuidadosamente las instrucciones y todas las preguntas en un examen antes de empezar a contestar cada una de ellas.						✓		✓			✓		✓				
			Vuelvo a revisar y repito mentalmente la materia estudiada, comprobando cualquier punto, que encuentre dudoso.							✓		✓			✓		✓			
			Presto atención y me concentro cuando estoy estudiando, de tal forma que pueda comprender un texto o lectura.								✓		✓			✓		✓		
			Tengo claridad acerca de todos los contenidos que abarcará la prueba y he planificado mi tiempo conforme a ellos.								✓		✓			✓		✓		
			Leo cuidadosamente las instrucciones y todas las preguntas en un examen antes de empezar a contestar cada una de ellas.								✓		✓			✓		✓		

	Actitudinal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estado emocional</li> <li>• Empatía y colaboración</li> </ul>	Quando me preparo para un examen me pongo nervioso y tengo, encuentro dificultad en estudiar					✓		✓		✓		✓			
Tengo que esperar estar con "buen humor" que me estimule antes de intentar estudiar							✓		✓		✓		✓				
Siento que los profesores son antipáticos y no me comprenden, no son amigos míos.							✓		✓		✓		✓				
Frecuentemente estoy temeroso de contestar en clase, aun cuando pienso que se la respuesta correcta.							✓		✓		✓		✓				
Coopero con mis compañeros y profesores ofreciendo contribuciones que ayudan a hacer las materias más interesantes para todos							✓		✓		✓		✓				

  
 Javier Mori Diaz  
 DNI. N° 41054499  
 MAESTRO EN CIENCIAS DE EDUCACIÓN  
 INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA

-----  
Evaluador

## PRUEBAS DE FIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

### Confiabilidad Inteligencia Emocional - Piloto

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,957	,956	29

#### Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
it01	1,47	,629	30
it02	1,40	,563	30
it03	1,47	,629	30
it04	1,47	,681	30
it05	1,33	,606	30
it06	1,53	,681	30
it07	1,53	,681	30
it08	1,30	,535	30
it09	1,37	,615	30
it10	1,60	,770	30
it11	1,50	,630	30
it12	1,53	,730	30
it13	1,50	,731	30
it14	1,67	,844	30
it15	1,53	,776	30
it16	1,47	,681	30
it17	1,37	,615	30
it19	1,43	,728	30
it20	1,43	,626	30
it21	1,40	,563	30
it22	1,53	,629	30
it23	1,50	,630	30
it24	1,50	,682	30
it25	1,43	,626	30
it26	1,63	,765	30
it27	1,43	,679	30
it28	1,30	,535	30
it29	1,40	,563	30
it30	1,43	,568	30

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
it01	41,00	152,276	,818	.	,954
it02	41,07	154,271	,770	.	,954
it03	41,00	152,345	,813	.	,954
it04	41,00	154,759	,598	.	,956
it05	41,13	159,430	,363	.	,957
it06	40,93	151,995	,768	.	,954
it07	40,93	153,513	,674	.	,955
it08	41,17	158,902	,458	.	,957
it09	41,10	156,783	,532	.	,956
it10	40,87	151,292	,711	.	,955
it11	40,97	158,309	,420	.	,957
it12	40,93	151,651	,733	.	,954
it13	40,97	149,895	,834	.	,953
it14	40,80	150,510	,683	.	,955
it15	40,93	148,478	,861	.	,953
it16	41,00	151,586	,793	.	,954
it17	41,10	160,093	,314	.	,958
it19	41,03	149,757	,846	.	,953
it20	41,03	156,309	,553	.	,956
it21	41,07	158,202	,483	.	,956
it22	40,93	159,237	,361	.	,957
it23	40,97	157,689	,460	.	,957
it24	40,97	151,482	,799	.	,954
it25	41,03	152,378	,815	.	,954
it26	40,83	152,144	,669	.	,955
it27	41,03	151,964	,773	.	,954
it28	41,17	159,592	,406	.	,957
it29	41,07	156,478	,608	.	,956
it30	41,03	156,033	,634	.	,955

### Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
42,47	165,361	12,859	29

### ANOVA con prueba de Friedman y prueba para no aditividad de Tukey

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	Chi-cuadrado de Friedman	Sig	
Inter sujetos		165,361	29	5,702			
Intra sujetos	Entre elementos	6,729	28	,240	,974	,504	
	Residuo	No aditividad	6,047 <sup>a</sup>	1	6,047	25,247	,000
		Balanza	194,258	811	,240		
		Total	200,306	812	,247		
Total		207,034	840	,246			
		372,395	869	,429			
Media global = 1,46							

a. La estimación de Tukey de potencia en la que se deben realizar observaciones para conseguir una aditividad = -2,184.



## Confiabilidad Rendimiento Académico - Piloto

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,925	,926	29

### Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
it01	1,43	,626	30
it02	1,43	,626	30
it03	1,47	,629	30
it04	1,53	,730	30
it05	1,27	,521	30
it06	1,57	,679	30
it07	1,57	,626	30
it08	1,53	,681	30
it09	1,53	,730	30
it10	1,57	,679	30
it11	1,63	,615	30
it12	1,50	,682	30
it13	1,53	,730	30
it14	1,40	,621	30
it15	1,37	,669	30
it16	1,63	,765	30
it17	1,67	,758	30
it19	1,53	,629	30
it20	1,63	,669	30
it21	1,63	,765	30
it22	1,60	,621	30
it23	1,63	,718	30
it24	1,50	,630	30
it25	1,60	,675	30
it26	1,50	,630	30
it27	1,43	,568	30
it28	1,43	,626	30
it29	1,37	,669	30
it30	1,20	,407	30

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
it01	42,27	108,409	,691	.	,921
it02	42,27	110,271	,543	.	,922
it03	42,23	109,909	,569	.	,922
it04	42,17	108,351	,587	.	,922
it05	42,43	113,082	,402	.	,924
it06	42,13	106,395	,782	.	,919
it07	42,13	110,120	,555	.	,922
it08	42,17	109,454	,553	.	,922
it09	42,17	112,420	,313	.	,926
it10	42,13	106,395	,782	.	,919
it11	42,07	110,823	,510	.	,923
it12	42,20	110,234	,496	.	,923
it13	42,17	112,420	,313	.	,926
it14	42,30	112,010	,411	.	,924
it15	42,33	111,264	,432	.	,924
it16	42,07	108,754	,531	.	,923
it17	42,03	109,895	,461	.	,924
it19	42,17	108,075	,714	.	,920
it20	42,07	107,995	,674	.	,921
it21	42,07	106,823	,657	.	,921
it22	42,10	108,369	,699	.	,920
it23	42,07	109,306	,531	.	,923
it24	42,20	112,372	,377	.	,925
it25	42,10	111,541	,407	.	,924
it26	42,20	108,579	,673	.	,921
it27	42,27	114,271	,264	.	,926
it28	42,27	109,444	,608	.	,922
it29	42,33	112,851	,317	.	,926
it30	42,50	113,431	,485	.	,924

### Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
43,70	117,803	10,854	29

### ANOVA con prueba de Friedman y prueba para no aditividad de Tukey

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	Chi-cuadrado de Friedman	Sig	
Inter sujetos		117,803	29	4,062			
Intra sujetos	Entre elementos	10,892	28	,389	1,280	,152	
	Residuo	No aditividad	2,999 <sup>a</sup>	1	2,999	9,976	,002
		Balanza	243,765	811	,301		
		Total	246,763	812	,304		
Total		257,655	840	,307			
Total		375,459	869	,432			
Media global = 1,51							

a. La estimación de Tukey de potencia en la que se deben realizar observaciones para conseguir una aditividad = -1,149.

## Anexo 4: Base de datos

### Correlación entre elementos

	it01	it02	it03	it04	it05	it06	it07	it08	it09	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it19	it20	it21	it22	it23	it24	it25	it26	it27	it28	it29	it30
it01	1,000	,720	,738	,762	,482	,687	,767	,390	,256	,755	,261	,491	,600	,563	,603	,601	,434	,748	,257	,428	,395	,174	,643	,782	,655	,722	,287	,428	,476
it02	,720	1,000	,720	,575	,202	,503	,503	,160	,358	,461	,389	,553	,670	,508	,678	,575	,458	,572	,469	,239	,545	,292	,718	,861	,592	,703	,160	,457	,625
it03	,738	,720	1,000	,601	,121	,767	,606	,185	,345	,541	,261	,566	,675	,498	,674	,923	,345	,673	,432	,331	,483	,348	,723	,782	,583	,722	,185	,623	,573
it04	,762	,575	,601	1,000	,111	,411	,931	,076	,071	,631	,161	,453	,415	,220	,426	,480	,154	,551	,237	,305	,284	,161	,667	,641	,340	,591	,076	,395	,439
it05	,482	,202	,121	,111	1,000	,306	,222	,850	,216	,443	,361	,130	,156	,292	,195	,028	,308	,443	,061	,505	-,030	,181	,167	,151	,273	,140	,638	,101	,067
it06	,687	,503	,767	,411	,306	1,000	,554	,303	,422	,683	,241	,587	,692	,500	,682	,782	,176	,839	,329	,593	,279	,241	,593	,652	,454	,676	,208	,503	,540
it07	,767	,503	,606	,931	,222	,554	1,000	,208	,176	,749	,161	,587	,554	,320	,552	,559	,093	,700	,248	,503	,279	,161	,667	,571	,322	,527	,114	,413	,451
it08	,390	,160	,185	,076	,850	,303	,208	1,000	,283	,469	,256	,282	,309	,458	,349	,265	,283	,452	,216	,504	,021	,256	,236	,113	,362	,199	,880	,160	,238
it09	,256	,358	,345	,071	,216	,422	,176	,283	1,000	,320	,579	,548	,652	,509	,660	,400	-,003	,403	,648	,358	,012	,579	,370	,379	,296	,267	,178	,558	,122
it10	,755	,461	,541	,631	,443	,683	,749	,469	,320	1,000	,142	,515	,612	,530	,600	,565	,248	,750	,229	,541	,171	,071	,525	,515	,445	,541	,301	,461	,410
it11	,261	,389	,261	,161	,361	,241	,161	,256	,579	,142	1,000	,225	,262	,195	,353	,161	,134	,414	,656	,389	,000	,826	,281	,306	,179	,282	,154	,389	,145
it12	,491	,553	,566	,453	,130	,587	,587	,282	,548	,515	,225	1,000	,904	,634	,880	,661	,010	,718	,458	,386	,185	,300	,761	,608	,424	,561	,194	,302	,504
it13	,600	,670	,675	,415	,156	,692	,554	,309	,652	,612	,262	,904	1,000	,782	,972	,761	,115	,745	,490	,419	,300	,337	,726	,716	,586	,591	,220	,419	,539
it14	,563	,508	,498	,220	,292	,500	,320	,458	,509	,530	,195	,634	,782	1,000	,754	,579	,310	,524	,283	,218	,346	,259	,479	,544	,872	,441	,382	,290	,311
it15	,603	,678	,674	,426	,195	,682	,552	,349	,660	,600	,353	,880	,972	,754	1,000	,752	,154	,798	,572	,442	,316	,423	,716	,714	,573	,659	,266	,442	,552
it16	,601	,575	,923	,480	,028	,782	,559	,265	,400	,565	,161	,661	,761	,579	,752	1,000	,236	,691	,480	,395	,445	,321	,667	,641	,538	,666	,265	,575	,617
it17	,434	,458	,345	,154	,308	,176	,093	,283	-,003	,248	,134	,010	,115	,310	,154	,236	1,000	,172	,290	-,139	,279	,045	,205	,290	,442	,267	,283	,259	,220
it19	,748	,572	,673	,551	,443	,839	,700	,452	,403	,750	,414	,718	,745	,524	,798	,691	,172	1,000	,482	,656	,231	,339	,660	,633	,419	,723	,274	,404	,614
it20	,257	,469	,432	,237	,061	,329	,248	,216	,648	,229	,656	,458	,490	,283	,572	,480	,290	,482	1,000	,274	,093	,656	,444	,384	,199	,435	,216	,567	,423
it21	,428	,239	,331	,305	,505	,593	,503	,504	,358	,541	,389	,386	,419	,218	,442	,395	-,139	,656	,274	1,000	,156	,194	,269	,176	,032	,252	,275	,130	,302
it22	,395	,545	,483	,284	-,030	,279	,279	,021	,012	,171	,000	,185	,300	,346	,316	,445	,279	,231	,093	,156	1,000	,000	,161	,356	,421	,409	,021	,253	,392
it23	,174	,292	,348	,161	,181	,241	,161	,256	,579	,071	,826	,300	,337	,259	,423	,321	,045	,339	,656	,194	,000	1,000	,441	,394	,322	,363	,358	,583	,241
it24	,643	,718	,723	,667	,167	,593	,667	,236	,370	,525	,281	,761	,726	,479	,716	,667	,205	,660	,444	,269	,161	,441	1,000	,848	,562	,707	,331	,538	,667
it25	,782	,861	,782	,641	,151	,652	,571	,113	,379	,515	,306	,608	,716	,544	,714	,641	,290	,633	,384	,176	,356	,394	,848	1,000	,703	,841	,216	,567	,617
it26	,655	,592	,583	,340	,273	,454	,322	,362	,296	,445	,179	,424	,586	,872	,573	,538	,442	,419	,199	,032	,421	,322	,562	,703	1,000	,582	,447	,432	,378
it27	,722	,703	,722	,591	,140	,676	,527	,199	,267	,541	,282	,561	,591	,441	,659	,666	,267	,723	,435	,252	,409	,363	,707	,841	,582	1,000	,294	,523	,658
it28	,287	,160	,185	,076	,638	,208	,114	,880	,178	,301	,154	,194	,220	,382	,266	,265	,283	,274	,216	,275	,021	,358	,331	,216	,447	,294	1,000	,275	,352
it29	,428	,457	,623	,395	,101	,503	,413	,160	,558	,461	,389	,302	,419	,290	,442	,575	,259	,404	,567	,130	,253	,583	,538	,567	,432	,523	,275	1,000	,409
it30	,476	,625	,573	,439	,067	,540	,451	,238	,122	,410	,145	,504	,539	,311	,552	,617	,220	,614	,423	,302	,392	,241	,667	,617	,378	,658	,352	,409	1,000

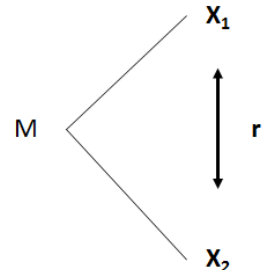
**Correlación entre elementos**

	it01	it02	it03	it04	it05	it06	it07	it08	it09	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it19	it20	it21	it22	it23	it24	it25	it26	it27	it28	it29	it30
it01	1,000	,648	,782	,608	,479	,700	,408	,410	,005	,700	,337	,363	,005	,160	,266	,559	,242	,531	,475	,631	,549	,365	,306	,261	,481	-,061	,472	,019	,190
it02	,648	1,000	,782	,307	,268	,538	,496	,248	-,070	,538	,427	,202	-,070	,071	,184	,343	,170	,356	,475	,343	,461	,212	,481	,343	,306	,132	,296	,019	,325
it03	,782	,782	1,000	,415	,239	,571	,356	,365	-,110	,571	,279	,321	-,110	-,053	,317	,440	,121	,483	,503	,440	,494	,468	,435	,130	,348	-,103	,432	-,011	,162
it04	,608	,307	,415	1,000	,066	,760	,447	,102	,030	,760	,374	,069	,030	,274	,221	,424	,145	,711	,555	,300	,790	,320	,150	,308	,600	,172	,156	,080	,209
it05	,479	,268	,239	,066	1,000	,241	,155	,460	,157	,241	,100	,388	,157	,618	,304	,081	,233	,077	-,007	,427	,021	-,006	,210	,216	,315	,295	,479	,007	,391
it06	,700	,538	,571	,760	,241	1,000	,598	,442	-,005	1,000	,515	,409	-,005	,425	,210	,480	,179	,641	,701	,547	,719	,370	,202	,286	,847	,146	,538	,058	,200
it07	,408	,496	,356	,447	,155	,598	1,000	,237	-,156	,598	,917	,202	-,156	,284	,063	,233	,121	,520	,596	,377	,514	,325	,306	,229	,394	,546	,320	-,102	,217
it08	,410	,248	,365	,102	,460	,442	,237	1,000	,102	,442	,154	,964	,102	,456	,313	,190	,156	,199	,293	,454	,195	,272	,161	,480	,562	,095	,733	,086	,224
it09	,005	-,070	-,110	,030	,157	-,005	-,156	,102	1,000	-,005	-,010	,138	1,000	,198	,221	,054	,768	,185	-,009	,115	,106	,254	,150	,168	,075	,172	,231	,786	,441
it10	,700	,538	,571	,760	,241	1,000	,598	,442	-,005	1,000	,515	,409	-,005	,425	,210	,480	,179	,641	,701	,547	,719	,370	,202	,286	,847	,146	,538	,058	,200
it11	,337	,427	,279	,374	,100	,515	,917	,154	-,010	,515	1,000	,123	-,010	,217	,003	,291	,173	,434	,500	,364	,415	,388	,312	,133	,312	,668	,248	-,081	,165
it12	,363	,202	,321	,069	,388	,409	,202	,964	,138	,409	,123	1,000	,138	,407	,265	,099	,200	,161	,265	,363	,163	,246	,040	,449	,522	,044	,767	,113	,124
it13	,005	-,070	-,110	,030	,157	-,005	-,156	,102	1,000	-,005	-,010	,138	1,000	,198	,221	,054	,768	,185	-,009	,115	,106	,254	,150	,168	,075	,172	,231	,786	,441
it14	,160	,071	-,053	,274	,618	,425	,284	,456	,198	,425	,217	,407	,198	1,000	,216	-,044	,220	,141	,033	,247	,071	-,124	,088	,395	,529	,469	,337	,133	,491
it15	,266	,184	,317	,221	,304	,210	,063	,313	,221	,210	,003	,265	,221	,216	1,000	,339	,385	,257	,311	,339	,199	,433	,287	,107	,287	,112	,266	,229	,355
it16	,559	,343	,440	,424	,081	,480	,233	,190	,054	,480	,291	,099	,054	-,044	,339	1,000	,079	,564	,605	,823	,551	,500	,179	,107	,322	-,019	,199	,205	,244
it17	,242	,170	,121	,145	,233	,179	,121	,156	,768	,179	,173	,200	,768	,220	,385	,079	1,000	,313	,159	,198	,220	,274	,361	,202	,144	,107	,315	,590	,335
it19	,531	,356	,483	,711	,077	,641	,520	,199	,185	,641	,434	,161	,185	,141	,257	,564	,313	1,000	,809	,564	,918	,600	,261	,276	,435	,103	,269	,257	,243
it20	,475	,475	,503	,555	-,007	,701	,596	,293	-,009	,701	,500	,265	-,009	,033	,311	,605	,159	,809	1,000	,605	,797	,572	,123	,275	,532	,070	,393	,080	,152
it21	,631	,343	,440	,300	,427	,547	,377	,454	,115	,547	,364	,363	,115	,247	,339	,823	,198	,564	,605	1,000	,479	,437	,179	,174	,394	,061	,487	,137	,244
it22	,549	,461	,494	,790	,021	,719	,514	,195	,106	,719	,415	,163	,106	,071	,199	,551	,220	,918	,797	,479	1,000	,510	,264	,345	,529	,117	,284	,199	,191
it23	,365	,212	,468	,320	-,006	,370	,325	,272	,254	,370	,388	,246	,254	-,124	,433	,500	,274	,600	,572	,437	,510	1,000	,343	,043	,191	,065	,212	,290	,142
it24	,306	,481	,435	,150	,210	,202	,306	,161	,150	,202	,312	,040	,150	,088	,287	,179	,361	,261	,123	,179	,264	,343	1,000	,162	,130	,145	,044	,123	,404
it25	,261	,343	,130	,308	,216	,286	,229	,480	,168	,286	,133	,449	,168	,395	,107	,107	,202	,276	,275	,174	,345	,043	,162	1,000	,243	,108	,261	,107	,427

it26	,481	,306	,348	,600	,315	,847	,394	,562	,075	,847	,312	,522	,075	,529	,287	,322	,144	,435	,532	,394	,529	,191	,130	,243	1,000	,241	,656	,123	,269
it27	-,061	,132	-,103	,172	,295	,146	,546	,095	,172	,146	,668	,044	,172	,469	,112	-,019	,107	,103	,070	,061	,117	,065	,145	,108	,241	1,000	,132	,021	,358
it28	,472	,296	,432	,156	,479	,538	,320	,733	,231	,538	,248	,767	,231	,337	,266	,199	,315	,269	,393	,487	,284	,212	,044	,261	,656	,132	1,000	,184	,190
it29	,019	,019	-,011	,080	,007	,058	-,102	,086	,786	,058	-,081	,113	,786	,133	,229	,205	,590	,257	,080	,137	,199	,290	,123	,107	,123	,021	,184	1,000	,482
it30	,190	,325	,162	,209	,391	,200	,217	,224	,441	,200	,165	,124	,441	,491	,355	,244	,335	,243	,152	,244	,191	,142	,404	,427	,269	,358	,190	,482	1,000

**Anexo 5: Matriz de consistencia de la investigación**

**TÍTULO DE PLAN DE TESIS: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL I CICLO DE INGENIERÍA MECÁNICA ELÉCTRICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JAÉN – 2020**

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN
<p><b><u>Problema general:</u></b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020?</p> <p><b><u>Problemas específicos:</u></b></p> <p>¿Cuál es el nivel de la inteligencia emocional en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020?</p> <p>¿Cuál es el nivel del rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020?</p>	<p><b><u>Objetivo general:</u></b></p> <p>Determinar la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.</p> <p><b><u>Objetivos específicos:</u></b></p> <p>Identificar el nivel de inteligencia emocional en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.</p> <p>Identificar el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.</p>	<p><b><u>Variable 1:</u></b> Inteligencia emocional</p>	Autoconocimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concepto propio</li> <li>• Identidad personal</li> </ul>	<p><b><u>Tipo de investigación:</u></b></p> <p>Correlacional</p> <p><b><u>Diseño del estudio:</u></b></p> <p>Transversal correlacional</p> 
			Autocontrol	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Regulación emocional</li> <li>• Sensatez y Prudencia</li> </ul>	
			Motivación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Perseverancia y optimismo</li> <li>• Sentido de la vida</li> </ul>	
			Empatía.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprender a los demás</li> <li>• Apoyo y tolerancia</li> </ul>	
			Relación con los demás.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diálogos constructivos</li> <li>• Afectividad y sociabilidad</li> </ul>	
			<b><u>Variable 2:</u></b> Rendimiento académico	Entorno sociocultural	

<p>Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión autoconocimiento de la inteligencia emocional y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión autocontrol de la inteligencia emocional y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión motivación de la inteligencia emocional y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes</p>	<p>Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.</p> <p>Establecer la relación entre la dimensión autoconocimiento de la inteligencia emocional y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.</p> <p>Establecer la relación entre la dimensión autocontrol de la inteligencia emocional y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.</p> <p>Establecer la relación entre la dimensión motivación de la inteligencia emocional y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes</p>			Situación familiar		
				Institucional		Servicios educativos
						Organización de actividades escolares
				Pedagógica		Proceso de enseñanza aprendizaje
						Formación y retroalimentación
				Personal.		Responsabilidad académica
						Capacidad crítica y reflexiva
				Cognoscitiva		Concentración y atención
						Estrategias de aprendizaje

<p>del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión empatía de la inteligencia emocional y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión relación con los demás de la inteligencia emocional y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020?</p>	<p>del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.</p> <p>Establecer la relación entre la dimensión empatía de la inteligencia emocional y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.</p> <p>Establecer la relación entre la dimensión relación con los demás de la inteligencia emocional y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén – Jaén, 2020.</p>		<p>Actitudinal.</p>	<p>Estado emocional</p> <p>Empatía y colaboración</p>	
---	---	--	---------------------	---	--