

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO  
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE DERECHO Y  
CIENCIAS POLÍTICAS**

**CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO**



**CALIDAD DE LAS SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA  
INSTANCE SOBRE EL DELITO CONTRA LA INDEMNIDAD SEXUAL  
EN LA MODALIDAD DE VIOLACION SEXUAL DE MENOR DE  
EDAD; EXPEDIENTE N° 002299-2017-04-2001-JR-PE-OI; DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE PIURA-PERÚ. 2020.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
ABOGADO**

**AUTOR:  
JAVIER ALBERTO MENDOZA VALDEZ**

**ASESORA:  
MGTR. PALOMINO FERNANDEZ, NADIA DOMENICA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
DERECHO PÚBLICO**

**TRUJILLO - PERÚ  
2020**

## AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFMA  
Arzobispo Metropolitano de Trujillo  
Fundador y Gran Canciller de la  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. OSA  
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta  
Vicerrectora académica

Mg. Pamela Granda Yovera  
Decana de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz  
Vicerrector de Investigación

R. P. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz  
Director de la Escuela de Posgrado

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán  
Secretario General

**JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR**

---

**Mg. CERNA BAZAR, MANUEL ANTONIO  
PRESIDENTE**

---

**Dr. FERNANDEZ VERTIZ, MARIO FRANCISCO  
SECRETARIO**

---

**Mg. VENTURA GONZALEZ, CRISTIAN IVAN  
VOCAL**

---

**Mg. PALOMINO FERNANDEZ, NADIA DOMENICA  
ASESOR**

## **AGRADECIMIENTO**

A Mi familia y a mis profesores  
**JAVIER ALBERTO MENDOZA VALDEZ**

## **DEDICATORIA**

A Dios por todas las cosas.

JAVIER ALBERTO MENDOZA VALDEZ

## **RESUMEN**

La investigación tuvo como objetivo general, determinar la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre el delito de violación sexual de menor de edad, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° 02299-2017-04-2001-JR-PE-OI, del distrito judicial de Piura-piura.2020

Es de tipo, cuantitativo cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La recolección de datos se realizó, de un expediente seleccionado mediante muestreo por conveniencia, utilizando las técnicas de la observación, y el análisis de contenido, y una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutiva, pertenecientes a: las sentencias de primera instancia fueron de rango: muy alta, muy alta y muy alta; y de la sentencia de segunda instancia: muy alta, muy alta y muy alta. Se concluyó, que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango muy alta y muy alta, respectivamente.

Palabras clave: calidad, delito, motivación, menor de edad, violación sexual y sentencia.

## ABSTRACT

The general objective of the investigation was to determine the quality of the sentences of first and second instance on the crime of rape of minors, according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters, in file No. expediente N° 02299-2017-04-2001-JR-PE-OI, del distrito judicial de Piura - Piura 2020.

It is of type, qualitative quantitative, descriptive exploratory level, and non-experimental, retrospective and transversal design. Data collection was done from a file selected by convenience sampling, using observation techniques, and content analysis, and a checklist, validated by expert judgment. The results revealed that the quality of the expository, considerative and resolute part, pertaining to: the judgment of first instance were of rank: very high, very high and very high; and the sentence of second instance: very high, very high and very high. It was concluded that the quality of first and second instance sentences was very high and very high, respectively.

Key words: quality, crime, motivation, minor, rape and sentence.

## ÍNDICE GENERAL

	Pág.
Carátula .....	i
Equipo de Trabajo.....	ii
Jurado Evaluador.....	iii
Agradecimiento .....	iv
Dedicatoria .....	v
<b>Resumen .....</b>	<b>vi</b>
Abstract.....	vii
Índice general.....	viii
Índice de cuadros.....	xii
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>01</b>
<b>II. REVISIÓN DE LA LITERATURA .....</b>	<b>06</b>
<b>2.1. ANTECEDENTES.....</b>	<b>06</b>
<b>2.2. BASES TEORICAS.....</b>	<b>12</b>
2.2.1. El Derecho Penal y el ejercicio del Ius Puniendi .....	12
2.2.1.1. Garantías Constitucionales del Proceso Penal .....	12
2.2.1.1.1. Principios Relacionados con el Proceso Penal .....	12
2.2.1.1.1.1. Principio de Presunción de Inocencia .....	12
2.2.1.1.1.2. Principio del Derecho de Defensa .....	14
2.2.1.1.1.3. Principio del debido proceso.....	14

2.2.1.1.1.4. Derecho a la tutela jurisdiccional efectiva .....	15
2.2.1.1.2. Garantías de la Jurisdicción .....	16
2.2.1.1.2.1. Unidad y exclusividad de la jurisdicción .....	16
2.2.1.1.2.2. Juez legal o predeterminado por la ley .....	18
2.2.1.1.2.3. Imparcialidad e independencia judicial .....	19
2.2.1.1.3. Garantías procedimentales .....	20
<b>2.2.1.1.3.1.</b> Garantía de la no incriminación .....	20
<b>2.2.1.1.3.2.</b> La garantía de la cosa juzgada .....	21
<b>2.2.1.1.3.3.</b> La publicidad de los juicios .....	22
<b>2.2.1.1.3.4.</b> La garantía de la igualdad de armas .....	22
<b>2.2.1.1.3.5.</b> La garantía de la motivación .....	23
<b>2.2.1.2. El ius puniendi.....</b>	<b>23</b>
<b>2.2.1.3. La Jurisdicción.....</b>	<b>24</b>
2.2.1.3.1. Definición .....	24
2.2.1.3.2. Elementos.....	24
<b>2.2.1.4. La competencia .....</b>	<b>26</b>
2.2.1.4.1. b	
2.2.1.5. La acción penal .....	26
2.2.1.5.1. Definiciones .....	26
2.2.1.5.2. Clases de acción penal .....	26
2.2.1.5.3. Regulación de la acción penal .....	27
<b>2.2.1.6. El proceso Penal.....</b>	<b>27</b>
2.2.1.6.1. Definición .....	27
2.2.1.6.2. Principios aplicables al proceso penal .....	27

2.2.1.6.2.1El Principio Acusatorio.....	27
<b>2.2.1.7. Los medios técnicos de defensa .....</b>	<b>28</b>
.	.
<b>2.2.1.8. Los sujetos procesales .....</b>	<b>29</b>
2.2.1.8.1. El Ministerio Público .....	29
2.2.1.8.1.1. Definiciones .....	29
2.2.1.8.1.2. Atribuciones del Ministerio Público .....	29
2.2.1.8.1.2.1. La denuncia Fiscal .....	29
2.2.1.8.1.2.1.1. Definición .....	29
2.2.1.8.1.2.2. La acusación Fiscal .....	31
2.2.1.8.1.2.2.1. Definición .....	31
2.2.1.8.2. El Juez penal .....	32
2.2.1.8.2.1. Órganos jurisdiccionales en materia penal .....	32
2.2.1.8.3. El imputado.....	32
2.2.1.8.3.1. Definiciones .....	32
2.2.1.8.3.2. Derechos del imputado .....	32
2.2.1.8.4. El abogado defensor.....	33
2.2.1.8.4.1. Definiciones .....	33
2.2.1.8.5. El agraviado .....	33
2.2.1.8.5.1. Definiciones .....	33
2.2.1.8.5.2. Intervención del agraviado en el proceso .....	34
<b>2.2.1.9. La prueba.....</b>	<b>34</b>
2.2.1.9.1. Definiciones .....	34
2.2.1.9.2. La valoración probatoria .....	34

2.2.1.9.3. El sistema de sana crítica o de la apreciación razonada.....	35
2.2.1.9.4 Principios de la valoración probatoria .....	35
2.2.1.9.4.1. Principio de unidad de la prueba.....	35
2.2.1.9.4.2. Principio de la autonomía de la prueba.....	36
2.2.1.9.4.3. Principio de la carga de la prueba .....	36
2.2.1.9.5. Etapas de la valoración de la prueba.....	37
2.2.1.9.5.1. Valoración individual de la prueba .....	37
2.2.1.9.5.1.1. La apreciación de la prueba .....	38
2.2.1.9.6. El informe policial como prueba pre constituido, actos procesales y pruebas Valoradas en las sentencias en estudio.....	38
2.2.1.9.6.1.El informe policial en el Código Procesal Penal .....	38
2.2.1.9.6.2. La testimonial en el caso concreto en estudio.....	38
2.2.1.9.6.2.1. Documentos .....	38
2.2.1.9.6.3 La inspección ocular en el caso concreto en estudio. ....	38
2.2.1.9.6.4. La reconstrucción de los hechos .....	39
2.2.1.9.6.4.1. Concepto .....	39
<b>2.2.2. Desarrollo de Instituciones Jurídicas Sustantivas relacionadas con las Sentencias en estudio.....</b>	<b>39</b>
2.2.2.1. Instituciones jurídicas previas, para abordar el delito investigado en el proceso Judicial en estudio.....	39
2.2.2.1.1. La teoría del delito .....	39
2.2.2.1.2. Componentes de la Teoría del Delito.....	40
2.2.2.1.3. Consecuencias jurídicas del delito .....	41
<b>2.3. MARCO CONCEPTUAL .....</b>	<b>41</b>

<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>43</b>
3.1. Tipo y nivel de investigación .....	43
3.1.1 Tipo de investigación.....	43
3.1.2. Nivel de investigación.....	43
3.2. Diseño de investigación .....	44
3.3. Objeto de estudio y variable en estudio .....	44
3.4. Fuente de recolección de datos .....	45
3.5. Rigor científico.....	45
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>46</b>
4.1. Resultados .....	46
4 .2. Análisis de los resultados .....	131
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>144</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>146</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>154</b>
Anexo 1. Cuadro de Operacionalización de la variable .....	155
Anexo 2. Cuadro descriptivo de recolección, organización, calificación de datos y determinación de la variable.....	163
Anexo 3. Declaración de Compromiso Ético.....	178
Anexo 4. Sentencias de primera y segunda instancia .....	179

## ÍNDICE DE CUADROS DE RESULTADOS

	Pág.
<b>Resultados parciales de la sentencia de primera instancia .....</b>	<b>46</b>
Cuadro 1. Calidad de la parte expositiva .....	46
Cuadro 2. Calidad de la parte considerativa .....	67
Cuadro 3. Calidad de la parte resolutiva.....	95
<b>Resultados parciales de la sentencia de segunda instancia .....</b>	<b>99</b>
Cuadro 4. Calidad de la parte expositiva .....	99
Cuadro 5. Calidad de la parte considerativa .....	103
Cuadro 6. Calidad de la parte resolutiva.....	124
<b>Resultados consolidados de las sentencias en estudio.....</b>	<b>127</b>
Cuadro 7. Calidad de la sentencia de 1ra. Instancia .....	127
Cuadro 8. Calidad de la sentencia de 2da. Instancia.....	129