

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA SOBRE HOMICIDIO CULPOSO Y LESIONES
CULPOSAS, EN EL EXPEDIENTE N°40X-20XX-6-3101-JR-PE-03,
DEL DISTRITO JUDICIAL DE SULLANA-SULLANA, 2020.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

AUTORA:

NOLE PANTA LESLY JOSELIN

ASESORA:

PALOMINO FERNANDEZ NADIA DOMENICA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

DERECHO PÚBLICO Y PRIVADO

SULLANA - PERÚ

2021

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE
TRUJILLO “BENEDICTO XVI”**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc HUGH, OSA.

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALETA

Vicerrectora Académica

DR. CARLOS ALFREDO CERNA MUÑOZ

Director del Instituto de Investigación

DR. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN

Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

MG. JOSE ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General

HOJA DE JURADO Y ASESOR

PRESIDENTE

MIEMBRO

MIEMBRO

AGRADECIMIENTO

A Dios y mis padres:

Por ellos soy como soy, con el amor de ellos me basta. Porque a pesar de los problemas, siempre en Dios y mis padres encuentro la salida.

A mis hermanos:

Por ser mi motor para salir adelante por muy difícil que sean las adversidades.

NOLE PANTA LESLY JOSELIN

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general, verificar si los fallos de primer y segundo grado jurisdiccional sobre Homicidio Culposo Y Lesiones Culposas; en la unidad de análisis N°40X-20XX-6-3101-JR-PE-; Distrito Judicial -Sullana, 2020 cumplen con la calidad según los parámetros doctrinarios, normativos y jurisprudenciales. Tiene un enfoque cualitativo, no experimental, descriptivo de análisis de casos y retrospectivo. El recojo de la data se llevó a cabo de un expediente seleccionado bajo las técnicas de observación y análisis de contenido. Se obtuvo como resultado que, en la dimensión expositiva, considerativa, y resolutive del primer fallo fue, de rango alto, alto y muy alto, consecutivamente; en cambio, el fallo de la segunda instancia fue muy alto, alto y muy alto, respectivamente. Por lo que se concluye que la calidad de los fallos de primer y segundo grado jurisdiccional sobre la unidad de análisis en estudio fue de nivel alto y muy alto, acorde con los sustentos teóricos actuados.

Palabras clave: calidad, homicidio, lesiones, rango y sentencia.

ABSTRACT

The present investigation had as general objective, to verify if the judgments of the first and second jurisdictional degree on Wrongful Death and Wrongful Injuries; in the analysis unit N ° 40X-20XX-6-3101-JR-PE-03; Judicial District - Sullana, 2020 comply with the quality according to the doctrinal, normative and jurisprudential parameters. It has a qualitative, non-experimental, descriptive, case analysis and retrospective approach. The data collection was carried out from a selected file under the techniques of observation and content analysis. It was obtained as a result that, in the expository, considerative, and decisive dimension of the first ruling it was, of high, high, and very high rank, consecutively; instead, the second instance ruling was very high, high, and very high, respectively. Therefore, it is concluded that the quality of the judgments of the first and second jurisdictional degree on the unit of analysis under study were of a high and very high level, in accordance with the theoretical supports acted

Key words: quality, homicide, injuries, rank and sentence.

CONTENIDO

CONTRACARATULA.....	II
EQUIPO DE TRABAJO.....	III
HOJA DE JURADO Y ASESOR.....	IV
AGRADECIMIENTO	V
RESUMEN	VI
ABSTRACT.....	VII
CONTENIDO	VIII
ÍNDICE DE CUADROS	XIV
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	6
II.1. ANTECEDENTES	6
<i>II.1.A. Internacionales (Tesis)</i>	6
<i>II.1.B. Nacional (Tesis)</i>	7
<i>II.1.B. Local (Tesis)</i>	7
2.2. BASES TEÓRICAS.....	9
2.2.1. DESARROLLO DE INSTITUCIONES JURÍDICAS PROCESALES EN BASE A LAS SENTENCIAS EN ESTUDIO	9
2.2.1.1. EL DERECHO PENAL Y EL EJERCICIO DEL IUS PUNIENDI.....	9

2.2.1.2. PRINCIPIOS APLICABLES A LA FUNCIÓN JURISDICCIONAL EN MATERIA PENAL	9
2.2.1.2.1. PRINCIPIO DE LEGALIDAD	9
2.2.1.2.2. PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE INOCENCIA	10
2.2.1.2.3. PRINCIPIO DE DEBIDO PROCESO	10
2.2.1.2.4. PRINCIPIO DE MOTIVACIÓN	10
2.2.1.2.5. PRINCIPIO DEL DERECHO A LA PRUEBA	10
2.2.1.2.6. PRINCIPIO DE LESIVIDAD	11
2.2.1.2.7. PRINCIPIO DE CULPABILIDAD PENAL	11
2.2.1.2.8. PRINCIPIO ACUSATORIO	11
2.2.1.2.9. PRINCIPIO DE CORRELACIÓN ENTRE ACUSACIÓN Y SENTENCIA	11
2.2.1.3. EL PROCESO PENAL.....	12
2.2.1.3.1. DEFINICIONES	12
2.2.1.3.1.1. EL PROCESO COMÚN.....	12
A EL PROCESO COMÚN, BAJO EL MODELO DEL SISTEMA ACUSATORIO.12	
.2.1.3.1.2. LOS PROCESOS PENALES ESPECIALES.....	16
2.2.1.3.1.2.1. PROCESO INMEDIATO.	17
2.2.1.3.1.2.2. REGULACIÓN DEL PROCESO INMEDIATO.....	17
2.2.1.3.1.2.3. CARACTERÍSTICAS DEL PROCESO ESPECIAL INMEDIATO...	18

2.2.1.4. LA PRUEBA EN EL PROCESO PENAL.....	18
2.2.1.4.1. CONCEPTO DE PRUEBA.	18
2.2.1.4.2. EL OBJETO DE LA PRUEBA.....	19
2.2.1.4.3. LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA.	19
2.2.1.4.4. LAS PRUEBAS ACTUADAS EN EL PROCESO JUDICIAL EN ESTUDIO.	19
2.2.1.5. LA SENTENCIA	23
2.2.1.5.1. DEFINICIONES	23
2.2.1.5.2. ESTRUCTURA	24
2.2.1.5.2.1. CONTENIDO DE LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA.....	24
2.2.1.5.2.2. CONTENIDO DE LA SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA	40
2.2.1.6. LOS MEDIOS IMPUGNATORIOS	43
2.2.1.6.1. DEFINICIÓN.....	43
2.2.1.6.2. FUNDAMENTOS DE LOS MEDIOS IMPUGNATORIOS	43
2.2.1.6.3. CLASES DE MEDIOS IMPUGNATORIOS EN EL PROCESO PENAL	44
2.2.1.6.4. MEDIO IMPUGNATORIO FORMULADO EN EL PROCESO JUDICIAL EN ESTUDIO	45
2.2.2. DESARROLLO DE INSTITUCIONES JURÍDICAS SUSTANTIVAS RELACIONADAS CON LAS SENTENCIAS EN ESTUDIO	45

2.2.2.1. INSTITUCIONES JURÍDICAS PREVIAS, PARA ABORDAR EL DELITO INVESTIGADO EN EL PROCESO JUDICIAL EN ESTUDIO	45
2.2.2.1.1. LA TEORÍA DEL DELITO	46
2.2.2.1.2. COMPONENTES DE LA TEORÍA DEL DELITO	46
2.2.2.1.3. CONSECUENCIAS JURÍDICAS DEL DELITO	47
2.2.2.2. DEL DELITO INVESTIGADO EN EL PROCESO PENAL EN ESTUDIO	48
2.2.2.2.1. IDENTIFICACIÓN DEL DELITO INVESTIGADO	48
2.2.2.2.2. UBICACIÓN DEL DELITO DE HOMICIDIO CULPOSO Y LESIONES CULPOSAS EN EL CÓDIGO PENAL	48
2.2.2.2.3. EL DELITO DE HOMICIDIO CULPOSO Y LESIONES CULPOSAS ..	48
2.2.2.2.4. ELEMENTOS DE LA TIPICIDAD OBJETIVA MODALIDAD TÍPICA	51
A) COMISIÓN POR OMISIÓN	52
B) MEDIOS UTILIZADOS	53
C) BIEN JURÍDICO PROTEGIDO	53
D) SUJETOS SUJETO ACTIVO.....	54
E) SUJETO PASIVO	55
F) TIPICIDAD SUBJETIVA.....	55
G) ANTIJURIDICIDAD.....	55
H) CULPABILIDAD	56

I) GRADOS DE DESARROLLO DEL DELITO CONSUMACIÓN	57
J) PENALIDAD.....	57
K) PRETENSIÓN DEL ACTOR CIVIL	57
2.3. MARCO CONCEPTUAL	57
III. HIPÓTESIS	59
IV. METODOLOGÍA	60
IV.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	60
IV.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	61
IV.3. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE E INDICADORES	62
IV.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	63
IV.5. PLAN DE ANÁLISIS DE DATOS	64
IV.6. MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA.....	66
IV.7. PRINCIPIOS ÉTICOS	68
V. RESULTADOS.....	70
5.2. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	74
VI. CONCLUSIONES	82
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	86
ANEXO 1: EVIDENCIA EMPÍRICA.....	96

ANEXO 2 :CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE	
CALIDAD DE LA SENTENCIA.....	125
ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	131
ANEXO 4: CUADROS DESCRIPTIVOS DEL PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN, ORGANIZACIÓN, CALIFICACIÓN DE LOS DATOS Y DETERMINACIÓN DE LA VARIABLE	140
ANEXO 5:	152
ANEXO 6: DECLARACIÓN DE COMPROMISO ÉTICO.....	210

ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
Resultados consolidados de las sentencias en estudio	
Cuadro 1. Calidad de la sentencia de 1ra. Instancia	70
Cuadro 2. Calidad de la sentencia de 2da. Instancia.....	72