

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**BENEDICTO XVI**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**  
**CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO**



**CALIDAD DE LAS SENTENCIAS DE PRIMERA Y  
SEGUNDA INSTANCIA SOBRE EL DELITO  
CONTRA LA LIBERTAD SEXUAL EN LA  
MODALIDAD DE ACTOS CONTRA EL PUDOR, EN  
EL EXPEDIENTE N° 11577-2015-0-1801-JR-PE-50,  
DEL DISTRITO JUDICIAL DE LIMA**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

**AUTORA:**

Rivas Salirrosas, Rosmery

**ASESOR:**

Dr. Edwin Augusto Navarro Vega

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

La Administración de Justicia en el Perú

**TRUJILLO – PERÚ**

**2021**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM  
Arzobispo Metropolitano de Trujillo  
Fundador y Gran Canciller de la  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. OSA  
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta  
Vicerrectora académica

Mg. Pamela Granda Yovera  
Decana de la Facultad de Derecho y ciencias Políticas

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz  
Vicerrector de Investigación

R. P. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz  
Director de la Escuela de Posgrado

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán  
Secretario General

## **DEDICATORIA**

### **A DIOS:**

Por sobre todas las cosas,  
por darme la vida y la  
fortaleza para seguir mis  
objetivos.

### **A mi FAMILIA:**

Por el apoyo incondicional  
que me brindan cada día.

### **A la UCT Católica:**

Que nos da la  
oportunidad de estudiar en  
esta modalidad y a los  
docentes por sus  
enseñanzas y exigencias  
que nos hacen mejores  
profesionales cada día.

*Rosmery Rivas Salirrosas*

## **AGRADECIMIENTO**

### **A mi FAMILIA:**

Por el apoyo incondicional que me brindan cada día para cumplir mis metas.

El presente trabajo está dedicado a mi Esposo y a mis hijos por el gran amor, comprensión y desprendimiento que me brindan para alcanzar mis metas y llegar a ser una gran profesional del derecho.

*Rosmery Rivas Salirrosas*

La investigación tuvo como problema: ¿Cuál es la Calidad de las sentencias de Primera y Segunda Instancia sobre Actos contra el Pudor en el expediente N° 11577-2015-0-1801-JR-PE-50, Décimo Noveno Penal del distrito Judicial de Lima- Lima, 2020? el objetivo fue determinar la calidad de las sentencias en estudio es de tipo, cuantitativo, cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño transversal, retrospectivo y transversal. La recolección de datos se realizó, de un expediente seleccionado mediante muestreo por conveniencia, utilizando las técnicas de la observación, y el análisis del contenido, y como instrumento una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos.

Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fue de rango: muy alta, muy alta y muy alta; mientras que, de la sentencia de segunda instancia muy alta, muy alta y muy alta. En conclusión, la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia, fueron de rango muy alta y muy alta, respectivamente.

Palabras clave: Calidad, actos contra el pudor, proceso, motivación, sentencia.

## ABSTRACT

The problem of the investigation was: What is the Quality of the First and Second Instance sentences on Acts against Modesty in file No. 11577-2015-0-1801-JR-PE-50, Nineteenth Criminal of the judicial district of Lima- Lima, 2020? The objective was to determine the quality of the sentences under study: type, quantitative, qualitative, descriptive exploratory level, and cross-sectional, retrospective and cross-sectional design. The data collection was carried out, from a selected file by means of convenience sampling, using the techniques of observation, and content analysis, and as an instrument a checklist, validated by expert judgment.

The results revealed that the quality of the expository, considering and decisive part, belonging to: the first instance sentence was of rank: very high, very high and very high; while, of the sentence of second instance very high, very high and very high. In conclusion, the quality of the first and second instance sentences were of a very high and very high rank, respectively.

Keywords: Quality, acts against modesty, process, motivation, sentence.

## ÍNDICE GENERAL

	pág.
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	ii
JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE GENERAL.....	viii
ÍNDICE DE CUADROS.....	xii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
1.1. Descripción de la Realidad Problemática.....	1
1.2. Problema de investigación.....	6
1.3. Objetivos de la investigación.....	6
<b>1.3.1. Objetivo general.....</b>	<b>6</b>
<b>1.3.2. Objetivos específicos.....</b>	<b>6</b>
1.4. Justificación de la investigación.....	7
<b>II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....</b>	<b>8</b>
2.1. Antecedentes.....	8
<b>2.1.1. Investigaciones Libres.....</b>	<b>8</b>
<b>2.1.2. Investigaciones en Línea.....</b>	<b>9</b>
2.2. Bases Teóricas.....	10
<b>2.2.1. Instituciones jurídicas relacionadas con las sentencias en estudio.....</b>	<b>10</b>
<b>2.2.1.1. El derecho penal y el ius puniendi.....</b>	<b>10</b>
<b>2.2.1.2. Principios de la función jurisdiccional en Materia Penal.....</b>	<b>11</b>
<b>2.2.1.2.1. Principio de legalidad.....</b>	<b>11</b>
<b>2.2.1.2.2. Principio de presunción de inocencia.....</b>	<b>11</b>
<b>2.2.1.2.3. Principio del debido proceso.....</b>	<b>12</b>
<b>2.2.1.2.4. Principio de la motivación.....</b>	<b>12</b>
<b>2.2.1.2.5. Principio del derecho a la prueba.....</b>	<b>12</b>
<b>2.2.1.2.6. Principio de lesividad.....</b>	<b>12</b>
<b>2.2.1.2.7. Principio de culpabilidad penal.....</b>	<b>13</b>
<b>2.2.1.2.8. Principio acusatorio.....</b>	<b>13</b>
<b>2.2.1.2.9. Principio de correlación entre acusación y sentencia.....</b>	<b>13</b>
<b>2.2.1.3. La jurisdicción.....</b>	<b>13</b>
<b>2.2.1.3.1. Concepto.....</b>	<b>13</b>
<b>2.2.1.3.2. Elementos de la jurisdicción.....</b>	<b>14</b>
<b>2.2.1.3.3. Jurisdicción penal.....</b>	<b>15</b>

<b>2.2.1.4. La competencia.....</b>	<b>16</b>
2.2.1.4.1. Concepto.....	16
2.2.1.4.2. Elementos de la competencia.....	17
2.2.1.5. La acción penal.....	17
2.2.1.5.1. Definición.....	17
2.2.1.5.2. Clases de acción penal.....	17
2.2.1.5.3. Características de la acción penal.....	18
2.2.1.5.4. Titularidad en el ejercicio de la acción penal.....	20
2.2.1.5.5. Regulación de la acción penal.....	20
2.2.1.6. El Proceso Penal.....	21
2.2.1.6.1. Conceptos.....	21
2.2.1.6.2. Principios aplicables al proceso penal.....	21
2.2.1.6.3. Finalidad del proceso penal.....	24
2.2.1.6.4. Clases de proceso penal.....	25
2.2.1.7.2. El juez penal.....	26
2.2.1.7.3. El imputado.....	27
2.2.1.7.4. El abogado defensor.....	27
2.2.1.7.5. El agraviado.....	27
2.2.1.7.6. El tercero civilmente responsable.....	28
2.2.1.8. Las Medidas Coercitivas.....	28
2.2.1.8.1. Concepto.....	28
2.2.1.8.2. Principios para su aplicación.....	29
2.2.1.8.3. Clasificación de las medidas coercitivas.....	29
2.2.1.9. La Prueba.....	33
2.2.1.9.1. Conceptos.....	33
2.2.1.9.2. El objeto de la prueba.....	34
2.2.1.9.3. La valoración de la prueba.....	35
2.2.1.9.4. La apreciación razonada o la sana crítica.....	35
2.2.1.9.5. Principios de la valoración de la prueba.....	36
2.2.1.10. Los medios probatorios.....	36
2.2.1.10.1. La testimonial.....	37
2.2.1.10.2. El atestado policial.....	38
2.2.1.10.3. Documentos.....	38
2.2.1.10.4. La pericia.....	39
2.2.1.11. La Sentencia.....	40
2.2.1.11.1. Concepto.....	40
2.2.1.11.2. Calidad de sentencia.....	42
2.2.1.11.3. Cultura del Juez.....	42
2.2.1.11.4. Concepto de calidad.....	42



2.2.1.11.5. Teorías de Calidad.....	43
2.2.1.11.6. La motivación de la sentencia.....	43
2.2.1.11.7. Justificación interna y externa de la motivación.....	44
2.2.1.11.8. Razonamiento judicial y su motivación.....	44
2.2.1.11.9. La sentencia, su contenido y estructura.....	44
2.2.1.11.10. Sentencia de primera instancia.....	46
2.2.1.11.11. Sentencia de segunda instancia.....	47
2.2.1.12. Medios Impugnatorios.....	47
2.2.1.12.1. Definición.....	47
2.2.1.12.3. Finalidad de los medios impugnatorios.....	49
2.2.1.12.4. Los recursos impugnatorios en el proceso penal.....	49
2.2.1.12.5. Formalidades para la presentación de los recursos.....	51
2.2.1.12.6. Medio impugnatorio formulado en el proceso judicial en estudio.....	52
2.2.2. Desarrollo de Instituciones Jurídicas Sustantivas relacionadas con las Sentencias en estudio.....	53
2.2.2.1. Las instituciones jurídicas antes de abordar la sentencia en estudio.....	53
2.2.2.1.1. El delito.....	53
2.2.2.1.2. La Teoría del Delito.....	53
2.2.2.1.3. Componentes de la Teoría del Delito.....	53
2.2.2.1.4. Consecuencias Jurídicas del delito.....	54
2.2.2.2. Del delito Investigado en el Proceso Penal en Estudio.....	55
2.2.2.2.1. Identificación del Delito Investigado.....	55
2.2.2.2.2. El Delito de actos contra el pudor en el Código Penal.....	55
2.2.2.2.3. Tipicidad.....	56
2.2.2.2.4. Antijuricidad.....	56
2.2.2.2.5. Culpabilidad.....	56
2.2.2.2.6. La pena en el delito de actos contra el pudor.....	57
2.2.2.2.7. El proceso inmediato en el proceso judicial en estudio.....	57
2.2.2.2.8. Jurisprudencia del delito de actos contra el pudor.....	58
2.3. Marco Conceptual.....	59
<b>III. HIPÓTESIS.....</b>	<b>63</b>
3.1. Hipótesis General.....	63
3.2. Hipótesis Específicas.....	63
<b>IV. METODOLOGÍA.....</b>	<b>64</b>
4.1. Tipo y Nivel de la Investigación.....	64
4.1.1. Tipo de investigación.....	64
4.1.2. Nivel de investigación.....	65
4.2. Diseño de la Investigación.....	66
4.3. Objeto de estudio y variable de estudio.....	67
4.4. Definiciones y Operacionalización de las Variables e Indicadores.....	68

4.5. Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos.....	69
4.6. Procedimientos.....	70
<b>4.6.1. De la recolección de datos.....</b>	<b>71</b>
<b>4.6.2. Plan de análisis de datos.....</b>	<b>71</b>
<b>4.6.2.1. La primera etapa.....</b>	<b>71</b>
<b>4.6.2.2. La segunda etapa.....</b>	<b>72</b>
<b>4.6.2.3. La tercera etapa.....</b>	<b>72</b>
4.7. Rigor científico.....	73
<b>V. RESULTADOS.....</b>	<b>74</b>
5.1. Resultados.....	74
5.2. Análisis de los Resultados.....	78
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
ANEXO1: Sentencias de Primera y Segunda Instancia.....	90
ANEXO 2: Cuadro de Operacionalización de la Variable e Indicadores.....	128
ANEXO 3: Instrumento de Recolección de Datos.....	135
ANEXO 4: Procedimiento de Recolección, de los Datos.....	145
ANEXO 5: Cuadros Descriptivos de Resultados de la Calidad de las Sentencias.....	159
ANEXO 6: Declaratoria de Autenticidad.....	212
ANEXO 7: Reporte de Turnitin.....	213

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Calidad de la Sentencia de Primera instancia .....	74
Cuadro 2. Calidad de la Sentencia de Segunda instancia .....	76