

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE HUMANIDADES
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**



**ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA MEJORAR LA
COMPRENSIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E.P.**

SIMÓN BOLÍVAR – EL MILAGRO 2018

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORA

Santos Ibañez, Thalia del Carmen

ASESORA

Dra. Adriana Romero Ledesma

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Didáctica de las áreas curriculares

TRUJILLO – PERÚ

2021

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Monseñor Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la UCT Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lydon McHugh, O.S.A.

Rector de la UCT Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta

Vicerrectora Académica

Dra. Carmen Consuelo Díaz Vásquez

Decana de la Facultad de Humanidades

R.P. Dr. Alejandro Preciado Muñoz

Director de la Escuela de posgrado

Director de Formación Continua

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán

Secretario General

APROBACIÓN DEL ASESOR

Yo Dra. Adriana Romero Ledesma, con DNI N° 18198642 como asesora del trabajo de investigación ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E.P. SIMÓN BOLÍVAR – EL MILAGRO 2018, desarrollada por la alumna Thalia del Carmen Santos Ibañez con DNI N° 75746906, egresados del Programa de Titulación por Convalidación en Educación Inicial, considero que dicho trabajo de titulación reúne los requisitos tanto técnicos como científicos y corresponden con las normas establecidas en el reglamento de titulación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI y en la normativa para la presentación de trabajos de titulación de la Facultad Humanidades. Por tanto, autorizó la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación per la comisión de la clasificación designado por el Decano de la Facultad humanidades.

.....

Dra. Adriana Romero Ledesma

ASESORA

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Thalia del Carmen Santos Ibañez, con DNI: 75746906, egresada del Programa de Titulación por Convalidación en Educación de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de humanidades, para la elaboración y sustentación del trabajo de investigación titulado: “ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E.P. SIMÓN BOLÍVAR – EL MILAGRO 2018”, el cual consta de un total de 63 páginas, en las que se incluye 18 tablas y 15 gráficos, más un total de 46 páginas en apéndices y/o anexos. Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad. Declaro también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de **XX**%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

La autora

.....
DNI N° 75746906

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios y a la Virgen por guiarme en mi camino y por permitirme concluir con mi carrera. A mi hermosa familia por ser el apoyo incondicional de mi vida, que con su amor y consejos me ayudan alcanzar mis sueños.

A mi querida universidad, a los docentes y todos las que están a mi lado por permitirme concluir una nueva etapa de mi vida, a todos ellos gracias por su paciencia, orientarme en el desarrollo de este trabajo de investigación.

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a mis padres que con su gran amor siempre están dándome sus consejos y animándome para culminar lo que me he propuesto.

A mi profesor Amadeo, que estoy muy agradecida con él, por compartirme sus conocimientos, sabiduría y profesionalismo.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la influencia de las estrategias metodológicas en la comprensión oral en niños de 5 años de la I.E.P. Simón Bolívar El Milagro 2018. Como problemática se encontró niños incapaces de comprender una narración, niños silenciosos, tímidos, poco aprehensivos ante narraciones orales, además de ello la docente tiene poco manejo para trabajar la comprensión oral. Se utilizó el diseño de investigación pre experimental, la población lo constituyeron 148 niños de 5 años y una muestra de 29 niños de 5 años de la sección “D”, se utilizó como técnica la observación y como instrumento la lista de cotejo, el cual fue validado y sometido a confiabilidad. Los resultados obtenidos fueron en el pre test 14% con calificación A, 45% con calificación B y 41% con calificación C, en el post test el 79% tuvo una calificación A, 14% tuvo una calificación B y el 7% tuvo una calificación C. Para probar la hipótesis se utilizó el estadístico de contraste, donde $t = -12.139 < 1.699$; en las conclusiones se identificó la comprensión oral a través de un pre test, posteriormente se aplicó las estrategias metodológicas en 12 sesiones de aprendizaje y finalmente se evaluó y comparó los resultados obtenidos. Se aceptó la hipótesis de investigación la aplicación de las estrategias metodológicas mejoró significativamente la comprensión oral en los niños de 5 años de la I.E.P. Simón Bolívar El Milagro 2018.

Palabra clave: Aprendizaje, Comprensión oral, Estrategias metodológicas.

ABSTRACT

The present research work had as a general objective to determine the influence of methodological strategies on oral comprehension in 5-year-old children of the I.E.P. Simón Bolívar El Milagro 2018. The problem found was children unable to understand a narrative, silent, shy children, not very apprehensive when faced with oral narratives, in addition to this, the teacher has little management to work on oral comprehension. The pre-experimental research design was used, the study population was 148 5-year-old children and a sample of 29 5-year-old children from section "D", the technique used was observation and the instrument the checklist. which was validated and subjected to reliability. The results obtained were in the pre-test 14% with an A grade, 45% with a B grade and 41% with a C grade, in the post test 79% had an A grade, 14% had a B grade and 7% had a score C. To test the hypothesis, the contrast statistic was used, where $t = -12,139 < 1,699$; In the conclusions, oral comprehension was identified through a pre-test, later the methodological strategies were applied in 12 learning sessions and finally the results obtained were evaluated and compared. The research hypothesis was accepted, the application of methodological strategies significantly improved oral comprehension in the 5-year-old children of the I.E.P. Simón Bolívar The Miracle 2018.

Key word: Learning, Oral comprehension, Methodological strategies.

CONTENIDO

TÍTULO.....	i
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	ii
VISTO BUENO DEL JURADO.....	iii
APROBACIÓN DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
DEDICATORIA.....	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
CONTENIDO	x
ÍNDICE DE TABLAS.....	xii
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	4
2.1. Antecedentes.	4
2.2. Bases teóricas	8
2.2.1. Estrategias metodológicas.	8
2.2.1.1. Estrategias.....	8
2.2.1.2. Característica de las estrategias metodológicas.	9
2.2.1.3. Estrategias de enseñanza.	9
2.2.1.4. Diseño de estrategias metodológicas.	9
2.2.1.5. Los recursos didácticos como estrategia metodológica.	10
2.2.1.6. Estrategias de aprendizaje.	11
2.2.2. Comprensión oral.....	11
2.2.2.1. La comunicación oral.....	12

2.2.2.1.1. Diferencias de la comunicación oral y escrita.	12
2.2.2.2. Aspectos de la comprensión oral.	13
2.2.2.3. Desarrollo de la comprensión oral.	14
2.2.2.4. El proceso de la comprensión oral.	14
2.3. Hipótesis.....	15
2.4. Variables	15
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. El tipo y nivel de investigación	16
3.2. Diseño de la investigación	17
3.3. Población y muestra.....	18
3.4. Definición y operacionalización de variable e indicadores.....	20
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.6. Plan de Análisis	21
3.7. Matriz de consistencia.....	23
3.8. Principios éticos.....	24
IV. RESULTADOS	25
4.1. Resultados	25
4.2. Análisis de resultados.	41
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	44
5.1. Conclusiones	44
5.2. Recomendaciones	44
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	46
ANEXOS	51

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01: Población.....	18
Tabla 02: Muestra.....	18
Tabla 03: Baremo del logro de capacidades	22
Tabla 04: Calificaciones en el pre test.....	25
Tabla 05: Calificaciones en la sesión 01.....	26
Tabla 06: Calificaciones en la sesión 02.....	27
Tabla 07: Calificaciones en la sesión 03.....	28
Tabla 08: Calificaciones en la sesión 04.....	29
Tabla 09: Calificaciones en la sesión 05.....	30
Tabla 10: Calificaciones en la sesión 06.....	31
Tabla 11: Calificaciones en la sesión 07.....	32
Tabla 12: Calificaciones en la sesión 08.....	33
Tabla 13: Calificaciones en la sesión 09.....	34
Tabla 14: Calificaciones en la sesión 10.....	35
Tabla 15: Calificaciones en la sesión 11.....	36
Tabla 16: Calificaciones en la sesión 12.....	37
Tabla 17: Calificaciones en el post test	38
Tabla 18: Calificaciones en el pre test y post test	39

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Grafico 01: Calificación porcentual en el pre test.....	25
Gráfico 02: Calificación porcentual en la sesión 01.....	26
Gráfico 03: Calificación porcentual en la sesión 02.....	27
Gráfico 04: Calificación porcentual en la sesión 03.....	28
Gráfico 05: Calificación porcentual en la sesión 04.....	29
Gráfico 06: Calificación porcentual en la sesión 05.....	30
Gráfico 07: Calificación porcentual en la sesión 06.....	31
Gráfico 08: Calificación porcentual en la sesión 07.....	32
Gráfico 09: Calificación porcentual en la sesión 08.....	33
Gráfico 10: Calificación porcentual en la sesión 09.....	34
Gráfico 11: Calificación porcentual en la sesión 10.....	35
Gráfico 12: Calificación porcentual en la sesión 11.....	36
Gráfico 13: Calificación porcentual en la sesión 12.....	37
Gráfico 14: Calificación porcentual en el post test	38
Gráfico 15: Calificación porcentual en el pre test y post test	39