

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA
CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO**



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA SOBRE EL DELITO DE APROPIACIÓN
ILÍCITA, EN EL EXPEDIENTE N° 00300-2013-67-0201-JR.-
PE-01, DISTRITO JUDICIAL DE ANCASH – HUARAZ –
2019**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO**

AUTOR

Bach. López Liñán Javier David

ASESOR

Mg. Polo Cueva Martin Ernesto

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN EL PERÚ**

**Trujillo - PERÚ
2021**

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE. O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

R.P.DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc. HUGH, OSA

Rector de Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZA VALETA

Vicerrectora Académica

Dr. CARLOS ALFREDO CERNA MUÑOS

Vicerrector de Investigación

Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN

Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

R.P. Dr. ALEJANDRO AUGUSTO PRECIADO MUÑOS

Director de la Escuela de Posgrado

Mg. JOSÉ ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Bach. López Liñan Javier David

Universidad Católica De Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de Pregrado,
Trujillo, Perú

ASESOR

Mg. Polo Cueva Martin Ernesto

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y
Ciencias Políticas, Escuela Profesional de Derecho, Trujillo, Perú

DEDICATORIA

A DIOS todo poderoso, por darme
las fuerzas para poder llegar a mis
objetivos.

A mis padres, Juana Liñán Laguna y
Jesús López Azaña por su amor,
esfuerzo, trabajo y sacrificio en todos
estos años; por brindarme todo sus
consejos y apoyo que me hacen ser
mejor persona cada día.

AGRADECIMIENTO

A la ULADECH Católica y a la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, por darme la oportunidad de seguir mis sueños.

A mis padres, por ser el pilar fundamental en mi vida y brindarme siempre su apoyo en cada fase de mi vida.

RESUMEN

La investigación se originó para estudiar la calidad de sentencias judiciales, esto debido a que en los últimos tiempos han habido disconformidades con respecto a la calidad de sentencias judiciales que emiten los órganos jurisdiccionales; los abogados litigantes, estudiantes de derecho, y porque no decir una parte de sociedad peruana, han criticado las sentencias por la falta de motivación y por ende la falta de calidad; es por ello que nos interesamos por estudiar la sentencia de primera instancia emitido por el juez del 2° Juzgado Penal Unipersonal de Huaraz-Distrito judicial de Ancash y la sentencia de segunda instancia emitido por los Jueces de la Sala Penal Apelaciones del Distrito Judicial descrito anteriormente. Atendiéndose al interés que nos motivó a realizar dicho estudio tuvo como enunciado de problema: ¿Cuál es la calidad de sentencias de primera y segunda instancia sobre el delito de apropiación ilícita; según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes en el Expediente N° 00300-2013-67-0201-JR-PE-01, Distrito Judicial de Ancash – Huaraz–2019? El objeto de investigación fue determinar la calidad de sentencias de primera y segunda instancia, según los parámetros normativos, jurisprudenciales y doctrinarios. El tipo de investigación es mixto (cuantitativo - cualitativo), nivel exploratorio – descriptivo, el diseño usado es el no experimental, retrospectivo y transversal, la unidad de análisis fueron las sentencias de primera y segunda instancia del expediente en estudio; seleccionado mediante muestreo por conveniencia; para recolectar los datos se utilizaron las técnicas de la observación y el análisis de contenido y como instrumento una guía de observación. Los resultados revelaron en términos generales que: La sentencia de primera instancia al haber cumplido con 23 indicadores de los 60 establecidos, es considerada de Baja calidad; en tanto la sentencia de segunda instancia al haber cumplido con 24 indicadores de los 60 establecidos, también es considerada de baja calidad, esto conforme a los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales, aplicados en el presente estudio (Cuadro 4 y 8).

Palabras clave: Calidad de sentencias, delito, apropiación ilícita.

ABSTRAC

The research originated to study the quality of judicial decisions, this because in recent times there have been discrepancies with respect to the quality of judicial decisions issued by jurisdictional bodies; The trial lawyers, law students, and why not say a part of Peruvian society, have criticized the sentences for the lack of motivation and therefore the lack of quality, that is why we are interested in studying the first instance sentence issued by the judge of the 2nd Unipersonal Criminal Court of Huaraz-Ancash Judicial District and the judgment of second instance issued by the Judges of the Criminal Appeals Chamber of the Judicial District described above. Considering the interest that motivated us to carry out this study, the problem statement was: What is the quality of first and second instance sentences on the crime of illicit appropriation; according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters in File No. 00300-2013-67-0201-JR-PE-01, Judicial District of Ancash - Huaraz – 2019? The object of the investigation was "to determine the quality of first and second instance judgments, according to the normative, jurisprudential and doctrinal parameters." The type of research is mixed (quantitative - qualitative), "exploratory - descriptive level, the design used is non-experimental, retrospective and cross-sectional, the unit of analysis was the first and second instance sentences of the record under study; selected by convenience sampling; Observation and content analysis techniques were used to collect the data, and an observation guide was used as an instrument. "The results revealed in general terms that: The first instance sentence, having complied with 23 indicators out of the 60 established, is considered of low quality; while the second instance sentence, having complied with 24 indicators out of the 60 established, is also considered of low quality, this in accordance with the normative, doctrinal and jurisprudential parameters, applied in the present study (Table 4 and 8).

Keywords: Quality of sentences, crime, illicit appropriation.

INDICE

	Pág.
CARÁTULA	
CONTRACARATULA	
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	i
EQUIPO DE TRABAJO.....	ii
HOJA DE JURADO EVALUADOR Y ASESOR.....	iii
HOJA DE AGRADECIMIENTO.....	iv
HOJA DE DEDICATORIA.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRAC.....	vii
CONTENIDO.....	viii
INDICE DE CUADROS.....	ix
I.INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	5
2.1. ANTECEDENTES	5
2.1.1. Antecedentes Internacionales	5
2.1.2. Antecedentes Nacionales	6
2.1.3. Antecedentes Locales.....	11
2.2. BASES TEÓRICAS.....	13
2.2.1. Calidad.....	13
2.2.2. Resoluciones.....	14
2.2.2.1. Concepto	14
2.2.2.2. Clases	14
2.2.2.2.1.Decretos	14
2.2.2.2.2.Autos.....	14
2.2.2.2.3.Sentencias	15
2.2.3.La Sentencia	15
2.2.3.1.Conceptos	15
2.2.3.2. Partes de la sentencia	16
2.2.3.3. Requisitos de la sentencia	22
2.2.3.3.1.Según El nuevo código procesal penal	22
2.2.3.3.2.Requisitos de la sentencia según el código procesal civil	23
2.2.3.3.3.Requisitos de la sentencia según la doctrina	24
2.2.3.3.1. Requisitos externos.....	25
2.2.3.3.2. Requisitos Internos	27

2.2.4.Criterios para elaboración de sentencias.....	29
2.2.5.Calidad de sentencias.....	31
2.2.6.Criterios para evaluar y determinar la calidad de sentencias.....	31
2.2.6.1. Criterios para determinar la calidad de sentencias según la Ley de la Carrera Judicial.....	31
2.2.6.2. Criterios para determinar la calidad de las sentencias según el Consejo Nacional De La Magistratura.....	32
2.2.6.2.1. Criterios Generales	32
2.2.6.2.2. Evaluación de la comprensión jurídica del problema.....	33
2.2.6.2.3. Evaluación le la coherencia lógica y solidez de la argumentación.....	34
2.2.6.2.4. Evaluación de la Congruencia Procesal.....	35
2.2.6.2.5. Evaluación de la fundamentación jurídica y manejo de la jurisprudencia	35
2.2.7.Criterios para determinar la calidad de las sentencias según el Manual de Sentencias Penales	36
2.2.8.Criterios de evaluación de las sentencias judiciales según la Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote.....	38
2.2.8.1.Calidad de la parte expositiva de la sentencia	38
2.2.8.1.1.Calidad de la parte expositiva en cuanto a la introducción	38
2.2.8.1.2.Calidad de la parte expositiva en cuanto a la postura de las partes	39
2.2.8.2.Calidad de la parte considerativa de la sentencia	40
2.2.8.2.1.Calidad de la parte considerativa de la sentencia con respecto a la motivación de los hechos.....	40
2.2.8.2.2.Calidad de la parte considerativa de la sentencia con respecto a la motivación del Derecho.....	41
2.2.8.2.3.Calidad de la parte considerativa de la sentencia con respecto a la motivación de la pena.....	41
2.2.8.2.4.Calidad de la parte considerativa de la sentencia con respecto a la motivación de la reparación civil.	43
2.2.8.3. Calidad de la parte resolutive.....	43
2.2.8.3.1.Calidad de la parte resolutive de la sentencia con respecto a la Aplicación del Principio de Correlación.....	43
2.2.8.3.2.Calidad de la parte resolutive de la sentencia con respecto a la Descripción de la decisión.....	45
2.2.9.La Motivación de las sentencias judiciales	45
2.2.9.1.Definición del tribunal constitucional con respecto a la debida motivación de las sentencias.....	45

2.2.10. Vicio procesal de la motivación de las sentencias según las sentencias del tribunal constitucional.....	47
2.2.11. La Motivación de sentencia en la Constitución Política del Perú	50
2.2.12. La pena	51
2.2.12.1. Concepto.....	51
2.2.12.2. Clases de pena.	52
2.2.12.2.1. De la pena privativa de la libertad	52
2.2.12.2.2. Pena restrictiva de libertad	53
2.2.12.2.3. Penas limitativas de derecho.....	53
2.2.12.2.3. Pena de multa:	54
2.2.12.3. Criterios para la determinación de la pena.....	54
2.2.13. La reparación civil.....	55
2.2.13.1. Concepto.....	55
2.2.13.2. Criterios para la determinación.....	56
2.2.14. El delito de apropiación ilícita.....	57
2.2.14.1. Concepto.....	57
2.2.14.1.1. Modalidades de apropiación ilícita.....	58
2.2.14.1.2. Sustracción de bien propio	58
2.2.14.1.3. Apropiación irregular	58
2.2.14.1.4. Apropiación de prenda.....	59
2.2.14.2. La tipicidad	59
2.2.14.2.1. Tipicidad objetiva.....	60
2.2.14.2.1.1. Sujeto activo	60
2.2.14.2.1. Sujeto pasivo	61
2.2.14.2.2. Tipicidad subjetiva	61
2.2.14.3. La antijuridicidad.....	62
2.2.14.4. Culpabilidad	62
2.2.14.5. La penalidad	62
2.2.2. MARCO CONCEPTUAL.....	63
III. PROBLEMÁTICA DE LA INVESTIGACIÓN, OBJETIVOS E HIPÓTESIS	64
3. Problemáticas de la Calidad de Sentencias.....	64
3.1. Enunciado del Problema.....	66
3.2. Objetivo general	66
3.3. Objetivos específicos.....	66

3.4.Hipótesis	66
IV.METODOLOGÍA	67
4.1.Tipo y nivel de la investigación.....	67
4.1.1.Tipo de investigación.	67
4.1.2.Nivel de investigación.	68
4.2.Diseño de la investigación.....	70
4.3. Unidad de análisis.....	71
4.4. Definición y operacionalización de la variable e indicadores	72
4.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	73
4.6. Procedimiento de recolección y, plan de análisis de datos.....	74
4.6.1. La primera etapa.	75
4.6.2. Segunda etapa.	75
4.6.3. La tercera etapa.....	75
4.7.Matriz de consistencia lógica	76
V.RESULTADOS	79
5.1.CUADRO DE RESULTADOS	79
Cuadro 1:	79
Cuadro 2:	86
Cuadro 3.	119
Cuadro 4:	125
Cuadro 5:	128
Cuadro 6:	136
Cuadro 7:	163
Cuadro 8:	167
VI.ANÁLISIS DE RESULTADOS	170
6.1.Análisis de resultados de la sentencia de primera instancia	170
6.2.Análisis de resultados de la Sentencia de Segunda Instancia.....	178
6.3.Discusión de resultados	183
CONCLUSIONES.....	188
Referencias Bibliográficas.....	190
Anexos.....	194