

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS
CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO



**CALIDAD DE SENTENCIA DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA
SOBRE EL DELITO CONTRA EL PATRIMONIO, ROBO AGRAVADO,
EXPEDIENTE N° 01846-2016-0201-JR-PE-01; JUZGADO PENAL DE
HUARAZ, DISTRITO JUDICIAL ANCASH-PERÚ. 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR

ROCA ANDAGUA, RODOLFO

ORCID: 0000-0003-2262-0502

ASESOR

HERRERA SOTO RICARDO DENIS

ORCID: 0000-0003-4418-6815

HURAZ-PERÚ

2021

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE TRUJILLO “BENEDICTO XVI”**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc HUGH, OSA. Rector
de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. SANDRA MÓNICA OLANO BRACAMONTE
Vicerrectora Académica

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA
Vicerrectora Académica adjunta

DR. CARLOS ALFREDO CERNA MUÑOZ
Director del instituto de investigación

DR. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN
Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

MG. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN
Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Roca Anadagua, Rodolfo

ORCID: 0000-0003-2262-0502

ASESOR

Herrera Soto Ricardo Denis

ORCID: 0000-0003-4418-6815

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, facultad de Derecho y Ciencias
Políticas, Escuela profesional de Derecho; Huaraz, Perú.

JURADO

PRESIDENTE

SECRETARIO

ASESOR Y VOCAL

DEDICATORIA

A mis padres Justiniano Roca
Barrera y Lidina Andagua
González, a quienes les debo toda
mi vida, a mis hijos Kaled, Reuben
y mi hija que está por nacer,
quienes son el motor en mí
superación del día a día.

Roca Andagua, Rodolfo

AGRADECIMIENTO

Agradecimiento especial a mi docente Villanueva Cavero Jesús, por haberme instruido en desarrollar mi investigación que será la base fundamental para la obtención del título de abogado. Así mismo, agradezco a Susana Moreno, Mercedes Melgarejo, mis hermanos Emma y Salvador, Roca Andagua, por el apoyo incondicional.

Roca Andagua, Rodolfo

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre el delito contra el patrimonio, robo agravado, según doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° 01846-2016-0201-JR-PE-01; la comisión del delito contra el patrimonio en su modalidad de robo agravado, del Juzgado Penal de Huaraz, Distrito Judicial de Ancash –Perú. 2021; siendo una investigación de tipo cualitativa, nivel explorativo descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo, transversal, asimismo la recolección de datos se realizó de un expediente seleccionado mediante muestreo por conveniencia, utilizando las técnicas del análisis a las sentencias validado mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a la sentencia de primera instancia fueron calificadas como rango muy alto, muy alto y de la segunda instancia de rango muy alto y muy alto respectivamente.

Palabras claves: patrimonio, robo agravado, calidad, jurisprudencia, doctrina.

ABSTRACT

The present investigation was generally aimed at determining the quality of first and second instance judgments on the crime against heritage, aggravated robbery, according to relevant doctrinals and jurisprudential, in file n ° 01846-2016-0201-JR-PE-01; The Crime Commission against Heritage in its modality of aggravated robbery, of the Huaraz Criminal Court, Ancash Judicial District -Perú. 2021; Being an investigation of a qualitative type, descriptive exploratory level, and non-experimental, retrospective, cross-sectional design, also the data collection was carried out from a file selected by sampling by convenience, using the techniques of analysis to sentences validated through expert judgment. The results revealed that the quality of the expository, considerably and resolute part, belonging to the judgment of first instance were rated as a very high, very high rank and the second instance of very high and very high rank respectively.

Keywords: heritage, aggravated robbery, quality, jurisprudence, doctrine.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
CARATULA.....	i
TÍTULO	ii
EQUIPO DE TRABAJO	iii
JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	6
2.1. Antecedentes	6
2.2. Bases teóricas	10
2.2.1. Teoría del delito	10
2.2.1.1. Definiciones	10
2.2.1.2. Características de la teoría del delito	11
2.2.2. El delito	11
2.2.2.1. Concepto	11
2.2.2.3. Elementos del delito.....	12
2.2.2.3.1. Acción.....	12
2.2.2.3.2. Tipicidad.....	13
2.2.2.3.4. Imputabilidad.....	16
2.2.2.3.5. Culpabilidad.....	16

2.2.2.3.6. La punibilidad	17
2.2.2.3.7. Consecuencia jurídica del delito	17
2.2.2.3.8. Las causas de justificación.....	17
2.2.2.3.9. El bien jurídico.....	18
2.2.3. La Pena.....	18
2.2.3.1. Concepto	18
2.2.3.2 Clases de pena	19
2.2.3.3. De la pena privativa de la libertad.....	21
2.2.3.4. Criterios para la determinación de la Pena.....	21
2.2.3.5. La reparación civil.....	22
2.2.3.6. Criterios para la determinación	23
2.2.4. El proceso penal	23
2.2.4.1. Las actuaciones procesales.....	24
2.2.4.1.1. Idioma	24
2.2.4.1.2. Declaraciones e interrogatorios con intérpretes	24
2.2.4.1.3. Lugar	24
2.2.4.1.4. Tiempo	24
2.2.4.1.5. Juramento	25
2.2.4.1.6. Interrogatorio.....	25
2.2.5. Los principios aplicables al proceso.	25
2.2.5.1. Principios del Proceso Penal	26
2.2.5.1.1. Principio de igualdad.....	26
2.2.5.1.2. Principio dispositivo.....	26
2.2.5.1.3. Principio de legalidad.....	26
2.2.5.1.4. Principio de economía procesal	26

2.2.5.1.5. Principio de buena fe y lealtad procesal.....	26
2.2.5.1.6. Principio de publicidad	27
2.2.5.1.7. Principio del derecho a la defensa.....	27
2.2.5.1.8. Finalidad del proceso Penal	28
2.2.5.2. La Prueba	29
2.2.5.3. Objeto de prueba	31
2.2.5.4. Medios de prueba	31
2.2.5.5. Utilizacion de la prueba	31
2.2.5.6. Valoración de la prueba.....	31
2.2.5.7. El sistema de sana crítica o de la apreciación razonada.....	32
2.2.5.8. Principios aplicables a la prueba.....	32
2.2.5.8.1. Principio de Pertinencia	32
2.2.5.8.2. Principio de conducencia	33
2.2.5.8.3. Principio de utilidad	33
2.2.5.8.4. Principio de licitud	35
2.2.6. Medios Probatorios actuados en el proceso	35
2.2.6.1. La Confesión	35
2.2.6.2. El Testimonio	37
2.2.6.3. La Pericia	42
2.2.6.4. El Careo.....	46
2.2.6.5. La prueba documental	47
2.2.6.6. El reconocimiento	50
2.2.6.7. La inspección Judicial y la Reconstrucción	52
2.2.6.8. Las pruebas especiales	53
2.2.7. Etapas del proceso penal.....	55

2.2.7.1. Etapa del proceso comun.	55
2.2.7.1.1. Investigación preparatoria.	55
2.2.7.1.2. La etapa intermedia	56
2.2.7.1.3. La etapa de juzgamiento.....	56
2.2.8. El debido proceso en el marco constitucional.....	56
2.2.9. El debido proceso en el marco legal	56
2.3. Bases teóricas de tipo sustantivo.....	57
2.3.1. Identificación del proceso penal de donde surgen las sentencias en estudio.	57
2.3.2. Delitos contra el patrimonio.....	57
2.3.2.1. Robo agravado	57
2.3.2.2. Circunstancias agravantes	58
2.3.2.2.1. Robo durante la noche.....	58
2.3.2.2.2. Robo a mano armada.....	58
2.3.2.2.3. Robo con la participación de dos o más personas.....	58
2.3.2.2.4. Robo en inmueble habitado.....	59
2.3.2.2.5. Robo fingiendo el agente ser autoridad.....	59
2.3.2.2.6. Robo en agravio de menores de edad.....	59
2.3.2.2.7. Robo en agravio de personas con discapacidad.	59
2.3.2.2.8. Robo con subsiguiente muerte de la víctima.....	59
2.3.3. Autoría y participación.....	60
2.3.3.1. Autoría directa.....	60
2.3.3.2. Autor mediata.....	60
2.3.3.3. Coautoría de dominio del hecho.	60
2.3.3.4. Complicidad.....	61
2.3.3.5. La tipicidad.....	61

2.3.3.6. Tipo objetivo.	61
2.3.3.7. Ajenidad.	62
2.3.3.8. Violencia o amenaza.	62
2.3.3.9. Elementos de la tipicidad subjetiva.	62
2.3.3.10. Penalidad.	62
2.3.3.11. La antijuridicidad.	62
2.3.3.12. La culpabilidad.	63
2.3.4. La sentencia penal.	64
2.3.4.1. La motivación de la sentencia.	64
2.3.4.2. La construcción jurídica de las sentencias.	65
2.3.4.3. Motivación de razonamiento judicial.	65
2.3.4.4. Estructura y contenido de las sentencia.	65
2.4. Marco conceptual.	66
Actor civil.	66
Daños y perjuicios.	66
Distrito Judicial.	66
Expediente.	66
Juzgado.	66
Denuncia.	66
Imputado.	66
La sentencia penal.	66
Perjudicado.	67
Salas supremas.	67
Sistema penal.	67
Sistema jurídico.	67

Victima	68
Victimario.	68
III. HIPÓTESIS	68
3.1. Hipótesis general.....	68
IV. METODOLOGIA	69
4.1. Tipo y nivel de la investigación.	69
4.1.1. Tipo de investigación.....	69
4.1.2. Nivel de investigación.....	69
4.2. Diseño de la investigación.	70
4.3. Unidad de análisis.	70
4.4. Definición y operacionalización de la variable e indicadores.....	70
4.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos.	73
4.6. Procedimiento de recolección y, plan de análisis de datos.	73
4.7. Matriz de consistencia lógica.	73
4.8. Principios éticos.	76
V. RESULTADOS	77
5.1. Resultados.	77
5.2. Análisis o discusión de los resultados.....	83
VI. CONCLUSIONES.	87
6.1 Recomendaciones.....	92
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	93
ANEXOS	103
Anexo.1. Sentencias	103
Anexo.2. Definición y operacionalización de la variable en estudio	151

Anexo.3. Matriz de consistencia	152
Anexo.4. Cuadros de resultados de primera y segunda instancia	154
Anexo. 5. Declaración de compromiso ético.	156

ÍNDICE DE CUADROS DE RESULTADOS

Resultados consolidados de las sentencias en estudio

Cuadro 1. Calidad de la sentencia de 1ra. Instancia.....	81
Cuadro 2. Calidad de la sentencia de 2da. Instancia.....	82