

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO  
BENEDICTO XVI  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA  
CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO**



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA  
INSTANCIA SOBRE RECONOCIMIENTO DE UNIÓN DE HECHO;  
EXPEDIENTE N° 01620-2014 – 0-1706-JR-FC01, PRIMER JUZGADO  
DE FAMILIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE LAMBAYEQUE.**

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE ABOGADO**

**AUTOR**

**Br. Armando Tuñoque Chapoñan**

**ASESOR**

**Dr. Edwin Augusto Navarro Vega**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**“La Administración de Justicia en el Perú”**

**TRUJILLO – PERÚ**

**2021**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. OSA

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta

Vicerrectora académica

Mg. Pamela Granda Yovera

Decana de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz

Vicerrector de Investigación

R. P. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz

Director de la Escuela de Posgrado

Responsable de Estudios no regulares

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán

Secretario General

**JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR**

**MG. HERRERA SOTO RICARDO DENNIS**

**PRESIDENTE**

**MG. CHIMA HANS SONIA JULIANA DE LOS MILAGROS**

**SECRETARIO**

**DR. NAVARRO VEGA EDWIN AUGUSTO**

**ASESOR VOCAL**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco al todo poderoso nuestro Dios, por darme cada día la salud y bienestar y guiarme en cada uno de mis pasos y decisiones que realizo, por darme la fortaleza de guiar mi corazón e iluminar mi mente durante todo el periodo de estudio.

A mis padres, esposa, hijos, hermanos y demás familiares por brindarme su apoyo moral y sus buenos deseos para con mi persona y porque no mencionar a mis buenos amigos por brindarme su buena amistad y por ser todos ellos mi motor y motivo en poderme realizar en vida profesional.

**Armando Tuñoque Chapoñan**

## **DEDICATORIA**

A mi Esposa e hijos quienes son cada día mi apoyo y motivación y fortaleza para salir adelante en mi propósito de ser todo un profesional, a mis padres por darme la vida y el apoyo moral y haberme inculcado valores y ejemplo a seguir en mi vida y a todas las personas que me ayudaron de diferentes formas durante todo el periodo de estudios.

**Armando Tuñoque Chapoñan**

## RESUMEN

El estudio de la actual tesis investigativa se trazó como objetivo general, determinar la calidad de las “sentencias de primera y segunda instancia” sobre Reconocimiento de Unión de Hecho tal como señala los parámetros normativos, doctrinarios, así como jurisprudenciales acertados, en el expediente N° 01620-2014-0-1706-JR-FC-01, del Distrito Judicial de Lambayeque, Chiclayo - 2020. La investigación fue cualitativa, con un nivel exploratorio descriptivo y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La recolección de datos se realizó, de un expediente seleccionado mediante muestreo por conveniencia, haciendo uso de las técnicas de la observación y el estudio de contenido, a través de la lista de cotejo, contenidas en parámetros y rangos que facilitan la valoración de la sentencia, Los procedimientos descifraron que la calidad de la parte “expositiva, considerativa y resolutive”, referentes a las sentencias de primera instancia y de segunda instancia, ambas dieron resultados muy alta.

**Palabras clave:** acción, contencioso administrativo, calidad, motivación, sentencia, unión de hecho.

## ABSTRACT

The study of the current investigative thesis was designed as a general objective, to determine the quality of the "first and second instance judgments" on Recognition of Factual Union as indicated by the normative, doctrinal parameters, as well as correct case law, in file No. 01620-2014-0-1706-JR-FC-01, of the Judicial District of Lambayeque, Chiclayo - 2020. It is of type, qualitative, descriptive exploratory level and non-experimental, retrospective and cross-sectional design. The data collection was carried out, from a selected file through convenience sampling, making use of the techniques of observation and content study, through the checklist, contained in parameters and ranges that facilitate the assessment of the sentence. The procedures deciphered that the quality of the "expository, considering and resolutive" part, referring to the judgments of first instance and second instance, both gave very high results.

**Keywords:** action, administrative dispute, quality, motivation, sentence, de facto union.

**INDICE GENERAL**

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS .....	ii
JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
DEDICATORIA .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT .....	vii
INDICE GENERAL .....	viii
INDICE DE CUADROS .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
1.1. Realidad Problemática .....	1
1.2. Problema de investigación .....	3
1.3. Objetivos de la investigación .....	3
1.3.1. Objetivo General .....	3
1.3.2. Objetivos específicos .....	4
1.4. Justificación .....	4
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA .....	6
2.1. Antecedentes .....	6
2.1.1. Investigaciones libres .....	6
2.1.2. Investigaciones en línea .....	7
2.2. Bases Teóricas .....	8
2.2.1. Desarrollo de instituciones jurídicas procesales asociadas con las resoluciones en estudio .....	8
2.2.2. Desarrollo de instituciones jurídicas, para encontrarse la Declaración de Unión de Hecho: .....	36
2.3. Marco conceptual .....	41
III. HIPÓTESIS .....	43
3.1. Hipótesis general .....	43
3.1.1. Hipótesis específicas .....	43
IV. METODOLOGÍA .....	44
4.1. Tipo y nivel de la investigación .....	44

4.1.1. Tipo de la investigación.....	44
4.1.2. Nivel de investigación .....	44
4.2. Diseño de la investigación.....	45
4.3. Objeto de estudio y variable de estudio.....	45
4.4. Definiciones y operacionalización de las variables e indicadores.....	45
4.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	47
4.6. Procedimientos .....	48
4.6.1. La recolección de datos.....	48
4.6.2. Plan de análisis de datos .....	48
4.7. Rigor científico .....	49
V. RESULTADOS.....	51
5.1. Resultados.....	51
5.2. Análisis de los resultados.....	55
5.2.1. Sentencia de instancia menor.....	55
5.2.2. Relación a la resolución concluyente de instancia doble.....	58
CONCLUSIONES.....	60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	61
ANEXOS .....	64
Anexo: 1. Sentencias de Primera y Segunda instancia .....	64
Anexo 2. Cuadro de Operacionalización de la Variable.....	77
Anexo 3. Instrumento de recolección de datos Sentencia de primera instancia .....	83
Anexo 4: Procedimientos para recoger los datos de los parámetros doctrinario, normativos y jurisprudenciales previstos en el presente estudio.....	92
Anexo 05. Cuadros descriptivos del procedimiento de recolección, organización, calificación de los datos y determinación de la variable .....	103
Anexo 6. Declaratoria de autenticidad.....	105
Anexo 7: Reporte Turnitin.....	106

**INDICE DE CUADROS**

Cuadro 1. Sentencia de primera instancia sobre Reconocimiento de Unión de Hecho; del distrito judicial de Lambayeque – 2020 .....	51
Cuadro 2. Sentencia de segunda instancia sobre Reconocimiento de Unión Hecho, del distrito judicial de Lambayeque – 2020 .....	53
Cuadro 3.Operacionalización de la Variable de primera instancia.....	77
Cuadro 4.Operacionalización de la Variable Calidad de Sentencia – Segunda Instancia .....	80
Cuadro 5.Calificación aplicable a los parámetros .....	92
Cuadro 6.Calificación aplicable a cada sub dimensión .....	92
Cuadro 7.Calificación aplicable a las dimensiones: parte expositiva y parte resolutive .....	94
Cuadro 8.Calificación aplicable a las sub dimensiones de la parte considerativa.....	96
Cuadro 9.Calificación aplicable a la dimensión: parte considerativa (primera instancia).....	98
Cuadro 10.Calificación aplicable a la sentencia de primera y segunda instancia.....	100