

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS
POLÍTICAS**

CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA
SOBRE ALIMENTOS; EN EL EXPEDIENTE N° 00094-2014-0-3101-JP-FC-
02; DEL DISTRITO JUDICIAL DE SULLANA- SULLANA, 2020.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADA**

AUTORA

KASSANDRA FIORELLA NOLE OLIVARES

ASESORA

NADIA DOMENICA PALOMINO FERNANDEZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

DERECHO PÚBLICO Y PRIVADO

TRUJILLO - PERÚ

2021

EQUIPO DE TRABAJO

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R. P. DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc HUGH, OSA

Rector de Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Sra. SANDRA MÓNICA OLANO BRACASMONTTE

Vicerrectora Académica

Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALETA

Vicerrectora Académica Adjunta

Dr. CARLOS ALFREDO CERNA MUÑOS

Director del instituto de infestación

Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN

Decano de Derecho y Ciencias Políticas

Mg. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secreto General

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento a Dios el que en todo momento está conmigo ayudándome a aprender de mis errores y a no cometerlos otra vez, a mis padres quienes forjaron mi camino, me dieron la vida y por todo el apoyo que me dan día a día.

Nole Olivares Kassandra Fiorella

DEDICATORIA

A mis padres por siempre darme el apoyo que he necesitado para desarrollarme como persona, enseñarme en fe y valores para llegar a ser la buena mujer que siempre desearon me convirtiera.

Nole Olivares Kassandra Fiorella

RESUMEN

La investigación tuvo como problema: ¿Las sentencias de primera y segunda instancia del proceso concluido sobre Alimentos en el expediente N° 00094-2014-0-3101-JP-FC-02, del distrito judicial de Sullana - Sullana, 2020 cumple con los parámetros doctrinarios, normativos y jurisprudenciales pertinentes?, el objetivo fue Verificar si las sentencias de primera y segunda instancia del proceso concluido, cumple con los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes. La unidad de análisis fue un expediente judicial, seleccionado mediante muestreo por conveniencia; para recolectar los datos se utilizaron las técnicas de la observación y el análisis de contenido; y como instrumento una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fue de rango: muy alta muy alta y muy alta; mientras que, de la sentencia de segunda instancia: muy alta, muy alta, y muy alta. Se concluyó, que la calidad de ambas sentencias, fueron de rango muy alta, respectivamente.

Palabras clave: calidad, alimentos, motivación, y sentencia.

ABSTRACT

The investigation had as a problem: Do the judgments of the first and second instance of the process concluded on Food in file N ° 00094-2014-0-3101-JP-FC-02, of the judicial district of Sullana - Sullana, 2020 comply with the Pertinent doctrinal, normative and jurisprudential parameters? The objective was to verify if the judgments of the first and second instance of the concluded process comply with the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters. The unit of analysis was a judicial file, selected by convenience sampling; Observation and content analysis techniques were used to collect data; and as an instrument a checklist, validated by expert judgment. The results revealed that the quality of the expository, considerative and decisive part, belonging to: the first instance sentence was of rank: very high, very high, and very high; while, of the second instance sentence: very high, very high, and very high. It was concluded that the quality of both sentences were of a very high rank, respectively.

Keywords: quality, food, motivation, and judgment.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARATULA

CONTRACARATULA

EQUIPO DE TRABAJO.....	ii
JURADO EVALUADOR DE TESIS	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DEDICATORIA	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	1
ÍNDICE DE CUADROS DE RESULTADOS	4
I.INTRODUCCIÓN	5
1.1. PLANEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	7
Planteamiento del problema	7
A) Caracterización del problema.....	7
B) Enunciado del problema.....	8
1.2 Objetivos de la investigación	9
1.3 Justificación de la investigación.....	9
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	12
II.1. Antecedentes.....	12
II.2. Bases teóricas de la investigación.....	14
II.2.1. Bases teóricas de tipo procesal	14
2.2.1.1. La jurisdicción y la competencia.....	14
2.2.1.1.1. La jurisdicción.....	14
2.2.1.1.2. Principios aplicables en el ejercicio de la jurisdicción.....	15
2.2.1.1.2.1. Principio de Unidad y Exclusividad.....	15
2.2.1.1.2.5 Principio de legalidad.....	17
2.2.1.1.2.7 Principio de correlación entre acusación y sentencia	19
2.2.1.1.3.1 Características de la competencia.....	20
2.2.1.1.3.2 Determinación de la competencia en el proceso concreto en estudio	20
2.2.1.1.4 La pretensión.....	21

2.2.1.1.4.1 Acumulación de pretensiones.....	21
2.2.1.1.5 El Proceso.....	23
2.2.1.1.5.1 Funciones del proceso	24
2.2.1.1.5.2. Función privada del proceso.....	24
2.2.1.1.5.3 Función pública del proceso.....	25
2.2.1.1.5.4. El proceso como tutela y garantía constitucional	25
2.2.1.1.6. El debido proceso formal	26
2.2.1.1.6.1 Elementos del debido proceso.....	26
2.2.1.1.7 Emplazamiento válido.....	27
2.2.1.1.7.1 Derecho a ser oído o derecho a audiencia	27
2.2.1.1.7.2 Derecho a tener oportunidad probatoria.....	27
2.2.1.1.8. El Proceso Civil.....	27
2.2.1.1.8.1 Finalidad del proceso civil	28
2.2.1.1.9.2 El principio de Integración de la Norma Procesal.....	30
2.2.1.1.10.2 El Proceso único.....	33
2.2.1.1.10.3 Características del Proceso Único	33
2.2.1.1.10.4 Pretensiones que se tramitan en el Proceso Único	34
2.2.1.1.10.5 Los Alimentos en el Proceso Único	34
2.2.1.1.10.6 Las audiencias en el proceso	35
2.2.1.1.11 Los puntos controvertidos	35
2.2.1.1.11.1 Los puntos controvertidos en el proceso concreto en estudio.	36
2.2.1.1.11.2 Los sujetos del proceso.....	36
2.2.1.1.11.3 La parte procesal	36
2.2.1.1.12 La demanda y la contestación de la demanda	37
2.2.1.1.12.1 La demanda	37
2.2.1.1.12.3 La demanda y la contestación de la demanda en el proceso judicial en estudio	37
2.2.1.1.12.1 En sentido común y jurídico.....	38
2.2.1.1.12.2 En sentido jurídico procesal	38
2.2.1.1.13 Diferencia entre prueba y medio probatorio.....	39
2.2.1.1.13.1 Concepto de prueba para el Juez	39
2.2.1.1.14. La apreciación razonada del Juez.....	46
2.2.1.1.14.1 La imaginación y otros conocimientos científicos en la valoración de las pruebas	46

2.2.1.1.14.2 Finalidad y fiabilidad de las pruebas	47
2.2.1.1.14.3 La valoración conjunta	48
2.2.1.1.14.4 Los medios de prueba actuadas en el proceso judicial en estudio.....	49
2.2.1.1.15.2 La Sentencia	50
2.2.1.1.15.3 Estructura de la sentencia	51
2.2.1.1.16 La motivación como justificación de la decisión, como actividad y como producto o discurso	57
2.2.1.1.17 La justificación fundada en derecho.....	60
2.2.1.1.17.1 Requisitos respecto del juicio de hecho	60
2.2.1.1.17.2 La selección de los hechos probados.....	60
2.2.1.1.17.3 La valoración de las pruebas	61
2.2.1.1.17.4 Libre apreciación de las pruebas	61
2.2.1.1.17.5 Requisitos respecto del juicio de derecho	62
2.2.1.1.18.1 Funciones de la motivación.....	64
2.2.1.1.18.2 La fundamentación de los hechos	65
2.2.1.1.18.3 La fundamentación del derecho	65
2.2.1.1.19.2 Medios impugnatorios en el proceso civil.....	68
A. El recurso de reposición	68
B. El recurso de apelación.....	69
C. El recurso de casación	69
D. El recurso de queja	69
2.2.1.1.19.3 Medio impugnatorio en el proceso judicial en estudio.....	69
2.2.1.1.19.4 Desarrollo de Instituciones Jurídicas Sustantivas relacionados con el proceso en estudio	70
2.2.1.1.19.5 Naturaleza jurídica de la familia	70
2.2.1.1.19.6 Características de la institución familiar.....	71
2.2.1.1.19.7 Funciones de la familia.....	72
2.2.1.1.20 Los alimentos	73
2.2.1.1.20.2 Caracteres Jurídicos.....	78
2.2.1.1.20.3 Personas obligadas a dar alimentos, fuente de la obligación y formas de cumplimiento.....	80
2.2.1.1.20.5 Derecho alimentario de los descendientes.....	82
II. 3. MARCO CONCEPTUAL	85
III Hipótesis de la investigación.....	86

IV METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	87
4.1 Nivel de investigación.....	87
4.2 Diseño de la investigación.....	88
4.3. Población y muestra	89
4.4. Definición y operacionalización de la variable e indicadores	90
4.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos	91
4.6. Procedimiento de recolección y plan de análisis de datos.....	92
4.7. Matriz de consistencia.....	93
Cuadro2. Matriz de consistencia	95
4.8. Principios éticos	97
V. Resultados y Análisis de resultados	99
V.2. Análisis de los Resultados.....	98
VI. Conclusiones.....	106
VII. ASPECTOS COMPLEMENTARIOS	113
VII.1. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	113
VII.2. ANEXO	117
Anexo 1. Evidencia Empírica.....	117
ANEXO 2.....	133
Anexo 3. Declaración De Compromiso Ético.....	148

7. ÍNDICE DE CUADROS DE RESULTADOS

Pág.

Resultados consolidados de las sentencias en estudio

Cuadro 1. Calidad de la sentencia de 1ra. Instancia	
Cuadro 2. Calidad de la sentencia de 2da. Instancia	