

# **UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**

## **BENEDICTO XVI**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y  
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**



**CALIDAD EDUCATIVA SEGÚN MODELO DE ACREDITACIÓN  
SINEACE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HUAGAL**

**Tesis para obtener el grado académico de  
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y  
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

### **AUTORES**

Br. César Antonio Longa Muñoz

Br. Liliana Elizabeth Terrones Terán

### **ASESOR**

Dr. Ronal Elvis Suarez Quiroz

### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión de la Educación

**TRUJILLO - PERÚ**

**2021**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.  
Arzobispo Metropolitano de Trujillo  
Fundador y Gran Canciller de la Universidad  
Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Fray Dr. Juan José Lydon Mc Hugh, OSA  
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta  
Vicerrectora académica

Pbro. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz  
Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo  
Vicerrector de Investigación (e)

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán  
Secretario General

## **Conformidad de Asesor**

Yo, **Ronald Elvis Suarez Quiroz** con DNI N° 43374447, asesor de la Tesis de Maestría titulada:

**“Calidad educativa según Modelo de Acreditación SINEACE en la institución educativa Huagal”**

presentado por los maestrandos **César Antonio Longa Muñoz**, con DNI N° 43217474 y **Liliana Elizabeth Terrones Terán** con DNI N° 40891806, informamos lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesor, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, 05 de enero de 2021



**Ronald Elvis Suarez Quiroz**

Asesor

## **DEDICATORIA**

A nuestro hijo Anthony Abel Longa Terrones, quien es el faro de luz que nos guía e impulsa a seguir adelante; con la esperanza de convertirnos en tu ejemplo y fuente de inspiración para que en el futuro alcances tus metas.

Los autores

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por concedernos la vida y la fortaleza para seguir  
en el camino de nuestra vocación: la educación.

A nuestros padres, quienes han sido nuestro pilar  
de apoyo incondicional para no desfallecer  
hasta ver alcanzada esta meta.

A nuestro asesor, por todas sus enseñanzas y guiarnos  
en esta etapa de nuestra formación.

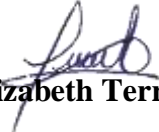
## DECLARATORIA DE LEGITIMIDAD DE AUTORÍA

Nosotros, **César Antonio Longa Muñoz** con DNI 43217474 y **Liliana Elizabeth Terrones Terán** con DNI 40891806, egresados de la Maestría en Educación con mención en Gestión y Acreditación Educativa de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada: “**Calidad educativa según Modelo de Acreditación SINEACE en la institución educativa Huagal**”, la que consta de un total de ciento cinco (101) páginas, en las que se incluye una (25) tablas y treinta y cinco (35) figuras, más un total de diez (20) páginas en apéndices.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 20%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

  
**César Antonio Longa Muñoz**

*Los autores*  
  
**Liliana Elizabeth Terrones Terán**

## INDICE DE CONTENIDO

Contenido

<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>iv</b>
<b>AGRADECIMIENTO.....</b>	<b>v</b>
<b>DECLARATORIA DE LEGITIMIDAD DE AUTORÍA .....</b>	<b>vi</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>xiii</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xiv</b>
<b>CAPÍTULO 1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>15</b>
1.1. Planteamiento del problema .....	15
1.2. Formulación del problema.....	19
1.2.1. Problema general .....	19
1.2.2. Problemas específicos.....	19
1.3. Formulación de objetivos .....	20
1.3.1. Objetivo general .....	20
1.3.2. Objetivos específicos .....	20
1.4. Justificación de la investigación .....	21
1.4.1. Justificación teórica .....	21
1.4.2. Justificación práctica .....	21
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>23</b>
2.1. Antecedentes de la investigación.....	23
2.2. Bases teóricas científicas .....	29
2.2.1. Calidad Educativa. Definición.....	29
2.3. Definición de términos básicos.....	37
2.4. Formulación de hipótesis.....	38
2.5. Operacionalización de variables .....	39
<b>CAPÍTULO III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>41</b>
3.1. Tipo de investigación.....	41

3.2. Métodos de investigación .....	41
3.3. Diseño de investigación.....	42
3.4. Población, muestra y muestreo .....	43
3.4.1. Población .....	43
3.4.2. Muestra .....	44
3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	45
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	47
3.7. Ética investigativa.....	48
<b>CAPÍTULO IV. RESULTADOS.....</b>	<b>49</b>
4.1. Presentación y análisis de resultados.....	49
4.2. Discusión de resultados .....	72
<b>CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS .....</b>	<b>76</b>
5.1. Conclusiones.....	76
5.2. Sugerencias.....	77
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>79</b>
<b>ANEXOS Y/O APÉNDICES .....</b>	<b>82</b>
Anexo 1. Instrumento de la Investigación .....	83
Anexo 2. Ficha técnica .....	88
Anexo 3. Confiabilidad del instrumento.....	90
Anexo 4. Base de datos Directivos (1) y Docentes (7).....	91
Anexo 5. Base de datos estudiantes.....	92
Anexo 6. Base de datos padre.....	94
Anexo 7. Frecuencia de las respuesta dadas por cada grupo de población según dimensión.....	100
Anexo 8. Matriz de consistencia.....	101



## INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables-----	39
Tabla 2. Población de la investigación -----	42
Tabla 3. Muestra de la investigación -----	43
Tabla 4. Nivel general de calidad educativa en la I.E. “Huagal”, San Marcos-Cajamarca	48
Tabla 5. Nivel de la calidad educativa de la I.E. “Huagal”, San Marcos, Cajamarca en 2020, por dimensiones -----	50
Tabla 6. Nivel de la dimensión “Gestión Estratégica según la opinión del Directivo -----	51
Tabla 7. Nivel de la dimensión “Gestión Estratégica” según la opinión de los docentes --	52
Tabla 8. Nivel de la dimensión “Gestión Estratégica” según la opinión de los estudiantes	53
Tabla 9. Valor de la dimensión “Gestión Estratégica” según opinión de los padres -----	54
Tabla 10. Nivel de la calidad educativa en la dimensión “Gestión Estratégica” según todos los encuestados -----	55
Tabla 11. Nivel de la dimensión “Formación Integral” según la opinión del Directivo----	56
Tabla 12. Nivel de la dimensión “Formación Integral” según la opinión de los docentes -	57
Tabla 13. Nivel de la dimensión “Formación Integral” según la opinión de los estudiantes -----	58
Tabla 14. Nivel de la dimensión “Formación Integral” según la opinión de los padres ---	59
Tabla 15. Nivel de la calidad educativa en la dimensión “Formación Integral” según la opinión de todos los encuestados-----	60
Tabla 16. Nivel de la dimensión “Soporte y recursos pedagógicos” según la opinión del Directivo -----	61
Tabla 17. Nivel de la dimensión “Soporte y recursos para procesos pedagógicos según la opinión de los docentes -----	62

Tabla 18. Nivel de la dimensión “Soporte y recursos para procesos pedagógicos” según la opinión de los estudiantes -----	63
Tabla 19. Nivel de la dimensión “Soporte y recursos para procesos pedagógicos según la opinión de los padres de familia-----	64
Tabla 20. Nivel de calidad educativa en la dimensión “Soporte y recursos para procesos pedagógicos” según la opinión de todos los encuestados -----	65
Tabla 21. Nivel de la dimensión “Resultados” según la opinión del Directivo -----	66
Tabla 22. Nivel de la dimensión “Resultados” según la opinión de los docentes -----	67
Tabla 23. Nivel de la dimensión “Resultados” según la opinión de los estudiantes -----	68
Tabla 24. Nivel de la dimensión “Resultados” según la opinión de los padres de familia-	69
Tabla 25. Nivel de la calidad educativa en la dimensión “Resultados” según la opinión de todos los encuestados-----	70

## INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Dimensiones de la calidad educativa -----	36
Figura 2. Nivel general de calidad educativa de la Institución Educativa “Huagal”, San Marcos, Cajamarca en 2020-----	49
Figura 3. Nivel de la calidad educativa de la I.E. “Huagal” San Marcos, Cajamarca en 2020, por dimensiones -----	50
Figura 4. Nivel de la dimensión “Gestión Estratégica según la opinión del Directivo -----	51
Figura 5. Nivel de la dimensión “Gestión Estratégica” según la opinión de los docentes -	52
Figura 6. Nivel de la dimensión “Gestión Estratégica” según la opinión de los estudiantes -----	53
Figura 7. Nivel de la dimensión “Gestión Estratégica” según la opinión de los padres de familia -----	54
Figura 8. Nivel de la calidad educativa en la dimensión “Gestión Estratégica” según la opinión de todos los encuestados-----	55
Figura 9. Nivel de la dimensión “Formación Integral” según la opinión del Directivo ----	56
Figura 10. Nivel de la dimensión “Formación Integral” según la opinión de los docentes	57
Figura 11. Nivel de la dimensión “Formación Integral” según la opinión de los estudiantes -----	58
Figura 12. Nivel de la dimensión “Formación Integral” según la opinión de los padres de familia -----	59
Figura 13. Nivel de la calidad educativa en la dimensión “Formación Integral” según la opinión de todos los encuestados-----	60
Figura 14. Nivel de la dimensión “Soporte y recursos pedagógicos” según la opinión del Directivo -----	61
Figura 15. Nivel de la dimensión “Soporte y recursos para procesos pedagógicos según la opinión de los docentes -----	62

Figura 16. Nivel de la dimensión “Soporte y recursos para procesos pedagógicos” según la opinión de los estudiantes -----	63
Figura 17. Nivel de la dimensión “Soporte y recursos para procesos pedagógicos según la opinión de los padres de familia-----	64
Figura 18. Nivel de calidad educativa en la dimensión “Soporte y recursos para procesos pedagógicos” según la opinión de todos los encuestados -----	65
Figura 19. Nivel de la dimensión “Resultados” según la opinión del Directivo -----	66
Figura 20. Nivel de la dimensión “Resultados” según la opinión de los docentes -----	67
Figura 21. Nivel de la dimensión “Resultados” según la opinión de los estudiantes -----	68
Figura 22. Nivel de la dimensión “Resultados” según la opinión de los padres de familia	69
Figura 23. Nivel de la calidad educativa en la dimensión “Resultados” según la opinión de todos los encuestados-----	70

## RESUMEN

La presente investigación se llevó a cabo con el objetivo de describir la calidad educativa utilizando el Modelo de Acreditación de Educación Básica de SINEACE de la Institución Educativa “Huagal”, San Marcos de Cajamarca en 2020. Para el logro de este objetivo y dar respuesta a las preguntas de la investigación se llevó a cabo una investigación de tipo básica, cuantitativa y descriptiva; de diseño no experimental y transversal, utilizando el método analítico-sintético. Se aplicó la técnica de la encuesta utilizando como instrumento un cuestionario basado en la matriz del modelo antes mencionado. La población estuvo conformada por el directivo, docentes, estudiantes y padres de familia de la institución objeto de estudio, escogiendo como muestra al directivo, los siete docentes que trabajan en dicha escuela, cuarenta y cuatro estudiantes y noventa y dos padres de familia, aplicando en estos dos últimos casos un muestreo probabilístico aleatorio simple. Los resultados indican que el nivel general de calidad educativa de la Institución Educativa “Huagal”, San Marcos de Cajamarca en 2020 es “poco avance”; de la misma manera el nivel de calidad educativa en las dimensiones gestión estratégica, formación integral, soporte y recursos para los procesos pedagógicos y resultados es “poco avance” porque las actividades individuales y de grupos que se llevan a cabo en la institución coinciden solo de manera inicial con los criterios de los estándares de calidad educativa fijados por el modelo de acreditación utilizado en la investigación.

**Palabras Clave:** calidad educativa, evaluación, acreditación, gestión educativa.

## ABSTRACT

The present research was carried out with the objective of describing the level of educational quality using the Basic Education Accreditation Model of SINEACE of the Educational Institution "Huagal", San Marcos de Cajamarca in 2020. To achieve this objective and give answer to the research questions, a basic, quantitative and descriptive research was carried out; non-experimental and cross-sectional design, using the analytical-synthetic method. The survey technique was applied using as an instrument a questionnaire based on the matrix of the model mentioned above. The population was made up of directors, teachers, students and parents of the institution under study, choosing as a sample the director, the seven teachers who work in said school, forty-four students and ninety-two parents, applying in these last two cases a simple random probability sampling. The results indicate that the general level of educational quality of the Educational Institution "Huagal", San Marcos de Cajamarca in 2020 is "little pogress"; In the same way, the level of educational quality in the dimensions of strategic management, comprehensive training, support and resources for pedagogical processes and results is "little progress" because the individual and group activities carried out in the institution coincide only initially with the criteria of educational quality standards set by the accreditation model used in the research.

**Key Words:** educational quality, evaluation, accreditation, educational management.