

# **UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

**CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO**



## **LA RESPONSABILIDAD CIVIL EN EL PROCESO PENAL: ILEGITIMIDAD DEL TERCERO CIVIL RESPONSABLE PARA SOLICITAR TUTELA DE DERECHOS POR CUESTIONES NO PATRIMONIALES**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO**

### **AUTORES:**

Bach. Luis Alberto Crisólogo Salcedo

Bach .Jorge Luis Rodríguez De la Cruz

### **ASESOR:**

Abg. Toribio Vincés José Manuel

### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Derecho Procesal Penal

**TRUJILLO – PERÚ**

**2020**

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA  
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO “BENEDICTO XVI”**

**EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, O.F.M.**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo  
Fundador y Gran Canciller de la  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**R.P. DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc HUGH, OSA.**  
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALTA**  
Vicerrectora Académica

**DR. DANIEL CERNA BAZÁN**  
Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

**MG. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN**  
Secretario General

## **DEDICATORIA**

A Dios quién supo guiarnos por el buen camino, dándonos las fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban, enseñándonos a enfrentar las adversidades sin perder nunca la dignidad, ni desfallecer en el intento.

*Luis Crisólogo*

## **AGRADECIMIENTO**

A mi compañera de vida que me dio un hijo hermoso, ellos han sido la mayor motivación en mi vida, el ingrediente perfecto para poder alcanzar esta dichosa y merecida victoria profesional.

A mis docentes universitarios de la facultad de Derecho, que fueron los forjadores y protagonistas de todas las enseñanzas impartidas en nuestra formación académica, a ellos que más que docentes fueron amigos que me apoyaron en los momentos difíciles de mi vida, en especial a mi asesor de tesis que es una inspiración y un ejemplo a seguir en mi vida profesional.

*Luis Crisólogo*

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Nosotros, Luis Alberto Crisólogo Salcedo con DNI 44057795 y Jorge Luis Rodríguez De la Cruz con DNI 4849154, egresados de la Escuela de Derecho de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas para la elaboración y sustentación del trabajo de investigación titulado: “LA RESPONSABILIDAD CIVIL EN EL PROCESO PENAL: ILEGITIMIDAD DEL TERCERO CIVIL RESPONSABLE PARA SOLICITAR TUTELA DE DERECHOS POR CUESTIONES NO PATRIMONIALES DEL 2008”, el cual consta de un total de 83 páginas, en las que se incluye 3 tablas y 2 figuras, más un total de 78 páginas, más un total de 16 páginas en apéndices y/o anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo los errores que pudieran reflejar como omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, redacción u otros. Lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencias respecto a otros trabajos académicos es de \_\_\_\_%. Dicho porcentaje, son los permitidos por la Universidad Católica de Trujillo

*Los autores*

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Derechos del imputado</i> .....	22
Tabla 2. <i>Características de la tutela de derechos</i> .....	24
Tabla 3. <i>Colaboradores de la investigación</i> .....	43

## INDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Tramite de la solicitud de tutela en primera instancia.....	26
<i>Figura 2.</i> Trámite de la solicitud de tutela en segunda instancia.....	26

## RESUMEN

La presente investigación titulada “La Responsabilidad Civil en el proceso penal: ilegitimidad del tercero civil responsable para solicitar tutela de derechos por cuestiones no patrimoniales” surge de la incertidumbre jurídica que se genera cuando el tercero civilmente responsable solicita del juez de garantías la tutela de derechos por imprecisión de cargos. En ese sentido, el presente estudio, tiene por objetivo comprender de qué manera el tercero civilmente responsable carece de legitimidad para solicitar tutela de derechos por cuestiones no patrimoniales. La investigación siguió el modelo no experimental, de carácter cualitativo y método teórico. Para la recolección de datos se empleó la entrevista, el análisis documentario, Sin embargo, su desarrollo comprende seis capítulos. En el primer capítulo se presenta el problema de estudio, se plantean los objetivos, las categorías y subcategorías apriorísticas y emergentes y la justificativa. En el segundo capítulo se detallan los antecedentes, la teoría que sustenta el estudio y los conceptos básicos necesarios para la comprensión del fenómeno abordado. El tercer capítulo desarrolla la metodología de estudio y en el cuarto capítulo se describe como fue analizada y discutida la información recabada. En el quinto capítulo se presentan las consideraciones finales y, finalmente en el sexto capítulo se presentan las recomendaciones pertinentes. La investigación concluye destacando que el tercero civil responsable carece de legitimidad para solicitar tutela de derechos por imprecisión de cargos, pues, esta facultad es exclusiva para el imputado y su participación se circunscribe a la defensa de sus intereses patrimoniales. Asimismo, se recomienda a los abogados no insistir con este tipo de solicitudes pues, además de desconocer el carácter privado de la reparación civil, sobrecargan los juzgados y dilatan innecesariamente los procesos en curso.



## ABSTRACT

*The present investigation entitled "Civil Liability in the criminal process: illegitimacy of the responsible civil third party to request protection of rights for non-patrimonial issues" arises from the legal uncertainty that is generated when the civilly responsible third party requests the protection of rights from the judge of guarantees due to imprecision of charges. In this sense, the present study aims to understand how the civilly liable third party lacks the legitimacy to request protection of rights for non-property issues. The research followed the non-experimental model, qualitative in nature and theoretical method. For data collection, the interview, documentary analysis and paraphrasing were used. Its development comprises six chapters. In the first chapter, the study problem is presented, the objectives, the a priori and emerging categories and subcategories and the justification are raised. The second chapter details the background, the theory that supports the study and the basic concepts necessary for understanding the phenomenon addressed. The third chapter develops the study methodology and the fourth chapter describes how the information collected was analyzed and discussed. The fifth chapter presents the final considerations and, finally, the sixth chapter presents the pertinent recommendations. The investigation concludes by highlighting that the responsible civil third party lacks the legitimacy to request protection of rights due to inaccurate charges, since this power is exclusive to the accused and his participation is limited to the defense of his patrimonial interests. Likewise, lawyers are recommended not to insist with this type of request because, in addition to ignoring the private nature of civil damages, they overload the courts and unnecessarily delay ongoing processes.*

## INDICE

(CONFORMIDAD DEL ASESOR).....	II.
DEDICATORIA.....	III
AGRADECIMIENTO.....	IV
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	V
FORMULARIO DE CESIÓN DE DERECHOS PARA PUBLICACIÓN DIGITAL DE TESIS .....	VI
INDICE DE TABLAS.....	VIII
INDICE DE FIGURAS .....	IX
RESUMEN.....	X
ABSTRACT .....	XI
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	14
1.1 Problematización e importancia.....	14
1.2 Pregunta orientadora .....	15
1.3 Formulación de objetivos.....	16
1.3.1 Objetivo general .....	16
1.3.2 Objetivos específicos.....	16
1.4 Categorías y subcategorías apriorísticas y emergente .....	16
1.5 Justificación de la investigación .....	17
II. MARCO TEÓRICO .....	18
2.1 Antecedentes de la investigación.....	18
2.2 Referencial teórico.....	21
2.2.1. La tutela de derechos, fundamentos y legitimación en el proceso.....	21
2.2.2. El tercero civilmente responsable en el proceso penal peruano.....	26
2.2.3. Tratamiento jurisprudencial de tutela de derechos en el proceso penal peruano .....	31
2.2.4. Desarrollo del principio de imputación necesaria.....	36
2.3. Referencial conceptual.....	38

III. METODOLOGÍA.....	41
3.1 Tipo de investigación.....	41
3.2 Métodos de investigación .....	41
3.3 Diseño de investigación.....	42
3.4 Participantes de la investigación.....	43
3.5 Escenario de estudio .....	43
3.6 Instrumentos de recolección de datos .....	44
3.7 Recolección y preparación de la información.....	44
3.8 Ética investigativa y rigor científico .....	45
IV. PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.....	46
4.1 Presentación de procedimientos de análisis de la información.....	46
4.2 Análisis y discusión de procedimientos de análisis de la información.....	47
4.2.1. Análisis y discusión de las respuestas recogidas en la entrevista: .....	47
4.2.2. Análisis y discusión de la información extraída del análisis documental..	54
4.2.3. Análisis y discusión de la jurisprudencia .....	56
V. CONSIDERACIONES FINALES .....	59
VI. RECOMENDACIONES .....	61
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	62
APÉNDICES Y ANEXOS .....	66