

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLITICA
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE
DERECHO**



**CALIDAD DE SENTENCIAS SOBRE ACCIÓN CONTENCIOSA
ADMINISTRATIVA, EN EL EXPEDIENTE N° 00221-2018-0-2402-JR-
LA-01, DEL DISTRITO JUDICIAL DE UCAYALI, 2019.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

**AUTOR
BACH. LAZO MAYTA JOSE ANTONIO**

**ASESOR
DRA. MORI LEÓN JHULY**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN
ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN EL PERÚ**

Trujillo – Perú

2 021

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

**EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE,
O.F.M.**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc. HUGH, OSA

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora académica

Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN.

Decano de Derecho y Ciencias Políticas

Mg. JOSÉ ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

BACH. LAZO MAYTA JOSÉ ANTONIO

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de Pregrado,
Trujillo, Perú

ASESORA

DRA. MORI LEÓN JHULY

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y
Ciencia Política, Escuela Profesional de Derecho, Trujillo, Perú

JURADO EVALUADOR Y ASESOR (A)

Presidente

Miembro

Miembro

Asesor

DEDICATORIA

A mis compañeros de estudio; por complementar sus aportes de enseñanza, fortaleciendo y permitiendo cumplir con mis sueños planificado.

José Antonio Lazo Mayta

AGRADECIMIENTO

A Dios:

Por velar el trayecto de mi vida, y
brindarme las fuerzas necesarias para
lograr mi objetivo.

A la Universidad Católica los Ángeles de
Chimbote, por brindarme la oportunidad
en fortalecer mis conocimientos, los
cuales serán la base fundamental para
lograr la meta como profesional.

José Antonio, Lazo Mayta

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, José Antonio, Lazo Mayta con DNI 07472400, egresados del Programa de Estudios de la Facultad de derecho de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Derecho y Ciencia Política, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “CALIDAD DE SENTENCIAS SOBRE ACCIÓN CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA, EN EL EXPEDIENTE N° 00221-2018-0-2402-JR-LA-01, DEL DISTRITO JUDICIAL DE UCAYALI, 2019”, el cual consta de un total de 62 páginas, en las que se incluye 11 cuadros, 7 anexos, que hacen un total de 38 páginas en anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de ...%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

El autor



.....
*José Antonio, Lazo Mayta con
DNI 07472400*

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la calidad de sentencias sobre Acción Contenciosa Administrativa, en el Expediente N° 00221-2018-0-2402-JR-LA-01, del Distrito Judicial de Ucayali, 2019. Estudio basado en estándares de calidad, a nivel y diseño descriptivo simple de corte transversal; la unidad de análisis fue un expediente judicial seleccionado mediante muestreo no probabilístico por conveniencia; los datos se recolectaron utilizando una lista de cotejo aplicando las técnicas de observación y el análisis de contenido. Los resultados reflejan; que la calidad de sentencia de primera instancia según los 30 parámetros, en la parte Expositiva se cumple 8 de 10, en la parte Considerativa se cumple 9 de 10, y en la parte Resolutiva se cumple 9 de 10, en total se cumple 26 de los 30 parámetros; en la calidad de la sentencia de segunda instancia según los 30 parámetros, en la parte Expositiva se cumple 9 de 10, en la parte Considerativa se cumple 9 de 10, y en la parte Resolutiva se cumple 10 de 10. En conclusión, la calidad de sentencia de primera instancia y de la sentencia de segunda instancia su Rango es Muy Alta y Muy Alta, conforme a los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, aplicados en el presente estudio.

Palabras claves: Calidad, Contenciosa y Administrativa, Considerativa, Expositiva, Resolutiva, Sentencia.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the quality of judgments on Contentious Administrative Action, in File No. 00221-2018-0-2402-JR-LA-01, of the Judicial District of Ucayali, 2019. Study based on quality standards, at the level and simple descriptive cross sectional design; The unit of analysis was a judicial file selected by non probabilistic convenience sampling; The data were collected using a checklist applying observation techniques and content analysis. The results reflect; that the quality of first instance sentence according to the 30 parameters, in the Expository part 8 out of 10 is fulfilled, in the Considerative part 9 out of 10 is fulfilled, and in the Resolutive part 9 out of 10 is fulfilled, in total it is 26 out of the 30 parameters; in the quality of the second instance sentence according to the 30 parameters, in the Expository part 9 out of 10 is fulfilled, in the Considerative part 9 out of 10 is fulfilled, and in the Resolutive part 10 out of 10 is fulfilled. In conclusion, the quality of the judgment of first instance and of the judgment of second instance its Rank is Very High and Very High, according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters applied in this study.

Key words: Quality, Contentious and Administrative, Considerative, Expository, Resolutive, Sentence.

Contenido

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI.....	ii
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
Capítulo I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1.1 Planteamiento del problema	13
1.2 Formulación del problema.....	14
1.2.1 Problema general.....	14
1.2.2 Problemas específicos	14
1.3 Formulación de objetivos	14
1.3.1 Objetivo general	14
1.3.2 Objetivos específicos.....	14
1.4 Justificación de la investigación.....	14
Capítulo II: MARCO TEÓRICO.....	16
2.1 Antecedentes de la investigación.....	16
2.2 Bases teórico científicas	17
2.3 Definición de términos básicos.....	19
2.3.1. Calidad de sentencia.....	19
2.3.2. Aspecto Adjetivo sobre el análisis de la sentencia	19
2.3.3. Aspecto realizadas en la calidad de sentencias en análisis.”.....	20
2.3.4. Partes de la sentencia.....	23
2.4 Formulación de hipótesis.....	25
2.4.1 Hipótesis general	25
2.4.2 Hipótesis específicas	25
2.5 Operacionalización de variables.....	27
Capítulo III: METODOLOGÍA.....	32
3.1. Tipo de investigación.....	32
3.2. Método de investigación.....	32
3.3. Diseño de investigación.....	32

3.4. Población, muestra y muestreo	32
3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	33
3.5.1. Técnica de recolección de datos.....	33
3.5.2. Instrumento de recolección de datos.	33
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	34
3.7. Ética investigativa.....	34
Capítulo IV: RESULTADOS	35
4.1 Presentación y análisis de resultados.....	35
4.2 Discusión de resultados	51
Capítulo V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	55
5.1 Conclusiones.....	55
5.2 Sugerencias.....	57
Referencias	58

Índice de cuadros

Cuadro 1 Operacionalización de la Variable Calidad de Sentencia – Primera Instancia.....	27
Cuadro 2 Operacionalización de la Variable Calidad de Sentencia – Segunda Instancia ...	30
Cuadro 3 Validación y confiabilidad del instrumento	34
Cuadro 4 Calidad de sentencia de la parte expositiva de la sentencia de primera instancia	35
Cuadro 5 Calidad de sentencias de la parte considerativa de la sentencia de primera instancia	37
Cuadro 6 Calidad de sentencia de la parte Resolutiva de la sentencia de primera instancia	39
Cuadro 7 Calidad de sentencia de la parte Expositiva de la sentencia de segunda instancia	41
Cuadro 8 Calidad de sentencia de la parte Considerativa de la sentencia de segunda instancia	43
Cuadro 9 Calidad de sentencia de la parte Resolutiva de la sentencia de segunda instancia	45
Cuadro 10 Calidad de la sentencia de primera instancia.	47
Cuadro 11 Calidad de sentencia de Segunda instancia.....	49

Índice de Anexos

Anexo 1 Carta a los expertos.....	63
Anexo 2 Ficha de validación de los expertos	66
Anexo 3 Confiabilidad del instrumento.....	69
Anexo 4 Base de datos de la prueba piloto.....	70
Anexo 5. Instrumento de recolección de datos.....	71
Anexo 6. Sentencias	75
Anexo 7. Declaración de Compromiso Ético y No Plagio	98