

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO**



CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA SOBRE OBLIGACION DE DAR SUMA DE DINERO, EXPEDIENTE N° 00028- 2015-0-1703-JP-CI-02, DEL DISTRITO JUDICIAL DE LAMBAYEQUE-JAEN

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO**

AUTOR

Br. José Navel Sánchez Bravo

ASESOR

Dr. Cristian Iván Ventura Gonzales

LINEA DE INVESTIGACIÓN

La Administración de Justicia en el Perú

TRUJILLO – PERÚ

2021

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM Arzobispo Metropolitano de
Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. OSA
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora académica

Mg. Pamela Granda Yovera
Decana de la Facultad de Derecho y ciencias Políticas

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz
Vicerrector de Investigación

R. P. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz
Director de la Escuela de Posgrado
Responsable de Estudios no regulares

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR

Dr.....

Presidente

Mg.

Secretario

Dr. Edwin Augusto Navarro Vega
Vocal

DEDICATORIA

A Dios:

Dedico este trabajo a Dios, porque
me bendices día a día durante mi formación
en la carrera profesional, por hacerme mas fuerte
frente a cada obstáculo y poder cuidar siempre de mi familia

A mi familia, por ser el pilar
fundamental en toda
mi educación, Por su incondicional
apoyo
durante la culminación de estudios

José Navel Sánchez Bravo

AGRADECIMIENTO

A los docentes por aplicar
paso a paso la elaboración e
investigación del informe
como futuros abogados.

A la Universidad Católica de
Trujillo Benedicto XVI – UCT,
por permitirnos culminar nuestros
estudios y formarnos como
abogados

José Navel Sánchez Bravo

RESUMEN

La investigación tuvo como problema: ¿Cuál es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre, Obligación de Dar Suma de Dinero, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° 00028- 2015-0-1703-JP-CI-02, del Distrito Judicial De Lambayeque – Jaén. 2020; el objetivo fue: determinar la calidad de las sentencias en estudio. Es de tipo, cuantitativo cualitativo, nivel exploratorio descriptivo y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La unidad de análisis fue un expediente judicial, seleccionado mediante muestreo por conveniencia; para recolectar los datos se utilizó las técnicas de la observación y el análisis de contenido; y como instrumento una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fueron de rango: muy alta, muy alta y muy alta; mientras que la sentencia de segunda instancia fueron: muy alta, muy alta y muy alta. En conclusión, la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia, fueron de rango muy altas, muy altas y muy altas, respectivamente.

Palabras clave: calidad; motivación; obligación; rango y sentencia

ABSTRACT

The investigation had as a problem: What is the quality of the first and second instance sentences on, Obligation to Give Sum of Money, according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters, in file N°. 00028-2015-0-1703-JP-CI-02, from the Judicial District of Lambayeque – Jaen. 2020; The objective was: to determine the quality of the sentences under study. It is of type, qualitative, quantitative, descriptive exploratory level and non-experimental, retrospective and cross-sectional design. The unit of analysis was a judicial file, selected through convenience sampling; to collect data, observation techniques and content analysis were used; and as an instrument a checklist, validated by expert judgment. The results revealed that the quality of the expository part, considered and decisive, belonging to: the first instance sentence were of rank: very high, very high and very high; while the second instance sentence were: very high, very high and very high. In conclusion, the quality of the first and second instance sentences were very high, very high and very high, respectively.

Key words: quality; motivation; obligation; rank and sentence

INDICE GENERAL

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	ii
JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	1
1.2. Problema de investigación.....	4
1.3. Objetivos de investigación	4
1.3.1. General.....	4
1.3.2. Específicos.....	4
1.4. Justificación de la investigación.....	4
II. REVISION DE LA LITERATURA	6
2.1. Antecedentes	6
2.1.1.- Investigaciones libres.....	6
2.1.2. Investigaciones en Línea	10
2.2. Bases Teóricas de la Investigación.....	16
2.2.1. Desarrollo de Instituciones Jurídicas Procesales relacionados con las sentencias en estudio.....	16
2.2.1.1. Acción.....	16
2.2.1.1.1. Definición	16
2.2.1.1.2. Características de la acción.....	17
2.2.1.1.3. Materialización de la acción.....	18
2.2.1.2. La jurisdicción.....	18
2.2.1.2.1. Definiciones.....	18
2.2.1.2.2. Elementos de la Jurisdicción.....	18
2.2.1.2.3. Principios constitucionales aplicables a la función jurisdiccional.....	19
2.2.1.2.3.1. Principio de unidad y exclusividad.....	19
2.2.1.2.3.2. Principio de independencia jurisdiccional.....	20
2.2.1.2.3.3. Principio de la pluralidad de la instancia.....	20

2.2.1.2.3.4. Principio de motivación escrita de las resoluciones judiciales.....	20
2.2.1.2.3.5. Principio de publicidad en los procesos, salvo disposición contraria de la ley	21
2.2.1.2.3.6. El principio de no dejar de administrar justicia por vacío o deficiencia de la ley	21
2.2.1.2.3.7. Principio de la observancia del debido proceso y la tutela jurisdiccional.	22
2.2.1.2.3.8. Principio de no ser privado del derecho de defensa en ningún estado del proceso.	22
2.2.1.3. La competencia	22
2.2.1.3.1.- Definiciones.	22
2.2.1.3.2.- Regulación de la competencia.	23
2.2.1.3.3.- Determinación de la competencia en materia civil.	23
2.2.1.3.4.- Determinación de la competencia en el proceso en estudio.....	23
2.2.1.4.- La pretensión.....	23
2.2.1.4.1.- Definición.....	23
2.2.1.4.2.- Regulación.....	24
2.2.1.4.3.- Las pretensiones en el proceso judicial en estudio.....	24
2.2.1.4.3.- Acumulación de pretensiones.....	24
2.2.1.5 .El proceso.....	25
2.2.1.5.1.- Definición.....	25
2.2.1.5.2.- Funciones del proceso.....	25
2.2.1.5.2.1.- Interés individual e interés social en el proceso.	25
2.2.1.5.2.2.- Función pública del proceso	26
2.2.1.5.2.3. El proceso como tutela y garantía constitucional.....	27
2.2.1.5.4. -El debido proceso formal.	27
2.2.1.5.4.1.- Definición.....	27
2.2.1.5.4.2.- Elementos del debido proceso.	28
2.2.1.5.4.2.1. Intervención de un Juez independiente, responsable y competente	28
2.2.1.5.4.2.2.- Emplazamiento valido.....	28
2.2.1.5.4.2.3.- Derecho de defensa.....	29
2.2.1.5.4.2.4.-Derecho a la prueba.	30
2.2.1.5.4.2.5.- Derecho a la jurisdicción predeterminada por ley o al juez natural.	30
2.2.1.5.4.2.6.- Derecho a un juez imparcial.....	31
2.2.1.5.4.2.7.- Derecho a la motivación.....	31
2.2.1.5.4.2.8.- Derecho a la presunción de inocencia.....	31

2.2.1.5.4.2.9.- Derecho de acceso a los recursos.	32
2.2.1.5.4.2.10.- Derecho a la cosa juzgada.....	33
2.2.1.6.1.- Definiciones.	34
2.2.1.6.2.- Objetivo del proceso civil	34
2.2.1.6.3.- .Finalidad del proceso civil.....	34
2.2.1.6.4. Los principios procesales aplicables al proceso civil.....	34
2.2.1.6.4.1. El derecho a la tutela jurisdiccional efectiva.....	34
2.2.1.6.4.2. El principio de dirección e impulso del proceso.	35
2.2.1.6.4.3. El principio de integración de la norma procesal.	35
2.2.1.6.4.4. El principio de iniciativa de parte y de conducta procesal.....	36
2.2.1.6.4.5. Los principios de inmediación, concentración, economía y celeridad procesales. 36	
2.2.1.6.4.6. El principio de socialización del proceso.....	37
2.2.1.6.4.7. El principio juez y derecho.....	37
2.2.1.6.4.8. El principio de gratuidad en el acceso a la justicia.....	37
2.2.1.6.4.10. El principio de doble instancia.	38
2.2.1.7.-Proceso sumarísimo.....	38
2.2.1.7.1.- Definiciones.	38
2.2.1.7.2.- Pretensiones que se tramitan en el proceso de ejecución.....	38
2.2.1.7.3.- Regulación	38
2.2.1.7.4.- Los puntos controvertidos en el proceso civil.....	39
2.2.1.7.4.1. Definiciones y otros alcances.....	39
2.2.1.7.4.2. Los puntos controvertidos en el proceso judicial en estudio.	40
2.2.1.8. Los sujetos procesales.....	40
2.2.1.8.1. El juez.....	40
2.2.1.8.2.1.- El demandante	41
2.2.1.8.2.2.- El demandado.	41
2.2.1.9.- La demanda, y la contestación de la demanda.	41
2.2.1.9.1.- La demanda.	41
2.2.1.9.2.- La contestación de la demanda.	42
2.2.1.9.3.- La demanda y la contestación de la demanda en el proceso judicial en estudio.	42
2.2.1.10.1. En sentido común.....	43
2.2.1.10.2.- En sentido jurídico procesal.....	43
2.2.1.10.3.- Concepto de prueba para el juez.....	43

2.2.1.10.4.- Diferencia entre prueba y medio probatorio.....	44
2.2.1.10.5.- El objeto de la prueba.	44
2.2.1.10.6.- La carga de la prueba.	45
2.2.1.10.7.- El principio de la carga de la prueba.....	45
2.2.1.10.8.- Valoración y apreciación de la prueba	46
2.2.1.10.8.- Valoración y apreciación de la prueba.	47
2.2.1.10.9.1.- El sistema de la tarifa legal.	47
2.2.1.10.9.2. -El sistema de la valoración judicial.....	47
2.2.1.10.9.3.- Sistema de la sana crítica.....	48
2.2.1.10.10.- Operaciones mentales en la valoración de la prueba	48
2.2.1.10.11.- Finalidad y fiabilidad de las pruebas.....	49
2.2.1.10.12.- La valoración conjunta.	49
2.2.1.10.13.- El principio de la adquisición.....	49
2.2.1.10.14. - Las pruebas y las sentencias.....	50
2.2.1.10.15.- Los medios probatorios actuados en el proceso judicial en estudio.	50
2.2.1.10.15.1.- Documentos.	50
2.2.1.10.15.1.1Definición	50
2.2.1.10.15.1.2. Clases de documentos.....	51
2.2.1.10.15.1.3. Documentos presentados en el proceso judicial en estudio.....	52
2.2.1.11.- Las resoluciones judiciales.....	52
2.2.1.11.1- . Concepto.	52
2.2.1.11.2.- Clases de resoluciones judiciales.	52
2.2.1.12. La sentencia.	53
3.2.1.12.1.- Etimología.	53
2.2.1.12.2. – Definiciones.....	53
2.2.1.12.3.- La sentencia: su estructura, denominaciones y contenido.....	54
2.2.1.12.4. La motivación de la sentencia.	55
2.2.1.12.4.1.- La motivación como justificación de la decisión, como actividad y como producto o discurso.	55
2.2.1.12.4.2.- . La obligación de motivar	55
2.2.1.13.- Medios impugnatorios.....	56
2.2.1.13.-1 Definición	56
2.2.1.13.2. Fundamentos de los medios impugnatorios.	57
2.2.1.13.3.- Clases de medios impugnatorios en el proceso civil	57
2.2.1.13.3.1.- El recurso de reposición.....	57

2.2.1.13.3.2.- El recurso de apelación.....	58
2.2.1.13.3.3.- El recurso de casación.....	59
2.2.1.13.3.4.- El recurso de quejas.	59
2.2.1.13.4.- Medio impugnatorio formulado en el proceso judicial en estudio.	60
2.2.2.- Desarrollo de instituciones jurídicas sustantivas con las sentencias en estudio.	60
2.2.2.1.- Identificación de la pretensión resuelta en la sentencia.	60
2.2.2.2.- Ubicación de las obligaciones en la rama de derecho.....	60
2.2.2.4.2. Obligaciones.	61
2.2.2.4.2.1. Definiciones.	61
2.2.2.4.1.2. Fuentes de la obligación	61
2.2.4.1.3. Elementos de la obligación.....	62
2.2.2.4.1.4. Los sujetos de la obligación.....	62
2.2.2.4.1.5. Efectos de la obligación	62
2.2.2.4.1.6. Modalidades de la obligación.....	63
2.2.2.4.1.6.1. Obligación de dar.....	63
2.2.2.4.1.6.1.1. Obligación de dar suma de dinero.....	63
2.2.2.4.1.6.1.1.1. Definición.....	63
2.2.2.4.2. El embargo.	63
2.2.2.4.2.1. Concepto.	63
2.2.2.4.2.2. Efectos del Embargo.	64
2.2.2.4.2.3. El Pago.	64
2.2.2.4.2.3.1. Concepto.	64
2.2.2.4.2.3.2. Requisitos Subjetivos .y Objetivos del pago.	64
2.2.2.4.2.4. Pago de Interés.....	65
2.2.2.4.2.4.1. Concepto.	65
2.2.2.4.2.4.2. Importancia del interés	65
2.2.2.4.2.4.3. Clases de Intereses.....	66
2.2.2.4.2.4.3. Las Tasas de Interés.....	67
2.3 Marco conceptual.....	68
III. HIPOTESIS	71
3.1. Hipótesis general.....	71
3.2. Hipótesis específicas.....	71
IV METODOLOGIA	72
4.1. Tipo y nivel de investigación	72

4.1.1. Tipo de investigación: cuantitativo	72
4.1.2. Nivel de investigación: exploratorio – descriptivo	72
4.2. Diseño de investigación: no experimental, transversal, retrospectivo	73
4.3. Objeto de estudio.	74
4.3.1 Objeto de estudio	74
4.3.1 Variable de estudio	74
4.4. Definición y operacionalización de la variable e indicadores.	74
4.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos	76
4.6. Procedimiento de recolección, y plan de análisis de datos.	77
4.6.1.- De la recolección de datos.	77
4.6.2.- Del plan de análisis de datos.	78
4.7.- Matriz de consistencia lógica.	79
4.8. Principios éticos.	80
V. RESULTADOS	81
5.1.- Resultados	81
5.2. Análisis de los resultados	87
VI CONCLUSIONES	90
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	92
ANEXO 1: SENTENCIA DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA	103
ANEXO 2: Cuadro Operacionalización de la Variable	117
ANEXO 3 Instrumento de recolección de datos	125
ANEXO 4 PROCEDIMIENTO DE RECOLECCION DE DATOS	128
ANEXO 5. Cuadro Descriptivos de la Calidad de las Sentencias	130
ANEXO 6. DECLARACIÓN DE COMPROMISO ÉTICO Y NO PLAGIO	161
ANEXO 7: PORCENTAJE DE TURNITIN	162

INDICE DE CUADROS DE RESULTADOS

Cuadro N° 1 Calidad de la Sentencia de Primera Instancia, del Segundo Juzgado de Paz Letrado de Jaén-Distrito judicial de Lambayeque_____82

Cuadro N° 2 Calidad de la Sentencia de Segunda Instancia, del Segundo Juzgado Civil de Jaén-Distrito Judicial de lambayeque_____85