

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO**



**“CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA SOBRE ALIMENTOS, EN EL EXPEDIENTE N°01420-
2013-0-1801-JP-FC-06, DEL DISTRITO JUDICIAL DE LIMA”.**

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE ABOGADA

AUTORO(A)

Bach. Liz Kent Sánchez Pérez

ASESORO(A)

Mg. Grimaldina Guadalupe Guerrero Cabeza

LINEA DE INVESTIGACIÓN

La administración de justicia en el Perú

TRUJILLO – PERU

2021

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD
CATOLICA DE TRUJILLO “BENEDICTO XVI”**

Excmo. Mons. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM
Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. JUAN JOSÉ LYDON MC HUGH. OSA
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA
Vicerrectora académica

Dr. CARLOS ALFREDO CERNA MUÑOZ
Director del instituto de investigación

Dr. DANIEL ANTONIO CERNA BAZAN
Decano de la facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Mg. JOSÉ ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN
Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA:

Bach. Liz Kent Sánchez Pérez
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

ASESORA:

Mg. Grimaldina Guadalupe Guerrero Cabeza
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, facultad de Derecho y
Ciencias Políticas, Escuela profesional de Derecho; Trujillo, Perú.

JURADO:

PRESIDENTE

SECRETARIO

Mg. Grimaldina Guadalupe Guerrero Cabeza
ASESORA Y VOCAL

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESORA DE TESIS

Dr.....
Presidente

Mgtr.....
Secretario

Mg. Grimaldina Guadalupe Guerrero Cabeza
Vocal-Asesora

AGRADECIMIENTO

A Dios:

Por brindarme salud y guiar mi camino en el proyecto que tengo con su guía y fortaleza espiritual lograré fortalecer mis debilidades y seguir esforzándome hasta lograr mis sueños.

A mi madre Isabel, porque siempre me enseñó a seguir adelante a pesar de las adversidades por ser ejemplo de lucha, perseverancia, unión y amor.

A mi padre Abelardo porque a pesar de la distancia cuento con su apoyo incondicional.

Liz Kent Sánchez Pérez.

RESUMEN

La siguiente investigación propuso demostrar ¿cuál es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia en el proceso de alimentos contenidos en el expediente N° 01420-2013-0-1801-JP-FC-06, con relación a las prescripciones normativas, doctrinarias y jurisprudenciales correspondientes y tramitadas en el Distrito Judicial de Lima? El objetivo planteado fue determinar la calidad de las sentencias estudiadas, para ello delineó un método de investigación cualitativa con nivel descriptivo de diseño retrospectivo y no experimental. La información fue recopilada de un expediente judicial convenientemente escogido por muestreo para ser instrumentalizado con las técnicas de la observación de su contenido y el análisis de su literatura; la data escogida fue acopiada en una lista de cotejo, el cual previamente fue aprobado por otros investigadores. La operacionalización de la variable nos produjo resultados que demostraron que la calidad de la sentencia de primera instancia fue muy alta, en función de la calificación numérica de sus tres dimensiones y que la sentencia de segunda instancia también fue validada con el rango de muy alto por el énfasis de calidad de sus seis subdimensiones, por lo tanto, se concluyó que la calidad de las sentencias del expediente estudiado tuvieron el rango de calidad de muy alto, porque si cumplieron los rigores normativos contemplados en el artículo 122 de la norma procesal de nuestra materia.

Palabras claves: alimentos, calidad de sentencias, motivación, prueba y sentencia.

ABSTRACT

The following investigation proposed to demonstrate what is the quality of the first and second instance judgments in the maintenance process contained in file N° 01420-2013-0-1801-JP-FC-06, in relation to the normative prescriptions, doctrinal and jurisprudential corresponding and processed in the Judicial District of Lima? The proposed objective was to determine the quality of the sentences studied, for this he outlined a qualitative research method with a descriptive level of retrospective and non-experimental design. The information was compiled from a judicial file conveniently chosen by sampling to be instrumentalized with the techniques of the observation of its content and the analysis of its literature; the chosen data was compiled in a checklist, which was previously approved by other researchers. The operationalization of the variable produced results that showed that the quality of the first instance sentence was very high, based on the numerical rating of its three dimensions and that the second instance sentence was also validated with the rank of very high by the emphasis on quality of its six sub-dimensions, therefore, it was concluded that the quality of the judgments of the studied file had a very high quality rank, because if they complied with the regulatory rigors contemplated in article 122 of the procedural norm of our subject.

Keywords: food, quality of sentences, motivation, proof and sentence

INDICE GENERAL

CARATULA.....	i
CONTRACARATULA	i
EQUIPO DE TRABAJO	ii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESORA DE TESIS	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
INDICE GENERAL	viii
INDICE DE RESULTADOS	xiv
I. INTRODUCCION	14
1.1. Descripción problemática de la realidad.	2
1.2. Enunciado del problema.....	7
1.3. Objetivos de la investigación.	7
1.3.1. Objetivo principal.	7
1.3.2. Objetivos secundarios.	7
1.4. Justificación.....	7
II. REVISION DE LA LITERATURA	8
2.1. Antecedentes.	8
2.2. Marco teórico de la investigación.	12
2.2.1. Institutos Jurídicos del tipo procesal.....	12
2.2.1.1. La acción.....	12
2.2.1.2. La jurisdicción.....	15
2.2.1.3. La competencia	17
2.2.1.4. La pretensión.....	20

2.2.1.5. El proceso	21
2.2.1.5.1. Conceptualización	21
2.2.1.5.2. Las funciones del proceso.	22
2.2.1.5.3. La Naturaleza jurídica del proceso.....	22
2.2.1.5.4. La finalidad del proceso.	22
2.2.1.5.5. El proceso visto como una garantía emanada desde la constitución.....	23
2.2.1.5.6. La formalidad del debido proceso.	24
2.2.1.6. El proceso civil.....	25
2.2.1.6.1. Definiciones.	25
2.2.1.6.2. Principios legales que se aplican al proceso en materia civil.....	25
2.2.1.6.2.1. La tutela jurisdiccional.	26
2.2.1.6.2.2. El Principio de dirección e Impulso del proceso.....	26
2.2.1.6.2.3. El Principio de integración de la norma procesal.....	26
2.2.1.6.2.4. Los Principios de iniciativa de parte y de conducta Procesal.	27
2.2.1.6.2.5. El Principio de Socialización del proceso.	27
2.2.1.6.2.6. El Principio Juez y Derecho.	27
2.2.1.6.2.7. Principio de Gratuidad en el acceso a la justicia.	27
2.2.1.6.2.8. Principio de vinculación y de formalidad.	28
2.2.1.6.2.9. Principio de doble instancia.	28
2.2.1.7. El proceso único.	29
2.2.1.7.1. Conceptualización.	29
2.2.1.7.2. Características del proceso único.	30
2.2.1.7.3. Temas jurídicos ventilados en el proceso único.....	30
2.2.1.7.4. La Audiencia en la vía única.	30
2.2.1.7.5. El proceso único en la obligación de alimentos.....	31
2.2.1.8. El Proceso sumarísimo	31

2.2.1.8.1. La obligación alimentaria dentro del proceso sumarísimo	32
2.2.1.9. Los puntos en controversia dentro del proceso.	32
2.2.1.9.1. Conceptualización.	32
2.2.1.9.2. Los puntos controvertidos en el proceso judicial en estudio.	33
2.2.1.10. Los actores procesales.	33
2.2.1.10.1. El juez.	33
2.2.1.10.2. Las partes	33
2.2.1.11. La demanda y su respuesta.	34
2.2.1.11.1. La demanda.	34
2.2.1.11.2. Contestación de la demanda.	35
2.2.1.12. Las pruebas judiciales	35
2.2.1.12.1. Definiciones.	35
2.2.1.12.2. La Importancia de la carga de la prueba.	36
2.2.1.12.3. La carga de la prueba en nuestro ordenamiento jurídico.	36
2.2.1.12.4. La prueba en la concepción del juzgador.	37
2.2.1.12.5. Valoración y apreciación de la prueba	37
2.2.1.12.6. Las pruebas evidenciadas en nuestra unidad de análisis.	38
2.2.1.12.6.1. Documentos.....	38
2.2.1.12.6.2. Clasificación de los documentos.	38
2.2.1.12.6.3. Documentos actuados en el proceso	39
2.2.1.12.6.4. La prueba testimonial.	39
2.2.1.13. Las resoluciones judiciales.....	39
2.2.1.13.1. Definición.	39
2.2.1.13.2. Función procesal de las resoluciones	39
2.2.1.13.3. Clasificación de las resoluciones a nivel judicial.	40
2.2.1.14. La sentencia.....	40

2.2.1.14.1. Concepto	40
2.2.1.14.2. Estructuración de la sentencia judicial.	41
2.2.1.14.2.1. Parte expositiva.	41
2.2.1.14.2.2. Parte considerativa	41
2.2.1.14.2.3. Parte resolutive.....	42
2.2.1.14.3. La motivación de la sentencia.	42
2.2.1.15. Los mecanismos de impugnación	43
2.2.1.15.1. Conceptualización	43
2.2.1.15.2. La pluralidad de instancia	44
2.2.1.15.3. El mecanismo impugnatorio utilizado en el presente estudio	44
2.2.2. Las Instituciones Jurídicas del tipo sustantivo vistas en el presente informe.	44
2.2.2.1. Identificando a las pretensiones de la demandante.	44
2.2.2.2. Posicionamiento legal de la obligación alimentaria.	45
2.2.2.3. Prescripción normativa de la obligación alimentaria.	45
2.2.2.4. Tramitación procesal de los alimentos.	46
2.2.2.5. Instituciones jurídicas primigenias para el abordaje de las obligaciones alimentarias.....	46
2.2.2.5.1. Los Alimentos	46
2.2.2.5.2. Finalidad de la obligación alimentaria.	47
2.2.2.5.3. Fuentes de los alimentos.	47
2.2.2.5.4. Elementos que tipifican la obligación alimenticia.	47
2.2.2.5.5. Características en el derecho alimentario.	48
2.2.2.5.6. Principio de interés superior del niño	48
2.2.2.5.7. Los derechos del niño y adolescentes	48
2.2.2.5.8. Los alimentos y la proporcionalidad	49
2.2.2.5.9. La determinación de las pensiones alimenticias.	49

2.2.2.5.10. Personas obligadas a prestar alimentos	50
2.2.2.5.11. Qué comprende el tema de alimentos	50
2.2.2.5.12. Alimentos entre cónyuges.	51
2.2.2.5.13. Formas de cumplimiento de alimentos	52
2.2.2.5.14. Extinción de la alimentación.....	52
2.2.2.5.15. Prorrateo de Alimentos.....	53
2.2.2.5.16. Aumento de Alimentos.....	53
2.2.2.5.17. Exoneración de pensión de Alimentos.	54
2.3. Marco Conceptual	55
III. HIPOTESIS	58
IV. METODOLOGÍA.....	59
4.1. Tipo y nivel de investigación	59
4.2. Diseño de investigación	60
4.3. Población y muestra.	60
4.4. Conceptualización y Operación de variables e indicadores	60
4.5. Técnicas e Instrumentos.	61
4.5.1. Procedimiento de recolección, y plan de análisis de datos.	61
4.5.1.1. La primera etapa abierta y exploratoria.	62
4.5.1.2. La segunda etapa más organizada, en terminación de adquisición de datos.	62
4.5.1.3. La tercera etapa se refiere a un análisis sistemático.....	62
4.6. Plan de análisis	63
4.7. Matriz de consistencia lógica	63
4.8. Principios éticos	65
V. RESULTADOS	67
5.1. Resultados consolidados	67
5.2. Análisis de resultados.....	69

VI. CONCLUSIONES	74
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS	75
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	76
Anexo 1. Evidencias del objeto de estudio	86
Anexo 2. Definición y Operacionalización de la variable e indicadores	95
Anexo 3. Lista de cotejo.	102
Anexo 4. Procedimiento de recolección de datos	110
Anexo 5. Cuadros Descriptivos de la Obtención de resultados de la Calidad de las Sentencias.....	122
Anexo 6. Declaratoria de autenticidad	143
Anexo 7. Cronograma de actividades	144
Anexo 8. Presupuesto	145

INDICE DE RESULTADOS

Resultados ponderados de la calidad de las sentencias en estudio

Cuadro 1. Calidad de la sentencia de primera instancia Sexto Juzgado de Paz Letrado de Lima	67
Cuadro 2. Calidad de la sentencia de segunda instancia. Décimo Cuarto Juzgado de Familia de Lima	68