

# **UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS  
CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO**



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA  
INSTANCIA SOBRE HOMICIDIO CALIFICADO; EXPEDIENTE N°  
00510-2014-41-1608-JR-PE-01; DISTRITO JUDICIAL DE LA  
LIBERTAD**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO**

## **AUTOR**

Br. Jesús Gerardo Zaravia Zambrano

## **ASESORA**

Mg. Grimaldina Guadalupe Guerrero Cabeza

## **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

La Administración de Justicia en el Perú

**TRUJILLO – PERÚ**

**2021**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM  
Arzobispo Metropolitano de Trujillo  
Fundador y Gran Canciller de la  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. OSA  
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta  
Vicerrectora académica

Mg. Pamela Granda Yovera  
Decana de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz  
Vicerrector de Investigación

R. P. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz  
Director de la Escuela de Posgrado  
Responsable de Estudios no regulares

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán  
Secretario General

# **JURADO EVALUADOR Y ASESOR (A)**

---

**Presidente**

---

**Miembro**

---

**Miembro**

---

**Asesor**

## **AGRADECIMIENTO**

### **A mis docentes:**

Por todas las enseñanzas brindadas  
para mi formación académica.

### **A mis compañeros:**

Por su amistad, confianza y apoyo  
durante toda la carrera  
universitaria.

## **DEDICATORIA**

### **A Dios:**

Por apoyarme en los momentos difíciles de mi vida y por darme la fortaleza para salir adelante.

### **A mi hijo:**

Por su amor y apoyo incondicional.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD


Yo, Jesús Gerardo Zaravia Zaambrano, con DNI 17808590, egresado del Programa de Estudios de Derecho de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA SOBRE HOMICIDIO CALIFICADO; EXPEDIENTE N° 00510-2014-41-1608-JR-PE-01; DISTRITO JUDICIAL DE LA LIBERTAD”, el cual consta de un total de 208 páginas.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación.

Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad. Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 17 %, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Trujillo, 05 de Junio del 2021

El Autor



Jesús Gerardo Zaravia Zambrano  
DNI N° 17808590

## RESUMEN

La investigación tuvo como problema ¿Cuál es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre homicidio calificado, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° 00510-2014-41-1608-JR-PE-01, del Distrito Judicial de La Libertad? El objetivo fue determinar la calidad de las sentencias en estudio. Es de tipo, cuantitativo cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La unidad de análisis fue un expediente judicial seleccionado mediante muestreo por conveniencia, para recolectar los datos se utilizaron las técnicas de la observación y el análisis de contenido, y como instrumento una lista de cotejo validada mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fue de rango: alta, alta y alta; y de la sentencia de segunda instancia: muy alta, muy alta y alta. Se concluyó, que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango alta y muy alta, respectivamente.

**Palabras clave:** calidad, homicidio calificado y sentencia.

## ABSTRACT

The investigation had as a problem What is the quality of the first and second instance sentences on homicide, according to the relevant normative, doctrinal and jurisprudential parameters, in the file N°00510-2014-41-1608-JR-PE-01, La Libertad Judicial District? The objective was to determine the quality of the sentences under study. It is qualitative, quantitative, descriptive, exploratory level, and non-experimental, retrospective and transversal design. The analysis unit was a judicial file selected by sampling for convenience, observation and content analysis techniques were used to collect the data, and an expert judgement-validated checklist was used as a tool. The results revealed that the quality of the expository, considerative and resolutive part, belonging to: the judgment of first instance was of rank: high, high and high; and the judgment of second instance: very high, very high and high. It was concluded that the quality of the first and second instance judgments was high and very high respectively.

**Keywords:** quality, qualified. homicide and sentence.



## CONTENIDO

Carátula.....	i
Autoridades universitarias .....	ii
Jurado evaluador de tesis y asesor .....	iii
Agradecimiento.....	iv
Dedicatoria.....	v
Declaratoria de autenticidad .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
Contenido.....	ix
Índice de cuadro de resultados.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	1
1.2. Problema de investigación.....	4
1.3. Objetivos de investigación.....	4
1.4. Justificación de la investigación .....	5
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	6
2.1. Antecedentes .....	6
2.1.1. Investigaciones en línea .....	6
2.1.2. Investigaciones libres.....	7
2.2. Bases teóricas procesales .....	10
2.2.1. El proceso común .....	10
2.2.1.1. Concepto .....	10
2.2.1.2. Principios aplicables .....	10
2.2.1.2.1. Principio de acusatorio.....	10
2.2.1.2.2. Principio de Inmediación.....	11
2.2.1.2.3. Principio de publicidad .....	11
2.2.1.2.4. Principio de oralidad .....	12
2.2.1.2.5. Principio de Contradicción .....	12
2.2.1.2.6. Principio de pluralidad de instancia.....	12

2.2.1.2.7. Principio de presunción de inocencia .....	13
2.2.1.2.8. Principio de legalidad .....	13
2.2.1.3. Etapas del proceso penal común .....	14
2.2.1.3.1. Etapa Preparatoria.....	14
2.2.1.3.2. Etapa Intermedia .....	15
2.2.1.3.3. Etapa de Juzgamiento .....	15
2.2.1.4. Los sujetos del proceso .....	16
2.2.1.4.1. El juez.....	16
2.2.1.4.1.1. Concepto .....	16
2.2.1.4.2. El Ministerio Público .....	16
2.2.1.4.2.1. Concepto .....	16
2.2.1.4.3. El acusado .....	17
2.2.1.4.3.1. Concepto .....	17
2.2.1.4.4. La parte civil .....	17
2.2.1.4.4.1. Concepto .....	17
2.2.2. La prueba .....	17
2.2.1. Concepto .....	17
2.2.2. Objeto de la prueba .....	18
2.2.3. La valoración de la prueba .....	18
2.2.4. Las pruebas en las sentencias examinadas .....	18
2.2.4.1. La prueba documental .....	19
2.2.4.1.1. Concepto .....	19
2.2.4.1.2. Los documentos en las sentencias examinadas .....	19
2.2.4.2. La testimonial .....	19
2.2.4.2.1. Concepto .....	19
2.2.4.2.2. Las testimoniales en las sentencias examinadas .....	20
2.2.4.3. Las pericias .....	20
2.2.4.3.1. Concepto .....	20
2.2.3. La sentencia .....	20
2.2.3.1. Concepto .....	20
2.2.3.2. Estructura .....	21

2.2.3.2.1. Parte expositiva.....	21
2.2.3.2.2. Parte considerativa .....	21
2.2.3.2.3. Parte resolutive .....	21
2.2.3.3. El principio de motivación en la sentencia .....	22
2.2.3.3.1. Concepto .....	22
2.2.3.4. El principio de correlación.....	22
2.2.3.4.1. Concepto .....	22
2.2.3.5. La claridad, la sana crítica y las máximas de la experiencia .....	23
2.2.3.5.1. La claridad .....	23
2.2.3.5.2. La sana crítica.....	23
2.2.3.5.3. Las máximas de la experiencia .....	23
2.2.4. Medios impugnatorios .....	24
2.2.4.1. Concepto .....	24
2.2.4.2. El recurso de apelación.....	24
2.2.4.2.1. Concepto .....	24
2.3. Bases teóricas sustantivas .....	24
2.3.1. El delito.....	24
2.3.5.1. Concepto .....	24
2.3.5.2. El delito de homicidio calificado .....	25
2.3.5.2.1. Concepto .....	25
2.3.5.2.2. Elementos .....	25
2.3.5.2.2.1. La tipicidad .....	25
2.3.5.2.2.2. La antijuricidad.....	25
2.3.5.2.2.3. Culpabilidad.....	26
2.3.5.2.3. Bien jurídico protegido .....	26
2.3.5.2.4. La pena .....	27
2.3.5.2.4.1. Concepto .....	27
2.3.5.2.4.1. Clases de pena.....	27
A. Pena privativa de la libertad .....	27
B. Pena restrictiva de la libertad .....	27
C. Penas limitativas de derecho .....	28

2.3.5.2.5. La reparación civil.....	28
2.3.5.2.5.1. Concepto .....	28
2.3.5.2.5.2. Criterios para su fijación.....	28
2.3.5.2.5.3. Fines de la reparación civil.....	28
2.4. MARCO CONCEPTUAL.....	29
III. HIPÓTESIS .....	30
IV. METODOLOGÍA .....	30
4.1. Tipo de investigación.....	30
4.2. Diseño de la investigación .....	31
4.3. Población y muestra.....	31
4.4. Definición y operacionalización de variables e indicadores .....	33
4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	35
4.6. Plan de análisis.....	36
4.7. Matriz de Consistencia.....	38
4.7. Principios éticos .....	39
V. RESULTADOS .....	40
5.1. Resultados.....	40
5.2. Análisis de resultados .....	43
VI. CONCLUSIONES.....	45
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	47
Anexo 1: Evidencia empírica del objeto de estudio: sentencias de primera y segunda instancia del expediente: N° 00510-2014-41-1608-JR-PE-01 .....	55
Anexo 2: Definición y operacionalización de la variable e indicadores .....	96
Anexo 3: Instrumento de recolección de datos .....	107
Anexo 4: Procedimiento de recolección, organización, calificación de datos y determinación de la variable .....	117
Anexo 5. Cuadros descriptivos de la obtención de resultados de la calidad de las sentencias .....	128
Anexo 6. Reporte turnitin... ..	194

## ÍNDICE DE CUADRO DE RESULTADOS

Pág.

### *Resultados consolidados de las sentencias en estudio*

Cuadro 1. Calidad de la sentencia de primera instancia .....40

Cuadro 2. Calidad de la sentencia de segunda instancia .....42