

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO**



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA
SOBRE REINTEGRO DE REMUNERACIONES POR TRATO SALARIAL
DESIGUAL EXPEDIENTE N° 098-2014-2001-JR-LA-02.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

AUTORA

Bach. Coveñas Chero, Karina de los Milagros

ASESOR

Dr. Navarro Vega, Edwin Augusto

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Administración de Justicia en el Perú

TRUJILLO – PERÚ

2021

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM
Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. OSA
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora académica

Mg. Daniel Cerna Bazán
Decana de la Facultad de Derecho

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz
Vicerrector de Investigación

R. P. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz
Director de la Escuela de Posgrado
Responsable de Estudios no regulares

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

DEDICATORIA

A mi madre, por su apoyo incondicional, por motivarme a continuar con mis proyectos personales y profesionales, a no rendirme a pesar de las dificultades y circunstancias adversas y me motiva a ser luchadora, un gran ejemplo a seguir.

Karina de los Milagros.

AGRADECIMIENTO

A Dios por brindarme salud y proveerme de lo necesario para continuar con mis estudios y a no rendirme a pesar de todos los obstáculos.

La autora.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Karina de los Milagros Coveñas Chero con DNI 45858798 egresada del Programa de Estudios de Derecho de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Derecho y Ciencia Política, para la elaboración y sustentación la tesis titulada “Calidad de sentencias de primera y segunda instancia sobre reintegro de remuneraciones por trato salarial desigual Expediente N° 098-2014-2001-JR-LA-02”, el cual consta de un total de 115 páginas, en las que se incluye 22 tablas, más un total de 38 páginas en anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 19%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

La autora.



DNI 45858798

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo fue determinar y analizar la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre reintegro de remuneraciones por trato salarial desigual, en el expediente N° 00098-2014-0-2001-JR-LA-02, del Distrito Judicial de Piura-2020. Su metodología fue de tipo básica, nivel exploratorio descriptivo y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. Su unidad de análisis fue un expediente judicial, se utilizó las técnicas de observación y análisis del contenido. Se concluyó que los resultados de la parte expositiva, considerativa y resolutive de la sentencia de primera instancia fueron de calidad alta, mediana y alta; entretanto, la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive de la sentencia de segunda instancia fueron mediana, mediana y alta. Finalmente, la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia fueron de rango alta.

Palabras claves: calidad, pretensión, reintegro, remuneración, trabajo.

ABSTRACT

The objective of this investigation was to determine and analyze the quality of the first and second instance judgments on reimbursement of remuneration for unequal salary treatment, in the file N ° 00098-2014-0-2001-JR-LA-02, of the District Judicial of Piura-2020. Its methodology was of a basic type, descriptive exploratory level and non-experimental, retrospective and cross-sectional design. Its unit of analysis was a judicial file, observation and content analysis techniques were used. It was concluded that the results of the exposition, consideration and resolution part of the first instance sentence were of high, medium and high quality; meanwhile, the quality of the exposition, consideration and resolution part of the second instance sentence was medium, medium and high. Finally, the quality of the first and second instance sentences were of high and high rank.

Keywords: quality, claim, reinstatement, remuneration, work.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
INTRODUCCIÓN	11
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	12
1.1. Planteamiento del problema	12
1.2. Formulación del problema	12
1.2.1. Problema general.....	12
1.2.2. Problemas específicos	12
1.3. Formulación de objetivos	13
1.3.1. Objetivo General	13
1.3.2. Objetivos específicos.....	13
1.4. Justificación de la investigación.....	14
II. MARCO TEÓRICO	15
2.1. Antecedentes	15
2.2. Bases teóricas	18
2.2.1. La sentencia.....	18
2.2.2. Requisitos de una sentencia.....	18
2.2.3. Estructura de una sentencia	18
2.2.4. Naturaleza jurídica	20
2.2.5. Definición de instancia	20
2.2.6. Sentencia de primera instancia	20

2.2.7. Sentencia de segunda instancia	20
2.2.8. Calidad de las sentencias judiciales	21
2.2.9. Criterios de evaluación.....	21
2.2.10. Parámetros para evaluar la calidad de las sentencias	21
2.2.11. Distintas posturas para evaluar una sentencia	24
2.3. Instituciones jurídicas relacionadas con el estudio.....	25
2.3.1. La remuneración o salario	25
2.3.2. Reintegro de remuneraciones	25
2.3.3. Caracteres de la remuneración... ..	26
2.3.4. Principio de irrenunciabilidad de derechos	26
2.3.5 La remuneración como derecho fundamental.....	27
2.3.6.1. Trato salarial desigual	28
III. HIPÓTESIS	30
IV. METODOLOGÍA.....	30
4.1. Tipo y diseño de metodología	30
4.2. Diseño de la investigación.....	30
4.3. Población y muestra	31
4.4. Unidad de análisis	31
4.5. Variable e indicadores	31
4.6. Técnica e instrumento de recolección de datos	32
4.7. Procedimiento para la recolección de datos	32
4.8. Matriz de consistencia lógica	33
4.9. Principios éticos	34
V. RESULTADOS	35
5.1. Resultados	35
5.2. Análisis de los resultados	39
VI. CONCLUSIONES.....	45
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	47

ANEXOS	49
Anexo 1: Evidencia empírica del objeto de estudio	49
Anexo 2: Definición y operacionalización de la Variable.....	91
Anexo 4: Matriz de consistencia	95
Anexo 5: Lista de cotejo para evaluar la calidad de la sentencia de primera instancia.....	98
Lista de cotejo para evaluar la calidad de la sentencia de segunda instancia.....	101
Anexo 6: Procedimiento de recolección de datos	104
Anexo 7: Declaración de compromiso ético	114
Anexo 8: Reporte de turnitin.	115