

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO  
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS  
CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO**



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA  
SOBRE VIOLACIÓN SEXUAL DE MENOR DE EDAD; EXPEDIENTE  
N° 06139-2015-43-1601-JR-PE-05**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA**

**AUTORA**

Br. Ivonne Lisbeth Delgado Rodríguez

**ASESOR**

Dr. Edwin Augusto Navarro Vega

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

La Administración de Justicia en el Perú

**TRUJILLO – PERÚ**

**2021**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM  
Arzobispo Metropolitano de Trujillo  
Fundador y Gran Canciller de la  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. OSA  
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta  
Vicerrectora académica

Mg. Daniel Antonio Cerna Bazán  
Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán  
Secretario General

**JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR**

**Dr.** \_\_\_\_\_

**Presidente**

**Mg.** \_\_\_\_\_

**Secretario**

**Dr. Edwin Augusto Navarro Vega**

**Vocal**

## **AGRADECIMIENTO**

### **A Dios:**

Quien con su bendición y protección llena siempre mi vida.

### **A mis docentes:**

Quienes con sus conocimientos, paciencia y dedicación fueron un pilar fundamental en mi vida jurídica.

## **DEDICATORIA**

### **A mi madre:**

Con todo mi amor, por ser mi motivación, fortaleza y soporte durante toda mi vida y carrera universitaria.

### **A mis hermanas:**

Por el apoyo brindado y por estar siempre presentes en cada etapa de mi vida.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

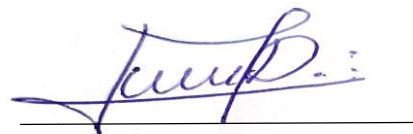
Yo, Ivonne Lisbeth Delgado Rodríguez, con DNI 45636560, egresada del Programa de Estudios de Derecho de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: “CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA SOBRE VIOLACIÓN SEXUAL DE MENOR DE EDAD; EXPEDIENTE N° 06139-2015-43-1601-JR-PE-05”, el cual consta de un total de 222 páginas.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a mi autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación.

Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad. Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 19 %, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Trujillo, 30 de Mayo del 2021

La Autora



Ivonne Lisbeth Delgado Rodríguez  
DNI N° 45636560

## RESUMEN

La investigación tuvo como problema ¿Cuál es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre violación de menor de edad, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° 06139-2015-43-1601-JR-PE-05?. El objetivo fue determinar la calidad de las sentencias en estudio. Su metodología es de tipo básica; diseño retrospectivo y transversal; con método hermenéutico, deductivo, sistemático y analítico. La unidad de análisis fue un expediente judicial seleccionado mediante muestreo por conveniencia, para recolectar los datos se utilizaron las técnicas de la observación y el análisis de contenido, y como instrumento una lista de cotejo validada mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fue de rango: muy alta, muy alta y muy alta; y de la sentencia de segunda instancia: muy alta, muy alta y muy alta. Se concluyó, que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango muy alta y muy alta, respectivamente.

**Palabras clave:** calidad, motivación, sentencia y violación sexual de menor de edad.

## **ABSTRACT**

The investigation had as a problem What is the quality of the first and second instance sentences on rape of minors, according to the relevant normative, doctrinal and jurisprudential parameters, in the file N° 06139-2015-43-1601-JR-PE-05?. The objective was to determine the quality of the sentences under study. It is of the type, qualitative quantitative, descriptive exploratory level, and non-experimental, retrospective and transversal design. The unit of analysis was a judicial file selected by convenience sampling, to collect the data the techniques of observation and content analysis were used, and as a tool a checklist validated by expert judgment. The results revealed that the quality of the expository, considerative and resolute part, belonging to: the first instance sentence was of rank: very high, very high and very high; and the second instance sentence: very high, very high and very high. It was concluded that the quality of the first and second instance judgments was very high and very high, respectively.

**Keywords:** quality, motivation, sentencing and rape of minors.



## CONTENIDO

Carátula.....	i
Autoridades universitarias .....	ii
Jurado evaluador de tesis y asesor .....	iii
Agradecimiento .....	iv
Dedicatoria.....	v
Declaratoria de autenticidad .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
Contenido .....	ix
Índice de cuadro de resultados.....	xv
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
1.1. Descripción de la realidad problemática .....	1
1.2. Problema de investigación.....	5
1.3. Objetivos de investigación .....	6
1.4. Justificación de la investigación .....	7
<b>II. REVISIÓN DE LA LITERATURA .....</b>	<b>8</b>
2.1. Antecedentes.....	8
2.1.1. Investigaciones de la misma línea de investigación .....	8
2.1.2. Investigaciones libres .....	9
2.2. Bases teóricas procesales.....	12
2.2.1. El proceso común .....	12
2.2.1.1. Concepto.....	12
2.2.1.2. Principios aplicables .....	12
2.2.1.2.1. Principio de pluralidad de instancia .....	12
2.2.1.2.2. Principio de publicidad.....	13
2.2.1.2.3. Principio de contradicción .....	14
2.2.1.2.4. Principio de presunción de inocencia .....	14
2.2.1.2.5. Principio de indubio pro reo .....	16
2.2.1.2.6. Principio Ne bis in ídem .....	16

2.2.1.2.7. Principio de legalidad .....	17
2.2.1.2.8. Principio acusatorio .....	18
2.2.1.2.9. Principio del debido proceso .....	19
2.2.1.2.10. Principio de proporcionalidad .....	19
2.2.1.2.11. Principio de identidad personal .....	19
2.2.1.2.12. Principio de oralidad.....	20
2.2.1.2.13. Principio de inmediación .....	20
2.2.1.3. Etapas del proceso común .....	21
2.2.1.3.1. Etapa Preparatoria.....	21
2.2.1.3.2. Etapa Intermedia.....	22
2.2.1.3.3. Etapa de juzgamiento .....	23
2.2.1.4. Los sujetos del proceso.....	23
2.2.1.4.1. El juez .....	23
2.2.1.4.1.1. Concepto.....	23
2.2.1.4.1.2. Atribuciones .....	24
2.2.1.4.2. El Ministerio Público.....	25
2.2.1.4.2.1. Concepto .....	25
2.2.1.4.2.2. Atribuciones .....	26
2.2.1.4.3. El imputado .....	26
2.2.1.4.3.1. Concepto.....	26
2.2.1.4.3.2. Derechos del imputado dentro del proceso .....	27
2.2.1.4.4. La parte civil.....	28
2.2.1.4.4.1. Concepto.....	28
2.2.2. La prueba .....	28
2.2.2.1. Concepto.....	28
2.2.2.2. Reglas de exclusión probatoria.....	28
2.2.2.3. Prueba ilícita o prueba prohibida.....	29
2.2.2.4. Pruebas irregulares o defectuosas.....	29
2.2.2.5. Fines de la prueba .....	29
2.2.2.6. Elementos de la Prueba .....	29
2.2.2.7. Valoración de la prueba.....	30

2.2.2.8. Objeto de la prueba.....	31
2.2.2.9. Pruebas actuadas en el proceso examinado .....	31
2.2.2.9.1. La Prueba documental .....	31
2.2.2.9.1.1. Concepto .....	31
2.2.2.9.1.2. Documentos existentes en el proceso examinado.....	32
2.2.2.9.2. La testimonial .....	33
2.2.2.9.2.1. Concepto.....	33
2.2.2.9.2.2. La testimonial en el proceso examinado.....	33
2.2.2.9.3. La pericia .....	34
2.2.2.9.3.1. Concepto.....	34
2.2.2.9.3.2. Pericia actuada en el proceso examinado .....	35
2.2.2.9.4. La inspección judicial.....	35
2.2.2.9.4.1. Concepto.....	35
2.2.2.9.4.2. La inspección judicial en el proceso examinado .....	35
2.2.3. La sentencia .....	36
2.2.3.1. Concepto.....	36
2.2.3.2. Estructura.....	36
2.2.3.2.1. Parte expositiva.....	36
2.2.3.2.2. Parte considerativa.....	37
2.2.3.2.3. Parte resolutive .....	37
2.2.3.3. Requisitos de la sentencia penal .....	37
2.2.3.4. Clases de sentencias.....	38
2.2.3.4.1. Sentencia condenatoria .....	38
2.2.3.4.2. Sentencia absolutoria.....	39
2.2.3.5. El principio de motivación en la sentencia .....	40
2.2.3.5.1. Concepto.....	40
2.2.3.5.2. La motivación en el marco constitucional .....	41
2.2.3.5.3. La motivación en la jurisprudencia penal.....	41
2.2.3.6. Principio de correlación en la sentencia .....	42
2.2.3.6.1. Concepto.....	42
2.2.3.6.2. Correlación entre la acusación y la sentencia.....	44

2.2.4. Medios impugnatorios .....	44
2.2.4.1. Concepto .....	44
2.2.4.2. Elementos .....	45
2.2.4.3. Medio impugnatorio en el caso estudiado .....	46
2.3. Bases teóricas sustantivas .....	46
2.3.1. El delito .....	46
2.3.1.1. Concepto .....	46
2.3.1.2. Elementos .....	46
2.3.1.2.1. Tipicidad .....	46
2.3.1.2.2. Antijuricidad .....	47
2.3.1.2.3. Culpabilidad .....	47
2.3.1.2.4. Punibilidad .....	47
2.3.2. El delito de violación sexual .....	48
2.3.2.1. Concepto .....	48
2.3.3. Violación sexual de menores .....	48
2.3.3.1. Concepto .....	48
2.3.3.2. El delito de violación sexual de menor de edad en el Código Penal (CP) .....	49
2.3.3.3. Bien jurídico protegido .....	49
2.3.3.4. Tipicidad en el delito de violación sexual de menores .....	50
2.3.3.4.1. Tipo objetivo .....	50
2.3.3.4.2. Tipo subjetivo .....	50
2.3.3.5. Antijuricidad en el delito de violación sexual de menores .....	51
2.3.3.6. El dolo .....	51
2.3.3.6.1. Concepto .....	51
2.3.3.6.2. Clases de dolo .....	51
2.3.3.6.2.1. Dolo directo .....	51
2.3.3.6.2.2. Dolo indirecto .....	52
2.3.3.6.2.3. Dolo eventual .....	52
2.3.3.7. Agravantes .....	52
2.3.3.8. Error de tipo .....	53
2.3.3.9. Consumación o iter criminis .....	54

2.3.3.10. Tentativa .....	54
2.3.3.11. Entrevista única cámara Gesell.....	55
2.3.3.11.1. Concepto.....	55
2.3.3.11.2. Procedimientos de entrevista única .....	55
A. Antes de la entrevista.....	55
B. Inicio de la entrevista .....	56
C. Durante la entrevista .....	56
D. Culminación de la entrevista.....	57
E. Después de la entrevista .....	58
2.3.3.11.3. La revictimización .....	58
2.3.3.11.4. La Cámara Gesell como tecnología que evita la revictimización .....	58
2.3.3.12. Pena privativa de la libertad .....	60
2.3.3.12.1. Concepto.....	60
2.3.3.12.2. La pena privativa de la libertad en las sentencias examinadas.....	60
2.3.3.13. La reparación civil.....	60
2.3.3.13.1. Concepto.....	60
2.3.3.13.2. Criterios para la fijación del monto en la reparación civil .....	61
2.3.3.13.3. La reparación civil establecida en las sentencias examinadas.....	62
2.4. Marco conceptual .....	63
III. HIPÓTESIS .....	64
IV. METODOLOGÍA .....	64
4.1. Tipo de investigación .....	64
4.2. Diseño de la investigación.....	64
4.3. Método de la investigación.....	65
4.4. Materiales de estudio .....	65
4.5. Unidad de análisis.....	66
4.6. Definición y operacionalización de variables e indicadores .....	66
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	67
4.8. Plan de análisis de datos .....	68
4.9. Matriz de Consistencia .....	68
V. RESULTADOS .....	70

5.1. Resultados.....	70
5.2. Análisis de resultados .....	74
VI. CONCLUSIONES .....	77
Referencias bibliográficas .....	79
Anexos.....	88
Anexo 1: Evidencia empírica del objeto de estudio: sentencias de primera y segunda instancia del expediente: N° 06139-2015-43-1601-JR-PE-05 .....	89
Anexo 2: Definición y operacionalización de la variable e indicadores .....	128
Anexo 3: Instrumento de recolección de datos.....	138
Anexo 4: Procedimiento de recolección, organización, calificación de datos y determinación de la variable.....	148
Anexo 5. Cuadros descriptivos de la obtención de resultados de la calidad de las sentencias.....	159
Anexo 6. Reporte turnitin .....	207

## ÍNDICE DE CUADRO DE RESULTADOS

	<b>Pág.</b>
<b>Cuadro 1.</b> Calidad de la sentencia de primera instancia. Primer Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial – Trujillo .....	70
<b>Cuadro 2.</b> Calidad de la sentencia de segunda instancia. Primera Sala Superior Penal de Apelaciones – Distrito Judicial de La Libertad .....	72