

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO**



**“CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA, SOBRE EL DELITO DE HOMICIDIO SIMPLE EN
EL EXPEDIENTE JUDICIAL N° 05865-2016-3-2001-JR-PE- 02,
DEL DISTRITO JUDICIAL DE PIURA-PERÚ.2020”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADA**

AUTOR (A):

Bach. SANDRA VIVIANA MARTÍNEZ CURO

ASESOR (A)

Mg. FRANCISCO JAVIER REYES CARRANZA

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
DERECHO PENAL**

**PIURA-PERÚ
2021**

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE
TRUJILLO “BENEDICTO XVI”**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica
de Trujillo Benedicto XVI

R.P. DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc HUGH, OSA.

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZA VALETA

Vicerrectora Académica

Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN

Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Mg. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Bach. SANDRA VIVIANA MARTÍNEZ CURO

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

ASESOR

Mg. Francisco Javier Reyes Carranza

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, facultad de
Derecho y Ciencias Políticas, Escuela profesional de Derecho; Piura,
Perú.

JURADO

PRESIDENTE

SECRETARIO

ASESOR Y VOCAL

HOJA DE FIRMA DEL JURADO

Presidente

Miembro

Miembro

Asesor

AGRADECIMIENTO

Al docente Mg. Elvis Guidino Valderrama y mi asesor Mg. Francisco Javier Reyes Carranza, por ser mi guía en la elaboración de la presente investigación y estar dispuestos a brindar su apoyo durante toda la carrera profesional, y en la elaboración de tesis, en razón que sin sus orientaciones no hubiera sido posible lograr la culminación de este.

DEDICATORIA

A mis padres José y Antonia:

Por haberme moldeado como la persona que soy, muchos de mis logros se los debo a ustedes, en los que incluyo este.

Me formaron con sus reglas que, aunque en ocasiones no compartía, entendí que fue para mi bien y hoy que veo cumplido uno de mis sueños quiero decirles una vez más que los amo.

A mis hijos Xiomara Krystal e Iker Daniel

Por ser mi fuente de motivación e inspiración para continuar con mi formación profesional.

A mi compañero de vida Oscar Daniel:

Por tu infinita paciencia, tu apoyo incondicional e impulsarme a continuar en mis momentos de desaliento.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Sandra Viviana Martínez Curo con DNI 41149408 egresada de la Escuela de Derecho de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Derecho y Ciencia Política, para la elaboración y sustentación del trabajo de investigación titulado: **“Calidad de sentencias de primera y segunda instancia, sobre el delito de homicidio simple en el expediente judicial N° 05865-2016-3-2001-JR-PE-02, del distrito judicial de Piura-Perú.2020”**, el cual consta de un total de 238 páginas, en las que se incluye los anexos.

Dejo constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaro bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizo que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de mi entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de ...%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

La autora

~~Sandra Viviana Martínez Curo~~

DNI 41149408

RESUMEN

Al efectuar el presente trabajo de investigación, cuyo principal objetivo, fue con el propósito de conocer y llegar a la determinación de la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre homicidio simple en base la normativa dada por los parámetros, jurisprudenciales, doctrinarios y pertinentes, en el expediente N° 05865-2016-3-2001-JP-PE-02, del Distrito Judicial de Piura. Es de modelo, cualitativo, cuantitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño no experimental, transversal y retrospectivo. Para recolectar la información se obtuvo, de un expediente elegido a través de muestreo por conformidad, emplear las técnicas de la observación, y el análisis de contenido, y una relación de comparación, mediante juicio de experto. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, referente a la sentencia de primera instancia fue de rango: alta, muy alta y muy alta respectivamente y la sentencia de segunda instancia: mediana, muy alta y muy alta. Se determinó, que la calidad de las siguientes sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango muy alta y alta, respectivamente.

Palabra clave: Calidad de sentencia, homicidio simple, y sentencia.

ABSTRACT

In carrying out the present investigative work, the main objective of which was for the purpose of knowing and reaching the determination of the quality of the sentences of first and second instance on simple homicide on the basis of the rules given by the parameters, jurisprudence, doctrinaire and relevant, file No. 05865-2016-3-2001-JP-PE-02, of the Judicial District of Piura. It is model, qualitative, quantitative, descriptive exploratory level, and non-experimental, transversal and retrospective design. To collect the information was obtained, from a dossier chosen through conformity sampling, to use the techniques of observation, and content analysis, and a comparison relationship, by expert judgement. The results revealed that the quality of the explanatory, considered and resolute part, regarding the sentence of first instance was of rank: high, very high and very high: and the sentence of second instance: medium, very high and very high. It was determined that the quality of the following first and second instance sentences were of very high and high rank, respectively.

Keyword: Quality, crime, homicide, motivation and sentencing.

ÍNDICE GENERAL

| | |
|--|-----------|
| Dedicatoria | v |
| Agradecimiento | vi |
| Declaratoria de Autenticidad..... | vii |
| Resumen..... | viii |
| Abstract | ix |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 14 |
| II.PLANEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN..... | 15 |
| III.MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL | 19 |
| 3.1. Antecedentes..... | 19 |
| 3.2. BASES TEÓRICAS DE LA INVESTIGACIÓN | 20 |
| 3.2.1. Motivación de la sentencia..... | 20 |
| 3.2.2Calidad de sentencia: | 20 |
| 3.2.3. LA SENTENCIA EN EL PROCESO PENAL | 21 |
| 3.2.4. Estructura de la sentencia..... | 22 |
| Parte expositiva | 22 |
| Parte considerativa. | 22 |
| Parte resolutive..... | 23 |
| 3.2.5. Parámetros de la sentencia de primera instancia | 23 |
| 3.2.6. De la parte expositiva en la sentencia de primera instancia en el proceso judicial en estudio:..... | 24 |
| De la parte considerativa: | 24 |
| De la parte considerativa en la sentencia de primera instancia en el proceso judicial en estudio:..... | 25 |
| De la parte resolutive: | 25 |
| 3.2.7 De los fundamentos de hecho y de derecho, tomados por el juez de primera instancia para emitir su pronunciamiento:..... | 25 |
| Respecto a la comisión de los hechos | 26 |
| Con relación al proceso de subsunción | 27 |
| Respecto al Juicio de Antijuricidad..... | 27 |
| Respecto al Juicio de Imputación personal..... | 28 |
| Respecto a la graduación de pena:..... | 28 |
| Respecto de la Reparación Civil..... | 28 |
| Respecto a la aplicación de costas | 29 |
| 3.2.8 De la parte resolutive en la sentencia de primera instancia en el proceso judicial en estudio: | 29 |
| 3.2.9.Parámetros de la sentencia de segunda instancia | 29 |

| | |
|--|----|
| De la parte expositiva en la sentencia de segunda instancia en el proceso judicial en estudio:..... | 29 |
| 3.2.10 De la parte considerativa en la sentencia de segunda instancia en el proceso judicial en estudio: | 30 |
| 3.2.11 De los fundamentos de hecho y de derecho, tomados por el juez de segunda instancia para emitir su pronunciamiento:..... | 30 |
| 3.2.12. Análisis del caso y justificación de la resolución..... | 33 |
| 3.2.13. De la parte resolutive en la sentencia de segunda instancia en el proceso judicial en estudio: | 33 |
| 3.2.14. Identificación del delito sancionado en las sentencias en estudio..... | 34 |
| 3.3. HOMICIDIO | 34 |
| Bien jurídico protegido..... | 35 |
| Tipicidad Objetiva | 35 |
| Sujeto activo..... | 37 |
| Sujeto pasivo | 37 |
| Tipicidad Subjetiva..... | 38 |
| 3.4. TIPOS DE HOMICIDIO | 38 |
| 3.4.1. Homicidio Simple | 38 |
| 3.4.2. El Parricidio..... | 38 |
| 3.4.3. Homicidio calificado..... | 39 |
| 3.4.4. Homicidio Calificado por la Condición de la víctima | 39 |
| 3.4.5. Femicidio | 39 |
| 3.4.6. Sicariato..... | 40 |
| 3.4.7. La conspiración y el ofrecimiento para el delito de sicariato | 40 |
| 3.4.8. Homicidio por emoción violenta | 40 |
| 3.4.9. Infanticidio..... | 41 |
| 3.4.10. Homicidio Culposos | 41 |
| 3.4.11. Homicidio piadoso | 41 |
| 3.4.12. Instigación o ayuda al suicidio..... | 41 |
| 3.5. EL DELITO DE HOMICIDIO SIMPLE EN LA SENTENCIA MATERIA DE ANÁLISIS | 42 |
| 3.5.1. Breve descripción de los hechos | 42 |
| 3.5.2. La pena fijada en la sentencia en estudio | 43 |
| 3.5.3. La reparación civil fijada en la sentencia en estudio | 44 |
| 3.6. LA JURISDICCIÓN | 44 |
| 3.6.1. Elementos | 45 |
| Subjetivos | 45 |
| Formal | 45 |
| Material | 45 |
| 3.6.2. La jurisdicción en el expediente en estudio..... | 45 |

| | |
|---|-----|
| 3.6.3. La competencia..... | 45 |
| 3.6.4. La regulación de la competencia en materia penal..... | 46 |
| 3.6.5. Determinación de la competencia en el caso de estudio..... | 48 |
| 3.7. EL DERECHO PENAL Y EL EJERCICIO DEL IUS PUNIENDI..... | 48 |
| 3.7.1. Principios aplicables al proceso penal..... | 52 |
| 3.7.2. Finalidad del proceso penal..... | 55 |
| 3.8. LAS MEDIDAS COERCITIVAS..... | 55 |
| 3.9. LA PRUEBA EN EL PROCESO PENAL..... | 58 |
| 3.9.1. El objeto de la prueba en concreto..... | 59 |
| 3.9.2. La valoración de la prueba..... | 60 |
| 3.9.3. Principios de la valoración probatoria..... | 61 |
| 3.9.4. Prueba testimonial..... | 63 |
| 3.9.5. Las testimoniales en el proceso judicial en estudio..... | 64 |
| 3.9.6. Documentos..... | 71 |
| 3.9.7. Documentos existentes en el proceso judicial en estudio..... | 72 |
| 3.10. Desarrollo de instituciones jurídicas sustantivas relacionadas con las sentencias en estudio..... | 74 |
| 3.11. LA PENA..... | 79 |
| IV. MARCO CONCEPTUAL..... | 79 |
| V. METODOLOGÍA..... | 84 |
| VI. RESULTADOS..... | 89 |
| 6.1. Análisis de Resultados..... | 132 |
| CONCLUSIONES..... | 134 |
| Referencias..... | 139 |
| ANEXOS..... | 143 |

ÍNDICE DE CUADROS DE RESULTADO

Resultados parciales de la sentencia de primera instancia

Cuadro 1. Calidad de la parte expositiva

Cuadro 2. Calidad de la parte considerativa

Cuadro 3. Calidad de la parte resolutive

Resultados parciales de la sentencia de segunda instancia

Cuadro 4. Calidad de la parte expositiva

Cuadro 5. Calidad de la parte considerativa

Cuadro 6. Calidad de la parte resolutive

Resultados consolidados de las sentencias en estudio

Cuadro 7. Calidad de la sentencia de 1ra. Instancia

Cuadro 8. Calidad de la sentencia de 2da. Instancia