

# **UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**



**ESTUDIO DE CASOS Y PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS  
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SUPERIOR,  
TRUJILLO, 2019**

---

**Tesis para obtener el grado académico de  
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **AUTORES:**

Br. Ketin Maverick Pereda Sánchez

Br. César Edicson Ríos Rodríguez

### **ASESORA:**

Dra. Gaby Esther Chunga Pingo

### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión universitaria, currículo y metodologías de aprendizaje

**TRUJILLO - PERÚ**

**2021**

## AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Exemo Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, O.F.M.  
Arzobispo Metropolitano de Trujillo  
Fundador y Gran Canciller de la Universidad  
Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Fray Dr. Juan José Lydon Mc Hugh, OSA  
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta  
Vicerrectora académica

Pbro. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz  
Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz, PhD.  
Vicerrector de Investigación

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán  
Secretario General

## Conformidad de Asesor

Yo, Gaby Esther Chunga Pingo con DNI No 17870380 asesora de la Tesis de Maestría titulada: **“ESTUDIO DE CASOS Y PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SUPERIOR, TRUJILLO, 2019”**, presentado por los maestrandos **Br. Ketin Maverick Pereda Sánchez, con DNI N° 71598026** y **Br. César Edicson Ríos Rodríguez, con DNI N° 45924057**, informo lo siguiente:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en mi calidad de asesora, me permito conceptuar que la tesis reúne los requisitos técnicos, metodológicos y científicos de investigación exigidos por la escuela de posgrado.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación está en condiciones para su presentación y defensa ante un jurado.

Trujillo, febrero del 2021



.....  
Gaby Esther Chunga Pingo

Asesora

## DEDICATORIA

A Dios por ayudarme e inspirarme en esta investigación.

Dedicó también a mis padres Alexander Pereda y Lali Sánchez y a mi hermana Milagros Pereda siempre estuvieron apoyando y alentando para seguir adelante en esta travesía que me he propuesto.

A mis amigos y colegas quienes motivaron a seguir aportando con un granito de arena a la educación; y por haber brindado la información necesaria para poder ejecutarla durante el proceso de nuestra investigación.

Ketin Maverick Pereda Sánchez

A mi esposa Patricia Marianela por brindarme su aliento y apoyo incondicional.

A mi hija Ariana Julieth que es el estímulo, a la vez propulsora de la culminación y el logro de un objetivo más en la vida.

A mis padres Ana Jacqueline y Santos Miguel por formarme, educarme para ser una buena persona y un buen ciudadano.

A mis hermanos Raúl, Luis y David por su apoyo.

César Edicson Ríos Rodríguez

## AGRADECIMIENTO

A la Universidad Católica de Trujillo por albergarnos y permitirnos alcanzar un objetivo más en nuestra formación profesional.

A los catedráticos de la Universidad Católica de Trujillo, quienes con su dedicación y enseñanza promovieron en nosotros una actitud investigadora.

A los estudiantes del VIII ciclo de la carrera de administración de la Universidad Privada Leonardo Da Vinci, por su participación en el desarrollo de la investigación.

Finalmente, de una manera muy especial al profesor Dr. José Cedeño León y la asesora la Dra. Gaby Esther Chunga Pingo, quienes, gracias a sus recomendaciones, sugerencias y sus críticas constructivas que permitieron la finalización de la investigación.

Autores,

Ketin Maverick Pereda Sánchez

César Edicson Ríos Rodríguez

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, Ketin Maverick Pereda Sánchez con DNI 71598026 y César Edicson Ríos Rodríguez con DNI 45921057, egresados de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, damos fe que hemos seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Escuela de Posgrado de la citada Universidad para la elaboración y sustentación de la tesis titulada:

“Estudio de casos y pensamiento crítico de los estudiantes de una institución educativa superior, Trujillo, 2019”, la que consta de un total de 99 páginas, en las que se incluye 12 tablas, más un total de 20 páginas en apéndices y/o anexos.

Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad.

Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 25%, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo.

Los autores



---

Ketin Maverick Pereda Sánchez  
DNI 71598026



---

César Edicson Ríos Rodríguez  
DNI 45924057

## ÍNDICE

|                                                                 |     |
|-----------------------------------------------------------------|-----|
| <b>PORTADA</b> .....                                            | i   |
| <b>CONFORMIDAD DE ASESOR</b> .....                              | iii |
| <b>DEDICATORIA</b> .....                                        | iv  |
| <b>AGRADECIMIENTO</b> .....                                     | v   |
| <b>DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD</b> .....                       | vi  |
| <b>ÍNDICE</b> .....                                             | vii |
| <b>RESUMEN</b> .....                                            | x   |
| <b>ABSTRACT</b> .....                                           | xi  |
| <b>CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> .....              | 12  |
| <b>1.1. Planteamiento del problema</b> .....                    | 12  |
| <b>1.2. Formulación del problema</b> .....                      | 14  |
| <b>1.2.1. Problema general</b> .....                            | 14  |
| <b>1.2.2. Problemas específicos</b> .....                       | 14  |
| <b>1.3. Formulación de objetivos</b> .....                      | 14  |
| <b>1.3.1. Objetivo general</b> .....                            | 14  |
| <b>1.3.2. Objetivos específicos</b> .....                       | 14  |
| <b>1.4. Justificación de la investigación</b> .....             | 15  |
| <b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b> .....                         | 16  |
| <b>2.1. Antecedentes de la investigación</b> .....              | 16  |
| <b>2.2. Bases teórico científicas</b> .....                     | 25  |
| <b>2.3 Definición de términos básicos.</b> .....                | 54  |
| <b>2.4 Formulación de hipótesis</b> .....                       | 55  |
| <b>2.4.1. Hipótesis general</b> .....                           | 55  |
| <b>2.4.2. Hipótesis específicas</b> .....                       | 55  |
| <b>2.5 Operacionalización de variables</b> .....                | 56  |
| <b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b> .....                          | 58  |
| <b>3.1. Tipo de investigación</b> .....                         | 58  |
| <b>3.2. Métodos de investigación</b> .....                      | 58  |
| <b>3.3. Diseño de investigación.</b> .....                      | 58  |
| <b>3.4. Población, muestra y muestreo.</b> .....                | 59  |
| <b>3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.</b> .....   | 59  |
| <b>3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos</b> ..... | 60  |
| <b>3.7. Ética investigativa</b> .....                           | 60  |
| <b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b> .....                            | 62  |

|                                                                                                       |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 4.1 Presentación y análisis de resultados.....                                                        | 62        |
| 4.1 Análisis y discusión de resultados .....                                                          | 68        |
| 4.1.1 Prueba de normalidad .....                                                                      | 68        |
| 4.2 Pruebas de hipótesis .....                                                                        | 68        |
| 4.3 Discusión de resultados .....                                                                     | 71        |
| <b>CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS .....</b>                                                   | <b>74</b> |
| <b>5.1 CONCLUSIONES .....</b>                                                                         | <b>74</b> |
| <b>5.1 SUGERENCIAS .....</b>                                                                          | <b>76</b> |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>                                                               | <b>77</b> |
| <b>APÉNDICES Y ANEXO .....</b>                                                                        | <b>80</b> |
| <b>ANEXO 01: Instrumentos de medición .....</b>                                                       | <b>81</b> |
| <b>ANEXO 02: Ficha técnica.....</b>                                                                   | <b>84</b> |
| <b>ANEXO 03: Base de datos: estudio de casos.....</b>                                                 | <b>86</b> |
| <b>ANEXO 04: Base de datos pensamiento crítico.....</b>                                               | <b>88</b> |
| <b>ANEXO 05: Matriz consistencia .....</b>                                                            | <b>89</b> |
| <b>ANEXO 06: Análisis de la validez de constructo de la prueba de estudio de casos .....</b>          | <b>91</b> |
| <b>ANEXO 07: Análisis de confiabilidad y validez de constructo prueba de estudio de casos .....</b>   | <b>92</b> |
| <b>ANEXO 08: Análisis de confiabilidad y validez de constructo prueba de pensamiento crítico.....</b> | <b>94</b> |
| <b>ANEXO 09: Análisis de la validez de constructo de la prueba de pensamiento crítico .....</b>       | <b>96</b> |
| <b>ANEXO 10: Cuadro de Baremo de coeficiente de correlación Spearman.....</b>                         | <b>97</b> |
| <b>ANEXO 11: Solicitud para proyecto de investigación .....</b>                                       | <b>98</b> |



## LISTA DE TABLAS

|                                                                            |    |
|----------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Tabla 1 Dimensión fase preliminar</b> .....                             | 62 |
| <b>Tabla 2 Dimensión fase eclosiva</b> .....                               | 63 |
| <b>Tabla 3 Dimensión fase de análisis</b> .....                            | 64 |
| <b>Tabla 4 Dimensión fase de conceptualización</b> .....                   | 65 |
| <b>Tabla 5 Dimensión literal</b> .....                                     | 65 |
| <b>Tabla 6 Dimensión inferencial</b> .....                                 | 66 |
| <b>Tabla 7 Dimensión crítico</b> .....                                     | 67 |
| <b>Tabla 8 Prueba de Normalidad</b> .....                                  | 68 |
| <b>Tabla 9 Prueba de hipótesis general</b> .....                           | 68 |
| <b>Tabla 10 Prueba de hipótesis específica dimensión literal</b> .....     | 69 |
| <b>Tabla 11 Prueba de hipótesis específica dimensión inferencial</b> ..... | 70 |
| <b>Tabla 12 Prueba de hipótesis específica dimensión crítico</b> .....     | 71 |

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre el estudio de casos y pensamiento crítico de los estudiantes del VIII ciclo de la carrera de administración Universidad Privada Leonardo Da Vinci, 2019.

El tipo de investigación se enmarco en el tipo básica descriptiva, el diseño de estudio fue no experimental, descriptivo y transversal. La población y muestra de estudio para las dos variables estuvieron conformadas por 40 estudiantes de la Universidad Privada Leonardo Da Vinci, de la carrera profesional de administración del VIII ciclo. La técnica empleada para las dos variables fue la encuesta, los instrumentos fueron desarrollados por los autores, tanto para las variables de estudio de casos como para pensamiento crítico.

Se llego a la conclusión que hay una correlación entre el estudio de casos y el pensamiento crítico, a través de la prueba de correlación de Rho Spearman, con un valor de **0,711**; por lo cual se acepta la hipótesis general siendo una correlación positiva alta.

Palabras clave: estudio de casos, fase preliminar, fase eclosiva, fase análisis, fase conceptualización, pensamiento, pensamiento crítico, nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico.

## ABSTRACT

The general objective of this research is to determine the relationship between the case study and critical thinking of students of the VIII cycle of the administration career Leonardo Da Vinci Private University, 2019.

The type of research was framed in the basic descriptive type, the study design was non-experimental, descriptive and cross-sectional. The population and study sample for the two variables were made up of 40 students from the Leonardo Da Vinci Private University, from the professional administration career of the VIII cycle. The technique used for the two variables was the survey; the instruments were developed by the authors, both for the case study variables and for critical thinking.

It was concluded that there is a correlation between the case study and critical thinking, through the Rho Spearman correlation test, with a value of 0.711; Therefore, the general hypothesis is accepted with a high positive correlation.

Keywords: case study, preliminary phase, hatching phase, analysis phase, conceptualization phase, thinking, critical thinking, literal level, inferential level and critical level.