

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA



BIENESTAR PSICOLÓGICO Y SATISFACCIÓN LABORAL EN DOCENTES DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, AYACUCHO DEL 2020

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
PSICOLOGÍA

AUTOR:

Flor Mónica, Pérez Graciano

ASESORA:

Dra. VIOLETA LEONILA SIFUENTES INOSTROZA

TRUJILLO - PERÚ

2021

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Mons. Dr. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM
Gran Canciller y Fundador

Dr. P. Juan José Lydon McHugh
Rector

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora Académica

Dra. Carmen Consuelo Díaz Vásquez
Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz, Ph.D.
Director del Instituto de Investigación

R.P. Mg. Hipólito Purizaca Sernaqué
Sub Gerente General

Ing. Marco Dávila Cabrejos
Gerente de Administración y Finanzas

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

DEDICATORIA

A Dios, que me ha dado la
vida y fortaleza.

A mis padres:

Por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda nuestra educación, tanto académica como de la vida, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre bienestar psicológico y satisfacción laboral en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020. La metodología empleada fue observacional, prospectivo, transversal, analítico, relacional y epidemiológico. La población estuvo compuesta por una muestra censal de 25 docentes, para la recolección de datos la técnica empleada fue la psicometría mediante dos instrumentos validados y confiables que fueron la escala de bienestar psicológico (EBP) de Ryff adaptado por Pérez (2017) y la escala de Satisfacción laboral SL-SPC de Sonia Palma (1999). El análisis de datos fue bivariado mediante el software estadístico SPSS versión 23.0, el coeficiente de relación empleado fue con la prueba exacta de Fisher, se evidencia en los resultados siendo p valor = α de 0.499 y $> \alpha$ de 0.05 es por ello que se determina que no existe relación entre el nivel de bienestar psicológico y satisfacción laboral, de tal modo que del total de docentes encuestados, el 32% obtienen un nivel alto en bienestar psicológico, respecto a la variable satisfacción laboral con un 72% alcanzan un nivel regular. De este modo se concluye que no existe relación entre las variables de estudio.

Palabras clave: bienestar psicológico, docentes y satisfacción laboral.

ABSTRACT

The present research aimed to determine the relationship between psychological well-being and job satisfaction in teachers of a Public Educational Institution, Ayacucho in 2020. The methodology used was observational, prospective, cross-sectional, analytical, relational and epidemiological. The population consisted of a census sample of 25 teachers, for data collection the technique used was psychometry using two validated and reliable instruments that were the Ryff psychological well-being scale (EBP) adapted by Pérez (2017) and the scale SL-SPC Job Satisfaction by Sonia Palma (1999). The data analysis was bivariate using the statistical software SPSS version 23.0, the relationship coefficient used was with Fisher's exact test, it is evidenced in the results being $p \text{ value} = \alpha$ of 0.499 and $> \alpha$ of 0.05, which is why that there is no relationship between the level of psychological well-being and job satisfaction, in such a way that of the total of teachers surveyed, 32% obtain a high level of psychological well-being, with respect to the job satisfaction variable, with 72% reaching a regular level. In this way, it is concluded that there is no relationship between the study variables.

Keywords: psychological well-being, teachers y job satisfaction.

CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	01
II. REVISIÓN DE LITERATURA	06
2.1 Antecedentes.....	06
2.2 Bases teóricas de la investigación.....	08
2.3 Hipótesis	30
III. METODOLOGÍA.....	31
3.1 Diseño de investigación	31
3.2 Población y muestra.....	32
3.3 Definición y operacionalización de variables	34
3.4 Técnicas e instrumentos.....	36
3.5 Plan de análisis.....	38
3.6 Matriz de consistencia.....	39
3.7 Principios éticos.....	40
IV.RESULTADOS.....	41
4.1 Resultados.....	41
4.2 Análisis de resultados.....	62

V.CONCLUSIONESYRECOMENDACIONES.....	68
5.1 Conclusiones.....	68
5.2 Recomendaciones.....	69
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	70
ANEXOS	79

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 <i>Relación entre bienestar psicológico y satisfacción laboral en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.</i>	40
TABLA 2 <i>Nivel prevalente de bienestar psicológico en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.</i>	41
TABLA 3 <i>Nivel prevalente de auto aceptación en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.</i>	42
TABLA 4 <i>Nivel prevalente de las relaciones positivas en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.</i>	43
TABLA 5 <i>Nivel prevalente de las relaciones positivas en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.</i>	44
TABLA 6 <i>Nivel prevalente de autonomía en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.</i>	45
TABLA 7 <i>Nivel prevalente de control de situaciones en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.</i>	46
TABLA 8 <i>Nivel prevalente de crecimiento personal en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.</i>	47
TABLA 9 <i>Nivel prevalente de propósito en la vida en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.</i>	48
TABLA 10 <i>Nivel prevalente de condiciones físicas y/o materiales en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.</i>	49

TABLA 11 Nivel prevalente de beneficios laborales y/o remunerativos en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	50
TABLA 12 Nivel prevalente de políticas administrativas en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	51
TABLA 13 Nivel prevalente de relaciones sociales en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	52
TABLA 14 Nivel prevalente de desarrollo personal en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	53
TABLA 15 Nivel prevalente de desempeño de tarea en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	54
TABLA 16 Nivel prevalente de relación con la autoridad en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	55
TABLA 17 Nivel prevalente de rango de edad en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	56
TABLA 18 Nivel prevalente de sexo en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	57
TABLA 19 Nivel prevalente de estado civil en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	58
TABLA 20 Nivel prevalente de tiempo de servicio en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	59
TABLA 21 Nivel prevalente de condición laboral (contratado o nombrado) en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	60

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>FIGURA 1.</i> Nivel prevalente de bienestar psicológico en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	41
<i>FIGURA 2.</i> Nivel prevalente de satisfacción laboral en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	42
<i>FIGURA 3.</i> Nivel prevalente de la auto aceptación en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	43
<i>FIGURA 4.</i> Nivel prevalente de las relaciones positivas en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	44
<i>FIGURA 5.</i> Nivel prevalente de autonomía en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	45
<i>FIGURA 6.</i> Nivel prevalente de control de situaciones en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	46
<i>FIGURA 7.</i> Nivel prevalente de crecimiento personal en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	47
<i>FIGURA 8.</i> Nivel prevalente de propósito en la vida en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	48
<i>FIGURA 9.</i> Nivel prevalente de condiciones físicas y/o materiales en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	49
<i>FIGURA 10.</i> Nivel prevalente de beneficios laborales y/o remunerativos en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	50

<i>FIGURA 11.</i> Nivel prevalente de políticas administrativas en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	51
<i>FIGURA 12.</i> Nivel prevalente de relaciones sociales en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	52
<i>FIGURA 13.</i> Nivel prevalente de desarrollo personal en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	53
<i>FIGURA 14.</i> Nivel prevalente de desempeño de tarea en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	54
<i>FIGURA 15.</i> Nivel prevalente de relación con la autoridad en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	55
<i>FIGURA 16.</i> Nivel prevalente de rango de edad en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	56
<i>FIGURA 17.</i> Nivel prevalente de sexo en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	57
<i>FIGURA 18.</i> Nivel prevalente de estado civil en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	58
<i>FIGURA 19.</i> Nivel prevalente de tiempo de servicio en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	59
<i>FIGURA 20.</i> Nivel prevalente de condición laboral (contratado o nombrado) en docentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho del 2020.	60