

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

BENEDICTO XVI

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA
SOBRE INTERDICTO DE RECOBRAR; EXPEDIENTE 00124-
2012-0-0501-JR-CI-01, DISTRITO JUDICIAL DE AYACUCHO, 2019.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

AUTORA

Bach. Arce Alarcón, Daisy Gianella

ASESOR

Dr. Edwin Augusto Navarro Vega

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Administración de justicia

TRUJILLO - PERÚ

2021

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Excmo. Mons. Héctor Miguel Cabrejos Vidarte, OFM
Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P. Dr. Juan José Lydon Mc Hugh. OSA
Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. Silvia Ana Valverde Zavaleta
Vicerrectora académica

Mg. Pamela Granda Yovera
Decana de la Facultad de Humanidades

Dr. Carlos Alfredo Cerna Muñoz
Vicerrector de Investigación

R. P. Dr. Alejandro Augusto Preciado Muñoz
Director de la Escuela de Posgrado
Responsable de Estudios no regulares

Mg. José Andrés Cruzado Albarrán
Secretario General

DEDICATORIA

A mi familia por apoyarme en este proyecto de vida universitaria, y por ser el sustento emocional que han consignado sobre mí, y por toda aquello que me han brindado en estos largos años de estudio y producción moral.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por ser mi guía en este transcurso de vida terrenal y la protección espiritual que recae sobre mí y mi familia.

A docentes y asesores que han sido parte integrante en el desarrollo de vida académica, por brindarme los conocimientos necesarios y formarme profesionalmente, el cariño es inmenso y agradecido.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Daisy Gianella Arce Alarcón con DNI 70045817, egresada del Programa de Estudios de Derecho de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, doy fe que he seguido rigurosamente los procedimientos académicos y administrativos emanados por la Facultad de Derecho y Ciencia Política para la elaboración y sustentación del informe de tesis titulado: **“CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA SOBRE INTERDICTO DE RECOBRAR; EXPEDIENTE 00124-2012-0-0501-JR-CI-01, DISTRITO JUDICIAL DE AYACUCHO, 2019”**, el cual consta de un total de 91 páginas, incluye un total de 39 páginas en anexos. Dejamos constancia de la originalidad y autenticidad de la mencionada investigación y declaramos bajo juramento en razón a los requerimientos éticos, que el contenido de dicho documento, corresponde a nuestra autoría respecto a redacción, organización, metodología y diagramación. Asimismo, garantizamos que los fundamentos teóricos están respaldados por el referencial bibliográfico, asumiendo un mínimo porcentaje de omisión involuntaria respecto al tratamiento de cita de autores, lo cual es de nuestra entera responsabilidad. Se declara también que el porcentaje de similitud o coincidencia es de 19 %, el cual es aceptado por la Universidad Católica de Trujillo. La autora DNI 70045817

CONTENIDO

PORTADA	i
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
CONTENIDO.....	vi
ÍNDICE DE CUADROS	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT	xi
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	12
1.1. Problematización e importancia	12
1.2. Pregunta orientadora	13
1.3. Formulación de objetivos	13
1.3.1. Objetivo general	13
1.3.2. Objetivo específico	14
1.4. Justificación de la investigación.....	14
II. MARCO TEÓRICO	15
2.1. Antecedentes de la investigación	15
2.2. Referencial teórico	17
2.2.1. Calidad.....	17
2.2.1.1. Trilogía de Jurán	17
2.2.1.1.1. Planificación de calidad.....	18
2.2.1.1.2. Control de calidad	18
2.2.1.1.3. Mejora de calidad	18
2.2.1.2. Tipos de calidad	19
2.2.1.2.1. Calidad objetiva y subjetiva	19
2.2.1.2.2. Calidad estática y dinámica	19
2.2.1.2.3. Calidad absoluta y relativa	19
2.2.1.2.4. Calidad interna y externa.....	20
2.2.2. Calidad de sentencias	20
2.2.3. La sentencia.....	20
2.2.3.1. Conceptos.....	20
2.2.3.2. Clasificación d la sentencia judicial.....	21
2.2.3.3. Elementos de las sentencias judiciales	21
2.2.3.4. Motivación de resolución judicial	22

2.2.3.4.1. Conceptos	22
2.2.3.5. Medios Impugnatorios.....	22
2.2.3.5.1. Conceptos	22
2.2.3.5.2. Clases de medios impugnatorios en el proceso civil.....	23
2.2.3.6. Contenido de la sentencia de primera instancia	25
2.2.3.6.1. De la parte expositiva	26
2.2.3.6.2. De la parte considerativa	27
2.2.3.6.3. De la parte resolutive.....	28
2.2.3.7. Contenido de la sentencia de segunda instancia.....	28
2.2.3.7.1. De la parte expositiva	28
2.2.3.7.2. De la parte considerativa	29
2.2.3.7.3. De la parte resolutive.....	30
2.2.3.8. Parámetros de sentencia materia de estudio	31
2.2.3.8.2. Doctrinarios	31
2.2.3.8.3. Jurisprudenciales	31
2.2.4. La prueba	32
2.2.4.1. Conceptos.....	32
2.2.4.2. Objeto de la prueba	32
2.2.4.3. La prueba de la sentencia	33
2.2.4.4. Valoración de la prueba	33
2.2.4.5. Principios de la carga de la prueba.....	33
2.2.4. Derechos Reales	34
2.2.4.1. Conceptos	34
2.2.4.2. La Posesión	34
2.2.4.2.1. Conceptos	34
2.2.4.2.2. Tutela posesoria.....	35
2.2.4.3. El interdicto	35
2.2.4.3.1 Interdicto de Recobrar	36
a. Conceptos	36
2.3. Referencial conceptual	36
III. METODOLOGÍA	37
3.1. Tipo de investigación	37
3.2. Métodos de investigación.....	37
3.3. Diseño de la investigación.....	38
3.4. Material de estudio	39
3.5. Instrumento de recolección de la información	40

3.6. Recolección y preparación de la información	40
3.7. Ética investigativa y rigor científico	41
IV. PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	42
4.1. Presentación de procedimientos de análisis de información	42
4.2. Análisis y discusión de procedimientos de análisis de información	45
V. CONCLUSIONES.....	47
VI. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	49
ANEXOS.....	53
Anexo 1: Instrumento de recolección de la información	54
Anexo 2. Cuadro de operacionalización de variable calidad de sentencia - Primera Instancia 61	
Anexo 3: Cuadros del procedimiento de recolección, organización, calificación de los datos y determinación de las variables.	67
Cuadro 4: Calificación aplicable a las variables	69
Anexo 4: Matriz de consistencia	71
Anexo 5: Pre-evidencia del objeto de estudio	72
Anexo 6: Cuadros de resultados de operacionalización de las variables	79
Anexo 7: Porcentaje de Tesis	93

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO 1. Consolidación de resultados sobre la calidad de la sentencia de primera instancia sobre Interdicto de Recobrar en el expediente N° 00124-2012-0-0501-JR-CI-01 del Juzgado Civil Transitorio del Distrito Judicial de Ayacucho, 2013.....	42
<i>CUADRO 2.</i> Consolidación de resultados sobre la calidad de la sentencia de segunda instancia sobre Interdicto de Recobrar en el expediente N° 00124-2012-0-0501-JR-CI-01 del Juzgado Civil Transitorio del Distrito Judicial de Ayacucho, 2014.....	43

RESUMEN

En la presente investigación sobre Calidad de sentencias de la primera y segunda instancia sobre Interdicto de Recobrar; Expediente N° 00124- 2012-0-0501-JR-CI-01, del Distrito Judicial de Ayacucho, a los investigadores o profesionales en la rama del Derecho u otros que trabajan en los órganos jurisdiccionales, se debe tener la intención de emplear esta información con la intención de optimizar la calidad de las sentencias judiciales en los diferentes distritos judiciales del país; para mejorar la atención y recobrar la confianza en la administración de justicia; se tiene como línea de investigación la Administración de Justicia, en fomento a la investigación formativa como respecta en el Reglamento de Investigación de vuestra casa de estudios. Se tiene como objetivo general, verificar la calidad de sentencias de primera y segunda instancia del proceso de interdicto de recobrar según los parámetros doctrinarios, normativos y jurisprudenciales del material de estudio; como objetivos específicos se ha identificado, determinado y evaluado los parámetros doctrinarios, normativos y jurisprudenciales de las sentencias judiciales En tanto, la metodología para el desarrollo de la investigación es de tipo básico, nivel de investigación descriptivo, diseño de investigación no experimental, transversal y retrospectivo, enfoque cualitativo y teniendo en cuenta la Población y Muestra. La investigación se concluye determinada la calidad de sentencia de primera y segunda instancia fue de muy alta, en base del uso de los conocimientos legales, doctrinales y jurisprudenciales acompañado del razonamiento analítico y descriptivo.

Palabras clave: Sentencias, Interdicto de Recobrar, calidad.

ABSTRACT

In the present investigation on Quality of sentences of the first and second instance on Injunction to Recover; File No. 00124- 2012-0-0501-JR-CI-01, of the Distrito Judicial de Ayacucho, to researchers or professionals in the field of Law or others who work in jurisdictional bodies to use this information with the intention of optimizing quality of judicial sentences in the different judicial districts of the country; to improve care and regain confidence in the administration of justice; The line of research is the Administration of Justice, in promoting formative research as regards the Research Regulations of your house of studies. The general objective is to verify the quality of first and second instance sentences of the injunction process to recover according to the doctrinal, normative and jurisprudential parameters in the study material; As specific objectives, the doctrinal, normative and jurisprudential parameters of the judicial judgments of the injunction process of recovery have been identified, determined and evaluated in the court rulings. Meanwhile, the methodology for the development of the research is of a basic type, descriptive research level, non-experimental, cross-sectional and retrospective research design, qualitative approach and taking into account the Population and Sample. The investigation concludes that the quality of the first and second instance judgment was very high, based on the use of legal, doctrinal and jurisprudential knowledge accompanied by analytical and descriptive reasoning.

Keywords: Sentences, Recovery Injunction, quality.