

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO**



**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA SOBRE NULIDAD DE ACTO JURÍDICO, EN EL
EXPEDIENTE N° 03143-2014-0-2001-JR-CI-04, DISTRITO
JUDICIAL DE PIURA – 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO**

AUTOR

BACH. Chunga Hernandez Alex Humberto

ASESOR(A)

DRA. Chávez Díaz, María Patricia

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN EL PERÚ**

**Trujillo – Perú
2021**

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE.
O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo
Benedicto XVI

R.P.DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc. HUGH, OSA

Rector de Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN.

Decano de Derecho y Ciencias Políticas

Mg. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

BACH. CHUNGA HERNANDEZ, ALEX HUMBERTO

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de Pregrado,
Trujillo, Perú

ASESORA

DRA. CHAVEZ DIAZ, MARIA PATRICIA

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y
Ciencia Política, Escuela Profesional de Derecho, Trujillo, Perú

JURADO EVALUADOR Y ASESOR (A)

Presidente

Secretario

Dra. CHAVEZ DIAZ, MARIA PATRICIA
Asesora

AGRADECIMIENTO

A Dios, por permitirme la vida y culminar mi carrera.

A la Universidad Católica de Trujillo por cobijarme, y a mis maestros por sus conocimientos impartidos.

Alex Humberto Chunga Hernández

DEDICATORIA

A mis padres Humberto y Lorenza

A mi esposa Victoria y Mis hijos Kamila y Frankie, por ser pilares fundamentales en todo lo que soy, en toda mi educación, tanto académica, como de la vida, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo.

Alex Humberto Chunga Hernández.

RESUMEN

La investigación tuvo como problema: *¿Cuál es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre nulidad de acto jurídico, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° 03143-2014-0-2001JR-CI-04, del Distrito Judicial de Piura-Piura, 2021?*; el objetivo fue: determinar la calidad de las sentencias en estudio. Es de tipo, cuantitativo cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La recolección de datos se realizó, de un expediente seleccionado mediante muestreo por conveniencia, utilizando las técnicas de la observación, y el análisis de contenido, y una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fue de rango: muy alta, muy alta, alta; y de la sentencia de segunda instancia: alta, muy alta, alta; Se concluyó, que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango: muy alta respectivamente.

Palabras clave: calidad, acto jurídico; nulidad; proceso y sentencia.

ABSTRACT

The problem of the investigation was: What is the quality of the first and second instance judgments on the nullity of the legal act according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters, in file N ° 03143-2014-0-2001-JR- CI-04, Fourth Civil Court of Piura, the objective was: to determine the quality of the sentences under study. It is of type, qualitative quantitative, descriptive exploratory level, and non-experimental, retrospective and cross-sectional design. The data collection was carried out, from a file selected by convenience sampling, using the techniques of observation, and content analysis, and a checklist, validated by expert judgment. The results revealed that the quality of the expository, considering and decisive part, belonging to: the first instance sentence was of rank: high and very high; and of the second instance sentence: and very high; It was concluded that the quality of the first and second instance judgments were of rank: very high respectively.

Keywords: quality, legal act; nullity; process and sentence.

CONTENIDO

TÍTULO DE LA TESIS.....	ii
EQUIPO DE TRABAJO.....	iii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR.....	iv
HOJA DE AGRADECIMIENTO.....	v
HOJA DE DEDICATORIA.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
CONTENIDO.....	ix
ÍNDICE DE CUADROS.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	8
2.1. ANTECEDENTES.....	8
2.2. Bases teóricas de tipo procesal.....	14
2.2.1. La Acción.....	14
2.2.1. 1. Características de la acción.....	14
2.2.2. La jurisdicción.....	15
2.2.2.1. Características de la jurisdicción.....	15
2.2.2. 2. Elementos de la jurisdicción.....	16
2.2.3. La competencia.....	17
2.2.3. 1. Determinación de la competencia en el proceso judicial en estudio....	17
2.2.4. La Pretensión.....	17
2.2.4.1. Elementos de la pretensión.....	18
2.2.4. 2. Regulación de la pretensión.....	19
2.2.5. El Proceso.....	19

2.2.5.1. Funciones del proceso.....	19
2.2.5.2. El debido proceso formal.....	20
2.2.5.3. Proceso civil.....	20
2.2.5.3.1. Finalidad del Proceso Civil.....	21
2.2.5.3.2. Principios procesales relacionados con el proceso civil.....	22
2.2.5.4. El Proceso de Conocimiento.....	24
2.2.5.4.1. Tramite y etapas del proceso de conocimiento.....	24
2.2.6. La Demanda.	24
2.2.6. 1. Contestación de Demanda.	25
2.2.7. Los puntos controvertidos.....	25
2.2.7. 1. Los puntos controvertidos en el proceso.....	26
2.2.8. La Prueba.....	26
2.2.8.1. El objeto de la prueba.	27
2.2.8.2. Valoración y apreciación de la prueba.....	27
2.2.8.2.1. Las pruebas actuadas en el proceso judicial en estudio.....	28
2.2.9. La Sentencia.....	28
2.2.9.1. Estructura de la sentencia.....	28
2.2.9. 2. La motivación de las resoluciones judiciales.....	29
2.2.10. Los medios impugnatorios.....	30
2.2.10.1. Fundamentos de los medios impugnatorios.....	30
2.2.10.2. Clases de medios impugnatorios.....	31
2.2.10.2.1. El Recurso de Reposición.....	31
2.2.10.2.2. El Recurso de Apelación.....	31
2.2.10.2.3. El Recurso de Casación.....	32
2.2.10.2.4. El Recurso de Queja.....	32
2.2.10.3. Medio impugnatorio formulado en el proceso judicial en estudio.....	32
2.2.11 Bases teóricas de tipo sustantivo.....	33
2.2.11. El Acto Jurídico.....	33

2.2.11.1. Elementos.....	33
2.2.11.2. Los requisitos del acto jurídico.....	34
2.2.12.Nulidad del Acto Jurídico.....	36
2.2.12.1. Características.....	37
2.2.12.2. Tipos de causales de nulidad.....	37
2.2.12.3. Causales de nulidad.....	38
2.2.12.4. Alegación de la nulidad.....	38
2.2.12.4.1.Efectos de la nulidad por sentencia.....	39
2.3.Marco Conceptual.....	40
III. HIPÓTESIS.....	41
IV. METODOLOGÍA.....	45
4.1. Tipo y Nivel de Investigación.....	45
4.2. Diseño de la investigación.....	45
4.3. Unidad de análisis, objeto y variable de estudio.....	46
4.4. Técnicas e Instrumentos de investigación.....	46
4.5. Procedimiento de recolección, y plan de análisis de datos.....	46
4.6. Consideraciones éticas.	47
4.7. Rigor científico.	48
V. RESULTADOS.....	49
5.1. Resultados.....	49
5.2. Análisis de Resultados.....	94
VI. CONCLUSIONES.....	100
RECOMENDACIONES.....	102
Referencias Bibliográficas.....	103

Anexos.....108

ÍNDICE DE CUADROS

Resultados Parciales de la Sentencia de Primera Instancia:

Cuadro 1: Calidad de la parte expositiva de la sentencia de primera instancia...	49
Cuadro 2: Calidad de la parte considerativa de la sentencia de primera instancia.	67
Cuadro 3: Calidad de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia.....	77

Resultados Parciales de la Sentencia de Segunda Instancia:

Cuadro 4: Calidad de la parte expositiva de la sentencia de segunda instancia...	79
Cuadro 5: Calidad de la parte considerativa de la sentencia de segunda instancia..	83
Cuadro 6: Calidad de la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia...	88

Resultados Consolidados de la Sentencia de Estudio:

Cuadro 7: Calidad de la sentencia de primera instancia.....	90
Cuadro 8: Calidad de la sentencia de segunda instancia.....	92