

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO**  
**BENEDICTO XVI**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS**  
**POLÍTICAS**  
**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO**



**“CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA  
INSTANCIA SOBRE ROBO AGRAVADO; EXPEDIENTE N° 01778-  
2016-0-2005-JR-PE-01; DISTRITO JUDICIAL PIURA, PIURA,  
2021.”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
ABOGADA**

**AUTORA**

Bach. FLORES CARRASCO KATHERINE

**ASESORA**

Mg. NADIA DOMENICA PALOMINO FERNANDEZ

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**  
**DERECHO PÚBLICO Y PRIVADO**

**TRUJILLO-PERÚ**  
**2021**

**CONTRACARÁTULA**

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE TRUJILLO “BENEDICTO XVI”**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, OFM

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador y Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo

Benedicto XVI

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

DR. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN

Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

MG. JOSE ANDRES CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTORA**

Flores Carrasco Katherine  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

### **ASESORA**

Mgtr. Nadia Doménica Palomino Fernández  
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y Ciencias  
Políticas, Escuela Profesional de Derecho, Trujillo, Perú

### **JURADO**

### **PRESIDENTE**

### **SECRETARIO**

### **ASESOR Y VOCAL**

**HOJA DE JURADO EVALUADOR**

---

**Mg. GALVEZ MONCADA OSCAR ESTEBAN**  
**PRESIDENTE**

---

**Mg. VENTURA GONZALES CHRISTIAN IVAN**  
**SECRETARIO**

---

**Mg. PALOMINO FERNANDEZ NADIA DOMENICA**  
**VOCAL-ASESORA**

## **AGRADECIMIENTO**

...Agradezco a Dios todo poderoso por permitirme y darme la oportunidad de luchar para alcanzar mi más grande anhelo y poder desarrollarme como profesional ...

## **DEDICATORIA**

A mis padres; hermanos; por el amor que les tengo y por haberme brindado su confianza y apoyo incondicional en mi formación universitaria, les dedico este trabajo de investigación.

## RESUMEN

La investigación tuvo como problema ¿Las sentencias judiciales de primera y segunda instancia sobre robo agravado, en el expediente N° 01778-2016-0-2005-JR-PE-01, del distrito judicial de Piura 2021, cumplen con los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes? El objetivo fue determinar si las sentencias de primera y segunda instancia del proceso concluido cumplen con la calidad según los parámetros doctrinarios, normativos y jurisprudenciales pertinentes. Es de tipo cualitativo; nivel exploratorio descriptivo; y diseño no experimental; retrospectivo, y transversal. La unidad de análisis fue un expediente judicial, seleccionado mediante muestreo por conveniencia; para recolectar los datos se utilizaron las técnicas de observación y el análisis de contenido; y como instrumento una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la sentencia de primera instancia se ubicó en el rango muy alto en su parte expositiva, muy alto en su parte considerativa y muy alto en su parte resolutive; mientras que la sentencia de segunda instancia se ubicó muy alto en su parte expositiva, muy alto en su parte considerativa y muy alto en su parte resolutive. Se concluyó que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango muy alto.

Palabras clave: amenaza, apelación, delito, robo, violencia.

## **ABSTRACT**

The problem of the investigation was: Do the judicial decisions of first and second instance on aggravated robbery, in file N ° 01778-2016-0-2005-JR-PE-01, of the judicial district of Piura 2021, comply with the normative parameters, relevant doctrinal and jurisprudential? The objective was to determine if the judgments of the first and second instance of the concluded process comply with the quality according to the pertinent doctrinal, normative and jurisprudential parameters. It is of a qualitative type; descriptive exploratory level; and non-experimental design; retrospective, and transversal. The unit of analysis was a judicial file, selected through convenience sampling; Observation techniques and content analysis were used to collect the data; and as an instrument a checklist, validated by expert judgment. The results revealed that the quality of the judgment of first instance was located in the very high range in its exposition part, very high in its considering part and very high in its operative part; while the second instance sentence was ranked very high in its exposition part, very high in its considering part and very high in its operative part. It was concluded that the quality of the first and second instance sentences were of a very high rank.

Keywords: threat, appeal, crime, robbery, violence.



## CONTENIDO

CONTRACARÁTULA.....	ii
EQUIPO DE TRABAJO .....	iii
HOJA DE JURADO EVALUADOR .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
DEDICATORIA .....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT .....	viii
CONTENIDO.....	ix
ÍNDICE DE CUADROS .....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	19
2.1. Antecedentes.....	19
2.1.1. Internacionales .....	19
2.2. Bases teóricas.....	21
2.2.1. El proceso penal común.....	21
2.2.1.1. Concepto .....	21
2.2.1.2. Etapas.....	21
2.2.1.2.1. Preliminar .....	21
2.2.1.2.2. Investigación preparatoria.....	22
2.2.1.2.3. Intermedia .....	23
2.2.1.2.4. Juzgamiento .....	23
2.2.1.3. La detención preliminar .....	24
2.2.1.3.1. Concepto .....	24
2.2.1.3.2. Requisitos de procedibilidad .....	24
2.2.1.4. La comparecencia.....	24
2.2.1.4.1. Concepto .....	24
2.2.1.4.2. Requisitos de procedibilidad .....	25
2.2.2. La prueba en el proceso penal.....	25
2.2.2.1. Concepto de prueba .....	25
2.2.2.2. Función de la prueba .....	25
2.2.2.3. Objeto de la prueba.....	25
2.2.2.4.1. La prueba documental.....	26
2.2.2.4.1.1. Concepto de documento.....	26

2.2.2.4.1.3. La testimonial .....	26
2.2.2.4.1.3.1. Concepto .....	26
2.2.3. La pericia .....	26
2.2.3.1. Concepto .....	26
2.2.3. La acusación fiscal .....	27
2.2.3.1. Concepto .....	27
2.2.4. La sentencia penal .....	27
2.2.4.1. Concepto .....	27
2.2.4.2. La pena en la sentencia .....	28
2.2.4.2.1. Concepto de pena privativa de la libertad.....	28
2.2.4.2.2. Criterios para la fijación de la pena privativa .....	28
2.2.4.3. La reparación civil en la sentencia .....	29
2.2.4.3.1. Concepto de reparación civil.....	29
2.2.4.3.2. Criterios para la fijación del monto en la reparación civil.....	29
2.2.4.4. El principio de motivación.....	30
2.2.4.4.1. Concepto .....	30
2.2.4.4.2. La motivación de la sentencia penal.....	30
2.2.4.5. El principio de correlación.....	31
2.2.4.5.1. Concepto .....	31
2.2.4.5.2. El principio de correlación y la sentencia .....	31
2.2.5. Recursos impugnatorios .....	31
2.2.5.1. Recurso de reposición.....	31
2.2.5.2. Recurso de apelación .....	32
2.2.5.3. Recurso de casación .....	33
2.2.5.4. Recurso de queja de derecho.....	33
2.2.5.5. Acción de revisión.....	33
2.2.6. Del delito de robo agravado.....	33
2.2.6.1. Aspectos generales .....	33
2.2.6.2. Tipo penal .....	34
2.2.6.2.1. Tipicidad objetiva.....	35
2.2.6.2.2. Bien jurídico protegido .....	35
2.2.6.2.3. Sujetos (activo y pasivo).....	35
2.2.6.3. Tipicidad subjetiva .....	36
2.3. Marco conceptual.....	36

III. HIPÓTESIS .....	39
3.1. Hipótesis general.....	39
3.2. Hipótesis específicas .....	39
IV. METODOLOGÍA.....	40
4.1. Diseño de la investigación.....	40
4.2. Población y muestra .....	40
4.3. Definición y operacionalización de la variable e indicadores .....	41
4.4. Técnicas e instrumentos .....	42
4.5. Plan de análisis.....	42
4.5.1. La primera etapa.....	42
4.5.2. La segunda etapa .....	42
4.5.3. La tercera etapa .....	42
4.6. Matriz de consistencia lógica.....	42
4.7. Principios éticos .....	45
V. RESULTADOS.....	46
5.1. Resultados.....	46
5.2. Análisis de los resultados .....	50
VI. CONCLUSIONES .....	54
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	55
Anexo 01. Evidencia empírica (sentencias) .....	59
Anexo 02. Cuadro de operacionalización de la variable .....	90
Anexo 03. Instrumento de recojo de datos (lista de cotejo) .....	101
Anexo 04. Procedimiento de recolección, organización, calificación de datos y determinación de la variable.....	112
Anexo 05. Cuadros descriptivos de la obtención de resultados de la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia .....	125
Anexo 06. Declaración de compromiso ético y no plagio .....	183
Anexo 07. Cronograma de actividades .....	184
Anexo 08: Presupuesto.....	185

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Calidad de la sentencia de primera instancia sobre robo agravado, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° 01778-2016-0-2005-JR-PE-01 del distrito judicial de Piura. 2021 ..... 46

Cuadro 2: Calidad de la sentencia de segunda instancia sobre robo agravado, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° 01778-2016-0-2005-JR-PE-01 del distrito judicial de Piura. 2021 ..... 48