

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO



CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA
SOBRE FIJACIÓN DE PENSION DE ALIMENTOS; EXPEDIENTE N°
02009-2013-0-2111-JP-FC-04, DISTRITO JUDICIAL DE PUNO, SEDE
JULIACA– PERÚ – 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO

AUTOR

Bach. CALIXTO EVARISTO HANCCO FLORES

ASESOR

Mg. MARTIN ERNESTO POLO CUEVA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN EL PERÚ

Juliaca – Perú
2021

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE. O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P.DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc. HUGH, OSA

Rector de Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN.

Decano de Derecho y Ciencias Políticas

Mg. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

BACH. CALIXTO EVARISTO HANCCO FLORES
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de Pregrado,
Trujillo, Perú

ASESOR

MS. MARTIN ERNESTO POLO CUEVA
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y
Ciencia Política, Escuela Profesional de Derecho, Trujillo, Perú

JURADO EVALUADOR Y ASESOR (A)

Dr. GALVEZ MONCADA OSCAR ESTEBAN

Presidente

Mg. MUENTE SALDAÑA VICKTOR YEFERSON

Secretario

Mg. POLO CUEVA MARTIN ERNESTO

Asesor-Vocal.

AGRADECIMIENTO

A Dios:

Al todo poderoso por permitirme de dar la vida en la tierra y en la sociedad peruana.

A:

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO

Por acobijarme en las aulas hasta alcanzar mi objetivo y forjar mi aspiración hasta ser un nuevo profesional.

Calixto Evaristo Hanco Flores.

DEDICATORIA

A mis padres difuntos:

Don Julio Domingo Hanco Gutiérrez y mi madre doña Josefa Flores Turpo, quienes fueron mis padres, a ellos agradezco por darme la vida y formarme en valores.

A mi familia:

A mi esposa Amparo Zea Quispe e hijos Gerson Rodrigo, Eliane Gabriela, Karla Milagros Hanco Zea, a quienes les adeudo tiempo y dedicación, por dedicarme al estudio, agradecer por comprenderme y brindarme su apoyo.

Calixto Evaristo Hanco Flores

CONTENIDO:

Titulo de Trabajo.....	i
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	ii
EQUIPO DE TRABAJO	iii
JURADO EVALUADOR Y ASESOR (A).....	iv
AGRADECIMIENTO	v
DEDICATORIA	vi
CONTENIDO:.....	vii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	15
CAPÍTULO I.....	17
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
1.2. PROBLEMA GENERAL	25
1.3. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....	25
1.4. OBJETIVO GENERAL	26
1.5. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	26
1.6. HIPÓTESIS GENERAL	27
1.7. HIPÓTESIS ESPECÍFICOS:	27
1.8. JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACIÓN	29
1.9. Justificación Social.....	29
1.10. Justificación teorica	29
1.11. Justificación practica	30
1.12. Justificación metodológica	31
CAPÍTULO II	32

2.1. Marco teórico.....	32
2.1.1. Concepto de calidad en el ámbito judicial	32
2.1.2. CALIDAD DE LAS SENTENCIAS	33
2.1.3. Concepto de sentencia.....	33
2.1.4. Especificaciones de calidad de las sentencias para su.....	34
2.1.5. Valoraciones jurídicas.....	36
2.1.5.1. Cumplimiento de requisitos formales o externos	36
2.1.5.2. Cumplimiento de requisitos sustanciales, internos o de fondo	37
2.1.6. Valoraciones empíricas	40
2.1.7. Productividad y número de citas de opiniones	41
2.1.8. Revocabilidad	43
2.1.9. Valoraciones Estilísticas:	44
2.1.9.1. Importancia de lenguaje y redacción de las sentencias	44
2.1.9.2. Claridad	46
2.1.9.3. Brevedad	49
2.1.9.4. Evidencia.....	52
2.1.9.5. Corrección gramatical	53
2.1.9.6. Formato.....	55
2.1.9.7. Valoraciones argumentativas	57
2.1.9.8. Estructura y forma de los argumentos.....	58
2.1.9.9. Suficiencia de la motivación	60
2.1.9.10. La Jurisprudencia	62
2.1.9.11. Razonamientos sobre la prueba de los hechos.....	63
2.2. CALIDAD DE LA MOTIVACIÓN	64
2.2.1. Motivación de la decisión judicial desde la teoría de la argumentación ...	64

2.2.2. Concepto argumentativo de motivación	65
2.2.3. Contexto de justificación de la decisión	68
2.2.4. Justificaciones internas y externas de la decisión	71
2.2.5. Dimensión formal de la motivación	73
2.2.6. Silogismo subsuntivo.....	74
2.2.7. Argumentos conforme a la regla de justicia	76
2.2.8. Argumentos interpretativos	77
2.2.9. Argumentos inductivos	79
2.2.10. Dimensión material de la motivación	80
2.2.11. Motivación y razonamiento probatorio, verdad, prueba y proceso	81
CAPÍTULO III.....	82
3.1. Fijación de pensión de alimentos	82
3.1.1. Definición de Alimentos	83
3.1.2. Clases de Alimentos.....	83
3.3.3. Origen de la obligación alimentaria	85
2.3.4. Titulares del derecho de alimentos	86
2.3.5. Sujetos obligados a prestar alimentos	87
2.3.6. Monto de la prestación alimentaria.....	88
2.3.7. Formas de prestar la prestación alimentaria.....	89
4. MARCO CONCEPTUAL:.....	91
4.1. Calidad. –	91
4.2. Derechos fundamentales. –	91
4.3. Distrito Judicial. –	91
4.4. Doctrina. –	91
4.5. Expediente. –	91

4.6. Evidenciar. –	92
4.7. Explícito. -	92
4.8. Jurisprudencia. –.....	92
4.9. Normatividad. -	92
4.10. Parámetro. –	92
4.11. Variable. –	93
4.12. Sentencia. –	93
4.13. Derecho Constitucional. –.....	93
4.15. Decisión judicial. –	94
4.16. Resoluciones aparentes. –	94
4.17. La motivación de la sentencia .-	94
CAPITULO IV	95
METODOLOGÍA	95
4.1. El enfoque:	95
El enfoque es mixto:	95
4.1.1. Cuantitativo. -.....	95
4.1.2. Cualitativo. -	95
4.2. Nivel de investigación:	96
4.2.1. Exploratorio. -	96
4.2.2. Descriptivo. -.....	96
4.3. Diseño de investigación:	97
4.3.1. No experimental. -	97
4.3.2. Transversal:	97
4.4. Población y muestra	98
4.5. Definición y operacionalización de variables e indicadores	98

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	100
4.7. Procedimiento de recolección de datos y plan de análisis de datos:	101
4.7.1.Recolección de datos.-	101
4.7.2. Plan de análisis.-	101
4.8. Matriz de consistencia	102
4.9. Principios éticos.....	104
CAPITULO V.....	106
5.1. Resultados.-.....	106
Cuadro N° 1	106
Cuadro N° 2	111
Cuadro N° 3	118
Cuadro N° 4.....	121
Cuadro N° 5	124
Cuadro N° 6.....	128
Cuadro N° 7	131
Cuadro N° 8.....	133
5.2. Análisis de los resultados:.....	136
CONCLUSIONES:	142
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:.....	146
ANEXO 1	148
Cuadro de Operacionalización de la Variable Primera Instancia	148
Cuadro de Operacionalización de la Variable Segunda Instancia	151
ANEXO N° 02.....	154
ANEXO N° 03.....	167
SENTENCIA PRIMERA INSTANCIA	167

ANEXO N° 04..... 175
SENTENCIA DE VISTA DE SEGUNDA INSTANCIA 175

RESUMEN

Dentro del marco de la línea de investigación, en la administración de justicia en el Perú, planteamos esta investigación basado en estándares de calidad ¿Cual es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre fijación de pensión de alimentos, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes del expediente N° 02009-2013-0-2111-JP-FC-04 en Distrito Judicial de Puno - Juliaca. 2021?, es evidente que la investigación tiene por objetivo general, determinar la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre “Fijación de pension de alimentos” según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinente del expediente N° 02009-2013-0-2111-JP-FC-04 en Distrito Judicial de Puno - Juliaca 2021. Es de tipo, cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La recolección de datos se realizó de un expediente seleccionado mediante muestreo por conveniencia, utilizando las técnicas de la observación y el análisis de contenido, y una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a la sentencia de primera instancia fue de rango: **Alta, Alta y Alta**; y de la sentencia de segunda instancia: **Mediana, Alta y Mediana**. Se concluyó, que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango **Alta y Alta**, respectivamente.

Palabras Clave: calidad, sentencia, alimentos, expediente y proceso.

ABSTRACT

Within the framework of the research line, in the administration of justice in Peru, we propose this research based on quality standards. What is the quality of the first and second instance judgments on the setting of alimony, according to the normative parameters, doctrinal and jurisprudential pertinent of the file N ° 02009-2013-0-2111-JP-FC-04 in the Judicial District of Puno - Juliaca. 2021 ?,

It is evident that the general objective of the investigation is to determine the quality of the judgments of first and second instance on “Fixing of alimony pension” according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters of the file N ° 02009-2013-0-2111- JP-FC-04 in the Judicial District of Puno - Juliaca 2021. It is of type, qualitative, descriptive exploratory level, and non-experimental, retrospective and cross-sectional design. Data collection was carried out from a file selected by convenience sampling, using the techniques of observation and content analysis, and a checklist, validated by expert judgment. The results revealed that the quality of the expository, considerative and decisive part, pertaining to the sentence of first instance was of rank: High, High and High; and of the second instance sentence: Medium, High and Medium. It was concluded that the quality of the first and second instance sentences were of High and High rank, respectively.

Key Words: quality, sentence, food, file and process.