

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
BENEDICTO XVI
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICA
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO**



**“CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA
INSTANCIA SOBRE PROCESO CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO EN EL EXPEDIENTE N° 00039-2014-0-
2004JM-LA-01; DEL DISTRITO JUDICIAL DE PIURA-PIURA.
2021”**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

**AUTOR (A)
BR. LIZANA CHANTA, ELWIN**

**ASESOR (A)
DRA. CHAVEZ DIAZ, MARIA PATRICIA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
DERECHO PRIVADO Y PÚBLICO**

TRUJILLO - PERÚ

2021

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE. O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P.DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc. HUGH, OSA

Rector de Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN.

Decano de Derecho y Ciencias Políticas

Mg. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR:

Bach. Lizana Chanta, Elwin
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

ASESORA:

Dra. María Patricia, Chávez Díaz
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y Ciencias
Políticas, Escuela profesional de Derecho; Piura, Perú.

JURADO EVALUADOR Y ASESOR (A)

Presidente

Miembro

Dra. Maria Patricia Chávez Díaz

Asesora

AGRADECIMIENTO

A Dios, por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi carrera; a mis padres que siempre estuvieron apoyándome y dándome aliento, por haberme brindado sus excelentes consejos que hasta hoy perduran, por los valores que me han inculcado y por haberme dado la oportunidad de tener una excelente educación en el transcurso de mi vida, sobre todo por el ejemplo de esfuerzo de vida y dedicación.

A mis hermanos por ser parte importante de mi vida y representar la unidad familiar, por ser un ejemplo de progreso a seguir; a los docentes tutores de mi Alma Mater Universidad Católica de Trujillo, por su gran apoyo al compartir sus conocimientos y hacer posible el presente trabajo de investigación.

A mis compañeros, que a lo largo de la carrera hemos compartido gratos momentos en la realización de trabajos universitarios.

Elwin Lizana Chanta

DEDICATORIA

A mis padres:

Con cariño y eterna gratitud por ser fuente de inspiración para mí superación; por su comprensión y apoyo moral que permitió la culminación de mi formación profesional.

Elwin Lizana Chanta

RESUMEN

La investigación tuvo como planteamiento del problema: **¿Cuál es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre proceso contencioso administrativo, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° 00039-2014-0-2004JM-LA-01, del Distrito Judicial de Piura – Piura, 2021?** tuvo como objetivo general, determinar la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre proceso contencioso administrativo; según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° 00039-2014-0-2004JM-LA-01, del Distrito Judicial de Piura – Piura, 2021. La metodología utilizada es de tipo, cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La recolección de datos se realizó, de un expediente seleccionado mediante muestreo por conveniencia, utilizando las técnicas de la observación, y el análisis de contenido, y una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fueron de rango de calidad: muy alta, muy alta y muy alta y de la sentencia de segunda instancia: fueron de rango de calidad alta, muy alta y muy alta. Se concluyó, que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, ambas fueron de rango muy alta, y muy alta, respectivamente.

Palabras claves: contencioso, motivación, proceso, sentencia.

ABSTRACT

The research had as an approach to the problem: What is the quality of the first and second instance judgments on reinstatement at work, according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters?. Its general objective was, to determine the quality of the first and second instance sentences on administrative contentious process; according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters, in file No. 00039-2014-0-2004-JM-LA-01, of the Judicial District of Piura - Piura, 2020. The methodology used it is of type, qualitative, descriptive exploratory level, and non-experimental, retrospective and cross-sectional design. Data collection was performed from a file selected by convenience sampling, using observation techniques, and content analysis, and a checklist, validated by expert judgment. The results revealed that the quality of the expository part, considered and decisive, belonging to: the judgment of first instance were of quality rank: very high, very high and very high and of the judgment of second instance: they were of quality rank high, very high and very high. It was concluded that the quality of the first and second instance sentences were both very high and very high, respectively.

Keys words: contentious, motivation, process, sentence

CONTENIDO

CARÁTULA.....	i
EQUIPO DE TRABAJO	ii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR	iii
AGRADECIMIENTO.....	1
DEDICATORIA	1
RESUMEN.....	1
ABSTRACT.....	1
CONTENIDO.....	1
ÍNDICE DE CUADROS.....	1
I. INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	3
2.1. ANTECEDENTES.....	3
2.1.1. Internacionales.....	17
2.1.2. Nacionales.....	18
2.1.3. Locales.....	20
2.2. BASES TEORICAS	21
2.2.1. Acción	21
2.2.1.1. Características de la acción.....	21
2.2.2. La jurisdicción	21
2.2.2.1. Características de la jurisdicción.....	22
2.2.1.2. Elementos de la jurisdicción.....	22
2.2.3. La Competencia	23
2.2.3.1. Caracteres de la competencia.....	23
2.2.3.2. Formas de la determinación de la competencia en el ámbito laboral.....	23
2.2.3.2.1. La competencia por razón de territorio.....	24
2.2.3.2.2. La competencia por razón de materia.....	24

2.2.3.2.3. La competencia por razón de función.....	24
2.2.3.2.4. La competencia por razón de cuantía.....	25
2.2.4. Tutela jurisdiccional efectiva	25
2.2.5. El proceso.....	26
2.2.5.1. Funciones del proceso.....	26
2.2.5.2. El debido proceso.....	26
2.2.5.2.1. Elementos del debido proceso.....	27
2.2.6.El proceso contencioso administrativo.....	28
2.2.6.1. Finalidad del proceso contencioso administrativo.....	29
2.2.6.2. Características del proceso contencioso administrativo.....	29
2.2.6.3. Clases de procesos contenciosos administrativos.....	30
2.2.6.3.1. Principios aplicables en proceso contencioso administrativo.....	30
2.2.7. La demanda	32
2.2.7.1. La Pretensión.....	32
2.2.7.1.1. Elementos de la pretensión.....	32
2.2.7.2. Sujetos del proceso.....	33
2.2.7.2.1. El Juez.....	33
2.2.7.2.2. El fiscal.....	33
2.2.7.2.3. El demandante.....	34
2.2.7.2.4. El demandado.....	34
2.2.8.Los puntos controvertidos.....	34
2.2.8.1. Los puntos controvertidos en el proceso en estudio.....	35
2.2.9.La resoluciones judiciales	35
2.2.9.1. Clases de resoluciones judiciales.....	35
2.2.10. La prueba	35
2.2.10.1. Concepto de prueba para el Juez.....	36
2.2.10.2.El objeto de la prueba.....	37
2.2.10.3.Valoración y apreciación de la prueba	37
2.2.11. Los medios probatorios	38

2.2.11.1. Clases de medios probatorios.....	38
2.2.11.1.1. Documento.....	38
2.2.12. La sentencia	38
2.2.12.1. Estructura de la Sentencia.....	39
2.2.12.2. La motivación de la sentencias.....	40
2.2.13. Medios impugnatorios	40
2.2.13.1. Clases de Medios Impugnatorios.....	41
2.2.13.1.1. Reposición.....	41
2.2.13.1.2. Apelación.....	41
2.2.13.1.3. Casación.....	42
2.2.13.1.4. Queja.....	42
2.2.14. Formas de conclusión del proceso	42
2.2.14.1. Conciliación.....	42
2.2.14.2. Desistimiento.....	43
2.2.14.3. Sentencia.....	43
2.2.15.El acto administrativo	43
2.2.15.1. Objeto del acto administrativo.....	43
2.2.15.2. Motivación del acto administrativo.....	44
2.2.15.3. Requisitos de validez del acto administrativo.....	44
2.2.16. El Procedimiento Administrativo	47
2.2.16.1. Plazos en el procedimiento administrativo.....	47
2.2.16.2. Fin del procedimiento administrativo.....	48
2.2.16.3. Recursos administrativos.....	48
2.2.16.4. Agotamiento de la vía administrativa.....	49
2.2.16.5. Sujetos del procedimiento.....	49
2.2.17. La Administración Pública	50
2.2.17.1. Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444.....	51
2.3.5.2. Ley del Proceso Contencioso Administrativo, Ley N° 27584.....	51
2.3. MARCO CONCEPTUAL	51

III. HIPÓTESIS.....	51
3.1. Hipótesis General.....	51
3.2. Hipótesis Específica.....	51
IV. METODOLOGÍA	52
4.1. Diseño de la investigación	52
4.2. Población y Muestra	54
4.3. Definición y Operacionalización de Variables e Indicadores.....	56
4.4. Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos	60
4.4.1. Técnicas.....	60
4.4.2. Instrumentos.....	60
4.5. Plan de análisis de datos.....	61
4.6. Matriz de consistencia lógica	62
4. 7. Principios éticos.....	62
V. RESULTADOS	98
VI. 5.1. Resultados	98
5.1.1. Respecto al Objetivo específico 1.....	98
5.1.2. Respecto al Objetivo específico 2.....	98
5.1.3. Respecto al Objetivo específico 3.....	98
5.2. Análisis de los resultados	98
5.2.1. Respecto al Objetivo específico 1.....	100
5.2.2. Respecto al Objetivo específico 2.....	100
5.2.3. Respecto al Objetivo específico 3.....	101
VII. CONCLUSIONES	103
6.1. Respecto al Objetivo específico1.....	103
6.2. Respecto al Objetivo específico 2.....	103
6.3. Respecto al Objetivo específico 3.....	103
RECOMENDACIONES	105
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	105
ANEXOS.....	113

ÍNDICE DE CUADROS DE RESULTADOS

Resultados consolidados de las sentencias en estudio

Cuadro 1. Calidad de la sentencia de 1era Instancia.....

Cuadro 2. Calidad de la sentencia de 2da Instancia.....