

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO
CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO



CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA
SOBRE EL DELITO DE HOMICIDIO CALIFICADO (TENTATIVA);
EXPEDIENTE N° 02245-2013-30-2501-JR-PE-01; DISTRITO JUDICIAL
DEL SANTA-CHIMBOTE-2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR

BACH. ALEJANDRO MAGNO NAVARRO BALCÁZAR

ASESOR

DR. EDWIN AUGUSTO NAVARRO VEGA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN EL PERÚ

Trujillo – Perú

2021

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE. O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P.DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc. HUGH, OSA

Rector de Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZA VALETA

Vicerrectora Académica

Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN.

Decano de Derecho y Ciencias Políticas

Mg. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

BACH. ALEJANDRO MAGNO NAVARRO BALCAZAR

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de Pregrado,
Trujillo, Perú

ASESOR

DR. EDWIN AUGUSTO NAVARRO VEGA

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y
Ciencia Política, Escuela Profesional de Derecho, Trujillo, Perú

JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR

MG. VENTURA GONZALES CRISTIAN IVÁN
PRESIDENTE

MG. HERRERA SOTO RICARDO DENIS
SECRETARIO

DR. NAVARRO VEGA EDWIN AUGUSTO
ASESOR VOCAL

AGRADECIMIENTO

A Los docentes de la Universidad Católica que de una u otra manera intervinieron en la realización del presente trabajo. Un especial agradecimiento a mis familiares por su apoyo incondicional por permitirme continuar con este proyecto y lograr mis objetivos profesionales.

DEDICATORIA

A mis padres:

Que con cariño inmenso se esforzaron en todo momento y por el sacrificio que hicieron para brindarme su apoyo incondicional en logro de mis metas.

A mis hermanos:

Por ser el ejemplo de amor y respeto, por apoyarme siempre y darme la fuerza necesaria para seguir adelante, porque me encaminaron en el desarrollo de mi carrera profesional.

RESUMEN

La investigación tuvo como problema ¿Cuál es la calidad de sentencias de primera y segunda instancia sobre el delito de homicidio calificado (tentativa) según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes; del expediente N° 2245-2013-30-2501-JR-PE-01, distrito judicial del Santa?. El objetivo de este estudio fue determinar la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre el delito de homicidio calificado (tentativa), según los parámetros normativos doctrinarios y jurisprudenciales en el expediente N° 2245-2013-30-2501-JR-PE-01, Distrito Judicial del Santa. Este estudio fue de tipo cuantitativo; de nivel exploratoria y descriptiva; diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La unidad de análisis fue un expediente judicial, seleccionado mediante muestreo por conveniencia; para la recolección de datos se utilizó las técnicas de la observación y el análisis de contenido y como instrumento una lista de cotejo validada mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la sentencia de primera instancia, en su parte expositiva, considerativa y resolutive son de rango muy alta, alta y muy alta respectivamente y de la sentencia de segunda instancia son muy alta, alta y muy alta respectivamente. Se concluye que la calidad de la sentencia tanto de primera como de segunda instancia sobre el delito de homicidio calificado (tentativa) en el expediente N° 02245-2013-30-2501-JR-PE-01; Distrito Judicial Del Santa, son de rango muy alta y muy alta respectivamente, evidenciando individualización de la pena, apreciación de las declaraciones del acusado y la claridad del lenguaje utilizado.

Palabras clave: Calidad, delito, homicidio calificado, sentencia, tentativa.

ABSTRACT

The problem of the investigation was: ¿What is the quality of first and second instance sentences on the crime of qualified homicide (attempted) according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters; of file N° 2245-2013-30-2501-JR-PE-01, judicial district of Santa?. The objective of this study was to determine the quality of the first and second instance sentences on the crime of qualified homicide (attempted), according to the normative doctrinal and jurisprudential parameters in file No. 2245-2013-30-2501-JR-PE-01, Judicial District of Santa. This study was quantitative; exploratory and descriptive level; non-experimental, retrospective and cross-sectional design. The unit of analysis was a judicial file, selected through convenience sampling; Observation and content analysis techniques were used to collect data, and as an instrument a checklist validated by expert judgment. The results revealed that the quality of the first instance sentence, in its expository, considered and operative part, was very high, high and very high respectively and of the second instance sentence were very high, high and very high respectively. It is concluded that the quality of the sentence of both first and second instance on the crime of qualified homicide (attempted) in file No. 02245-2013-30-2501-JR-PE-01; Judicial District of Santa were of very high rank, evidencing individualization of the sentence, appreciation of the defendant's statements and the clarity of the language used.

Key words: Quality, crime, qualified homicide, sentence, attempt.

INDICE GENERAL

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	ii.
EQUIPO DE TRABAJO	iii
JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR.....	iv
AGRADECIMIENTO	v
DEDICATORIA.....	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
INDICE GENERAL	ix
ÍNDICE DE CUADRO Y RESULTADO.....	xiv
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Descripción de la realidad problemática.	1
1.2. Problema de la investigación.....	2
1.3. Objetivos de la investigación.....	2
1.3.1. General.....	2
1.3.2. Específicos.....	2
2.3. Justificación de la investigación	3
II. REVISION DE LA LITERATURA	4
2.1. Antecedentes.....	4
2.1.1. Investigaciones en línea.....	4
2.1.2. Investigaciones libres	5
2.2. Bases teóricas de la investigación.	7
2.2.1. Instituciones jurídicas relacionadas con las sentencias en estudio.	7
2.2.1.1. El derecho penal y el ius puniendi.....	7
2.2.1.2. Principios de la función jurisdiccional en Materia Penal.	7
2.2.1.2.1. Principio de legalidad.	7
2.2.1.2.2. Principio de presunción de inocencia.	7
2.2.1.2.3. Principio del debido proceso.	8
2.2.1.2.4. Principio de la motivación.....	8
2.2.1.2.5. Principio del derecho a la prueba.	8
2.2.1.2.6. Principio de lesividad.	9

2.2.1.2.7. Principio de culpabilidad penal.	9
2.2.1.2.8. Principio acusatorio	9
2.2.1.2.9. Principio de correlación entre acusación y sentencia.	9
2.2.1.3. La Jurisdicción.....	10
2.2.1.3.1. Concepto.....	10
2.2.1.3.2. Elementos de la jurisdicción.....	10
2.2.1.3.3. Jurisdicción Penal	10
2.2.1.4. La competencia.....	11
2.2.1.4.1. Concepto.....	11
2.2.1.4.2. La regulación de la competencia	11
2.2.1.5. La acción penal.....	11
2.2.1.5.1. Definición	11
2.2.1.5.2. Clases de acción penal.....	11
2.2.1.5.3. Características de la acción penal	12
2.2.1.5.4. Titularidad en el ejercicio de la acción penal	12
2.2.1.6. El Proceso Penal	12
2.2.1.6.1. Concepto.....	12
2.2.1.6.2. Finalidad del proceso penal	13
2.2.1.6.3. Los procesos penales en el nuevo código procesal penal.....	13
2.2.1.7. Los sujetos procesales	14
2.2.1.7.1. El ministerio publico	14
2.2.1.7.2. El juez penal	14
2.2.1.7.3. El imputado.....	14
2.2.1.7.4. El abogado defensor	14
2.2.1.7.5. El agraviado	14
2.2.1.7.6. Constitución en parte civil.....	15
2.2.1.8. Las medidas coercitivas.....	15
2.2.1.8.1. Concepto.....	15
2.2.1.8.2. Principios para su aplicación	15
2.2.1.8.3. Clasificación de las medidas coercitivas	17
2.2.1.9. La prueba	17
2.2.1.9.1. Concepto.....	17
2.2.1.9.2. Objeto de la prueba.....	18

2.2.1.9.3. La valoración de la prueba.....	18
2.2.1.9.4. La apreciación razonada o la sana critica	18
2.2.1.9.5. Principios de la valoración de la prueba	18
2.2.1.10. Medios probatorios	19
2.2.1.10.1. La prueba documental	19
2.2.1.10.2. La testimonial	20
2.2.1.10.3. La pericia	20
2.2.1.10.4. La acusación fiscal.....	21
2.2.1.11. La sentencia	21
2.2.1.11.1. Calidad de sentencia	21
2.2.1.11.2. Cultura de Juez	22
2.2.1.11.3. Concepto de calidad.....	22
2.2.1.11.4. Teorías de calidad.....	22
2.2.1.11.5. La motivación de la sentencia	23
2.2.1.11.6. Estructura de la sentencia	23
2.2.1.12. La pena	23
2.2.1.12.1. Clases de pena	23
2.2.1.12.2. Criterios para la fijación de la pena privativa de libertad.....	24
2.2.1.13. La reparación civil.....	24
2.2.1.13.1. Concepto.....	24
2.2.1.14. Medios impugnatorios	25
2.2.1.14.1. Definición.....	25
2.2.1.14.2. Fundamentos de los medios impugnatorios.....	25
2.2.1.14.3. Finalidad de los medios impugnatorios	25
2.2.2. Desarrollo de Instituciones Jurídicas Sustantivas relacionadas con las sentencias de estudio	26
2.2.2.1. Las Instituciones jurídicas antes de abordar la sentencia en estudio	26
2.2.2.1.1. El delito.....	26
2.2.2.1.2. La teoría del delito.....	26
2.2.2.1.3. Componentes de la teoría del delito	26
2.2.2.1.4. Consecuencia Jurídica del delito	27
2.2.2.2. Del delito investigado en el proceso en estudio	27
2.2.2.2.1. Identificación del delito investigado.....	27

2.2.2.2.2. El delito de homicidio calificado.....	28
2.2.2.2.3. Tipicidad.....	28
2.2.2.2.4. Antijuricidad.....	29
2.2.2.2.5. Culpabilidad.....	29
2.2.2.2.6. Tentativa y consumación.....	29
2.3 Marco Conceptual.....	30
III. HIPÓTESIS.....	31
IV. METODOLOGÍA.....	32
4.1. Tipo y nivel de la investigación.....	32
4.1.1. Tipo de investigación.....	32
4.1.2. Nivel de investigación.....	32
4.2. Diseño de la investigación.....	34
4.3. Objeto de estudio y variable de estudio.....	34
4.4. Definición y operacionalización de la variable e indicadores.....	35
4.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	37
4.6. Plan de análisis.....	38
4.6.1. De la recolección de datos.....	38
4.6.2. Del plan de análisis de datos.....	38
4.6.2.1. La primera etapa.....	38
4.6.2.2. Segunda etapa.....	38
4.6.2.3. La tercera etapa.....	38
4.7. Rigor Científico.....	39
V. RESULTADOS.....	40
5.1 RESULTADOS.....	40
5.2 ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	46
CONCLUSIONES.....	49
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	50
ANEXOS.....	54
Anexo 1. Sentencias de primera y segunda instancia.....	54
ANEXO 2: Definición y operacionalización de la variable e indicadores.....	92
ANEXO 3: Instrumento de recojo de datos: Lista de cotejo.....	99
ANEXO 4: Procedimiento de recolección, organización, calificación de datos y determinación de la variable.....	111

ANEXO 5. Cuadros descriptivos de la obtencion de resultados de la calidad de las sentencias.....	122
ANEXO 6. Declaratoria de autenticidad	191
ANEXO 7. Reporte turnitin.....	192

ÍNDICE DE CUADRO Y RESULTADO

Resultados consolidados de las sentencias en estudio

Cuadro 1. Calidad de la sentencia de primera instancia.....	41
Cuadro 2. Calidad de la sentencia de segunda instancia.	43