

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO



LAS SENTENCIAS EN LOS DELITOS CONTRA EL HONOR DEBEN
SER DE CALIDAD PARA QUE NO SE VIOLENTEN LAS NORMAS DE
CONVIVENCIA CONFORME AL EXPEDIENTE 04321-2018, DISTRITO
JUDICIAL DE LIMA ESTE

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO

AUTOR

BACH. PACHO RUIZ FRANZ HUGO

ASESORA

MS. MORI LEON JHULY

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN EL PERÚ

Lima – Perú

2021

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**

EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE. O.F.M.

Arzobispo Metropolitano de Trujillo
Fundador y Gran Canciller de la
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

R.P.DR. JUAN JOSÉ LYDON Mc. HUGH, OSA

Rector de Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA

Vicerrectora Académica

Mg. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN.

Decano de Derecho y Ciencias Políticas

Mg. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN

Secretario General

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

BACH. PACHO RUIZ FRANZ HUGO

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de Pregrado,
Trujillo, Perú

ASESORA

MS. MORI LEON JHULY

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Derecho y
Ciencia Política, Escuela Profesional de Derecho, Trujillo, Perú

JURADO EVALUADOR Y ASESORA

Presidente

Miembro

Miembro

Asesor

AGRADECIMIENTO

A Dios.

Por haberme dado la oportunidad de vida
y permitir que conozca la perfección de
su obra humana.

DEDICATORIA

A mi señor Padre:

Hugo, por ser la fuerza física y mental que ha logrado que no desfallezca en el largo camino de la superación; además de ello, por haberme enseñado, sobre todo, el valor de la vida.

RESUMEN

La investigación tuvo como problema: ¿Por qué los tipos penales de los delitos contra el honor no cumplen el rol preventivo del derecho penal permitiendo que se violenten las normas de convivencia, conforme al expediente N°04321-2018-0-3205-JR-PE-01 del distrito Judicial de Lima Este - Lima?, siendo el objetivo: Determinar por qué los tipos penales de los delitos contra el honor no cumplen el rol preventivo del derecho penal permitiendo de esta manera que se violenten las normas de convivencia, siendo este de tipo cualitativo, nivel exploratorio, descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La unidad muestral fue un expediente judicial, seleccionado mediante muestreo por conveniencia; para recolectar los datos se utilizó las técnicas de la observación y el análisis de contenido; y como instrumento una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos. Los resultados de la sentencia revelaron tanto de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: sentencia de primera instancia fue de rango: muy alta, muy alta y muy alta; mientras que, de la sentencia de segunda instancia: muy alta, muy alta y muy alta. En conclusión, las sentencias materia de estudio de primera y segunda instancia, fueron de rango muy alta y muy alta, respectivamente.

Palabras clave: delito contra el honor, difamación, injuria, motivación, sentencia.

ABSTRACT

The investigation had as a problem: Why the criminal types of crimes against honor do not fulfill the preventive role of criminal law allowing the rules of coexistence to be violated, according to file No. 04321-2018-0-3205-JR- PE-01 of the Judicial District of East Lima - Lima?, The objective being: To determine why the criminal types of crimes against honor do not fulfill the preventive role of criminal law, thus allowing the rules of coexistence to be violated, being This is qualitative, exploratory, descriptive, and non-experimental, retrospective and cross-sectional. The sampling unit was a judicial file, selected through convenience sampling; Observation and content analysis techniques were used to collect the data; and as an instrument a checklist, validated by expert judgment. The results of the sentence revealed both the expository, considering and decisive part, pertaining to: first instance sentence was of rank: very high, very high and very high; while, of the second instance sentence: very high, very high and very high. In conclusion, the judgments subject to study of the first and second instance were of very high and very high rank, respectively.

Keywords: crime against honor, defamation, injury, motivation, sentence.

CONTENIDO

AGRADECIMIENTO	v
DEDICATORIA	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
CONTENIDO	ix
INDICE DE CUADROS	xiii
I.INTRODUCCIÓN	1
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	1
1.2 Problema de Investigación.....	7
1.3 Objetivos de la Investigación.....	7
1.3.1 Objetivo General	7
1.3.2 Objetivos Específicos.....	7
1.4 Justificación de la Investigación	8
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	10
2.1 Antecedentes	10
2.2 Bases Teóricas	12
2.2.1 El derecho penal y el ius puniendi	12
2.2.2 Principios aplicables a la función jurisdiccional en materia penal.....	13
2.2.3 La jurisdicción.....	20
2.2.4 Competencia.....	20
2.2.5 La acción penal.....	21
2.2.6 Clases de acción penal	22
2.2.7 Titularidad en el ejercicio de la acción penal	22
2.2.8 Regulación de la acción penal	23
2.2.9 El Proceso Penal.....	24
2.2.10 Clases de Proceso Penal	24
2.2.11 La instrucción.....	24
2.2.12 El juicio	25
2.2.13 El Proceso Penal Sumario, Proceso Penal Ordinario y vía Especial.....	25

2.2.14 La Querella.....	27
2.2.15 Los sujetos procesales	31
2.2.16 Las medidas coercitivas	34
2.2.17 Principios para su aplicación.....	35
2.2.18 Clasificación de las medidas coercitivas.....	36
2.2.18 La prueba.....	38
2.2.19 El objeto de la prueba.....	39
2.2.20 La valoración de la prueba	39
2.2.21 La apreciación razonada o la sana critica.....	40
2.2.22 Las pruebas actuadas en el proceso judicial en estudio	40
2.2.23 La Instructiva.....	41
2.2.24 La Declaración Preventiva	42
2.2.25 Documentos.....	43
2.2.26 La Testimonial.....	44
2.2.27 La pericia.....	45
2.2.28 La Sentencia	45
2.2.29 Estructura	46
2.2.30 Contenido de la Sentencia de primera instancia.....	46
2.2.31 Motivación de la Sentencia	48
2.2.32 Justificación interna y externa de la motivación	49
2.2.33 Razonamiento judicial y su motivación	49
2.2.34 Parámetros del expediente 4321-2018-0-3205-JR-PE-01.....	49
2.2.35 Los medios impugnatorios	52
2.2.36 Fundamentos de los medios impugnatorios	53
2.2.37 Clases de medios impugnatorios en el proceso penal	54
2.2.38 Medio impugnatorio formulado en el proceso judicial en estudio.....	55
2.2.39 Instituciones jurídicas previas, para abordar el delito investigado en el proceso judicial en estudio.....	56
2.2.40 La teoría del delito.....	56
2.2.41 Teoría de la tipicidad.....	57
2.2.42 Teoría de la antijuricidad.....	58
2.2.43 Teoría de la culpabilidad	59

2.2.44 Teoría de la pena	60
2.2.45 Teoría de la reparación civil.....	60
2.2.46 Del delito investigado en el proceso penal en estudio	61
2.2.47 Identificación del delito investigado	61
2.2.48 Ubicación del delito en el Código Penal	61
2.2.49 Delito contra el Honor.....	62
2.2.50 El delito de Injuria.....	62
2.2.51 El delito de Difamación	65
2.2.52 Jurisprudencia en el delito Contra el Honor - Injuria y Difamación.....	70
2.3. Marco Conceptual.....	72
III. HIPÓTESIS	76
3.1 Hipótesis general.....	76
3.2. Hipótesis Específico	76
IV. METODOLOGÍA	77
4.1. Tipo y nivel de la investigación	77
4.1.1. Tipo de investigación	77
4.1.2. Nivel de investigación.....	77
4.2. Diseño de la investigación	77
4.3. Unidad de análisis	78
4.4. Definición y operacionalización de la variable e indicadores	80
4.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos	81
4.6. Procedimiento de recolección de datos y plan de análisis de datos.....	82
4.6.1. De la recolección de datos.....	83
4.6.2. Del plan de análisis de datos	83
4.7. Matriz de consistencia lógica.....	84
4.8. Principios éticos	87
V. RESULTADOS	88
5.1. Resultados Preliminares.....	88
5.2. Análisis de los resultados.....	92
5.2.1 Respecto de la sentencia de primera instancia	92
5.2.2 En relación a la sentencia de segunda instancia.....	95
VI. CONCLUSIONES	99

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	105
ANEXOS	110
Anexo 1: Sentencias	110
Anexo 2: Definición y operacionalización de la variable e indicadores.	145
Anexo 3: Instrumento de recolección de datos.....	154
Anexo 4: Procedimiento de recolección, organización, calificación de datos y determinación de la variable.....	164
Anexo 5. Cuadros descriptivos de la obtención de resultados de la calidad de las sentencias.....	175
Anexo 6: Declaración de compromiso ético.....	243

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Sentencia de primera instancia. Primer Juzgado Penal de Lurigancho – Chaclacayo, de la Corte Superior de Justicia de Lima Este.....	87
Cuadro 2: Sentencia de segunda instancia. Sala Penal Descentralizada Permanente de Ate, Corte Superior de Justicia de Lima Este.....	89