

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO  
BENEDICTO XVI**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS  
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE DERECHO**



**CALIDAD DE LAS SENTENCIAS SOBRE ROBO AGRAVADO EN  
EL EXPEDIENTE N°06XX-2017-2-2001-JR-PE-01, PIURA 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE  
ABOGADO**

**AUTORA**

Bach. PURIZAGA RÍOS, ADELA MARÍA DEL CARMEN

**ASESORA**

Dra. PALOMINO FERNÁNDEZ NADIA DOMÉNICA

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN  
DERECHO PÚBLICO Y PRIVADO**

**PIURA – PERÚ – 2021**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**EXCMO. MONS. HÉCTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE, O.F.M.**

Arzobispo Metropolitano de Trujillo

Fundador Gran Canciller de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Rector de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

**DRA. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALETA**

Vicerrectora Académica

**MG. DANIEL ANTONIO CERNA BAZÁN**

Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

**MG. ANDRÉS CRUZADO ALBARRÁN**

Secretario General

**EQUIPO DE TRABAJO**

**AUTORA**

Bach. Purizaga Ríos, Adela María del Carmen

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Estudiante de Pregrado,

Piura, Perú.

**ASESORA**

Mg. Nadia Doménica Palomino Fernández

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Trujillo, Perú, 2021

**JURADO**

**PRESIDENTE**

**SECRETARIO**

**ASESOR Y VOCAL**

## **HOJA DE FIRMA DE JURADO Y ASESOR**

---

**Mg. VENTURA GONZALES CHRISTIAN IVAN  
PRESIDENTE**

---

**Mg. TIRADO CHIMA GUILLERMO ALEJANDRO  
SECRETARIO**

---

**Mg. PALOMINO FERNANDEZ NADIA DOMENICA  
VOCAL-ASESORA**

## **DEDICATORIA**

La presente investigación va dedicada a Dios, a mis padres y a mis hijos por brindarme todo el apoyo necesario para cumplir todas mis metas trazadas. En memoria a mi hermano Ramón Martín que fue mi gran soporte.

*Adela María del Carmen Purizaga Ríos*

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecer a Dios, a mi familia por siempre apoyarme en toda la formación de mi carrera y a mis docentes por ser los guías para poder cumplir con mi meta.

*Adela María del Carmen Purizaga Ríos.*

## **RESUMEN**

La presente investigación tuvo como planteamiento del problema ¿ Cuál es la calidad de la sentencias del proceso penal sobre el delito de robo agravado en el expediente N°06XX-2017-2-2001-JR-PE-01, del Juzgado Penal Colegiado de Piura, distrito judicial de Piura?, además ha teniendo como propósito determinar la calidad de las Sentencias del proceso penal sobre delito de robo agravado, En el expediente N°06XX-2017-2-2001-Jr-Pe-01, del Juzgado Penal Colegiado de Piura, distrito judicial de Piura, Perú. 2021. La metodología aplicada en este trabajo es de tipo cualitativo, asimismo tiene nivel descriptivo, explorativo y mantiene un diseño no experimental transversal y retrospectivo. La recolección de datos se efectuó a través de un expediente que fue elegido por medio de muestreo por conveniencia, usando las técnicas del análisis de contenido y las técnicas de observación como también un inventario de comparación; lo cual fue validado mediante juicio de expertos. Finalmente se menciona que los resultados develaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutiva las cuales pertenecen a la sentencia de primera instancia se obtuvo un rango de muy alta, muy alta y muy alta; de tal forma la sentencia de segunda instancia fue de rango alta, alta y alta. Por lo tanto, se finiquitó que la calidad de las sentencias es de categoría muy alta y muy alta, como corresponde.

Palabras Claves: Debido proceso, instancia, juicio oral, plazos, robo, sentencias.

## **ABSTRACT**

The present investigation had as an approach to the problem: What is the quality of the sentences of the criminal process on the crime of aggravated robbery in file No. 06XX-2017-2-2001-JR-PE-01, of the Collegiate Criminal Court of Piura , judicial district of Piura ?, It has also had the purpose of determining the quality of the sentences of the criminal process on the crime of aggravated robbery, In file No. 06XX-2017-2-2001-Jr-Pe-01, of the Collegiate Criminal Court de Piura, judicial district of Piura, Peru. 2021. The methodology applied in this work is qualitative, it also has a descriptive, explorative level and maintains a non-experimental cross-sectional and retrospective design. Data collection was carried out through a file that was chosen through convenience sampling, using content analysis techniques and observation techniques as well as a comparison inventory; which was validated through expert judgment. Finally, it is mentioned that the results revealed that the quality of the expository, considerative and decisive part which belong to the first instance sentence was obtained a rank of very high, very high and very high; thus, the second instance sentence was high, high and high rank. Therefore, it was concluded that the quality of the sentences is of a very high and very high category, as appropriate.

Keywords: Due process, instance, oral trial, deadlines, theft, sentences.

## CONTENIDO

CONTRACARATULA .....	ii
EQUIPO DE TRABAJO .....	iii
HOJA DE FIRMA DE JURADO Y ASESOR.....	iv
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO .....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT .....	viii
ÍNDICE DE CUADROS .....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA .....	4
II.1.- Antecedentes.....	4
II.1.A.- En el ámbito internacional .....	4
II.1.B.- En el ámbito nacional: .....	5
II.1.C.-En el ámbito local.....	7
2.2.- Bases Teóricas de la Investigación.....	7
2.2.1. -Desarrollo de instituciones jurídicas relacionadas con las sentencias en estudio....	7
2.2.1.1.- Las Garantías Constitucionales dentro de un Proceso Penal.....	7
2.2.1.1.1.- Principios Generales .....	7
2.2.1.1.2.- Garantías de Jurisdicción.....	9
2.2.1.1.3.- Garantías procedimentales .....	11
2.2.1.2- La Jurisdicción y La Competencia .....	13
2.2.1.2.1.- La Jurisdicción.....	13
2.2.1.3.2.- La Competencia .....	14
2.2.1.4.- La Ley Penal.....	15
2.2.1.5- El Proceso Penal.....	15
2.2.1.5.1.- Concepto .....	15
2.2.1.5.2. Función del Derecho Procesal Penal.....	15
2.2.1.5.3.- Características del Derecho Procesal Penal.....	16
2.2.1.5.4.- Etapas del Proceso Penal.....	16
2.2.1.6.- La Acción Penal.....	18
2.2.1.6.1.- Definiciones.....	18
2.2.1.6.2.- Clases de acción penal .....	19
2.2.1.6.3.- Características del derecho de acción .....	19
2.2.1.7- Precepto Penal.....	20
2.2.1.8.- Delitos Contra el Patrimonio .....	20

2.2.1.8.1.- El Robo.....	20
2.2.1.8.2.- Robo Agravado .....	21
2.2.1.8.3.- Bien Jurídico Protegido.....	21
2.2.1.8.4.- Patrimonio .....	22
2.2.1.8.5.- Tipicidad .....	22
2.2.1.8.5.1- Elementos de la Tipicidad .....	22
2.2.1.9.- Los medios técnicos de defensa .....	23
2.2.1.9.1.- La cuestión previa .....	23
2.2.1.9.2.- La cuestión prejudicial .....	23
2.2.1.9.3.- Las excepciones .....	23
2.2.1.10.- Sujetos Procesales .....	24
2.2.1.10.1.- El Ministerio Público .....	24
2.2.1.10.2.- Juez penal .....	24
2.2.1.10.3.- El Imputado.....	25
2.2.1.10.4.- El Abogado Defensor .....	26
2.2.1.10.5.- El defensor de oficio.....	27
2.2.1.10.6.- El agraviado.....	27
2.2.1.10.7.- Constitución en parte civil.....	28
2.2.1.10.8.- La prueba.....	28
2.2.1.10.8.1.- El objeto de la prueba.....	28
2.2.1.10.8.2.- La valoración de la prueba.....	29
2.2.1.10.9.- La sentencia .....	29
2.2.1.10.9.1.- La sentencia penal.....	30
2.2.1.10.9.2.- La motivación de la sentencia .....	30
2.2.1.10.9.3.- La función de la motivación en la sentencia .....	31
2.2.1.10.9.4.- La construcción probatoria en la sentencia .....	31
2.2.1.10.9.5.- La construcción jurídica en la sentencia .....	32
2.2.1.10.9.6.- La motivación del razonamiento judicial.....	32
2.3.- Marco Conceptual.....	33
III.- Hipótesis .....	34
3.1.- Hipótesis General .....	34
3.2.- Hipótesis Específicas .....	34
IV.- Metodología.....	35
4.3.- Diseño de Investigación .....	37
4.5.- operacionalización de la variable e indicadores .....	38
4.6.- Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	39

<b>4.7.-Plan de análisis de datos.....</b>	<b>39</b>
<b>4.8.- Matriz de consistencia lógica .....</b>	<b>40</b>
<b>4.9.- Principios éticos.....</b>	<b>42</b>
<b>V.- Resultados.....</b>	<b>43</b>
<b>V.- Conclusiones Y Recomendaciones .....</b>	<b>54</b>
<b>5.1. Conclusiones .....</b>	<b>54</b>
<b>5.2. Recomendaciones .....</b>	<b>56</b>
<b>VI.- Referencias Bibliográficas .....</b>	<b>57</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>61</b>
<b>Anexo N°01 Sentencias Primera Instancia.....</b>	<b>62</b>
<b>Anexo N° 02: Cuadro de Operalización de la Variable .....</b>	<b>92</b>
<b>Anexo 03: Instrumento de recolección de datos .....</b>	<b>98</b>
<b>Anexo N°04: Cuadros Descriptivos Del Procedimiento De Recolección, Organización, Calificación De Los Datos Y Determinación De Variable .....</b>	<b>109</b>
<b>Anexo 05: Cuadros descriptivos de la obtención de resultados de la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia .....</b>	<b>127</b>
<b>Anexo N°06 Declaración De Compromiso Ético .....</b>	<b>152</b>

## **ÍNDICE DE CUADROS**

<b>CUADRO N° 01 Calidad de la Sentencia de Primera Instancia, sobre Robo Agravado en el Expediente N° 6XX-2017-2-2001-JR-PE-01, Distrito Judicial de Piura,2021.....</b>	<b>43</b>
<b>CUADRO N° 02 Calidad de la Sentencia de Segunda Instancia, Sobre Robo Agravado en el Expediente N° 6XX-2017-2-2001-JR-PE-01, Distrito Judicial de Piura,2021.....</b>	<b>45</b>